



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>



Это цифровая копия книги, хранящейся для итомков на библиотечных полках, ирежде чем ее отсканировали сотрудники комиании Google в рамках ироекта, цель которого - сделать книги со всего мира доступными через Интернет.

Прошло достаточно много времени для того, чтобы срок действия авторских ирав на эту книгу истек, и она иерешла в свободный достуи. Книга иередает в свободный достуи, если на нее не были иоданы авторские ирава или срок действия авторских ирав истек. Переход книги в свободный достуи в разных странах осуществляется ио-разному. Книги, иерешедшие в свободный достуи, это наш ключ к ирошлому, к богатствам истории и культуры, а также к знаниям, которые часто трудно найти.

В этом файле сохраняются все иометки, иримечания и другие заиси, существующие в оригинальном издании, как наиминание о том долгом иути, который книга ирошла от издателя до библиотеки и в конечном итоге до Вас.

Правила использования

Комиания Google гордится тем, что сотрудничает с библиотеками, чтобы иеревести книги, иерешедшие в свободный достуи, в цифровой формат и сделать их широкодоступными. Книги, иерешедшие в свободный достуи, иринадлежат обществу, а мы лишь хранители этого достояния. Тем не менее, эти книги достаточно дорого стоят, иоэтому, чтобы и в дальнейшем иредоставлять этот ресурс, мы иредирияли некоторые действия, иредотвращающие коммерческое исиользование книг, в том числе установив технические ограничения на автоматические заирсы.

Мы также иросим Вас о следующем.

- Не исиользуйте файлы в коммерческих целях.

Мы разработали иrogramму Поиск книг Google для всех иользователей, иоэтому исиользуйте эти файлы только в личных, некоммерческих целях.

- Не отиравляйте автоматические заирсы.

Не отиравляйте в систему Google автоматические заирсы любого вида. Если Вы занимаетесь изучением систем машинного иеревода, оитического распознавания символов или других областей, где достуи к большому количеству текста может оказаться иолезным, свяжитесь с нами. Для этих целей мы рекомендуем исиользовать материалы, иерешедшие в свободный достуи.

- Не удаляйте атрибуты Google.

В каждом файле есть "водяной знак" Google. Он иозволяет иользователям узнать об этом ироекте и иомогает им найти доилнительные материалы ири иомощи иrogramмы Поиск книг Google. Не удаляйте его.

- Делайте это законно.

Независимо от того, что Вы исиользуйте, не забудьте ироверить законность своих действий, за которые Вы несете иолную ответственность. Не думайте, что если книга иерешла в свободный достуи в США, то ее на этом основании могут исиользовать читатели из других стран. Условия для иерехода книги в свободный достуи в разных странах различны, иоэтому нет единых иравил, иозволяющих определить, можно ли в определенном случае исиользовать определенную книгу. Не думайте, что если книга иоявилась в Поиске книг Google, то ее можно исиользовать как угодно и где угодно. Наказание за нарушение авторских ирав может быть очень серьезным.

О программе Поиск книг Google

Миссия Google состоит в том, чтобы организовать мировую информацию и сделать ее всесторонне доступной и иолезной. Программа Поиск книг Google иомогает и пользователям найти книги со всего мира, а авторам и издателям - новых читателей. Полнотекстовый иоиск и этой книге можно выполнить на странице <http://books.google.com>



ПАМЯТНИКИ ДРЕВНЕЙ ПИСЬМЕННОСТИ И ИСКУССТВА

ЖИТИЕ И ЧУДЕСА СВ. НИКОЛАЯ МУРЛІКІЙСКАГО

II

ПОХВАЛА ЕМУ

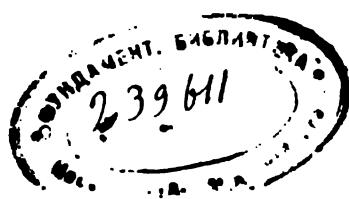
ИЗСЛЕДОВАНИЕ ДВУХЪ ПАМЯТНИКОВЪ ДРЕВНЕЙ РУССКОЙ ПИСЬМЕННОСТИ
XI ВѢКА

НАМѢСНИКА ТРОНЦЕ-СЕРГІЕВОЇ ЛАВРИ.

АРХИМАНДРИТА ЛЕОНИДА.



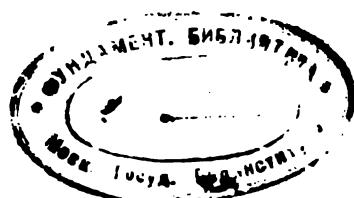
С.-ПЕТЕРБУРГъ, 1881



812-9
1153



Средняя Подъяческая, д. №. 1.
2344.



I

ЖИТИЕ И ЧУДЕСА СВ. НИКОЛАЯ МУРЛЯКИЙСКАГО

**STANFORD UNIVERSITY
LIBRARIES**

MAY 1 1985

I

ЖИЗНЬ И ЧУДЕСА СВ. СВЯТИТЕЛЯ И ЧУДОТВОРЦА НИКОЛАЯ, ИЖЕ ВЪ МУРѢХЪ

Въ извѣстномъ сочиненіи В. О. Ключевскаго: «Древнерусскія житія святыхъ, какъ историческій источникъ» при обозрѣніи древней русской литературы о св. Николаѣ муромскомъ чудотворцѣ, между прочимъ сказано: «Въ рукописяхъ XV—XVI вѣка встрѣчается житіе его съ длиннымъ рядомъ чудесъ (числомъ 40), изъ коихъ нѣкоторыя совершились и списаны на Руси. Наша церковная исторіографія признаетъ и все это жизнеописаніе произведеніемъ русскимъ, написаннымъ въ концѣ XI или въ началѣ XII вѣка. Нач. житія: «Въ дни прежняя благоволи Богъ взыскати писанья» (см. Древнерусскія житія святыхъ В. О. Ключевскаго, Москва, 1871 года, стр. 247).

Вотъ тотъ памятникъ древней русской письменности XI вѣка, изслѣдованиемъ котораго мы намѣрены заняться въ настоящей статьѣ. Не скроемъ, что поводомъ къ этому изслѣдованію послужило намъ прочтеніе, случайно лишь въ недавнее время, двухъ весьма замѣчательныхъ статей, отно-

сящихся къ литературѣ о св. Николаѣ чудотворцѣ, помѣщенныхъ въ «Трудахъ кіевской духовной академіи», одна въ 1869 (юнь, стр. 452—497) и другая въ 1873 году (декабрь, стр. 241—288) за подпись А. А. Въ первой изъ этихъ статей А. А. описываетъ, какъ въ 1721 году латинскій епископъ Николай Фальконій нашелъ въ Ватиканской библиотекѣ, въ одномъ изъ греческихъ манускриптовъ, акты о св. Николаѣ чудотворцѣ, епископѣ пинарскомъ (Лікійской области), изъ архимандритовъ сіонскаго монастыря, по хронологическимъ датамъ (той же рукописи) жившемъ въ VI вѣкѣ при императорѣ Юстиніанѣ Великомъ, акты будто бы до Фальконія никому неизвѣстные, и признавъ эти акты за первоначальные и единственно достовѣрные, съ радостию посыпши отвергнуть, какъ вымышленныя, всѣ прочія сказания о жизни, дѣяніяхъ и чудесахъ достатчимаго во всей православной церкви святителя и чудотворца Николая архиепископа мурлийскаго (одного изъ 318 отцевъ первого вселенскаго собора), жившаго, какъ извѣстно, въ III—IV вѣкахъ при императорахъ Діоклетіанѣ и Константинѣ Великомъ.

Акты найденные Фальконіемъ напечатаны имъ въ Неаполѣ въ 1751 году¹⁾, и А. А., пребывая въ Іерусалимѣ и получивъ чрезъ «достойнаго стража св. земли» справку о доселѣшнемъ существованіи въ ватиканской библиотекѣ греческаго сборника, обрѣтеннаго въ 1721 году Фальконіемъ, послѣ критическихъ замѣчаній на эту находку и увлеченіе ею Фальконія, помѣстилъ и свой русскій переводъ житія и

¹⁾ *Sancti confessoris pontificis et celeberrimi thaumaturgi Nicolai Acta primigenia. Neapoli, 1751.*

чудесъ св. Николая по ватиканскому списку, открытому Фальконіемъ. Остается пожалѣть, что при повѣркѣ чрезъ «достойнаго стражи св. земли» существуетъ ли доселѣ въ ватиканской библіотекѣ греческій сборникъ № 821, А. А. не воспользовался случаемъ навести справку: къ какому именно вѣку, хотя приблизительно, хранители ватиканскихъ сокровищъ относятъ рукопись, въ которой помѣщено житіе святителя Николая, открытое Фальконіемъ? Обстоятельство весьма важное при обсужденіи степени о достовѣрности хронологическихъ данныхъ этого «инаго житія», въ которыхъ и заключается вся суть дѣла.

Во второй статьѣ, помѣщенной въ «Трудахъ» же кіевской духовной академіи за 1873 годъ (Декабрь), подъ заглавіемъ: «Еще о св. Николаѣ мирлікійскомъ», А. А. описываетъ уже свою радость о находкѣ имъ въ библіотекахъ сперва палестинской Лавры св.-Саввы Освященнаго, а потомъ въ библіотекѣ синайскаго монастыря греческихъ рукописей, въ которыхъ наряду съ другими статьями о св. Николаѣ чудотворцѣ помѣщены тѣ же самые акты, находкою которыхъ въ ватиканской библіотекѣ нѣкогда такъ похвалился Фальконій. Но весьма понятная и намъ радость А. А. на этотъ разъ была омрачена тѣмъ обстоятельствомъ, что въ обѣихъ найденныхъ имъ рукописяхъ (изъ коихъ синайская, по его опредѣленію, относится къ XI—XII вѣку, а вѣкъ саввинской, по ошибкѣ наборщика или корректора не выставленъ въ печатной статьѣ) по какой-то роковой случайности въ такъ называемомъ «иномъ житіи» св. Николая, именуемаго здѣсь уже не епископомъ пинарскимъ (какъ въ ватиканскомъ спискѣ), а архіепископомъ мурскимъ, не оказалось конечныхъ тетрадей, и чрезъ это, несмотря

на важность находки, не явилось возможности проверить хронологическихъ данныхъ ватиканскаго списка, а въ этихъ-то данныхъ по вышесказанному и состоить вся суть дѣла, весь интересъ обоихъ открытій: и Фальконія и А. А. Собобщая о семъ во всеообщее свѣдѣніе, А. А. выразилъ, что онъ не теряетъ надежды рано или поздно найти цѣльный списокъ этого «инаго житія» св. Николая на греческомъ языке въ библиотекахъ аѳонскихъ монастырей, или же найдется таковой въ иныхъ библиотекахъ Востока или Запада, а пока счелъ возможнымъ заключить, что несомнѣнно (?) было двое св. Николаевъ архіепископовъ мурмансійскихъ и чудотворцевъ, жившихъ одинъ отъ другаго на разстояніи двухсотъ лѣтъ: 1) святитель Николай, жившій во времена императоровъ Діоклітіана и Константина Великаго, въ III и IV вѣкѣ, и 2) святитель Николай (изъ архимандритовъ сіонскаго монастыря), жившій въ VI вѣкѣ при императорѣ Юстиніанѣ.

Не будемъ оспаривать этого, но нашему, все же преждевременнаго (до чаемаго открытія греческихъ рукописей съ полнымъ «инымъ житіемъ» св. Николая) заключенія, и повѣдаемъ о своемъ открытии, которое будетъ или нѣтъ поставлено наряду съ открытиями Фальконія и А. А., по всякому случаю оправдываетъ вышесдѣланый нами отзывъ о преждевременности тѣхъ выводовъ, которые А. А. сдѣлалъ на основаніи своей находки въ библиотекахъ саввинской и синайской обителей неполныхъ списковъ «инаго житія» св. Николая.

Прочтя въ «Трудахъ кіевской духовной академіи» вышеупомянутыя статьи А. А. съ тѣмъ любопытствомъ и вниманіемъ, съ какимъ читаются всѣ статьи извѣстнаго своею

глубокою ученостію и критическимъ талантомъ досточтимаго А. А., мы задали себѣ вопросъ: Послѣ того, какъ стало теперь, благодаря А. А., известно, что въ древней греческой письменности есть списки «иаго житія» св. Николая чудотворца, не можетъ быть, чтобы оно оставалось вовсе неизвѣстнымъ нашимъ любознательнымъ предкамъ, по тому особому благоговѣнію, которымъ искони пользовалось на Руси имя святителя Николая чудотворца, о чемъ имѣемъ свидѣтельство, идущее изъ глубокой древности: «Прїди къ Рѹсь и віжь — пишеть кіевлянинъ XI вѣка — яко нѣсть града, ни села, и да же не ешша чудеса многа оумножена святаго Николы» (Кіевское чудо о дѣтищѣ, спасенномъ отъ потопленія св. Николаемъ, въ концѣ XI вѣка; см. ниже).

Задавшись этою мыслію, я пересмотрѣлъ все, что относится въ лицу св. Николая въ русской письменности съ древнійшихъ временъ до XVII вѣка, и къ не малому удовольствію вскорѣ обрѣлъ искомое, а именно—убѣдился, что «иаго житіе» св. Николая, открытое Фальконіемъ въ греческой рукописи ватиканской библіотеки и А. А. въ библіотекахъ саввинского и синайскаго монастырей, было известно у насъ съ XI вѣка, и составляетъ первую половину той статьи, которая въ сборникахъ XV и XVI вѣковъ имѣть заглавіе: «Жиꙗнь и чудеса св. святителѧ и чудотворца Николы, иже къ Мурѣхъ». Вторая же половина этой статьи состоить изъ ряда посмертныхъ чудесъ того же самаго святителя, заимствованныхъ изъ греческой же литературы, преимущественно изъ сочиненія о св. Николаѣ св. Меѳодія (IX вѣка) и блаженнаго Метафраста (X вѣка) и изъ отдѣльныхъ греческихъ записей чудесъ его, съ присоединеніемъ трехъ чудесъ, записанныхъ самимъ русскимъ составителемъ свода

сказаній: *W жиžни, дѣлнїхъ и чудесахъ св. Николаја Чудотворца.*

Послѣ сего необходимаго введенія, обращусь къ изслѣдованію статьи: «О жизни и чудесахъ св. Николая», какъ памятнику древней русской письменности XI вѣка, и отношенія этого памятника къ греческому подлиннику.

«Житіе и чудеса св. Николаја... иже въ Мурѣхъ» есть безспорно памятникъ древней русской письменности XI вѣка, но не оригиналпый, какъ доселъ полагала большая часть изслѣдователей, а за исключеніемъ трехъ главъ (чудесъ)— несомнѣнно русской записи, трудъ переводный. Переводчикъ «Житія и чудесъ св. Николая», какъ это видно изъ чудесъ русской записи, былъ кіевлянинъ, и одно изъ трехъ записанныхъ имъ чудесъ (собственно кіевское) отъ иконы св. Николая «о нѣкоемъ дѣтищѣ» (спасенномъ отъ потопленія въ Днѣпрѣ) случилось въ его время. Чудо это въ новгородской записи о чудѣ св. Николая съ княземъ Мстиславомъ относится непосредственно ко времени извѣстнаго историческаго события: перенесенія мощей святителя Николая изъ Мурѣ-Ликийскихъ въ Баръ градъ, а слѣдовательно къ 1087 и не позже 1091 года, такъ какъ мощи свв. мучениковъ Бориса и Глѣба, о коихъ упоминается въ этомъ разсказѣ, въ то время еще находились въ Вышегородѣ (Кievскомъ), слѣдовательно это чудо случилось еще до перенесенія оныхъ на Смѣдышу (въ область Смоленскую), что, по лѣтописямъ, произошло въ 1091 году.

Два остальныхъ чуда русской записи относятся къ 1050—1060 годамъ, такъ какъ обѣ одномъ чудѣ (обѣ отрокѣ Епифанѣ) сказано, что оно случилось при императорѣ Константинѣ (по соображеніямъ Константинѣ Мономахѣ, 1042—1059), а

въ другомъ, что это чудо (о коврѣ) совершилось, говорить спи-
сатель — «при моей худости къ Цариграду.... патриархъ тогда
свѣтлъ Михаилъ» (М. Керулларій, 1043—1058).

«Житіе и чудеса св. Николы.... иже къ Мурлікію» до
сихъ поръ были известны лишь въ одной редакціи, распро-
страненной въ нѣсколькихъ спискахъ XV и XVI вѣковъ.
Древнійшимъ же изъ уцѣлѣвшихъ до нашего времени должно
считать троицкій, пергаментный, XIV вѣка, въ сборникѣ
№ 9. Но мнѣ посчастливилось открыть краткую редакцію
этой же самой статьи (въ одномъ изъ сборниковъ троиц-
кой же лаврской библіотеки, № 791), по всѣмъ признакамъ
древнійшую пространной (см. о семъ ниже) и потому за-
служивающей особаго вниманія ¹⁾.

По одинаковости текста въ спискахъ обѣихъ редакцій
(съ весьма незначительными разностями въ слогѣ), можно
признать краткую редакцію первой попыткой неизвестнаго
по имени русскаго писателя XI вѣка составить «иное житіе»
(кромѣ Метафрастова X вѣка) изъ свода древнихъ греческихъ
актовъ или записей о житіи и чудесахъ св. Николая. Этотъ
первоначальный сводъ (редакція) оканчивается чудомъ: «о
старцѣ Епифаніи», освобожденномъ св. Николаемъ изъ тем-
ницы, случившемся, какъ сказано выше, въ Константино-
полѣ при Императорѣ Константинѣ Мономахѣ (1042—1059).
Это чудо не есть переводъ съ греческаго, но записано са-
мимъ составителемъ свода. А какъ въ пространной редакціи
то же самое чудо поставлено послѣ чуда о коврѣ, въ ко-
торомъ составитель упоминаетъ о себѣ, говоря, что чудо это

¹⁾ См. Описаніе славянскихъ рукописей библіотеки свято-троицкой
лавры, въ трехъ частяхъ, Москва, 1878, I, стр. 11; III, стр. 218.

случилось въ бытность его въ Константинополѣ «сущу тогда Патріарху Михаилу», то изъ этого справедливо будетъ заключить, что и чудо «объ отрокѣ Епифаніи» относится ко времени того же Императора Константина Мономаха (1042—1059). А посему происхожденіе краткой редакціи «Житія и чудесъ св. Николы.... иже въ Мурѣхъ» съ достаточною вѣроятностію можно относить къ шестидесятымъ годамъ XI вѣка, а пространной, какъ оканчивающейся кіевскимъ чудомъ «о иѣкоемъ дѣтищѣ» (1087—1091) — къ девяностымъ того же столѣтія годамъ, то-есть къ самому концу XI вѣка.

Объ редакціи состоять каждая изъ двухъ почти равныхъ отдѣловъ или частей: въ первомъ заключается житіе и чудеса, совершенные святителемъ Николаемъ при его жизни; во второмъ отдѣлѣ собрацы его же чудеса посмертныя. Въ краткой редакціи, кроме самаго житія — 24 главы, въ пространной — 27 главъ. Второй отдѣлъ въ краткой редакціи состоитъ изъ 8 главъ, а въ пространной изъ 13. Всего въ краткой редакціи 32 главы, а въ пространной 40 главъ. Впрочемъ, въ первомъ отдѣлѣ краткой редакціи, какъ оказалось по тщательномъ сличеніи его со спискомъ пространной редакціи, не достаетъ всего лишь двухъ небольшихъ по объему главъ (чудесъ); а во второмъ отдѣлѣ краткой редакціи противу пространной недостаетъ шести главъ, въ томъ числѣ двухъ русской записи (какъ-то: чуда «о коврѣ» и кіевскаго — «о иѣкоемъ дѣтищѣ»).

Существенное же отличие краткой редакціи отъ пространной заключается въ томъ, что: 1) самое «житіе» въ оной «исправище», чѣмъ въ пространной, а именно: въ немъ иѣсть того значительного пропуска, каковой находится во всѣхъ

известныхъ доселъ спискахъ пространной редакціи, чѣмъ затемняется смыслъ и что главнымъ образомъ вредить достоинству списковъ этой редакціи, которые, какъ видно, списаны все съ одного списка. Напротивъ, полнота и исправность «житія» въ краткой редакціи, исправляя неполноту «житія» въ спискахъ пространной редакціи, показываетъ, что уцѣлѣвшій (и можетъ быть единственный) списокъ краткой редакціи списанъ со списка болѣе древняго и исправнаго. Замѣтимъ притомъ, что вышеупомянутый пропускъ въ «житіи» сближаетъ русскіе списки пространной редакціи съ греческимъ ватиканскимъ спискомъ «иная житія», обрѣтеннымъ Фальконіемъ, а полнота и исправность «житія» въ спискѣ краткой редакціи сближаетъ онай съ греческимъ синайскимъ спискомъ (по опредѣленію А. А. писаннымъ въ томъ же XI вѣкѣ).

Второе существенное отличіе краткой редакціи отъ пространной состоить въ томъ, что во второмъ отдѣлѣ онай первымъ изъ посмертныхъ чудесъ св. Николая поставлено «чудо о трехъ воеводахъ», —его явленіе во снѣ царю Константину Великому, какъ вѣнецъ всѣхъ преславныхъ дѣяній святителя Николая, составившее ему всемирную славу. Этого чуда вовсе неѣть въ спискахъ пространной редакціи. Замѣтимъ, что въ греческихъ рукописяхъ сказаніе о семъ чудѣ помѣщается особой статьей подъ заглавіемъ: «Πρᾶξις τοῦ ἀγῶνος Νικολᾶ» (дѣяніе св. Николая), неизвѣстно кѣмъ и когда составленное, но по всѣмъ признакамъ древнѣйшее сочиненіе о св. Николаѣ: Меѳодія (IX вѣка) и Метафраста (X вѣка). Оно извѣстно въ греческой письменности съ V вѣка. На него-то ссылается Евстратій, пресвитеръ константинопольскій; жившій въ VI вѣкѣ, при патріархѣ Евтихіи († 582), въ

своемъ трактатѣ о состояніи умершихъ послѣ сей жизни (помѣщенъ въ 17 томѣ Bibl. Patrum). См. о семъ подробнѣе въ полномъ мѣсяцесловѣ Востока, соч. Архимандрита Сергія (Т. II, стр. 380). Но замѣтимъ, что почтенный авторъ мѣсяцеслова неправильно называетъ вышеупомянутое «Дѣяніе» житіемъ св. Николая, и отсюда дѣлаетъ невѣрное заключеніе, будто бы еще въ V вѣкѣ въ греческой письменности уже было извѣстно цѣльное (полное) житіе святителя Николая архіепископа мурлийскаго. Въ «Дѣяніи» заключается сказаніе лишь объ одномъ посмертномъ чудѣ св. Николая: «о трехъ воеводахъ».

Составъ «Житія и чудесъ св. Николая» въ спискахъ обѣихъ русскихъ редакцій (полнай и краткой), ихъ сходство и различіе ясно видны изъ прилагаемаго сравнительного сопоставленія оглавленій (содержанія главъ) той и другой редакціи. Такое сопоставленіе, по нашему мнѣнію, существенно необходимо для тѣхъ изъ нашихъ читателей, которые захотятъ, быть можетъ, сравнить печатаемый ниже древне-русскій текстъ «житія» съ переводнымъ текстомъ оного въ статьяхъ А. А., по спискамъ ватиканскому, синайскому и саввинскому.

**Оглавлениe въ спискахъ про-
странной редакціи:**

**Житъ и чудеса св. Святителем
и чудотворца Николы, иже въ
Мурѣхъ.**

**Отдѣль I. — Житіе и чудеса
при жизни.**

ЖИТИЕ СВ. НИКОЛЫ.

Главы.

1. Шдревѣ, изъ негожъ изгна
бѣса.
2. Шкладмѣни, его же очисти
отъ непріїзженаго дѣха.
3. Швинѣ, его же благослови и
умножи.
4. Шчеловѣцѣ, отъ него же
изгна дѣхъ нечистъ.
5. Мертваго оживи и слѣпыи
прозрѣ.
6. Ико избави болѣшаго отъ
болѣзни утробныи.
7. Иже избави корабль отъ по-
топа.
8. Ико молитвою неплодныи
плодъ дарова.

**Оглавлениe въ спискѣ краткой
редакціи:**

**Житие и деянія св. отца нашего
Николы, Архіепископа Мурѣ
Дикійскаго, чудотворца и за-
стѣпника рода христіанскому.**

**Отдѣль I. — Житіе и чудеса
при жизни.**

ЖИТИЕ СВ. НИКОЛЫ.

Главы.

1. Шдревѣ, въ немъ же живеть
вѣсъ кѣмира нечистаго.
2. Шисточницѣ, въ немъ же
живуще вѣсъ.
3. Шклирицѣхъ.
4. Швѣснѣмъ человѣцѣ.
5. Шплаваніи въ св. Іеруса-
лимѣ.
6. Шслѣпци. Нач.: Еѣ же туу
человѣкъ слѣпъ...
Безъ номера; оглавление ви-
новарью: «Шслѣпци же»
(ошибочно).
- Туть же, безъ номера и огла-
щенія.
7. Шнеплодныхъ.

- | | |
|---|---|
| <p>9. Йже молитвою исцѣли вѣснѣ и сѣѧ.</p> <p>10. Изгна вѣса изъ хижа.</p> <p>11. Ш оумноженіи хлѣбныхъ оукрѣхъ.</p> <p>12. Како видѣ ангела Кожіі, повѣдающа мороз на люди.</p> <p>13. Ш оумноженіи жита на никѣ.</p> <p>14. Ш анагностѣ, изъ него же изгна вѣса.</p> <p>15. Ш пастѣщѣ, сго же исцѣли.</p> <p>16. Ш Зинонѣ, сго же исцѣли отъ нечистаго гѣса.</p> <p>17. Ш Павлѣ четвѣтї, сго же отъ вѣса избави.</p> <p>18. Ш Кирилкѣ, отъ него же молитвою дѣхъ золъ отгна.</p> <p>19. Человѣка именемъ Исрѣмисъ, его же отъ лютаго вѣса молитвою избави.</p> <p>20. Кысты смѣ нѣкое проявленіе в поставленіи Епископства его.</p> <p>21. Отроку исцѣли, отъ нечистаго вѣса мѣчима.</p> <p>22. Женѣ нѣкѣю исцѣли, отъ немъ же отгна непріязненнаго вѣса.</p> <p>23. Человѣка сѣха болына исцѣли.</p> <p>24. Человѣка боленя, именемъ Тимофѣй, смѣ же выша.</p> | <p>8. Ино чудо в малженахъ (супругахъ).</p> <p>9. Отъ искушениј діавола.</p> <p>{ 10. Ш благословеніи хлѣба.</p> <p>{ 11. Ш постражденіи діавола.</p> <p>Безъ нумера, кинов.: Ш видѣніи св. Ангела во спѣ.</p> <p>12. Ш ишѣ.</p> <p>13. Чудо в исчистомъ дѣствѣ.</p> <p>15. Ш исчистомъ дѣствѣ.</p> <p>14. Ш исчистомъ дѣствѣ.</p> <p>16. Ш пѣснемъ человѣцѣ.</p> <p>17. Ш дѣствѣ исчистѣ.</p> <p>Сего чуда нѣть.</p> <p>18. Ш поставленіи святаго (въ Епископа).</p> <p>19. Ш отрочатѣ вѣснѣ.</p> <p>20. Ш исчистомъ дѣствѣ.</p> <p>Сего чуда нѣть.</p> <p>21. Ш человѣцѣ вѣснѣ.</p> |
|---|---|

чеви въ главѣ его, его же исцѣли молитвою и св. малькомъ.

25. Человѣкъ вѣсенъ именемъ Левъ, што него же святой отгна дѣхъ нечистаго.
26. Женѣ неплоднѣй и нераджающей лѣтъ ѿнъ, ей же молитвою плодъ дарова—сына, его же крести.
27. Бысть емъ провозвѣщеніе въ представлениі его.

Отдѣль II.—Чудеса посмертныя.

Примѣч. Чуда: „въ трехъ воеводахъ“ въ пространной ре-
дакціи неѣть.

28. Ико избави корабль отъ потопа.
29. Ж Агрикъ и сынъ его Василий.
30. Ико исцѣли человѣка безъ ногъ.
31. Ж Христофоръ попъ, его же избави отъ нагаго мечта.
32. Ж Пётръ, постригшемся въ чернцы въ Римѣ, его же св. Никола избави отъ оузы и тѣмницы.

ПАМЯТН. ДРЕВН. ПИСЬМЕН. XV.

22. Ж друзъмъ человѣцѣ вѣснѣмъ.

23. Ж женѣ.

Ж представлениі св. Николы и въ женѣ прощеній имъ.

32. Эта глава въ краткой ре-
дакціи поставлена въ самомъ концѣ второй части.

Отдѣль II.—Чудеса посмертныя.

24. Ж трехъ воеводахъ.

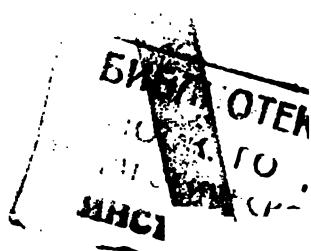
26. Ж Симеонъ чрнцы.

27. Ж Агрикъ и сынъ его Василий, и како избавленіе бысть отъ Срачинъ.

28. Ж юношѣ (Николаѣ).

29. Ж Христофоръ попъ.

30. Ж Пётръ чрнцы.



33. <i>Ω</i> коврѣ, его же кѹпив и паки возитрати (русской за- писи).	Нѣтъ.
34. <i>Ω</i> человѣцѣ, его же избави изъ желѣза и изъ тѣмницы (русской записи).	31. <i>Ω</i> Епифанѣ.
35. <i>Ω</i> тречъ дрѹзьлхъ, та же избави отъ самыл глѹбины морскія.	Нѣтъ.
36. Человѣкъ именемъ Дими- трий, его же избави изъ са- мыл глѹбины морскія.	32. <i>Ω</i> Димитріи.
37. <i>Ω</i> монастыри, его же св. Ни- кола обогати.	Нѣтъ.
38. <i>Ω</i> трієхъ дѣвицахъ.	Нѣтъ.
39. <i>Ω</i> иѣкоемъ Срацишнѣ, его же избави отъ оузы и тѣм- ницы со св. Георгіемъ.	Нѣтъ.
40. <i>Ω</i> иѣкоемъ лѣтищѣ (кіев- ское).	Нѣтъ.

Желательно было бы определить время появления «иного житія» въ греческой литературѣ, известного нынѣ въ трехъ спискахъ: ватиканскомъ (открытомъ Фальконіемъ), синай- скомъ и саввинскомъ (открытыхъ А. А.), но, къ сожалѣнію, статьи А. А. не даютъ на этотъ вопросъ определенного отвѣта. Въкъ ватиканского списка, открытаго Фальконіемъ, имъ не определено, тогда какъ знать это было бы необходимо для вѣрнаго сужденія о тѣхъ выводахъ, которые сдѣ- ланы А. А. на основаніи именно этого списка. Въкъ сав- винского списка тоже неизвестно (по виду наборщика или

корректора—римскія цифры, означавшія вѣкъ списка въ рукописи А. А., въ печатной статьѣ не проставлены). Синайскій списокъ, по опредѣлению А. А., относится къ XI—XII вѣку, слѣдовательно современнѣе появленію «иаго житія» въ русскомъ переводѣ. Но хронологическая данныя русскихъ списковъ обѣихъ редакцій, какъ увидимъ ниже, не оправдываютъ хронологіи ватиканского списка. Въ поддѣлкѣ или переддѣлкѣ текста сказаний, именуемыхъ «священными», нашихъ благочестивыхъ предковъ первого периода нашей церковной исторіи никто доселѣ не только не обличалъ, но и не подозрѣвалъ; остается предположить одно: что и переводъ русскій «иаго житія» сдѣланъ былъ съ такого греческаго списка, хронология котораго шла вразрѣзъ съ хронологическими данными ватиканского списка. Это обстоятельство еще сильнѣе возбуждаетъ въ пасъ желаніе узнать: къ какому вѣку слѣдуетъ относить списокъ ватиканскій? Не ровесникъ ли онъ синайскаго (XI вѣка)? И не единственный ли онъ въ своемъ родѣ (по сознанію самихъ латинъ: съ «una rasura» въ оглавлениі «иаго житія», да съ «una profonda rasura» въ хронологическихъ данныхъ (см. о семъ въ первой статьѣ А. А.: Тр. к. д. акад., 1869, стр. 452 и 494). Было-ли известно это «иное житіе» греческимъ агіографамъ св. Николая мурлікійскаго чудотворца—св. Меѳодію (IX вѣка) и блаженному Симеону Метафрасту (X вѣка)? На произведеніе св. Меѳодія «иное житіе» не имѣло никакого вліянія, такъ какъ онъ писалъ лишь о чудесахъ святителя посмертныхъ. Въ словѣ «на чудеса иже во св. отца нашего Николая, бывшаго архіепископа муръ-ликійской епархіи, бывшія по его смерти»—о чудесахъ совершионныхъ св. Николаемъ при жизни св. Меѳодій говоритъ весьма опредѣлѣнно:

лению; о тѣхъ же чудесахъ, которые были при жизни его—
кто въ состояніи расказать?» (см. статью А. А. въ Тр. к.
д. а. 1873 года, декабрь, стр. 245, въ примѣчаніи). Тогда
какъ «иное житіе» и повѣствуетъ именно о жизни, дѣяніяхъ
и чудесахъ совершенныхъ имъ до блаженнаго преставленія,
кончаясь расказомъ объ ономъ. Относительно же Метафраста
(писателя X вѣка) можно утвердительно сказать, что «иное
житіе» не только было ему извѣстно, но что онъ изъ него
позаимствовалъ въ свой панегирикъ слѣдующее: 1) Имена ро-
дителей св. Николая ¹⁾). 2) Сказаніе о томъ, что дядя свя-
таго, архимандритъ Николай, застроилъ храмъ во имя св.
Сиона, а племянникъ окончилъ его, а по посвященіи въ санъ
пресвитера составилъ при этомъ храмъ монастырь; равно о
путешествіи св. Николая (дяди) въ св. градъ Іерусалимъ,
во время коего св. Николай (племянникъ) управлялъ сіон-
скою обителью. 3) Затѣмъ приводить изъ «иного житія»
цѣликомъ весь расказъ о путешествіи самого св. Николая
во св. градъ Іерусалимъ, чудо объ укрощеніи при томъ бури
и о воскресеніи упавшаго съ мачты юноши (по имени Аммонія),

¹⁾ Имена родителей св. Николая у Метафраста (по древнему рус-
скому переводу) тѣ же, что и въ греческихъ спискахъ: ватиканскомъ,
синайскомъ и саввинскомъ—Епифаній и Ноопна, а въ русскомъ пере-
водѣ «иного житія» XI вѣка, въ спискахъ обѣихъ редакцій (краткой и
пространной) родитель св. Николая названъ ѡеофаномъ, мать Ноопною;
эти послѣднія имена перешли отсюда и въ первопечатное житіе св. Ни-
колы, а отсюда и въ четырьмяинеи. Замѣтимъ также, что панегирикъ
Метафраста въ русскомъ переводѣ древнѣе перевода «иного житія»,
что видно какъ по самому языку перевода, такъ и потому, что во всѣхъ
 спискахъ «иного житія» русскаго перевода встрѣчается вставка изъ
метафрастова житія св. Николая: о постѣ младенца Николая въ среду и
пятокъ.

а на обратномъ пути—о принужденіи силою молитвъ злыхъ «кораблениковъ» высадить его въ одной изъ пристаней Муръ-ликийскихъ, какъ было условлено вначалѣ плаванія, а не въ Родосѣ, какъ было хотѣли это сдѣлать злые «корабленики», ссылаясь на противный вѣтеръ. Но если «иное житіе» было известно Метафрасту въ X вѣкѣ, то дошло ли оно до него съ тѣми хронологическими данными, съ которыми явилось у насъ на Руси въ XI вѣкѣ, или съ хронологіей ватиканскаго списка? Вѣроятнѣе предположить первое. Во второй изъ вышеупомянутыхъ статей А. А. (Тр. к. д. акад., 1873, декабрь, стр. 285) находимъ указаніе, что еще на седьмомъ вселенскомъ соборѣ (787 года) митрополитъ Муръ-ликийскихъ, повѣдая отцамъ сего собора о явленіи св. Николая его архидіакону, разумѣеться не иного св. Николая чудотворца VI вѣка, а именно своего святаго предшественника III—IV вѣка, прославившагося знаменіями и чудесами по всему христіанскому миру на Востокѣ и Западѣ. И такъ, не слѣдуетъ ли посему заключить, что ватиканскій списокъ съ хронологіею, относящейся къ иному св. Николаю VI вѣка—есть единственный въ своемъ родѣ, или что все это «иное житіе» въ VIII вѣкѣ, и далѣе, уже оказалось «апокрифическимъ»¹⁾, почему и Метафрасть заимствовалъ

¹⁾ Предположеніе тѣмъ болѣе вѣроятное, что въ нашихъ рукописяхъ XVI вѣка есть «апокрифическое» житіе св. Николая, по признакамъ перешедшее къ намъ отъ южныхъ славянъ подъ названіемъ: «Повѣсть о погребеніи св. Николая». Нач.: «Благословенъ еси Господи Іусе Христе Боже нашъ, иже дивна и неизслѣдованна дѣла творя, иже въ родѣ и родѣ възвеличили еси святое и всепразднственное св. Николы събраніе...» А на основаніи этой апокрифической повѣсти русскій книжникъ XVI вѣка составилъ такое же апокрифическое житіе св. Николая, при-

изъ него лишь то немногое, что казалось ему «полезнымъ», опуская все остальное.

Во всякомъ случаѣ, пока не будетъ въ точности определены знатоками вѣкъ ватиканскаго списка «иаго житія», мы по тѣмъ свѣдѣніямъ, которыя сообщены о немъ въ статьяхъ А. А., не можемъ считать его древнѣе X—XI вѣка, и находимъ основаніе полагать, что это «иное житіе» въ IX и X вѣкахъ агиографами св. Николая чудотворца—св. Меѳодіемъ и блаженнымъ Симеономъ Метафрастомъ—считалось уже «апокрифическимъ», посему первый вовсе умолчалъ о немъ, а второй позаимствовалъ изъ сего «иаго житія» для своего произведения лишь то немногое, о чёмъ было упомянуто выше. А потому и достопочтенный А. А., имѣя полное основаніе радоваться открытию имъ двухъ греческихъ списковъ «иаго житія» (синайскаго и саввицкаго), въ виду ихъ исполноты (недостаетъ конечныхъ тетрадей, въ которыхъ должны заключаться хронологическія показанія о времени кончины св. Николая) до обрѣтенія цѣльныхъ

способленіе къ пониманію некнужаго большинства; заглавіе: «Слово иже во св. отца нашего Николы о житіи и о смерти его, и о хоженіи его и о погребенії». Нач.: «Благословенъ еси Господи Іусе Христе Боже нашъ»... (издѣліе вѣнчано въ 1640 г.) (наименование списка: «Древне-русскія житія святыхъ, какъ историческій источникъ», стр. 453—459). Стоитъ примѣчанія и то обстоятельство, что издатели первопечатнаго житія св. Николая иурь-ликийскаго чудотворца (Москва, 1640) въ своемъ сводѣ всего, что имѣлось въ древней русской письменности о св. Николаѣ, не напечатали одного древняго перевода «иаго житія», и конечно не потому, чтобы не знали о его существованіи, но по другимъ и очевидно не маловажнымъ причинамъ, изъ коихъ главною слѣдуетъ признать ту, что не могли не усмотреть, что Метафрастъ позаимствовалъ изъ него все то, что считалъ подходящимъ; достовѣрныи, опустивъ все остальное.

списковъ «иного житія»—не вправѣ бытъ сдѣлать тога вывода, который сдѣланъ имъ во второй статьѣ: будто-бы послѣ находки имъ двухъ греческихъ списковъ и по сличеніи ихъ съ ватиканскимъ спискомъ, обрѣтеннымъ Фальконіемъ, становится яснымъ существованіе двухъ свв. Николаевъ: 1) архіепископа Муръ-ликійскихъ и исповѣдника Николая, современника Константина Великаго; 2) архіепископа Муръ-ликійскихъ (отчего же не епископа Пинарскаго, какъ значится ясно въ ватиканскомъ спискѣ?) и преподобнаго Николая, современника Юстиніана Великаго.

Смѣемъ полагать, что съ открытіемъ русскихъ списковъ «иного житія», современныхъ (по происхожденію) синайскому списку (древнійшій изъ русскихъ списковъ пергаментный XIV вѣка), такъ какъ хронологія этихъ списковъ не оправдываетъ хронологическихъ данныхъ ватиканского списка, то и выводъ, сдѣланный А. А. на основаніи ватиканского списка, изъ несомнѣннаго долженъ снова обратиться въ сомнительный, доколѣ хронологія ватиканского списка не будетъ оправдана обрѣтеніемъ цѣльного греческаго списка.

Печатаемъ вполнѣ лишь «первый отрывокъ» изслѣдуемаго нами памятника, то-есть то, что содержится въ греческихъ спискахъ: ватиканскомъ, синайскомъ и саввинскомъ и что А. А. называетъ «инымъ житіемъ» св. Николая, а въ русскомъ переводѣ XI вѣка составляеть первую половину свода сказаний о св. Николаѣ чудотворцѣ; печатаемъ же съ древнійшаго списка пространной редакціи, находящагося въ пергаментномъ сборникеъ библіотеки троице-сергіевой лавры подъ № 9. Такъ какъ въ этомъ спискѣ единственный знакъ препинанія точка, поставленная часто неправильно, чѣмъ нарушается смыслъ рѣчи и безъ того не весьма ясной по древности пере-

вода сочиненія, то для облегченія пониманія текста тѣмъ изъ любознательныхъ читателей, которые пожелаютъ прочесть древній русскій переводъ для сравненія съ новымъ, помѣщеннымъ въ статьяхъ А. А., мы, не касаясь правописанія подлишника, нашли полезнымъ лишь поставить въ не-печатномъ текстѣ знаки препинанія, употребляемые нынѣ въ нашихъ церковно-славянскихъ книгахъ. Изъ втораго отдѣла (чудесъ св. Николая посмертныхъ) печатаемъ лишь чудеса значащіе подъ №№ 33, 34 и 40 пространной редакціи, которая по вышесказанному признаются всѣми за оригинальныя русскія произведенія XI вѣка. Печатаемъ оныя со списка XVI вѣка, изъ сборника библіотеки тронце-сергіевской лавры за № 788, какъ самаго исправнаго и, какъ оказалось по сличеніи, не имѣющаго почти никакой разницы со спискомъ, находящимся въ пергаменномъ сборнике № 9, но за то безъ описокъ и опущеній, встрѣчающихся первѣдко въ семъ послѣднемъ.

Архимандритъ Леонидъ.

Свято-Троицкая Сергиева Лавра.
Октябрь 1881 года.

ЖИТІЕ И ЧУДОВА СВ. НІКОЛАЯ ЧУДОТВОРЦЯ

А

МІА ДЕКАБРЯ ВЪ Щ ДНЬ ЖИТЬЕ И ЧЮДОСА
СТГО СТЛЖ ЧІОТВОРЦА НИКОЛЫ Й Н МУРѢ *).

Во дни прежняя блговоли єз взыскати¹⁾ писаныя таже ѿ
прѣкъ проповѣданаѧ, в Гѣ нашемъ Ісѣѣ Хѣ. Стхъ во прѣкъ
проповѣданаѧ, ѿбличаютъся праведныхъ и сѣнхъ нарицания
именнаѧ: приидѣте блгвни шїа моего, наслѣдоуйте оуго
токазое камж цртво²⁾ на ибси.³⁾ Волю оубо блгаго ба, бы
мѹжъ дивенъ прѣбнъ ѿ ба, именемъ Никола въ странѣ
Таргасїн⁴⁾, въ беси Фаромъ. Се блговоли жити съ ахъвъ
ицимъ шїмъ архимандритомъ Саватиємъ. И сочірума имъ въ
стѣмъ и слабиѣмъ монастыри Йкаласинї, швабленіемъ
всѣхъ Творца Га нашего Іса Ха, помысли бжїю колю на

*.) Въ подстрочныхъ примѣчаніяхъ заключаются: 1) разнотенія изъ списка краткой редакціи; 2) объясненіе названий, темныхъ мѣстъ подлинника, съ указаниемъ на соответствующія мѣста изъ перевода А. А., списковъ ватиканского и синайскаго, и примѣчанія къ онымъ.

¹⁾ възвистити. ²⁾ Царствіе Божие. ³⁾ на ибсѣ. ⁴⁾ Въ син.: Трагласѣ.

ПАМЯТЬ И НА ОЧИЩЕНИЕ ГРѢХОВЪ, СЛАВНОУ СЪЗДАТИ ЦРКВЬ СЛАВ-
НАГО И СТАГО СИОНА. И ТАКО, МНОГОУ ЗНАМЕНИЮ КЫБШИ, БЛГО-
КОЛИ ВЛКА И Г҃Б' К' ЕККЫ, РОДИТИСЯ В' ЗНАМЕНАНІМЪ МѢСТЪ СТМЪ,
ПРИЛЕЖАЮЧ СЕЛОУ, АКГНІЦА⁵⁾ БЛГОЛ'ЕПН⁶⁾ И ЧГОУ БМЬ, Ш РОДА
ПРЕЖЕ РЕЧЕНОМЪ СТОМОУ МОУЖ⁸⁾ НИКОЛ⁷⁾ ШІА⁸⁾ ФЕОФАНА⁹⁾ И
МГРН НОНЫ. ВИДЕККИИ ЖЕ АКГНІЦЕ ЗИЛО ОУГОДНО БОУ И ЧГ¹⁰⁾
РОДИСЯ И НАРЕКОША ИМЯ ЕМОУ НИКОЛА. ЕГДА КО РОДИСЯ И НА
ЧАПА ЕГО ОМЫКАТИИ К' НОЧКАХ⁸⁾, И ЕЖНІЮ СИЛОЮ СТА НА НОГ⁸
СКОЕЮ⁹⁾ ПРОСТХ ДО АКОЮ ЧАС⁸. И В' СТРАСТЪ КЫБША РОДИТЕЛЯ
ЕГО ПРОСЛАВИСТА БА, И ШЕДИША К' МОНАСТЫРЬ ЯКАЛАСИСКИИ К'
ПРПБНОМОУ НИКОЛ⁷⁾ СТРЫЮ АКГНІЦА И КОЗГКСТИША ЕМОУ О
РОЖТЕБ⁷⁾ ЕГО, И КАКО ПРОСТХ СТА К' НОЧКАХ⁸; И ПОМОЛИБСЯ И
РЕЧЕ: СЛАВА ТЕБ⁷⁾, БЖЕ МОИ, МКО РОДИСЯ НАМЪ ЧЕЛОВѢКЪ РАБЪ
ТВОЙ¹⁰⁾, [И СЕ ПРОПОБДАЕГСЯ К' ЖИТЬИ ЕГО: МКО К' ЕЦЕ МЛА

⁵⁾ АКГНІЦЬ. ⁶⁾ ОТЪ ОТЦА. ⁷⁾ ВЪ ВАТИКАНСК., СИН. И САВ. СПИСКАХЪ:
СИФАНІЛ; У МЕТАФРАСТА (ВЗЯТО ИЗЪ СЕГО ЖИТИЯ) ТОЖЕ СИФАНІЛ (ПО
ДРЕВН. РУССКОМУ ПЕРЕВОДУ); И ВО ВСѢХЪ СПИСКАХЪ РУССК. «ИНАГО ЖИТИЯ»,
КАКЪ ПРОСТРАННОЙ, РАВНО И СОКРАЩЕННОЙ РЕДАКЦІИ—РОДИТЕЛЬ СВ. НИКОЛАЯ
НАЗВАНЪ ФЕОФАНОМЪ; ВЪ ПЕРВОПЕЧ. ЖИТИИ СВ. НИКОЛАЯ (МОСКВА, 1640)
ТАКЖЕ НАЗВАНЪ ФЕОФАНОМЪ, ОТКУДА ПЕРЕШЛО И ВЪ ПЕЧАТИ. ЧЕТЫН-МИНЕИ.
⁸⁾ БЫЛО: «В' НОЧКАХЪ», ИО ВЫСКОБЛЕНО И НА ПОДСКОБЛЕННОМЪ НАПИСАНО:
В' СОСУДЬ, Й ВЪ ИА ТО УСТРОЕНЪ». ⁹⁾ КОПЛЕМОУ ЕМОУ ВЪ НОЧКАХЪ.
¹⁰⁾ Отсюда начинается вставка, очевидно заимствованная изъ житія св. Николая, написанного Метафрастомъ, и вставленная въ текстъ «инаго житія» такъ неискусно, что прерываетъ теченіе рѣчи. Вставка эта находится во всѣхъ спискахъ русского перевода «инаго житія» обѣихъ редакцій. Впрочемъ, мысль сдѣлать эту вставку возникла не у русского переводчика. Въ ватиканск. спискѣ «инаго житія» поверхъ строкъ также впи-

АДЕНЕЦЬ СЫН, ДЕСНАГО ТОКМО СЕСЦА И ТОГО ЕДИНОЮ АДМЬ ПИГААСА
 ВЪ ОУСТАВИЗИИ АЧА ДНИ МЛЕКА ПРИНИМАШЕ, К' СРЕДОУ И К' ПФ
 ТОКЗ НЕ ПРИНИМАШЕ; СЩЕПНАГО КАНОНА ПРИНИМАШЕ, ПРЕЖЕ АДТЬ
 СКАГО БАЗРАСТА БЛЖНГГИ, ПРОМАБЛАМ В'КРНЫМЗ ЧЛКОМЗ НА БАЗДЕР
 ЖАНІЕ СПІНИЕ И ЧУДО ПОЛАГАМ] И ЗАПРѢТИ ИМА НИКОМОУ ЖЕ НЕ
 ПОВ'КДАГИ: СЕ БО БОЛЕЮ БЛЖНЕЮ РОДИСА, ИЖЕ ИМАТЬ ПРОСЛАБИТИ
 БА НА СЕМЬ М'КСТѢ. И БЫКШИ АДТЬНИЩУ ЗИ Л'Б[†] И ВСХО
 Т'КСТА РОДИТЕЛJ ЕГО БЛЖНИМЬ ПОВЕЛ'КНИЕМЬ ВДАТИ И ОУЧИТИ
 СТ'ЖІМЗ КИИГАМЗ. СЛІЮ ЖЕ ЕГО ТОУЖАШ⁸, НЕК'ДОУШ⁸ КОЕМОУ
 ОУЧИТЕЛЮ ДАТИ, АДТЬНИЩЕ ЖЕ НИКОЛА, СТ'ГАГО АДХА БЛГДТЬ ИМЫН,
 СВОЕМОУ ОУЧИТЕЛЮ ИМА НАЗНАМЕНААА СЛОГАМИ (РЕКШЕ СКЛАДЫ ^{10а}).
 ИД8ІРОУ ЖЕ ЕМ⁸ НА ОУЧЕНЬЕ КНИЖЬНОЕ И СР'КТЕ И ЖЕНА ИЗ ВЕСИ
 ИМЕНЕМЬ НОНА, ИМОУЩИ ЕЙ СОУХОУ РДКОУ, И ЗНАМЕНА Ю СИЛОЮ
 СТ'ГАГО АДХА, И ПОЙДЕ Ц'КЛА, ГЛАВЛЩИ ГА нашого Іса ХА и раба
 его Никол⁸ ¹¹). ВИД'ВК' ЖЕ ПРПБНЗІЙ НИКОЛА ПОДВИГЗ И ТЩАНIE
 ШТРОКА, ИЖЕ ИМАШЕ КЪ ТВОРЦЮ И БОУ, И МОЛЕННЕ ПОСЛА КЪ
 ПРПБНОМУ АРХИЕППУ ¹²) НАШЕМОУ НИКОЛ⁸, ЗНАМЕНАТИ ВЪ ФАРОН
 МАТВННЫИ ХРАМЗ. ШЕК'ЩАВЖЕ ПРЕЖЕРЕЧЕНЗИИ, БДА ¹³), АД ЗНАМЕ

сано о постѣ младенца Николая въ среды и пятни... ^{10а}) Русскимъ
 переводомъ такъ просто объясняется мѣсто, смыслъ котораго А. А. во
 всѣхъ трехъ греческихъ спискахъ нашелъ «по безграмотности рѣчи»
 темнымъ и непонятнымъ, и потому перевелъ наугадъ. По русски это
 кажется можно перевести такъ: онъ (отрокъ Николай) назвалъ по скла-
 дамъ имя того учителя, который будетъ обучать его грамотѣ. ¹¹) «и
 раба его Никол⁸»—нѣтъ. ¹²) къ преподобному отцу и блаженному
 архиепископу. ¹³) сїже обѣщасял прѣже.

наетъ¹⁴⁾ на томъ мѣстѣ мѣтвныи храмъ, его же хотеть на
речи прпѣнныи архимандритъ Никола. Пришедъ (сей) на мѣсто
нарече въ создание славныи стѣни Сиона, и назнамена прежде
олтарь, икоже въ бытии стѣни дхъ глѣть: исперба бѣ со
твори іб҃о, тогда и землю основа; тогдаже оубо, въ созданыи
славнаго и стаго Сиона, дхъ стѣни пропокѣда. Вкоупѣ бо
расточищоу дѣтище Николѣ, стмъ дхомъ цркви кончесѧ.
Причте же къ немоу прпѣнныи стрѣли его архимандритъ етера
прозвѣтера именемъ Конона, приставника на създание цркви
стаго Сиона; и веде и къ бѣжномоу и прпѣномъ архиеппѹи
Николѣ, створитї его анагноста. Бидѣкъ же епїх образъ дѣ
тища, и позна иако дхъ стѣни бнemъ есть, и створи въ чинѣ
анагностескъ. И доурию же дѣтище ѿ Могильскаго града, приде
въ цркви стаго Сиона, къ прпѣномоу своею стрѣлю и черно
ризыю Николѣ и поклонишиосѧ емъ; и бѣги и Ежини моли
твенникъ, и вземъ дѣтище книги, нача глагати къ прпѣномоу
своемоу стрѣлю: ѿче, моли ѿ ского чада, да башни мѣт
бами и мене недостойнаго сподобиитъ вѣка Хѣ нѣномъ цртвѹ.
И си слышахъ стрѣли его и дховныи сѹи Никола, слезенъ быкъ,
помолисѧ къ Еѹ глѣ: Гї Еже нашъ къ немоу же кроуемъ,
не постизаемъ чѣколюбемъ, призывахъ тварь скую званьемъ
стѣмъ, и съзва рабы скожъ въ нѣноу и англкоу живѣ до
бродѣшилъ непорочноу, и все дѣло твѣкъ оугожшимъ, да въ
стѣости живоуща, достоина боудета свѣтлости стѣхъ, цртвѹ

¹⁴⁾ и да сѧ назнаменастъ.

Хâ Твоего. И си юмоу помолишиюсѧ, гла къ дѣтироу: чадо, потиши труда обѣщаниѧ донти, та бо благоволи Г҃ь къ мѣт вахъ старѣшаго быти славнаго и стаго Сиона, и тебе ради мнози вѣровати имоуетъ. видѣхъ бо преподобныи Никола архимандритъ дѣло славномоу храмоу стаго Сиона свершеноу сѹшоу Бѣжею благѹю¹⁵⁾ и лко єю днин преплавти намъ поу

¹⁵⁾ Отсюда начинается большой пропускъ, повторяющійся во всѣхъ спискахъ пространной редакціи, но восполнляемый сокращенною редакціею: и дѣтишевымъ тицаніемъ. сътвори же и постави его прозвутеромъ. бѣше бо тогда ѿ лѣта; и потомъ бысть священіе стаго и славнаго Сиона. не сѫшимъ клирикомъ, иже бо и чинъ въ дѣти, рече: человѣколюбче, Творче небеси и земли, дааждь мнъ грѣшиному, иже къ нему подвизаніе вѣры. Еже отъ Бога надежду имыи, и пои съ собою ученика свомъ, и брата Аѳремъ и Ереміа, на службу и на чинъ славнаго храма святаго сиона; поставилъ Аѳремъ прозвутера, второмъ быти старѣшествовать въ стѣмъ сионѣ. Въ единъ же отъ днин бысть вѣзлюбленіе чрѣноризцу Николѣ ити въ святый градъ и поклонитисѧ честному храму святаго Духа (въскресеніј?), и вшедъ въ Мурскую митрополію, поиде въ церковь святаго Сиона (св. Николы, по син. списку) и волею Божію бѣше старѣшина нѣкто кораблю отъ Аскалона града, именемъ Мина. И слышавъ о преподобиѣмъ мужѣ Николѣ, грайде въ срѣтеніе ему въ Мурѣ къ церкви преподобнаго Николы, и гла ему: услышахъ, лко преподобиѣ ваше доилути хоїшетъ на поклоненіе въ святый градъ Іерусалимъ и честнаго древа насладитисѧ, да аще волитъ святость твою, то вниди въ корабль мой и благослови мы. И глагола рабъ Божіи Никола: аще сътвори человѣколюбие Божіе, и вниде со всею радостію рабъ Божіи

чиноу, и изити въ Исколонъ, въздохомъ къ стому градоу Хбоу и поклониша сѧ чѣномоу крѣтоу, и всѣмъ сѣымъ, и шедши мъ до чѣнаго Нердана, и кончавши мѣтбоу и поклониши чѣному Хбоу крѣтоу и коскѣнию Га нашего Іса Ха, и болею бѣжею идохомъ въ Киликию къ Галиатѣсти кеси¹⁶). И по томъ бѣ гложни Никола во мнозѣ печали, гаше къ сконма братома и всѣмъ людемъ: се есть мѣсто, еже ми показа Гѣ въселитисѧ и создати, да¹⁷) оуже можайтесь, да Гѣ достоинъ сътворить насъ работати емоу; и нача здати славныи храмъ сѣго Сиона¹⁸), и тако възлюби мѣсто, яко храмъ Бѣжини. Ивижеся емоу агглѣ Гѣ гла: се мѣсто есть образъ сѣго Сиона Нерѣма, и бѣ хвалѣ Га разъ Бѣжини Никола, и ксл дни¹⁹) гла намъ: яко по истишѣ видѣ²⁰) члда, яко се есть мѣсто покониши моемоу, исперва възлюбихъ мѣсто се. Шного знаменне показаша (Гѣ) рабомъ своимъ, сѣѣтъ во

Никола, и помолисѧ глаголъ: Боже вѣчный и тайнаѧ свѣдый, гї іс Хё, послушай мене грѣшнаго; и дай же намъ въ имѧ твоє строенъ вѣтъ, да преплавши пучину морскую, прославимъ имѧ твоє въ вѣкы, аминь. И волю Божію снidoхомъ къ пристанищу, нарицаемому Аидрааки, и походише обрѣтохомъ корабль єгу петски, хотѧши плыти въ Аскалону. И вшедъ въ онъ прівшаны съ радостю великою, и дастъ намъ гдѣ вѣтъ строенъ, яко є ю дни преплыти намъ пучину.¹⁶) Въ спискѣ сокращеній редакціи правильнѣе: прідохомъ въ Ликію къ Трагаласійстѣй кеси (т.-е. возвратились во свояси).¹⁷) и създати града.¹⁸⁾ Въ крат. ред.: и нача здати славный градъ (ограду).¹⁹⁾ и по ксл дни.²⁰⁾ вѣдѣ.

сѣтъ Сиона просилаше па мѣстѣ семь дній и ноїръ; вѣкъ во рабѣ Бѣжіи именемъ Сабатини въ Йкаласини, и сеноу пер вѣке назнаменашеся сѣкѣтъ мѣста того, и глаше вѣкѣмъ члѣвкомъ, и никто же емоу вѣробаши; таже глаше имъ: вижу, яко свѣтланникъ горацъ, и создание яко единѣмъ каменемъ; всѣ горы вѣше сѣкѣтъглациися, яко сѣнцие. Многа же и ²¹⁾ зна менимъ видимства раба Бѣжіи Сабатини и Никола во сиѣ ²²⁾ ичи вѣсть явлѧшеся има сѣти Сишина; времени же миноувиши оуспе прѣбывши Сабатини ²³⁾, вторыи же по немъ рабъ Бѣжіи Никола молѧшеся Г҃оу Бѣю, ²⁴⁾ да Г҃ѣ явить знамение явле ное прѣбомоу Сабатину, вѣше воражение сѣтаго дѣха, и мо лѧшеся вѣноу; и послѣ Г҃ѣ Бѣ архангела Михаила ичи вѣсть глаюша рабоу Бѣнию Николѣ: хоциеши ли видѣти красенъ храмъ сѣтаго Сишина? И гла емоу: еи Г҃ї. Гла емоу: понди вѣльде мене, и оуздриши домъ Бѣжіи созданъ сѣтаго Сишина; и вѣкede мл вѣ гороу и оуздрихъ и видѣхъ домъ созданъ всею красотою и сѣкѣтъ вѣ ликъ свѣтланщикъ вѣ горѣ тои, и гла ми англаз: есть ²⁵⁾ аѣ тирии иѣкто здѣ именемъ Никола, сихъ Феофановъ и матери Ионы, иже иматъ вселитися па мѣстѣ томъ, и вѣславити шїда, иже вѣ нѣнъхъ, изъ щреева ко мѣрии есть Бѣмъ избранъ, и авиє иевідимъ бѣ англаз ѿ мене. И си глаше рабъ Бѣжіи Ни кола архимандритъ манастырь сѣтаго Іоанна въ Каласини, и прѣчьствоу вѣтъ сѣтаго дѣтищіи, и бѣ поконище емоу вѣ Вала.

²¹⁾ и ина; ²²⁾ во сиѣ и ²³⁾ преподобный архимандритъ Сабатин. ²⁴⁾ Хѣ Бѣ по всѣ дни; ²⁵⁾ есть ли.

сии, оутрь оудоу етго Ишана. Взрастши же д'тироу, и пороученоу бывшю етгымз дхмз въ славныи храмз етго Сиона, и взъ блгть етаго дхя, многа знамения и исцеления подаваше к'ердюшимз его ради въ етыи Сионз.

ЧЮДО СТГО НИКОЛЫ О ДРЕВѢ ИЗ НЕГШИЗГНА БЪСА¹⁾.

Въ единъ же ѿ днин припадающе етсмоу и прѣбому Николѣ, ѿ Плакомидъскыи веси глюре: рабе Бжини, є въ нашемъ селѣ древо, идѣже живетъ въсъ кумира нечистаго, и казнить члвѣкы и село²⁾, на поути бо есть, не можемз ми поугти его, нѣ да оумолитъся ваше прѣпѣле, да члвоколюбецъ Бжихъ матеръ твоихъ ради юженеть нечистыи дхъ, живоущъ втомъ древѣ. Оумоленъ же быхъ рабъ Бжини Никола ѿ живоушихъ въ Плакомидъстѣи веси, и помоливъ пойде на място, идѣже баше древо; видѣвъ же древо Никола, и гла: се ли есть древо? юкаша моужи того села, и глаша: то гд. И глаша рабъ Бжини Никола: что есть насткіеніе древоу сеноу? И глаша емоу: яко ишъ иѣкин, ѿ прежнихъ, приде постѣши

¹⁾ Чюдо стго Николы о древѣ вилемже живетъ въсъ кумира нечиста. ²⁾ и скоты.

древо³⁾ съкирами и единю брадобью, и яко нача сѣчи, исхыти нечистыи вѣсъ секироу из руки и оудари члвка того, и погребение его при корени дерева есть сего. Помоливъ же сѧ рабъ Бжани Никола⁴⁾, и престомющ⁸ множествоу моужъ и женъ и дѣтѣи, яко на позорище до ѣ-го часа⁵⁾ видѣть силы Бжани; не бѣровахоу ко вси, яко такому дерву быти посѣчену. Тогда рабъ Бжани Никола, поклонивъ колѣни по моливъ до є-го часа, и помоливъ повелѣ стомирии моужемъ глаг: во имѧ Га нашего Іса Ха и сѣаго Сишина⁶⁾ начинѣте сѣири⁷⁾; трепетъ же приложъ вси стоящамъ съ прѣбывымъ Николю, яко ни дрѣноугти ни зреѣти можаху на дерево. Тогда гла рабъ Бжани Никола: дадите ми сѣчинео, и азъ во имѧ Га Ба моего посѣкоу и, и въземъ сѣчинео рабъ Бжани Никола, знаменавъ оудари седмижды; видѣ же нечистыи дouchъ, яко Бжанию власть иматъ рабъ Бжани Никола, въскрича нечистыи дouchъ, глаг: горе мѣнѣ, яко взрашеніе виталию моему положиихъ на дервѣ семь кипарисъ, никогда же ни ѿ кого же побѣженъ быхъ; нынѣ же рабъ Бжани Никола прогонить мѧ, якоже ѿселѣ не юви гимисѧ на мѣстѣ семы; не точю ѿшибиталища моего дерева изведе мѧ, но и ѿ предѣлъ линиескъ⁸⁾ сѣблъ Сишиномъ изгонитъ мѧ; и кончающюсѧ сѣчению дерева того, гла Никола⁹⁾: сберегтисѧ¹⁰⁾ вкоупѣ на полѹночи, ви дѣти бо бѣше клониющесѧ дереву на западъ; нечистыи же дахъ,

³⁾ дерево то ⁴⁾ до втораго часа ⁵⁾ до ѣ (300) человѣкъ
⁶⁾ идѣте и ⁷⁾ дерево ⁸⁾ Плакомидскыи ⁹⁾ въ народу ¹⁰⁾ вси

миаше постраданти народа, клонѧшеſь дрѣво на полуночи, идѣже стомирие народа Земли, иако всѣмъ оужасатисѧ стомиимъ и кричали: рабе Бѣни, дрѣво на ны оустремилосѧ, и погибаєши; рабъ же Бѣни Никола, знаменавъ дрѣво и подзимъ шебѣма рѣкама, гла дрѣвѹ: во имѧ Г҃а нашего Іса Х҃а, велити, ѿбратисѧ въспять, иди, идѣже ти Бѣзъ нарѣклъ. И поѣлѣниемъ Бѣиемъ дніе възвратисѧ дрѣво и оустремисѧ, аможе вѣкъ преклонилосѧ прежде, и ѿтого часа оуже не ювиſѧ нечи стыни дахъ на¹¹⁾ предѣлѣ тѣхъ, и вси прославиша Бѣга глюще: единъ Бѣзъ да быи властъ рабѹ своею Николѣ на нечистыя духи. Шостченѹ же бывши дрѣвѹ, рабъ же Бѣни възвѣсти въ Могурстѣ митрополы, ѿбрѣсти дрѣводѣлъ и величъство дрѣва претрети; слышаиже дрѣводѣлъ, иако претрети є, не точью бѣтолстотоу, блаше во бѣло¹²⁾ полчетверта локти, а долгота мѣлакотъ, и оубояшасѧ, иако неедолѣемъ толикоу¹³⁾; възвѣсти же рабъ Бѣни Никола въ вси грады дрѣводѣль ради, и не ѿбрѣте; ноужа емоу бысть извѣстити въ Карака китѣскоу весь, и ѿбрѣтесѧ тоу дрѣводѣлъ моужне є, иже бѣиеню болею¹⁴⁾ и мѣтками стаго Николы претрено бы¹⁵⁾ дрѣво, и идлխоутъ вси колочить его; колоченоу же бывши, приде въ стыни славныи храмъ стго Сиона, и вси прославиша Г҃а, давшаго емоу властъ таковѹю, рабѹ своею Николѣ.

¹¹⁾ въ ¹²⁾ въ толстотоу ¹³⁾ дрѣву ¹⁴⁾ силою ¹⁵⁾ претроща.

ЧЮ І В КЛАДЛЗИ СГО ЖЕ ШЧТИ Ш НЕ
ПРИЯЗНИНА ДОУХА¹⁾.

Оуслышавши же, иже въ Ярна оуандрѣстѣи вѣси,
вѣроу черноризца Николы, рѣша ко въ сеѧ: идемъ вѣси и
поклонимся емоу²⁾ вѣмъ елико сбышасѧ въ источнице водъ
нашихъ. Принесшимъ клирикомъ³⁾ къ монастырю стаго Синна,
и припадоша къ рабоу Бжаню Николѣ, глюре: молимъ тѧ, да
изволить твоа склостъ принести къ нашу вѣсъ и молитисѧ
ѡ насъ, яко зѣло дыяволъ пакости дѣятъ намъ. Имѧю
оубо старзинъ источниковъ⁴⁾; изиде жена почерпти воды, и не
чистыи доуихъ въверже ю ко источниковъ и оумре. И вѣдно
есть вѣтъ намъ и скотомъ нашимъ, възмоутиво съ вода
штого часа и бѣ кална и страхъ ны шдержитъ. И никтоже
не приступаетъ ко источнику тому, и оумираемъ съ скотомъ
своимъ. И гла рабъ Бжани Никола: аще вѣроуете въ
Га нашего Іса Ха, вѣдоу къ вамъ и идемъ ко источнику;
имать же мой Гѣ Ізъ Ха лѣтвами стыхъ благовити водоу.

¹⁾ Чюдо святаго въ источнице, внемже живши вѣсъ. ²⁾ и
исповѣдуемъ ³⁾ андраундрѣйскія вѣси ⁴⁾ и изыде.

И глаша моужи томъ страны: мы вѣроуемъ Гоу и въ твою
сѣость, яко аще хощеши молити Га, и всѧ елико просиши,
послѹшашаеть тѧкъ Бѣ. Великоу вѣроу и блгдатъ дасть тѧкъ
Бѣ, яко же показа ѿ доубѣкъ⁵⁾ и прогна нечистаго бѣса,
такоже и ѿ наasz грѣшихъ сътвори; яко зѣло намъ пако
сти лѣтъ, непадиши добра, ревнивиши врагъ днаболъ. Издѣ
же рабъ Бжии Никола, и колею Гжинею пде сѧ всѣми⁶⁾. И
събращася моужи томъ веси ѿ малы и до велика, и вѣща
сѣое ѿчанглие и чтиши крѣтъ, и приноша па срѣтеніе рабоу
Бжии Николѣ, глаша емоу: добрѣ приде, рабе Бжии, Никола⁷⁾.
Соіже рѣ: вѣроуете ли, яко азъ ви могоу спасти, или на
ѹспѣхъ вамъ быти? И глаша емоу: еи Ги. Гла же имъ рабъ
Бжии: идемъ прѣже къ цркви, да коудеть слѹжба, имать ми
Гѣ обличити, іаже о басъ. И съшедшися имъ къ цркви
вѣкоупѣ, и по сѣти слѹжбѣ изиде рабъ Бжии Никола, и ст҃де
предъ дверми сѣялъ цркви, и гла ко всѣмъ людемъ: азъ чело
вѣкъ смѣреніи и грѣшеніи есмъ; Гѣ же мой Ісъ Хѣ юбигъ
вамъ сплоу скою. Тогда припаде кнemoу члвку, и гла рабоу
Бжии: помилоу ма, и не сътвори мене погибоути по неубѣ
рию моему. Ізъ еѣхъ въ Калавалии⁸⁾. И принде единъ ѿ
нашев веси, и глаша ми: клирици наши вен идоуть къ рабоу
Бжии Николѣ и къ стомоу Сишиоу, да помоляться емоу, и

⁵⁾ и о дреѣвѣ ⁶⁾ Никола Божиєю силою, и иаде квеси ⁷⁾ по-
милуй ны ⁸⁾ Въ ватиканск. спискѣ: въ Каваліѣ въ Акарасѣ.—Ака-
рассъ быль епископальныи городъ Лики.

да пришедъ помилуетъ ны. И не вѣровахъ, и рѣхъ: кто есть рабъ Бѣни? Живъ Гѣ Бѣ мои, не имамъ вѣровати члвкоу на земли. Видѣвъ же Бѣ нѣкѣрьство мое, и вѣтоу ноіръ яви миса рѣка ѡгненаѧ, и оугопаюю ми вѣнен, нѣкѣрьства ради моего, въсажкинахъ гѣмъ великии, и рѣхъ: помилуи мѧ Гѣ, исхити мѧ ѿ мѹки сея. И се принде гѣсъ сжкише гѣлъ: при идеть ктѣеѣ рабъ Бѣни Никола, иже изведеть тѧ ѿ омоута сего. Пришедъ же Никола ктогъ чѣ, простре роукоу свою, и зѣлъ мѧ гѣлъ: чадо, боуди вѣренъ, а не нѣкѣренъ; нѣкѣрныхъ бо члвкъ сѹдъ таковъ есть⁹⁾). И потомъ глаша рабоу Бѣнию клирици: Гѣ, есть оунасъ бѣгорѣ Кесаринъ вода оутаена. И гла рабъ Бѣни Никола: помнить ли кто ѿ ѿшъ башихъ, иако блаше бѣгорѣ сенъ вода? Глаша емоу: слоуходомъ слышаюомъ и держимъ к памяти, иако есть бѣгорѣ сенъ вода, и никто же есть ишнѣшинаѧ рода, иже видѣ или слыша. И гла Никола¹⁰⁾: во имѧ Га нашего Іса Ха, съврашися еси ѿ мала и до велика, возмете вѣроукахъ скончъ сгое ѿчанѣлье и чтнни крѣзъ, и всѣмъ оу момъ идемъ на мѣсто, и Гѣ Бѣ имать ѿблїчиши прошеніе ваше. И шедиши еси, приндоша на мѣсто Кесаринъ. Видѣвъ (же) рабъ Бѣни мѣсто, гла имъ: вѣроуете ли Бѣ, и потроудимся мало, и Гѣ Бѣ скончати имать прошеніе ваше. Сыни же еси рѣшилъ: вѣрѹемъ Гѣи Бѣу ишемоу, и твоеніи, ѿчѣ чтнни. Рабъ же Бѣни Никола¹¹⁾ помолися гѣлъ: блко

⁹⁾ и сїм рече человѣкъ, иже испѣрстіемъ съдрожашеся¹⁰⁾ рабъ Божіи¹¹⁾ преклонъ колѣна помолися гѣлъ.

Г҃й Бж̄е мон, жибын на нб̄си, преекыблан въ бѣкы! Испоусты
слово и дѣхъ стый на мѣсто се, и ѿверзи намъ скровеное
скровище вода, на животъ и на наслаждение твоемъ твари, да яко
же и въ кѣхъ стыхъ славитсѧ имѧ твое сг҃ое, тако и въ мнѣ
грѣшилъ, да сѧ прославитъ имѧ Твое Г҃оца и Сна и Стаго
дѣла. Кончавши же емоу молитву, вѣмъ рекшнмъ: аминь,
оукоумнїша сѧ моужи глюще: егда на семь мѣстѣ или на
ономъ ѿершилъ водау? Рабъ же Ежинъ Никола глаше: на
семь мѣстѣ, идѣже есмь преклонилъ колѣна, тоу ѿкры Г҃е
благлебеніе и жизнъ вода. И въземъ мотыкоу ѿкопа мало,
и дастъ мотыкоу единомуу ѿклирикъ, и рекъ: здѣсть вода
и благлебеніе Г҃е. Дѣланте! И копаше полутора локти въ
глоуѣ, и въ тзи чѣ въскыпѣ вода, и прославиша ба вси,
дѣвшоу ѿкровеніе рабоу своему Николѣ.

ЧЮ Г Ш ВИНЪ СГО ЖЕ БЛѢИ И УМНОЖІ¹⁾

Въ единъ ѿднинъ собралииимъ клирикомъ въ славноу
цѣковъ²⁾ Сишиа, и глаша клирицы ракоу Ежиню Николѣ: днѣ

¹⁾ Ино чудо св. Николы Г о клирицѣхъ ²⁾ святаго.

Хошемъ благовни быти и весели ѿ тебе. Сон же ѿѣщавъ³⁾
имъ гла: вола Божия да боудеть! И по слоужены стыл цркви
взнидоша въ трапезницю⁴⁾. И кнде къ келарю, и вза г
проскоуры и корчагоу лагоднаго вина, и блгвих⁵⁾ дасъ⁶⁾,
иже по немъ вторы: иди и положи на предъ клирики гла: да
взвеселатся днъ. Ельферин⁷⁾ же єтвори послоушанье сего,
и шедъ положи имъ г проскоуры и корчагх⁸⁾. Видѣвше же
клирици лагодны корчагх, и взропташа глюще, яко вкусъ
и него или дба⁹⁾ боудеть. Рабъ Божий Никола смотри¹⁰⁾
взроптаніе клириковъ, приде къ нимъ гла: лѣпо ми есть днъ
наливати вамъ. И вза корчагоу съ трапезници, и черпакъ
всѣмъ елико хотлоу, и взвеселишасъ¹¹⁾. И по взвеселении
глаша клирицы къ собѣ: славоу Божиу, да взвеселю бѣть рабоу
своему Никола. Да никтоже ему да не пеуетъ ѿ днеш
иаго дне; многа бо знаменія и чудеса творить Бѣ рабомъ
своимъ Николою.

³⁾ отвѣщавъ ⁴⁾ хотюще жсти, рабъ же Божій видѣвъ клирика
съдмѣра въ трапезницѣ ⁵⁾ и ⁶⁾ вдасть ⁷⁾ Рѣ єферин—не ошибка
ли переводчика вмѣсто греческаго: девтерарь (второй по начальникѣ), а
можетъ быть и собственное имя келаря: Елевферій. ⁸⁾ вина ⁹⁾ єдава
¹⁰⁾ разумѣвъ ¹¹⁾ вси.

ЧЮДО ВЪ ЧЛѢПѢ ШЕГО ЖЕ ИЗГНЯДѢ НЕЧТЬ¹⁾

Бѣ единъ ѿднини приидеша моужи градъ страны Прѣзбія, нарицаемыя Падронича, вадміе члѣвка склѣдана именемъ, Никола, сочіре къ нему лѣхъ нечтыи, глаша рабоу Бжаню: многи трущѣ ткоритъ имъ вѣсъ, да приведохомъ сего къ твоей сѣости. И гла имъ Никола: Шрѣшише тварь Бжаню, и Гѣ мон Гѣхъ Хѣ можетъ помоющи. Тогда глаша моужи: ни, гї, но побѣгноути имать, и никто же, его можетъ ѿвѣсти. И гла имъ рабу Бжаню Никола: Гѣ долзѣ роупѣ имать, и вѣтъ ма сло нескандила, и знамена и, и ставъ помолисѧ ѿ нему и разрѣши и. И болею Бжаню и мѣткою прдѣбнаго исцѣлѣ, и по малѣ днини изиде изъ него вѣсъ, и бы имѣя оумъ сбон. И иде въ домъ скон, слава Га и сѣто Николоу.

ЧЮДО СВ. МРТВАГО ШЖИИ И СЛѢПЫИ ПРОЗРѢ²⁾

Болею Бжигю въ торыи влагъ бы черноризциу Николѣ въ сѣти Іерлмъ поклонитисѧ сѣтомоу и чѣтомоу кѣтоу, и всѣмъ

1) Чудо св. Николы въ пѣснѣмъ человѣцѣ. 2) Чудо св. Николы въ плаваніи въ святый Іерусалимъ, е.

святымъ сѹмъ. И походише слѹгы его шерѣтоша корабль
Египетскыи, хотѧще плюсти въ Яскалонъ, глаша рабоу
Бжину Николѣ: по въсхоткіи дша твоемъ, йнглз ти оготова
корабль Египетскъ, хотѧще плыти въ Яскалонъ. И гла рабъ
Бжини Никола: Бжъ долзъ рѹцъ иматъ, да еже хощеть даєть
люблішимъ и. И ставъ помолився на доагъ часъ, и по скон-
чаньи мѣтвы вси рѣшили аминъ. И поникъ ѿ своихъ моужа
дка. Бѣ самыи днѣ Пендиостиа внидохомъ бкорабль, и
приглаша ны єрадостию корабленици. И дастъ намъ Гѣ вѣтры
стронинъ. Егда же вѣхомъ среди поучинъ морж, и гла рабъ
Бжини Никола: молитеся вси члода, яко гнѣкъ великихъ грѣдеть
на ны и вѣдно ны боудеть бмори. Слоуздѣ же его припа-
доша кнemoу, глаше емоу: ѿче тебе послушаешь Бжъ, мо-
литешъ и насъ. Слышакше же карабленици гласъ прпбнаго Николы,
и припадоша на нозъ его сплачевъ, глоюще емоу: ѿче, тебе
послушаешь Бжъ. Да кого ты покѣда, яко идетъ гнѣкъ на
ны и изгыкаемъ? Рабъ же Бжини Никола гла имъ: Гѣ
ны помошникъ! Се азъ видѣхъ диавола обзиодураго²⁾ ко-
рабль, и хотѣлагао блазнити ѿ праваго поутги. Тако бо
приде къ кораблю имѣка ножъ обондоу сестра, яко отѣзати
всю оужа работаютамъ кораблю, и къвести ны въ глоубину
оутрь, да погибнемъ. Бѣши бо въ тон днѣ шлотокъ, а чѣ-
ми, егда же глаше рабъ Бжини Никола ко вѣстоку вѣставъ,
къ дку на і часоу³⁾, и съ плачевъ горкымъ молишиеся

²⁾ обышедша. ³⁾ Просто: ві (разъ).

ко Гоū Биū гла: Гиē Ӣсé Хé, яви лице свое на ны, вонми скорби наша и оуслыши ны к тебѣ надѣющасѧ, и не посрами насѧ, но сътвори мѧть и посѣщеніе, и приста нирие боуди намъ грѣшинымъ, яко обнирахомъ зѣло вскорѣ. Да карлютны щедроты Твоя, Гиē, и дай же намъ побѣдоу на соупостаты, и на дьябola ненавидящаго добра, яко видахъ его, како приходитъ к намъ искоусити ны хотѧ, и раска зити вѣрѹ нашю. Но барн, Гиē Ӣсé Хé, и погаси жало емоу и дай же намъ силоу и крѣпость, да поперемъ его, и славимъ имѧ Твое к вѣкы, аминь. И по скончаныи мѧты вси рекше: аминь. И тон поири бѣ боурж велика вмори, и хотахоу болны погрузити корабль. Биадѣкше же корабленицы, яко вѣдно имъ есть, и пропадеша к рабоу Бѣнию, молл щесѧ и гающе емоу: Гиѣ ѿчѣ, встани и молисѧ о насѧ, вѣдно ны есть, вѣтре ко и болны сопротивлятса намъ. И гла имъ рабъ Бѣни Никола⁴⁾): Гѣ долзѣ роуїѣ имать, и тзи пе четса за рабы свою, точною вѣроуемъ емоу; и аще хоуетъ Бѣ, можетъ ны спѣти. Преклонивъ колѣни рабъ Бѣни и по мнозѣ члѣк помолисѧ, и по скончаныи мѧты вси рѣша: аминь. И преста вѣтре и болны оутиншиисѧ к мори. (О) боурж (же) вѣтреныя разгвоздисѧ кѣтъ ѿ дреба, на пемже мадро бысть, и быслие съ дреба долоч. Блаше же единъ оуноша, именемъ Аммони, зѣло кротокъ и послушливъ, и любимъ блаше всими оуноша тѣи. Взрепноваѣ же непримѣнъ,

⁴⁾ молитесь, Гѣ Бѣ поможетъ намъ.

и блюдаше и како и погоубити. Матви же блаженаго ѿца Николы блжоу къ Гѹю нашемоу Исѹю Хѹю (о немъ). На ѹтриј же бидѣвъ оуноша ѹрта горѣкъ бысміра на дреќѣ, ѹзлѣзъ па дреќо пригвоздити ѹрта, и пригвозди и. Риззебновавже дига волз, сверже оуношю долоу, и паде на ѿдрз, идѣже лежа сг҃ый Никола, и лежаше ѿтрокъ яко мертвъ безъ гласа. И собрашасть ѿколо єго корабленци, плачуще и глаше и рыдающе, яко оумре братъ нашъ Йммонин злѹ смртъю. Равж же Бжани Никола гла корабленникомъ: не плачите, но молитесѧ Гѹю, имать Гѹю Иса Хѹю вставити, аще есть и мертвъ. Блжныи же разъ Бжани Никола приближисѧ къ скреженному мртвецу, и молисѧ о немъ и знаменавъ и гла ко рабленникомъ: помолитесѧ, не плачтесѧ. Надѣюся Гѹю моему Исѹю Хѹю, яко вставить и, и пондеть снами въ Ёгоупетъ, екъ бо Ёгоуптленихъ оуноша тои. И вставъ помолисѧ Гѹю, и вѣ мртвыи живъ. На ѹтриј днъ бнидохомъ въ Ёгоу негъ и ста корабль изъ отиши сбоемъ. И глаша корабленци рабоу Бжанию Николѣ: покели Гѹю ѿче, да бнидемъ єкорабль, и пондемъ въ кесь, нарнцаемоу Диолокъ⁵⁾, имаши поклони стымъ встѣмъ и домы наша блг҃ити, имже ти Бжанъ далъ силоу и блг҃ть ѿбрѣте ѿ него; брата бо Йммонилъ матвѣ твоихъ ради, встави Бжанъ, и имать понги снами, яко

⁵⁾ Диоколосъ — одно изъ южныхъ устьевъ Нила въ древности называлось Диолхос. Вѣроятно соименное ему селение находилось при берегахъ его.

мѣсто есть емоу въ Египтѣ. Гла же рабъ Бжии Никола: аще есть волхв Бжии, да идемъ. И вѣзъхомъ въ вѣсъ, на рицаемую Диолокъ, и оглышиша ѿ стѣнъ Николѣ, яко члѣкъ блгъ есть и рабъ Бжии. И приидоша па срѣтеніе его, да блгъватся имъ. Тогда гла рабъ Бжии Никола соудимъ тоу: азъ члѣкъ грѣшенъ есмъ, но Гѣ Бзъ Иисусъ Христъ блгъвить въ, и блѣзе рабъ Бжии Никола въ вѣсъ Диолокъ, и вшедъ въ црковь стого Феодора, и бѣ молж ба по вѣсъ часы беспрѣстаннн, яко блгыи Гѣ Христъ быстави члѣка и жиба сътвори, и се естъ пред ними цѣлъ. Рабъ же Бжии Никола сътвори въ цркви стого Феодора ѿ дни ⁶⁾). Бѣ же тоу члѣкъ слѣпъ имешии немъ Янтонинъ. Сѣдаше въ стѣнѣ цркви велми не видя ни чгоже. И видѣвъ и рабъ Бжии Никола и гла емоу: колко лѣгъ имаши не видя? Гла слѣпецъ: гѣ лѣта ѿнѣже сѣница не вижю. И многого имѣнъ издалихъ брачевъ, да сътворять ма прозрѣти, и никакоже ми полза бы, тѣмъ издалихъ все свое имѣніе. Рабъ же Бжии Никола гла емоу: почто не вѣровалъ и стѣнъ его, и цѣлѣи прїятии кеъз даинія? Гла емоу слѣпецъ: да понеже не вѣренъ смъ ѿбрѣглю вѣхъ что єгверю? Гла емоу рабъ Бжии Никола: вѣроуешшили ѿселѣ, яко могоу спѣти и исцѣлити тм? Гла емоу слѣпецъ: вѣроую азъ прѣбывъ твоимъ мѣтвамъ, яко можеши оумолити ба, да помилуетъ ма. Шомилска же и рабъ Бжии, ставъ молитвоу сътвори надъ нимъ, и вѣлъ масло ѿ Гѣскаго кандила оу стого Феодора, и

⁶⁾ Здѣсь въ сокращен. редакціи: Чудо ѿ св. Николаю въ слѣпцѣ.

сътбори на ѿчни єго знамение чѣнаго крѣта, и гла ємоу: вѣк
рѹи Б҃оу, наѣкъ оузыриши славоу Б҃жину свонма очима. И на
оутрени днѣ ѿбѣрзостася ѿчи члѣкоу, и прииде вида, слава Б҃а
іако мѣтвѣ ради раба Б҃жина Николы прозрѣхъ⁷⁾).

ЧЮ ЩА ГО НІКОЛА ІКО ИЗБАВИ КОЛѢ ЩА ГО Ш БОЛѢЗНИ УТРОКНЫЙ.

И абы то видѣхъ з роугыи¹⁾ іако прозрѣ слѣпецъ мѣтвы
ради прпенаго Николы, и прииде къ рабоу Б҃жину гла: Гї ѿчє,
ауз имамъ дѣ мѣніи балмасъ и болѣ оутробою, измлате мѧ,
и тоужю, и не могыи прохода сътборити, и ѿнемогаю, и на
ядъ не могуу, но ѿмертвѣхъ ѿ одержащамъ²⁾ мѧ³⁾ оутробы.
И много имѣнья издалхъ брачемъ, и никое же ми ползы
кы, по всоуе издалхъ все свое имѣнье. И гла ємоу рабъ
Б҃жин Никола: ауз та приведоу брачю, могоу ѿмоу та исцѣ
лити бездѣлнина. И гла ємоу болни: да кто есть, да мѧ
помилуетъ ескорѣ? Гла ємоу рабъ Б҃жин Никола: сдѣ стонть
пред нами. Болни же зразше сюдоу и сбооудоу, хоѓа брачю

⁷⁾ Еиноварью: Ино чудо св. Николы о слѣпцу же. ¹⁾ слѣпецъ
(ошибочно). ²⁾ держаньи ³⁾ мѧ—иѣть.

видѣти, и гла блаженному Николѣ: Гдѣ ѿчѣ, никого же не вижу. Гла емоу рабъ Бжїи Никола: аще вѣроуети моему брачевн, имамъ оумолити, да та исцѣлитъ дшю и тѣломъ. И гла емоу болѣй: азъ вѣроую къ тебѣ и къ твоей стѣсти. Рабъ Бжїи, стакъ помолисѧ и знаменавъ и гла емоу: ко има Гдѣ моего Ісѧ Хдѡ, и исцѣли и вътомъ часк. И вѣрова члвкъ къ Богу, и къ стомоу Николѣ ѿ всего ср҃ца, и иде кдомъ свои славѣ Богу и стѣго Николоу, и никоемъ же емоу пакости штолѣ не бы.

ЧДО 3. ИЖЕ ИЗБАВИ КОРАБЛЬ ѿ ПОТОПА.

Рабъ же Бжїи Никола изиде изъ беси нарицаемыи дно лѣка, и блѣзъ въ корабль и плодъ во Аскalonъ, и възиде въ градѣ стыни. И въ днѣ понедѣльника (бниде) въ стое воскрѣсіе Хдѡ и помолисѧ на стѣки Голгофѣ и поклонисѧ. И тогда помолисѧ, donde идѣже лежаше чѣное и възлюбленое дреко крѣта и болю Бжїю ѿверзшаасѧ двери цркви, и принялаша раба Бжїя Николоу. И поклонисѧ крѣтоу въ днѣ понедѣльника; и пресѣ въ стѣмъ градѣ поклониасѧ всѣмъ стмъ чѣнымъ ѿцмъ, и donde стѣго Нердана дню¹⁾). И прииде къ немоу англаз Гднь

¹⁾ дню и (8).

гла емоу: потшаксл възди къ дикни на мѣсто свое. И съшедз
лонде въ искалонъ, и ѿбрѣте корабль Родълдъскъ, бѣаше
бо оуготованъ аїгломъ ювльшимъ емоу въ стомъ градѣ,
рекши аїглоу: потшаксл възди къ лоукни. Гла рабз Бѣни къ
корабленикоу: камо хощете плоутти? И гла корабленикъ: аще
хощеть Бѣ (къ) Константиноу градоу, но прежде г-ми днѣми хо
тѣхомъ ити, и блазнъ ны бы бѣградѣ семь. Хотащимъ ити,
паки блазнъ быаше. Да оуже не вѣмъ, что есть блазньба.
Вси бо корабленци поплоуша, а мы сде есмы. И гла рабз
Бѣни Никола: помните ля ксебѣ бкорабль сбон, и Бѣ по
можеть бы. Глаша емъ⁸ корабленци: винди єрадостни шѣ,
нѣгли Гѣ твоими мѣтвами безблазна ны створитъ. Раевъ
же Бѣни Никола вниде бкорабль и створи мѣтвоу и поплоуша,
и волю Бѣниоу г-и дни²) доплоухомъ въ лоукни, бгорахъ
Ластовицахъ³) близъ⁴) Финника. И гла рабз Бѣни
Никола: сдѣ есть мѣсто наше, тоу ми ити⁵) къ монастырь
нашъ. Корабленци же глахоу шїю: покосенъ бѣтрѣ есть, да не
можемъ здѣ пристати, идѣже гамъ, въ Финикии. И гла имъ:
а поне въ Индрикии. И гла старѣи корабленикомъ: ни въ
Индрикии, но къ Родѣ. И гла рабз Бѣни: нѣси ли ми сѣ
шѣщалъ сдѣ пристати, да излѣземъ. И гла старѣишина
корабленикомъ: ей, Гѣ, шѣ бѣтрѣ се исдержитъ твердо ко
рабль; можетъ ли кто держати корабль, да та ѿсюдоу изве
демъ? Раевъ же Бѣни Никола, бесь слезенъ бы, гла браты

²⁾ въ г-и дни ³⁾ По греч. Хелидонскихъ. ⁴⁾ нарицаємаго ⁵⁾ изыти.

своен: чѣ есть вторыи на Г҃, идемъ помолимсѧ вси. И ломол
шесѧ по данѣи емоу бѣрѣ (вз) великаго црла. И по мѣтвѣ гла
къ братыи своимъ: идемъ и примиемъ пнющъ ѿбѣднию, и ни
чимже непечемсѧ, прркъ бо дѣдъ рече: възложи на Г҃ печаль
свою, и тзи тѣ препитати имать. Идемъ и възложимъ на
Г҃ печаль свою, и Г҃ Ісъ Х҃ поможеть намъ. И слышавше
глсъ раба Бѣжимъ Николы вечерлаша ⁶⁾ и вѣдаша хвалоу Бѹ.
И гла рабъ Бѣжинъ: мало почнемъ. Рабъ же Бѣжинъ молиша гла:
Г҃, не створи намъ печали вѣпоучинѣ сен, но помози намъ.
Корабль же хоташе оуже минути ⁷⁾. И дастъ Г҃ вѣтвь ш
запада, и ѿбратьи корабль, и идмше стѣмо и ѿвамо, и бѣд
ночемъ вѣши. Старѣнишина же корабленникомъ оумысли, яко
бѣда си нѣ ⁸⁾ иначо, но ѿслоушаниемъ ради, еже створиша къ
рабоу Бѣжину Николѣ, и гла корабленникомъ: сверзите якори на
землю, прикажите корабль нашъ, и привезите кораблеца ма
лон, да изидетъ шїцъ ѿ братию на мѣсто свое, видѣ бо яко
мѣтвы его велики соутъ; и се сэтвори Г҃, да не пожалить
си шїцъ. Тогда гла старѣни кораблю: Г҃не ѿче, изиде по глou
твоемоу и вниде ѿмонастырь скон, и моли Бѣ за ны, да
дастъ намъ покосенъ вѣтвь мѣтвъ твоихъ ради, да пловемъ
и похвалимъ Бѣ, и прѣбныя твои мѣтвы. И гла рабъ Бѣжинъ:
коли Бѣжина да боудитъ. Цинде ѿкорабль, и идѣ въ Иадрикию.
И похвалиша Бѣ и раба Бѣжимъ Николоу, яко по глou его, иже
рече: възвѣрзи на Г҃ печаль свою, и тзи тѣ препитаетъ, и

⁶⁾ и по вечери ⁷⁾ По ватиканскому списку: Тристома.

бы⁸ тако. И вънде ѿ монастыря Сирина сѣтого въгороу. И събра сѧ народъ многъ на поклонение рабоу Бѣжію Николѣ, и бѣк радость велика и слава Гѣ⁹). Во дни же тые, егда гороу сѣбачоу, иже за штатаремъ, и гла самъ Никола къ братыи своимъ: въсхотѣмися ити въ стамъ мѣста и поклонитися чѣномоу крѣту, и стомоу воскрѣнию Хѣсу. Да еще мене по слоушашетъ, да въпогастимъ хитреци сѣкоуще камень. И гла емоу бѣра Арефма: да или мы не можемъ старѣшиныство вати хитрецемъ? И гла емоу рабъ Бѣжинъ: мнѣ дастъ Гѣ⁹ си лоу, и послоушашть камение, яко хощю и творю. И глаша емоу: яко хощеши въпогастити, и въпогости л. И шедъ рабъ Бѣжинъ въ стамъ мѣста, и власть примиъ братъ емоу Арефма, и пославъ хитреца призыва всѣмъ Арнѣмъ⁹), и пришедше къ горѣ сѣбачоу камение. И хотѣкъ опровергни камень единъ; и послалъ Арефма во всѣмъ вси, и собра людии еї, разѣти хитреца. И троужашеся всѣ днѣ о единомъ камени, и не могоша опровергти его, да сбоудетсѧ слово раба Бѣжилъ Николы, яко же рѣ емоу, чему⁸ безъ него не въпровергнесѧ камень ни единъ. И по прошествии раба Бѣжилъ Николы ѿ стыхъ мѣстъ, и призвана бѣ моужа, и шедъ въпровергали камень. И прославиша Гѣ⁹, и слышавше, яко и сила бѣ вънемъ Гѣ⁹: не токмо челѣци, но и камень послоушаетъ его.

⁸) Послѣдующаго чуда иѣть въ сокращенной редакціи. ⁹) По греч. спискамъ: въ Арнѣи.

**ЧІЮ Й, ИКО МЛТВОЮ НЕПЛОДНЫЙ ПЛОДЪ
ДАРОВА¹⁾.**

Шакы въ единицѣ днинъ, при доста глюще къ рабоу Бжни,
малжена ѿ Зинна града²⁾ въ монастырь. Припадоста (же),
глюща рабоу Бжни Николѣ: иако оуже лѣтъ имавъ ѿне
леже сококупиходѣсъ³⁾. И слышаюхѣ о прѣбѣни твоемъ,
и придоховѣ молити Бѣ и твоенъ гости, да помо
лишися ѿ насъ, да мѣровавъ ѿ наю Бз, дасть намъ
плодъ. И гла рабъ Бжни Никола: аще вѣроуете Году мо
емоу Исѹи Хѹи, и дати имать плодъ вамъ. И гласта
емоу: мы вѣроуеекъ Бѹи, иако млѣкъ твоихъ ради можетъ
Бз дати намъ плодъ. И встравъ помолисѧ многъ часъ. И
взялъ масло ѿ кандила, и знамена (иխъ) во имѧ ѿца
Сына и Стого дѹха, и ѿпустилъ. Но лѣтъ же единомъ, при
доста съ чадомъ моужескъ полз имоюща. И вземъ рабъ
Бжни Никола ѿроch, и крѣти є⁴⁾, и взя съ крещенія⁵⁾. И до
ста (же) хвалюще Бѣ, (и стаго Николоу ради) давшаго имъ
въ лѣто плодъ, молитехъ ради раба Бжни Нико⁶⁾:

¹⁾ Чюдо св. Николы 3-е о неплодныхъ. ²⁾ Отъ Зинополя
(по ватиканск. списку). ³⁾ и дѣтища не имавъ ⁴⁾ во имѧ Отца
и Сына и св. Дѹха. ⁵⁾ съ креста

ЧЮ̄ Ө, ИЖЕ МЛТВОЮ ИСДЪЛИ БЪСНУ И
СУХОУ¹⁾.

Пакы приндоста қнемоу малжена дка, ѿ предѣлз Турса²⁾ оғандрикниыхъ, ѿ кеси Сама³⁾, и принесоста в' монастырь абоу, соүшю соүхоу, не могоущю ничимже подви гноутти ѿ оудовз. Баше же имя еи Кюрълкии. И повергоста ю предз ногама раба Бжиз Николы, глаша емоу: моливъ твою сїгость, помилоуи рабоу твою сию окаан ноу, яко лютъ моучить ю бѣсъ, и ксю ю соүхоу сэтворилз. Се бо имать ڙлѣ⁴⁾ не могоущи подвигноутися ѿ оудовз плоти сюеф. И гла рабз Бжиз Никола: аще в' руєта ѿ ксего срца Г҃у моемоу Ісѹи Хѹ, и сиљъ сїгого Синши, имать ю Г҃е исцѣлити дшено и тѣломз. И гласта: в'кроуевъ Ббѹ и твоен сїгости, яко аще хоіреши и можеши в'ставити ю в'скорѣ. Се бо имать ڙлѣ⁴⁾ моучашися ѿ бѣса. Рабз же Бжиз Никола слышалз си ѿ родителю ел, и мл҃довавз, и стажз помолися гла: Г҃и в'чныи, танилж в'еды, ты еси шчи слѣпымз ѿверзам, и языкз н'блымз разрѣшъ, и ксл сзоузы неприязнины развергъ, и раслабленым оуды в'ставивз. И нынѣ ты же еси Г҃и Ісѹ Хѹ, разрѣни тебе иного н'бъ. Прииди Г҃и, надз твою тварь сию, проскѣти шмрачнѹ дшоу ѿ

¹⁾ Ино чудо св. Николы о малженахъ, й. ²⁾ Турса ³⁾ Дамаса.

непримени, и ѿженіи ѿнеіа все з зло, и лоукаваго бѣса, и ѿверзи оуста ея, и оукрѣпи всѣ оуды плоти ея, да слакить та единаго жибота Га нашего Іса Ха, емоу же слаба ѿ бѣки аминь. И кончавши емоу мѣткоу, волею Бѣжею исцѣлѣ дѣца, и ѿтого часа иде ѿ домъ славліи Бѣ.

ЧЮ І. ИЗГНЯ БѢСА ѿ ХИЖА¹⁾.

Въ единъ же ѿ днини, кънде бѣсъ въхижю его, идѣ же бѣша вѣжныи Никола. И гла емоу: кто еси, и почто вънде сѣмо? ѿвѣща бѣсъ гла емоу: азъ есмъ аньгилъ Гѣ, и посла мѧ Гѣ видѣти та, что твориши. Прѣбывши Никола разоу мѣвъ злокознѣаго оума діавола, и ненакндящаго добра, и знаменавшъ гла емоу: вѣмъ та, кто еси ѿкаанне. Изднди не клѣти скоро. И ѿвѣща бѣсъ гла емоу: что ты творю? остави мѧ мало подъ застѣхою²⁾ твоен, да почни, и да наѹчиу та воли моен. Равъ же Бѣни запрѣти емоу³⁾: ко има ѿна и сїго дѣха, излѣзи вонъ скоро, сеѧ проклатыи. И вѣскрича бѣсъ проклатыи гла: аще ѿсюду изгониши мѧ, не имамъ ѿ тебе ити. И невидимъ бы

¹⁾ Чюдо св. Николы ѿ искушенија діавола ф. ²⁾ застѣхою

³⁾ глаголъ

ШТОГО ЧАСА. ПОТОМЪ ПАКъ ВЪНДЕ ВЪ СОКАЛЕКЪ, РЕКШЕ, ВЪ ПОКАРНЮ, И ШЕРѢТЕ БРАТА ПРІБНАГО СЛОУЖЕОУ ТВОРІЩА, ГЛА ЕМОУ: ТЫ ЧТО СТРАЖЕШИ ЗДѢ И ТРОУЖАЕШИСЛ И НЕ ШІПОЧНВАЕШИ СЪ БРАТОМЪ СВОИМЪ. ШИЗ ЕО ПОКОИ ИМАТЬ, А ТЫ ТРОУЖАЕШИСЛ СТАРѢИ ШНАГО ЛѢТЫ, И НЕ ИМАШИ КАКО ТЕРПѢТИ, И ПРИСТРАДАТИ СКОРБИИ ТѢХЪ. И РАЗДРАЖИ БЕЗЛОБИКАГО РАБА БѢЖИАЛ ІРЬФЕМОУ. И ПОТОМЪ МАЛА БЫ ПОТРЕБА РАБОУ БѢЖИЮ НИКОЛѢ, ВЪЛѢЗЗ ВЪ СОКАЛЕКЪ ГЛАТИ КЪ СВОЕМОУ БРАТОУ: ИАКО АЩЕ ЧТО ИМАТЬ ГОТОВО НА ШЕКДЫ ⁴⁾ СТРАННЫМЪ? И РАЗГНѢ ВАКСЛ БРАТЪ НАНЬ, Ш ДНІАВОЛА, И ГЛА: ОУЖЕ НЕ МОГОУ ТЕРПѢТИ, АДА ТЫ ПОЧИВАЕШИ КЪ ОУТРЬ, А АЗЗ ТРОУЖАЮСЛ И СТРАЖЮ ПО ВСЛ ДНИ. РАБ ЖЕ БѢЖІН НИКОЛАЕ, РАЗОУМ'ЕВЗ КОЗНЬ ЛОУКАВАГО, И РЕЧЕ ВСЕГДЪ: ИАКО ИЖЕ ПРЕДѢСТОМ ПРЕДО МНОЮ ВЪ КЛѢТИ И РЕЧЕ МИ: НЕ ИМАМЪ ТЕБѢ ШСТАВИТИ, И ШИТИ, ПО МНОГО ТИ ИМАМЪ ПОКАЗАТИ, ТОЙ ЕСТЬ РАЗЖАЛИВЫИ БРАТА МОЕГО. И СТАВЪ ПОМОЛИСЛ, И ПО СКОНЧАНЫИ МАТВЫ РАБА БѢЖИАЛ, РАЗЖЬЕСЛ ЕКСЛ, И ИЗЫДЕ Ш СОКАЛЬКА ВОПИИА, ХОУЛАН ГЛА: ИАКО НИКОЛА И ШЕЮДОУ МЛ ИЗГОНИЦ, И НЕ ДАСТЬ МИ НИЧТОЖЕ Д'КЛАТИ Д'БЛЫ СВОИМИ, ИАКО ПОНЕ ЕМОУ ВЪ БРАТА ВМ'КІШЮСЛ, И ШЕЮДОУ СМ'ХЪ БЫХЪ. РАБЪ ЖЕ БѢЖІН, СЛЫШАВЪ Ш ДНІАВОЛА И ЗАПРѢТИ ЕМОУ, И НЕ ВІДИМЪ БЫ ШТОГО ЧАСА.

⁴⁾ ОБѢДЪ

**ЧЮ АЦ Ш ОУЛНОЖЕНЫИ ХЛЪБНЫХЪ
ОУКРОУХЪ¹⁾:**

И паки въ единъ ѿ днин, хытрецемъ мъногымъ дѣлаю
щимъ въ цркви, и вниде рабъ Бжани Никола къ братоу и гла
емоу: колико хлѣбъ имаши, (да) дадимъ имъ кечерю? и ѿвѣ
щаувъ емоу братъ: единъ хлѣбъ точноу, да что хощеть быти
толикоу члди, баше бо илъзъ пъ и гъ. Рабъ же Бжани Никола
стакъ на мѣткѣ, и гла емоу: принеси ми хлѣбъ, иже имаши
сѧбъ. И вземъ блгви, и преломъ и положи предъ народомъ, и
всѣмъ насытившимъ сѧ, и избѣжъ ѿ единаго хлѣба оукруховъ
гъ блуда. Видѣвъ же братъ его славоу Бжанию, яко единѣмъ
хлѣбомъ насытишася вси, и въ страсти быкъ, и штолѣ не
може противитися рабоу Бжанию Николѣ²⁾. Пакы по малѣ
днин, молющиися стомоу Николѣ въ чѣ полуѹноцины, блѣзе
въ клѣть, и помолча мало сѧ братомъ Арфемою. И вниде
нечѣтын доуихъ, мнаше пострашити раба Бжания, бы бо, яко
члвкъ гордъ, идѣ єгорници по въсходоу. Гла братъ Николѣ:
кто есть ходжи по въходоу ѿчѣ? И гла рабъ Бжани Никола:
видиши ли блескъ есть? И ѿвѣща: ни, Гѣ, нѣ точно топотъ
его чюю. Рече рабъ Бжани: не боися, чадо, нѣ члвкъ, но днѧ
волъ, иже блазнить исперва рабы Бжания.

¹⁾ Ино чюдо св. Николая о благословеніи хлѣба, Г-е. ²⁾ Ино
чюдо (св. Николы) о пострашениі діаволи, А-е.

ЧЮ ІІ. КАКО ВІДЪ АНГЛА БЖИИ, ПОВѢДАЮЩА
МОРЪ НА ЛЮДИ ¹⁾.

ВЪ ЕДИНЪ ЖЕ Ш ДНИИ, СПЛІШЮ ²⁾ МИ ВЪ КЛѢТІ ³⁾, ВІДѢХЪ
ВЪ ВІДѢННІИ АНГЛА БЖИИ, СКЛАДІЩА НА КОНИ И ГЛІЩА МИ ⁴⁾:
ИДИ, СЛОУГО ХЕЗ, ВІЖЬ ХОТЛІЩА БЫТИ ВІМІРѢ СЕМЬ. ИКО
ПРИСПІВ ВРЕМЪ ЖАТЕВЪ ПО ПОВЕЛЕННЮ ГА БА, И ПОСЛА МЛ КТОБѢ
ДАТИ ОРУЖНЕ ЖАТЕВЪ. ЯЗХ ЖЕ ВЪ ТРЕПЕТѢ БЫВЪ, СИ СЛЫШАВЪ
АНГЛА ТОГО, И ГЛАХЪ ЕМОУ: КТО ЕСИ ГІ? ДА КО МНІК ПОСЛА ТЛ
БХ? ГЛА: АЗХ ЕСМЬ АНГЛЗ ГНЬ; ПОСЛА МЛ ГЕ К'ТЕБѢ ДАТИ ТИ
Ш СЕРПЪ СИХЪ ЕДИНАГО, ИКО ВРЕМЪ ЖАТЕВЪ ХОЩЕТЬ ПРИНТИ НА
ВЕСЬ МИРЪ, ИМ'ЕТИ ⁵⁾ ВЪ ШРОУЖНЕ, И ЗНАМЕНАТИ ЖАТЕВЪ И
ПРЕДАТИ Ю. И ПРИБЛИЖИХЪ СЛ АНГЛОУ ВІДѢТИ ШРУЖНЕ, И ВІ-
ДѢХЪ ТРНЕ СЕРПЫ ИМОУЩА ШИРОТОЮ Є ЛАКОТЪ, А ДОЛГОТОЮ ЕІ.
И ГЛАХЪ БРАТОУ СВОЕМОУ: ПРИДИ, БРАТЕ, ДАДИВЪ ЕМОУ ГР ПРО
СКОУРЫ ⁶⁾. И ГЛА РАБЪ БЖИИ: ГР ЛИ ПРОСКОУРЗ НЕ ХОЩЕШЬ,
ДА ЕМОУ ДАДИВЪ? ПО ИСТИНѣ И ДВА ГОЛОУБИ ПРИМНТЬ,
И ТАКО ШІДЕТЬ. И ВСТАВЪ ИКО ДОБРЫИ ВОННЪ, ВС'ДЖ
НА КОНЬ СВОН, И ШІДЕ. ЯЗХ ЖЕ ВЪ СТРАСТЪ И ТРЕПЕТѢ

¹⁾ Ш видѣніи св. Ангела во снѣ (безъ пумера). ²⁾ преподобному

³⁾ въ храминѣ своїй ⁴⁾ Разсказъ идетъ отъ лица св. Николы. ⁵⁾ ти-

⁶⁾ Здѣсь, очевидно, большой пропускъ, который возстановленъ по вати-
канскому списку: И говорить мнѣ братъ (Артема): зачѣмъ давать ему
три просфоры?

пребылъ. И всенародно крестах глахъ своею братоу: приди, брате, днъ множаша плмы да рѣмъ на утренни, яко страхъ видѣхъ вѣночи сен, и трепещеть ми дша. И гла ми: что видѣ оче? И гла: видѣхъ мира хотяща скончатися, яко рукаами нашими изищетъ я⁷) Гѣ. И въ семъ не попечеся братъ емоу, яко истину глагать. Чьль же Никола въидѣ въ утреннию, молю Гѣ, да явить емоу Гѣ Гѣ въ видѣнни его что есть. По малкъ же днни, видѣвъ ликы и штарь ѿкроенъ и преклонившися на левую сторону. И приближался по клонитися штарию, и взрѣвъ горѣ, видѣхъ разверстъ верхъ, и обратившися къ цѣкви, видѣхъ ю каплюию, и сбирашися вода къ великимъ дверемъ, исходяща ѿ двери. И ѿ страха и ѿ тогы быхъ, яко ѿ сна въставъ, и глахъ слѹзъ своею велика знаменія показа ми Гѣ въ видѣнни, да что есть не вѣмъ. Дади мъ оубо славоу Божиу, и помолимся Гѹ нашему Ісѹсу Христу. И по зѣ днни сидѣ ангелъ Гнъ, и явися рабоу Бжаню Николѣ, во образѣ воина, и гла емоу: елма тебѣ дастъ Гѣ ѿкровеніе дѣла Бжани, и днѧвола тебѣ явихъ⁸). И гла емоу рабъ Бжани: ты кто еси? И рече: азъ есь архангелъ Михаилъ Гнъ, слѹженъ тебѣ по всемъ днамъ. И покелѣ ми Гѣ явити ти хотяща быти вмироу семъ. Видѣ же азъ, яко ты вѣроуши

⁷) и защитить я. ⁸) Въ краткой редакціи: явихъ въ видѣнїи ангела. Смыслъ возстановляется повѣркой съ переводомъ А. А. этого мѣста по ватиканскому списку: «пославъ даровалъ тебѣ Господь Богъ видѣть чрезъ откровеніе дѣла Божія, я объясню тебѣ видѣнія ангеловъ».

Боу, но вратиу ти вси оучити говелъхъ, раздрѣшити имъ писа
нимъ коудоушамъ⁹⁾). Посланъ есмъ явити страхъ Бѣни: послѣдъ
нинъ¹⁰⁾ видѣ ЕГО на конѣ пришедшя, и моуша серпы, аїглъ есть
Г҃нъ; пакы посланъ есмъ¹¹⁾ явити хоташамъ быти въ мирѣ семъ,
и пакы предати хотать дѣла члѣвча сѣмъ и сѣни, како при
носилъ ѿ къ Боу, и дастьсѧ течѣ молити въ дѣлахъ, хотъ
ишихъ предати въ Дѹкынскыя області. И си слышавъ рабъ
Бѣни Никола, гла емоу: азъ есмъ члѣвъ грѣшенъ, како¹²⁾
створити? Шѣвца емоу аїглъ гла: серпы, и хѣже ты видаши,
сила знаменія Г҃нъ соуть, и дастьсѧ течѣ, да рука ма
твонма даютсѧ дѣла члѣвъскы, и мѣже, яко жатва, пристоу
пила есть смртъ. Жатва бо есть члѣвю родоу смртъ. И се
рекъ аїглъ къ рабоу Божиу Николѣ и Шидѣ. Да прежде тѣ
днинъ, приде смртъ на члѣвки въ Мурѣскою митрополию,
и баше скорбь и болѣзнь члѣвю паданию; сѣдѧшинъ же шкѣтъ
града видаши Бѣне млѣдье, и възбожашася въ градѣ
глюще: аще Шетоупимъ, тогда не имамъ оумрети недоугоомъ
сімъ. Баше во недоугъ лютъ, да единѣмъ дні¹³⁾ предамахоу
дѣло члѣви. И хожахоу въ градѣ, не имахоу шкоудоу
жита, штавшени въ градѣ, ни пшеници же имахоу, ни моушки,
ни дробъ, ничтоже въ прочихъ еже на потребоу жизни. И баше
шкоудѣнне и скорбь велика зѣло, ничтоже (бо) идеше въ

⁹⁾ По ватик. списку: изложити письменно имѣющее быть¹⁰⁾ ЕГО

же¹¹⁾ По ватик. списку: «есть» (что правильнѣе по ходу дѣла).¹²⁾ могу

си¹³⁾ днѣмъ.

градъ ѿ ратан. Изиде вѣсть въ Муръскою митрополию, и
глѣхоу, яко чѣрноризецъ сѣтіо Сиѡна, ѿ ратан не дасть ни
комоу же приходитьти въ градъ. То слышавъ се, прѣбывши архиепископъ
Филиппъ, възвѣсти тогда князю соѹшю томъ землю и старѣи
шинамъ, яко рабъ Бѣжинъ се творить Никола. И разгнѣвав
шесѧ, послаша два клирика въ монастырь сѣтіо Сиѡна къ ра-
боу Бѣжю Николѣ, и запрешише запрещениемъ, сѣвѣзакше при-
вести раба Бѣжина Николоу. Словѣзъ же архиепископъ дошедшіе
въ монастырь гластѣ къ рабоу Бѣжю Николѣ: клекеты великомъ
быша на тѣ къ Епіпу и ко князю града того. И послалъ, яко
вести тѣ сѣвѣзана въ градъ. И гла рабъ Бѣжинъ Никола: видѣ¹⁴⁾,
яко си вси дніаколѣ всѣкъ въ члвкы, но вѣроу єѹ, яко по
пранѣ боудеть нами хоудымъ. Оукѣдѣкъ же се и ѿстрастѣ
Галиленскамъ вѣсъ¹⁵⁾, яко рабъ Бѣжинъ оклекетанъ бы въ градѣ,
яко придоша изъ града клирика ѿ Епіпа Филипа и ѿ князю,
яко сѣвѣзакши и вести въ градъ изъ монастыря. И събра-
шаасѧ, глюще къ рабоу Бѣжю Николѣ, яко дабы пришелъ¹⁶⁾
въ градъ, иже велики гнѣвъ належитъ въ градѣ тебе ради.
Іогда же оубо бѣговали Бѣжъ прославити раба своего Николоу
и тѣни емоу дѣхъ сѣтій гла: поиди по вѣсѣмъ црквамъ окрѣт-
нимъ, треби твори, закала волы, обца, и коуры; тзи же
всестын дѣхъ исполниваше тъ емоу. Перѣкѣ поидетъ въ цркви

¹⁴⁾ вѣдѣ ¹⁵⁾ Острогалилейскамъ вѣсъ (свѣдуетъ: Трагаласійскамъ вѣсъ). ¹⁶⁾ По смыслу и согласно съ ватиканскимъ спискомъ должно быть «не пришелъ».

Прічанія Михаїла въ Трагласию, и закла два кола, и со зва
всѧ люди, и бы^т веселье и радость, и възвеселиша сѧ, и даша
слакоу Божу, прославльшемоу рабы свом. И штоудоу пойде
къ монастырю (стаго Синна) и прѣбывъхъ Уцз¹⁷⁾ Саккафї,
Николы, Леонта, бывшимъ архимандритомъ, въ яка
лагонѣ и закла є воловъ, и со зва всѧ люди и іаша и
настышиша Бѣ и раба его Николоу. И еще же
блгтью стаго дхя и оупованіемъ, ко всѣмъ окрѣпымъ црк
вамъ жертову дасть, хвалу Бѣ, воловъ ѿ, сконча прѣческии
глсъ дѣдъ: Шдану тебѣ ѿбѣты мои, іаже ѿбѣщаста оустнѣ
мои, и глаша оуста мол въ печали моен. Во дни же тыи
понде рабъ Бжани Никола въ цркви стого Георгия, и при
доша съ литьемъ, и съ чѣтнымъ крѣтомъ, и срѣтоша раба Бжани
Николоу, клирици єлюдми сконими; и штоудоу пойде єними,
идоше до цркви стаго Георгия, закла ѽ воловъ. Несе же
рабъ Бжани вина мѣрныхъ корчагъ ѕ и хлѣбъ ѩ споудовъ,
и іаша вси и настышиша и прославиша Бѣ, мѣтвами раба
его Николы¹⁸⁾.

¹⁷⁾ Пойде въ церковь св. Иоанна въ монастырю пр. Отеца (что
правильнѣе). ¹⁸⁾ Здѣсь большой пропускъ противу ватиканскаго списка,
во всѣхъ нашихъ спискахъ, какъ пространной, такъ и краткой редакціи.

ЧЮ ГІ. ШОУМПОЖЕНЫИ ЖИТА НА НИКЪ¹⁾.

Потомъ придоста на мѣтвоу, въ монастырь сего Сиона, малжена дѣа къ рабоу Бѣю Николѣ Шеартескаго пре дѣла, именемъ Іѡâ, пріпадающа къ рабоу Бѣю глюща: иако имавѣ жибоуца вѣси лѣ^тъ ки, имавѣ нивоу, на неи же сѣевѣ споудовъ великихъ єс, и николиже пріплодить болѣ єи споудовъ. И придохомъ поклонитисѧ Еоѹ, и стомоу Сиѡноу и тѣоен стости, да ш наю помолишися Еоѹ, да прѣбнымъ твомъ ради мѣтвы помилованіи боудева, иако шбнишаховѣ, и шпадоховѣ, и гладомъ погибаевѣ въ вѣси тон, дѣламъ кон чаховѣсъ, оу же не имающе ничтоже. И гла рабз Бѣини Ни кола: азъ члкъ грѣшенъ есмъ, аще имата вѣроу къ Еоѹ, Гѣ вами дати имать и за шна лѣта, иже троудистасѧ. И поклонишиесѧ гласта емоу: рабе Бѣини, вѣроуевѣ глоу твоемоу. И стакъ рабз Бѣини, помоливш до є-ю часоу, и гла има: идѣта, да иако же хоцѣ Гѣ, быти имать. На дроугое лѣто настѣжста тоуже нивоу, толико же испудовъ, и кончанѣ бывши сѣлатѣ, и пожатѣ бывши нивѣ и собраста плаодъ томъ же нивы, споудовъ ѕ и єе. И вѣсчалиста ба, и мѣтвы и прѣбнаго Николы, иако мѣтвъ его ради толико блгоприяста. Оуѣдѣкъ же Іѡанъ, иако великоу блгнию достоинъ бы^т, мѣтвъ ради раба Бѣина

¹⁾ Ино чюдо св. Николы о нивѣ, ві-е.

Николы, и гла скоеи женѣ: понди, да идѣтъ къ рабоу Бжію Николѣ, иже прѣбнымъ ради его мѣтвы, великоу блгнию до стонны єткори наю Бз. И принадоста на нозѣ его, глюще, все бывшее знаменіе, прѣбныхъ его ради ²⁾, и како оумножи Бз плодъ нибы его. И гла има рабъ Бжин: идѣта и хвалита Ба, и егда хощеть Бз можетъ мало оумножити, и многа оумножити. И Шпоусти ю, славъ Ба.

ЧЮ ДІ. Ш АНАГНОСТЬ ѿ НЕГО ЖЕ ИЗГНЯ
БѢСА ¹⁾.

Дроугыи моужь именемъ Коzма, иже анагностъ пре дѣла Синъадъска, ѿ беси очалодъскы ²⁾, приде въ мо пастырь стго Сишина, имъ лхъ нечистыи, водимъ дѣмъ члв комъ, боуети его ради. И принадоста къ рабоу Бжію Николѣ, и рѣкста: молибѣтисѧ, чѣтии ѿчѣ, помилоуи тварь Бжію, и моли занѣ, да ѿидеть ѿ него нечистыи бѣсъ, и славить Ба, исцѣлѣвъ ѿ страсти сеѧ. Рабъ же Бжин помолибсѧ, Шпоу сти дба моужа держаши ³⁾ болющаго, днин м. И Бжнемъ мѣрдѣемъ, и мѣтвою прѣбнаго Николы по м днин Шпоусти и сдрава, славища и хвалища Ба и раба его Николоу.

²⁾ молитвъ. ¹⁾ Чюдо св. Николы Гі-е. ²⁾ Уальскыи. ³⁾ дрѣжа.

ЧЮ ЄІ. Ш ПАСТОУСЪ, ЕГО ЖЕ ИСПѢЛИ ¹⁾.

И по малѣ днин, ѿтого же мѣста приде члѣкъ именемъ Павелъ, пастоуχъ сыи, пасынъ же въ горѣ, иатъ бышъ нечистаго вѣса. Слышаѣже ѿ Козмы Диагноста силоу сѣтго Сишина, и вѣроу прѣбнаго Николы, пришедъ въ монастырь по клонисмъ емоу, и рече: Чѣтыри ѿчіе, и рабе Г҃жинъ, скободи ѿкалиноу мою душоу и моли Г҃а, да ткоихъ ради мѣтвъ, огулоучи азъ Г҃жине мѣрдье, яко же Козма Диагностъ, да и азъ ѿкалинии прославлю прѣбнаго твою мѣтву. И ста разъ Г҃жинъ Никола, помолися надъ нимъ, и прогна нечтъи недоуѓъ, и вѣста члѣкъ Заратъ, и поклонися емоу, и прииде въ домъ свони, слава Г҃а.

ЧЮ ІІ. Ш ЗИНОНЪ, ЕГО ЖЕ ИСПѢЛИ ѿ НЕЧИСТАГО ДХА ¹⁾.

Въ единъ же ѿтъ днин ѿ барваринидовъ ²⁾ страны, члѣкъ именемъ Зинонъ, имъни доуихъ нечистаго вѣса. И

¹⁾ Въ сокращенной редакціи чюдо єї-е ѿ пастуше помѣщено ниже 16-го: ѿ Зинонѣ. ¹⁾ Чюдо єї-е ѿ нечистомъ дхѣ. ²⁾ отъ барваринидовъ.

пришедъ въ монастырь съ дроугомъ кодліщимъ и, и не ѿбрѣте раба Бѣнил Николы въ монастыри, бѣше бо шелъ вина садитъ і братилю. Слышиавъ же члвкъ въ немъ же нечестыи доуихъ, идѣ къ рабоу Бѣнилу Николѣ, идѣ же бѣше дѣланъ, и поклонися ему; иже же имъ и за роукъ, назнаменавъ знаменіемъ чѣтнаго кѣта, и дасть ему мотыкоу, и повелѣ ему дѣлати. И въ тозъ часъ оумоудрился члвкъ и прослави Господа и дѣлаше, бѣше ко чѣлѣ мѣтвѣ.

**ЧІЮ ЗІ. ВЪ ПАВЛѢ ЧЕТІІ, ЕГО СО БѢСА
ИЗБАКИ¹⁾.**

По днєхъ тѣхъ приидоша етери ѿ Серафимъ скита
беси, посажи члвка именемъ Павла, анагноста соуща, имоуща
бѣгъ велики, иже бѣше яко мѣтвъ посімъ. И пришедшіе по
вергоша его на поズѣ рабоу Бѣнилу г҃люще: рабе Бѣни, поми
лѹй тварь Бѣнию. И бидѣвъ рабъ Бѣни Никола, помолися
на дѣнъ и посѣже дѣхъ нечтны, и цѣлъ преебѣ сѹ ст҃го Сишина
къ чину анагностъстѣ, и на оутренини и на вечерни, помаше и
чтоже хвѣлъ и славъ Господу, идѣ въ домъ своні радоужас.

¹⁾ Чюдо свѧтаго із-е: о бѣснѣмъ чловѣцѣ.

ЧЮ ЙІ. Ш КИРЬАКЪ, Ш НЕГО ЖЕ МЛТБОЮ
ДХЪ, ЗОЛЪ ШГНЯ ^{1).}

По днехъ же тѣхъ приде члвкъ ш томъ же вене именемъ Кирьакъ, и тзи имаше дѣхъ лютъ, и видѣ раба Бжанъ Ни колоу, и падъ на ногъ его, молася и гла: прѣбныи ѿче моли ш мнѣ грѣшицъ, яко же и о вѣкъ, да млтвъ твоихъ ради избавленіи боядоу ш сѣти дніакола и прославлю Гдѧ, и твою сѣость. Ставъ же рабъ Бжанъ Никола, помолися ш немъ, и по лѣ днехъ шпоусти его къ домъ своимъ, и иде слава и хвалы Гдѧ.

ЧЮ ЩІ. ЧЛВКЪ ИМЕНЕМЪ МЕРЛИСЪ, ЕГО
ЖЕ Ш ЛУТА БѢСА МЛТБОЮ ИЗБАГИ ^{2).}

Въ единъ же ш днин приде члвкъ съ шімъ своимъ изъ вене парицаемымъ Явееса, имъ болажемоу Мерлисъ, имоющъ бѣсъ лутъ, и припаде на нозѣ сѣтого Николы, молася емоу молитися ш немъ. И знаменавъ и рабъ Бжанъ Никола, и шпоусти и, по єї днин иде къ домъ своимъ цѣлъ, слава Гдѧ.

¹⁾ Чудо св. Николы о дусѣ нечистѣ 13-е. ²⁾ Сего чуда иѣть въ сокращенной редакціи.

**ЧЮ К СТГО НИКОЛЫ: БЫ СМОУ НЪКОЕ ПРОД
АЛЕНЬЕ Ш ПОСТАВЛЕНЫИ ЕППЬСТВА ЕГО¹⁾.**

По сихъ вѣхъ писанихъ, въ цркви прпеномоу Николѣ
дѣхъ сѣыи явися ко сиѣ, кака емоу пртлз, и слакныи шеразз
Брѣнскъ²⁾, велѧ емоу сѣсти на пртлѣ, кака юмоу шларь
славы. Въспроноуки же разъ Ежинъ, помышлѧи къ себѣ, что
се видѣніе, и вѣста въ тзи чѣ и ста на мѣтѣ въ цркви
своего манастирѣ, и паче къ тоузѣ бывъшъ въвшемъ видѣніи,
таакше видѣніе всегда, и никому же исповѣдал, дондеже
донде его славное пришествіе и Ежине блгвніе. И по г̄ мѣтѣхъ
взѣкѣсти емоу Филиппъ, прпеный архнеппиз, въ Фелетин
скою сѣтлою Митрополью, и принти емоу въ еппью.
И баше днъ соуботы. И на оутрии къ недѣлю, явися емоу
Архнеппиз, ш поставленыи еппьства. И къ начатцѣ сѣыи слу
жбы оу зборныхъ цркви сѣыи Иринїи, дасть емоу шеразз
еппьства, и проповѣдал и Спѣпа соуша Мурѣскаго града³⁾,

¹⁾ Ино чудо св. Николы о поставленіи святаго Ги-е. ²⁾ Бренскъ—
иѣть. ³⁾ Въ ватиканс. спискѣ «Пинарскаго града». По свѣдѣніямъ,
сообщ. А. А., «Пинары (тѣ Пиуара), епископальныи градъ Ликий, быль
одинъ изъ большихъ городовъ Ликийской области и лежалъ при подошвѣ
горы Брага. Такъ о немъ говорить Страбонъ. Онъ извѣстенъ быль Пто
ломею и Плинію. Въ Oriens Christianus приведены имена нѣсколькоихъ
епископовъ Пинарскихъ». А если извѣстно, что были епископы Пинар-

и Шпоусти ю въ прежереныи градз. И кси чюдишаася ѿ прѣб
нѣмъ моужи, како и прослави Бѣз. И по поставленни его.
по трехъ лѣтыхъ, юбися емоу славнаѧ присноðбаиа Мѣти Га
нашего Іса Ха, кажиши емоу мѣсто и мѣроу коликоу со
творити емоу црквь стыж Бїца. И шедз на мѣсто то, иже по
каза емоу Мѣти Бѣзия, мѣроше мѣсто. Оѹвидѣша тоу жи
коушии населници съ клирики, и възбраилхоу емоу, не

скіе, и въ ватиканскомъ списѣ «иаго житія» значится, что архиман-
дритъ Сіонскій быль рукоположенъ именно въ «епископы Пинарскіе», а
не Мурскіе, то мы не понимаемъ, по какому праву А. А. во второй
своей статьѣ, повѣдая объ открытии ии греческихъ списковъ «иаго
житія» спишитъ, основываясь на нихъ, утверждать, что св. Николай
«иаго житія» быль архіепископомъ Мурскимъ, а не Пинарскимъ? Если
ватиканский списокъ «иаго житія», открытый и напечатанный Фалько-
ніемъ, заслуживаетъ того вниманія, которое оказалъ ему А. А., то нельзя
не замѣтить, что званіе «епископа Пинарскаго» гораздо болѣе соотвѣт-
ствуетъ описываемому въ немъ лицу, чѣмъ званіе св. Николая II, архі-
епископа Мурскаго, существованіе котораго болѣе чѣмъ сомнительно. От-
крытие нами русскихъ списковъ «иаго житія», современныхъ греческому
синайскому списку (XI вѣка), открытому А. А. (о ватиканскомъ и савин-
скомъ спискахъ свѣдѣній доселѣ не имѣется), ведеть къ прямому заклю-
ченію, что въ XI вѣкѣ уже не существовало греческихъ списковъ съ
тѣми хронологическими данными, которые находятся въ ватиканскомъ
списѣ, открытому Фальконіемъ, или, точнѣе, что ватиканский списокъ—
единственный въ своемъ родѣ, но какъ древность его не доказана, а въ
самыхъ важныхъ мѣстахъ находятся подчистки: «чна rasura» въ на-
чалѣ, да «чна rasura profunda» въ концѣ, въ хронологическихъ дан-
ныхъ, то и всякие положительные выводы, основанные на такомъ спи-
сѣ (до открытия другаго), едва ли возможны, по меньшей мѣрѣ—прежде-
временны.

создати Бѣжину видѣнію. Сѣмѹг же дѣюг не възбранлюющи,
но паче силоу дающи Христѹ рабоу Николаю, ноужею раското
раксю, подзкоупи мѣсто показаное емоу. И тогда нача здати
и сконча слакноу црквь стыя Бѣца, и похвали Бѣа. И прииде
въ преславныи свои монастырь стого Сишина, и счте на създа
нии цркви стыя Бѣца ѵ златы⁴⁾.

ЧЮ КА. ШРОКА ИСПѢЛИ, Ш НЕЧИСТАГО
БѢСА МОУЧИМА¹⁾.

По малѣ днни, снide рабез Бѣжин въ стояю црквь Архан
глоу въ Вроевъ, жена едина ш веси Коупариса, имоуши
снѣ, иже моучимъ баше ш сквернаго и нечистаго бѣса, и
ризы скомъ жеваше. И приведе и мѣти его къ рабоу Бѣжину Ни
колаю. Имъ и рабез Бѣжин и доуноу во оуста его, и Бѣжею
силою исцѣли и. И штоле не сотвори емоу ништо же зла
бѣсу, и прославиша родителъ его Бѣа и вѣроу прпенаго ша
Николы.

⁴⁾ (400) злата. ¹⁾ Чюдо св. Николы о отрочатѣ бѣснѣ 19-е.

ЧІО ІІІ. ЖЕНУ НІКОЮЮ ИСПѢЛИ, Ш НЕД ЖЕ
ӨГНА НЕПРИЯЗНИЯ БѢСА ¹⁾.

І въ єдинъ Ш днин приде жена Ш веси Никапци, соуҳи
соуҳа Ш нечистаго бѣса, и несе ю сюон моужъ въ манастырь,
и поберже ю на нозѣ прѣбнаго. Раев же Бжан Никола помо
ливш Бой, и ѿгна Ш нея неприязнина бѣса, и по малѣ днин
исцѣли ю. И идѣ въ домъ славѣрии Бѣ, и стїго Николоу и стїни
храмъ Сишинъ. И вѣк же времѧ стїни масопоустъ.

ЧІО ІІІ. ЧЛЯКА СОУХА БОЛНА ИСПѢЛИ ²⁾.

Принде члѣкъ инъ, с'ѣди на клюсати, бѣ во соуҳъ, име
немъ Никола Ш веси Сишинъскы ³⁾, и принде къ стомоу
Сишиноу и къ рабоу Бжану Николѣ бѣголибивомоу: спасиб,
глѣ, рабе Бжан, и моли за мя Бѣ, да прѣпѣныхъ матвѣ
твоихъ ради помилуетъ мя Бѣ. Раев же Бжан, знаменавъ
и, ѿ гѣскаго кандала вземъ масло, помаза и, и по малѣ
днин бѣ цѣлъ, и идѣ въ домъ скон славѣрии Бѣ.

¹⁾ Чюдо св. (Николы) о нечистѣмъ дусѣ й-е. ^{1a)} Сего чуда пѣть
въ краткой редакціи. ²⁾ Въ ватиканскомъ спискѣ «отъ веси Савина».

ЧЮ ЄД. ЧЛБКЪ БОЛЕНЪ, ИМЕНЕМЪ ТИМОФЬИ,
СМОУ ЖЕ БЫША ЧЕРЬКИЕ ВЪ ГЛАВЪ ЕГО, ЕГО
ЖЕ ИСПѢЛИ МЛТВОЮ И СТЫМЪ МАСЛОМЪ .).

Пакы приде ²⁾ члбкъ въ монастырь сего Синона къ рабсуг
Бжни Николѣ, именемъ Тимофѣи, ѿ веніи Кенѣдимоньскы,
иже имаше бѣскъ лютъ ѿ бѣска бьющася по глаекъ, и быша
чертве въ глаекъ его, и предержимъ треми мѣжи. И шедъ
поклонися сѣтомоу Синону, и бѣголюбивому рабоу Бжни Ни
колѣ, и глюше емоу: вижь скорбъ члбка сего, и моли ба
да твоемъ ради млтвы помилованъ боудеть. И знаменавъ его
масломъ ѿ Гѣскаго кандила, и Бжнену силою, (и) по малѣ
ани, исцѣленъ бы ѿ прѣбною роукоу рака Бжна Николы и
иде къ дому своимъ славѣ ба.

ЧЮ ЄС. ЧЛБКЪ БОЛЕНЪ ИМЕНЕМЪ ДЕВЪ, ѿ
НЕГО ЖЕ СТЫИ ШГНЯ ДОУХА НЕЧИСТАГО ¹⁾).

И въ ты дни приде члбкъ въ монастырь сего Синона, име
немъ Девъ, ѿ веніи Яриавандѣнскы ^{2a)}; и мыи дхъ нечтъ,

¹⁾ Чюдо св. о человѣцѣ вѣснѣ. ²⁾ и по малѣ дни прїиде.

^{1a)} Чюдо св. Николы о друземъ человѣцѣ вѣснѣмъ єв-е. ^{2a)} Яриа-
вадіскы.

и держимъ треми моужьми; блаше бо раздрабъ ризы сюмъ, и поклониша сѧ прѣбномоу Николѣ, глаша емоу: рабе Бѣни, молися ѿ окаиннѣмъ семъ. Раб же Бѣни, въемъ масла, знамена и, и силоу Бѣни по мѣдни исѹблѣ, и иде бѣ домъ сюи, слава Господа.

ЧІЮ КС. ЖЕНЪ НЕПЛОДНЫИ И НЕРАЖАЮЩИИ
ЛѢКИ, СІЙ ЖЕ МЛТВОЮ ПЛѢ ДАРОВА СНЯ, СГО
САМЪ КРТИ¹⁾.

ЖЕНА ЕТЕРА ШЕТЕРАСЫ, принде є моужемъ сюимъ, хотѧша поклонитисѧ рабоу Бѣни Николѣ, и молитисѧ емоу да молитсѧ ѿ неи, да дастъ еи Бѣзъ члдо; имаше бо є моужемъ сюимъ лѣкъ и, и члда не имаше. Рабъ же Бѣни блаше въ Мурстѣи митропольи, и ждаста его три дни, и еще медлещю емоу къ Мурѣхъ, тзишастажесѧ ити къ Мурѣ, въро вавша къ Гоу, и поклонистасѧ²⁾ емоу. И доущема же има, и срѣте на рабъ Бѣни оу Наканды на поуты, и поклониша сѧ емоу испокѣдаста все. И помолиша рабъ Бѣни знаменавъ рѣ: въроуита Гоу и въ стыи Сиони, и дати имать Бѣзъ плодъ кама, моужескъ ползъ, и азъ козмоу и крѣвъ юго. И поклониша сѧ и ѿндоста. И на дроугое лѣто на празникъ Паски

¹⁾ Чюдо св. о женѣ. ²⁾ Поклонитисѧ.

придоста поклонитися стомоу Сииноу съ Шрочатемъ, и
блѣгъ и рабъ Бѣни Никола и крѣти дѣтища, и вѣста и³⁾
славліша Гдѣ.

ЧІЮ ІЗ. БЫ СМОУ ПРОВОЗБЪЩЕНЬС Ш ПРЕ СТАВЛЕННЫИ ЕГО¹⁾.

Пришедшю времени мирисанью²⁾, прадѣдоу нашемоу Ни-
колѣ, и иде къ Мурѣскоу митрополию на сборъ, рабъ Бѣни
Никола. Моливсѧ и насладивсѧ стыхъ и чтиыхъ ѿць, іаже
шкѣтъ въ стѣкъ сборѣ, и цѣловавъ и вѣемъ мириз дахъ
приде къ монастырь сконъ, и впаде къ недоугъ. Лежаию же емоу и
боляши, приде жея именемъ Евгения, ѿ вси Оклоньскыи,
имѹщї ахъ золъ на ногъ мѣць, и припадши еи³⁾ и знамена ю, и
матвоу єткори надъ нею на ложи лежаше, и исцѣлѣ жена ѿ того

¹⁾ и предастъ имъ. ²⁾ О представлениіи св. Николы и о жен.: прощенїи имъ, лв.-е. ³⁾ Въ ватиканскомъ спискѣ: Тѡн 'Россалію...
По мнѣнію Фальконія: праздникъ Пятидесятницы. Какъ бы ни было, но
очевидно, что писатель употребилъ слово «Россалія», а переводчикъ «Мири-
санье», вообще въ смыслѣ праздника, памяти святаго. Мирисанье, по слово-
производству (славянскому) отъ греч. слова Μυρόεις, μύσα, εν—намашенный
благовоннымъ масломъ, муромъ. Егус. 2 (VI. 234) (см. Греко-русскій словарь
1848 года, стр. 146 об.), значитъ вообще намашеніе муромъ, а въ
переносномъ смыслѣ: день благоуханной, муроуханной памяти. ³⁾ и мо-
лещисѧ о исцѣлѣніи.

ЧАСА, И ПРЕБЫ^{ОУ} ОУ СТГАГО СИШНА ХВАЛАЩИ БА. БЫДА ЖЕ ВИДЬ
ПРПБНЫИ РАБЪ БЖИИ НИКОЛА НЕИЗБЫТНОЕ ПОКЕЛЪНИЕ СМРТНОЕ,
НАЧА МОЛИТИСЯ И ПБТЬИ, БЛГОВОЛЕНИЕ ⁴⁾ БЖИЕ, ПОСЛАТИ ЕМОУ
СТЫМА АНГЛЫ, И ПРИГАТИ Ш НЕГО ШБЕТОВАНИЕ. И ВИДЬ СЛАВНЫИА
ПОМОИЩНИКИ СТЫМА АНГЛЫ ИДОУРИА К СЕБѢ, И ПОКЛОНИВЪ ГЛАВОУ
И ЗНАМЕНАВСЯ ВО ИМѢ ВІДА И СИА И СТГА ДХА, И ПОКЛОНИСЯ
И РЕ: НА ТА ГІ ОУПОВАДЪ ДА НЕПОСТЫЖОУСЯ ВО ВѢКИ, ПРАВ
ДОЮ ТВОЕЮ ИЗБАВИ МЛ И ИЗМИ МЛ. ПРИКЛОНИ КО МНѢ ОУХО
ТВОЕ И ОУСКОРИ ИЗДАТИ МЛ. БОУДИ МИ БЗ ЗАЩИТИТЕЛЬ И ВЪ
ДОМОУ ПРИБѢЖИЩЕ И СХПАСИ МЛ. И ІАКО КРѢПОСТЬ МОЯ И ПРИ-
БѢЖИЩЕ МОЕ ТЫ ЕСИ. ИМЕНИ ТВОЕГО РАДИ НАСТАВИШИ МЛ И
ПРИПНТАЕШИ МЛ. ИЗВЕДЕШИ МЛ Ш СБЕТИ СЕЛ, ЮЖЕ СКРЫША Ш
МНѢ. ІАКО ТЫ ЕСИ ЗАЩИТИТЕЛЬ МОЙ, ГІ. И К'РОУЦЬ ТВОИ ПРЕ-
ДАО ТЕБѢ ДХЪ МОИ. ИЗБАВИА МЛ ЕСИ ГІ БЖЕ ИСТИННЫИ. И
КОНЧАВЪ МЛТВОУ И СЪ СЛАВОЮ ПРЕДАСТЬ ДХЪ, БЛГВИВЪ БА. И
ПРИМЮЩА ЕМОУ БРАТИЯ СВОЮ ПРИСНАА: ЯРФЕМА ПОПЪ ⁵⁾, НИКОЛА
АРХИДИАКОНЪ И СЛОУГА, ЕГО ЖЕ ПРИНИМЪ ИБЛОВЫЗА КЫЮ ЕГО, И
ШСТАВИ С МИРОМЪ ДШЮ СВОЮ КРОУЦЬ ЛВЛЬШИМСЯ ЕМОУ АНГЛМЪ
СТЫМЪ. НИКОЛА ЖЕ ЧТНЫИ ДИАКОНЪ ⁶⁾ ОПРЛТА ЕМ⁸ ЧТНОЕ ТѢЛО

⁴⁾ БЛАГОЕ ПОВЕЛЪНІЕ. ⁵⁾ ІЕРЕМІЛ ПОПЪ. ⁶⁾ ДІАКЪ, ДЬЯКЪ, ТО-ЕСТЬ «ПИСЬМОВОДИТЕЛЬ». Сего дьяка Николу, по справедливому замѣчанію А. А., слѣдуетъ признать за автора «иаго житія», но не за келаря Сіонской обители, такъ какъ эти двѣ должности совершенно различныя. И во всѣхъ нашихъ спискахъ слова: «дьякъ» и «келарь» раздѣлены точкою. Очевидно, что неназванный по имени келарь поставленъ во главѣ остальной братіи, послѣ упо-

и стисноу ѿчи его, съ Ірефмою чтнымъ попомъ и архимань дритомъ, предстоящоу Николѣ дѣякоу, и келарю, и всен братыи, въ чтнѣмъ емоу монастыри. Бывши же скорбен и рѣданию, и плачу великоу, приде Пакелѣ Нерѣки и чтныи діаконъ⁷⁾ Шеси Міденскы, въ самыи тыи славныи плачъ, и оутѣши вси сѣа и братию. И самъ сидѣ въ Мурѣ, на срѣтеніе Филипоу въолюбивоу епѣпу Филипъска града⁸⁾, погреестъ его. И пришедъ преже рѣнии епѣпъ сътвори пѣньта

минанія «родственныхъ» св. Николаю лицъ: его брата, исперва девтеря (наимѣстника), а потомъ настоятеля — архимандрита Сіонской обители, Ареемы, архідакона Николая, его сослужителя, и дьяка (письмоводителя) Николая, списателя Сіонской лѣтоциси.⁷⁾ дѣлкъ (что вѣрнѣе).
⁸⁾ Феллос — епископальныи градъ на западѣ отъ Мурѣ, по близости Патаръ, по замѣч. А. А. Выше, а именно въ главѣ 20-й, сей же самый Филиппъ титулуется архіепископомъ свѣтлой Фелетинской митрополіи, а предстоятель Мурѣской церкви титулуется не архіепископомъ, а лишь епископомъ, тогда какъ въ ватиканскомъ списѣ Филиппъ именуется архіепископомъ Мурѣской митрополіи; онъ поставляеть св. Николая въ епископы Чинарскіе, съѣд. Чинарскій не есть описка вѣсто Мурѣскій, какъ полагаетъ А. А., ибо Филиппъ, архіепископъ Мурѣскій, могъ посвящать архимандрита Сіонскаго лишь въ одинъ изъ епископальныи городовъ своей митрополіи. Любопытнѣе было бы изслѣдововать другой вопросъ: когда и по какому поводу Феллость или Фелиссъ сдѣлялся митрополію, а Мурѣ стали епископальными городомъ «свѣтлой Фелиссской митрополіи?» А если Филиппъ быъ архіепископомъ Мурѣскимъ (по ватиканскому списку), то какъ разумѣть поставленіе имъ архимандрита Сіонскаго, Николая, въ преемники себѣ при своей жизни? Въ синайскомъ списѣ Филиппъ просто названъ архіепископомъ, какимъ — не сказано.

и чтеніемъ, иакоже оуставиша стѣни ѿїи ко оустакѣхъ. И скончасѧ разг Бжин прпнны епѣз Никола, по Бжину члкко любно мѣа декабря въ 5 днъ, въ четвертыи индикта при хслюбнѣмъ црк Константина, лѣтѣ ки, при елжнѣмъ Патриарѣ Макары ⁹⁾). И положено бы сїе

⁹⁾ Извѣстно, что святитель Николай, Муръ-Ликійскій чудотворецъ, одинъ изъ Отцевъ первого Вселенского Собора, скончался въ пятницу 6-го декабря. По пасхальнымъ таблицамъ, послѣ Никейского Собора 6-е декабря на пятницу падаетъ въ 328, 334 и 351 годахъ. Слѣдовательно, годъ кончины святителя Николая, случившагося, по вышесказанной хронологической замѣткѣ «иаго житія», въ 28-е лѣто царствованія императора Константина В. и Іерусалимскаго патріарха Макарія—упадаетъ на 334 годъ. Хронологія данныхъ, по нашей повѣркѣ, оказались одинаковы во всѣхъ четырехъ извѣстныхъ намъ спискахъ (изъ коихъ старшій, полной редакціи, относится къ XIV вѣку; списокъ краткой, древнѣйшей редакціи, къ концу XV вѣка, и два списка пространной редакціи—къ XVI вѣку). Очевидно, что русскій переводчикъ XI вѣка имѣть передъ собой греческій списокъ (X или XI вѣка, неизвѣстно) съ точно такими же хронологическими данными, а не съ тѣми, которыя находятся въ ватиканскомъ спискѣ открытомъ Фальконемъ, а слѣдовательно уже въ XI вѣкѣ (къ которому принадлежитъ греческій синайскій списокъ, найденный А. А.) хронологія данныхъ относили «иное житіе» къ лицу того святителя Николая, архіепископа Муръ-Ликійскаго, который и до-нынѣ чтится всею Православною Восточною Церковью, а не къ иному Николаю, какими онъ является въ спискѣ ватиканскомъ, древность которого подлежитъ сомнѣнію, устранить которое можетъ лишь находка другихъ греческихъ списковъ «иаго житія», и притомъ полныхъ, а не такихъ, какими являются списки синайскій и савинскій. Будемъ надѣяться, что поиски А. А. увѣличаются успѣхомъ, а открытие русскихъ списковъ «иаго житія» не послужить ли для него новымъ къ сему побужденіемъ. Пока же не

и чтное тѣло его оутрь въ стомъ Сиѡнѣ, идже лежать телеса сѣхъ славныхъ мчнкъ и сѣго Іоанна прѣтеча и крѣла и сѣго Стѣфана перкомчнка и сѣго Феѡдора, и сѣго Сергия и Вакха, и сѣхъ мѣ мчнкъ, на деснѣи странѣ положенъ бы¹⁰),

найдется другой списокъ, подтверждающій хронологію ватиканскаго, мы останемся при томъ мнѣніи, что 1) составитель полнаго житія святителя Николая, Муръ-Ликійскихъ чудотворца, имѣлъ подъ рукой «иное житіе», и почитая его апокрифическимъ въ подробностяхъ, заимствовалъ изъ него въ написанное имъ житіе лишь то немногое, что считалъ достовѣрнымъ, устранивъ все остальное; 2) послѣ Метафраста если и продолжали переписывать списки «иного житія», то въ силу авторитета, которымъ пользовались сочиненія блаженнаго Метафраста въ древней греческой письменности, относили оно также не къ иному невѣдомому имъ Николаю Пинарскому или Мурскому, а къ тому же святителю и чудотворцу Николаю III—IV вѣка, а потому и къ намъ въ Россію списки эти перешли съ тѣми именно хронологическими данными, которыя приведены выше, а не съ тѣми, какія находятся лишь въ одномъ ватиканскомъ спискѣ, и 3) такъ какъ древность этого списка неизвѣстна, и какъ въ оному въ самыхъ важныхъ мѣстахъ встрѣчаются подчистки, то и возбуждаемыя посему сомнія не лишены основанія, и лишь съ открытиемъ втораго такого же списка получится возможность сдѣлать опредѣленное заключеніе по вопросу, возбужденному открытиемъ А. А.
¹⁰⁾ Такъ какъ по ватиканскому списку выходитъ, что святитель Николай Муръ-Ликійский—прадѣдъ св. Николая епископа Пинарскаго, быъ погребенъ въ соборномъ храмѣ Мурской митрополіи, а св. Николай епископъ Пинарскій въ созданномъ имъ сіонскомъ монастырѣ, который въ отношеніи города Муръ находился на горѣ, то по этимъ и другимъ указаніямъ «иного житія» слѣдовало бы, опредѣливъ мѣсто «сіонскаго монастыря», произвести въ ономъ раскопки, и легко можетъ статья, что плодомъ ихъ было бы открытие надгробныхъ плитъ съ надписями, которыхъ уяснили бы тѣ вопросы, на которые доселѣ не даютъ опредѣ-

и скончало житие свое, и моли о насъ чтныи Николае въ Хѣ
Ісѣ Гѣ нашемъ, емоу же слава.



ленного отвѣта уцѣлѣвшіе письменные памятники. Раскопка развалинъ языческой Трои вознаградила потрудившихся обрѣтенiemъ сокровищъ вѣщественныхъ; раскопка развалинъ сіонскаго монастыря можетъ вознаградиться обрѣтенiemъ сокровищъ духовныхъ. Да услышать нашъ призывъ чтители св. Николая, мужи, ему тезоименные, и да подымутъ трудъ любви во славу прехвального и досточтимаго издревле и доселѣ всею православною Русью святителя!

Б

ТРИ ЧУДА РУССКОЙ ЗАПИСИ XI ВѢКА.

(Изъ втораго отдѣла: «Жизни и чудесъ св. Николы иже въ Мирѣхъ»).

ЧІО ЛГ. О КОВРѢ, ЕГО КУПИТЬ И ПАКИ ВЪЗВРАТИ ВЪСПАТЬ.

Понеже ѿбо слышахъ сѣаго даха, прѣкъ дѣдъ глюща: яко жадаетъ елень на источники водныя, тако жадаетъ душа молящій, Г҃и, Константина бо жадаетъ душа вѣрныхъ христіанъ на слышаніе словесъ бѣнчъ, творящимися стыми его. Что слѣчье покѣ мн, работавшимъ земной цркви, пâ, но еже слышати тайну изъ устъ цркви. Волѣ сего кесаре приноситъ душамъ, хотящимъ работати именомъ цркви Ху, слышаніе словесъ бѣнчъ, творящимися стыми его. И нѣ хотящи начати писати чюдо сѣаго Николы, сътворшееся тогда при моей худости въ Црквградѣ, нїкъ же молюся вамъ вѣрнин: помощници мн будите маткою, погруженому съмнѣніемъ, не умѣюши наꙗченія таковаго, се бо сътворити искаженій

мудрости есть. Такы же поминающие онаго раба лѣниваго, по танкшаго именіе Гна своего, а не давшаго на приплодъ земли срѣчнѣи; се же помышлѧя страхомъ одержимъ, прострѣ рукою на дѣло се, и тако Гдѣ призвавши на помощь, начинаемъ писати, начало чудеси вѣвшаго о ковраѣ. Еѣ некто именемъ Никола, въ преже реченнѣи градѣ Константинаѣ, рукоѧліемъ короля, бѣренъ къ Бѣ, именемъ забѣтъ своимъ къ стому Николѣ, не провождаше днѣніи сѣтаго Николы никогда же беспамятні; также ему творющи не послаблюю, слышащю бо стому во стомъ писаний глаголюще: чти Гдѣ отъ своихъ праведныхъ трудовъ, и приспо сиѣ въ умѣ держаше, донѣже достиже велики старости, купиоже и субожьества, не могуциу ему оуже дѣлачи. Приближавшемся днѣніи тогда сѣтаго Николы, помышлѧя въ себѣ что сътворити, гла прежереченный старецъ къ женѣ своей: Жено, се приспѣ днѣніи нама любитаю и великаго архиерѣа Хѣа Николы чго сътвориѣ скудостю нама, неимущима, иже на потребу днѣнія того сѣтаго? Вѣрила же та жена отгѣкаша, глаголюще къ мужеви есему: бѣси, гдѣ мой, яко приспѣ конецъ живота наю, старость бо та постигнула кѣпно и изъ мною; днѣніе бо на конецъ живота прѣпомѣмъ, да несварати мысли скоямъ и любви еже къ стму. И се рекши показа ему коверъ своимъ глаголющи: прїими, и се шедъ продай, и купи все еже на потребу памятніи стму Николѣ, иного бо неимающѣ иначто же, нѣ тачио се едино и се ни на какую потребу нама, еда чадо наю останеть и хже неимающѣ. Слышавше съ вѣрины старецъ, и похвали велики жену свою, и прїимъ коверъ и изыде. Грядующу же ему посрѣди

торгү, и да же столпъ с таго великаго Константина
црквь, минувши же црквь с таго Платона, срѣте и,
иже всегда на помошь с кѣрою Николае, въ образѣ старца
нѣкоего чтна, гла нослѹему коверз: другже любимыи, гдѣ
идаши? отвѣща носай коверз: потребу имамъ донти до тор
гж; приближивши ся оуже гла ему, сѣни Николае: бѣгъ срѣтъ
твои другже, но обаче покѣждь ми, наколицѣ хощени отдать
коверз сон, азъ бо хощю такоаго кобра купити? Гла къ
стмѹ старецъ: прѣкое дано на сенъ коврѣ, и, златникъ,
нѣ прїниму елико ми аще вдаси. Гла сѣни къ старцу:
прїнимеши ли, съ, златникъ? и гла старецъ: прїниму срадо
стю, аще ми даси. Тоже аще фсъ за чпагъ^{*)} ризы своеи
сѣни Николае, и вѣна злато, и дастъ съ златникъ велики
къ руцѣ старцу, гла ему: прїими, другже, се и дай ми коверз;
и прїнимъ ожно старецъ злато с радостю, ибо не достоинъ
сего. Сѣни же Николае, прїнимъ коверз изрукы старца, отзида
шъ него. Разшедши мажеса има по себѣ глахъ видѣвшіи старца:
еда прївидѣніе видиши старче, что се глаши единъ? старца
бо видахъ и гласъ его слышахъ, с таго же никако же, ни
гласа, ни самаго видахъ, но токмо единъ старецъ. Сѣни же
Николае прїиде ту же носай коверз къ женѣ прежде реченнаго
старца, гла къ ней: жено, понеже мужъ твой другъ ми есть
издана, того ради срѣтъ умоли ма гла: сътвори любовь съ
мною, донеси ми коверз женѣ моен, азъ бо имамъ потребу
донести, и се имаши свое, съхрани. И се рекъ, невидимъ

^{*)} Чпагъ—влагалище, карманъ.
памятъ древн. письм.

сы; жена же та прёимши, страхом же несмѣ вспрашати: кто ты еси, чѣна мужа зреши, скѣтъ сїюща. Гнѣвомъ же разжегши на мужа своего и рече, миаши забыши скѣтъ иже кнен, и любовь, иже къ стму: оузы мнѣ глюши и е бозѣ^a), сквокупившеся смужемъ законопреступнымъ и лжа наполненнымъ. Си же и подобна миимъ рекши, не хотящи зреѣти на коверъ сион, горющи любовю къ стму. Мужъ же ел не вѣдьни бывшаго, покупи все иже на потребу стму Николѣ днн, идяше къ хижѣ своимъ рѣмъ прилученію на проданіе кобра, да не погрѣшить мысли своемъ. Пришедшъ же ему къ хижѣ своимъ, и видѣвши жена его гнѣвомъ, раззажегши мань, кидаше словеса зла глюши: отстуши отъ мене отъ днн сего, склагавши стму Николѣ, не ложнъ бо есть Хръ Сиѣ Бжѣи рекый: никто же взвложъ руки на рало и зря въ спать оправленъ есть въ цртвѣи нѣнѣмъ. Си же ей рекши и подобнаа ксими, принесе коверъ премужа своего глюши: се имѣй, мене же не имаши видѣти, склагалъ еси стму Николѣ, и прѣбо оправленіе погубиши, пишеться: аще сътворить члкъ все оправданіе, скгрѣшить же во единомъ, всѣмъ є повиненъ. Се же слышавъ старецъ ѿ жены своемъ и коверъ свой видѣвъ, и дивился, недомышляшеся что отвѣщати къ женѣ своимъ, стомъ на дазѣ, но разумѣ чюду быти сътвориши стымъ Николю. Вздохнувъ же изглубины серца, и радости наполнился, и взвѣнгъ руцѣ своимъ на небо глаше:

^a) Употребляется доселѣ въ Малороссіи въ смыслѣ: бѣдный, бѣдная: ой, бѣда мнѣ, чайце небозѣ...

слава, Тебѣ, Хѣ Бѣже, творищему чудеса, единікмъ стымъ Николою. Гла старець къ женѣ свої: жено, тако ми страха Бѣїа, побѣждь ми: кто ти принесе коверз сїй? мужъ ли или жена, старз или юнз? Шкѣщаевши жена глющи: мужъ скѣтелз, чтенз, скѣтлы ризы нося, въ образѣ старца чтина преносят коверз сей наю, гла ко мнѣ: мужъ твой другъ ми есть, сего ради умоли ма, срѣтз, донести коверз сен ктебѣ, храни убо; азъ же прїимши не смѣхъ взырошати его: кто ты еси, чтина мужа зрачи скѣтѣо сѧюща. Слышавже ѿ жены и чудесамъ, и показа женѣ злато оставшееся, и купленое брашно и вино и просфири и скѣпра, аже на потребу дніи стого Николы: жив Гѣ (рече), яко истиненъ есть, купиый ѿ мене коверз стыи Николае есть, и пакы принесши въ обита телницю к нама, оубогыма и смиреныма рабома его, ибо глаху сидишен ма бефѣдующа с нимъ: еда привидѣніе видиши, мене единѣ видѣша, оного же никако. Ту аве взыописта единікми оусты, блгодарюще всемогущаго Ега, хвалюще великаго архїерѣа Хѣа Николоу, скораго помощника всѣмъ призывающимъ его с вѣрою. Ту аве радости наполнисталъ, и скоро текоста къ цркви стого Николы и всѣмъ приключшился ту въ цркви. И вси людіе слышавше бывше, и проглавиша Еа и стого Николу, творища мѣть с рабы сконими. Тоже по слаша, покѣдаша патрїарху, тогда сѣвшему Михаилу^{а)}; покелѣ старцу тому дати кормлю ѿ имѣнія стыи

^{а)} Михаилъ Керуларій, 1043—1058.

Софія. И сътвориша празникъ чѣнъ, съ похвалами и пѣнїи и пѣснами лѣбовыми; чѣны съборъ цѣлграда, вѣрнїи хрѣтане, текоша на слышаніе чудесъ Бѣнхъ, творящіи съ стыми его, ту сущими въ градѣ томъ словуши ми, имже нѣ числа; никтош ѿ живущихъ сенъ жизни вѣстъ, но токмо единъ Бѣ воле же стымъ Николою, иже не точио вѣдѣ градѣ словуше цѣлскѣ сїлѣ чудеса его, но и по всему миру, и по земли и по морю. Кто бо егда съ вѣрою призвахъ его, и не получитъ помощь его вскорѣ? или кто въ вѣдѣ съ и призвавъ его, не прїметъ избавленіе? но ты, оче стыи Николае, не забывай рабовъ своихъ, творящіи ти вѣрою память твою въ гости твои, и къ стму твоему образу чѣвѣрлищему кланяющися:

**ЧЮ ЙД. Ш ЧЛДЪ єГО ЖЕ ИЗБАИ ИЗЖЕЛЪ И
ИСТѢМНИЦИ.**

Ино чиудо хощу вамъ пок'єдати, мнѣ любимаа братія и
оци, сїтго великааго архієрѣка Х҃са Николы. Писано бо есть въ
сїтмъ писаній: тайны цркви достоинъ хранити, дѣла же Бжїа
зѣло проповѣдати. Бѣкъ нѣкто именемъ Спифаніи, кѣренъ къ
бѣкъ велицѣмъ градѣ Константина¹, бѣгатъ зѣло, и славною
чтїю почтенъ ш црквь Константина²), имѣла челядь
многу зѣло. Всехъ отѣкъ убо на едину потребу купити отрока на
службу, въ третій днѣ мѣсяца Декабря, и въемъ литру злата
.б. и .б. златникъ, и всѣхъ на конь, доѣхъ до торгу,
и дѣже рѣстїи купци приходаше челядь продавицъ.
Не случившоже сѧ ему купити, возвращатися вдѣ ской, и
прежѣ реченный тзи вояринъ. Съскѣ же сконѧ и вниде впо
латъ, и вѣзе злато исчупага ношеное и на торгу, и положи
на едино мѣстѣ вполатѣ скоеи, и възведеніе виевъ положенію
злата. се же ему бы искони ш злаго врага ш пронырлиаго дїа
вола иже не почикаеть вояа на рѣ Христіанъскїи всегда, дабы см

¹⁾ Константина Мономаха, 1042—1060.

оумножила чѣть его на земли, худаж оутѣху имѣл о тѣ злыи, на же благодать Га ишего Іса Ха защитити ѿ сѣти его, тѣмже нетрплю теплыя вѣры мужа, всехотѣвъ бровъ грѣховныи взврещи. Бывшу үбо утреніи, призва болгаринъ отрока служащаго ему, и гла ему: принеси ми злато даное тебѣ мною вечеръ, хощу оубо добѣхати до торгу. Отрокъ тѣ үжасесѧ, слышавъ таку рѣчь отъ гна своеего, не бо ему бѣше дано злато. И гла: ни, гнѣ мой, нѣси ми даиз злато. рѣ гнѣ ему: злато глаго и ложна, како еси взмал злато, гдѣ еси положил даное тебѣ, повѣжь мнѣ? онѣ же, не имѣл что дати, съ клаткою избѣгеваше неѣдати глемаго кнему. Разжегся гнѣвъ гнѣ его, побелѣ слугамъ яти и свѣзати его, и многы же раны взложивше нань безз мѣти, побелѣ въ желѣзѣ оутвердити и, гла: да помышлю о нѣ. празнику стго Николы минувши, на утрїл бо хоташе быти празникъ. Взсажену же быши въ желѣза, и затворену въ храминѣ единному, начи взпнти съслезами всемогущему Бг҃, изба влакищему въ бѣдѣ сѣющи, и глати: Ги Бжѣ мой, Ісѣ Хѣ, вседржителю, Снѣ Бѣ жиаго, живый, въ сѣтѣ непри ступи; очи мѣть и сила, въчлѣвыйсѧ ишего ради спасенїа, ѿ сѣял лѣца Мрія Бѣца, и сѣть и сѣть пострада плотю, везмртенъ си и бѣтвѣ, вскорѣ спасла рѣ чль младиенси, взпю гла: ты бо вѣси сѣчнаа, испытала сѣца и оутробы, ты бо еси сиротамъ помоцникъ, въ бѣдѣ сѹциимъ избавленїе, скорбемиимъ оутѣшенїе, избави ми ѿ одержашаа везкѣстныя сея напости; бѣдѣ бо блко веззгрѣшныи, грѣшна сеbe сѹциа

въсемъ прѣтобою и члкы. Сътвори ѿбо милостивое избавле
ніе, да и гїз мой избавитсѧ грѣха, и прославить тѧ бесселіемъ
ср҃ца, вънеправеднѣ сътвореній еже ко мнѣ, и азъ избавлюсѧ
напасти сеѧ неправедныѧ, аже тѧ нѣтъ одржитъ. да избыез
благодарю прѣое имѧ члколюбіа твоего, юхъдости моєя. Си
же ему рекши слезами и подобнаа сї, и приложи мѣтвъ
къ мѣтвѣ, и къ слезѣ слезы гла съ волѣ къ стому Николѣ:
О честны очи сѣти Николе, избави мѧ отъ одржаша бѣды
сеѧ; вѣси во неповинну ми сажиу вѣтъ, еже на мѧ глѣть,
наутриа во празникъ твоемоу приспѣвшо, азъ же вѣлици
вѣдѣтъ сѣжю: Сице ему помолшиасѧ, постиже и ношь, въ съ
трудо уснѹ. И лвистъ ему иже всегда скорыи на помощь
всѣмъ призывающій его вѣкрою, и гла ему сѣти Николе: не
тужи, избавить тѧ Хс, мною, рабомъ его. И ту авіе спадоша
ему желѣза сногъ, и въспрѣнѹвъ похвали Бѣ и сѣаго Николу
избавльшаго и. Вѣтъ же частъ лвистъ глу его въ образѣ
страшнѣ, прѣтѣлъ ему: что еси не вправду сътворилъ на рабъ
своемъ, ѿнифание, вина бо си до тебе есть, ты бо еси за
былъ злато, отрока же безвинны еси мучилъ, а вѣрну сажиу
к тебѣ. Но понеже се ти есть не ѿ своего помышленія, но
искони злаго врага дїабола, сего ради лвистъ, да не исажнетъ
любы твомъ, аже къ Бѣ. Въстани ѿбо ѿпусти его, аще ли
ослушаешисѧ мене, въ велику бѣду въпадеши сѧ. Се же гла
сѣти Николе, перѣстѣлъ кака мѣсто, идѣже бѣ злато поло
жилъ, гла: въстани възми свое злато, отрока же ѿпусти, и
се рекъ невидимъ бѣ. Въспрѣнѹвже прежереченыи вомринъ

тон Епифаніз, трепетенъ быкъ, donde мѣста показанаго буу
стымъ вполатъ его, и обрѣте злато, положеное и самъ".
Тогда страхъ одржъ и радости наполнилъ рѣ: слава твоъ,
Хѣ Бѣ, надѣніе всего рода христіанъска; слава ти, надежь не
надѣаныи, и щамлвши скорое оутѣшеніе; слава ти пока
звшему сѣтило всему миражу, и падшимъ гробъ скорое
вѣстаніе, стынъ Николае, иже не точю тѣлесныи недуги исцѣ
лѣваєтъ, но дшевныи съблазны оѣкаетъ. И слезъ къ сѣму
глазу, падъ прѣчтнымъ его образомъ: благодарю тѧ, оче
чтныи, яко недостойна мѧ суща и грешна спѣхъ еси, пришѣ
къ моей худости, очищалъ гробъ мои. что ти вѣздамъ за
грѣхъ моя, аже ми еси призрѣхъ добрымъ твоимъ стымъ
приходомъ? Си же рекъ и подобнаа сї, donde отрока того,
идѣже сѣдмь, и видѣвъ желѣза спѣша снега, въ болѣи стра
вспаде, и велии зазираше сеѧкъ. И авѣ повелѣ пустити и,
и дати ему весь покон, пребыти повелѣ до здѣреніи, самже
пребыкъ всю ноющъ благодаря Бѣ и сѣго Николу, избавившаго
таковаго гроба. И клевавши за оутренюю, скоро вѣстакъ
поимъ отрока того и злато снї, и дойде цркви сѣго
Николы, радостю повѣда всѣмъ приключышимъ ту, велико
свѣткори Бѣ мѣсть снї и стынъ Николае. И вси слышавше,
прославиша Бѣ, творящаго таковла оугодники своими. И по отпѣ
нїи здѣреніи, въ цркви, гла бояринъ тзи отроку тому: чадо,
не азъ грешныи, но Бѣ твой, творецъ нбѹ и земли, и стынъ
оугодникъ его Николае, да прощаешь тѧ отъ работы, да неклан
и мене проститъ свѣткоршаго неправду винѣжъствѣ иже ктебѣ.

Си же рекъ раздѣли злато на три части, и дастъ: ѿ ю часть просвѣтъ цѣкви сѣтого Николы, и часть єю раздѣли ницимъ, ѿ ю часть дастъ тому отроку, гла: пріими се члдо, и давудеши неповиненъ никому же отдинъ сего, токмо единому Николѣ, азъ бо пекуся потребою тѣла твоего, аky оѣь члдолибивъ. Тако убо, благодаривъ Га и сѣтого Николу, шиде вѣдъ свой срадостію.

Изже братіа и оци, грѣшныи и недостойныи именніи своеого писанію предати несмѣхъ, написа чидо архїерѣа Хѣа Николы, мало шмнога слышанія спаматовѣй, худости моему ради и тупости ради үмныя; азъ ко черкѣ есмъ, а не члкъ, поношеніе члко, и үничиженіе людемъ. Но убо же, еда заслугенію предамся, и казнь за то пріиму, того ради и се схтворѣ. И, о чтила глахо, на люби ма, сѣты Николае, Бгѹ оугодниче, агло чтие, архангелѹ схпестолниче, члко помоющиче и үтѣшителю: вижъ и на сѣты, дѣсь сѹшій въ скорби нашии, кѣси бо печалныи помогати, ако быи милостиваго Га слуга и оучникъ. схтвори вскорѣ мѣтнкое избавленіе, да почивше тѣлоихъ ради матвѣи сѣтыхъ, възсылаемъ славж Хжѣ Га, славимому к҃пно въ тѣци, съ беззначаини оцемъ, и животворящий дхомъ. ему же слава въ вѣки вѣко, аминь:—

ЧЮ ІІ. О НІКОСІИ ДЕТИЩІ.

Въистину глы Бжіа сътворити, и всіл хвали его, аже съдѣа, не токмо въ животѣ многа чудеса сътвори, нѣ и по смртн. кто не удивитсѧ слышавъ дѣянія чудеса? не токмо бо въ единой земли или въ единой власти, но всіл пѣнна исполнисѧ чудесъ сѣго Николы. Иди въ грекы, тамо очудивалъ ютсѧ; и въ латинѣ чудатсѧ, и въ сурбѣхъ хвалатсѧ. И по всей земли Николѣ удивляютъ; прїиди врѹ и книжь, яко нѣкѣ града, ни села, идѣже не бѣша чудеса многа оумножена сѣго Ни колы. Но и се вы скажю: сотворисѧ чудо въ градѣ Ніекѣ: Приспѣвши памяти сѣю мѣніку Бориса и Глѣба, приходящимъ множеству людіи ѿ всѣхъ градъ и селъ на праздникъ сѣю мѣніку. Мужъ нѣкыи въ градѣ Ніекѣ, келику вѣрѹ имѣа къ стму Николѣ и къ стымъ мѣніко Борису и Глѣбу, и вниде влою, и понѣде къ више городу, поклонитисѧ гробу сѣю мѣніку Бориса и Глѣба, приготовла скѣща и фиміанъ, и прослави, аже на почтъ праздникъ. Тамо поклонився, и веселився дахено, въз кратисѧ вскомъ радужисѧ; и еще ему єдущи порѣцѣ пѣнѣ прѹ, жена его државиши дѣтище на руцѣ, и възрѣмавши сѧ

испусти дѣтишъ въоду и оутопе. Оцьже нача терзати власы
главы своеи гль: оузы мнѣ, стынъ Николае, сего ли ради
вѣрѹ велику имѣхъ ктебѣ, еже не съблуде моего чада ѿ что
пленїа? Кто наслѣдникъ бждетъ моему съкровищу; кого научю
память творити тебѣ съетлою, моему заступнику? Кому
покѣмъ мѣть твою велику, еже нзлія на весь миръ и мене
у bogаго, оже оутопе чадо мое. Хотѣхъ е вѣспитати внака
занїи, оглашаю чудотворенїи твоими, да бы и по смрти хва-
лиася, оже мон падъ память твори сѣла Николы. Изъ константина,
стче, не мнѣ еси досадилъ, но и себѣ: оуже ко борзо пре-
станеть память твою вдому моему. Ізъ убо старъ и кончаніа
ожидаю. Аще бы еси хотѣлъ избавити избавилъ бы, но
самъ еси сътворилъ потопление, оже еси не изълъ изводы
единороднаго моего чада. Ди ⁵⁾ мнішъ мѧ некѣдающа твой
чудесъ: кто избави, г̄ мажи ѿ смрти? кто избави агринкова
сна ѿ срацина? кто изъна моря иззлече, и введенъ чѣ обрѣ-
теся въ хлѣбинѣ своемъ? и ина бесчисленамъ чудеса, и хже
лзы члвчъ не можетъ изреци. Но, оче стынъ, книжъ, вѣрѹ,
всмъ тоехъ возможна лко же хощеши, но моя беззаконїа прекъ-
змогаша. Нѣкъ разумѣхъ и зѣ, заблудивъ оубо бы оупи всл
тѣгою ⁶⁾, аще бы съхрани заповѣди бжїа непорочны, то вѣл
бы ми тварь покорилася, аки Іадаму прежде преступленїа, иже
въ рани; нѣкъ же всмъ тварь на мѧ встаетъ: кода потопить, и
зѣбрь растерзать, и змїи пожирать, молнїа палить, птицы

⁵⁾ По новгородскому говору: «ци», вместо или. ⁶⁾ Образное выражение, напоминающее «Нѣснъ Игореву».

растерзають, скотъ въсверѣпъ вси попираеть, члѣци оумрѣвлѣютъ, хлѣбъ намъ дании на пищу, многажы горла не пре текъ смири предае, поколѣніе егѡ творить. Мы же словесни и дѣбени. И въ образѣ Божиѣ смиреніи, и не може тверда ума держати къ своему творцу. Но стын оче Николае не прогнѣвайся на мене, толь много дѣзинъ речи, не щамъбосл моего спасенїя, тебе помощника имѣю. Жена же его терзающи скомъ власы, бѣашеся по ланитама. Тако сїѣ бывши, доѣхавшимъ до града и виндоша вѣдь сконъ скорбяще, и приближъши съ нощи, скорый на послушаніе вѣдѣ призывающи стаго Николу, Архидиаконъ Хѣзъ удиви чудо, егѡ въ прежніихъ родѣхъ не бы: дѣтѧ үтопшее изрѣкы принесе ношию, и положи є на полатѣ стыла Содїа, живо и неврежено. Приспѣвши үже заутренен мѣтѣ, понамарю въ црковь вшѣши, и услыша глаа дѣтинъ на полатѣхъ. И стомше раззмышлялъ на долгъ чѣ: то кто үбо пусти жену на полати? И иде къ полат никъ, и нача снїй каторатися, и рѣ полатникъ: не вѣдѣ, что глеши, и рѣ понамарь: се лѣбѣ обличенъ еси, дѣти въ пинѣ на полатѣхъ. Полатникъ же огомъбеся, вѣдѣмъ скѣци и иде къ замку, и видѣ его нерушена, и гласъ дѣтинъ слыша. И вшѣша въ полату и видѣста дѣтѧ лежаще мокро, прѣобразо стаго Николы. Неумѣющи чѣго домыслитися, и повѣдаша митрополиту. Митрополитъ же ѿпѣкъ заутренюю, и послалъ проповѣдника въ сокоръ торгу: чье дѣтѧ лежитъ на полатѣхъ стыла Содїа? И потекоша вси граждане чюдъ щеся, ѿкуду обѣтеся дѣтинѣ на полатѣхъ мокро? И прииде

оциъ дѣтища чюду оудицитѣ, и видѣвъ позна его и не имѣше
вѣры, и идѣ къ женѣ скоеи, и сказа еи все по рѣдѹ. Она же
немедленно поноси мужю своему рѣ: чему не разумѣши
свѣтого Николы чюткореніа, ако же иногда сътвори. Текши скоро
позна чюдо ское, и небрегущи дѣтища, и принаде къ образу
свѣтого Николы, словесы жалостными глаше мѣлющесѧ. Мужъ же
далече стоя, състрахомъ слезы испутишаše. Слышище вси людіе
течаху видѣти чудесе, и весь грѣ стечесѧ слакаше Бѣ и
свѣтого Николу. Митрополитъ же сътвори празникъ Чтеніа, аки
на память свѣтого Николы, славаше ст҃ую Тр҃цю, Оца и Сына и
свѣтого Дѣха, и нѣкъ и прѣно и вѣкы вѣкѣ; аминь: ~

II

ПОХВАЛА НА ПРЕБЫТИЕ МОШЕЙ Св. НИКОДЫ

ПОХВАЛА НА ПРЕНЕСЕНИЕ МОЩЕЙ СВ. НИКОЛЫ.

Такъ въ большинствѣ списковъ надписывается «Похвальное слово» святителю и чудотворцу Николаю, чѣмъ, по нашему мнѣнію, и опредѣляется ясно цѣль и происхожденіе и время написанія этого несомнѣнно древняго и оригинальнаго русскаго произведенія конца XI вѣка. Оно написано вслѣдствіе установленія у насть на Руси праздника перенесенія мощей святителя Николая изъ Муръ-Ликійскихъ въ Баръ-градъ (въ 1087 году), для чтенія церковнаго. Праздникъ этотъ, по специальному изслѣдованію А. Красовскаго (Труды кіевск. дух. академіи, 1874 года, т. IV, стр. 521—585), установленъ на Руси при митрополитѣ кіевскомъ Іоаннѣ II, въ 1089 году, слѣдовательно и слово для церковнаго чтенія «въ той же день» (9 мая), написано было въ томъ же 1089 году.

Укоренившееся въ нашихъ современныхъ «Обзорахъ» древней русской письменности сомнѣніе въ русскомъ происхожденіи этого слова основано на летучей замѣткѣ автора «Обзора русской духовной литературы», соч. преосвящ. Филарета, архіепископа черниговскаго, который пишеть о семъ слѣдующее:... «Что касается до похвального слова св. Николая,

памятн. древн. письмен.

которое въ спискахъ Румянц. XV вѣка (№ 434, 435) начинается такъ: «Се настоитъ, братіе, свѣтлое празднство»; а въ спискахъ Царскаго (№ 381, 388): «Се приспѣ, братіе, свѣтлосе празднство»; то и языкъ его, и особенно увѣщанія: «на добрыя дѣла подвигнемся, вѣздержащеся... отъ мертвеницы и отъ кровояденія»—показываютъ, что оно писано для новокрещеныхъ славянъ, только едва ли русскихъ: у послѣднихъ и во время язычества, по лѣтописи, не видно обычая ъсть мертвенину. Слово содѣржитъ въ себѣ и краткое житіе» (См. Обзоръ русск. духовн. лит., Харьковъ, 1859, стр. 39).

Но, во первыхъ, предостереженіе или увѣщаніе «похвального слова» состоить не въ томъ собственно, чтобы воздерживаться «отъ мертвенины и кровояденія», а вообще отъ всякихъ грѣховъ, а именно: отъ пьянства, отъ зависти, отъ свара, отъ татыбы, отъ клеветы, отъ лихоиманія, отъ прелюбодѣянія и наконецъ: отъ мертвенины и отъ кровояденія. Прибавка эта, если и современная, есть не что иное, какъ предостереженіе современныхъ слушателей слова отъ одного изъ тѣхъ заблужденій, которыя приписывались церковными писателями того же XI вѣка (пр. Феодосіемъ Печерскимъ и митропол. Георгіемъ) латинамъ. Пр. Феодосій игуменъ Печерскій (1062—1074) въ «Словѣ о вѣрѣ крестьянской (православной) и варяжской (латинской)», между прочимъ, говорить: ...«ядять удавленину и мертвенину» (См. Истор. Р. Церкви митр. Макарія, т. II, стр. 298). У митрополита Георгія (около 1065—1089) въ его «Стязаны съ латиною» повторяется то же самое, что писалъ пр. Феодосій: въ числѣ приписываемыхъ латинамъ винъ подъ № 15-мъ говорится:

... «иже ядлътъ удавленину (то-есть не спустивши крови, что равняется кровояденію) и мертвчину, его же не творяху ни жидове, се бо отречено Моисеевымъ закономъ и Евангельскимъ и отъ св. отецъ явно возбраняется въ правильхъ ихъ» (См. Истор. Р. Церкви митр. Макарія, т. II, 1857, стр. 311).

Если же пр. Феодосій Печерський и митрополит Георгій писали эти предостереженія въ XI вѣкѣ им'я въ виду не іныхъ какихъ-либо новопросвѣщенныхъ словомъ, а именно свою русскую паству, точнѣе же—христіанъ Кіевской области, то ясно, что нѣть никакого повода «Похвальное слово св. Николаю» того же XI вѣка, слово, въ которомъ повторяется то же самое предостереженіе— относить къ числу нерусскихъ сочиненій. Другое замѣчаніе автора «Обзора Русской духовной литературы», будто бы «Похвальное слово» нерусское и по языку, а юго-славянское—оказывается уже и совершенно невѣрнымъ и бездоказательнымъ. Напротивъ, языкъ этого произведенія тотъ же самый, какимъ писаны всѣ русскія оригиналныя произведенія XI вѣка, вкупѣ съ ближайшею къ сему слову «Повѣстью о пренесеніи мощей св. Николая», въ чемъ легко можетъ убѣдиться каждый, кто потрудится прочесть внимательно ниже печатаемое Слово. Въ немъ не встрѣчается ни одного выраженія или оборота рѣчи, которые бы подавали поводъ къ предположенію, что Слово это не оригиналное, а перешло къ намъ отъ южныхъ славянъ (болгаръ или сербовъ).

Что же касается до внутренняго содержанія «Похвального слова», то оно распадается на двѣ части: въ первой

заключается краткий обзоръ житія святителя Николая и воспоминание о главныхъ чудесахъ его. Эта часть Слова имѣть ближайшее отношение къ «Житію и чудесамъ св. Николая... иже въ Мурѣхъ», ибо все то, что касается до житія св. Николая—заимствовано непосредственно изъ «иного житія». Мы потому и помѣщаемъ «Похвальное слово» вслѣдъ за изслѣдованиемъ «Житія и чудес св. Николая... иже въ Мурѣхъ», что это произведенія современные, изъ коихъ первое написано подъ видимымъ вліяніемъ послѣдняго.

Печатаемъ «Похвальное слово» по списку, помѣщенному въ томъ же пергаменномъ сборнику библиотеки Троице-Сергіевской лавры, подъ № 9-мъ, по коему напечатано «Житіе и чудеса св. Николая... иже въ Мурѣхъ». Какъ въ этомъ спискѣ и въ большинствѣ другихъ, «Слово» это озаглавлено: «Похвальное слово на пренесеніе мещей св. Николая» (9 мая); въ сборникахъ же XVI вѣка оно именуется: «Слово похвальное о житіи еже во св. отца нашего Николы»; это означаетъ, что то же самое Слово читалось иногда и въ день памяти святителя и чудотворца Николая, то есть 6-го декабря.

Въ заключеніе всего замѣтимъ, что въ большинствѣ сборниковъ сочиненія: а) «Житіе и чудеса св. Николы... иже въ Мурѣхъ», пространной редакціи, б) «Повѣсть о пренесеніи мещей св. Николая» и в) «Похвальное слово» ему помѣщаются наряду и въ указанномъ выше порядке. По изслѣдованию же нашему оказывается, что это произведенія древней русской письменности, и написаны одновременно, именно въ периодъ между перенесеніемъ мещей св. Ни-

коя изъ Муръ-Лицкіихъ въ Баръ-градъ и установле-
ніемъ у насть церковнаго праздника въ честь этого событія,
то-есть между 1087—1089 годами.

Архимандритъ Леонидъ.

Св.-Троицкая Сергиева Лавра,
Октябрь, 1881 года.

ВЪТЖЕ ДНЬ (9-го МЛЯ) ПОХВАЛА НА ПРОНЕСЕНЬЕ МОШИИ СТАГО НИКОЛЫ.

Се наста братие съѣтлое празднество предиънаго оіа
нашего и чудотворца Николы. иже бо всемъ мирѣ. ако
солнце добродѣтельми сиѧ. и чудесы оудивлѧ весь миръ. бѣ
бо ѿдобрѹ и бѣжнѹ родителю прозвѣлъ. ако и маслина
добropлодна. отъ сїа нарицаемаго Феофана. и мѣри Ноны
добropлодны. ако же егда омыти хотѣши и положиша вле-
кань. и вѣста простѣ въ часа стомъ на ногѹ скон. и оужасо
стася добромъ родителю его. и пріпадоста къ бѣжномоу оію.
архимандригоу соѹию. стряю дѣтица. иже възѧвъ рѹцѣ
скон на ѻбо. и похвали Бѣ. и благви дѣтица. и прозвала
именемъ своимъ Никола. рекъ ако оудивити имать сен весь
миръ. чудесы сконми еже и бы. издѣтьского начатъ оуди
влети весь миръ. и болныа исцѣллѧ. а другыа вѣсими
одержимымъ брачю. и ѿтого пронесеся доброта дѣтища того.
издѣтьска бо вѣ искуплѧла внемъ подогтожнию бѣгъ вѣна.
течаше же ѿ оуетъ его сладкое очченіе. ако кандило добро
конно. втонже добродѣтели пребываючи. възѣсти емоу
прѣенны архиеписк. Филип. прити въ епѣю. вѣ же днъ соу-
бочныи. и на оутрии встѣю недѣлю. выѣши слѹжбѣ. и
остави архиеписк. бѣмѹрьстѣ градѣ. и по трехъ лѣтѣхъ лвисъ
емоу сѣамъ Бѣја. кажюшіи мѣсто идѣже поставить цркви
прѣѣни Бѣи Мѣрии. и егда совершена бы цркви та мѣздою

Бѣ, злато. и паче процкете доброта єго. и къ чудесамъ чю
деса приложи. яко же рѣ достоинѣ Хѣ. иже вѣруетъ въмъ.
то изъщрева єго рѣкы животныѧ истекоуть. азъ бо рѣ дамъ
емоу оуста и мѣдѣть. енже не възмогоуть противитися. и
шевѣрати вси противъллющинсѧ въмъ. и прѣкомъ Иолемъ
рѣ: излию ю ѿ Ахѣ моего. и дамъ чудеса на неби горѣ въ
соцѣ. и знамение на земли шизоу. и къ блгти сочгубъ да дарз
подамъ. того жадаю и оць нашъ Никола. презрѣ маловремен
ноу сию жизнъ. сладость житъ сего. неища земльныхъ, но
небиныхъ. не ища временныхъ но кѣчныхъ. мѣсто смѣста
прѣхода взыскати забоужжихъ. болныѧ и недоужныѧ исцѣ
лѧт. и печалныѧ оутѣшат. обидимымъ помагат. и отъ
смѣти изнамъ. иззшедши емоу изъ града. и покѣдаше
емоу кнѧзь възмь мздоу. покелѣ .Г. моужи постѣши
безенны смѣтыни. не пошадѣ себѣ приде въ градъ. слы
шавъ яко ведоуть ж на постѣчене. сѣпостніже ж. подъ
мечь кланїася. исхитивъ мечь поверже на земли. и тако
ж избави ѿ смѣти докрыи пастухъ. и шедъ ко кнѧзю томоу
гла рекъ емоу: безакониче. и мздныи кровопииче. подобаше
ли [быти] тебе властъ приняти. не оуправиши житїю своего.
но поѹшию ко цркви и обличиу твоє безакониє. падъ же на но
гоу єго многими слезами и словесы оукроти єго. ѿсего часа
не имамъ твоего словеси престоупити. и тако оукротися
отзиде въ домъ свони. и по мнозѣхъ днехъ. възвѣжеся
ратъ въ фругии, и послы .Г. коеводы Константина цркви, и при
гаша въ мурстки митрополии. слышавже стыи Никола. и

пришедж оутѣши л, блгвніе давж Шпусти л. и потомъ оба
жени быша ко црю. и повелѣ всадити в етемници. продолжь
шижесть всаждению ихъ. придоша нараднці о иї ко црю ѹ
рекоша: когд быкаети державѣ твои влко. ако же еси мужа
етемници всадил. то мнози книмъ приставше о смири тво
ен поучаютсѧ. но вскорѣ погощен л. да не мнози приставше
встаноуть на державу твою. повѣжь старѣшинѣ темнич
номоу. да боудоуть готовї на оученіе. и рече книмъ тем
ничныи старѣшина: братъе. да не быхъ власъ исперка знал.
повелѣніе бо бы црко. ако да оутрѣ оумрете. и козопиша
единѣмъ гльмъ глюще: стыи Николае архнепѣю Бжин. ако
же и прежде три моужи избавиев. тако и нынѣ помози намъ.
безвины оумирающимъ. И абы во снѣ лвисъ стыи Николае.
Пвлеви епархочу гль: Яблакне вражене оумомъ. аще не Шпоу
стиши моужь оклеевтанныхъ тобою. то мѣтву сжтвю на тѣ
вышнемоу црю. и боудеши червами сжденж. тѣмже обра
зомъ и црю лвисъ. во снѣ также гль: онже рѣ: кто еси
ты. и како влѣзе вполатоу мою. онже рѣ: азъ есмь Николае,
архнепѣз мурскыи. но аще не поустиши моужь оклеевтанныхъ
ктеубѣ. то рать въздвигоу въ траки. и самъ злѣ гонь
знеси жикота своего. и абы повелѣ црь поустити л. тако
ти сочть подвижаниј сего сѣго Николы. тако добра мѣтва
подвижаниј. тако сладкое оученіе. тако добродѣтелно нака
зание. тако сладко чудотвореніе. тако бо намъ подобаетъ
архнепѣи прѣнѣ и незлобивъ. оудалѣжъ швсмкомъ злобы.
се бо не точю мурскую митрополью просвѣти. но и весь

свѣтъ изведе. Землю оудиши чиудесы страшными. монастыра
ости лѣпотою. цркви просвѣти. бѣсы прогна. недоуздныя
исцѣли. не токмо вжиты сини но и нынѣ. аще вѣдѣ
сини. ти имъ его нарнцам отъсего срца. помолить Г҃. оста
блажа соблазнъ скоихъ древнихъ грѣховъ. молбами его про
свѣтити. аще ли не останешися ѿ прежнихъ грѣховъ скоихъ.
и дроугыхъ притворюющими. то не послушаютъ насъ стѣни.
нндастъ ны Г҃ прощенія. но и сдѣлъ томитны ранами и по
воскрннн моущѣ вѣчнѣи предаетъ. да се вѣдоуше братие ѿ
какомъ злобы оцѣщаємъ. страдодѣяніи и всакои нечтоты.
лїхонманіи. клѣбеты. забисти. лукавьства. татъбы. обиды.
каренія. и большъбы. плахиши. имже вѣсомъ оугодья
творить таковин. но тѣ вѣл злобы оставльше. но да при
мемъ оугодыно Хѣоу заповѣдь. иже на дѣлма сїде Сиа
Бѣни съ нѣсъ Г҃ и члѣкъ. взыпъть члѣчу облечеся. и бы
образомъ жко члѣкъ. да спасеть члѣки. и прелестъ дивою
разрушитъ. искупи ны ѿ клевты законнымъ кровью своею.
насъ дѣлма расплатся на крѣпѣ: и пронырнаго вѣса крѣпъ
порази. и насъ свободи ѿ прелести бражи. вѣстаниемъ си
родж члѣчъ. тѣмже братие того Сиа Бѣни заповѣди почн
тающе. схелюдемъ. иже рѣ: не оубини. не оукради. лжи по
слухъ не боуди. не прелюбодѣни. не вѣсхити чиужего обидою.
чи оца своего и мѣръ свою. вѣзлюби и ближнаго своего жко
и самъ сѧ. страхомъ и трепетомъ почти Хѣ. жко же и тебе
почте ѿ небытья бытіе тѧ схтбори. тебе ради звѣздами
ибо оукраси. тебе ради сѣнце постави. тебе ради ибо оукраси.

ТЕБЕ РАДИ ЛУНОУ И ЗВѢЗДЫ СЪТВОРИ НА ПРОСВѢЩЕННЕ ТВОЕ.
 ТЕБЕ РАДИ ПОСТАВИ ВРЕМЕНА. И МѢСЯЦЫ И ДНИ И ЧАСЫ. ТЕБЕ РАДИ
 МСРЕ И РѣКЫ. И ИСТОЧНИКИ ИЗЛИЯ. ТЕБѢ РАДИ ЗВѢРІ И ПЪТИ
 ЦА. И ВСІ ЧЕТВЕРОНОГАМ СЪТВОРИ. АДА ТА БЕДЕТЬ Х҃І ВПЕРВОЕ
 РАЙСКОЕ МѢСТО. МЫ ЖЕ ТОГО ОСТАВИВШЕ РѢКАМЪ И ИСТОЧ-
 НИКОМЪ ТРЕБЪ ПОЛАГАЕМЪ^{а)}). И ЖРЕМЪ ЖКО БОУ
 ТВАРИ БЕЗДОУШНІ. АДА ТОГО РАДИ И БЫВАЕТЬ НЕОУ ЗАТВОРЕНІЕ.
 И БЕЗДОЖДНЕ И ПЛОДОМЪ ПАГОУБА. ОБО СЛДНОЮ. ОБО ГРАДОМЪ.
 ОБО ЖЗВАМИ РАЗЛИЧНАМИ. ИХЖЕ ДА ОУБѢЖИМЪ. МАРДНЕ БЖНЕ
 ОУКРОТЛІШИ. Но РЕШИ: ЧИМЪ ЖЕ МОЖЕМЪ ОУКРОТИТИ. НЕ СИМЪЛИ:
 НЕ ВЪЗДАН ЖЕ ЗЛА ЗА ЗЛО. НИ КЛЕВЕТЫ ЗА КЛЕВЕТОУ. ОУБЫСТРИ
 ЖЕ НОЗѢ ТВОН НА ТЕЧЕНИЕ ПРАВО КЪ ЦРКВІ. И СЛЫШАНАМЪ ВНЕИ
 СКОРО СВЕРШАН. АЛЧНЫМ НАКОРМИ. ЖАДНЫМ НАПОИ. НАГИМ ОДѢВАН.
 СТРАННЫМ БЕЗВОДА ВДОМЪ СВОИ. СИРЫМЪ БУДИ ВЪ ОЦА МѢСТО.
 ВСІ РЕНАМ ТИ ПРЕДИ СЪБЛЮДИ. ТѢМИ ЕО ТѢСНЫМИ ПОУГТЬМІ
 РАШИРЛЮТЬТИСЯ НЕБНІА ДВЕРИ. И ПРИЧТАЕШИСЯ СТМЪ ЛИКОМЪ.
 ЖКО ЖЕ СЕИ СГІИ ОЦЬ И ЧЮДОТВОРЕЦЬ СГІИ НИКОЛА. ИЖЕ ВЪ
 СМРТИ ЖИТИЕ СЪТВОРИ. И ВСѢМЪ ТѢМЪ ПО ЛѢПОТѢ ПОЧИТАЮЩЕ
 ПАМАТЬ ЕГО. СПОХВАЛОЮ ВЕЛИГЛАОЮ РЕМЪ: РАДУИСЯ ЗЛАТО
 ЗАРНЫИ АРХИЕРѢЕ НИКОЛАЕ. ИЖЕ ОУДИВИ ЧЮДЕСЫ ВЕСЬ МИРZ. И
 Ш ВСѢХЪ ШГНА СЛѢПОТОУ ГРѢХОВНОУЮ. Ш ДРОУГЫХЪ ЖЕ ВѢСЫ
 ШГОНАДЖ. А ДРОУГЫХЪ ВЪ СНѢХЪ УДИВИ, И Ш СЪМРТИ ИЗБАВЛЖ.

^{а)} Указание на остатки языческихъ заблужденій, упоминаемые и дру-
 гими проповѣдниками того же вѣка, и вмѣстѣ доказательство, что авторъ
 слова былъ лицо духовное.

радоучисѧ сладоточныи архнерѣк. сладость бѣзбеселѧ вѣсъ миѳ. и на пажитъ лхѣноѹ наставиѳ. радуисѧ нѣо пармцин орел. облѣтавыи вѣсъ миѳ, и наполнивши всѧ сладкаго обучениа. радоучисѧ Николае похвала апѣльским. радуисѧ Николае монастыремъ твердое и недвижимое основание. радуисѧ архи ерѣю Николае скѣтоздарныи облаче. прогнавыи мракъ бѣзбож ныи ѿ ср҃цъ члѣкъ. свѣтомъ бѣоразумија оукрасиши прѣлаг цѣквины. радуисѧ живорасльнамъ лѣтторасли. воскоришии не гиблиющею ждюю питомники цѣковныи. радуисѧ Николае по бѣдниче вѣсомъ и ересемъ прогонниче. чистотѣ правителью. добродѣ наставниче. проповѣдниче истинѣ. смиричие котоրѣ. браждѣ гоубителю. стыни подателю. тобою бо всѧ бѣзбож наਮ лестъ оупраздниſа. а истина вѣсна и процвете. да и мы братија и оци доброурадию его порекунимъ. память его чѣто творимъ. не на брашно сѧ токмо скираемъ. но и на послушаніе и на добраја дѣла подкигнемса вѣздержащесѧ не ѿ брашна токмо. но и ѿгъланстка, и ѿзабѣсти. и ѿсвара и ѿтатьбы. и ѿклебеты и ѿлихонманиј. и ѿрлюбодѣниј и ѿмертвѣчины. и ѿкровомъдениј: такоамъ бо дѣла творише. далече ѿ ба соѹть. аще не покаються поклониємъ. еже есть приятно Бож. и еже остатиſь ѿ всѣкого зла. и ктомуѹ нестворити его, но слезами и оумиленiemъ. и матнею омыти всѧ соблазны. и тако преѹвающе славити прѣоѹ Тѣцю вѣдиномъ вѣтре. и вѣдиномъ державѣ соѹши, емоѹ же лѣпо есть присно вѣдати чѣ и гоклониѥ. единому Богу ему же слава вѣски. Аминь.

ПОПРАВКИ.

На 9 стр. 4 стр. сн.: изъ сочиненія	слѣд.: изъ сочиненій
> 13 > 5 > древн. сочиненіе	> древнѣйшія сочиненія
> 20 > 1 > св. ленно; о тѣхъ же...	> ленно: «о тѣхъ же...
> 21 > 1—2 > злыхъ «кораблениковъ»	> «злыхъ кораблениковъ»
> — > 4—5 > злые «корабленики»	> «злые корабленики»
> — > 12 > сн. относящейся	> относящейся
> 27 > 2 > св. житиѣ	> житиѣ
> 41 > 11 > днѣ	> днѣ