This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

+ *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
+ *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
+ *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
+ *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at `http://books.google.com/`

Google

Это цифровая коиия книги, хранящейся для иотомков на библиотечных иолках, ирежде чем ее отсканировали сотрудники комиании Google в рамках ироекта, цель которого - сделать книги со всего мира достуиными через Интернет.

Прошло достаточно много времени для того, чтобы срок действия авторских ирав на эту книгу истек, и она иерешла в свободный достуи. Книга иереходит в свободный достуи, если на нее не были иоданы авторские ирава или срок действия авторских ирав истек. Переход книги в свободный достуи в разных странах осуществляется ио-разному. Книги, иерешедшие в свободный достуи, это наш ключ к ирошлому, к богатствам истории и культуры, а также к знаниям, которые часто трудно найти.

В этом файле сохранятся все иометки, иримечания и другие заииси, существующие в оригинальном издании, как наиоминание о том долгом иути, который книга ирошла от издателя до библиотеки и в конечном итоге до Вас.

Правила использовапия

Комиания Google гордится тем, что сотрудничает с библиотеками, чтобы иеревести книги, иерешедшие в свободный достуи, в цифровой формат и сделать их широкодостуиными. Книги, иерешедшие в свободный достуи, иринадлежат обществу, а мы лишь хранители этого достояния. Тем не менее, эти книги достаточно дорого стоят, иоэтому, чтобы и в дальнейшем иредоставлять этот ресурс, мы иредириняли некоторые действия, иредотвращающие коммерческое исиользование книг, в том числе установив технические ограничения на автоматические заиросы.

Мы также иросим Вас о следующем.

- Не исиользуйте файлы в коммерческих целях.
  Мы разработали ирограмму Поиск книг Google для всех иользователей, иоэтому исиользуйте эти файлы только в личных, некоммерческих целях.

- Не отиравляйте автоматические заиросы.
  Не отиравляйте в систему Google автоматические заиросы любого вида. Если Вы занимаетесь изучением систем машинного иеревода, оитического расиознавания символов или других областей, где достуи к большому количеству текста может оказаться иолезным, свяжитесь с нами. Для этих целей мы рекомендуем исиользовать материалы, иерешедшие в свободный достуи.

- Не удаляйте атрибуты Google.
  В каждом файле есть "водяной знак" Google. Он иозволяет иользователям узнать об этом ироекте и иомогает им найти доиолнительные материалы ири иомощи ирограммы Поиск книг Google. Не удаляйте его.

- Делайте это законно.
  Независимо от того, что Вы исиользуйте, не забудьте ироверить законность своих действий, за которые Вы несете иолную ответственность. Не думайте, что если книга иерешла в свободный достуи в США, то ее на этом основании могут исиользовать читатели из других стран. Условия для иерехода книги в свободный достуи в разных странах различны, иоэтому нет единых иравил, иозволяющих оиределить, можно ли в оиределенном случае исиользовать оиределенную книгу. Не думайте, что если книга иоявилась в Поиске книг Google, то ее можно исиользовать как угодно и где угодно. Наказание за нарушение авторских ирав может быть очень серьезным.

О программе Поиск кпиг Google

Миссия Google состоит в том, чтобы организовать мировую информацию и сделать ее всесторонне достуиной и иолезной. Программа Поиск книг Google иомогает иользователям найти книги со всего мира, а авторам и издателям - новых читателей. Полнотекстовый иоиск ио этой книге можно выиолнить на странице `http://books.google.com/`

Arc 292.120 F

Harvard College
Library

THE GIFT OF
Archibald Cary Coolidge, Ph.D.
Class of 1887
PROFESSOR OF HISTORY

Slav 25.5

ИЗВѢСТІЯ

ИМПЕРАТОРСКАГО АРХЕОЛОГИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА.

V.

ИЗВѢСТІЯ

ИМПЕРАТОРСКАГО

АРХЕОЛОГИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА.

ТОМЪ ПЯТЫЙ,

СОСТАВЛЕННЫЙ ИЗЪ ТРУДОВЪ

А. Ѳ. Бычкова, П. С. Воронова, И. И. Герностаева, И. Гусева, Н. И. Ильминскаго, И. К. Кунріанова, А. М. Лазаревскаго, іеромон. Леонида, П. И. Лерха, П. П. Пекарскаго, Д. И. Прозоровскаго, протоіер. А. Ростиславскаго, П. Н. Рыбушкина, П. И. Савваитова, В. К. Савельева, И. И. Срезневскаго, В. В. Стасова, Н. И. Суворова и архим. Порфирія Успенскаго.

съ 12 таблицами рисунковъ, чертежей и снимковъ.

САНКТПЕТЕРБУРГЪ.

ВЪ ТИПОГРАФІИ ИМПЕРАТОРСКОЙ АКАДЕМІИ НАУКЪ.

(Вас. Остр., 9 лин., № 12.)

1865.

Arc 292.120F

Harvard College Library
Gift of
Archibald Cary Coolidge, Ph. D.
July 1, 1895.

Одобрено Императорскимъ Археологическимъ Обществомъ.
С.-Петербургъ, 10-го Декабря 1865 года.

221-25
45-3

ИЗВѢСТІЯ

ИМПЕРАТОРСКАГО

АРХЕОЛОГИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА.

ТОМЪ ПЯТЫЙ,

СОСТАВЛЕННЫЙ ИЗЪ ТРУДОВЪ

А. Ѳ. Бычкова, **П. С. Воронова**, **И. И. Горностаева**, **П. Гусева**, **Н. И. Ильминскаго**, **П. К. Купріянова**, **А. М. Лазаревскаго**, іеромон. **Леонида**, **П. И. Лерха**, **П. П. Пекарскаго**, **Д. П. Прозоровскаго**, протоіер. **А. Росницкаго**, **П. Н. Рыбникова**, **П. И. Савваитова**, **В. К. Сапельева**, **И. И. Срезневскаго**, **В. В. Стасова**, **Н. И. Суворова** и архим. Порфирія **Успенскаго**.

съ 12 таблицами рисунковъ, чертежей и снимковъ.

САНКТПЕТЕРБУРГЪ.

ВЪ ТИПОГРАФІИ ИМПЕРАТОРСКОЙ АКАДЕМІИ НАУКЪ.

(Вас. Остр., 9 лин., № 12.)

1865.

Slav 25.5

АЗБУЧНЫЙ

УКАЗАТЕЛЬ ИМЕНЪ И ПРЕДМЕТОВЪ,

СОДЕРЖАЩИХСЯ

ВЪ ПЯТОМЪ ТОМѢ «ИЗВѢСТІЙ» ИМПЕРАТОРСКАГО АРХЕОЛОГИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА.

А.

Аароиъ, еписк. Корельскій, 43.
Абазъ, груз. монета, 460.
Авва-Дорофей: его сочиненія, 185.
Аввакумъ, пророкъ, 77.
Авгарь, царь эдесскій, 328.
Авдій, пророкъ, 77.
Аверкіевъ Ѳедоръ, Новгородецъ, 45.
Авеста, индійская поэма, 218.
Авраамій ростовскій, препод., 87.
Авраамъ, праотецъ, 322.
Авраамій, казначей Волог. архіер. дома, 121.
Авраамій, архимандритъ Лютикова монастыря, 140, 142.
Авреолъ, тиранъ въ Иллиріи, 310.
Аггей, пророкъ, 78.
Азарія, монахъ аѳонскій, 32.
Академія Наукъ, 246, 480.
Албердовъ Андрей, бояринъ московскій, 152.
Александровичъ Стефанъ, кастелянъ новогрудскій, 336.
Александръ I, императоръ: его медали и монеты, 417, 459.
Александръ Македонскій, 323.
Александръ Невскій, св., вел. князь, 477.
Алексѣй, митрополитъ, св., 88, 90.
Алексѣевъ Никифоръ, протопопъ новгородскій, 45, 48.
Алексѣевъ, дьякъ, 256.
Алексѣй Михайловичъ, царь, 38, 137, 237, 256, 258, 278, 282, 284, 288, 317, 325, 326, 327, 331, 353, 356, 357, 359, 361, 362, 383, 384, 385, 386, 387, 388, 429, 469, 472, 474, 477.
Алексѣй Петровичъ, царевичъ, 115.
Аликанъ, кладбище въ Арлѣ, 25.
Алимпій, св., иконописецъ, 328.
Али-Паша, визирь, 198.
Аллиное сѣмя, 158, 161.
Алтабасъ, ткань, 98, 268, 275.
Алтуфьевъ Макарій, старецъ Кириллова монастыря, 285.
Алтынникъ и **Алтымъ**, монета и счетъ, 57, 58, 63, 64, 314, 432, 435, 436.
Алфавитъ, книга, 289.
Амосъ, пророкъ, 77.
Америка сѣверная, 202, 219.
Амфилохій, архимандритъ, 2, 4, 7, 399.
Анашенкъ, 157, 161.
Анонія, апостолъ, 323.
Анбаръ, 298, 299, 300, 304, 305.
Анна Іоанновна, императрица, 40, 415, 440.
Андреевъ Василій, дьякъ, 284.
Андреевъ Савка, кирпичникъ, 256.
Андрея юродиваго книги, 186.
Андреяновскій Іосифъ, игуменъ Павлова Обнор. мон., 163, 174, 175, 177, 179, 182, 264, 266, 268, 269, 270, 272, 276.
Антипинъ, 152, 154, 156.
Антиповъ Обросимъ, новгор. свящ., 46, 49.
Антоній, литовскій мученикъ, 89.
Антоній печерскій, 90.
Антоній римлянинъ, 88.
Антоній, чашникъ Волог. архіер. дома, 122, 123.
Антонинъ, архимандритъ, 398.
Анонимъ, игуменъ Аѳонскій, 18.
Анна, нотн. знакъ, 31, 34, 35.
Апокалипсисъ, книга, 186.
Апострофъ, нотн. знакъ, 30, 33.
Апостолъ, книга, 73, 101, 108, 129, 133, 151, 156, 160, 182, 186, 189, 307.
Апостольскія Бесѣды. См. **Бесѣды**.
Апостольскія посланія. См. **Апостолъ**.
Апподжатура, музык., 233.
Апраксъ, 32.
Арзамасъ, общество, 392, 393.
Арнетовъ Кондратій, староста, 288.
Аристотель, 321.
Аріестъ, поэтъ, 25.
Арль, городъ, 22, 24, 25, 26.
Арсеній Сухановъ, іеромонахъ, 76.
Арсеній, ключникъ Волог. архіер. дома, 122.
Артемьевъ А. И., 388.

Артлебенъ Н. А., 399.
Архангельскъ, городъ, 121.
Археологическій бюллетень, 21—25.
Археологическое Общество: его лѣтописи, 190, 308, 388; — составъ 401—410.
Архивъ государственный: документы, въ немъ хранящіеся, 38, 40, 154, 474, 477.
Аршинъ, мѣра, 295.
Арчашный, 110.
Ассигнаціи, 467.
Астрахань, городъ, 475, 477.
Атласъ, ткань, 97, 107, 119, 120, 283, 289.
Аэгнусы, принадл. церковн. утвари, 53.
Аѳанасій Александрійскій, 187, 324.
Аѳанасій, игуменъ аѳонскій, 15, 16.
Аѳинское Археологическое Общество, 399.
Аѳины, городъ, 28, 321, 322, 329, 399.
Аѳоно-Иверскій актъ X вѣка, 13.
Аѳонъ, 13, 16, 18, 19, 20, 32.

Б.

Багоръ, краска, 86.
Байберекъ, ткань, 119, 120, 266.
Байка, ткань, 108.
Балдры, народъ, 206.
Балакиревъ Протасъ, 143.
Балтійское море, 207, 212.
Бальтитъ, имя богини, 207.
Бардульфъ, католич. св., 25.
Барвисъ. См. **Бегарисъ**.
Бархатея, ткань, 263, 266, 268, 269, 274, 275.
Бархатъ, ткань, 97, 119, 289.
Баратинскій, кн. Петръ Ивановичъ, 265.
Басна, **Боевенный**, 128, 167, 178.
Батайке, башкирецъ, 40.
Батюшковъ, поэтъ, 391.
Бахматъ, лошадиная порода, 110.
Башмаки, обувь, 290.
Безшвное полотенце, 272.
Безмѣнъ, орудіе вѣса, 294, 297.
Бейеръ, 191.
Белендоры, 127.
Бельтитъ. См. **Бальтитъ**.
Бельтъ, 207.
Бемуляриые интервалы, музык., 253.
Бенделеры, 101.
Бенсеоленскій, профессоръ, 192.
Бердыши, оружіе, 127, 293, 294.
Березё, городъ, 26.
Березинъ Дмитрій, 128.
Берлинъ, городъ, 191.
Берло Гедимина. См. **Жезлъ Гедимина**.
Бестужевъ Юрій, 281.
Бесѣды апостольскія, книга, 190.
Бечева, 110, 114.
Библіографическій указатель, 481.
Библіотеки, 19, 22, 29, 30, 31, 32, 137, 182, 230, 246, 247, 343, 349, 477.
Библія, книга, 31, 187.
Биронъ, герцогъ курляндскій, 38.
Бирюза, камень, 170.
Битеяги, 110.
Блаженныя, книга, 108.
Блаженовскіе починки, 279.
Блохинъ Семенъ, 282, 288.
Блудовъ Д. Н., графъ, 308, 389, 391, 392, 395, 397.
Блудовъ Юрій, дьякъ, 285.
Блюда и **Блюдечки**, посуда и церк. утварь, 53, 111, 112, 120, 121, 122, 169, 261, 292, 295, 296, 306.
Бобровская земля, 281.
Бовыкинъ Никита, монаст. слуга, 285, 286.
Богарисъ, 322.
Богатые, гродн. дворяне, 336, 337, 347.
Богатырка, долина, 95.
Богданово, село, 278, 279, 280, 281, 282, 288, 303.
Божественная комедія, 25.
Болгарія и **Болгары**, 17, 18, 19, 139, 228.
Болковин, 111.
Большой Карай, селеніе, 95.
Борзунова Марья, монахиня, 166.
Борисъ и **Глѣбъ**, святые, 89, 91.
Борисъ Ѳ. Годуновъ, царь: его грамоты, 279; — монеты, 368, 426.
Борисковъ Гаврило Васильевъ, 261.
Боричевскій И. П., 398.
Бересда, мѣсяцъ лит. календаря, 340.
Бочки, 298.
Боэтій, 252, 253.
Братины, **Братынки**, сосуды, 102, 115, 116, 119, 120, 122, 169, 292, 295.
Брауншвейгъ, 208.
Бревна, 111.
Британскіе острова, 207.
Британскій музей, 202.
Бронза, 201, 202, 203, 205, 210, 211, 213, 215, 216.
Бронзовый вѣкъ. См. **Орудія каменнаго и бронзоваго вѣковъ**.
Броссе М. И., 190, 196, 198, 199, 200, 311, 388, 396.
Брюссель, 218.
Будишинъ, городъ, 342.
Булгаковъ Тимоѳей, 142.
Бумага, 294.
Бунзенъ Х., 6.
Бураны, 294.
Бутеневъ Н. Ѳ., генералъ-лейт., 480, 481.
Бутурлинъ Вас. Богд., яросл. воевода, 282.
Бухаревъ Михайло, подьячій, 278.
Быки, 305.
Быковъ-Майданъ, деревня, 481.
Бытія, книга, 186.
Бычковъ А. Ѳ., 29, 192, 308, 388, 397.
Бѣлиновъ, инсп. пѣвч. капеллы, 246.
Бѣлила, 86.
Бѣлемойка, село, 94.
Бѣлѣгъ, межевой знакъ, 14.
Боръ К. М., академикъ, 201, 220.
Боскъ, профессоръ, 213.
Бэтманъ, 213.

В.

Ваалъ, языческое божество, 206, 207.
Вага, рѣка, 131, 133.

Важеская волость, 152.
Вай, рѣка, 39.
Вантіево, деревня, 278.
Варвары, 268, 270, 271.
Варкъ, развалины въ Месопотаміи, 217.
Варлаамъ, преп. хутынскій, 4, 87.
Варлаамъ, см. Василій Іоанновичъ, великій князь.
Варлаамъ, іеромонахъ Павлова Обнорскаго м-ря, 163.
Василій Васильевичъ Темный, вел. кн. 74, 364, 375, 376, 419, 423, 464.
Василій Великій, 8, 92, 261, 324, 325.
Василій Димитріевичъ, вел. кн., 152.
Василіи, императоры византійскіе, 15, 16, 17, 18, 19.
Василій Іоанновичъ, вел. кн., 138, 141, 164, 278, 280.
Василій Ивановичъ, кн. рязанскій, 379.
Василій Іоанновичъ Шуйскій, царь, 56, 279, 426.
Василій, посадникъ новгородскій, 152.
Василій Сыромятниковъ, 45.
Ватолино, деревня, 283.
Вежа, рѣка, 279.
Вель, рѣка, 150, 152.
Вельскъ и Вельскій уѣздъ, 128, 133, 134, 136, 152, 399.
Вельтманъ А. Ѳ., 146.
Вельяминовъ-Зерновъ В. В., 198, 199, 200, 308, 311, 312, 313, 388, 389, 396, 397, 466.
Венедиктъ, игуменъ Лютикова м-ря, 142.
Венедиктовъ Степанъ, дьякъ, 287.
Венеты, 323.
Веніаминъ, игуменъ Лютикова м-ря, 142.
Веранъ, архитекторъ, 26.
Веретища, 295.
Вереница, св., 323, 328.
Вереты, 61.
Верховный Тайный Совѣтъ, 259.
Верхнежежемская пустынь, 136.
Ветошь металлическая, 121, 123.
Ветхій Завѣтъ, 31.
Вещи, находимыя въ землѣ, 38, 94, 95, 204, 205, 208, 209, 211, 212, 213, 214, 216, 217, 219, 220, 399, 478, 479.
Виленская Археологическая Коммисія, 347, 348.
Виленскій музей, 28, 223.
Вилки, 122.
Вильна, 349, 352.
Винница, камень, 170.
Виргилій Солисъ, 148.
Віоле-де-Дюкъ, профессоръ, 21.
Владиміръ, городъ, 399, 479.
Владиміръ, св., великій князь, 91, 224, 228, 281, 322, 477.
Владиміръ Ярославичъ, князь новгородскій, 77.
Владиславъ, королевичъ польскій, 370, 427.
Владычень островъ, 150.
Власьевъ Кирьянко, 195.
Воейковъ Александръ, волог. воевода, 280.
Воздухи, 50, 52, 133, 155, 156.
Возки, 110, 125, 299.
Вознесенскій приходъ въ Вологдѣ, 284.
Возокъ, экипажъ, 109, 110, 124.
Войлоки, 105, 110, 290. **Войлоки подсѣдельные**, см. **Подсѣдельники**.
Войцеховичъ А. И., 388.
Волга, рѣка, 93, 94, 475, 477.
Волковинская пожня, 279.
Волкова, деревня, 158.
Волконскій М. Д., князь, 32.
Волконскій Василій, кн., 279.
Волосій дворъ, 304.
Волосскія пожни, 299.
Вологда, городъ и рѣка, 115, 162, 190, 279, 280, 281, 282, 283, 284, 285, 304.
Вологодскій архіерейскій домъ, 96, 114.
Володимеровъ Іовъ Григорьевичъ, 280.
Волокъ, 152.
Волосская пожня, 291.
Волошинскій, хранитель минц-кабинета при Кіевскомъ Университетѣ, 309, 310, 311.
Волховъ, рѣка, 150.
Волшно, 291.
Волынь, 349.
Вольфъ Гейденгеймъ, раввинъ, 31.
Воплощеніе Пресвятыя Богородицы, икона, 272.
Воренки, 298.
Воронцовъ П. С., 58, 150, 152, 399.
Воронцовъ, фельдмаршалъ, 216.
Ворота, 277, 299, 304, 307.
Воротынскій Владиміръ Ивановичъ, князь, 140, 143.
Воротынскій Иванъ Алексѣевичъ, князь, 265.
Восмъ, 278.
Ворсо, профессоръ, 203, 204, 209, 214.
Вахра, 86.
Вресень, названіе мѣсяца, 341.
Всадникъ, гербъ виленскій и литовскій, 349.
Вуллерсъ, 218.
Выбойки, ткань, 119.
Выписныя книги, 189.
Выпись, 279, 280, 281, 287, 288.
Высоково, деревня, 286.
Выть, 64.
Вышка, 304.
Вѣна, городъ, 193.
Вѣче и Вѣчке, 102, 104, 112, 113, 114, 122, 297.
Вѣнцы, 54, 96.
Вѣски, 295.
Вѣсъ, 121.
Вѣтреницы, 126.
Вѣчке. См. **Вѣче**.
Вяземскій, князь, 391, 392.
Вятинъ Иванъ Поликарповъ, 195.

Г.

Гавриловъ Богданъ, подьячій, 279.
Гавріилъ, архіеп. вологодскій, 114, 123.
Гагаринъ Матвѣй Петровичъ, князь, 319, 335.
Гагаринъ Григорій Григорьевичъ, князь, 313, 388, 396, 397, 398.
Гадай, рѣка, 38.
Гаденицкая волость, 257.
Галактіоновскій Іосифъ, игуменъ Павлова Обнорскаго м-ря, 188.
Галицъ, 74.
Галлія, св., 323.
Галліенъ, имп. римскій: цѣна его монетъ, 310.

Галунъ, 268, 269, 271, 276, 299.
Гангутъ, 257.
Гедиминовъ жезлъ. См. **Жезлъ Гедимина**.
Гейденгейнъ. См. **Вольфъ-Гейденгейнъ**.
Гельвеція, 211.
Геннадій, инокъ, 279.
Географическое Общество, 92, 194.
Георгій, священникъ въ Іерисео, 13, 14, 15.
Герасимовъ Назаръ, часовщикъ, 45.
Германія, 480.
Гигесъ индійскій, 321.
Гизенъ А. М., докторъ, 4.
Гири, вѣсовыя и часовыя, 121, 123, 297.
Гіорги, попъ. См. **Георгій** священникъ.
Глаголическіе памятники, 1—12, 13, 19, 65.
Глѣбъ св., князь, 89, 91.
Гоаръ, 8.
Годуновъ Степанъ Ивановичъ, ярославскій воевода, 282.
Годяевъ, профессоръ, 191, 192.
Гойтанъ у грамоты, 283.
Голицынъ, князь Алексѣй Андреевичъ, стольникъ, 288.
Головкинъ Гаврило Ивановичъ, графъ, 259.
Головковъ Аѳонасій, сынъ боярскій, 163.
Головинъ А. В., статсъ-секретарь, 396.
Голодской Василій, конюхъ, 279.
Голосники, 20—29, 221—225.
Голохвастовъ Петръ Михайловъ, перепищикъ, 182.
Голубецъ, краска, 134.
Голубиный мѣсяцъ, 339, 340.
Горацій (Горатій), 323.
Горноръ, 202.
Горницы, 304.
Горностаевъ И. И., 145.
Городовое дѣло, повинность, 255.
Городскія монеты, 461.
Гореховъ Иванъ, подьячій, 256.
Горскій А. В., протоіерей, 8.
Горшки, **Горшечки**: а) посуда, 112, 122, 291, 292, 295; б) строит. См. **Голосники**.
Горшково, деревня, 286.
Гравюры, поправл. Петромъ Великимъ, 257.
Грамоты старинныя, 254, 278—285, 288.
Грамотѣйка, книга, 188.
Грамографъ. См. **Хронографъ**.
Греблицы, хозяйств. орудіе, 300.
Греки, **Греція**, 28, 201, 227, 231, 232, 233, 234, 235, 236, 237, 238, 242, 243, 244, 245, 246, 252, 253, 254.
Грековъ Иванъ, приказный, 288.
Грибы, 114.
Гривенка, вѣсъ, 129, 130, 150, 151.
Гривенники, монета, 57, 58, 159, 436, 441, 443, 444, 445, 451, 452, 458.
Гривны: монета, 433, 434, 439, 454; — привѣска у иконъ, 128.
Григорій амиритскій, 188.
Григорій бесѣдовникъ, 186.
Григорій Богословъ, назіанзинъ, 66, 185, 325.
Григорій нисскій, 322.
Григоровичи В. И. и Д. В., 73, 192, 315, 400.
Григорьевъ Василій Васильевичъ, 80, 199, 311, 388, 396.
Григорьевъ Ѳедоръ, новгородскій священникъ, 43, 44.
Грядкинъ Петръ, подьячій, 279.
Гринъ А. И., 308, 388.
Гробницы: препод. Макарія, 306, 307; — преп. Павла Обнорскаго, 176, 177; — св. Елены царицы, 225.
Гродно, городъ, 27, 221, 337.
Громная стрѣла, стар. нотный знакъ, 34, 35.
Громникъ, 74.
Гротефендъ, докторъ, 209.
Гроши, монета, 446—460.
Грузинскія монеты, 459, 460.
Грязновица, рѣка, 88.
Грязновъ, сынъ Ершовскій, дьякъ, 282.
Гужа, 125, 291.
Гулиево, пустошь, 280.
Гундобинъ П. И., 314, 399.
Гусенъ М., 335.
Гусь, 115.
Гюрата Роговичь, новгородецъ, 203.

Д.

Давидовы пѣсни, 189.
Давидъ, монашеское имя св. Петра, князя муромскаго, 91.
Далмація, **Далматинцы**, 20.
Дамаскинъ Петръ, 186.
Дамаскинъ Іоаннъ, 186.
Даниловъ-Доминъ Василій Григорьевичъ, приказный вологодскаго архіерейскаго дома, 99, 108, 116.
Даниловская пожня, 279.
Даніилъ, игуменъ, 76.
Даніилъ, пророкъ, 80.
Данія, 203, 204, 205, 213, 480.
Данныя, стар. акты, 279, 280, 281, 288.
Дантъ, 25.
Дань, повинность, 255.
Дарикъ, монета, 309.
Дашковъ, 391.
Дворы церковныя. См. **Церкви**.
Двина, рѣка, 152.
Двинца, рѣка, 132, 133.
Двинцкая волость, 132.
Двинцкій погостъ, 132, 133.
Двинская волость, 152.
Двойная подвысь, стар. нотн. знакъ, 34.
Двойная палка, стар. нотн. знакъ, 31, 34, 35.
Двойное аиле, стар. нотн. знакъ, 34, 35.
Двойной абазъ, монета, 460.
Двойной апострофъ, стар. нотн. знакъ, 33.
Дворецъ, 304.
Дворище, мѣстность въ Новгородѣ, 45.
Дворъ помѣщичій, 156, 160. См. **Денежные дворы**. **Строенія**.
Двугривенникъ, монета, 449, 450, 454.
Двухрублевикъ, монета, 58, 437, 446, 454.
Девятовъ, бортникъ, 195.
Денгусъ, 129, 131, 132, 133, 134, 150, 151, 156, 165, 167, 168, 171, 172, 175, 177, 178, 179, 180, 181, 277, 278, 306, 307.
Денгофъ П. И., баронъ, 199, 308, 311, 396.
Демественное пѣніе, 225, 231, 232, 237, 238.
Демественникъ, 231, 238, 240.

Slav 25.5

Дешество, 236, 237, 238.
Дешидовъ П. Н., 149.
Десятина, деревня, 280, 288.
Десятинная земля, 281.
Денежный китайскій дворъ, 56.
Деньги, монета, 56, 99, 103, 108, 255, 310, 314, 429, 430, 431, 432, 433, 434, 435, 436, 440, 442, 443, 444, 445, 446, 447, 448, 450, 451, 452, 453, 454, 455, 456, 457, 458, 459, 460, 461, 462, 463.
Дербишейръ, 213.
Дергишанъ, 309, 311.
Дестунисъ Г. С., 313.
Десятина, поземельная мѣра, 58, 59, 60, 61, 62.
Дидроеъ, 21, 23, 24, 26.
Дмитрій Іоанновичъ Донской, вел. кн., 477.
Дмитрій Юрьевичъ, кн., 74.
Дисносы, церк. сосуды, 52, 131, 133, 159, 261.
Дицъ, 218.
Дифенбахъ, 218.
Діонисій Ареопагитъ, 186.
Діонисій Глушицкій, 91.
Діонисій, ключникъ Волог. архіер. дома, 111.
Длинникъ, 60, 61.
Дмитреевскій Савва, священникъ, 281.
Дмитріевъ, бортникъ, 195.
Доброе село, 479.
Доводчиковъ Ѳедоръ, 282.
Догадай, рѣка, 39.
Доказаніе о звонѣ и пѣніи, 43—49.
Долгоруковъ В. В., фельдмаршалъ, 259.
Долота, 294.
Доносетики, 231, 232.
Донецкій, 51, 52.
Донскихъ. См. **Дашковъ-Донскихъ**.
Донъ боярина Н. И. Романова, 258.
Доравица, рѣчка, 131.
Дорическій напѣвъ. См. **Напѣвы**.
Дорнъ Б. А., академикъ, 198, 308, 396.
Доровное, починокъ, 280.
Дорошевскій Флоръ Семеновъ, 178.
Дороги, ткань, 98, 120, 155, 265, 266, 267, 270, 273, 275, 289.
Дорошенко, 51.
Доръ, деревня, 279, 283.
Драгутинъ Стефанъ, краль сербскій, 20.
Дробныя сажени, 58, 59.
Дровешники, 296.
Дровни, 111.
Дуги, 110, 300.
Дунай, рѣка, 212.
Дуральные интервалы, музык., 253.
Дурной Михайло, пошех. воевода, 281.
Духовная (завѣщаніе), 279.
Дѣвицы, бывшія на смотру у царя Алексѣя Михайловича, 469—472.
Дѣло тяжебное, 283.
Дѣтинецъ въ Новѣгородѣ, 147.
Дибровскій Андрей Ивановичъ, кн., 280.
Дибровскія пустоши, 281.

Е.

Евангелія, 29, 30, 35, 36, 52, 101, 129, 131, 132, 133, 151, 154, 156, 158, 168, 172, 173, 176, 180, 182, 188, 189, 260, 261, 307.
Евгеній, митроп. кіевскій, 30, 123, 192, 227, 228, 229, 234, 235, 242, 248.
Евдокимовъ Емельянъ, священникъ новгор., 46.
Евдокимовъ Лазарь, подьячій, 46, 49.
Евдокимовъ Естефей, 286.
Евдокимъ, казначей Антоніева м-ря, 45.
Евреи, 31, 343.
Евстафій, литовскій мученикъ, 89.
Евѳимій, патріархъ терновскій, 74.
Евѳимій, казначей Лютикова м-ря, 142.
Евфратъ, рѣка, 214, 217.
Евфросинія, монашеское имя Ѳевронія, княг. Муромской, 91.
Египтяне, 321.
Евель, островъ, 348.
Екатерина II, императрица: ея монеты и медали, 415, 449.
Елена, царица, св., 225.
Елисавета Петровна, импер., 41, 55, 57, 384, 385, 415, 444.
Ефанчи. См. **Ивапчи**.
Ефитрахиль, 50, 51, 107, 131, 133, 151, 155, 159, 267, 268, 306.
Ерепѣевъ Иванъ, приспѣшникъ Волог. архіер. дома, 112.
Ершовскій Правотарховъ, дьякъ, 282.
Ерполино, деревня, 279.
Ерполей. См. **Иршолегъ**.
Ефимки, ефимочное серебро, 97, 362, 363.
Ефремъ Сиринъ, его сочиненія, 101, 185, 307.
Ефремъ, еписк. Ростовскій, 75.
Ефремъ, игуменъ Павлова Обнорскаго м-ря, 163, 164, 276, 284, 285.
Ефремъ, казанецъ, монахъ того же м-ря, 189.
Ефремъ, іеромонахъ Деревяницкаго м-ря, 44.

Ж.

Жагры, 127.
Жаровская волость, 130.
Жезлъ Гедиміна, 336, 337, 347.
Желѣза (оковы), 294.
Желѣзо, 100, 202, 205, 210.
Женчуговъ Кирило Ивановъ, 286.
Жеребцы, 110, 111, 305.
Жерновъ, 112.
Жертвенники. См. **Щерники**.
Жетоны, 40, 41, 415, 416, 417.
Жиберъ, библіотекарь г. Арля, 25.
Живой мостъ въ г. Вологдѣ, 284, 304.
Жигало, инструментъ, 298.
Жиль Ф. А., 396.
Жирники, 292.
Житія, 151, 160, 167, 186, 188, 307.
Жуки, 185, 186, 189, 260, 261.
Жуковскій, 391.
Журавлевъ Ѳ. Ѳ., 194.

З.

Забѣлинъ Е. И., 315, 477.
Заволочье, 152.
Завѣска, 54.
Завѣсы, занавѣсы, 155, 156, 159, 289, 290.
Загражскій Иванъ, 128.
Задостойники путные, книга, 189.
Заказарскій Никита, дьякъ, 285.
Заозерская слободка, 130.
Заплы, 293, 297, 298.
Заозерское сукно, 290.
Заонежье, 478.
Записи (стар. акты), 281, 282, 285, 286, 288.
Запрещенныя монеты, 41, 42.
Запряжники, 127.
Заѣвалы, 236.
Зарудный Иванъ Петровичъ, суперъ-интендентъ палаты изуграфствъ, 318, 319, 320, 330.
Засѣнье, 278.
Заслонъ, 106, 112, 113, 297, 298.
Заставица (каллигр.), 283.
Заступы, 297, 298, 300.
Засѣданія Археол. Общества, 190, 195, 198, 199, 308, 388, 396.
Захарія, пророкъ, 78.
Затинныя пищали, 127.
Затылокъ (переплет.), 185—188.
Звонъ, 43.
Звѣзды, церк. утв., 261.
Земляной городъ, въ Москвѣ, 304.
Зендейныя ризы, 264.
Зерцало, книга, 186.
Зиновьево, село, 281, 285, 302.
Знамена (подписи), 195.
Знаменное пѣніе, 238, 239.
Знаменскій соборъ въ Новѣгородѣ, 145, 146, 147.
Золотая палата, 38.
Золото, золотые, 100, 296.
Зубы, 94, 108.
Зыбалово, сельцо, 300, 305.
Зяблая, рѣка, 132.

И.

Ивановка, село, 93.
Ивановъ день, 206.
Ивановъ Аристко, 288.
Ивановъ Ермолай и его сыновья, 160.
Ивановъ П. И., 194.
Ивановъ Сенька, крестьянинъ, 286.
Ивановъ Өедоръ, бортникъ, 195.
Иванъ Ивановичъ, вел. кн., 75.
Иванъ Федоровичъ, кн. рязанскій, 461.
Иверсенъ Ю. Б., 308, 388.
Иверъ Іоаннъ, монахъ, 15, 16, 17, 18.
Ивицкій, 352.
Игнатій, св., еписк. ростовскій, 91.
Игорь, вел. кн., 360.
Иготы, 293.
Изабелла, архитекторъ, 225.
Известь, 86, 296.
Измайловъ Өедоръ, 278.
Изумрудъ, книга, 157, 186.
Изуграфство, изуграфы, 318, 319, 330, 331, 332.
Изуорь, ткань, 120, 264.
Иконописаніе, 85—92, 134, 317—335.
Иконостасы. См. **Церкви**.
Иконы, 53, 54, 96, 100, 105, 106, 107, 128, 129, 131, 132, 133, 150, 151, 155, 156, 159, 160, 164—181, 277, 299, 306, 307.
Иларій, монахъ Лютикова м-ря, 142.
Илитонъ, 154.
Ильинскій Н. И., 80.
Императоръ, монета, 55.
Индитія, 180.
Индія, 219, 220, 236.
Инжевора, село, 285, 286, 302.
Инократъ, 74.
Ираклій, царь грузинскій, 198.
Иредашъ, озеро, 257.
Ирландія, 480.
Ирмологъ, книга, 188, 189.
Иртышъ, рѣка, 39, 40.
Ирха, 182, 183, 186, 188, 190.
Исаева медальонъ, 314.
Исаія, пророкъ, 78.
Исаія, св., еписк. ростовскій, 90.
Исаія, казначей Волог. архіер. дома, 100.
Исаія, Вельскій волостель, 152.
Исаія, монахъ Павлова Обнорскаго м-ря, 169.
Исаакъ Сирина, сочиненія, 188.
Исеть, рѣка, 38, 39, 257.
Исецкій острогъ, 257.
Исидоръ, св., юродивый, 90, 138.
Исонъ (музык.), 236, 237.
Истокъ, 279, 304.
Историческій комитетъ искусствъ и памятниковъ, въ Аркѣ, 22, 23, 24.
Италія, 206, 209, 210, 216, 233.
Ишимская пожня, 279.
Ишгадъ, городъ, 27.

І.

Іакова Жидовина книга, 187.
Іаковъ, св., епископъ ростовскій, 88.
Іеремія, пророкъ, 80.
Іерисо, крѣпость, 15, 16, 17, 18, 19.
Іерусалимъ, городъ, 20, 137.
Іисусъ Навинъ, 148.
Іисусъ Сираховъ, книга, 188.
Іоакимова лѣтопись, 228.
Іоакимъ, архим. Антоніева м-ря, 45.
Іоакимій, архим. Деревеницкаго м-ря, 43, 44.
Іоаннъ (Иванъ) Андреевичъ, князь Можайскій, 379, 461.
Іоаннъ Антоновичъ, принцъ, 40, 41, 42, 443.
Іоаннъ Алексѣевичъ, царь, 431.
Іоаннъ III Васильевичъ, вел. кн., 74, 365, 375, 377, 379, 419, 423.

Іоаннъ IV Васильевичъ Грозный, царь, 49, 188, 143, 193, 278, 280, 282, 365, 366, 379, 424, 464, 477.
Іоаннъ Дамаскинъ, св., 186.
Іоаннъ Златоустый, св., 8, 76, 188, 261.
Іоаннъ Ивиръ. См. это слово.
Іоаннъ Коловъ. См. это слово.
Іоаннъ Креститель, предтеча, 5, 10.
Іоаннъ, литовскій мученикъ, 88.
Іоаннъ рыльскій, св., 87.
Іоаннъ Синкелъ, 15, 16.
Іоаннъ эксархъ, 66, 68, 187.
Іоасафъ, царевичъ, 186.
Іоасафъ, патріархъ, 317, 320, 326, 331.
Іоасафъ, іеродіаконъ Деревеницкаго м-ря, 43, 44.
Іонъ, митрополитъ, 46, 49.
Іона, митрополитъ, св., 74.
Іона, пророкъ, 77.
Іона, чашникъ Павлова Обнорскаго м-ря, 298.
Іосифъ, 283, 288. См. **Андреяновскій**, **Галактіоновскій**.
Іорданъ, рѣка, 328.

К.

Кабалы (стар. акты), 295, 296, 300, 301, 302, 303, 304.
Кабановъ Левъ, прикащикъ, 157.
Кавказъ, 215, 216, 218.
Кадило, 100, 129, 155, 159, 306.
Кадильницы, кадиленки, 54, 108, 291.
Казанецъ Ефремъ, старецъ Павлова Обнорскаго м-ря, 189.
Казань, городъ, 364.
Каземъ-Бекъ А. К., 388.
Казенная палата, 119.
Казенный приказъ, 120.
Кайны на грамотѣ, 283.
Калайдовичъ, 66, 68.
Калачовъ Н. В., 308, 388, 477.
Календарь литовскій, 335—353.
Калининъ Василій, 283.
Калѣука, 16.
Калыкинъ, крестьянинъ, 194.
Калыцкій-Бакъ, 95.
Калужцы, 27.
Каменный приказъ, 255.
Каменныя орудія, 478.
Камень, 202. См. **Орудія** каменнаго вѣка.
Канва, ткань, 97, 99, 119, 120, 262, 263, 264—270, 272, 273, 274, 275, 276, 283, 289.
Канвовая, ткань, 98, 99, 173, 174, 175, 180, 265, 271, 274, 275, 276.
Канаки, 51.
Кандіи, кандійки, 169, 293, 297.
Канонникъ, книга, 108, 188, 189.
Каночка, 176.
Каинтонова пустынь, 100, 101.
Карабины, 101, 126, 127, 293.
Караваевъ Н. М., 392.
Карамышъ, село, 194.
Каргачъ, село, 301.
Карай-Большой, 95.
Карета (корѣта), 124, 125.
Карино, село, 158.

Карлъ XII, король шведскій, 221.
Кармазинъ, ткань, 283.
Карпановъ Ивашко, казенный монастырскій дьячокъ, 286.
Карлукъ, 294.
Карповъ Григорій Дмитріевичъ, 283.
Карты, 120.
Касимовскіе царевичи, 311.
Касимовъ, городъ, 199, 311.
Каталогъ монетъ, 413.
Кассиеридамъ, острова, 207.
Кафтаны, 101, 290.
Квастъ, 209.
Келлеръ, 209, 211, 214.
Кельи, 296.
Кердей, польск. дворянск. фамилія, 336.
Керимъ ханъ, 198.
Кивикъ, 206.
Киличатый, 290.
Киликъ, 105.
Киличики, 58.
Кисдикъ, ткань, 98, 99, 107, 119, 155, 262, 263, 264, 265, 266, 276, 289.
Киноварь, краска, 86, 134.
Кина, 114.
Кипріанъ, монахъ, 74.
Кириллъ, бѣлозерскій, св., 91.
Кириллъ, іерусалимскій, св., 71, 185.
Кириллъ, философъ, 322.
Кирилловскій ножъ, 289.
Кирилловское сукно, 289, 290.
Киркоръ, 221, 222, 223, 224.
Кирпичники тульскіе, 254.
Кирпичъ, 87, 111, 296.
Кисти, 86.
Китай и **Китайскій** денежный дворъ въ Москвѣ, 56.
Китайка, ткань, 120.
Киташики, 336.
Кіевъ, 139, 227.
Кладь, 300, 301, 302.
Клей, 86.
Клейма монетные, 353.
Клемиъ, директоръ корол. б-ки въ Дрезденѣ, 343.
Клешни, 108, 298.
Клешниковская пожня, 279.
Клеръ, адвокатъ, 24, 26.
Клецки (архит.), 133.
Клещи, 297, 300.
Климентова обитель, 15.
Климентъ, 16.
Климскій Ѳеодосій, келарь Павл. Обнор. м-ря, 268, 272.
Клиросы. См. **Щерики**.
Клобуки, 106, 289.
Клѣтка, 304.
Клюка, 112, 113.
Ключникъ, 122.
Ключки, 111, 112, 120, 122.
Клявесы (музык.), 253.
Книги, 101, 105, 108, 129, 131, 132, 133, 151, 156, 160, 182, 183, 184, 185, 186, 187, 188, 189, 190, 261, 288, 307, 400.
Книгохранительня, 182.

Небылица, 294.
Небылы, 305.
Небыльи-Голова, деревня, 280.
Невалевская дорога, 93.
Неары, 105, 108, 299.
Невки, ковшики, 102, 107, 115, 155, 169, 292, 295.
Неки, 110, 291.
Нелатица, рѣка, 131.
Нелатицкое болото, 131.
Нелеса, 111, 114.
Нелесинной дворъ, 304.
Нелкуны (животн.), 115.
Нелмановы, бортники, 195.
Нелобенка, деревня, 93.
Нелову Іоаннъ, 16, 17, 18.
Нелову, обитель, 15.
Нелоша, церк. въ Гродно, 27, 28.
Неленела, 130, 131, 132, 133, 151, 160, 276, 295, 299.
Неленельни, колокольницы, 130, 132, 151, 276, 307.
Неленны, лит. гербъ Ягеллоновъ, 337, 349.
Нельчевъ Иванъ Михайловичъ, волог. воевода, 284.
Нелюсановъ Остафей, подьячій, 279.
Нельчуги, 95.
Ненитетъ историческій, 22, 23, 24.
Ненельская волость, 280.
Ненн. См. **Лошади**.
Ненеки, 53.
Ненстантинополь, 242, 244.
Ненстантинъ, св., имп. римскій, 325.
Ненстантинъ, имп. византійскій, 15, 16, 17.
Ненстантинъ Нинолаевичъ, вел. кн., 390.
Ненешенной дворъ, 298, 299, 304.
Ненегагенъ, городъ, 203.
Ненитаръ, 30.
Неніе (церк.), 261.
Ненны, 161.
Ненья, 95.
Ненѣйки, 53, 155, 159, 164, 166, 168, 310, 427, 429, 430, 431—436, 438, 439, 447, 448, 450, 452—459.
Нерелы, народъ, 478.
Нерненное, 321.
Нернединовъ Яковъ, князь, 283.
Нерновая тетрадь, 188.
Нерны, 255.
Нерилій, архіеп. вологодскій, 111.
Неробка, 121.
Неробья, 289.
Неробьинъ Семенъ, 278.
Неровай, 113, 122.
Нерепьела, 295.
Нероны (вѣнцы), 54.
Не св. причащеніе, послѣд., 188.
Несарь, 113, 297, 298, 300.
Нессевичъ К. А., 388.
Нести (стар. счетъ), 62, 63.
Нестрема, городъ, 284, 285.
Несы, 294.
Нешнъ (сосудъ), 120.
Нетелъ и Нетлина, 100, 104, 111, 113, 121, 122, 130, 292, 297, 298.

Нетларевскій А. А., 194, 314.
Нетошихинъ, 363, 386.
Неуръ, 124, 161.
Нехлей Іоганъ, 250, 251.
Нечерги, 297, 300.
Нешевыя сани, узды и хомуты, 124, 299.
Нешелевъ, солдатъ, 42.
Нрасивочка, рѣчка, 93.
Нреска въ иконописаніи, 86.
Нресовъ И. И., 147, 148, 149.
Нрашенина, ткань, 99, 290.
Нрестальня, 225.
Нресты, крестики, 52, 53, 97, 129, 130, 131, 132, 133, 150, 151, 154, 155, 159, 164, 165, 166, 167, 168, 169, 172, 173, 176, 260, 306.
Нрестъ, нотн. знакъ, 30, 33, 35.
Нривой, литов. названіе мѣсяца, 340.
Нристи, 481.
Нрицы, 294.
Нромы, городъ, 28.
Нропило, 176.
Нрохино, починокъ, 280.
Нружево, 98, 276.
Нружки, 103, 104, 107, 115, 116, 118, 120, 123, 128, 169, 292, 298.
Нрупевичъ, секр. Вил. Археологич. Комм., 347.
Нрутое, село, 301.
Нрюкъ, нотн. знакъ, 31, 34.
Нсеоплинъ Никита, судья, 16.
Нубки, 100, 115, 117, 118, 122.
Нубы, рис. на тканяхъ, 119.
Нудрявцевъ, купецъ, 383.
Нузнецова, рѣчка, 158.
Нузницы, 111, 305.
Нузницынъ Авраамко, крестьянинъ, 288.
Нузьминъ Герасимъ, конюхъ, 44.
Нузьмищевъ Ѳедоръ, дьякъ, 285.
Нупобой, село, 285.
Нукушка, лит. названіе мѣсяца, 340.
Нули, 114, 295.
Нуманецъ, 53.
Нумачъ, ткань, 120.
Нунганы, Нунганы, 100, 103, 164, 122, 169, 291, 292, 293, 298.
Нунинъ А. А., 199, 308, 311, 396, 397.
Нунъ, 219.
Нупріяновъ И. К., 29.
Нунчія (стар. акты), 286.
Нурбатовъ Алексѣй, 320.
Нурганы, 92.
Нурмышъ, городище, 479.
Нутиная, 131.
Нутневскій Данило, 54.
Нутня, ткань, 98, 99, 174.
Нутерга М. С., 314.
Нуетеръ, сортъ канки, 262, 265, 268.
Нѣлихи, 52.

Л.

Лаврентій, 71.
Лаврентій, іеродіаконъ Павл. Обнор. м-ря, 270.
Ладанъ, 97, 278.

Slav 25.5

Лазаревскій А. М., 49.
Лазорь, краска, 86.
Лампады (лямпы), 54, 159, 172, 177, 180.
Ланъ, монетный надзиратель, 57.
Ланти, 295.
Ларіоновъ Іоакимъ, подьячій, 279.
Ларте, 481.
Латыши, народъ, 341.
Лауданъ, камка, 120.
Лёббокъ И., презид. лонд. этнограф. общества, 213.
Лебедь (кумганъ), 103.
Левкасить, 87.
Левкинъ, минцмейстеръ, 57.
Левъ, имп. византійскій, 17, 19.
Левъ, будильникъ въ Антон. м-рѣ, 45.
Легощинская улица въ Новѣгородѣ, 150.
Лежа, рѣка, 280.
Лейхтенбергскій герцогъ (Максимиліанъ), 390.
Леонидъ, іеромонахъ Оптиной пустыни, 137.
Леоново, сельцо, 157.
Леонтій, еписк. ростовскій, св., 90.
Лерхъ П. И., 201, 478, 479, 481.
Лжедимитрій, 370, 426.
Лжицы, 52, 159, 181, 261.
Ливолсій Николай, солунскій, 16.
Лидійскій камѣнь, 229.
Лижицы. См. **Лжицы**.
Лижинъ, 323.
Лимонисъ, 186.
Лимонникъ, сосудъ, 122.
Линденшмидтъ, 212, 214, 217.
Линецъ, названіе мѣсяца, 340, 341.
Линниченій Тимоѳей, 224.
Листопадъ, названіе мѣсяца, 339.
Литва, **Литовцы**, 89, 342, 343, 346, 347, 348, 349, 350, 352, 353.
Литонъ. См. **Плитонъ**.
Литургія, 188.
Лихой-Ушырь, попъ, 77.
Лихтеры, 53.
Личиканы, 53.
Лишъ, 208, 209, 214.
Ліонъ, городъ, 25.
Лобановъ-Ростовскій А. Б., кн., 398.
Ледыгино, село, 140.
Ледыгинъ Ає. Макс., стремянной конюхъ, 286.
Лежи (оруд.), 293.
Лежки, 116, 289, 295, 298.
Лежъ Савинъ, пустошь, 280.
Лежы, 294.
Лежгосъ, 15, 17.
Лондонъ, городъ, 21.
Лопари, народъ, 478.
Лежотовеніе, 281.
Лесенъ, староста Чидрон. ц., 130.
Летъ, старецъ Далмат. м-ря, 38.
Лехань, 101, 102, 106.
Лешади, 110, 111, 123, 124, 157, 160, 161, 305.
Лудинъ, ткань, 155.
Лудонское болото, 131.
Лужичане, народъ, 342.
Луна, евангелистъ, 322, 323, 328.
Луна (календ.), 344.
Лунцъ, городъ, 27.
Лунное теченіе, 74.
Луцій Веръ: цѣнность его монетъ, 310.
Лыки, 295.
Львовъ, князь, Ив. Сем., 475.
Львовъ, князь, Ѳед. Алексѣев., стольникъ и костр. воевода, 285.
Львинкъ, камень, 167.
Лѣствица, книга, 185.
Лѣтописецъ, книга, 184.
Лѣтопись Археологическаго Общества, 190, 308, 388.
Лэйель, 220.
Лэярдъ, 217.
Лягощинская улица въ Новѣгородѣ, 150.
Лядуши, 127.
Ляпки, 114.

М.

Маневъ Ив. Петр., 168, 265.
Макарій, архим., 147, 149.
Макарій, митроп., 248.
Макарій, патріархъ, 317, 320, 326.
Макарій, старецъ, 286. См. **Алтуфьевъ**.
Макаровъ Алексѣй Вас., секр. Импер. кабинета, 38.
Макарьева пустынь, 177, 273, 279, 303, 305.
Маненъ Грекъ, 188.
Малахія, пророкъ, 78.
Малыгинъ Петръ, дьякъ, 283.
Маменичь Л., 5.
Мандельгренъ, 27.
Мантіи (манатьи), 102, 103, 108, 289.
Маргаритъ, книга, 184.
Маретичь, 193.
Марія, монахиня, 16.
Маркеловъ театръ, 323.
Маркелъ, архіеп. вологодскій, 96, 116.
Марковы главы, 139.
Марко Семеновъ, иначе **Макарій** Писемскій, 180.
Марова посадница, 466.
Масловскій, прикащикъ, 156, 157.
Мастерская палата, 259.
Матвѣевъ Ѳедоръ, волог. гор. прикащикъ, 280.
Медали, 40, 41, 309, 413—418.
Медвѣди, 110.
Медвѣдка, 125, 299.
Медвѣдевъ, 138.
Медъ, 278.
Меженныя запиши, 280.
Мекленбургъ, 204.
Мекенка, 219.
Мелеховское, пустошь, 279.
Мелинъ, село, 95.
Меледіи, 235.
Менандръ, 74.
Мердовскій узоръ, 299.
Мерины, 111, 123, 124, 305.
Мерлушки, 290.

Месопотамія, 202, 217, 219.
Метеоро-Ѳессалійскія обители, 20.
Метродоръ, 321, 329.
Мечь духовный, книга, 187.
Микитинъ Иванъ, двинянинъ, 152.
Микула, 71.
Микулины книги, 71.
Мильда, литовская богиня, 339.
Миляевъ Силка, кирпичникъ, 254, 256.
Минеи, 71, 170, 183, 189, 307.
Минцлевъ Р. И., 388.
Минъ, аббатъ, 191.
Миссисипи, 219.
Мисы, 111, 295.
Миталь, 99.
Митры, 53.
Михайловскій, 20.
Михайловъ Иванъ, дьякъ, 281.
Михаилъ, 71.
Михаилъ, преп., Клопскій, 88.
Михаилъ Андреевичъ, кн. Можайскій, 380.
Михаилъ Ѳеодоровичъ, царь, 153, 254, 256, 258, 278, 357, 358, 364, 370, 427.
Мишевский Богданъ Михайловъ, 168.
Міонне, 309.
Могилы, 38.
Можайскъ, городъ и княжество, 379, 461.
Мошъ ѣзъ, 279.
Мокѣевъ, минцмейстеръ, 57.
Молдавскія монеты, 452, 453.
Молитвенникъ, 187.
Молоты и молотки, 294, 300.
Монастыри: Александро-Свирскій, 45; — Антоніевъ Бѣжецкій, 45, 48; — Боголюбовъ Владимірскій, 399; — Борисоглѣбскій Коложенскій, 398; — Верхопежемскій, 134; — Воскресенскій Новоіерусалимскій, 399; — Далматскій, 38; — Деревеницкій Новгородскій, 43, 45, 48; — Иверскій Аѳонскій, 13, 19; — Иннокентіевъ, 286; — Кириловъ, 285, 288; — Кіевопечерскій (лавра), 139, 328; — Корниліевъ Обнорскій, 280, 281; — Метеоро-Ѳессалійскій, 20; — Павловъ Обнорскій, 162, 260, 285, 286, 288; — Пантелеймоновъ Аѳонскій, 18; — Преображенскій Новгородсѣверскій, 49; — Саввы близъ Іерусалима, 20; — Синайскій, 19; — Соловецкій, 478; — Троицкій Лютиковъ, 137; — Угрѣшскій, 280; — Францисканскій (католич.) въ Рагузѣ, 20.
Монеты, 40, 41, 42, 54, 56, 57, 309, 364—388, 398, 413, 419—464; восточныя, 196—198, 399.
Монетные дворы, 56.
Монеты, 53.
Монфоконъ, 32.
Мореевъ Мих. Яковл., бояринъ, 76.
Мороскинъ М. Я., 308, 388.
Мертвинъ Василій, кн., 279.
Москва, городъ, 38, 40, 55, 56, 121, 122, 239, 255, 257, 258, 259, 284, 285, 287, 304, 317, 324, 325, 326, 333, 334.
Мосцевки, 420, 425.
Московское общество исторіи и древностей россійскихъ, 358.
Мостовая улица въ Вологдѣ, 304.
Мостовщина, 255.
Мостовщина, повинность, 255.

Музей Археологическаго Общества, 413.
Мундштуки, 122.
Муравъ (цвѣтъ тканей), 264.
Мухарныя поручи, 133.
Мухортина, 123.
Мушкеты 101, 127, 298.
Мхитаръ Айриванскій, 199.
Мысовское озеро, 94.
Мыто, поборъ, 255.
Мытчики, 255.
Мѣдь, 100, 123, 205, 292.
Мѣдникъ, 100.
Мѣновныя (стар. акты), 281.
Мѣры, 293, 298.
Мѣха, 107.
Мѣшечникъ, 108.
Мякинница, 157.
Мясниковъ Матвѣй, мѣщ., 152.
Мясо, 113.
Мятели, одежда, 103.

Н.

Набедренникъ, 271.
Надписи на монетахъ, 54, 55.
Надстрочныя ноты, 30, 32, 34.
Нады, 294.
Назаръ, строитель Верхопеж. м-ря, 134, 135.
Назіанзинъ. См. **Григорій Богословъ**.
Наковальни, 294.
Накруги, 125.
Налои, 105, 108, 171, 179, 295.
Наметки, 110, 125.
Нашѣстники, 255.
Наварьи, 294.
Наполеонъ, 232.
Напѣвы церк., 229.
Нарамницы, 50, 51.
Нарбутъ Теодоръ, 335, 336, 337, 338, 339, 345, 347, 352.
Нарва, городъ, 41.
Насѣчники, 292.
Насѣчкальникъ, 299. См. **Сѣчкальникъ**.
Натруска, 127.
Наукъ А., академикъ, 202.
Наушовъ Петръ, подьячій, 279, 281.
Наумъ, пророкъ, 77.
Нащекинъ Конст. Устин., воевода волог., 282.
Невструевъ К. И., 195, 314.
Недошекинъ, цѣловальникъ, 42.
Нектарій, волог. архіеп., 111.
Неопредѣленныя монеты, 463.
Нерошовъ Гришка, крестьянинъ, 282.
Никандръ, монахъ, казначей волог. архіер. дома, 117, 121.
Никандръ, хлѣбодаръ Павл. Обнор. м-ря, 297, 298.
Никита, столпникъ, 91.
Никита Ксифилинъ (см. это слово).
Никитинъ Сидоръ, боярскій сынъ, оружейничій Павл. Обнор. м-ря, 126, 127; — Третьякъ, дьякъ, 281; — см. **Микитинъ**.
Никитскія ворота и улица въ Москвѣ, 259.

Никифоровъ Матѳей, старецъ, 87, 288.
Никифоръ Каллистъ, 323.
Николай, псаломщикъ Дерев. м-ря, 43.
Николай I, императоръ, 418, 460.
Николаевка, деревня, 95.
Никольское, село, 305.
Никонъ, патріархъ, 259.
Никонъ, препод., 139.
Никоновская лѣтопись, 227.
Нильсонъ С., 205, 206, 207, 208.
Нинсвія, 214.
Новгородки, монета, 424.
Новгородъ, 145, 147, 150, 152, 203, 223, 380, 461.
Новодвинская крѣпость, 399.
Новинки, мѣстность въ Вологдѣ, 304.
Новодѣльные рубли, 353—364, 383—388.
Новое, деревня, 280.
Новолѣтіе, 31.
Ножи, 122, 289, 296, 298.
Ножницы, 292.
Нездринская, деревня, 140.
Норвегія, 207.
Носки, 295.
Нотные знаки, 30, 31, 33, 34, 35.
Ноты, 32. См. **Нотные знаки** и **Надстрочныя ноты**.
Нумизматическая замѣтка, 54—58.
Нурма, рѣка, 164, 305.
Нюрнбергъ, городъ, 250.

О.

Обиходникъ, **Обиходъ**, книга, 182, 189.
Облаченія церковныя. См. **Ризы**, **Фелони**, **Епитрахили**, **Стихари**, **Фрари**, **Набедренники**, **Поручи**.
Облачно, нотн. знакъ, 34, 35.
Обнорская слобода, 280.
Обольянка, рѣчка, 156.
Образа. См. **Иконы**.
Образецъ пирожный (форма), 122.
Объярь, ткань, 98, 107, 119, 275, 276, 288.
Овручъ, городъ, 224.
Огуменникъ, 158.
Одежды церковныя. См. **Облаченія**.
Одигитрія, 88, 92, 156.
Одѣяла, 107, 290.
Ожерелье, 289.
Окаракъ, 123, 124.
Оклады на иконахъ, 96, 150, 151, 160, 164—170, 172, 174, 175—178.
Окладчины, 105, 106, 107, 124.
Октай, **Октоихъ**, 182, 187, 189, 190.
Олгарій, 258.
Олово, 100, 121, 123.
Оловянникъ, 104, 120, 123, 169, 291, 293, 298.
Олстры, 101, 126, 127, 293.
Олтари. См. **Церкви**.
Олферьевъ Іона, ризничій и казначей Павл. Обнор. м-ря, 163, 169, 260.
Ольвійская монета, 309.

Ольбьевъ Петръ, 278.
Онежское озеро, 478.
Описи монастырей, церквей, имѣній и разнаго имущества, 49—54, 96—135, 150—190, 260—308.
Описанія монетъ, 364—381, 413—464.
Ораксинъ Ефремъ, старецъ, книгохранитель Павл. Обнор. м-ря, 182.
Орари, 52, 268, 269.
Оренбургъ, городъ, 42.
Орланде Лассо, 247.
Орлецъ, городокъ, 152.
Орудія каменнаго и бронзоваго вѣковъ, 201—220, 478—481.
Оружейничій, 126.
Оружейный приказъ и **палата**, 137, 259, 319, 320, 358.
Орчагъ, 125.
Осіальникъ, 53.
Осперикъ, 171.
Осмина, поземельная мѣра, 62, 63, 64.
Остолоповъ Борисъ, дьякъ, 284.
Остромірово евангеліе, 30, 35, 36.
Отводная (стар. актъ), 281.
Отдаточные пятна, 123, 124.
Отдѣленія: русской и славянской археологіи, 190, 474, 476; — восточной археологіи, 195.
Отласъ. См. **Атласъ**.
Отметъ, 123, 124.
Отписи (стар. акты), 286, 287, 288.
Охлевка, деревня, 93.
Охра. См. **Вохра**.
Охридскій апостолъ, рукопись, 73.

П.

Павелъ I, императоръ, 361, 417, 457.
Павелъ, препод. Обнорскій, 88, 162.
Павелъ Эмилій, 321, 329.
Павликіане, еретики, 189.
Павлова Авдюшка, крестьянка, 286.
Павловъ Василій, дьякъ, 319.
Падерникъ, названіе мѣсяца, 341.
Паисій, патріархъ, 317, 320, 326.
Палатки, 109, 125, 126, 179, 296.
Палаты: золотая, 38; — казенныя, 114; — изуграфскаго правленія, 320, 330.
Палаши, 293.
Палеографія, 32.
Палея, книга, 186.
Палестина, 232.
Палестрина, 247.
Паникадило. См. **Паникадила**.
Палка, стар. нотн. знакъ, 31, 34, 35.
Палтусъ, рыба, 114.
Пальмквистъ, шведскій посолъ, 475.
Памяти (стар. акты), 281.
Памятники въ Овручскомъ уѣздѣ, 224.
Панагія, 96, 97, 103, 108, 164, 166, 170, 181.
Паникадила, 129, 130, 131, 132, 133, 150, 151, 156, 170, 171, 173, 179, 180, 181, 306.

Шаверти. См. **Щерпи**.
Шаннавоглу Д., маіоръ, 314.
Шара, монета, 452, 453.
Параклитъ, нотн. знакъ, 30, 34.
Шарнжъ, городъ, 21, 258.
Шарнки, 305.
Шартесное мѣніе, 43.
Шастуховъ праздникъ у Литовцевъ, 352.
Шасхаліи правило, 74.
Шатерникъ, 186.
Шатканіанцъ Х. П., 190, 199, 388, 396.
Шатрахель. См. **Елитрахиль**.
Шафнутій, игум. Лютикова м-ря, 142.
Шахи, 125.
Шахиревъ Григорій, дьякъ, 279.
Шедаль (музык.), 233, 236, 237.
Шежма, рѣчка, 131, 136.
Шежемская волость, 134.
Шекарскій П. П., 38, 40, 43, 153, 190, 254, 256, 257, 258, 308, 317, 388, 396, 469, 472, 474.
Шекнатель, село, 208.
Шелепы, 155, 159, 274, 275, 276.
Шелька, 114.
Перевевчики, 255.
Перевевъ, повинность, 255.
Перевелочное, 257, 258.
Переденьки, 109.
Перечницы, 114, 296.
Перигоръ, мѣстность во Франціи, 481.
Перины, 290.
Перкунъ, литовскій идолъ, 350.
Пертовскій бердышъ. См. **Бердыши**.
Перу, 219.
Перья (вѣтви у паникадилъ), 151.
Пестрядь, ткань, 107.
Песты, 293.
Песчанка, слобода, 94.
Петелинъ Яковъ, 265.
Петрозаводскъ, городъ, 479.
Петръ I, императоръ, 57, 115, 123, 154, 226, 237, 256, 257, 258, 318, 320, 330, 356, 359, 360, 413, 414, 431, 475, 477.
Петръ, апостолъ, 3.
Петръ Могила, митрополитъ, 1, 5.
Петръ, монахъ, игуменъ каліукскій, 16.
Петръ, св., князь муромскій, 91.
Петръ, св., Дамаскинъ, 186.
Петръ II, императоръ, 439.
Петръ III, императоръ, 361, 385, 414, 448.
Печати, 289, 314, 465, 472; — на грамотѣ, 283.
Печатники, мѣстность въ Москвѣ, 304.
Печера, 203.
Пилы, 294.
Пирожный образецъ. См. **Образецъ**.
Пирръ, 321.
Пиосенскій Ив. Прох., 282.
Пиосенскій Макарій, препод., 306.
Пиосенскій Марко Семеновъ, 180.
Писма. См. **Уставъ**.
Писма, рѣка, 305.
Пистики. См. **Песты**.
Пистолеты, 293.
Пистоли, 101, 126, 127.
Пищали, 126, 127, 293.
Пищальныя деньги, повинность, 255.
Пищевая яма, 286.
Пиѳагоръ, 252, 253.
Планъ Новагорода, 145—150.
Пласть, 114.
Платки
Платонъ, 324.
Плашки, 120.
Плащаницы, 273.
Плешій, 28, 321.
Повальныя, 304.
Поварни, 111, 113, 296.
Пеняки, 125.
Погреба, 296.
Педати, 255.
Подвысь, стар. нотн. знакъ, 30, 34.
Поддѣльныя монеты, 353, 383, 466.
Подлинники иконописи, 85—92.
Подпятникъ часовой, 123.
Пѣдрезники, 159, 266, 267.
Подсвѣчники, 105, 107, 119, 120, 159, 171, 306.
Подстрочныя ноты, 30, 32, 33, 34.
Подсѣдельники, 110.
Подушки, 290, 291.
Подчашинскій, 224.
Подѣлка денегъ, повинность, 255.
Поздѣевъ Иванъ, дьякъ, 256.
Покровское село, 279, 284, 285, 303.
Покровы, 272, 273, 298, 307.
Полавы, 110, 125.
Полевая мѣра, 58—62.
Полеемонъ, 322.
Полигнотъ, 321.
Полицы, 50.
Поліевктовъ Власъ, монастыр. слуга, 287.
Полевцовъ А. А., 400.
Полега, 290.
Полежныхъ Петръ, прикащикъ, 46.
Полевовъ Борисъ Александровъ, 282.
Полотенцы, 178, 268, 272, 298.
Полети, 109, 110, 125, 299.
Полтинники, **полтины**, 54, 57, 310, 363, 399, 432, 436, 437, 439, 441, 446, 449, 453.
Полуабазъ, монета, 460.
Полушаматья, 107.
Полуобьярь, ткань, 120.
Полуполтинники, монета, 432, 444, 445.
Полустатья, нотн. знакъ, 34, 35.
Полуставъ, книга, 307.
Полушки, монета, 313, 433, 434, 435, 437, 440, 442, 443, 444, 445, 446, 450, 451, 452, 455—459.
Полы, 126.
Польша, 253.
Полѣновъ Д. В., 190, 388, 390, 396, 397.
Поперечникъ, 60, 61.
Попоны, 105, 110, 291, 299.
Поповъ Иванъ Ѳедоровъ, сынъ боярскій, 127.

Slav 25.5

Шенсъ А. Н., 308, 388, 390, 391, 396, 397.
Шероваки гравюръ Петромъ Великимъ, 257.
Шерохъ, 101.
Шереле, фамилія, 23, 24.
Шеручи, 269, 270, 306.
Шеренгій Успенскій, архимандр., 18, 19, 20, 232.
Шесоха, повинность, 255.
Шесохи, 103, 106, 178.
Шеставъ, 180.
Шестная тріодь. См. **Тріодь**.
Шесуда, 88, 114, 119, 120, 122, 291.
Шетальи, 182, 183, 184, 185, 186, 187, 188.
Шетцры, 121, 133, 261.
Шетники, 299.
Шетробинъ, книга, 132, 156, 187, 188.
Шетяги, 294.
Шеученія, 69, 101.
Шешехонье, 280, 281, 283.
Шешлинники, 255.
Шешлины, 255.
Шешуновъ Никита, дьякъ, 283.
Шешсы, 51, 52. 101, 270, 271, 306.
Шравила, книги, 185, 186, 188, 190.
Шравотарховъ, дьякъ, 282.
Шраздники, книга, 189.
Шраволень, краска, 86.
Шриховъ М. И., 194.
Шроповеніе, книга, 188.
Шростолы. См. **Щерами**.
Шречистенское, село, 154.
Шриказы: духовный, 319; — казенный, 120; — коммисарскихъ дѣлъ, 319; — разбойный, 281; — сибирскій, 319; — судный 105; — тайный, 474, 475, 477.
Шрисѣшия, 112.
Шристеми, 109, 299.
Шристуги, 291.
Шрихоперское курганы, 92.
Шришина на грамотѣ, 283.
Шроба, 57, 58.
Шроворовскій Д. И., 54, 353, 383, 413.
Шрокшино, село, 158.
Шрологъ, 66, 101, 129, 142, 151, 184, 307.
Шропеши, 54.
Шророчества, книга, 76.
Шросвѣтитель, книга, 188.
Шростыни, 125.
Шротасій, игум. Павл. Обнор. м-ря, 174, 288.
Шротивень, 112, 113, 122, 291, 292, 297.
Шротопоповъ Левъ, дьякъ, 284, 285.
Шротопсалтъ, 232, 286.
Шрахоровъ В. А., 190, 192, 193, 194, 195, 396.
Псалтирь, 19, 65, 108, 129, 131, 133, 151, 156, 160, 183, 184, 189, 288, 307.
Псковъ, городъ, 462.
Птицы дворовыя, 157, 158, 161.
Пудовъ, 300, 301, 303, 304.
Пулы, 310.
Пульхерія, 323.
Пустозеръ. См. **Уладъ**.
Пухъ, 107.

Пушкинъ, 108.
Пушкинъ, 391.
Пѣвчіе переводы. См. **Пѣніе**.
Пѣніе, 43, 189, 191, 192, 225.
Пѣсни Давыдовы. См. **Псалтирь**.
Пядницы. См. **Пяды**.
Пятаки, пятикопѣечники, монета, 55, 56, 57, 438, 439, 446, 447, 448, 449, 450, 451, 452, 453, 454, 455, 456, 457, 458, 459.
Пятіалтынники, монета, 449, 455.
Пятна, 122, 123, 300.
Пятоминіе, 31.
Пятьдесятница, 31.

Р.

Раворти, 218.
Рагнитъ, 342.
Рагуза, городъ, 20.
Разинъ Стенька, 474, 475.
Разумовскій Д. В., священникъ, 31.
Раковна, пожня, 281.
Ратайскій островъ, 39.
Регламентъ духовный, 109.
Родриковъ Юрій, 279, 281.
Реза, рѣка, 131.
Рейнъ, рѣка, 212.
Рейхель Я. Я., 309, 310, 364, 384, 386, 387, 388, 413, 414.
Решка, 127, 300.
Рефть (иконопис.), 86.
Рига, городъ, 348.
Рижицы, 49, 260.
Ризы, 50, 51, 129, 131, 151, 155, 159, 261—265, 306.
Рилеяне, 28, 201, 210, 211, 321.
Рилъ, 28, 225, 323, 328, 329.
Ровинскій Д. А., 194.
Рогатины, 127.
Рогожи, 114, 295, 297.
Родерогейнъ, 31.
Рожновъ Степ. Александр., 280.
Ромовъ малый и большой, названіе мѣсяцовъ, 342.
Розводныя деньги, 255.
Роландъ, поэма, 25.
Романовъ Никита Ивановичъ, бояринъ, 258, 259.
Романъ, имп. византійскій, 17, 18, 19.
Ронеронъ, 116.
Рона, рѣка, 212.
Росницкій А., протоіерей, 92, 398.
Росольникъ, 112, 117, 118, 122, 292, 297.
Роспись полевой мѣрѣ, 58—64.
Росташи, село, 95.
Ростовское село, 152, 153.
Ростовъ на Вели, погостъ, 150.
Рубахи, 290.
Рубли, рублевики, 42, 54, 55, 57, 353, 383, 432, 434, 436, 437, 438, 439, 441, 442, 443, 445, 446, 448.
Руда, 38, 39, 40.
Ружье, 127, 293.
Рукавицы, 107, 290.
Рукавъ, 108.
Рукопись, рукописники, 101, 102, 106, 108, 122, 169, 295.
Рукопись, 2, 19, 29, 65, 85, 101, 137, 191, 192, 399.

Рукавицовъ Семенъ, дьякъ, 288.
Рухлядь, 289, 299.
Ручники, 54.
Рыбинскъ, городъ, 399.
Рыбниковъ П. И., 478, 479.
Рыдванъ, 125.
Рылеева, рѣка, 286.
Рылово, деревня, 286.
Рѣдкость монетъ, 40.
Рѣдкина, ткань, 99.
Рюень, названіе мѣсяца, 341.
Рюмкинъ, 95.
Рюмки, 116.
Рючюкъ, царевичь татарскій, 38.
Рядная запись, 134.
Рижъ, 305.
Рязань, 379, 461.
Рясы, ряски, 102, 103, 107, 290.

С.

Сабли, 101, 126, 127, 293, 314.
Савва, епископъ, 7, 8, 195.
Савва, старецъ Лютикова м-ря, 142.
Саввантовъ П. И., 150, 308, 313, 388, 390, 396.
Савельевъ А. И., 400.
Савельевъ В. К., 364, 381.
Савельевъ П. С., 215, 216, 390, 398.
Савинъ. См. **Левъ Савинъ**.
Саженя, 58, 59.
Сайдакъ, 127.
Саксонія, 342.
Сало, 113.
Самойловка, слобода, 94.
Самоядь, 203.
Сани, 109, 111, 124, 300.
Санкиръ (иконопис.), 86.
Санктпетербургъ, 40, 41, 55.
Сапоги, 108, 290.
Сапоговы, волог. помѣщики, 286.
Сараи, 298, 304.
Сатинъ, сатынь, ткань, 98, 180, 264, 267, 269, 270.
Сафоновъ Григорій, подьячій, 278.
Сахаровъ И. П., 85, 190, 192, 229, 242, 364.
Сахаръ, 108.
Сборники, древн. рукоп., 69, 74, 75; — святослановъ, 29.
Свайныя постройки, 209, 210, 211.
Свинецъ, 121.
Свинская, деревня, 158.
Свинуха, село, 93.
Свинья (колич.), 121.
Свитки, 290.
Свѣтлицы, 160.
Свѣтлый крюкъ, нотный знакъ, 31, 34.
Свѣчи, 97, 129, 131, 132, 133, 150, 151, 166, 170, 172, 175, 180, 306.
Связка, 272.
Связки, 289, 298.
Святцы, 108, 187, 189, 307.
Святые русскіе, 140—143.
Священное писаніе, 31.
Седесъ, 53.
Седмица (иконост.), 181.
Семендѣя, ткань, 275.
Семеновка, слобода, 94.
Семеновъ Тимоѳей, подьячій, 128. См. **Марко** Семеновъ.
Семичовъ Ѳома, задворный конюхъ, 279.
Сенъ-Лоранъ, подполковникъ, 478.
Серафимъ, архим. Бѣжецкаго Антон. м-ря, 43, 45.
Сербы, 342.
Серги, 165, 168.
Сергій, казначей Деревян. м-ря, 43, 44.
Сергій, преп. радонежскій, 162, 185.
Серебро, 97, 100, 292, 296.
Серпень, названіе мѣсяца, 339.
Серпы, 294.
Сибирь, 38, 203, 257.
Сибирская канцелярія, 38.
Сибирская монета. См. **Монета**.
Сибирскій приказъ. См. **Приказы**.
Сидоровъ Ѳедоръ, бортникъ, 195.
Сидоръ. См. **Шендоръ**.
Симеонъ, новый Богословъ, 186.
Симеонъ, Метафрастъ, 321.
Симонидъ, 324.
Симонъ, архіеп. вологодскій, 122, 163, 164, 285.
Симонъ, подкеларникъ Павл. Обнор. м-ря, 296.
Синай, 232.
Синебрюхъ (кумганъ), 103.
Сирія, 232.
Скалинъ, село, 302.
Скалино, село, 279, 286.
Скамейца, нотн. знакъ, 34, 35.
Скандинавія, Скандинавы, 203, 348.
Скатерти, 99, 112, 290, 291, 296, 298.
Скворцовъ Сидоръ, дьякъ, 282.
Скирды, 161.
Скиѳія древности, 398.
Складни, 174, 177.
Скинга, рѣчка, 157.
Скоба, нотн. знакъ, 30, 34.
Скобель, 294.
Сковороды, сковородки, 100, 107, 112, 113, 114, 121, 122, 291, 296, 297, 298.
Сковородники, 112.
Скотъ домашній, 157, 158, 160, 161.
Скрижаль, книга, 187.
Скрынка, 122.
Скрибинъ, посадской, 154.
Славяне, 343, 348.
Слитки, 289, 465.
Слюда, 295.
Слободской, 193.
Слова св. Григорія Назіанзина, 66.
Службы, книги, 261.
Служебники, 1, 2, 4, 5, 6, 7, 8, 101, 131, 133, 156, 160, 187, 190, 261, 307.
Служня, 304.
Слюда, 102, 122.
Смоленскъ, 287.
Смоляръ, 342.

Снасти, 110.
Синкальникъ, 110, 125. См. **Шасинкальникъ**.
Соболи, 120.
Собарники, книги, 151, 184, 185.
Согорскій Степанъ Дмитріевъ, кн., 280.
Соковой мѣсяцъ, 340.
Соколовъ Иванъ, стремянной конюхъ, 279.
Сокоръ, 294.
Солцевъ Виргилій, 148.
Солицовъ Ѳ. Г., 388, 396.
Солонцы, солонки, 112, 120, 122, 292, 295, 296, 297.
Солунь, городъ, 13.
Сонцовъ Д. П., 191, 310.
Сопуха, 298.
Сосуды, 102, 103; — церковные, 101, 129, 131, 151, 154, 156, 159, 176, 181, 261, 306, 307.
Сотныя (стар. акты), 278, 279.
Софія, великая княгиня, 74.
Софонія, пророкъ, 78.
Соха: поземельная мѣра, 64; — пахотное орудіе, 294.
Спація (музык.), 253.
Списки: копіи, 283, 285; — реэстръ, 469.
Сполошникъ, 293.
Спускъ, 110.
Средиземное море, 25, 207.
Срезневскій И. И., 1, 13, 20, 190, 191, 193, 194, 195, 308, 388, 393, 397, 398.
Срони судные, 255.
Ставки, 105, 106.
Ставцы, ставчики, 112, 291, 295, 298.
Ставъ, 107, 122, 176.
Стагоритъ, 324.
Стаканы, стаканчики, стоканцы, 53, 104, 107, 114, 115, 116, 117, 118, 120, 122, 123, 128, 298.
Стамедъ, ткань, 124, 125.
Старая Рязань, 93.
Старохомерская слобода, 93.
Старческія повѣсти, 187.
Стасовъ В. В., 20, 145, 149, 191, 221, 225, 308, 388.
Стая, 123.
Стаса, 119.
Степенная книга, 227, 241, 242, 247, 248, 253, 254.
Стефанъ Драгутинъ, краль Сербскій, 20.
Стефанъ, докторъ, 472.
Стефанъ св., сурожскій, 88.
Стефанъ св., пермскій, 89.
Стефанъ, митроп. рязанскій, 318, 319, 330.
Стихари, 50, 52, 265, 266, 306.
Стихирари, 101, 189, 230.
Стогонъ Ѳедоръ, подьячій, 278.
Столбъ для храненія бумагъ, 38.
Столповое пѣніе, 238, 239.
Стопы, стопки, 118, 169, 295, 297.
Страбонъ, 207.
Страва, рѣка, 336, 337.
Стремена, 95, 110, 125.
Стрешневъ Никита Конст., волог. воевода, 282, 283.
Строенія, 156, 157, 158, 160, 161, 162, 298, 304, 305.
Строки (каллигр.), 283.
Стольницкій Данило, дьякъ, 285.
Строчныя ноты, 30, 32, 33.
Стрѣла, нотн. знакъ, 31, 34, 35.
Стрюйсъ, 475.
Студень, названіе мѣсяца, 342.
Стулья, 294.
Суворовъ Н. И., 96, 162, 193, 260.
Судки, 102, 112, 114, 117, 122, 296.
Судная изба, 105.
Суды. См. **Сосуды**.
Суздальцы, 145, 147.
Сукно, 99, 107, 289, 290.
Сушки, 291.
Сундуки, 114.
Сурикъ, краска, 86.
Сутки. См. **Судки**.
Сухановъ Арсеній, 76.
Сухона, рѣка, 279, 280.
Сушило, 111, 113, 114, 296, 305, 307.
Счинецъ, 289.
Счетъ дощаной, 108.
Сыроматниковъ Василій, монаст. дворникъ, 45.
Сѣверная Пчела, 27.
Сѣдла, 109, 110, 125, 291, 299.
Сѣкачи, 296.
Сѣнники, 298.
Сѣчки, 113.

Т.

Тавельки, 54.
Тагамъ, 113, 294, 297.
Тазъ, 292.
Тайлоръ, баронъ, 23.
Тайная канцелярія, 41, 42.
Талеры, 155.
Талѣрочки. См. **Тарелки**.
Тарасій, келарь Павл. Обнор. м-ря, 163, 285.
Тарелки, тарелочки, 53, 112, 120, 121, 122, 292, 295, 296, 297.
Тарновскій Ф. А., 194.
Таска, рѣка, 39.
Татауръ, 290.
Таусинный цвѣтъ, 119, 261, 266, 270.
Тафта, ткань, 98, 99, 119, 120, 289.
Твердиславъ, мірское имя св. Исидора ростовскаго, 90.
Тейлоръ, 202.
Телицынъ Булатъ Дмитріевичъ, 279.
Телѣги, 109, 110, 111, 114.
Теширъ-Аксакъ, 143.
Тепринской Василій, сыщикъ, 281.
Терса, рѣчка, 94.
Тесло, 294.
Тесъ, 111.
Тетради, 289.
Тигръ, рѣка, 214, 216, 217.
Тимоѳей, посадникъ новгородскій, 152.
Тихвинскія Богородицы образъ, 44.
Тихонравовъ К. Н., 313, 314, 399, 479.
Тишендорфъ, 314.
Тіуны, 255.
Тобольскъ, городъ, 38, 39.

Токарево, деревня, 286, 288.
Толкованіе пророковъ, 76.
Толстой Д. И., графъ, 192.
Топоръ, 113, 294, 297, 298.
Топчибашевъ Мирза Джафаръ, 308, 388, 396.
Торговая сторона въ Новѣгородѣ, 150.
Торшкій, 16.
Торчикъ, 289.
Торѣли. См. **Тарѣлки**.
Трапеза, 296.
Трапезниковъ Иванъ Кириловъ, иконописецъ, 134.
Трапезное разореніе, книга, 186.
Требникъ. См. **Потребникъ**.
Трезвенные святые, 171.
Трезвоны, книга, 189.
Трели (музык.), 233.
Тресвѣтлая скамейца (стар. нотн. знакъ), 34, 35.
Треска, 114.
Третникъ, позем. мѣра, 59, 62, 63, 64.
Третьяковъ Алексѣй Ивановъ, бортникъ, 195.
Треухъ, 289, 290.
Треухъ (кумганъ), 103.
Трефолой, 101, 183.
Тризны татарскія, 257.
Тринь, ткань, 158, 189, 264.
Тріоди, 74, 101, 129, 151, 160, 183, 189, 307.
Тресстрочное пѣніе, 225, 241, 243, 248.
Трейонъ, 212.
Тренежникъ, 193.
Тренникъ, книга, 188, 288.
Тростянка, село, 93.
Трубы водолейныя, 122.
Тула, городъ, 254, 255.
Тунницы, 294.
Тургеневъ А., 391.
Тчаны, 111, 295, 298.
Тычки, 294.
Тюнъ, 120.
Тюсеновъ, починокъ, 280.
Тюркскій языкъ, 80.
Тютрюково, деревня, 285, 288.
Тюфякъ, 290.
Таблички, 53, 54.
Табло, 129, 151, 152, 153, 167, 171, 173, 175, 179, 277, 306.

У.

Уваровъ Сава Ѳедоровъ, 121.
Уваровъ А. С., графъ, 391, 392.
Увѣсъ, 121.
Уголской, князь, 282.
Уделницы, 110, 299.
Улица, 110, 295.
Узды, 109, 110, 291, 299, 300.
Указатель библіографическій, 481.
Укладъ, 294.
Украшенія на жалованной грамотѣ, 284.
Укропники, 129, 151, 159, 293, 306.
Уларъ. См. **Фрарь**.
Уложеніе соборное, 105, 288.
Удельскій В. М., 192.
Университеты, 309, 337, 349.
Упирь-Лихой, попъ, 77.
Уралъ, 203, 218.
Урошъ II и III, крали Сербскіе, 20.
Успенскій Порфирій, архим., 13, 19.
Уставъ Владиміра и Ярослава, 76;—церковный, 71, 151, 156, 182.
Устиновъ, 93.
Устья, рѣка, 130.
Устьлудонга, 131.
Утварь церковная, 154, 156, 158.
Утюгъ, 294.
Уфа, рѣка, 38, 257.
Уфимскій уѣздъ, 256.
Участокъ, **участковой** (ткань), 263, 264, 269, 275.
Ушаковъ Симонъ, изуграфъ, 331.
Ушаты, 114.

Ф.

Фавій, 321, 329.
Фата, 119, 289.
Феленя, 261, 262.
Фельстинъ или **Фельштейнъ**, 253.
Фергюссонъ, профессоръ, 21.
Филимоновъ Г. Д., 193, 194.
Финляндіе, 205, 206, 207, 209, 212.
Флотъ шведскій, 257.
Фогтъ Карлъ, 220.
Фонари, 107, 171, 296.
Фонетическія отношенія между чувашскимъ и тюркскимъ языками, 80.
Форшлагъ, 233.
Франція, 481.
Фригійскій напѣвъ, 229.
Фронтонницы, 160.
Фунты, 135, 295.

Х.

Халдѣя, 202, 220.
Ханыковъ Н. В., 216.
Хвостовъ Кирило, губный староста, 281.
Херуковъ. См. **Херугви**.
Хилковъ Борисъ, кн., волог. воевода, 281.
Хитрово Богданъ Матвѣевичъ, ближній бояринъ, 137, 472.
Хитровъ переулокъ въ Москвѣ, 259.
Хіяне, 321.
Хладни, 28, 29.
Хлеповъ Миронъ, 279, 281, 287.
Хмель, 114.
Хованскій Григорій Андреевичъ, кн., волог. воевода, 281.
Хожденіе игумена Даніила, 76.
Холодильня, 122.
Холстъ, 99, 290.
Хомуты, 109, 125, 299.
Хоперъ, рѣка, 92, 93, 94.
Хоромы, 160.
Хоругви, 129.
Храмъ Соломоновъ, 208.
Хрентуги, 295.
Хронографы, 188, 288.

Slav 25.5

Хрушкове золото, 271.
Хуссейнъ фейзъ-ханенъ, мулла, 80, 195, 198.
Хустки, 54.
Хюаръ, директоръ музея въ Арлѣ, 22, 23, 24.

Ц.

Царскія двери. См. **Церкви**.
Царьградъ, 74, 227, 322.
Цаты, 155, 156, 159, 164, 165, 166, 167, 168, 169, 170, 174, 175, 176, 177, 178, 181.
Цвѣтникъ, книга, 187, 288.
Цеповной цвѣтъ, 266.
Церкви: 315; — новгородскія и псковскія, 20, 43, 45, 46, 145, 146, 147, 149; — московскія, 259; — овручская, 224; — коложская, 221, 222, 223; — обнорскія, 164, 171, 174, 179, 305; — казанскія, 375; — ростовскія на Вели, 150, 153; — св. Власія въ Арлѣ, 22, 24, 25; — Виталія въ Равеннѣ, 225.
Церковное оно, книга, 139.
Церковный уставъ. См. **Уставъ**.
Цыганы, 236.
Цѣнность монетъ, 309, 310, 311.
Цѣни, 105, 294.

Ч.

Чадрома, рѣчка, 130.
Чаны. См. **Тчаны**.
Чарки, 102, 115, 116, 117, 128, 169, 399.
Часовникъ, **часословецъ**, **часословъ**, книга, 101, 132, 133, 151, 156, 160, 184, 189, 190, 307.
Часы, 277.
Чаши, 53, 122, 169, 293, 295, 298.
Чашки, 104, 114, 117, 122, 123, 293.
Чашникъ, 122, 298.
Чеботари, 304.
Чепраки, 270.
Черевъ Григорій, стряпчій, 45.
Червонные, 53, 99, 155, 450.
Черенъ, 296, 298.
Черкасскій Петръ Елмурзичъ, князь, 269.
Черлень, 86.
Черпило, 86.
Черное море, 218.
Черта, 294.
Чертежъ похода на Разина, 474.
Чертѣевъ Иванъ, дьякъ, 284.
Чертковъ, 364, 381.
Черцы, 294.
Четвертаки. См. **Полуполтинники**.
Четверикъ, поземельная мѣра, 59, 62, 63, 64.
Четверть, поземельная мѣра, 59, 62, 63, 64.
Четырехконѣечникъ, монета, 448.
Четья, кн., 151.
Чидерма, **Чидрома**, волость, 128.
Чинъ сл. архим. и игум., 188, 189.
Чистовичъ И. А., 191, 388.
Чистого Аникій, дьякъ, 282, 283.
Четки, 108.
Чтеніе ветхозавѣтное, 31.
Чувашскій языкъ, 80.
Чудинцова улица въ Новѣгородѣ, 150.

Чудь, 478.
Чулымы, 304.
Чуши, 300.
Чѣнь. См. **Щѣни**.
Чюдь, народъ жившій на р. Исети, 39.

Ш.

Шабанове, сельцо, 156.
Шаверскій, 337.
Шадра Гришка, 286.
Шадровое черенье, 122.
Шайданъ, 291.
Шангальскій приходъ, 130.
Шанданы, 291, 296.
Шанки, 101, 108, 290.
Шанкинъ Иванъ, дьякъ, 284.
Шатрикъ, 126.
Шаты, 53.
Шачебальскій станъ, 305.
Швали, 304.
Швейцарія, 206, 210, 212, 480.
Шверинъ, городъ, 208.
Швеція, 205, 206, 480.
Шехиревъ Иванъ, 472.
Шелинахскій Семенъ, князь, 281.
Шелкъ, 100, 120.
Шеллеръ, 218.
Шестаковъ Ѳедотъ, задворный конюхъ, 279.
Шестаковъ Григорій Евлампіевъ, 281.
Шестодневъ, О шти днехъ, книга, 182, 187, 307.
Шестодневъ 8 гласовъ, 131.
Шибаевы: Матѳей, старецъ, и Любимъ, стряпчій, 288.
Шиготскій станъ, 131.
Ширики, 271, 272.
Широкой Богданъ, посад. вологжанинъ, 276.
Шнеперъ А. А., 388.
Шишкинъ Левъ, конюхъ, 279.
Шилевая мѣдь, 123.
Шиловъ, 287.
Шиотскій замокъ, 126, 127.
Шлем, 109, 110, 125, 291.
Шляпы, 107, 290.
Шодуаръ, баронъ, 353, 364, 413.
Шонепъ, провинція въ Швеціи, 206.
Шеры, 125.
Шкуги, 53.
Шраде Касперъ, подмастерье, 41, 42.
Штеннеля, 58, 359, 362, 363, 384, 386, 387, 388.
Шубертъ, 56, 364, 386.
Шубы, 102, 107, 108, 290.

Щ.

Щеть, 86, 108.

Э.

Эвальдъ, 208.
Энгельгардтъ А. Н., 220.
Эренпильдъ, шаутбенахтъ, 258.
Эрмитажъ, 196, 198, 355.
Этрурія, 209, 217.

Ю.

Югра, 203.
Юлій Кесарь, 323.
Юрій, посадникъ новгородскій, 152.
Юфть, 291.
Юшковъ Ѳедоръ, сыщикъ, 279.

Я.

Явка, пошлина, 255.
Ягеллоны, 337, 345, 349.
Ягнусы, 53.
Якъ, рѣка, 38, 39, 257.
Яковецъ, 75.
Яковлевъ Игнатъ, бортникъ, 195.
Яковлевъ Прокофій, дьяконъ, 45.
Ямчужной анбаръ, 255.
Ядовы, 104, 107, 120, 122, 123, 291, 298.
Ямычешка, пищаль, 127.
Яманчи, 101, 110, 291, 299.
Яренъ, сукно, 99.
Яретина, 295.
Ярославль, городъ, 282.
Ярославъ, 76, 227, 248.
Ярь, краска, 134.
Ятцкій коровай, 122.

Ѳ.

Ѳаній. См. **Фаній**.
Ѳаддѣевъ Яковъ, 288.
Ѳата. См. **Фата**.
Ѳевронія, княгиня муромская, св., 91.
Ѳедоровъ Ананія, 160.
Ѳедоровъ Зиновій, 281.
Ѳедосѣевъ Савва, подьячій, 281.
Ѳеодоръ Алексѣевичъ, царь, 237, 283, 284, 285, 363, 430.
Ѳеодоръ Іоанновичъ, царь, 254, 366, 425.
Ѳеодоръ, кн. ростовскій, 152.
Ѳеодоръ студійскій: его книга, 190.
Ѳеодоръ эдесскій: его книга, 186.
Ѳеодосій, преп. печерскій, 88, 89.
Ѳеодосій, келарь Антон. м-ря, 45.
Ѳеодосій, келарь Павл. Обнор. м-ря, 283.
Ѳеодотъ, епископъ Іериссовскій, 15, 16, 17.
Ѳеофрастъ, 321.
Ѳома, патр. цареградскій, 323.
Ѳоминъ Васька, кирпичникъ, 254, 256.

ОГЛАВЛЕНІЕ

ПЯТАГО ТОМА «ИЗВѢСТІЙ» ИМПЕРАТОРСКАГО АРХЕОЛОГИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА.

СТРАН.

I. ИЗСЛѢДОВАНІЯ И МАТЕРІАЛЫ.

Изъ обозрѣнія глаголическихъ памятниковъ. И. И. Срезневскаго.

VII. Дополненіе къ статьѣ о богослужебныхъ книгахъ: Отрывки изъ служебника. (См. начало въ IV Томѣ).. 1

VIII. Глаголическія письмена въ древнихъ кирилловскихъ рукописяхъ.—Глаголическія письмена въ кирилловскихъ рукописяхъ недревнихъ..... 65

Сужденіе объ аѳоно-иверскомъ актѣ 982 года и о глаголической подписи на немъ попа Гіоргія. Архим. Порфирія Успенскаго..... 13

Извѣстіе о глаголической псалтири, хранящейся въ библіотекѣ синайскаго монастыря. Его же. 19

Еще извѣстія о голосникахъ. В. В. Стасова. (Съ двумя таблицами чертежей.)..... 20, 221

Отрывки евангелія XI-го вѣка. А. Ѳ. Бычкова. (Съ таблицей снимковъ.)..... 29

Извѣстіе временъ царя Алексѣя Михайловича, о золотыхъ и серебряныхъ вещахъ и посудѣ, попадавшихся въ татарскихъ могилахъ въ Сибири. Сообщено П. П. Пекарскимъ..... 38

Отчего у насъ въ настоящее время рѣдки монеты и медали съ изображеніями младенца-императора Іоанна III Антоновича. Сообщено Имъ же..... 40

Дознаніе о звонѣ и пѣніи, слышанныхъ ночью въ нѣкоторыхъ новгородскихъ церквахъ, въ 1717 и 1719 годахъ. Сообщено Имъ же..... 43

Ризница новгородсѣверскаго Спасо-Преображенскаго монастыря въ концѣ XVII и началѣ XVIII вѣка. Сообщено А. М. Лазаревскимъ..... 49

Нумизматическая замѣтка. Д. П. Прозоровскаго..... 54

Роспись полевой мѣрѣ XVII вѣка. Сообщено Н. С. Вороновымъ..... 58

О фонетическихъ отношеніяхъ между чувашскимъ и тюркскимъ языками. Письмо Н. И. Ильминскаго къ В. В. Григорьеву..... 80

Списки иконописныхъ подлинниковъ Софійской новгородской библіотеки. Н. К. Кипріянова..... 85

Замѣтки о курганахъ приходерскихъ. Протоіерея А. Росницкаго..... 92

Опись имущества вологодскаго архіерейскаго дома, въ половинѣ XVII вѣка. Доставлено Н. Н. Суворовымъ..... 96

Опись имущества вологодскаго архіерейскаго дома, въ концѣ XVII столѣтія. Доставлено Имъ же.. 114

Три описи церквей вельскаго уѣзда XVII столѣтія, и рядная запись на иконописныя работы 1715 года. Сообщено Н. С. Вороновымъ..... 128

Церковный Уставъ XVI-го столѣтія. Записка іеромонаха Оптиной пустыни Леонида..... 137

Планъ Новгорода на иконѣ Знаменія Божіей Матери въ новгородскомъ Знаменскомъ соборѣ. Н. К. Горностаева. (Съ рисункомъ.)..... 145

Описная книга ростовской церкви, что на рѣкѣ Вели. Сообщено Н. С. Вороновымъ. Съ замѣткой Н. Н. Саввантова..... 150

Опись старинныхъ сельскихъ церквей и помѣщичьяго хозяйства. Сообщено П. П. Пекарскимъ 153

Опись Павлообнорскаго монастыря вологодской епархіи, 1683 года. Доставлено Н. Н. Суворовымъ..... 162, 260

Орудія каменнаго и бронзоваго вѣковъ въ Европѣ. Н. К. Лерха Статья третья и послѣдняя. (Съ таблицей рисунковъ.)..... 201

СТРАН.

Замѣтки о демественномъ и троестрочномъ пѣніи. В. В. Стасова 225
Жалованныя грамоты тульскимъ кирпичникамъ. Сообщено П. П. Пекарскимъ 254
Старинное извѣстіе о золотѣ и серебрѣ, добываемомъ въ уфимскомъ уѣздѣ. Сообщено Имъ же. 256
Собственноручныя поправки Петра Великаго въ заглавіи двухъ гравюръ. Сообщено Имъ же..... 257
Свѣдѣніе о домѣ въ Москвѣ, принадлежавшемъ въ XVII-мъ вѣкѣ бояриву Никитѣ Ивановичу Романову. Сообщено Имъ же..... 258
Старинныя русскія церкви, по рисункамъ XVIII вѣка. (Съ двумя таблицами рисунковъ.)..... 315
Матеріалы для исторіи иконописанія въ Россіи. Сообщено Имъ же..... 317
Древній литовскій календарь. П. Гусева. (Съ двумя таблицами рисунковъ.)..... 335
О поддѣльныхъ и новодѣльныхъ рубляхъ царя Алексѣя Михайловича. Д. Прозоровскаго..... 353
Дополненіе къ статьѣ: О поддѣльныхъ и новодѣльныхъ рубляхъ царя Алексѣя Михайловича. Его же.. 383
Описаніе нѣсколькихъ древнихъ русскихъ монетъ. В. К. Савельева..... 364
Каталогъ русскимъ монетамъ, хранящимся въ Музеѣ Императорскаго Русскаго Археологическаго Общества. Его же. (Съ таблицею рисунковъ.).. 413
Списокъ дѣвицъ, изъ которыхъ въ 1670 и 1671 годахъ выбиралъ себѣ супругу царь Алексѣй Михайловичъ. Сообщено П. П. Пекарскимъ.... 469

СТРАН.

Извѣстіе о печатяхъ царя Алексѣя Михайловича. Сообщено П. П. Пекарскимъ. 472
О старинномъ чертежѣ, изображающемъ выступленіе стрѣльцовъ въ походъ противъ Разина. Сообщено Имъ же..... 474
О каменныхъ орудіяхъ. Письма К. К. Рыбникова и П. К. Лерха. (Съ таблицей рисунковъ.)..... 478

II. БИБЛІОГРАФІЯ.

Библіографическій указатель русской археологической литературы за 1863-й годъ..... 481

III. ЛѢТОПИСЬ ИМПЕРАТОРСКАГО АРХЕОЛОГИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА.

А. Засѣданіе Отдѣленія русской и славянской археологіи 18-го октября 1863 г..... .. 190
Б. Засѣданія Отдѣленія восточной археологіи:
15-го декабря 1862 г..... 195
25-го февраля 1863 г..... 198
15-го апрѣля 1863 г..... 199
В. Общія Собранія: 24-го апрѣля 1863 г..... 308
3-го марта 1864 г. (Съ приложеніемъ портрета графа Д. Н. Блудова.)..... 388
9-го апрѣля 1864 г..... 396

—

Составъ Императорскаго Русскаго Археологическаго Общества по 1-е мая 1864 г..... 401

Sla 25.5

ИЗВѢСТІЯ

ИМПЕРАТОРСКАГО

АРХЕОЛОГИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА.

ТОМЪ V.

ВЫПУСКЪ 1-й.

Стр.

I. Изъ обозрѣнія глаголическихъ памятниковъ. И. И. Срезневскаго 1

II. Сужденіе объ аѳоно-иверскомъ актѣ 982 года и о глаголической подписи на немъ попа Гіоргія. Архим. Порфирія Успенскаго 13

III. Извѣстіе о глаголической псалтири, хранящейся въ библіотекѣ синайскаго монастыря. Его же. 19

IV. Еще извѣстія о голосникахъ. В. В. Стасова. (Съ таблицей чертежей.) 20

V. Отрывки евангелія XI-го вѣка. А. Ѳ. Бычкова. (Съ таблицей снимковъ.) 29

VI. Извѣстіе временъ царя Алексѣя Михайловича, о золотыхъ и серебряныхъ вещахъ и посудѣ, попадавшихся въ татарскихъ могилахъ въ Сибири. Сообщ. П. П. Пекарскимъ 38

Стр.

VII. Отчего у насъ въ настоящее время рѣдки монеты и медали съ изображеніями младенца-императора Іоанна III Антоновича. Сообщ. П. П. Пекарскимъ 40

VIII. Дознаніе о звонѣ и пѣніи, слышанныхъ ночью въ нѣкоторыхъ новгородскихъ церквахъ, въ 1717 и 1719 годахъ. Сообщ. Имъ же 43

IX. Ризница новгородсѣверскаго Спасо-Преображенскаго монастыря въ концѣ XVII и началѣ XVIII вѣка. Сообщ. А. М. Лазаревскимъ 49

X. Нумизматическая замѣтка. Д. И. Прозоровскаго 54

XI. Роспись полевой мѣрѣ XVII вѣка. Сообщ. П. С. Вороновымъ 58

САНКТПЕТЕРБУРГЪ.

Въ типографіи Императорской Академіи Наукъ.

1863.

Одобрено Императорскимъ Археологическимъ Обществомъ.
С.-Петербургъ, 27 Августа 1863 года.

Т. V. ИЗВѢСТІЯ Вып. 1.

ИМПЕРАТОРСКАГО

АРХЕОЛОГИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА.

ИЗЪ ОБОЗРѢНІЯ

ГЛАГОЛИЧЕСКИХЪ ПАМЯТНИКОВЪ.

—

И. И. Срезневскаго.

—

VII.

Дополненіе къ статьѣ о богослужебныхъ книгахъ: Отрывки изъ служебника.

(Смотри начало въ 6 выпускѣ IV тома.)

Сравнивая глаголическій служебникъ, на сколько онъ сталъ извѣстенъ изъ приведенныхъ отрывковъ, съ древними служебниками Греческими и Славяно-Русскими, находимъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ сходство дословное; тѣмъ не менѣе есть и замѣчательныя отличія.

I. Отрывокъ первый.

Такъ между прочимъ молитвы, читаемой священниками «егда хотѧще въ (х)р(амъ) вънити» нѣтъ ни въ одномъ изъ служебниковъ, мнѣ извѣстныхъ. Есть, правда, молитва, начинающаяся тѣми же словами и произносимая священникомъ и діакономъ передъ отходомъ къ жертвеннику; но она сходна только по началу:

— Вниду въ домъ твой, поклонюся ко храму святому твоему въ страсѣ твоемъ. Господи наставь мя правдою твоею. врагъ моихъ ради исправи предъ тобою путь мой*): ꙗко нѣсть во устѣхъ ихъ истины, сердце ихъ суетно, гробъ отверстъ гортань ихъ, языки своими льщяху. Суди имъ, боже, да отпадутъ отъ мыслій своихъ, по множеству нечестія ихъ изрини я, ꙗко преогорчиша тя, господи, и да возвеселятся вси уповающіи на тя. во вѣки возрадуются, и вселишися въ нихъ, и похвалятся о тебѣ любящіи имя твое: ꙗко ты благословиши праведника, господи, ꙗко оружіемъ благоволенія вѣнчалъ еси насъ*).

Нѣкоторыя изъ мыслей, выраженныхъ въ глаголической молитвѣ, стоящей вмѣсто этой, находятся въ двухъ молитвахъ, которымъ дано первое мѣсто въ древнихъ служебникахъ нашихъ, между прочимъ въ синодальномъ служебникѣ Антоніевскомъ (№ 605). Привожу ихъ по этой рукописи**):

Мо҂ и҆крѣю за сѧ пре҂ слу҃:

Вл҂ко ги бе вседьрьжителю не хотѧи смрти грѣшникомъ. нъ ѡбращениꙗ давъıи ѥдиночадъıимъ твоимъ сномь и гмь нашимь Іс Хмь иже показа намъ путь новъ стъ. и ѡбразъ прописавъ покаꙗнию. дрьвнимъ блоудьникомъ. дрьвнимъ разбоиникомъ. дрьвнимъ мъıтоимьцемъ. подавъıи блоудьници источьникъ сльзъ. тьмже ꙗко и мѧ оуподоби недостоинаго. непоминаꙗ бещисльнъıхъ моихъ съблазнъ. нъ мимо веди всѧ моꙗ прегрѣшениꙗ. ѥдинъ бо ѥси безгрѣшенъ и милосьрдъ и премлтвъ. каꙗсѧ ѡ злобахъ чл҃вчьскахъ. приѥмлѧ покаꙗниѥ ѿ всеꙗ твари. хвалимъıи небеснъıми силами. страшенъ съı херовимомь и серафимомь. и ѡ тѣхъ слоужбоу неиздреченьноу приѥмлѧ. и пакъı собою на земли жьртвоу възнесъ. закланиѥ приѥмлѧ ꙗко агнѧ незлобиво. и свою кръ-

*) Такъ и въ современномъ служебникѣ нашемъ, и въ старинныхъ, напр. въ служебникѣ Петра Могилы (1634 г., стр. 173). Въ служебникѣ Московскомъ (1602 г. л. 8: 7): «Входяи в домъ твои. поклоняюся тебѣ, отцу и сыну и святому духу. нераздѣлну существомъ въ трнехъ лицѣхъ слава единого бога». Тоже въ рукоп. служебникѣ Синод. библіотеки (№ 603).

*) Такъ въ современномъ служебникѣ нашемъ.

**) По списку, сообщенному мнѣ архим. Амфилохіемъ.

вию ѡсщь всь миръ. и повелѣвъши намъ недостоинымъ твои ѿ твоихъ тебѣ приносити. тьмже вл҃ко презрѧ вся моꙗ прѣгрѣшениꙗ разьдвигни оуста моꙗ. и напълни твокго хвалениꙗ. ср҃це что съзижи въ мнѣ. и дхъ правъ ѡбнови въ оутробѣ моки и приими мѧ дьрзающа въходити въ стилище твок. и възнести твоꙗ ѿ твоихъ. и ꙗко же преданъ кси стмъ своимъ аплмъ и мы ѿ тѣхъ приимъше таинѣ твоки обѣщаниꙗ бываемъ не по нашемоу достоиньствоу нъ твокго ради мл҃рдиꙗ. ѡмъши гноусъ и сквьрноу ѿ плъти и всего мѧ отиноудь ѡсти силою твокю невидимою. и дхвною десницею твокю. нѣ бо вещи оутаꙗщисѧ ѿ тебѣ. нъ вся ѡбнажена и ѡбличена прѣдъ ѡчима твоима соуть. вѣдѣ же вл҃ко. ꙗко и не съдѣланъихъ моихъ зрита ѡчи твои. въ книгахъ же твоихъ вся написаютсѧ. тьмъ не ѿвьрзи мокго недостоꙗниꙗ. ни лица твокго ѿврати ѿ мене да не возвращюсѧ смѣренъи посрамленъ и стоуденъ ѿ тебе. нъ сподоби мѧ поработати стмъ твоимъ таинамъ. ꙗко по҃бакть ҃.

Въ другой молитвѣ, начинающейся словами «Влдко ги бе нашь. нъне хотѧща пристоупити къ страшнѣи ти и чюднѣи тайнѣ», между прочимъ стоитъ:

Сего ради дьрзаимъ на слоужбоу сию. понеже приꙗтъ блоуднаго сна покаꙗвшасѧ. понеже приꙗтъ блоудницю плакавшисѧ и сльзами ѡмывши. сквьрнъи своꙗ. понеже приꙗтъ разбойника вьпиюща к тебе. помѧни мѧ ги въ цртвии си и не поноси кмоу всѣхъ съблазнъ нъ въведе и въ породоу.

Ни въ одной изъ молитвъ передъ совершеніемъ проскомидіи въ тѣхъ служебникахъ, которые были у меня въ рукахъ, нѣтъ такого упоминанія объ апостолѣ Петрѣ, какое есть въ глаголической молитвѣ: «Вѣдѣ господи врьховьнааго апостола твоего Петра просльзивъшасѧ горъцѣ. на прѣдании твоемь. имъи покаани(е) и тѣмъ приѧтъ ключѧ храма твоего и прѣдастъ емоу славоу единого бжства въ три лица». Есть только въ нѣкоторыхъ молитва «хотѧщи иерѣови бж҃твьную сверша҃ страшную таину», начинающаяся такъ: «Ги бе единъ блгъ и члвколюбець. единъ стъ иже въ стхъ почиваꙗй (иже) верховному твоему аплу Петру ꙗвльшимъсѧ (= ꙗвльшусѧ) ему видѣньемъ» и пр.

Нѣтъ въ нашихъ служебникахъ и слѣдующаго затѣмъ возглашенія: «Готово ср҃це мое боже. пожь и въспожь славѣ моеи».

За этимъ возглашеніемъ въ глаголическомъ служебникѣ слѣдуетъ молитва при цѣлованіи креста. Есть такая молитва въ Синодальномъ служебникѣ XVI вѣка (№ 603) *), но не та:

Ги Іисе Хе бже си҃ ѡбразо҃ ꙗви҃. на земли сп҃нꙗ нашего ра҃. изволивъ своею волею пригвоздити роуцѣ свои и нозѣ, и давъ на҃ кр҃тъ свои на прогнаніе всякаго соупостата помилуй ны на тѧ оуповающи҃.

Въ древнихъ Греческихъ служебникахъ, на сколько они мнѣ извѣстны, нѣтъ этого также.

II. Отрывокъ второй.

Почти все, что находится на второмъ листкѣ глаголическаго служебника, съ нѣкоторыми отличіями въ выраженіяхъ, повторяется и въ нашихъ служебникахъ. Привожу здѣсь все мѣсто по служебнику Варлаама Хутынскаго XII вѣка, а въ лапкахъ («—») недостающее въ немъ по Софійскому служебнику XIII—XIV вѣка; ставя при этомъ въ скобкахъ отличія глаголическаго чтенія и отмѣчая косыми буквами то, чего въ немъ нѣтъ **).

И кще (= пакъ) приносимъ ти (= тебѣ) словѣсноую сию *и* бескверьньноую слоужьбоу. и молимъ тѧ (= ти сѧ). и милисѧ дѣкмъ (= и мольбъ дѣемъ) и просимъ (= и тебѣ сѧ молимъ). *низъпосли* дхъ твои стъи на нъ и на прѣдълежащаꙗ даръ сиꙗ.

«И въсклоньсѧ» (= въскланꙗѧсѧ) по҃ знаменаѭть (в.) «стъıѧ» даръ. *первок* = «*преже*» *блюдо*. глѧ *се*. *и* створи оубо хлѣбо сь. ч҃тьнок (= драгое) тѣло Ха твокго (прѣложь дхомъ стъимъ твоимъ). «Диꙗ҃. *и възложивъ оуларь свої на стоую трѧпезоу глть*. ами҃». *и потомь* = «*а попь в*» *чашю прѣхр҃тить* глѧ *се*: А кже въ чаши сѣи чтьноую (= драгѫѭ) кровь Ха твокго (прѣложь дхомь стъимь твоимь). «и *диꙗ҃н* ами҃». (ꙗже излысѧ миръскаго ради спасениꙗ въ жизнь вѣчьнѫѭ. диꙗ ами҃.) «попъ г. ек» *обок прѣхр҃тѧ*.

*) Сообщена архим. Амфилохіемъ.

**) Выписки изъ служебника Варлаама Хутынскаго сообщены мнѣ архим. Амфилохіемъ и докторомъ А. М. Гизеномъ.

*блю*ᴬ *и чаᵐ* = «*знамѣнаꙗ крстообразно ꙗлть*». *Прѣложь дхмь твоимь стымь: «всегд.»*: «*дыꙗкоᵘ ами*ᵘ. *и потомь и диꙗ*ᵘ *реᵘть. помяни мя чстныи оче. и Ѿвѣщаетъ по*ᵘ. *да помянеть тя гь въ црствии си. тажь*» попъ «мо*ᴬ*» (таи) ꙗко быти прикмлющимъ въ бъдрость дши. въ Ѿпоущеник (= въ оставление) грѣховъ. въ причастꙗ стго твокго дха. въ црьствиꙗ исполнѣниꙗ (= въ съвръшение царства). въ деръзновѣник кже к тебе. не въ соудъ ни въ осоуженик. *И* кще (= пакы) приносимъ ти (= тебѣ) словѣсноую сию слоужьбоу. ѡ почивъшихъ (= о оумеръшихъ) «въ вѣрѣ» = въ Хрсѣ гди праѡцихъ (= братрѣхъ нашихъ) *и* ѡцихъ. патриарсѣхъ. *и* прорцѣхъ. аплѣхъ. проповѣдницѣхъ. *блговѣстницѣхъ* = «квглистехъ» (= еванѣелистѣхъ), мчнцѣхъ. «исповѣдьницѣхъ». постницѣхъ. и всякомъ дсѣ (праведнѣ) вѣрою сконьчавъшимъ «сѧ» (= в. оумеръшемъ). «Възгласити» (= възглашение).

Издрадно (о) прстѣи. чстѣи. (прѣславьнѣи) *прѣблгословленѣи* влдчици нашеи бци и приснодвѣи Марии. (+ диꙗ. диптоуха о оумеръшихъ). Попъ *млтву* таи: *стхъ* и *небнѣихъ силъ*. стго и славьнаго пророка и прчтчи хрстителѧ Иѡана (= о стѣмъ Иоанѣ предтечи крстители) *). и (+ о) стыхъ и прѣхвалнѣихъ (= прѣславънѣихъ) апслъ (= — ѣхъ) и стго (= — ѣмь) сего (= семь) имѧр. и всѣхъ стхъ твоихъ. ихъ же млтвами посѣти насъ бе: «И» *сьде* помяни «ги» всѧ оусопъшаꙗ (= оумеръшаѧ) «імрк». ѡ *оуповании воскрснаꙗ жизни вѣчнѣꙗ*. и покои ꙗ (+ въ мѣстѣ свѣтьлѣ) идеже присѣщаетъ (= сиꙗетъ) свѣтъ лица твокго. *И* кще (= пакы) молимъ тѧ (= сѧ). помяни ги всѧко (= все) епьство правовѣрныхъ (= — ное) правѧщихъ (= — ще) слово твокꙗ истинѣ. и всѧко прозвутеръство (= попьство) и диꙗконьство. кже ѡ Хсѣ. и всѧко сщничьскаго (= свѧщенѣ) чина (= — ѣ) = «*и всѧкаго сщничьскаго чина*» *И* кще (= пакы) приносимъ ти словѣсноую сию слоужьбоу ѡ вселенѣи «и» ѡ стѣи сборнѣи (= каѳоликии) «и» апльскои = «— стѣи» (= — сцѣи) **) цркви (= ве). ѡ въ чстотѣ «житии» и чстѣ живоущихъ (= и за сѫщѧѧ въ чистотѣ тѣлеснѣи и говѣ+ꙗи).

Все это мѣсто совершенно такъ читается и въ древнихъ Греческихъ служебникахъ. Привожу его для сравненія по древнѣйшему списку *).

Ὁ ἱερεὺς μυστικῶς λέγει:
Ἔτι προσφέρομεν σοι τὴν λογι-
κὴν ταύτην καὶ ἀναίμακ-
τον λατρείαν, καὶ παρακα-
λοῦμεν καὶ δεόμεθα καὶ ἱκε-
τεύομεν. κατά-
πεμψον τὸ πνεῦμά σου τὸ ἅγιον ἐφ' ἡμᾶς καὶ ἐπὶ
τὰ προκείμενα δῶρα ταῦτα.
καὶ ἀνιστάμενος σφραγίζει λέγων μυστικῶς
. . . . . καὶ ποίη-
σον τὸν μὲν ἄρτον τοῦτον τίμιον σῶμα Χριστοῦ
σου μεταβαλὼν τῷ πνεύματι σου τῷ ἁγίῳ·
Ἀμήν. . . . . τὸ δὲ ἐν τῷ πο-
τηρίῳ τούτῳ τίμιον αἷμα τοῦ Χριστοῦ σου,
μεταβαλὼν τῷ πνεύματί σου τῷ ἁγίῳ.
. . . . . .
. . . . . .
. . . . . Ὁ ἱερεὺς μυστικῶς
ὥστε γενέσθαι τοῖς μεταλαμβάνουσιν εἰς νῦ-
ψιν ψυχῆς, εἰς ἄφεσιν ἁμαρτιῶν,
εἰς κοινωνίαν του ἁγίου σου πνεύματος,
εἰς βασιλείας πλήρωμα, εἰς παῤῥη-
σίαν τὴν πρὸς σὲ, μὴ εἰς κρίμα ἢ
εἰς κατάκριμα. Ἔτι προσφέρο-
μέν σοι τὴν λογικὴν ταύτην λατρε-
ίαν ὑπὲρ τῶν ἐν πίστει ἀναπαυσαμένων
πατέρων πατρι-
αρχῶν, προφητῶν, ἀποστόλων, κηρύ-
κων, εὐαγγελιστῶν, μαρτύρων,
ὁμολογητῶν, ἐγκρατικῶν καὶ
παντὸς δικαίου ἐν πίστει τετελειω-
μένου. Ἐκφών.
Ἐξαιρέτως τῆς παναγίας ἀχράντου ὑπερ-
ενδόξου εὐλογημένης δεσποίνης ἡμῶν
θεοτόκου καὶ ἀειπαρθένου Μαρίας.

*) Въ печат. служебникѣ 1639 г. (П. Могилы) стоитъ: «о святомъ Іоаннѣ пророцѣ предтечи и крестителѣ».

**) Въ печат. служебникѣ 1604 г. (Стрѣтинскомъ), 1617 (Л. Мамонича), 1629 и 1639 (П. Могилы) стоитъ: «о святѣй каѳоличестѣй и апостольстѣи церкви».

*) B. Basylii et Chrysostomi liturgiae collatae въ книгѣ X. Бунзена: Hyppolytus und seine Zeit: (1853) II, стр. 555—560.

. . . . . .
τοῦ ἁγίου Ἰωάννου τοῦ προδρόμου καὶ βαπτιστοῦ, καὶ
τῶν ἁγίων καὶ πανευφήμων ἀποστό-
λων, καὶ τοῦ ἁγίου τοῦ δε, οὗ καὶ τὴν μνήμην ἐπιτελοῦμεν
καὶ πάντων τῶν ἁγίων σου. ὧν ταῖς ἱκεσιαις ἐπί-
σκεψαι ἡμᾶς ὁ Θεὸς, καὶ μνήσθητι πάντων τῶν
κεκοιμημένων ἐν ἐλπίδι ἀναστάσεως ζωῆς
αἰωνίου, καὶ ἀνάπουσον αὐτούς,
ὅπου ἐπισκοπεῖ τὸ φῶς τοῦ προσώπου
σου. Ἔτι παρακαλοῦμεν, μνήσθητι, κύριε,
πάσης ἐπισκοπῆς ὀρθοδόξων τῶν ὀρθοτο-
μούντων τὸν λόγον τῆς σῆς. ἀληθείας, παντὸς
τοῦ πρεσβυτερίου, τῆς ἐν Χριστῷ διακονίας
καὶ παντὸς ἱερατικοῦ τάγματος. Ἔτι προς-
φέρομέν σοι τὴν λογικὴν ταύτην λα-
τρείαν ὑπὲρ τῆς οἰκουμένης, ὑπὲρ τῆς ἁγίας σου καθο-
λικῆς καὶ ἀποστολικῆς ἐκκλησίας, ὑπὲρ τῶν
ἐν ἁγνείᾳ καὶ σεμνῇ πολιτείᾳ διαγόντων. ὑπὲρ τῶν
ἐν ὄρεσιου καὶ σπηλαίοις καὶ ταῖς ὀπαῖς τῆς γῆς.

III. Отрывокъ третій.

Изъ молитвъ, помѣщенныхъ на третьемъ листкѣ глаголическаго служебника, первая встрѣтилась мнѣ въ нѣсколькихъ служебникахъ Русскихъ XIV вѣка, между прочимъ въ Софійскомъ служебникѣ первой половины XIV вѣка. Выписывая ее изъ этой рукописи и разночтенія изъ другихъ рукописей XIV-го же вѣка, ставлю въ скобкахъ отличія глаголическаго чтенія *).

Мо^д^ сънимающе ризы (= съвлачащеся) = «*кончавъ литургию*».

Ги бе нашь приіми оумаленную нашю млтвоу (= слоужъбѫ) = «*оумиленик нашеꙗ слоужбы і хвалы*» = слѹжбѹ и хвалѹ. ꙗко раби недостоіни «сущє» кже = «*ꙗже*» ти должьни бѣхомъ сътворити «*и*» сътворихомъ «*аще и недостоинъ сътворихомъ*» за немощь нашю = «*за немощі наша*» и за оумноженик грѣхъ нашихъ = «*моихъ*». «*и*» никто же бо (есть) достоінъ по лѣпотѣ «*по*» — = «въс» — хвалити *тебе* = тѧ. ты бо кдинъ «кси» кромѣ «*всѧкого* = *всего*» грѣха і тебе сла^в^оу «*всылак*^и^ *оцю и сыноу и стмоу доухоу*».

Въ древнихъ Греческихъ служебникахъ этой молитвы, на сколько знаю, нѣтъ.

Другая молитва, названная «мо^д^ ста^г^ Васи^л^ прѣ^д^ложень^ю^ хлѣ^б^», встрѣчается также въ нашихъ древнихъ служебникахъ, и въ нѣкоторыхъ изъ нихъ именно въ литургіи Василія Великаго. Такъ она поставлена въ Софійскомъ служебникѣ, писанномъ, судя по письму, для архіепископа Алексѣя. Привожу ее изъ этого служебника, дополнивъ недостающее начало по другому служебнику XIV вѣка, и давъ мѣсто разночтеніямъ въ лапкахъ *). Отличія глаголическаго чтенія помѣщены въ скобкахъ.

Ги бе нашь пре^д^ложивъсѧ = «положивъисѧ» (= прѣдъложеисѧ) самъ агнець непороченъ за животъ всего мира. призри и нынѣ = «на нъі» на хлѣбо сь и на чашю сию. и сътвори и = «е» (= ѥ) прч^с^ток тѣло (твое Ха). *и ч^с^тоую кровь в насыщеник «на сдравіе на спсние» дшамъ и тѣломъ «нашимъ»* ꙗко *остсѧ і прослави^с^» прчтнок и великолѣпок имѧ твок оца и сна и стго «дха»*.

Находится эта молитва и въ нѣкоторыхъ Греческихъ служебникахъ. Такъ между прочимъ по древнему списку литургіи Іоанна Златоустаго:

Κύριε ὁ Θεὸς ἡμῶν, ὁ προθεὶς ἑαυτὸν ἀμνὸν ἄμωνον ὑπὲρ τῆς του κόσμου ζωῆς. ἔπι δε ἐφ' ἡμᾶς καὶ ἐπὶ τὸν ἄρτον καὶ ἐπὶ τὸ ποτήριον τοῦτο. καὶ ποίησον αὐτὸ ἄχραντόν σου σῶμα καὶ τίμιόν σου αἷμα εἰς μετάληψιν ψυχῶν καὶ σωμάτων **).

Изъ этихъ выписокъ и сравненій естественно заключить, что и у глаголитовъ была въ употребленіи служба Іоанна Златоустаго и Василія Великаго, что текстъ глаголическаго служебника отличался отъ

*) По указаніямъ преосвящ. Саввы и архимандр. Амфилохія, эта молитва находится въ Синод. служебникѣ 1400, 1406 года и XVI вѣка.

*) Кромѣ служебниковъ Софійскихъ, я имѣлъ еще выписку изъ служебника XIV вѣка Синод. библіотеки, доставленную мнѣ преосв. Саввою.

**) B. Basylii et Chrysostomi liturgiae collatae стр. 538. Высокопрепод. Александръ Васильевичъ Горскій указалъ на эту молитву въ собраніи Гоара по Боннскому изданію 1647 года: стр. 94 и 108 въ варіантахъ къ литургіи св. Іоанна.

древняго кирилловскаго немногими частностями, что первоначальный текстъ перевода списковъ глаголическихъ и кирилловскихъ сходенъ не случайно, а въ слѣдствіе списыванія съ одного списка. Особенно любопытно выраженіе: «приносимъ ти (= тебѣ) словесьноую сию и бескврьноую слоужъбоу = προσφέρομεν σοι τὴν λογικὴν ταύτην καὶ ἀναίμακτον λατρείαν. Слѣдовало бы быть бескръвьноую. Различія въ выраженіяхъ произошли отъ послѣдующихъ измѣненій переписчиковъ, желавшихъ исправлять чтеніе.

Но въ какомъ же текстѣ, въ глаголическомъ или въ кирилловскомъ, должно искать первоначальнаго Славянскаго текста службы, неподвергшагося измѣненіямъ писцовъ? Этотъ вопросъ рѣшается сличеніемъ отличающихся выраженій съ Греческимъ текстомъ:

— Кир. *молимъ ти ѧ и мили сѧ дѣкмъ и просимъ* = Глаг. *молимъ ти сѧ. ѵ мольбы дѣкмъ и просимъ ѵ тебѣ сѧ молимъ* = Греч. παρακαλοῦμεν καὶ δεόμεθα καὶ ἱκετεύομεν. Кромѣ напраснаго повторенія выраженія: молимъ ти сѧ = тебѣ сѧ молимъ, въ глаголич. чтеніи видимъ выраженіе *мольбы дѣкмъ* вмѣсто кирил. *мили сѧ дѣкмъ*. Слово *мольба* столько же мало обычно, сколько обычно выраженіе *милъ сѧ дѣяти* въ смыслѣ умолять. Замѣтимъ при этомъ, что и въ соединеніи *молитисѧ и милъ сѧ дѣяти* повторяется во многихъ памятникахъ; напр. *молю вы ся и милъ вы ся дѣю*. Сказ. Бор. Глѣба 90. *блаженый начатъ молитися имъ и милъ ся имъ дѣяти*. т. ж. 75. *тебѣ молимся и мили ся дѣкмъ*. Кир. Тур. 17. *мы же грѣоуби соуще разоумомъ и нищи словомъ... молимъ ся и мили дѣкмъ* Кир. Тур. 85. *молимсе и мили се дѣемъ*. Грам. Хилинд. старц. Іоан. Грозн.

— Кир. *чьстьное тѣло Христа, чьстьноую кровь Христа* = Глаг. *драгое* —, *драгѫѭ* = Греч. τίμιον. Какое изъ словъ этихъ, было въ первоначальномъ текстѣ, угадать трудно.

— Глагол. *ѣже излѣѣсѧ мирѣскаго ради сѣнѣ. въ жизнь вѣчьнѫѭ*. Ни въ Кирил. рукописяхъ, ни въ Греч. подлинникѣ этого объясненія въ этомъ мѣстѣ нѣтъ.

— Кир. *въ Ѿпоущеніи грѣховъ* = Глаг. *въ оставленіе грѣховъ* = Греч. εἰς ἄφεσιν ἁμαρτιῶν.

— Кир. *въ ц҃рьствиі исполнѣніиа* = Глаг. *въ съвръшение цр҃ства* = Греч. εἰς βασιλείας πλήρωμα. Кромѣ болѣе близкаго перевода Греч. слова, кирилловскій текстъ въ этомъ выраженіи рѣзко близокъ къ подлиннику расположеніемъ словъ.

— Кир. *ѡ почивъшихъ въ вѣрѣ праѿцихъ и ѡ҃цихъ* = Глаг. *о оумерьшихъ въ Хр҃сѣ гдѣ братрѣхъ* = Греч. ὑπὲρ τῶν ἐν πίστει ἀναπαυσαμένων πατέρων. Кирилловскій текстъ гораздо ближе къ Греческому. По какой ошибкѣ, вольной или невольной, въ глаголическомъ текстѣ стало слово *братрѣхъ* для замѣненія слова πατέρων, не понимаю.

— Кир. (*о*) *всякомъ дс҃ѣ вѣрою сконьчавъшимъсѧ* = Глаг. (*о*) *всѣкомъ дс҃ѣ праведьнѣ вѣрожѣ оумерьшемъ* = Греч. (ὑπὲρ) παντὸς δικαίου ἐν πίστει τετελειωμένου. Въ Кирил. текстѣ по описке опущено слово *праведьнѣ*. Остальное переведено въ немъ ближе къ подлиннику.

— Кир. *ст҃хъ и нб҃ныхъ силъ*: ни въ глаг. спискѣ, ни въ Греч. подлинникѣ этого нѣтъ.

— Кир. *ст҃ю и славьнаго пр҃рка и пр҃дтечи хр҃стителѧ Иѡана* = Глаг. *о ст҃ѣмъ Иоанѣ пр҃ч҃и. кр҃стители* = Греч. (ὑπὲρ) τοῦ ἁγίου Ἰωάννου τοῦ προδρόμου καὶ βαπτιστοῦ. Въ кирилл. переводѣ оставленъ управляющій предлогъ (о = ὑπὲρ), а употребленъ независимо родит. падежъ; въ глагол. переписи очевидно противу кирилловскаго исправленномъ, это мѣсто измѣнено по подлиннику, какъ и въ печат. служебникѣ 1639 г.

— Кир. *помѧни всѧ оусопьшаіа ѡ оупованіи воскр҃ніиа жизни вѣчьныіа и покоіа. идеже присѣщаютъ свѣтъ лица твоего* = Глаг. *помѧни в҃сѧ оумерьшаѧ ѵ покоі ѧ въ мѣстѣ свѣтьлѣ. идеже сиѣетъ свѣтъ лица теоего* = Греч. μνήσθητι πάντων τῶν κεκοιμημένων ἐν ἐλπίδι ἀναστάσεως ζωῆς αἰωνίου, καὶ ἀνάπαυσον αὐτούς, ὅπου ἐπισκοπεῖ τὸ φῶς τοῦ προσώπου σου. Въ подлинникѣ нѣтъ выраженія, прибавленнаго въ глагол. чтеніи: *въ мѣстѣ свѣтьлѣ*. Слово ἐπισκοπεῖ въ кирилл. передано точно посредствомъ *присѣщаютъ* тогда какъ въ глагол. переписи допущено уже свободное толкованіе (= сиѣетъ). Кромѣ того въ глаголич. переписи сдѣланъ важный пропускъ (*ѡ оупованіи воскр҃ніиа жизни вѣчныіа*).

— Кир. *помлни ги . . . всѧко прозвутеръство* = Глаг. *помѧни ги . . . всѣко попьство* = Греч. μνήσθητι κύριε παντὸς τοῦ πρεσβυτερίου. Въ Кирил. чтеніи сохранилась буквальность перевода.

— Кир. *Приносимъ ти словѣсноую сию слоужьбоу . . . ѡ стѣи сборнѣи и апльскои цркви* = Глаг. *приносимъ ті словесьнѫѭ сиѭ слоужьбѫ . . . о стѣи каѳоликии апосцѣи церкве* = Греч. προσφέρομέν σοι τὴν λογικὴν ταύτην λατρείαν. . . ὑπὲρ τῆς ἁγίας σου καθολικῆς καὶ ἀποστολικῆς ἐκκλησίας. Буквальность перевода здѣсь въ глаголич. чтеніи, а не въ кирилловскомъ.

Этихъ указаній, кажется, достаточно для того, чтобы видѣть, что, хотя и въ кирилл. чтеніи есть видоизмѣненія противъ первоначальнаго чтенія, но что ихъ гораздо болѣе въ переписи глаголической, что слѣдовательно эта перепись позже кирилловскихъ первосписковъ, что слѣдовательно первоначальный Славянскій текстъ перевода литургіи сохранился преимущественно въ кирилловскихъ спискахъ.

Почеркъ рукописи вообще немногимъ отличается отъ почерка другихъ древнихъ глаголическихъ рукописей. Только въ начертаніи нѣкоторыхъ буквъ есть отличія. Таковы:

— ⰰ (а) написано такъ, что боковыя черты, которыми оканчивается съ обѣихъ сторонъ поперечная черта, длинны такъ, что опускаются до низа строки.

— ⱁ (о) написано довольно часто такъ: ⱁ, т. е. что къ двумъ небольшимъ кружкамъ, написаннымъ одинъ надъ другимъ, придѣланъ съ права связующій ихъ полукругъ.

— ⱑ (ѣ) имѣетъ форму ⱑ, какъ будто къ кирилловскому ь придѣлано съ права выше строки кирилловское же р съ длиннымъ хвостомъ.

— ⱌ (ц) имѣетъ правую въ верхъ идущую черту длинную изогнутую тонкую, проведенную свободнымъ движеніемъ пера.

— ⱍ (ч) имѣетъ боковыя черты отвѣсныя, во всю длину буквы, такъ что нижній кружокъ, что въ серединѣ буквы, подъ поперечными чертами, не выдается ниже этихъ боковыхъ чертъ.

Эти отличія, всѣ вмѣстѣ взятыя, указываютъ на относительную недревность рукописи.

На то же указываютъ:

— почти постоянное употребленіе ⱋ (щ): ⱎⱅ (шт) употреблено только одинъ разъ въ надписаніи: [illegible] (млтва цѣлоуѭште крстъ);

— употребленіе трехъ различныхъ знаковъ для выраженія звука *и* (ⰹ, ⰺ, ⰻ), безъ правильнаго отличенія одного отъ другаго.

И въ этой рукописи, какъ и въ другихъ, смѣшиваются въ употребленіи знаки глухихъ звуковъ: ⱏ и ⱐ: написано слъзы (I. 9), прослъзивъшеса (I. об. 13), и слъзивъшѭ (I. об. 4); нашь (II. 2.) и нашъ (I. об. 18. 23); вънидѫ (I. 3), вь жизнь (II. 16), кръвь (II. 13) вмѣсто вънидѫ, въ жизнь, кръвь; съвръшение (II. 21), тѣлесънѣи (II. об. 26), дльжъни (III. 4) вмѣсто съврьшение, тѣлесьнѣи, дльжьни, и т. д. Вообще впрочемъ гораздо чаще употребленъ ъ, а не ь, между прочимъ въ концѣ 3-го лица глаголовъ: прѣдастъ (I. об. 16), сиѣетъ (II. об. 17), естъ (III. 8).

Есть случаи удержанія древняго *и* вмѣсто *ь*: дажди (I. 8).

Вмѣстѣ съ тѣмъ есть случаи употребленія *е* вмѣсто *ь*: *день* (I. об. 25), оумеръшиихъ (II. 25. об. 10), непорочен (III. об. 4), прѣдъложенса (III. об. 3).

Иногда видимъ *ь* вмѣсто *и*: излѣѣса (II. 15).

Въ числѣ случаевъ употребленія мягкихъ слоговъ особенно любопытно слово дьнесьнии (I. об. 25).

Любопытны еще случаи употребленія ѭ вмѣсто ѫ передъ ц, ш: блѫдьницѭ (I. об. 25), слъзившѭ (I. об. 25), нашѭ (III. 3), чашѭ (III. об. 6).

Особенностей собственно грамматическихъ очень мало. Отмѣтимъ: — прими мѧ. ѣко же приатъ древльнемоу мытарю въздыхание (I. об. 2), — молимъсѧ . . . о стѣи каѳоликии апосцѣи цркве (II. об. 25).

СУЖДЕНІЕ

ОБЪ АѲОНО-ИВЕРСКОМЪ АКТѢ 982 ГОДА И О ГЛАГОЛИЧЕСКОЙ ПОДПИСИ НА НЕМЪ ПОПА ГІОРГІЯ*).

—

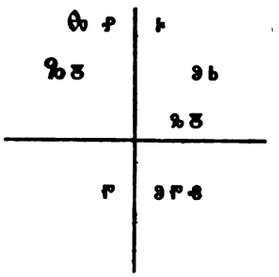
Архимандрита Порфирія Успенскаго.

—

Аѳоно-иверскій актъ 982 года съ глаголицею, разсмотрѣнный мною въ 1846 году $^{14}/_{16}$ іюня, написанъ по-гречески на длинномъ и широкомъ пергаминѣ. Въ верху его начертаны 75 крестовъ, а надъ поперечниками ихъ и подъ ними прописаны имена и прозванія разныхъ лицъ, которыя присутствовали при совершеніи сего акта и при выдачѣ его иверскому монастырю на Аѳонѣ. Въ числѣ этихъ свидѣтельскихъ знаковъ стоитъ подобный имъ крестъ, около котораго начертаны глаголическія письмена въ четыре ряда. Я въ свое время наглядно отподобилъ ихъ въ своей памятной книгѣ, и тутъ же для себя приписалъ слѣдующую замѣтку: «въ этомъ актѣ, между прочими сигнами, стоитъ и этотъ знакъ съ сими буквами». Эта глаголица въ высшей степени замѣчательна. Она старше всѣхъ извѣстныхъ памятниковъ глаголической письменности. А появленіе ея на судебномъ актѣ, между прочимъ, доказываетъ что письмо подобнаго рода извѣстно было даже судьямъ въ Солунѣ. Представляю здѣсь эту глаголицу въ томъ видѣ, въ какомъ я усмотрѣлъ ее на помянутомъ актѣ, и послѣ замѣчаній о ней излагаю содержаніе сего акта, доказываю подлинность его, объясняю, какъ появились на немъ глаголическія письмена, и дѣлаю выводы изъ него ближайшіе.

*) *Примѣчаніе И. И. Срезневскаго.* Разборъ глаголической написи этой и снимокъ съ нея, сдѣланный мною при соображеніи семи фотографическихъ снимковъ, представлены въ Арх. Извѣстіяхъ (III, 1—8). Новое свидѣтельство и новыя соображенія арх. Порфирія даютъ возможность вновь переслѣдовать вопросъ о глаголической написи иверскаго акта. Для меня впрочемъ онъ останется нерѣшеннымъ до тѣхъ поръ, пока не сдѣлано будетъ новое палеографическое наблюденіе надъ подлинникомъ грамоты, которое бы утвердило, что и грамота, и греческія сигны, и глаголическая надпись писаны въ одно и тоже время.

I. Вотъ приснопамятная глаголица, о которой идетъ рѣчь моя:



Послѣ перваго взгляда на нее всякій, знакомый съ письмомъ подобнаго рода, безъ запинки прочтетъ ее и напишетъ русскими буквами такъ:

з н	к . . . . . т. е. знакъ.
гі	ор
	гі
п	опъ

Тутъ слово *знакъ* соотвѣтствуетъ греческому слову CIГNON, которое написано въ верху каждаго креста, начертаннаго Греками. Попъ гіоргі написалъ *знакъ*, а не *бѣлѣгъ*, потому что начертилъ знакъ крестный, а не межевой, который въ актахъ влахоболгарскихъ называется бѣлѣгомъ. Имя и нарицаніе свое онъ поставилъ въ падежѣ именительномъ, а не въ родительномъ, какъ тутъ же писали имена свои Греки; но это сдѣлалъ онъ по своему разумѣнію, какъ бы говоря самъ себѣ: крестный знакъ поставилъ я, гіоргі попъ. Собственное имя его написано имъ почти также, какъ оно писалось въ церковныхъ книгахъ и въ грамотахъ царей болгарскихъ. Вся надпись его ничѣмъ кромѣ языка не отличается отъ совмѣстныхъ надписей греческихъ, ни очеркомъ правильнаго прописнаго креста, ни формою, установленною для актовъ подобнаго рода.

—

II. Самый актъ, на которомъ начертана эта глаголица, называется *письменное удостовѣреніе* (ἔγγραφος

ἀσφάλεια). Вотъ содержаніе его, выписанное мною сокращенно, частію въ русскомъ переводѣ:

. . . . . .

ἀκήτορες τοῦ κάστρου Ἰερισσοῦ. . . . . ἔγγραφον ἀσφάλειαν. . . . ποιοῦμεν. . . . εἰς ὑμᾶς τὸν εὐλαβέστατον Ἰωάννην μοναχὸν τον Ἴβηρα καὶ Ἰωάννην τὸν θεοφιλέστατον συγκέλλον, καὶ πρὸς τὸ καθ' ὑμᾶς μέρος. καὶ αὐτῆς τῆς ὑφ' ὑμῶν εὐαγεστάτης βασιλικῆς μονῆς τοῦ Κολοβοῦ. καθῶς ὑποτέτακται. Ἐπειδὴ ἡ τοιαύτη εὐαγεστάτη μονὴ διὰ τιμίου χρυσοβούλλου λόγου ἐδώθη τῶ καθ' ὑμᾶς μέρει καὶ ἀφιε ρώθη εἰς τὴν εὐαγεστάτην ὑμῶν λάυραν, τὴν ἐπ' ὀνόματι τῆς ὑπεραγίας Θεοτόκου ἱδρυμένην, τοῦ Κλήμεντος ἐπονομαζομένην, τοῦ δεσπόζεσθαι παρ' ἀντῆς, (то есть: Мы жители крѣпости Іериссò. . . . письменное удостовѣреніе. . . . даемъ вамъ, благоговѣйнѣйшему Іоанну монаху Ивиру и Іоанну боголюбезнѣйшему синкéллу, и сущей у васъ сторонѣ (братіи) и оной зависящей отъ васъ благоустроеннѣйшей царской обители Колову̀, такъ какъ она подчинена. Поелику сія благоустроеннѣйшая обитель честнымъ златопечатнымъ словомъ отдана сущей у васъ сторонѣ и приложена благоустроеннѣйшей лаврѣ вашей, основанной во имя пресвятыя Богородицы и прозываемой Климентовою, съ тѣмъ, чтобы лавра владѣла ею, и поелику вы, благочестивѣйшіе отцы, имѣете силу и дерзновеніе у царей Василія и Константина, такъ что можете отыскивать все принадлежащее сей обители (Колову̀) и присвоивать себѣ: а нашлась земля у преддверій нашей крѣпости, называемая градúска (ἐν τοῖς προθύραις τοῦ κάστρου ἡμῶν ἥτις γραδίσκα λέγεται*), принадлежавшая обители Колову̀ и взятая жителями сей крѣпости: то . . . (далѣе говорится, что Іоаннъ Ивиръ отдалъ эту землю Іериссовцамъ на 29 лѣтъ за 100 золотыхъ монетъ, а они отдали ему землю на Лонгосѣ).

Μηνὶ ἰουνίω ἰνδικτιῶνος δεκάτης ἐν ἔτει τῶ ϛϋιι ἐωὶ βασιλέιας Βασιλέιου καὶ Κωνσταντίνου.

Мѣсяца іюня индикта десятаго въ лѣто 6490-е въ царствованіе Василія и Константина.

† Θεόδοτος ὁ ταπεινὸς ἐπίσκοπος τῆς Ἰερισσοῦ
† Ἀθανάσιος μοναχὸς ὁ τῆς Λάυρας ἡγούμενος
† Πέτρος μοναχὸς καὶ ἡγούμενος ὁ Καλιούκα
καὶ οἱ λοιπωὶ.
Νικόλαος. . . . λιβελλίσιος Θεσσαλονίκης.

† Θеодотъ смиренный епископъ Іериссовскій.
† Аѳанасій монахъ и игуменъ лавры.
† Петръ монахъ и игуменъ Каліу́ка.
и прочіе мірскіе свидѣтели.
Николай . . . . Ливеллисій Солунскій.

III. Это письменное удостовѣреніе, какъ значится въ памятной книгѣ моей, есть копія, но такая, которая въ томъ же году и мѣсяцѣ выдана была изъ солунскаго судебнаго мѣста Іоанну Ивиру за скрѣпою тамошняго чиновника, такъ называемаго Ливеллисія*). Подлинность сего акта не подлежитъ никакому сомнѣнію. Десятый индиктъ его показываетъ точно тотъ самый годъ, въ который онъ написанъ былъ. Упомянутые въ немъ цари Василій и Константинъ жили въ это время и послѣ. Іоаннъ Ивиръ за два года передъ тѣмъ (въ 6488=980 году) присоединилъ къ своей лаврѣ двѣ упомянутыя въ актѣ обители, Іоанна Колову̀ въ Іериссѣ и Климента на Аѳонѣ (сія обитель вошла въ ограду его Лавры), и присоединилъ ихъ, дѣйствительно, по силѣ хрисовула царя Василія порфиророднаго**). Лавра его понынѣ чествуется во имя пресвятой Богородицы. А что у него былъ синкелъ Іоаннъ, это подтверждается хрисовуломъ того же царя Василія (980 года), въ которомъ прибавлено прозваніе этого синкелла, Торникій (χρυσόβουλλος γεγονὸς κατά ϛϋπη ἔτος τῶ μοναχῶ Ἰωάννη καὶ συγκέλλω τῶ Τορνικίω). И такъ, вѣрно все то, что̀ въ актѣ сказано о всѣхъ лицахъ и о всѣхъ трехъ обителяхъ. Подъ актомъ (982 г.) подписался игуменъ лавры Аѳанасій. А извѣстно что онъ живъ былъ еще въ 6493=985 году, и тогда подарилъ оному же Іоанну Ивиру хрисовулъ царя Василія, предоставившій право

*) Эти слова выписаны мною по-гречески.

*) Такихъ копій не мало въ архивахъ аѳонскихъ. По-гречески онѣ называются ἴσον. Къ нимъ привѣшивалась свинцовая печать съ именемъ судіи. Замѣчательнѣйшая изъ нихъ есть копія съ духовнаго завѣщанія монахини Маріи 6607 = 1099 года, хранящаяся въ аѳоно-иверскомъ монастырѣ съ уцѣлѣвшею при ней свинцовою печатью судіи Никиты Ксифилина (смотри Указат. аѳон. актовъ стран. 35, № 11).

**) Смотри Указат. аѳон. актовъ стр. 18, № 9.

имѣть мореходное судно*). Въ числѣ подписавшихъ актъ значится Θеодотъ, епископъ іериссовскій. А крѣпость Іериссò названа епископіею еще въ спискѣ царя Льва мудраго, который самодержавствовалъ задолго до помянутыхъ государей Василія и Константина. Все это удостовѣрительно доказываетъ подлинность акта, о которомъ идетъ рѣчь. Здѣсь кстати замѣтить, что Іериссовцы, по судебному порядку, непремѣнно получили другую копію сего акта**) съ глаголицею же, и быть можетъ, съ грузинскою подписью Іоанна Ивира, или синкелла его, и что и эта копія могла достаться иверскому монастырю, когда кончился 29-ти-лѣтній срокъ обмѣна участковъ земли подлѣ Іериссо и на Лонгосѣ. Я не видалъ этой второй копіи, а читалъ первую, и ее объясняю и отстаиваю.

IV. Подлинность сего акта несомнѣнна. Но какъ появились на немъ глаголическія письмена? Какъ попалъ въ Іериссò священникъ умѣвшій писать по глаголически? И этотъ вопросъ удостовѣрительно рѣшается съ помощію хрисовула, даннаго царемъ Романомъ аѳонской обители Іоанна Колову въ 6468= 960 г.***). Въ этомъ хрисовулѣ сказано, что «обители Іоанна Колову подарены 40 безтяглыхъ посе«ленцевъ въ замѣнъ тѣхъ малыхъ участковъ земли, «кои *издавна* принадлежали ей въ іериссовскомъ око«лоткѣ, и взяты поселенными на нихъ склавами Бол«гарами. (. . . τῇ μονῃ τοῦ Κολοβοῦ παρόικων ἀτελῶν τεσσαράκοντα δωρεὰν [χρυσόβουλλος], *ἀνθ'* ὧν ἀφηρέ*θησαν* τοπίων, ἀπὸ τῶν πάλαι παραδο*θέ*ντων τῷ μέρει ταύτης ἐν τῇ τοπο*θεσία* τῆς Ἰερισσου, παρὰ τῶν ἐνσκη*νωθέ*ντων ἐκεῖσε σκλάβων βουλγάρων). Изъ этихъ словъ видно, что въ 960 году подлѣ Іериссò жили рабы Болгары. Стало быть у нихъ и находился тотъ попъ Гіоргі, который вмѣстѣ съ другими засвидѣтельствовалъ обмѣнъ извѣстныхъ участковъ земли своею глаголическою надписью. Постороннимъ, или чужимъ считать его нельзя; ибо такого человѣка не приняли бы въ свидѣтели обмѣна поземельной собственности ни солунскій судъ, ни іериссовская община. Этотъ попъ былъ туземный, извѣстный Іериссовцамъ и монастырямъ Іоанна Колову и Іоанна Ивира.

V. И такъ, разсмотрѣнный и объясненный нами актъ весьма важенъ. Онъ въ связи съ вышепомянутымъ хрисовуломъ царя Романа, подтверждаетъ слѣдующіе факты:

1. Глаголическое письмо извѣстно было въ 982 году Болгарамъ, поселеннымъ около аѳонской крѣпости Іериссò.

2. Ихъ священникъ по-глаголически написалъ свое имя и нарицаніе (попъ) на судебномъ актѣ. Стало быть, оное письмо видали и признавали судьи.

3. Всѣ буквы въ прописи этого священника такія же, какія и въ богослужебныхъ книгахъ. Значитъ богослуженіе онъ совершалъ по книгамъ глаголическимъ*).

4. Ежели въ 982 году ему было только 30 лѣтъ отъ роду (ранѣе онъ не могъ быть рукоположенъ по силѣ соборнаго правила), то онъ обучился глаголической грамотѣ въ 962 или 960 году. Стало быть, сія грамота употреблялась у Болгаръ ранѣе сего послѣдняго года.

5. Такъ какъ іериссовскіе Болгары заняли участки земли, *издавна* принадлежавшіе обители Іоанна Колову, основанной въ царствованіе Василія Македонскаго около 870 года**); значитъ они поселились на нихъ недавно, я думаю, въ 960 году, когда царь Романъ, вмѣсто занятой ими земли, подарилъ помянутой обители 40 поселянъ. Тогда пришелъ съ ними священникъ (можетъ быть не тотъ, который извѣстенъ намъ по акту) и принесъ глаголическія книги.

---

*) Смотри: Указат. аѳон. актовъ стр. 48, № 1.

**) Какъ Сидирокавситы получили дословную копію съ записи 6504 = 996 года, хранящейся въ иверскомъ монастырѣ. Τὸ δὲ ἴσον αὐτοῦ (ὑπομνήματος) ἀπαραπόιητον ἐπεδόθη καὶ τῷ μέρει τοῦ χρίου τῶν σιδηροκαυσίτων.

***) Смотри: Указат. аѳон. актовъ стран. 18, № 6.

*) Богослуженіе въ Іериссѣ совершалось на славянскомъ языкѣ въ теченіе многихъ вѣковъ. Еще до возстанія Грековъ (до 1821 года) сохранялись тамъ церковно-славянскія книги. Это мнѣ говорилъ нынѣшній зографскій игуменъ Анѳимъ; а самъ онъ слышалъ это отъ зографскихъ монаховъ, управлявшихъ метохомъ сего монастыря близь Іериссо.

**) Βίος καὶ πολιτεία τοῦ ὁσίου Εὐθυμίου τοῦ νέου ἐν Θεσσαλονίκῃ. Рукопись въ русскомъ монастырѣ св. Пантелеймона на Аѳонѣ.

6. Откуда бы ни пришли въ Іериссо эти Болгары, но оказывается что глаголическая грамота въ X вѣкѣ была уже не новость въ Болгаріи.

Дальнѣйшихъ заключеній, или выводовъ изъ разсмотрѣннаго мною акта въ связи съ хрисовуломъ царя Романа, сдѣлать нельзя. Остается пожелать, чтобы кто нибудь, счастливый, открылъ глаголицу по-древнѣе той, которую я нашелъ, прочелъ и отподобилъ въ знаменитой иверской обители на Аѳонѣ. Но гдѣ найти ее съ годомъ, мѣсяцомъ, индиктомъ? Пусть ищутъ ее на св. горѣ, въ архивахъ этой самой обители и Протáта, который, какъ мнѣ извѣстно, хранитъ акты, совершенные въ царствованіе Василія Македонскаго и сына его Льва, посѣтившаго Аѳонъ до воцаренія своего и удивлявшагося подвигамъ тамошнихъ преподобныхъ отшельниковъ.

14 марта 1863 года.
Въ Александроневской Лаврѣ.

ИЗВѢСТІЕ

О ГЛАГОЛИЧЕСКОЙ ПСАЛТИРИ, ХРАНЯЩЕЙСЯ ВЪ БИБЛІОТЕКѢ СИНАЙСКАГО МОНАСТЫРЯ.

Архимандрита Порфирія Успенскаго.

Въ библіотекѣ синайскаго монастыря, вмѣстѣ съ многими славянскими рукописями разныхъ вѣковъ хранится псалтирь, написанная глаголическими буквами. Тутъ я видѣлъ и читалъ ее въ 1850 году, и въ своемъ каталогѣ синайскихъ рукописей помѣстилъ слѣдующую замѣтку о ней:

«Эта псалтирь писана на пергаменѣ въ 16 долю листа. Начало и продолженіе ея уцѣлѣло, а конецъ потерянъ. Послѣдній псаломъ въ ней 137-й, а всѣхъ страницъ лицевыхъ и обратныхъ 354. Мелкій почеркъ ея красивъ. Она довольно сходна съ нашею церковною псалтирью. Разницы мало; напримѣръ, вмѣсто слова «моленіе», употреблено слово «молитва».

Неизвѣстно, когда и гдѣ эта псалтирь была написана, и кто принесъ ее въ сказанный монастырь. Можно думать, что ее принесли туда славянскіе монахи изъ Далмаціи, въ которой наиболѣе употреблялась глаголическая письменность *), и принесли въ XIV-мъ вѣкѣ, пользуясь тогдашнимъ преобладаніемъ сербскихъ иноковъ на Аѳонѣ, въ Метеоро-ѳессалійскихъ обителяхъ, въ монастырѣ святаго Саввы, близь Іерусалима, и въ обители синайской, въ которую посылаемы были милостыни сербскихъ кралей, Стефана Драгутина, Уроша II и Уроша III (1270—1336 г.), и церковныя книги сербскаго извода въ 1348 и 1360 годахъ **). Тогда же, по мнѣнію моему, принесена была туда Далматинцами и та глаголическая литургія, которой отрывочекъ я нашелъ въ тамошней библіотекѣ, и недавно передалъ г. Срезневскому для разсмотрѣнія ***).

8 апрѣля 1863 года.
Въ Александроневской Лаврѣ.

ЕЩЕ ИЗВѢСТІЯ

О ГОЛОСНИКАХЪ.

В. В. Стасова.

(Съ таблицей чертежей.)

Въ III-мъ томѣ Извѣстій Археологическаго Общества помѣщена статья моя: «*Голосники въ древнихъ «новгородскихъ и псковскихъ церквахъ*», гдѣ я сооб-

*) Въ 1842 году я видѣлъ нѣсколько глаголическихъ рукописей въ Францисканскомъ монастырѣ, находящемся въ тамошнемъ городѣ Рагузѣ.

**) Смотри перв. путешеств. А. П. У. въ Син. монастырь, стран. 136, 214—219. Спб. 1856 г.

***) *Примѣчаніе И. И. Срезневскаго.* Отрывокъ изъ глаголической рукописи, сообщенный мнѣ архим. Порфиріемъ и оказавшійся, по прочтеніи мною, частію литургіаріона, равно и другой отрывокъ изъ той же рукописи, принадлежащій нынѣ г. Михайловскому, сорваны съ переплета книги. — Какой книги, это осталось незамѣченнымъ тѣмъ, кто отдѣлилъ листки отъ переплета. Безъ этого же нельзя сдѣлать никакого вывода, откуда и какъ могли листки попасть на переплетъ. Правописаніе же листковъ нисколько неуказываетъ на Далмацію, гдѣ, какъ извѣстно, издавна господствовало нарѣчіе сербское: оно видно только въ позднѣйшей припискѣ.

щилъ всѣ свѣдѣнія, которыя имѣлъ тогда въ рукахъ по этому предмету. Но съ тѣхъ поръ, въ теченіе послѣднихъ двухъ лѣтъ, мнѣ удалось собрать еще нѣсколько новыхъ извѣстій. Я и предлагаю ихъ здѣсь, считая, что они заключаютъ не мало интереса.

Находясь въ прошломъ году въ Парижѣ, я узналъ отъ извѣстнаго археолога Дидрона, что было уже нѣчто писано о голосникахъ и во Франціи, лѣтъ 20 тому назадъ. И именно въ *Археологическомъ бюллетенѣ*, издаваемомъ знаменитымъ «*Comité historique des arts et monuments*». Этотъ комитетъ состоитъ при французскомъ министерствѣ внутреннихъ дѣлъ, и назначенъ для охраненія и приведенія въ извѣстность, ученымъ образомъ, примѣчательныхъ памятниковъ отечественной древности; у него есть корреспонденты во всѣхъ концахъ Франціи, обязанные сообщать все, что только можетъ относиться къ предметамъ занятій и розысканій комитета. Одинъ изъ нихъ сообщилъ однажды (въ 1843 г.) свѣдѣнія о древнихъ французскихъ голосникахъ. Сверхъ того, мнѣ удалось узнать о существованіи голосниковъ въ Швеціи. Свѣдѣнія какъ о тѣхъ, такъ и другихъ, я и предлагаю здѣсь нашимъ читателямъ. При существованіи такихъ примѣровъ, невозможно предполагать, чтобъ дѣйствительно нигдѣ болѣе въ Европѣ не уцѣлѣло голосниковъ, кромѣ этихъ, но объ нихъ нѣтъ до сихъ поръ никакихъ свѣдѣній.

Я разспрашивалъ, въ прошломъ же году, двухъ лучшихъ въ настоящее время знатоковъ и изслѣдователей средневѣковой французской и англійской архитектуры, профессора Віоллѐ-ле-Дюка въ Парижѣ, и профессора Фергюсона въ Лондонѣ, и они принуждены были мнѣ признаться, что имъ ничего неизвѣстно о голосникахъ, и что во всей европейской археологической и архитектурной литературѣ я ничего не найду относящагося къ этому важному и интересному вопросу, кромѣ извѣстій о голосникахъ французскихъ и шведскихъ, о которыхъ говорено будетъ ниже. Обширныя свѣдѣнія этихъ двухъ знаменитыхъ ученыхъ по всѣмъ частямъ ихъ предмета и короткое знакомство ихъ съ современной литературой его, служили мнѣ достаточнымъ ручательствомъ въ томъ, что при таковомъ положеніи дѣла о голосникахъ въ Европѣ, наши русскіе голосники, уцѣлѣвшіе въ чрезвычайно большомъ количествѣ, въ разныхъ краяхъ Россіи, могутъ послужить, при надлежащемъ описаніи и изслѣдованіи, значительнымъ матеріяломъ для современной археологической науки.

И потому я снова обращаюсь ко всѣмъ нашимъ сочленамъ и вообще ко всѣмъ любителямъ древности, съ просьбою: собирать и сообщать Археологическому Обществу свѣдѣнія о голосникахъ, разсѣянныхъ по русскимъ церквамъ, по возможности соображаясь съ тѣми указаніями и запросами, которые я изложилъ въ вышеприведенной статьѣ моей. Разсчитывая на полученіе такихъ свѣдѣній, я принужденъ оставить, впредь до бо̀льшаго накопленія матеріяловъ, общія соображенія и выводы о русскихъ голосникахъ, а также сравненія ихъ съ тѣми, которые, въ продолженіе среднихъ вѣковъ, существовали кромѣ Россіи, и въ другихъ странахъ Европы.

I.

Въ *Археологическомъ бюллетенѣ*, томъ II, стран. 440, напечатано*) въ отчетѣ о засѣданіи 25 января 1843 года:

«. . . . . Г. Хюаръ, директоръ музея въ Арлѣ и корреспондентъ *Историческаго комитета искусствъ и памятниковъ*, сообщилъ комитету, что въ апрѣлѣ прошлаго (1842) года, въ церкви св. Власія, въ Арлѣ, на внутреннихъ стѣнахъ, и на высотѣ отъ 6 до 7 метровъ отъ полу, открыты рожки (des cornets) изъ обожженой глины. Эти рожки расположены въ нѣкоторомъ разстояніи одинъ отъ другаго, въ углубленіи, имѣющемъ около 21 сантиметра въ квадратѣ; въ каждомъ углубленіи помѣщалось по два рожка. Судя по расположенію рожковъ въ этихъ какъ бы ящикахъ, можно предполагать, что закраина отверстія ихъ выходила на стѣну; ни у одного изъ рожковъ не уцѣлѣло закраинъ этихъ. Должно быть, что рабочіе, штукатуря стѣны, отломали ихъ. Близь углубленій, гдѣ находились рожки, попадаются горшки,

*) Этого изданія по настоящее время въ Петербургѣ ни въ одной изъ большихъ библіотекъ (Публичная, Эрмитажная, Академіи наукъ, Института корпуса путей сообщенія) не находится.

около 22 сантиметровъ въ діаметрѣ; они задѣланы въ стѣну. Они имѣютъ форму кухоннаго горшка (marmite) съ съуженнымъ горлышкомъ. Всѣ эти любопытные предметы находятся въ первой аркадѣ церкви,— въ той, которая пристроена въ 1280 году, однимъ изъ членовъ фамиліи Порслѐ, къ древнѣйшей части церкви.

Эти рожки и горшки изъ обожженной глины вѣроятно служили для усиленія звука, и входили въ составъ особаго акустическаго устройства. По видимому, въ нѣкоторыхъ церквахъ складывали своды изъ глиняныхъ сосудовъ, имѣвшихъ форму горшковъ, или рожковъ, но назначенныхъ для облегченія груза этой части зданія. Гг. корреспонденты должны обратиться къ изслѣдованію этой любопытной подробности нашей археологіи, и изученію сводовъ и стѣнъ памятниковъ церковной архитектуры.

Г. Хюаръ прислалъ рисунокъ одного изъ этихъ рожковъ *): у него 30 сантиметровъ длины, 3 въ діаметрѣ въ горлышкѣ, и 5 у закраины отверстія. Двѣ маленькія дырочки, проткнутыя въ утолщеніи стѣнки голосника, по его длинѣ, служили на то, чтобъ на продѣтой въ нихъ веревочкѣ привѣшивать рожокъ. Впрочемъ этотъ инструментъ вполнѣ похожъ на инструментъ, употребляемый и до сихъ еще поръ пастухами въ нѣкоторыхъ нашихъ провинціяхъ, а также и на тотъ, въ который трубятъ на масляницѣ, по парижскимъ улицамъ.

Баронъ Тайлоръ прибавилъ, что онъ привезъ изъ Испаніи очень много глиняныхъ горшковъ, служившихъ для сводовъ разныхъ значительныхъ зданій. Эти горшки придавали сводамъ чрезвычайную легкость. Отличные обращики ихъ можно видѣть въ керамическомъ севрскомъ музеѣ, которому ихъ подарилъ баронъ Тайлоръ.»

---

*) По увѣренію г. Дидрона, бывшаго въ 1843 г. секретаремъ *Историч. комитета*, этотъ рисунокъ былъ къ сожалѣнію затерянъ и потому не приложенъ къ *бюллетеню*. Представляемый нами на прилагаемой при настоящей статьѣ, подъ № 3, рисунокъ арльскаго голосника сдѣланъ съ рисунка, набросаннаго по моей просьбѣ на память г. Дидроновъ. *В. С.*

II.

Желая получить нѣсколько болѣе точныхъ подробностей объ арльскихъ голосникахъ, я, по совѣту г. Дидрона, въ концѣ прошлаго года обращался къ г. Клеръ, адвокату въ Арлѣ, и члену упомянутаго выше *Историч. комитета*. Въ отвѣтъ на мои запросы, я получилъ отъ него слѣдующее письмо:

«. . . . . Свѣдѣнія, помѣщенныя въ *Археологическомъ бюллетенѣ*, вполнѣ вѣрны. Имъ недостаетъ развѣ только нѣкоторыхъ подробностей; а потому и постараюсь пополнить этотъ пробѣлъ и отвѣтить на ваши вопросы.

Звуковые сосуды (голосники) въ церкви св. Власія до сихъ поръ остались въ томъ самомъ видѣ, какъ ихъ описываетъ г. Хюаръ. Ихъ не постигло съ тѣхъ поръ никакое новое бѣдствіе: край рожковъ касается наружной поверхности стѣнъ, и именно для сохраненія совершенной ровности задѣланы отверстія ихъ, такъ какъ никто не подозрѣвалъ ихъ археологическаго значенія.

Легко представить себѣ внутренній видъ церкви св. Власія: она состоитъ изъ удлиненнаго параллелограмма, пересѣкаемаго трансептомъ, что̀ и образуетъ латинскій крестъ, заканчивающійся абсидомъ.

Главный паралелограммъ составленъ изъ двухъ частей: одна изъ нихъ, прилегающая къ трансепту, построена, вмѣстѣ съ церковью, въ XI вѣкѣ, другая же пристроена въ 1280 году однимъ изъ членовъ знаменитаго рода Порслѐ.

Здѣсь-то и помѣщаются звуковые сосуды, и нѣтъ никакихъ признаковъ, чтобъ они были употреблены въ какомъ-либо другомъ еще мѣстѣ церкви.

Глухія арки украшаютъ справа и слѣва боковыя стѣны.

На вышинѣ 5 метровъ и 76 сантиметровъ отъ пола церкви (см. на прилагаемой таблицѣ рисунки №№ 1 и 2), идетъ поясокъ, соотвѣтствующій той высотѣ, на которой сводъ упирается въ вертикальную стѣну. Выше и ниже этого пояска, и выдаваясь впередъ противъ него, расположено безъ особенной симметріи, акустическое устройство. Оно составлено изъ сосудовъ, сдѣланныхъ изъ красноватой, самой обыкновенной глины.

Ниже пояска помѣщается по три голосника на каждой стѣнѣ. Они стоятъ неровно, одни выше, другіе ниже. Величина отверстій также разная.

Выше пояска помѣщается на каждой стѣнѣ по 5 голосниковъ. Они всѣ стоятъ на одинакой вышинѣ, и разставлены другъ отъ друга на одинакомъ разстояніи. Отверстіе ихъ на половину меньше отверстія предидущихъ голосниковъ.

У большихъ голосниковъ, у всѣхъ, по 8 сантиметровъ глубины. У маленькихъ только 7. Всѣ вообще размѣры и разстоянія ихъ прописаны въ прилагаемомъ ниже объясненіи рисунковъ.

Что̀ касается до формы голосниковъ, то я ничего не могу прибавить къ тому, что̀ сказано въ *Бюллетенѣ*.

Ко всему этому я присовокуплю, что лѣтъ 20 тому назадъ существовалъ точно такой-же акустическій аппаратъ, но только въ болѣе широкихъ размѣрахъ, въ капеллѣ св. Бардульфа, на большомъ арльскомъ кладбищѣ, носящемъ названіе *Аликанъ* — Aliscamps, (слово исковерканное изъ древняго: *Campi Elysei*): объ этомъ кладбищѣ упоминали уже: Дантъ въ своей *Божественной комедіи*, Inferno, canto IX, и Аріостъ въ своемъ *Роландѣ*, canto XXXIX.

Эта капелла была очень древняя. Тесанные камни, положенные рядами и перерываемые на извѣстныхъ высотахъ ноясками,—вообще все устройство капеллы—заставляли думать, что она построена въ VI или VII вѣкѣ. Но ее снесли въ 1842 году, при постройкѣ желѣзной дороги, идущей отъ Ліона къ Средиземному морю. Уже и въ то время она была развалиной, уцѣлѣли однѣ наружныя стѣны, но я хорошо помню, что на вышинѣ 6 или 7 метровъ отъ земли, были видны ряды голосниковъ, бо̀льшаго формата и расположенныхъ правильнѣе, чѣмъ въ церкви св. Власія. Они были вдѣланы въ стѣны, исправленныя еще въ продолженіе среднихъ вѣковъ. Но, не довѣряя одной своей памяти, я обращался къ г. Жиберу, библіотекарю города Арля, обладающему значительными свѣдѣніями на счетъ всего, касающагося арльскихъ древностей. У него сохранились точно такія же воспоминанія какъ у меня, и онъ хорошо помнитъ голосники капеллы св. Бардульфа.

Мѣры, сообщаемыя мною ниже, даны мнѣ г. архитекторомъ Вераномъ. Полагаю, что вмѣстѣ съ прилагаемыми рисунками онѣ вполнѣ отвѣтятъ на предложенные мнѣ вами вопросы. Я очень благодаренъ моему другу, г. Дидрону, что онъ далъ мнѣ возможность исполнить ваше желаніе, и прошу васъ принять увѣреніе, и проч.

Клеръ, адвокатъ.

Арль, 6 ноября 1862.

Объясненіе къ рисункамъ №№ 1 и 2.

	метры.	сантиметры.
Вышина церкви отъ нынѣшняго пола*) до пояска у пятъ свода	5	76
Толщина пояска	—	22
Діаметръ отверстій у голосниковъ подъ пояскомъ: A	—	22
B, C, D, E и F	—	18
Діаметръ отверстій у голосниковъ надъ пояскомъ, у всѣхъ одинакій	—	10
Нынѣшняя глубина большихъ голосниковъ, у всѣхъ равная	—	08
Тоже, у малыхъ голосниковъ, у всѣхъ равная	—	07
Вышина малыхъ голосниковъ, надъ пояскомъ, у всѣхъ равная	—	72
Разстоянія большихъ голосниковъ отъ пояска: A	—	03
B находитъ на поясокъ	—	.
C	—	04
D	—	05
E	—	06
F	—	10
Разстоянія между голосниками: между A и B	1	35
B и C	1	05
D и E	—	42
E и F	1	75
Разстоянія между малыми голосниками: между a и b	1	—
b и c	1	—
c и d	—	95
e и f	—	75
f и g	—	75
g и h	—	70
h и i	—	75

III.

Въ превосходномъ изданіи: *Monuments scandinaviques du moyen âge, dessinés est publiés par N. M. Mandelgren, Copenhague et Paris, 1855 et suiv.*, f^0, въ 1-мъ выпускѣ, издана церковь въ Березё *(Bjeresjö)*, нахо-

*) Прежній полъ лежалъ ниже на 75 сантиметровъ.

дящаяся между городами Лундомъ и Иштадомъ, и построенная въ XII-мъ вѣкѣ. На 2-мъ листѣ представленъ разрѣзъ церкви, на которомъ можно различить глиняные горшки, заложенные въ нѣкоторыхъ мѣстахъ въ сводъ, и служившіе голосниками. Мы прилагаемъ на таблицѣ нашей этотъ разрѣзъ въ нѣсколько уменьшенномъ масштабѣ, подъ № 4. Въ краткомъ описательномъ текстѣ, приложенномъ у г. Мандельгрена къ его рисункамъ, мы находимъ о голосникахъ только слѣдующее:

«Изображенія bbb указываютъ на расположеніе глиняныхъ сосудовъ въ сводѣ; они разставлены въ 5 рядовъ, и отстоятъ одинъ отъ другаго на $^3/_4$ локтя. Посрединѣ идетъ одинъ рядъ, еще по ряду идетъ у вершины, также по одному ряду у каждаго карниза верхняго свода; изъ соотвѣтствія въ ихъ положеніи можно заключать, что всѣхъ голосниковъ 40 или 50».

«Рисунки №№ 5 и 6 *(на нашей таблицѣ)* представляютъ наружность и разрѣзъ глиняныхъ горшковъ, вдѣланныхъ въ сводѣ церковнаго хора и абсида; эти горшки цвѣтомъ и обжигомъ походятъ на горшки, находимые въ курганахъ. № 7 изображаетъ крышку, изъ дубоваго дерева, толщиною въ $^1/_4$ дюйма, которою закрывается отверстіе горшковъ». Къ этому мы можемъ прибавить предположеніе, что эти деревянныя крышки конечно служили для бо́льшаго резонанса, и звукъ выходилъ изъ горшка сквозь три показанныя на рисункѣ миндалевидныя отверстія.

IV.

Кромѣ тѣхъ примѣровъ русскихъ голосниковъ, которые я привелъ въ первой статьѣ своей, я могу теперь указать еще на существованіе голосниковъ въ Гродно. Вотъ что̀ напечатано было *въ Сѣверной Пчелѣ, 1862 г. 13 декабря, № 337*, въ статьѣ подъ заглавіемъ: *Изъ одного дорожнаго дневника.*

«Коложею въ Гродно называютъ остатки православной церкви, выстроенной плѣнными Калужцами.... Внутренность Коложи испещрена круглыми отверстіями: это горшки, вмазанные въ стѣны вмѣстѣ съ кирпичами. Одинъ изъ этихъ горшковъ я видѣлъ въ виленскомъ музеѣ. Цвѣтомъ онъ очень напоминаетъ муравленный русскій горшокъ, а фигурою похожъ на молочные кубаны, которые дѣлаютъ около Кромъ, въ орловской губерніи, . . .» По прочтеніи этихъ строкъ, я поспѣшилъ обратиться къ нѣкоторымъ изъ нашихъ корреспондентовъ въ западныхъ губерніяхъ, съ просьбою о доставленіи подробностей о голосникахъ въ Коложи. Но по причинѣ военныхъ дѣйствій въ томъ краю, эта просьба не могла еще въ настоящее время быть выполнена.

V.

Наконецъ, къ этимъ скуднымъ извѣстіямъ о древнихъ голосникахъ, непополненнымъ въ продолженіе многихъ лѣтъ, несмотря на спеціальныя о томъ приглашенія, мнѣ остается, въ видѣ заключенія, присовокупить мнѣніе Хладни о звуковыхъ сосудахъ Грековъ и Римлянъ.

Въ первой статьѣ своей о голосникахъ, я говорилъ, что не могу привести этого мнѣнія, потому что оно изложено было въ музыкальномъ журналѣ *Cäcilia*, который теперь очень рѣдокъ, и котораго въ Петербургѣ нѣтъ ни одного экземпляра. Въ прошломъ году, я имѣлъ возможность просматривать этотъ журналъ въ берлинской публичной библіотекѣ, и вотъ относящаяся сюда выписка изъ статьи Хладни:

«. . . . По нашимъ понятіямъ, дѣйствіе древнихъ звуковыхъ сосудовъ должно быть было довольно дурно. Потому что резонансъ могъ происходить лишь отъ нѣкоторыхъ тоновъ, да сверхъ того и самый резонансъ этотъ вѣроятно былъ весьма различенъ; звукъ же конечно получался глухой и непріятный, такъ какъ самъ Плиній говоритъ, что отъ этихъ сосудовъ портился звукъ голоса актеровъ, почему онъ и сравниваетъ ихъ дурное дѣйствіе съ пылью или пескомъ, который находился бы между сценой и слушателями. Поэтому Греки и Римляне были совершенно правы, не принявъ въ Аѳинахъ и Римѣ этого способа *усиленія*, или, точнѣе сказать, *порченія* звука».... (Chladni, Ueber die Schallverstärkungen in den Theatern der Alten, *Cäcilia*, 1826, Heft 22, S. 124).

Мы, конечно, не можемъ видѣть въ этихъ словахъ Хладни ничего другаго, кромѣ общихъ соображеній, быть можетъ интересныхъ въ его время, но теперь незаслуживающихъ болѣе особеннаго вниманія, такъ какъ этотъ акустическій вопросъ можетъ и долженъ быть рѣшенъ не *a-priori*, а лишь на основаніи точныхъ изслѣдованій надъ голосниками, какъ системою, не мало въ свое время распространенною, и остатки которой теперь снова открыты для науки, долго ихъ незнавшей.

ОТРЫВКИ ЕВАНГЕЛІЯ XI-го ВѢКА.

А. Ф. Бычкова.

(Съ таблицей снимковъ.)

Къ ограниченному числу памятниковъ церковнославянской письменности, сохранившихся отъ XI-го вѣка, присоединяется новый, на дняхъ пріобрѣтенный Императорскою публичною библіотекою покупкою у извѣстнаго нашего археолога И. К. Купріянова, и, по палеографическимъ примѣтамъ и по правописанію, несомнѣнно принадлежащій къ этому столѣтію (см. приложенный снимокъ).

Этотъ памятникъ, чрезвычайно важный во многихъ отношеніяхъ, но къ сожалѣнію состоящій всего только изъ двухъ листовъ, есть отрывокъ изъ евангелія, расположеннаго по недѣлямъ, и содержитъ въ себѣ еванг. отъ Матѳ. XXIV. 25—37, Мар. X. 45 и Іоанна XI. 1—16. Рукопись, къ которой принадлежали эти два листа, писана на пергаменѣ, въ листъ (длиною безъ малаго 8 вершковъ, а шириною 6½), въ два столбца, по 20 строкъ въ каждомъ, красивымъ уставнымъ письмомъ. Заглавія евангельскихъ чтеній наведены золотомъ, а заглавныя буквы (въ сохранившихся листахъ ихъ двѣ: Б и Р), подходящія по своей формѣ къ заглавнымъ буквамъ Святославова сборника 1073 года, писаны золотомъ и красками.

Особенности правописанія новой рукописи, отчасти указывающія на древне-болгарскій текстъ, сравнительно съ правописаніемъ Остромирова евангелія, слѣдующія: употребленіе ъ вмѣсто ѧ, замѣчаемое и въ найденныхъ Копитаромъ глаголическихъ отрывкахъ: лазаръ вм. лазарь (въ родит. пад. лазара, вм. лазаря), ходитъ, видитъ вм. ходить, видить, пришъстьник вм. пришьстьник, болѣзнъ вм. болѣзнь, конъцъ вм. конець; употребленіе ѣ вмѣсто ꙗ, встрѣчающееся какъ въ Glagolita Clozianus, такъ и въ толковой псалтири XI вѣка, принадлежавшей митрополиту Евгенію: люблѣше вм. любляше, ꙗвлѣютьсѧ вм. ꙗвляютьсѧ; постоянное употребленіе шт вм. щ; помѣщеніе, какъ въ Остромировомъ евангеліи и въ толковой псалтири XI вѣка, надстрочнаго знака надъ гласною е для означенія, что ее должно произносить какъ ѥ: ѥгда вм. егда; замѣна полугласной ъ соотвѣтствующею гласною о: гласомъ вм. гласъмь, великомъ вм. великъмь; употребленіе ѧ вм. ꙗ: вѧса вм. вѧсꙗ; замѣна буквою ѣ буквы и: вѣдите вм. видите; смягченіе оу на ю: июдеи вм. иоудеи; опущеніе полугласныхъ ъ и ь въ срединѣ нѣкоторыхъ словъ: многы вм. мъногы, дни вм. дьни, никтоже вм. никъто же, мрькнеть вм. мьрькнеть. Встрѣчается также иногда написаніе преходящаго времени не въ продолжительной формѣ: люблѣше вм. любляше, искахѫ вм. искаахѫ, равно какъ и прилагательнаго въ формѣ сокращенной: чловѣчьскаго вм. чл҃вѣчьскааго.

Самое замѣчательное во вновь пріобрѣтенной публичною библіотекою рукописи — нотные знаки, писанные, какъ въ греческихъ евангеліяхъ, апостолахъ и паремейникахъ, киноварью. Это первая, сколько мнѣ извѣстно, славянская рукопись евангелія съ нотами. Если на употребленные въ Остромировомъ евангеліи разнообразные кресты и начертанія можно было отчасти смотрѣть какъ на знаки, которыми опредѣлялась остановка при чтеніи, то настоящая рукопись возводитъ уже на степень положительнаго факта чтеніе евангелія въ древней нашей церкви на распѣвъ по нотнымъ знакамъ. Изъ этихъ нотныхъ знаковъ въ рукописи употреблены слѣдующіе: *строчные*: крестъ (†) и тройной апострофъ (⁝); *подстрочные*: скоба (⸤), подвысь (⸝); *надстрочные*: параклитъ (⸜),

крюкъ (/), крюкъ свѣтлый (У), стрѣла (/^), тройное апли (···), палка (\) и двойная палка (\\).

На сколько возможно при пособіи этихъ данныхъ рѣшить вопросъ объ отношеніи славянскаго нотнаго чтенія къ греческому, мы предоставляемъ сказать знатоку этого дѣла, нашему сочлену, священнику Д. В. Разумовскому, доставившему еще въ прошломъ году Императорской публичной библіотекѣ любопытное изслѣдованіе о богослужебномъ чтеніи и пѣніи греческой церкви, изъ котораго мы, съ разрѣшенія автора, помѣщаемъ здѣсь то, что относится къ вопросу о богослужебномъ чтеніи по нотнымъ знакамъ.

«Торжественное чтеніе священныхъ книгъ въ ветхозавѣтной церкви составляло предметъ особенной важности и совершалось съ выраженіемъ особеннаго благоговѣнія. Ветхозавѣтное чтеніе весьма походило на старое пѣніе речитативомъ. Достоинство и особенность сего речитатива всегда опредѣлялись соотвѣтствіемъ его содержанію читаемаго, и большей или меньшей торжественности времени и празднества. Отъ сего произошло полное разнообразіе въ чтеніи ветхозавѣтныхъ книгъ. Пятокнижіе всегда отличалось чтеніемъ своимъ отъ прочихъ библейскихъ книгъ; оно же иначе читалось въ простые недѣльные дни и иначе во дни торжественные, какъ напр. въ Новолѣтіе и Пятидесятницу. Кромѣ того, общій характеръ въ чтеніи каждой изъ священныхъ книгъ нѣсколько разнообразился отъ особенныхъ свойствъ въ чтеніи каждаго стиха книги. Такъ какъ чтеніе совершалось довольно громко и отчетливо, *во слышаніе людемъ* *): то неудивительно, что простой народъ легко могъ усвоять себѣ разнообразныя свойства священнаго чтенія **).

«Чтеніе ветхозавѣтной церкви послужило первоначальнымъ образцомъ для богослужебнаго чтенія древней христіанской церкви. По времени, христіанская церковь усовершенствовала древній іудейскій речитативъ, и, для большей ясности и совершеннаго единообразія въ чтеніи, установила особенные знаки или ноты.

«Ноты для чтенія встрѣчаются въ евангеліяхъ (апракосъ), апостолахъ и паремейникахъ греческой церкви IX—XI вѣка. Онѣ, въ пергаменныхъ греческихъ рукописяхъ того времени, всегда писались киноварью для яснаго различенія ихъ отъ дыханій и удареній греческихъ словъ и отъ знаковъ сократительныхъ (титло), изображавшихся обыкновенно чернымъ цвѣтомъ.

«Монахъ аѳонскаго русскаго монастыря Азарія, въ письмѣ своемъ къ князю М. Д. Волконскому, при которомъ онъ прислалъ (въ даръ Императорской публичной библіотекѣ) пергаменный листокъ съ нотами изъ греческаго евангелія XI-го вѣка, утверждаетъ, что нынѣ на Аѳонѣ никто не разбираетъ древнихъ нотъ для чтенія и что мѣстные знатоки сомнѣваются въ сходствѣ ихъ съ нотами для пѣнія и готовы признать ихъ только «знаками для остановокъ». Какое бы, однакоже, ни постановить дробное дѣленіе для всѣхъ возможныхъ остановокъ въ чтеніи, большихъ, среднихъ, малыхъ, никакъ нельзя умѣстить въ эти дѣленія всѣ извѣстныя ноты для чтенія. Число послѣднихъ весьма значительно.

«Взаимное соотношеніе нотъ для чтенія съ современными имъ нотами для пѣнія не подлежитъ ни малѣйшему сомнѣнію. Это замѣтилъ еще Монфоконъ въ своей Палеографіи. Это же видно изъ одного простаго сличенія тѣхъ и другихъ нотъ. Представляю здѣсь краткій опытъ такого сличенія.

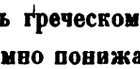
«Ноты для чтенія, по мѣсту положенія своего надъ текстомъ священнаго писанія, раздѣляются на ноты *строчныя*, *подстрочныя* и *надстрочныя*. Первыя, находясь среди словъ, показываютъ или мѣста для необходимыхъ остановокъ, или связь тоновъ, принадлежащихъ слогу, предшествующему нотѣ, и слогу, слѣдующему за нотою. Ноты подстрочныя имѣютъ отношеніе къ тону одного или нѣсколькихъ цѣлыхъ словъ. Ноты же надстрочныя опредѣляютъ тонъ только того слога, надъ которымъ онѣ поставлены.

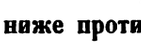
*) Второз. XXXI, 11. Неем. XIII, 1.

**) Нынѣшніе Евреи, на основаніи древняго преданія, съ малолѣтства пріучаются читать на распѣвъ какъ священное писаніе Ветхаго Завѣта, такъ и другія, извѣстныя имъ, священныя книги. Нѣкоторые изъ Евреевъ, при высокихъ дарованіяхъ и неутомимомъ прилежаніи, достигаютъ изумительныхъ успѣховъ въ такомъ чтеніи. Очень недавно въ Родергсгеймѣ скончался знаменитый раввинъ Вольфъ Гейденгеймъ: онъ, выслушавъ только одну мелодію стиха изъ Библіи, тотчасъ говорилъ самый текстъ стиха.

»Къ строчнымъ нотамъ для чтенія принадлежатъ: крестъ (ϯ), двойной апострофъ (ʒ) и тройной апострофъ (ʒʒ).

»*Крестъ* всегда находился въ числѣ нотъ для пѣнія и, по употребленію въ знаменномъ или столповомъ пѣніи русской церкви, всегда замѣнялъ собою послѣднюю ноту въ каждомъ церковномъ пѣснопѣніи. Продолжительность этой ноты всегда равнялась такту ad libitum. Въ чтеніи, крестъ всегда находился также въ такихъ мѣстахъ, гдѣ оканчивается смыслъ и гдѣ для удобовразумительности чтенія необходима остановка. Продолжительность сей остановки соображалась съ большею или меньшею необходимостію перевести духъ и съ общимъ ходомъ чтенія.

»*Двойной апострофъ*, весьма употребительный въ пѣніи, встрѣчается въ нотныхъ книгахъ греческаго роспѣва. Примѣнительно къ чтенію онъ означаетъ, что слогъ, предъ которымъ поставлена эта нота, долженъ начинаться двумя нотами: первая изъ сихъ нотъ на тонъ ниже предшествовавшаго слога, а вторая на тонъ ниже первой  .

»*Тройной апострофъ* въ греческомъ пѣніи имѣлъ значеніе трехъ нотъ, взаимно понижающихся. Тоже значеніе онъ имѣетъ и въ чтеніи. Первая изъ трехъ нотъ спускалась на тонъ ниже противъ предшествовавшаго слога  . Тройной апострофъ, кромѣ того, что находился *предъ* словомъ священнаго писанія, въ томъ же почти значеніи полагался иногда и послѣ его, такъ что слово имѣло тройной апострофъ *предъ* и *за* собою.

»Подстрочныя ноты для чтенія полагались подъ однимъ или нѣсколькими словами. Какъ въ правописаніи знакъ вмѣстительный состоитъ изъ двухъ скобокъ и заключаетъ въ себѣ одно или нѣсколько словъ: такъ и каждая изъ подстрочныхъ нотъ для чтенія полагалась не одна, а вмѣстѣ съ другою подобнаго же начертанія. Если обѣ подстрочныя ноты относились къ одному слову, то одна изъ нихъ поставлялась подъ начальною буквою или начальнымъ слогомъ того слова, а другая подъ конечною буквою или конечнымъ слогомъ. Если же эти ноты простирали свою силу на два, три и болѣе слова: то одна изъ нотъ поставлялась подъ начальнымъ слогомъ перваго слова, а другая подъ конечнымъ слогомъ послѣдняго слова. Къ подстрочнымъ нотамъ принадлежатъ: *скоба* (—), *подвысь* (ʃ) и *двойная подвысь* (ʃʃ).

»*Скоба*, какъ нота для чтенія, требовала, чтобы слова, подъ которыми она находилась, произносились въ одинъ тонъ съ нѣкоторою особенною, выразительною раздѣльностію въ словахъ, т. е. такъ, какъ бы надъ каждымъ слогомъ тѣхъ словъ находилось по полутакту.

»*Подвысь*, находясь подъ словами, требовала, чтобы эти слова произносились высокимъ гласомъ и тѣмъ какъ бы выдавались изъ обыкновеннаго теченія рѣчи.

»*Двойная подвысь* поставлялась обыкновенно только подъ окончательными словами въ церковномъ чтеніи и, вмѣстѣ съ повышеніемъ тона, увеличивала его въ силѣ и напряженіи.

»Надстрочныя ноты для чтенія, полагавшіяся *надъ* священнымъ текстомъ, по начертанію своему большею частію сходны съ нотами для пѣнія. Надстрочныя ноты суть слѣдующія: параклитъ (ʃ), крюкъ (ʃ), крюкъ свѣтлый (ʃ), стрѣла (ʃ), стрѣла громная (ʃ), апли (·), двойное апли (··), тройное апли (···), скамейца тресвѣтлая (···), палка (\), двойная палка (\\), тройная палка (\\\), полустатья (//) и облачко (ʃ).

»*Параклитъ* — самая употребительная въ числѣ нотъ стараго греческаго и русскаго знаменнаго пѣнія. Какъ въ пѣніи, такъ и въ чтеніи, параклитъ всегда былъ первою нотою, т. е. поставлялся въ началѣ чтенія и также послѣ остановокъ, изображенныхъ крестомъ. Сходство употребленія параклита въ чтеніи и пѣніи не позволяетъ измѣнять пѣвческаго значенія этой ноты: въ пѣніи и чтеніи параклитъ соотвѣтствуетъ полутакту.

»*Крюкъ* и *крюкъ свѣтлый* — весьма извѣстны въ старомъ и новомъ знаменномъ безлинейномъ пѣніи. Каждый изъ сихъ крюковъ соотвѣтствуетъ полутакту. По употребленію своему эти ноты различаются тѣмъ, что крюкъ выражаетъ полутакты нижнихъ тоновъ, а крюкъ свѣтлый — полутакты верхнихъ тоновъ.

»*Стрѣла* въ чтеніи имѣла значеніе ||.

»*Стрѣла громная*, одна изъ нотъ въ старомъ и новомъ знаменномъ безлинейномъ пѣніи, при чтеніи требовала продолжительности, равной такту.

»*Апли*, *двойное апли* и *тройное апли*, древнія по своему употребленію въ пѣніи, поставлялись совокупно съ другими нотами, а иногда отдѣльно отъ нихъ, и означали время продолженія ноты: такимъ образомъ звукъ двойнаго апли—вдвое, а тройнаго—втрое болѣе звука простаго апли. Апли доселѣ употребляется въ греческомъ церковномъ пѣніи, и также бываетъ простое объ одной точкѣ, двойное—о двухъ и тройное—о трехъ точкахъ.

»*Скамейца тресвѣтлая* въ чтеніи вполнѣ соотвѣтствуетъ тресвѣтлой скамейцѣ, одной изъ нотъ знаменнаго безлинейнаго пѣнія.

»*Палка*, *двойная палка* и *тройная палка*—ноты очень извѣстныя любителямъ безлинейнаго церковнаго пѣнія. Первая изъ сихъ нотъ соотвѣтствовала полутакту, вторая ||, а третья ||.

»*Полустатья* требовала въ чтеніи продолжительности, равной линейному такту.

»*Облачко*, по употребленію своему въ чтеніи, соотвѣтствовала значенію ноты знаменнаго безлинейнаго пѣнія, извѣстной подъ именемъ два въ челну.

»Нѣкоторыя изъ нотъ для чтенія встрѣчаются въ священныхъ книгахъ, изданныхъ на славянскомъ языкѣ. Въ Остромировомъ евангеліи весьма часто употребляли крестъ, какъ ноту для остановокъ. Въ настоящее время богослужебное чтеніе во всѣхъ православныхъ восточныхъ церквахъ управляется законами, для произношенія положенными въ церковномъ уставѣ или тупиконѣ. Ноты же для чтенія составляютъ нынѣ предметъ одной только археологіи и содержатся, какъ выше сказано, въ немногихъ памятникахъ. Подробное разсмотрѣніе сихъ памятниковъ приведетъ къ точнымъ заключеніямъ о томъ, какими причинами сопровождалось явленіе и уничтоженіе нотъ для чтенія въ богослужебныхъ книгахъ, съ какого времени, въ какой именно восточной церкви и въ какихъ именно церковныхъ книгахъ началось и окончилось употребленіе этихъ нотъ, и наконецъ о томъ, сохраняли-ли всегда ноты для чтенія неизмѣнность въ своемъ почеркѣ и цвѣтѣ, или были въ этомъ отношеніи какія либо значительныя перемѣны.»

Въ заключеніе помѣщаемъ вполнѣ текстъ, находящійся въ новой рукописи, съ разнорѣчіями къ нему (даже самыми ничтожными, представляющими иногда лишь различные способы сокращенія словъ) изъ Остромирова евангелія, которыя заключены въ скобкахъ.

—

Мар. ѩ избавлѣни. [избавлѣниѥ] за многы [мъно-
X. 45. гы] ||

※ сѫ[6] ѕ . . . . . .

※ єѵ ѿ ї гла[в] ѯд

Іо. Бъ врѣмѧ оно. Бѣ ѥдинъ болѧ лазаръ [лазарь]
XI. 1 отъ виѳаниѩ градьца марѳина и марѳы сестры
—16. ѥѩ ї бѣ же мариѩ помазавъшиѩ гⷭ҇а мѵромь.
и отьрьши мозѣ ѥго власы своими.

Ѥѩ же братъ. лазаръ болѣаше [лазарь болѣаше] ї посъласте же сестрѣ ѥго къ нѣмоу [ѥмоу] глѧѭшти [глѧѭщиѥ] гⷭ҇и се ѥгоже любиши болитъ [болитъ]. слышавъ же іс҇ [ѥс] рече ї си болѣзнь [болѣзнь] нѣсть къ съмрьти. нъ о славѣ бж҇ии. да прославитьсѧ сн҇ъ бж҇ии [бж҇ии] ѥѩ ї любѣше [любѣаше] же іс҇ [ѥс] марѳѫ. и сестрѫ ѥѩ и лазара [лазарь] ѥгда же слышаѩ ѩко болитъ [болитъ] тогда прѣбысть на нѣмь [ѥмь] же бѣ мѣстѣ дъва дни [дьни] ї

Потомь же гл҇а оученикомъ ї идѣмъ въ иудеѭ [иоудеѭ] пакы ї глашѧ ѥмоу оученици ѥго ї равви. нынѣ искахѫ [искаахѫ] тебе каменьмь побити иудеи [иоудеи] и пакы ли идеши тамо ѿвѣшта іс҇ [отъвѣща ѥс] ї не двѣ [дъвѣ] ли на десѧте годинѣ ѥсте въ дьни. аште кто ходитъ [аще къто ходитъ] въ дне [дьне] не потъкнетьсѧ. ѩко свѣтъ мира сего видитъ [видитъ] ї

Аште [аще] ли кто [къто] ходитъ ношториѭ [нощиѭ] потъкнетьсѧ. ѩко свѣта нѣсть о нѣмь [ѥмь] ї си рекъ и по семь гл҇а имъ лазаръ [лазарь] дроугъ нашь оусъпе нъ идѫ да възбоуждѫ [възбѫждѫ] и ї рекоша [рекошѧ] же оученици ѥго ї гⷭ҇и аште [аще] оусъпе сп҇ѣнъ [сп҇сенъ] бѫдетъ ї рече же іс҇ [ѥс]. о съмрьти [съмьрти] ѥго

они же мнѣша ꙗко о оусѣпени сѣноу гл҃ютъ ѿ
тогда рече имъ іс҃ [ис҃] не обинноуꙗсѧ [не обинѫ-
ꙗсѧ] лазаръ [лазарь] оумрѣ ѿ и радоуѭсѧ васъ
ради. да вѣрѫ имете. ꙗко не бѣхъ тоу нъ идѣмъ
къ нѣмоу [нѣмоу] ѿ рече же ѩо

Мат. вамъ ѿ аште [аще] же рекѫтъ вамъ. се въ поу-
XXIV. стыни кстъ. не изидѣте се въ кровѣхъ не имѣте
25–35. вѣры ѿ ꙗко же бо мълниꙗ исходитъ отъ въс-
токъ. и ꙗвлѣютасѧ [ꙗвлꙗютасѧ] до западъ.
тако бѫдетъ пришъствиѥ [пришьствиѥ] сн҃а чло-
вѣчьскаго ѿ идеже бо аште [аще] бѫдетъ
троупъ. тоу съберѫтасѧ орьли ѿ авиѥ же по
скръби дни [дни] тѣхъ. сл҃нце мрькнетъ
[слънце мьрькнетъ] и лоуна не дастъ свѣ
зды западъ нѣсе [нѣсе] и силы
снъꙗ [небесьнъꙗ] двигнѫтасѧ ѿ и тогда ꙗвитъ-
сѧ знамениѥ сн҃а чловѣчьскаго [чл҃вѣчьскаго] на
небеси [нѣси] ѿ и тогда въсплачѫтасѧ васа [васꙗ]
колѣна земьскаꙗ ѿ и оузарятъ сн҃а чловѣчьска-
аго [чл҃вѣчьскааго] идѫшта [идѫща] на облацѣхъ
небесныихъ [нѣсьныихъ]. съ силоѭ и славоѭ ве-
ликоѭ ѿ и посълетъ [посълютъ] ангелы своꙗ съ
гласомъ [гласъмь] великомъ [великъмь] трѫбе-
ныима ѿ и съберѫ четыръ [четыре] вѣ
отъ конца небесъ [нѣсъ]. до конъцъ [конца]
ихъ ѿ отъ смокъвьница же [*нѣтъ* же] наоучи-
тесѧ притъчи ѿ кгда же оуже вѣтꙗ кꙗ бѫдетъ
млада. и листвиѥ прозѧбнетъ. вѣсте ꙗко близъ
кстъ жатва такоже и вы. ѥгда [кгда] оузарите
васа [васꙗ] си. вѣдите [видите] ꙗко близъ кстъ
при двьрахъ ѿ Аминъ [амин]. гл҃ѭ вамъ ѿ ꙗко не
мимо идетъ родъ съ [сь]. дондеже васа [васꙗ] си
бѫдѫтъ нѣо [небо] и землꙗ мимо идетъ а словеса
моꙗ не мимо идѫтъ ⁂

※ въ в҃. ст҃ыꙗ. вѣ. нѣ.

※ еѵ҃. ѿ. ма҃. гла҃. сѣ҃.

Мат. Рече г҃ъ [г҃ь] своимъ оученикомъ ѿ о дни [дни]
XXIV. томь и о часѣ никтоже [никътоже] не вѣстъ. ни
36–37. ангели [аньгели] небесънии [небесьнии]. тъкмо
[тъкъмо] оц҃а единъ ѿ
Ꙗкоже бо въ дни [дни] ноевы. тако бѫдетъ и
въ пришьствиѥ сн҃а чловѣ

ИЗВѢСТІЕ ВРЕМЕНЪ

ЦАРЯ АЛЕКСѢЯ МИХАЙЛОВИЧА,

О ЗОЛОТЫХЪ И СЕРЕБРЯНЫХЪ ВЕЩАХЪ И НОСУДѢ, НОНАДАВШИХСЯ ВЪ ТАТАРСКИХЪ МОГИЛАХЪ ВЪ СИБИРИ.

—

Сообщ. Н. И. Надеждинъ.

—

Помѣщаемый здѣсь документъ находится въ государственномъ архивѣ министерства иностранныхъ дѣлъ, въ дѣлахъ по внутреннему управленію кабинета, карт. 13, статья 1. Во времена Бирона онъ былъ переведенъ на нѣмецкій языкъ и хранится между бумагами Бирона.

Его Императорскаго Величества кабинета къ секретарю Алексѣю Васильевичу Макарову писано: въ 1708 году въ сибирской губернской канцеляріи въ каменномъ столбѣ найдена копія съ экстракта, которая въ Москвѣ въ золотой полатѣ блаженныя и вѣчнодостойныя памяти его царскому величеству государю, царю Алексѣю Михайловичу въ 178 (1670) году поднесена, въ которой написано:

Въ прошедшемъ во 177-мъ году, въ вѣдомостяхъ сибирской губерніи изъ Тобольска показано, что въ тобольскомъ уѣздѣ, около р. Исети и во окружности оной, русскіе люди въ татарскихъ могилахъ или кладбищахъ выкапываютъ золотыя и серебряныя всякія вещи и посуду, чего ради велѣно взять извѣстія: откуды тѣ татары въ прежнія лѣта такое золото и серебро получали, или изъ котораго государства оное къ нимъ привожено было? На то въ отвѣтствіе Далматскаго монастыря отъ старца именемъ Лота объявлено: что отъ башкирцевъ увѣдомился, въ уфимскомъ-де дистриктѣ за каменными горами при устьяхъ рѣкъ Уфы, Гадая и Яика, въ горахъ безчисленное сокровище золотыхъ и серебряныхъ рудъ обрѣтается, и въ прежнія-де времена старинные сибирскіе татары и калмыки изъ тѣхъ горъ золотую и серебряную руду добывали и плавили; что-де и нынѣ тѣ признаки плавильныхъ печей и копаныхъ ямъ видны, и объ оныхъ рудахъ тѣ башкирцы нагайской націи у престарѣлой женщины, которая была въ полону въ улусѣ царевича Рючюка и оной отъ роду имѣлось болѣе

ста лѣтъ, увѣдомились, что въ древнихъ лѣтахъ оные люди, которые въ тѣхъ мѣстахъ жили, означенную руду копали и плавили. И дѣйствительно изъ оной золото и серебро получали и всякія изъ того вещи дѣлали, и такія вещи около Исету и въ прочихъ мѣстахъ, гдѣ оной народъ, называемой Чюды, жили въ ихъ могилахъ или кладбищахъ и по нынѣ находятся. И ежелибъ въ древнихъ лѣтахъ въ тамошнихъ мѣстахъ никакой золотой и серебряной руды найдено не было, то бъ онымъ людямъ и татарамъ такого золота и серебра получать было не откуда, и ниже, чтобъ изъ другихъ земель къ нимъ привожено было отъ Ратайскаго острова, Догадая и Яика рѣкъ разстояніемъ путешествія одинадцать дней. Не въ дальномъ разстояніи отъ р. Иртыша на сибирской сторонѣ имѣется городъ съ великими каменными башнями и съ строеніемъ каменныхъ полатъ. Во оный городъ башкирцы по вся годы пріѣзжаютъ для отправленія своихъ молитвъ и притомъ между собою великими клятвами утверждаютъ, чтобъ объ оныхъ рудныхъ мѣстахъ никому не объявлять, дабы о томъ царское величество россійской и шахъ козылбашской никакого извѣстія получить не могли.

И по тому старцову объявленію для подлиннаго провѣдыванія и свидѣтельства означенныхъ горъ посланы были изъ Тобольска нѣкоторые служилые люди, которые въ томъ свидѣтельствѣ объявили, что около помянутыхъ горъ нашли они рѣку, называемую Тасми, которая впала въ рѣку жъ Вай, и гора обстоитъ въ длину на 7 верстъ, шириною на одну версту, а въ вышину на 200 саженъ или больше. На оной горѣ дубовой и березовой густой лѣсъ, а при той горѣ никакова жилища не имѣется, токмо башкирское кочевье, или жилище, отъ оной горы разстояніемъ состоитъ на одинъ день или съ небольшимъ ѣзды. И отъ того ихъ жилища на оной горѣ проложена дорога, по которой они, пріѣзжая, изъ оной горы добываютъ золотую и серебряную руду, и изъ оной выплавливаютъ золото и серебро, и тайнымъ образомъ продаютъ россійскому народу по 12 рублевъ пудъ.

Вышеозначенные посыланные изъ Тобольска какъ прибыли къ р. Иртышу, то для извѣстія въ Тобольскъ писали: башкирецъ-де именемъ Батайко имъ объявилъ, что отъ Иртыша въ заливѣ на островѣ видѣлъ городъ, построенный изъ дикаго камня и около того города каменный ровъ; а при томъ городѣ нашелъ онъ древнихъ лѣтъ построенную плавильную печь и отъ выплавленной руды шлаки или сокъ. По примѣру тотъ городъ шириною 50 саженъ или больше; около того города течетъ рѣка, въ которой находится острая каменная гора вышиною около 8 саженъ.

ОТЧЕГО У НАСЪ ВЪ НАСТОЯЩЕЕ ВРЕМЯ РѢДКИ МОНЕТЫ И МЕДАЛИ

СЪ ИЗОБРАЖЕНІЯМИ МЛАДЕНЦА-ИМПЕРАТОРА

ІОАННА III АНТОНОВИЧА.

Сообщ. Н. П. Пекарскимъ.

Въ короткое царствованіе Іоанна III, съ 17 октября 1740 по 25 ноября 1741 года, монетъ съ изображеніемъ его выпущено въ народъ въ Петербургѣ и Москвѣ 693,701 р.*) Сверхъ того, по случаю кончины императрицы Анны и восшествія на престолъ Іоанна III, были выбиты:

А. Изъ золота:

а) медали:

въ 30	червонныхъ	50	штукъ.
» 20	»	50	»
» 12	»	100	»

б) жетоны:

въ 1 червонный 500 штукъ.

Б. Изъ серебра:

а) медали:

противъ 30	червонныхъ	500	штукъ.
» 12	»	1000	»

б) жетоны:

противъ 1 червоннаго 10.000 штукъ.

*) Дѣло госуд. архива по внутреннему управленію кабинета, картонъ 76, № 2, листъ 4.

Медали и жетоны обошлись казнѣ въ 15,116 руб. 90½ коп.*). Въ 1745 г. эти медали и жетоны велѣно было возвращать до ноября мѣсяца этого же года въ казну, и принесшимъ ихъ платить за золото по 2 р. 50 коп., а за серебро по 18 коп. за золотникъ. «Буде же кто . . . послѣ опредѣленнаго сроку будетъ у себя держать, а о томъ будетъ увѣдано и донесено, тотъ будетъ штрафованъ, яко преступникъ указу». Изъ сдѣланной тогда же справки видно, что большія золотыя медали въ 30, 20 и 12 червонныхъ были розданы всѣ «отъ двора первымъ четыремъ классамъ, и чюжестраннымъ и особамъ духовнымъ». Изъ золотыхъ медалей въ одинъ червонный въ остаткѣ было 8, изъ серебряныхъ—36, изъ жетоновъ—40 штукъ**).

Что же касается до монетъ съ изображеніемъ Іоанна III, то 31 декабря 1741 г. назначенъ былъ для изъятія ихъ изъ народнаго обращенія годичный срокъ, Когда онъ кончился, то 26 января 1743 года сдѣлана была справка, по которой оказалось, что въ теченіе 1742 г. успѣли вымѣнять помянутой монеты на 417,092 р. 30 коп.; за тѣмъ оставалось еще въ народѣ 276,608 р. 70 коп.***).

Въ продолженіе царствованія императрицы Елисаветы нѣсколько разъ подтверждались указы объ этихъ монетахъ. Какъ строго преслѣдовались лица, у которыхъ послѣ сроковъ оказывались онѣ, можно судить по слѣдующимъ примѣрамъ:

Въ 1747 г. возвращался за границу уроженецъ герцогства брауншвейгъ-люнебургскаго, пуговишный подмастерья Касперъ Шраде. При досмотрѣ въ Нарвѣ его баула, тамъ отыскалось пять монетъ, съ изображеніемъ Іоанна III. Шраде тотчасъ возвратили въ Петербургъ и представили въ тайную канцелярію. Здѣсь Шраде, пытанный въ застѣнкѣ, показалъ, что онъ намѣренъ былъ изъ пяти бывшихъ у него монетъ, четыре, по возвращеніи на родину, подарить своимъ четыремъ братьямъ, а пятую сохранить на память у себя «намѣреніе-де свое, продолжалъ Шраде, о подареніи съ портретомъ принца Іоанна четырехъ рублевиковъ братьямъ своимъ роднымъ и о держаніи такогожъ одного рублевика у себя, онъ, Шраде, имѣлъ подлинно только для портрету того принца Іоанна, что молодая персона напечатана, а не въ другой какой силѣ; а отъ тѣхъ-де своихъ братьевъ и отъ другихъ ни отъ кого о сысканіи такихъ рублевиковъ и о пересылкѣ къ нимъ письменной никакой корреспонденціи, онъ, Шраде, не имѣлъ»... Несмотря на такое признаніе, этотъ иноземецъ былъ сосланъ на жительство въ Оренбургъ.

Въ 1748 г., цѣловальникъ Недопекинъ привезъ въ соляное коммиссарство въ двухъ бочкахъ изъ псковскаго магистрата денежную казну. При счетѣ серебряныхъ рублей 3,899 штукъ, нашелся одинъ рублевикъ съ изображеніемъ Іоанна III. Недопекина тотчасъ препроводили въ тайную канцелярію, гдѣ подробно распрашивали о монетѣ, и, только убѣдившись совершенно въ неумышленности съ его стороны, отпустили безъ наказанія.

Въ 1750 г. одинъ дьячекъ донесъ на солдата астраханскаго полка Кошелева, что онъ при покупкѣ вина въ кабакѣ далъ въ уплату такой же рублевикъ. Солдатикъ оправдывался своею безграмотностью, но тайная канцелярія рѣшила: «то ему ко оправданію не слѣдуетъ, потому что должно было Кошелеву, какъ онъ отъ кого возметъ рублевую монету, осмотрѣть, что она справедливая ль, ибо хотя онъ грамотѣ не умѣетъ, однако можно весьма признать по изображеннымъ на рублевыхъ монетахъ портретамъ, что которая настоящая или не настоящая, почему онъ, Кошелевъ, въ томъ явился виновенъ, и дабы онъ впредь рублевыя и прочія монеты серебряныя принималъ со осмотрѣніемъ, учинить наказаніе — бить батоги»*).....

*) Дѣло госуд. арх. по внутр. управл. кабин., карт. 75, № 1, листъ 7 и 11.

**) Ibid. листъ 37.

***) Ibid. дѣло № 2, кар. 76, л. 4.

*) Дѣла тайной канцеляріи: 1747 г., № 111, 1748 г. № 53, 1750 г. № 52.

ДОЗНАНІЕ

О ЗВОНѢ И ПѢНІИ, СЛЫШАННОМЪ НОЧЬЮ ВЪ НѢКОТОРЫХЪ НОВГОРОДСКИХЪ ЦЕРКВАХЪ, ВЪ 1717 И 1719 ГОДАХЪ.

—

Сообщ. П. И. Шекаренкимъ.

—

Документъ, изъ котораго почерпнуты приводимыя ниже любопытныя свѣдѣнія, находится въ государственномъ архивѣ, и здѣсь приводится въ полномъ его составѣ.

Реляція о новгородскомъ въ нѣкоторыхъ церквахъ воздухогласіи, съ приложеніемъ ситуальной и поелику возможно натуральной обсерваціи, чрезъ латинскія литеры означенной, 1719 года января 23 дня.

1717 году декабря противъ 16 дня, въ Деревеницкомъ монастырѣ въ церкви тифинской Богородицы, что̀ на воротахъ, слышано было нѣкое (A) пѣніе, подобное партесному отъ 3-го часа нощи до девятаго однимъ манеромъ чрезъ все оное время, съ малою нѣкоею перемежкою бывшее; въ которомъ гласы токмо разумѣлися, а рѣчей никакихъ не слышано было, подобно какъ бы вѣтеръ, во многіе оконичные скважни проходя, гласъ дѣлалъ разной. Оное пѣніе сперва услышали конюхи съ конюшни (которая стоитъ въ разстояніи отъ той церкви саженъ съ 15) и пришедъ сказали монахомъ, потомъ собралися и слобожане и слышали всѣ обрѣтающіеся тогда въ монастырѣ; которое пѣніе слушающимъ съ надворья здавалося, аки бы было въ самой церкви и на обоихъ крылосахъ(B). А какъ вошли въ церковь, стало слышатися будто во главѣ. Сказывалъ о вышеписанномъ бывый тогда того монастыря архимандритъ Серафимъ въ кельѣ преосвященнаго Аарона, епископа корельскаго и ладожскаго, въ присутствіи его епископскомъ съ прочими духовными персонами. Тожъ подтвердили того монастыря монахи: казначей Сергій, іеродіаконъ Іоасафъ, мірской священникъ Ѳедоръ Григорьевъ, псаломщикъ Николай. О томъ же у нынѣшняго архимандрита Іоаникія взятъ съ записки списокъ, который при семъ.

1719 году января подъ 7-е число въ томъ же монастырѣ за 4 часа до свѣта въ самое утреннее пѣніе, конюхъ монастырской Герасимъ Кузминъ на конюшнѣ, выглянувъ изъ окна, хотя вѣдать долго ли еще до свѣта, услышавъ голосъ (C), будто волки воютъ и, вышедъ на дворъ, началъ прилежнѣе слушать и уразумѣлъ, что оные гласы въ церкви, которая на воротахъ — одинъ гласъ толстъ, аки бы басъ и зѣло громокъ, прочіе же разные (D) великолѣтныхъ и малолѣтныхъ людей гласу подобные. Что слыша, пошелъ въ трапезу и сказалъ напередъ казначею Сергію, который для лучшаго выразумѣнія послалъ келаря и оный, слышавъ тожъ, донесъ самому архимандриту Іоаникію. Тогда архимандритъ, оставя токмо очереднаго священника для окончанія утрени, съ прочею братіею пошелъ самъ къ той церкви и (E) слышали пѣніе подобно органному безъ рѣчей, обаче сладостно и согласно, напримѣръ съ басомъ, съ альтомъ и проч. Оное пѣніе, какъ слушали съ надворья, казалося быть въ самой церкви, а какъ въ церковь вошли, тогда (F) казалося, будто сверхъ потолока. Вшедъ же въ церковь, начали съ іеромонахомъ Ефремомъ, священникомъ Ѳеодоромъ Григорьевымъ, съ іеродіакономъ Іоасафомъ и съ прочею братіею пѣть предъ образомъ пресвятыя Богородицы тифинской (который тогда имъ показался быть зѣло страшенъ) параклисъ нароспѣвъ, и по третію пѣснь оные гласы слышаны были по прежнему, а когда (G) начали пѣть «Спаси отъ бѣдъ рабы твоя, Богородице», тѣ гласы умолкли. И какъ пѣли ирмосъ 4-й пѣсни: «услышалъ Господи смотрѣнія твоего таинство» и до окончанія всего параклиса, оныхъ гласовъ не слышно было. А какъ онъ, архимандритъ, прочиталъ молитву: «о, пресвятая госпоже Дѣво Богородице» до половины, тогда паки тѣ гласы услышалися и были до разсвѣтанія не токмо отъ братіи въ монастырѣ, но и въ посадѣ слышимы, откуду многіе мужеска и женска полу при отправленіи того параклиса были жъ. Время (H) тогда было тихо, ясно и не вѣтрено, такъ что могли свѣчи горѣть на дворѣ. Оные гласы въ одну только ночь и въ одной той церкви слышаны были, а на другихъ мѣстѣхъ ни днемъ, ни ночью, и когда (I) вѣтры превеликіе бывали, такихъ гласовъ не слыхано.

О вышесказанномъ сказывалъ настоящій того монастыря архимандритъ Іоаникій. Тожъ подтвердили

и вышереченная братія и стряпчій того монастыря Григорій Червовъ.

(K) 1719 года января подъ 7-ое число въ Антоніевѣ монастырѣ въ церкви, что̀ на воротахъ, слышано было пѣніе, органному подобное, безъ рѣчей, которое услышалъ напередъ поваръ Ѳедоръ Аверкіевъ, идучи изъ слободы и, пришедъ, сказалъ будильнику Льву, а будильникъ донесъ архимандриту Іоакиму, и онъ, архимандритъ, вышедъ изъ теплой церкви (понеже тамъ отправляли утреню за 4 часа до свѣта) слушалъ самъ тѣхъ голосовъ съ прочею братіею и въ церковь входили, гдѣ казалися голосы будто вверху (въ прочемъ противъ Деревеницкаго монастыря сходно, только здѣсь параклиса не пѣли). Оное пѣніе продолжилось чють не до самого свѣта, которое слышали не токмо братія, но и изъ мірскихъ людей человѣкъ съ 200.

Въ томъ же Антоніевѣ монастырѣ 1714 года ноября 30 во второмъ и въ седмомъ часу нощи, слышанъ былъ (L) звонъ во всѣ колокола, одинъ за другимъ по ряду, а не во всѣ вдругъ, аки бы кто рукою билъ; и посылали нарочно на колокольню смотрѣть часовика Назара Герасимова съ другими, и оные, будучи на колокольнѣ, никакого звону не слыхали, а стоящіе на земли слышали. О вышеписанномъ сказалъ того монастыря архимандритъ Іоакимъ. Тожъ подтвердили казначей Евдокимъ, келарь Ѳеодосій.

Бѣжецкаго Антоніева монастыря архимандритъ Серафимъ сказалъ, что у церкви св. Николая на Дворищахъ сего 1719 года января 7 на разсвѣтѣ послѣ утрени слышаны были такіе жъ гласы (M) и казалися быть въ главахъ, а не въ церкви съ часъ времени. Вѣтеръ былъ тогда самый легкій и небо чистое. Тожъ слышали помянутаго монастыря дьяконъ Прокофій Яковлевъ, Александрова свирскаго монастыря дворникъ Василій Сыромятниковъ, который услышалъ, будучи въ кельи, отстоящей отъ церкви саженъ со 100. Оные гласы казалися быть ужасны, обаче согласны и раздѣльны. Николаевскій, что̀ на Дворищахъ, протопопъ (N) Никифоръ Алексѣевъ сказалъ, что въ тотъ (7) день утреню отправлялъ самъ, а такихъ гласовъ не слыхалъ. Слыша же о томъ въ народѣ, спрашивалъ своихъ церковниковъ, и они сказали, что не слыхали жъ, а живутъ отъ церкви далеко. Той же церкви попъ Емельянъ Евдокимовъ сказывалъ ему, протопопу, будто отъ брата своего, ратушскаго подъячаго Лазаря Евдокимова, слышалъ, что такіе гласы были, а отъ такова человѣка, который бы самъ тѣ гласы слышалъ, онъ, протопопъ, о томъ не слыхалъ.

Подъячій Лазарь Евдокимовъ (O) сказалъ, что слышалъ въ главахъ церковныхъ шумъ, подобно какъ отъ множества пчелъ происходящій, а вѣтеръ былъ не малый.

Церкви св. Георгія священникъ (P) Обросимъ Антиповъ сказалъ, что сего января 7 дня послѣ литургіи въ пятомъ часу дня слышалъ самъ визгъ многогласный, аки бы отъ вѣтра толстой и тонкой съ полчаса въ самой главѣ, а подобится органному пѣнію. И прежде въ разныхъ годѣхъ — а въ которыхъ именно не упомнитъ — въ морозные и вѣтряные дни слыхалъ разовъ съ шесть, и о томъ спрашиванъ былъ еще при Іовѣ митрополитѣ, и онъ, митрополитъ, разсуждалъ, что можетъ быть или отъ вѣтра, или отъ мороза. Лѣтомъ того не случалося, но все зимою. Прежде пожару такихъ гласовъ не бывало, а какъ пожаръ былъ, тому есть лѣтъ съ восемь. Такой шумъ слышно только съ надворья, а въ церкви не слышно. О другихъ монастырскихъ таковыхъ случаяхъ онъ неизвѣстенъ и ни отъ кого не слыхалъ. Въ тотъ 7-й день визгу того слушалъ прилежно прикащикъ Положныхъ Петръ, и онъ, попъ, ему, прикащику, сказалъ: чего-де того слушать, то-де часто бываетъ! А другихъ на тотъ часъ при томъ никого не было.

Назначенія.

A) *Слышано было нѣкое пѣніе.* Сіе первое сказаніе обще обносится, и едва не всѣми увѣряется, которыхъ я для куріозите прилежно спрашивалъ, и то за продолженіемъ времени по нѣколику въ забвеніе уже пришло было, но сего 1719 года января 7 дня повтореніемъ тоя же вѣсти крѣпчае въ слушающихъ мнѣніе утвердилося, такъ-что не безъ умиленія видятся воспоминати оной прилучай.

B) *А какъ вошли въ церковь.* Отъ сего удобно разсудитися можетъ, что оные гласы были воздушные,

отъ таковаго расположенія гонтовъ или чрезъ нѣкія въ стѣнахъ щели, которыхъ усмотрѣть невозможно, сотворшіяся, понеже извнѣ оные слышны, изнутри же не слышны были. И хотя я щелей въ стѣнахъ и въ окнахъ прилежно усматривалъ, обаче никакихъ не нашелъ, которыя бы могли быть въ таковомъ расположеніи, кромѣ трехъ или четырехъ дирокъ въ притворѣ той церкви (которая зѣло мала есть), въ углахъ къ полуденной странѣ зрящихся. Окончины имѣетъ всѣ цѣлы и недироваты. Потому звукъ оный (аще не екстраординарный есть) не откуду инуду, развѣ отъ гонтовъ и ихъ диспозиціи разумѣтися можетъ, какъ въ прочихъ церквахъ усмотрѣно и отъ самыхъ простаковъ уразумѣто; о чемъ мало нижше.

C) *Будто волки воютъ.* Сей мужикъ сладостію оный (какъ другіе утверждали) гласъ уподобляше вытію волковъ, и не дивно, аще въ правды волчье вытье было, а когда на дворъ вышелъ, можетъ быть тѣ волки отбѣгли, а потомъ воздушный оный шумъ въ гонтахъ слушалъ.

D) *Великолѣтныхъ и малолѣтныхъ людей гласу подобные.* Въ семъ разнствуютъ: иные бо сказываютъ, что тѣ гласы подобны были органнымъ и визгу бывающему отъ вѣтру, а сей тѣ жъ гласы уподобляетъ гласу человѣческому, по лѣтамъ токмо различающемуся.

E) *И слышали пѣніе подобно органному.* И въ семъ такожде слышавшіе разнствуютъ отъ перваго слышателя, ибо архимандритъ самъ съ прочими утверждаютъ, что тѣ гласы великое имѣли подобіе органныхъ, что больше къ дыханію вѣтра сходство имѣетъ, нежели къ человѣческому гласу.

F) *Будто сверхъ потолока.* Ту жъ вину имѣетъ, которую выше изъявихъ, откуду безъ сумнѣнія можно рещи, что оные гласы отъ гонтовъ расположенія произошли.

G) *А когда начали пѣть: Спаси отъ бѣдъ.* Явно есть, что въ то время вѣтеръ престалъ, для того и гласы умолкнули; по нѣсколько же времени тотъ же вѣтеръ и отъ той небесной страны подулъ, того ради и шумъ оный паки слышанъ былъ.

H) *Время тогда было тихо.* Въ семъ отъ другихъ разнствуютъ, ибо другіе сказываютъ, что въ тожъ время вѣтеръ былъ не малой, какъ въ реляціи явствуетъ. Можетъ быть, что сіи для завзятаго чудеси вѣтра — былъ ли или нѣтъ — не примѣтили.

I) *И когда вѣтры превеликіе бывали.* Можетъ быть, что оное расположеніе гонтовъ чрезъ дуновеніе крѣпчайшаго вѣтра, или чрезъ иной вѣтръ, имъ побочной, а не въ подобающей линіи такова гласа издать не можетъ.

K) *Въ Антоніевѣ монастырѣ.* Сихъ показаніе во всемъ согласуетъ первому, кромѣ того, что престатіа гласовъ отъ третія пѣсни до половины молитвы (какъ примѣчено въ Деревеницкомъ монастырѣ) не сказуютъ, но нѣкое самое малое престатіе по подобію павзъ, въ партесномъ пѣніи употребляемыхъ, утверждаютъ.

L) *Слышанъ былъ звонъ.* Несумнѣнно видится сіе дѣло птичье быти, которыя за стужу и непогоду подъ кровъ прибѣгать обыкли, что̀ наипаче изъявляетъ оное удареніе, которое имъ слышалося, аки бы кто рукою колокола по ряду билъ; которое удареніе подобно можемъ сказать ударенію крылъ и ногтей птицъ, на округлости колокольной стоять не могущихъ. Когда же для испытанія того на колокольню всходили для того, гласу колокольнаго не слыхали, что птицы отъ страху улетали, а когда люди оттуду сошли, они паки на колокола возвратились.

M) *И казалися быть въ главахъ.* Сія церковь пять главъ имѣетъ большихъ, жестью покрыты, и по обычаю большіе кресты цѣпми утверждены, отъ которыхъ разные воздуха гласы быть могутъ не инако какъ бываетъ въ корабляхъ отъ разныхъ вервей разные звуки, что̀ въ каменныхъ зданіяхъ быть можетъ, понеже эхо больше можетъ отзыватися для главъ и всего храма наклонностей, о чемъ, яко мню, болѣе сумнитися не предлежитъ.

N) *Протопопъ Никифоръ Алексѣевъ сказалъ.* Священникъ уже старъ и видится быть добронравный и простой человѣкъ, который всего того отрекся, другимъ въ томъ ему, аки младенствующему, подсмѣвающимся. И не безъ удивленія какъ другіе издалече такіе гласы слышали, а онъ и его церковники ничего того не слыхали, развѣ сіе позволимъ, что онъ, будучи въ церкви, вѣтрянаго дыханія слышать не могъ;

а которые внѣ церкви были, тѣ могли слышать, или что онъ на то время былъ въ своемъ домѣ, который, по его словамъ, отстоитъ отъ церкви далече.

О) *Подъячій Лазарь Евдокимовъ.* Отъ сего слова несумнѣнно разсудить можемъ, что оное отъ вѣтра произошло, ибо что другіе сказывали, аки бы слышали органное согласіе, а сей утверждаше, аки бы шумъ отъ множества пчелъ происходящій слышанъ былъ, что больше подлинно быти видится, для того что больше натурально и больше прилично къ цѣпямъ, жести, гонтамъ и проч.

Р) *Священникъ Обросимъ Антиповъ.* Самая сего человѣка простота показывала, что ничего излишняго не предложилъ, все бо оное вѣтру причиталъ, а наипаче что многажды сіе слыша, нечему тому дивиться — говаривалъ. Мнѣніе свое утверждалъ мнѣніемъ блаженной памяти Іова митрополита, который такое дѣло вѣтру жъ приписывалъ.

РИЗНИЦА

НОВГОРОДСѢВЕРСКАГО СПАСО-ПРЕОБРАЖЕНСКАГО МОНАСТЫРЯ ВЪ КОНЦѢ XVII И НАЧАЛѢ XVIII ВѢКА.

Сообщ. А. М. Лазаревскимъ.

Новгородсѣверскій монастырь принадлежитъ къ числу древнѣйшихъ украинскихъ обителей: онъ основанъ не позже XII в.*) Первоначальная его исторія — совершенно неизвѣстна; начинаетъ она выясняться съ конца XVI в., когда Иванъ Грозный далъ новгородсѣверскому монастырю жалованную грамоту на угодья. Но и послѣ того, подвергаясь разнымъ бѣдствіямъ, обитель эта сохранила только отрывочныя свѣдѣнія о своей судьбѣ. Еще менѣе сохранено ею памятниковъ древности, которыми такъ обильны монастыри великорусскіе, и которыхъ почти совершенно нѣтъ — въ украинскихъ; но тѣмъ интереснѣе предлагаемое здѣсь описаніе ризницы новгородсѣверскаго монастыря, составленное въ началѣ прошлаго вѣка и найденное нами въ дѣлахъ бывшей генеральной войсковой канцеляріи.

*) Черниговск. епарх. извѣстія 1861, № 1. Здѣсь и въ слѣд. №№ помѣщено довольно полное описаніе этого монастыря, основанное большею частью на источникахъ рукописныхъ.

Року 1714, мѣсяца ноеврія 10 дня, списася реестръ церковній, много рызъ и срѣбра и всего украшенія церковнаго обрѣтается в монастиру всемилостиваго Спаса Новгородка-сѣверскаго.

1. *Рызи* панскіе добріе, талютовіе; едни съ камею, а другіе без камѣ. 2. Ризи червоніе с крестами золотими. 3. Власовіи, на камѣ Преображеніе гаптовано. 4. Зеленіе злотоглавніи сутіе. 5. Оксамитные червоніи, на камѣ Преображеніе гаптовано. 6. Червоніе з серафимами, злотоглавніе. 7, 8. Среброглавніи, пасѣсто квѣтчастіи. 9. Колчатіи среброглавніи. 10. Червоніи злотоглавніи, с квѣтами. 11. Вишневии с квѣтами золотими, а камя — золото плетеное. 12. Ризи красніи злотоглавніи з квѣтами, архіерейскіе, на камѣ — Положеніе во гробъ Господень, гафтованное. 13. Бѣліе, срѣброглавніе квѣтчастіе, на камѣ — жемчужний крестъ.

Панахидних стихаровъ подризних бѣлихъ три, шитихъ золотомъ, а четвертий — пасѣстий атласовий.

Полицъ гафтованихъ 2, а 3-я с крестомъ жемчужнимъ.

Епатрахилей златоглавнихъ матеріалнихъ 10: 1. С крестами зол., червоний. 2. Зелений с квѣтами зол. 3. Гвоздиковий з квѣтами, зол. 4. Вишневий с квѣтами, зол. 5. Червоний златоглавний с квѣтами. 6. Власовий. 7. Жовтий злотоглавний с квѣтами. 8. Колчатий среброглавний. 9. Красний злотоглавний с квѣтами. 10. Бѣлий среброглавний квѣтчастий. И еще трое гаптованнихъ: пара краснихъ на оксамитѣ, а еденъ чорний на оксамитѣ.

Нараквицъ гаптованихъ — паръ чотири; а материалнихъ паръ семь; 3 пари — талютовихъ; 4-ре власовихъ; пара с крестами зол.; пара червонихъ злот. с квѣтемъ; пара вишневихъ с квѣтами зол.

Воздуховъ великихъ гафтованихъ два, а третий — златоглавний вишневий; еще маленкихъ келиховихъ паръ 2, едни гафтование, а другіе золотоглавніе з серафимами.

Поясъ вишневий ветхий. Митеръ чотири. Патерицъ три.

Канаковъ два: еденъ болшенний на ланцужку щозлотномъ, а другий камяний.

Ризи що братія служатъ, праздниковіи и неделніи: 1. Ризи Бруховецкого оксамиту ритого, на камѣ архыерея вигаптовано, поединковіи. 2. Ризи оксамитніи червоніи, на камѣ архиерея вигаптовано, поединковіи. 3. Ризи Домецкого, поединковіи. 4. Дорошенкови зеленіе, камя гаптованая з архиереемъ. 5. Доморкови (?) ризи, бѣліе среброглавніе, Господне воплощение на камѣ гаптовано. 6. Ризи табиновіи, протопопскіе поединковіи. 7. Чорніе оксамитніе, поединковіи.

Ризи паристие брацкіи праздниковіи: 1. Пара з серафимами, червоніи злотоглавніи на камѣ вигаптовано архыерея. 2. Пара ризъ з чепраками оксамиту ритого. 3. Пара ризъ жовтихъ злотоглавнихъ, на камѣ образи гаптовано. 4. Пара червонихъ з злотими квѣтамѣ. 5. Пара оксамитнихъ червонихъ. 6. Пара блакитнихъ, едни оксамиту ритого, на камѣ Спаситель гаптований, а другіе с квѣтами золотими, на камѣ Рождество Богородици гаптованое. 7. Пара чирвонихъ колчатихъ. 8. Пара оливковихъ з квѣтами золотими. 9. Пара зеленихъ злотоглавнихъ, з камями бѣлими. 10. Пара бѣлихъ среброглавнихъ. 11. Пара зеленихъ оксамитнихъ, з камями красними. 12. Пара оксамитнихъ чорнихъ з чепраками.

Ризи общіи брацкіе, повседневніе: бѣлихъ ризъ паръ пять, а шестіе — пасѣстіе и атласовіи. Трое ризъ дегтяровскихъ: пара ризъ квѣтчастие, квѣти чорние и зеленіе, а третие ризи бѣлие, з зеленою каимою. Краснихъ ризъ паръ чотири, а поединковіи одни з камею зеленою. Зеленихъ ризъ пара, перскихъ матеріалнихъ, а поединковихъ трое. Жовтихъ ризъ паръ три табиновихъ. Ризы панахидние чорніе; паристихъ семь паръ, а поединковихъ 2, одни лудановн, а другіе мухаирови; ветхіе обое.

Епатрахилей брацкихъ праздниковыхъ 6 паръ; епатрахилей повседневныхъ паръ 5, а панахиднихъ полпяти пари.

Наракеицъ брацкихъ добрихъ гафтованихъ паръ 6, а будденнихъ паръ 16.

Поясовъ шовковихъ три ветхихъ; тясомъ турецкихъ три, една з бляшками сребренними.

Воздуховъ меншихъ брацкихъ повседневнихъ 4; воздушковъ маленкихъ келиховихъ паръ три, а криластихъ 2 пари.

Стихарь дяконскіе праздниковіи: 1. Стихарь зелений злотоглавний. 2. Гвоздиковий материалний с квѣтами. 3. Пара зелении с квѣтами золотими. 4. Пара бѣлие среброглавние с квѣтами. 5. Пара бѣліе гатласовіи с квѣтами. 6. Жолтигоронціи лудановіи с квѣтами; еще оденъ гатласовий жовтий квѣтчастий. 7. Блакитний гатласовий. 8. Червоний гатласовий. 9. Лудановий никаноровский. 10. Бѣлий среброглавний с квѣтомъ. 11. Пара червонихъ з злотими квѣтами. 12. Пара чорнихъ оксамитнихъ. 13. Пара вишневихъ лудановихъ жогловскихъ.

Стихарь повседневніи дяконскіи: 1. Пара бѣлихъ едамашковихъ. 2. Пара пасѣстихъ гатласовихъ. 3. Пара зеленихъ едамашковихъ, а поединковий оденъ, з камею бѣлою. 4. Пари двѣ червонихъ едамашковихъ, з жовтими камями. 5. Блакитний табиновий еденъ; жовтихъ едамашковихъ пара з красними камями.

Ораровъ добрихъ дяконскихъ, пара една краснихъ злотоглавнихъ; другая — жовтихъ злотоглавнихъ; третая — чорнихъ оксамитнихъ, а еденъ вишневий злотоглавний. Ораровъ буденнихъ дяконскихъ 10, мукаировыхъ.

Евангелей всѣхъ семь: едно большое оправное сутое, позлоцѣстое; а другое Домецкого, а третее — з страстми, а 4-е, на вишневомъ оксамитѣ; 5-е, на чорномъ оксамитѣ; 6-е, напрестолное красное; 7-е, красное, запсовалося.

Кѣлиховъ болшихъ и меншихъ 7, а на престолѣ еденъ з гробницею срѣбнопозлочованою.

Дыскосовъ под черномъ здѣланыхъ чотыри, а позлоцѣстихъ и золотихъ всѣхъ ликомъ 6.

Лижицъ всѣхъ золотихъ и позлочованихъ ликомъ 8.

Крестовъ стоячихъ 3: болший на престолѣ, сребрений и рѣзаний оправний, маленкий; лежачихъ крестовъ ризанихъ оправнихъ, позлоцѣстихъ 4; еще маленкий срѣбромъ оправний еденъ, а другий запсовався. Еще крестовъ три сребренихъ, еденъ с камуш-

ками, оправний, позлоцѣстий, а другий сребрений позлоцѣстий, а третий самый сребрений. Еще крестъ еденъ срѣбромъ оправлений, за слюдою.

До митри *шпуговъ* срѣбнихъ позлоцѣстихъ з камушками оправнихъ 17.

Осыялникъ сребрений позлоцѣстий еденъ.

Стакановъ болшихъ позлоцѣстихъ два.

Чаша сребреная заздоровная дорофѣевичева.

Лихтаровъ сребренихъ на престолѣ 2.

Блюдо срѣбрное анафорное.

Килишковъ маленкихъ 2, третий з ручкою.

Коновка срѣбная позлочованая, маленкая.

Седесъ сребрений.

Талѣрочка впотребляючая на всеночніи, сребрная.

Куманецъ срѣбрний позлочований, употребляючий служенію.

Шата гафтованая икони дегтяровской.

На образахъ намѣснихъ Спасу и Богородици *шати* з коронами сребрни позлоцѣстіе. На образу Спасовомъ крестъ з ланцугомъ, срѣбний з распятіемъ. На образѣ Богородичномъ намѣсномъ, монистъ каралевихъ 5, а едно вишневое, оправное камушки подъ злотомъ.

Крестиковъ болшихъ и маленкихъ 35, а рѣзанихъ оправнихъ 2; перловой матици маленкихъ 2.

Аягнусовъ пять: еденъ перловой матици, срѣбромъ оправний, а два рѣзанихъ оправнихъ; еденъ кришталовий и еще сребрений еденъ.

Предъ Спасомъ и Богородицею, под лямпами, *тяблички* сребни.

На образѣ чудотворномъ пресв. Богородици казанской — *шата* сребреная, позлочованая; монитъ 2, едно каралѣ з перлами, а другое такъ каралово; на немъ крестиковъ 10; тябличокъ срѣбнихъ 2, една позлоцѣстая; при томъ же: ручка и ножка и очи срѣбрніе.

На образѣ Богородичномъ купятинскомъ монистъ караловихъ краснихъ 5; при томъ крестиковъ срѣбнихъ маленкихъ 6, шестий—вишневий змаломъ здѣланий; ягнусовъ кришталовихъ три; червонихъ личмановъ два; копѣекъ срѣбнихъ старихъ 10, а золотая една.

На Преображеніи — *промени* сребрніе; *тябличокъ* 6, двѣ срѣбнихъ болшенкихъ, а 4 малихъ позлоцѣстихъ.

На всей работѣ в церкви вѣнцовъ болшихъ и маленкихъ сребнихъ и позлацѣстихъ 46.

Лямпъ всѣхъ болшихъ и меншихъ въ церкви 32.

На образѣ, що на жертовнику, коронъ срѣбнихъ 2. У Рождества Богородици, на престолѣ, корона.

Кадилницъ сребрнихъ 6.

Таваленъ всѣхъ 40; баволничихъ 32, а рубковихъ 10. *Хустокъ* добрихъ злотомъ шитихъ 20, а баволничихъ злотомъ 4. Хустокъ шовкомъ шитихъ та злотомъ з срѣбромъ ликомъ всѣхъ 22. *Завѣсокъ* напрестолнихъ шовкомъ шитихъ 10; една злотомъ та срѣбромъ. *Ручниковъ* всѣхъ 15. Таваленѣ врѣзаной конецъ, злотомъ претиканъ.

По семъ реестру сходно в обители святой обрѣтается смотрѣлемъ Данило Кутневский.

НУМИЗМАТИЧЕСКАЯ ЗАМѢТКА.

Д. Ш. Прозоровскаго.

Въ надписяхъ на старыхъ русскихъ монетахъ мы видимъ многочисленныя разности, и даже уклоненія отъ грамматическихъ правилъ. Напримѣръ, въ моемъ собраніи хранится рубль 1723 года (подобный см. у Шуб. табл. XXI, рис. 832), у котораго на гуртѣ вытиснено: *мосвосвского двара*, вм. «московскаго двора»*),

*) Въ одномъ шубертовскомъ собраніи можно видѣть нѣсколько замѣчательныхъ варіантовъ на слово *Алексѣевичь*, которое, кромѣ правильной формы АЛЕѲІЕВИЧЬ и АЛЕѲІЕВІЧЬ, печаталось: въ 1701 году, АЛЕѲѢЕВИЧЬ (табл. XXIV, рис. 925) и АЛѢѲѢЕВИЧЬ (XXXI, 1014); въ 1702 году, АЛЕѲІЕОИЧЬ (XV, 751) и АЛЕѲЕВИЧЬ (XV, 752); въ 1703 году, АЛЕѲІЕВІЧЬ (XLVI, 1675); въ 1707 году, АЛЕѲІЕВИЪ (XVI, 769). Слово *московскій* въ 1712 году писалось МОСКОВСКИ (XXVI, 958) и МОСКОВСКІ (959). На полтинникѣ 1718 года напечатано: ПОЛТИНА (XXVII, 967), и на конецъ на рублѣ 1704 года поставлено РУБЛЪ (XLVI, 1678).

а на имперіялѣ 1757 года въ титулѣ выбито ІМ•П•, вмѣсто ІМП•, т. е. поставлена лишняя точка. Подобныя уклоненія вообще принято называть ошибками и относить ихъ къ винѣ монетныхъ рѣщиковъ. Но мнѣ кажется, что эти уклоненія не были ошибками въ собственномъ смыслѣ, а имѣли значеніе, наравнѣ съ отличіями другаго рода, замѣчаемыми въ монетныхъ штемпеляхъ. Мысль эта переходитъ въ убѣжденіе при сравненіи монетъ разнаго времени; такъ на имѣющихся у меня рубляхъ 1718 и 1721 годовъ вытиснено на гуртахъ правильно: *двора*, а не *двара*, какъ на рублѣ 1723 года; послѣдняя форма повторена на рублѣ 1725 года, на которомъ вензель выбитъ по иному рисунку, а въ словѣ *росиской* буква с удвоена *(россиской)*. Отсюда видно, что мнимыя ошибки располагались по какой-то системѣ; а когда сообразимъ вѣсъ монетъ, составляющій въ рублѣ 1723 года 625 и въ рублѣ 1725 года 656 долей *), то найдемъ, что такія систематическія ошибки относились къ тяжести монетъ и, можетъ быть, къ наружному виду, композиціи металла и проч. Нѣчто подобное замѣтно въ рубляхъ императрицы Елисаветы, битыхъ въ Петербургѣ и Москвѣ. На гуртѣ одного выбито: *с. петербꙋрхскаго монетнаго двора*, у другаго: *московского манетнаго двора;* на сколько здѣсь отличается правописаніе одной монеты отъ правописанія другой, на столько же различны какъ вѣсомости монетъ, такъ и рисунки императорскаго портрета, который на московскомъ рублѣ представленъ съ андреевскимъ орденомъ, а на петербургскомъ безъ ордена, но въ порфирѣ.

Болѣе отчетливое понятіе о значеніи штемпельныхъ уклоненій отъ правописанія даетъ мѣдный пятакъ 1727 года, на которомъ, вмѣсто *пять копѣекъ*, напечатано: *пять копѣкъ*. По первому взгляду эту надпись нельзя не признать за ошибочную; но указъ 25 августа 1738 года, напечатанный въ X томѣ Полнаго Собранія Законовъ подъ № 7640 совершенно убѣждаетъ въ противномъ. Изъ этого указа видно, что въ пензенской провинціи появились пятаки съ надписью: *пять копѣикъ;* однакожъ сіи монеты признаны фальшивыми, потому что такого чекана, какъ оказалось по справкѣ, рѣзано не было, а было только въ 1727 году, «*для* различія монетныхъ дворовъ», печатано на пятакахъ: на однихъ — *пять копѣекъ*, на другихъ — *пять копѣкъ*.

Такимъ образомъ дѣлается ясною цѣль употребленія на монетахъ ошибочныхъ надписей, и это указаніе мы можемъ приложить къ болѣе отдаленному времени, именно — къ копѣечнымъ деньгамъ Василія Іоанновича Шуйскаго, составляющимъ особый разрядъ монетъ, изъ которыхъ (у меня ихъ четыре штуки) каждая вѣситъ 12 долей. Эти монеты, близко подходящія къ круглымъ, отличаются мелкимъ шрифтомъ и неправильною разстановкою численныхъ буквъ въ годовомъ клеймѣ, помѣщенномъ подъ всадникомъ; годъ изображенъ такъ: ҂ѱіи, тогда какъ слѣдовало: ҂ѱіі. Подобное я видѣлъ на мѣдной деньгѣ 1712 года, на которой выставлено ҂ѧѱіѵ, т. е. совсѣмъ не такъ какъ обозначено (правильно, ҂ѧѱѵі) на копѣйкѣ того же года, изображенной у Шуберта, на табл. XXXV, рис. 1322.

Впрочемъ едва-ли можно думать, чтобы значеніе ошибочныхъ надписей на золотыхъ и серебряныхъ монетахъ могло ограничиваться только тою цѣлію, съ которою онѣ употреблялись на мѣдныхъ монетахъ. На послѣднихъ мѣста ихъ выдѣлки означались начальными буквами названій: мд (московскаго двора), нд (новгородскаго двора) *), кд (эти литеры находятся на пятакѣ съ буквою ѧ) **); тутъ понятна забота о томъ, чтобы монеты отличить болѣе ясными признаками. Но монеты благородныхъ металловъ и безъ

*) Тоже и рубли 1718 и 1721 года разнятся вѣсомъ: первый тянетъ 628, а второй 608 долей; за то и надписи на нихъ, составленныя изъ однихъ и тѣхъ же словъ, различены слѣдующимъ образомъ: на рублѣ 1718: *московьскі указны. рꙋблевы | манетнаго денежнаго двора 1718.*; на рублѣ 1721: *московьскі указъны рꙋбль 1721. манетьнаго денежнаго двора.*.

*) Пятаки съ такими клеймами имѣютъ надписи правильныя.

**) Буквы КД принадлежатъ, вѣроятно, одному изъ двухъ, существовавшихъ въ Москвѣ въ 1711 году, денежныхъ дворовъ, и находившемуся въ *Китаѣ* (IV т. Пол. Собр. Зак., № 2395). Въ 1725 году въ Москвѣ было *три монетныхъ двора;* равнымъ образомъ и въ 1727 году ихъ было тамъ нѣсколько, какъ видно изъ фразы: «въ Москвѣ на монетныхъ дворахъ». Здѣсь, въ этомъ году велѣно наскоро сдѣлать пятаковъ на 2 милліона (тамъ же, т. VII, № 4797, 5003 и стр. 809). Въ актахъ конца 1731 года уже прямо упоминается «денежный китайскій дворъ», находившійся «вблизи отъ рядовъ» (тамъ же, т. VIII, № 5853, п. 8). Итакъ мой пятакъ 1727 года дѣланъ, очевидно, на этомъ китайскомъ дворѣ.

того были снабжены такими особенностями въ штемпеляхъ, которыя не требовали большаго уясненія. Такъ какъ на серебряныхъ и золотыхъ монетахъ первой половины XVII вѣка не всегда выставлялись знаки монетчиковъ (кромѣ червонцевъ Петра Великаго и рублей, битыхъ иностранными мастерами, а также нѣкоторыхъ рублей Елисаветы), то можно бы предположить, что ошибки въ надписяхъ служили указаніемъ на монетчика; или — что вѣроятнѣе — означали разрядъ монетъ, дѣланныхъ по особому способу*). Послѣднее удобно примѣняется къ алтынамъ 1704 года; изъ двухъ имѣющихся у меня такихъ монетъ, одинаковаго вѣса, одна больше, но тоньше, а другая меньше, но толще; на первой въ надписи нѣтъ никакихъ знаковъ, вторая же отличена точками, поставленными послѣ годовой цифры, послѣ слова *алтынъ*, послѣ буквы б (большой) и послѣ буквы к (казны); присутствіе и отсутствіе точекъ, очевидно, выражаетъ различіе въ выдѣлкѣ монетъ, а можетъ быть и въ самомъ составѣ металла. А что въ составѣ металла дѣйствительно не соблюдалось постоянства вплоть до 1712 года, въ которомъ возвратился посланный въ 1711 году за границу для изысканія пробъ монетный надзиратель Ланъ, и съ котораго для монеты установлена 70 проба**), въ томъ удостовѣряетъ сдѣланная въ 1733 и 1734 годахъ оцѣнка Петровскихъ монетъ, изъ коихъ *рубли* 1704, 1705 и 1707 годовъ вымѣнивались изъ народнаго обращенія съ наддачею по 5 коп. на рубль; то же опредѣлено и для *полтинниковъ* 1701—1703, 1706 и 1707 годовъ; за *гривенники* 1701, 1702, 1704—1708 годовъ платили копѣйка за копѣйку; 1709, 1713 и 1719 годовъ по 7 коп.; 1718 и 1720 г. по 8 коп.; за *пятикопѣечники* 1701, 1702, 1704 и 1714 г. по 4 коп., наконецъ за *алтынники* 1704, 1711—1714 и 1718 г. по 2 коп.***). Такая разцѣнка тѣмъ болѣе замѣчательна, что гривенники, дѣланные съ 1712 года, всѣ должны бы быть 70 пробы, а алтыны 38 пробы съ 1718 года*). Въ самомъ дѣлѣ, гривенники 1718 и 1719 годовъ различены штемпелями: на первомъ подъ годомъ, поставленъ знакъ ҂, а на второмъ ✕; алтыны тоже печатались различно: на одномъ разрядѣ видѣнъ знакъ ҂, а на другомъ никакого знака нѣтъ; въ частности же оба разряда подраздѣлялись на множество видовъ, имѣвшихъ различное изображеніе всадника.

Все это ведетъ къ заключенію, что на ошибки въ монетныхъ надписяхъ надобно смотрѣть, между прочимъ, какъ на условные знаки, употреблявшіеся наравнѣ съ прочими знаками, которыми правительство хотѣло выразить ту или другую особенность монеты.

*) Въ 1734 году были подвергнуты испытанію два способа литья денегъ: минцмейстера Мокѣева — *въ формы*, и минцмейстера Левкина — *въ песокъ*. Послѣднему отдано предпочтеніе, какъ дешевѣйшему (Полн. Собр. Зак. т. IX, № 6635).

**) Полн. Собр. Зак. т. IV, стр. 750 и № 2586.

***) Тамъ же, т. IX, стр. 26, 250 и 372.

*) Тамъ же, т. V, стр. 543. Съ того же времени дѣлались золотые двухрублевики 75 пробы, секретныя особенности которыхъ отличены формами надписей на оборотной сторонѣ монетъ (см. у Шуб., табл. XV и XVI; у меня хранится двухрублевикъ 1721 года, не помѣщенный на этихъ таблицахъ: на немъ лицевая сторона взята съ монеты 1718 года, а оборотная послужила образцомъ для монеты 1723 года).

РОСПИСЬ
ПОЛЕВОЙ МѢРѢ XVII ВѢКА**).

Сообщ. П. С. Перемовынъ.

Роспись полевой мѣрѣ какъ мѣрити по государеву указу государевою указною саженью государевы дворовые села, и черные волости, и поместные, и вотчинные, и патріаршіи, и митрополичьи, и архіепископли, и епископли, и монастырскіе, и церковныя, и порожніе земли въ селехъ и въ деревняхъ; на пустошахъ пашни и перелогъ, и что по пашнѣ лѣсомъ поросло, и сенные покосы, и лѣсъ пашенной, и непашенной, и поверсной; да только похочешь увѣдать мѣру подробну твердо и несумненно, и ты первое измѣрь самую ту десятину въ дробные сажени, тогда будешь и прочая разумѣвати.

Десятина въ длину	80	саженъ
а поперегъ	30	»
а обоего	110	»

**) Эта роспись заимствована изъ рукописнаго Уложенія царя Алексѣя Михайловича. См. протоколъ отдѣл. русск. и слав. археол. 12 мая 1861 г., п. V. *Ред.*

И ты раздѣли на двое по поламъ по 55 саженъ, и то стало круглымъ 55 саженъ, а только тое десятину положити въ дробные сажени противъ длинныхъ саженъ поперечными саженьми, и ты положи противъ всякіе длинные сажени поперегъ

противъ	1	сажени	поперегъ	30	саженъ
»	2	»	»	60	»
»	3	»	»	90	»
»	4	»	»	120	»
»	5	»	»	150	»
»	10	»	»	300	»
»	20	»	»	600	»
»	40	»	»	1200	»
»	80	»	»	2400	»

Десятина добрая.	Въ ней сажени длинныя.	Въ ней же сажени поперечныя.	Въ ней же сажени дробныя.	Въ ней же четвертная пашня.
Десятина.....	80 саж.	30 саж.	2400 саж.	2 четверти.
Полдесятины...	40 саж.	30 саж.	1200 саж.	1 четверть.
Четверть десятины.....	20 саж.	30 саж.	600 саж.	осмина.
Полчетверти...	10 саж.	30 саж.	300 саж.	полъосмины.
Полполчетверти	5 саж.	30 саж.	150 саж.	четверикъ.
Полполполчетверти.....	пол. 3-и с.	30 саж.	75 саж.	полчетверика.

Десятина добрая.	Въ ней сажени длинныя.	Поперечныя.	Дробныя.	Четвертная пашня.
Треть десятины	27 саж. съ трети.	30 саж.	800 саж.	четверть съ третника.
Полтрети десятины.....	13 саж. съ трети.	30 саж.	400 саж.	третникъ.
Полполтрети десятины.....	7 саж. съ трети.	30 саж.	200 саж.	полполтретника.
Полполполтрети десятины....	3 саж. съ трети.	30 саж.	100 саж.	полполполтретника.

А будетъ по мѣрѣ единъ длинникъ, да 1-же поперечникъ, итого десятина.

А будетъ по мѣрѣ 1 длинникъ, да 2 поперечника, итого 2 десятины.

А будетъ по мѣрѣ 2 длинника, да 2 поперечника, и ты положи противъ всякаго длинника по 2 поперечника, итого 4 десятины.

А будетъ по мѣрѣ 3 длинника, да 3 поперечника, и ты положи противъ всякаго длинника по 3 поперечника, итого 9 десятинъ.

А будетъ по мѣрѣ 4 длинника, да 4 поперечника, и ты положи противъ всякаго длинника по 4 поперечника, итого 16 десятинъ.

А будетъ по мѣрѣ 5 длинниковъ, да 5 поперечниковъ, и ты положи противъ всякаго длинника по 5 поперечниковъ, итого 25 десятинъ.

А будетъ по мѣрѣ 10 длинниковъ, да 10 поперечниковъ, и ты положи противъ всякаго длинника поперегъ по 10 поперечниковъ, итого 100 десятинъ.

А будетъ по мѣрѣ 20 длинниковъ, да 20 поперечниковъ, и ты положи противъ всякаго длинника поперегъ по 20 поперечниковъ, итого 400 десятинъ.

А будетъ по мѣрѣ 30 длинниковъ, да 30 поперечниковъ, и ты положи противъ всякаго длинника поперегъ по 30 поперечниковъ, итого 900 десятинъ, и прочая по сему разумѣвай.

Ащели посему нерозумѣеши или сумнѣватися учнешь, и ты смотри впереди въ граѳленомъ листу въ скорумышленникъ, что въ клеточкахъ съ перекладного ключа переводъ: въ первой крайнѣй полосѣ во всѣхъ клеточкахъ числа длинниковъ, а въ верхней полосѣ на обоихъ страницахъ во всѣхъ клѣточкахъ числа поперечниковъ.

А опричь тѣхъ полосъ во всѣхъ полосахъ и во всѣхъ клеточкахъ числа десятинные, да что по мѣрѣ

будетъ числомъ длинниковъ, и ты смотри въ первой крайней полосѣ, а что по мѣрѣ будетъ числомъ поперечниковъ, и смотри на обѣихъ страницахъ въ верхней полосѣ, и поиди отъ той крайней полосы отъ клетки числа длиннаго прямо полосой поперегъ обѣихъ страницъ и отъиди до той клетки, которая въ полой противъ верхней полосы противъ клетки числа поперечнаго, и противъ тѣхъ обѣихъ клетокъ противъ клетки числа поперечнаго показуетъ въ клеткѣжъ числа десятинные что по мѣрѣ десятинъ.

Версты	Длинныя.	Поперечныя.	Десятины.
круглая	12 длинниковъ съ полдесятиной.	33 поперечниковъ съ третью.	417 десятинъ.
круглыхъ	25 десятинъ.	67 поперечниковъ безъ трети.	16667 десятинъ съ трети.
круглыхъ	37 десятинъ съ полдесятиной.	100.	6660.

Аще посему не разумѣеши, и то росписано подробно въ длину верста, а поперегъ тожъ, и то стало круглая верста, а въ ней 12 длинниковъ $^1/_2$, да 33 поперечника съ третью; и ты положи противъ всякаго длинника поперегъ по 33 поперечника съ третью, итого будетъ 417 десятинъ съ трети.

А будетъ по мѣрѣ 2 версты, а поперегъ тожъ, и то стало круглыхъ 2 версты; а въ нихъ 25 длинниковъ, да 67 поперечниковъ съ трети, итого 16667 десятинъ съ трети.

А будетъ по мѣрѣ вдлину 3 версты, а поперегъ тожъ, и то стало круглыхъ 3 версты, а въ нихъ 37 длинниковъ съ полдлинникомъ, да сто поперечниковъ; и ты положи противъ всякаго длинника поперегъ по сту поперечниковъ, итого будетъ 3750 десятинъ, и прочая по сему разумевай, а будетъ по мѣрѣ умножится десятинъ, и ты и десятины приводи въ четверти.

Десятинажъ	дробная.
Десятина.....	2 четверти.
Полдесятины.....	1 четверть пашни.
Четверть десятины.....	осмина пашни.
Полчетверти десятины.....	полосмины пашни.
Полполчетверти десятины...	четверикъ пашни.
Полполполчетверти десятины	полчетверика пашни.
Треть десятины.....	четверть съ четверика.
Полтрети десятины.....	третникъ.
Полполтрети десятины.....	полтретника.
Полполполтрети десятины...	полполполтретника.

Да будетъ умножитца по выкладкѣ десятинъ, и ты клади въ четверти.

Роспись четвертной клади, гдѣ которая кость кладется, и какъ которая зовется.

100 четвертей.	полтретника.	полполтретника.	полполполъ третьника.
10 четвертей.			
Четверть.			
Третникъ.	четверикъ.	полчетверика.	полполчетверика.
Осмина.	полполполчетверника.		
Полосмины.			

Да какъ умножится мелкихъ костей, и ты своди, которая кость съ которой сводится и приводится въ цѣнныя четверти.

Роспись своду дробныхъ костей.

Третникъ да полтретника, итого осмина.

Полтретника да полполтретника, итого полосмины.

Полполтретника да полполполтретника, итого четверикъ.

Осмина да третникъ, итого четверть съ полтретника.

Третникъ да полтретника, итого осмина.

Третникъ да полполтретника да полполполтретника, итого полосмины съ полполполтретника.

Полтретника да полполтретника да полполполтретника, итого полосмины и полполполтретника.

Полтретника да полполполтретника, итого полосмина безъ полполполтретника.

Полосмины да четверикъ, итого осмина безъ четверика.

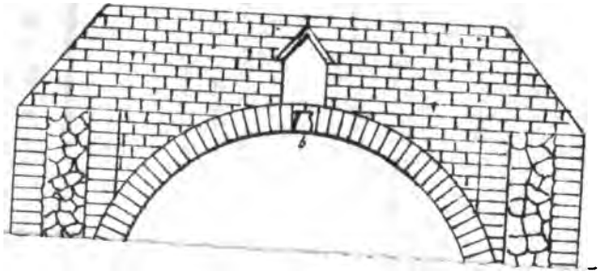
Зри сводные дробныхъ костей инъ переводъ.

Четверть пашни.....	24 алтына.
Осмина пашни.....	12 алтынъ.
Полъосмины пашни.....	6 алтынъ.
Четверикъ пашни.....	3 алтына.
Полчетверика пашни.....	9 денегъ.
Полполчетверика пашни.....	полъ 5 деньги.
Полполполчетверика пашни.....	2 дѣньги.
Третная пашня.	
Третникъ пашни.....	8 алтынъ.
Полтретника пашни.....	4 алтына.
Полполтретника пашни.....	2 алтына.
Полполполтретника пашни.....	6 дѣнегъ.

Да будетъ умножатся четверти, и ты положи въ выти.

Помѣстные-де.	Дробные.	Средніе.	Худые.
Выть.	12 четвертей.	14 четвертей.	16 четвертей.
Полвыти.	6 четвертей.	7 четвертей.	8 четвертей.
Четверть выти.	3 четверти.	3 четверти съ осминой.	4 четверти.
Полчетверти выти.	четверть съ осминой.	2 четверти съ полоосминой.	2 четверти.
Полполчетверти выти.	четверть съ полосминой.	четверть съ третника.	четверть.
Полполполчетверти выти.	осмина съ четверика.	осмина съ полчетверика.	осмина.
Треть выти.	4 четверти.	5 четвертей съ третника.	5 четвертей съ третникомъ.
Полтрети выти.	2 четверти.	2 четверти съ третникомъ.	3 четверти съ третника.
Полполтрети выти.	1 четверть.	четверть съ полутретникомъ.	четверть съ третникомъ.
Полполполтрети выти.	осмина.	осмина и полтретника.	четверть съ третника.

Да какъ умножатся выти, и ты клади въ сохи.



ЖС КСАСНБЖДЖТЬ

ЄТЖІОЪБѢ НБОНЖЕЛАДАМН

Ла 25.

ИЗВѢСТІЯ

ИМПЕРАТОРСКАГО

АРХЕОЛОГИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА.

ТОМЪ V.

ВЫПУСКЪ 2-й.

	Стр.
I. Изъ обозрѣнія глаголическихъ памятниковъ. И. И. Срезневскаго	65
II. О фонетическихъ отношеніяхъ между чувашскимъ и тюркскимъ языками. Письмо Н. И. Ильминскаго къ В. В. Григорьеву	80
III. Списки иконописныхъ подлинниковъ Софійской новгородской библіотеки. И. К. Купріянова	85
IV. Замѣтки о курганахъ прихоперскихъ. Протоіерея А. Росницкаго	92
V. Опись имущества вологодскаго архіерейскаго дома, въ половинѣ XVII вѣка. Доставлена Н. И. Суворовымъ	96
VI. Опись имущества вологодскаго архіерейскаго дома, въ концѣ XVII столѣтія. Доставлена Имъ же	114
VII. Три описи церквей вельскаго уѣзда XVII столѣтія, и рядная запись на иконописныя работы 1715 года. Сообщено П. С. Вороновымъ	128

САНКТПЕТЕРБУРГЪ.
Въ типографіи Императорской Академіи Наукъ.
1863.

Одобрено Императорскимъ Археологическимъ Обществомъ.

С.-Петербургъ, 18 Ноября 1863 года.

Т. V. ИЗВѢСТІЯ Вып. 2.

ИМПЕРАТОРСКАГО

АРХЕОЛОГИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА.

ИЗЪ ОБОЗРѢНІЯ

ГЛАГОЛИЧЕСКИХЪ ПАМЯТНИКОВЪ.

—

И. И. Срезневскаго.

—

VIII.

Глаголическія письмена въ древнихъ кирилловскихъ рукописяхъ.— Глаголическія письмена въ кирилловскихъ рукописяхъ недревнихъ.

Изслѣдователь судебъ глаголицы, даже въ слѣдствіе малаго числа рукописей чисто глаголическихъ, долженъ обратить вниманіе и на такіе памятники, въ которыхъ кириллица такъ или иначе смѣшана съ глаголицей. Къ сожалѣнію и ихъ очень немного. Сообщаю свѣдѣнія о всѣхъ мнѣ извѣстныхъ.

1.

Толковая псалтырь, извѣстная подъ названіемъ Евгеніевской. Листы, уцѣлѣвшіе изъ этого важнаго памятника, принадлежатъ частію императорской публичной библіотекѣ (18 лл.), а частію академіи наукъ (2 лл.). Письмо русское XI вѣка. На всѣхъ уцѣлѣвшихъ листахъ употреблены только три глаголическія буквы, и именно начальныя рисованныя:

1. — на л. 6-мъ буква Ⰵ (в):
   Ⰵъспоите гоу пѣ новѫ.
2. — на л. 18-мъ буква ⰈⰥ (оу):
   Ѹтвръдисѧ срдце мок о ги.
3. — на л. 20-мъ буква Ⱓ (ѵ):
   Ѯзношти ютрьнюеть дхъ
   мои къ тебѣ.

2.

XIII словъ Григорія Назіанзина: рукопись императорской публичной библіотеки (377 лл. въ 4-ку); писана на Руси въ XI вѣкѣ. Судя по величинѣ рукописи, глаголическихъ письменъ въ ней еще менѣе. Чисто глаголическая буква въ ней только одна, начальная, ⰢⰢ (с), на л. 35 об.

Ѯе же и ти стр....

3.

Македонскій отрывокъ изъ Іоанно-Екзарховскаго пролога (1 л. въ л. по 30 строкъ на страницѣ). Письмо очень древнее, вѣроятно, XI вѣка; впрочемъ уже съ правописаніемъ, измѣненнымъ противъ первоначальнаго кирилловскаго, судя по частому употребленію ь вм. ъ, по употребленію ы вм. ъı. Кромѣ этого, замѣчательно употребленіе ѣ въ значеніи ꙗ. Собственно глаголическаго тутъ только одна буква Ⱕ (ю).

Переписывая весь отрывокъ буква въ букву и строка въ строку, на сколько могъ разобрать, я въ скобкахъ привожу дополненія по списку пролога Іоанна Экзарха, открытому Калайдовичемъ, такъ какъ сходство этого отрывка съ прологомъ Іоанна Экзарха очевидно.

1-я страница.

..... соу....
.....ѣ....то сѫть .....мь прѣ-
.....же сьнабьдѣвьше без крилоу вьзле
.....мже и вьрхь нашеѧ пьлти вьзиде Хь
..... се еунгелик. иеже сѫть пь
.....ѭжи ськазаник. аште и неправовѣр
.....казаник сь ними то обаче добрѣ сѫть

. . . . . кстъ не отьметати ськазанїѣ ихь.
. . . . . ль Алеѯандрьскь Еулогиѵ по
. . . . . ь зьловѣрьнии отьбѣгати кс
. . . . . ово исповѣдажть. ѣко же
. . . . . лахь молѫ. да почита
. . . . . и тѣ мѫжь вьсѣхь ськазани
. . . . . ноуоумоу и грѫбоуоумоу аіп
. . . . . во неистовок положено елико
. . . . . ьвизахьмь са да бъіхьмь исто
во положили . . . . . уангелии боштеса приложити
и да аште и хоудѣ са кьде обраштеть приложено
а то то да разоумѣкть чьтаи акоже по ноужди то
. . . сьтворило а не дьрзостиѫ ни сьмѣникмь. небо
(к)тоже толь дьрзь кстъ и забыльса акоже дьрзноу
(при)лагати или оуимати слово . . . . . и . . . . . еу
. . . . . комоу оучитель. . . . . ого . . лѣн. тѣми су
(г)лаголъі полагань истовьими. небо сѫть ны на потрѣ
(гл)аголи ти и словеса. нь разоумь кго да тѣмь и жде са
чи грьчьскы и словѣньскы строиннѣ тѣмжде гла
. . . . . положихьмь. ижде ли или дьльжак сло-
. . . . . гоуба разоумь. то разоума са не отьпуш
. . . . . глагольмь положихьмь к. небо равь
. . . можеть присно полагати елиньскь азыкь вь инь

2-я страница.

прѣдъ(лагакмъ и всякомоу ꙗзыкоу) . . . . . .
ча . . . . и мьнога (бываеть. не бонъ иже глаголъ въ)
иномь азыцѣ красьнь то вь дроу(зѣмъ не красьнъ) . . .
сы. и иже вь дроузѣмь грьдь. то (вь дроузѣмь не-
грьдь. иже)
вь иномь главьнь то вь дроузѣ(мь неглавьнь. и еже
има мѫжьс)
ко то вь иноумь азыцѣ женьско. (ѣко же се грьчьскъі мѫ)
жьско има потамосъ астирь а словѣ (ньскъ. женьска рѣ)
ка зьвѣзда. и пакы . . . грьчьскы . . . . . .
имена а словѣньск(ы . . . . . и пакы глаго)
лемь елиньскы панта та (езни) . . . . . .
ньскы вьсе се прид . . . . . .
ны и пакь панта та . . . . . .
вьсѣ азыци . . . . . .
ка глагола нь разоу . . . . . (придеть)
бо дроугоиди мѫжьско (има грьчьскы и словѣньскы при)
деть женьско да п(рѣложьше мѫжьскомь именьмь ꙗко)
же лежить грьчкы на велик(оу исказоу быти прило)
жению мало же сицѣхь глаголь обрѣтаютьса о(бачень)
сѫть. да мы дроугоиди оставьше истовок ра(зоумъ
истовъ)
положимь. тьждемогѫшть. небонь разоумьна . . . . . .
и прела(гакмь) сказа . . . . . пьч . . . . . .
. . . . . оучять . . . . . кыи . . . . . .
ть . . . . . зыкь глаголѫ нь в . . . . . .
хоштѫ пать е . . . . . слово проглаголати д . . .
наоучѫ или несьвѣдъі словесь а мь и па . . . . . .
оученикь великь по ис . . . . . .
бо плода не има ако же м . . . . . .
разоумоу. нь глагол . . . . . обрати . . . . . .
овок иже хоштеть божь разоу . . . . . .
сы нагы вьнимакть и та . . . дожи до слоух . . . . . *)

*) Для облегченія разумѣнія смысла большей части этого отрывка привожу часть пролога Іоанна Экзарха по списку XII вѣка (см. Калайдовича, Іоаннъ Экзархъ Болгарскій. стр. 131—132):

Да никакоже братьꙗ не зазираите. аще къде ѡбрꙗщете неистъіи глъ. не бонъ разоумъ емоу кстъ положенъ тождемощьнъ. сице бо и Дионисии стъіи глеть рекъіи. есть неплодьно мъню ꙗкоже и криво иже не силѣ и разоумоу вънимати. нъ глъмь. и се нѣсть свок. еже бѫ̑твьнаꙗ хотꙗть разоумѣти нъ иже гласъі нагъіи вънимають. и сиꙗ даже и до слоухоу неминююща въ нѣ съдрьжимъі. и не хотꙗщемъ вѣдѣти что сь глъ назнаменоуеть. Како ли съподоба и инѣми тождемогѫщиими глъми и авлающиими съказати. прїлежꙗщемъ же къ стоухиꙗмъ и кь писменьмъ неразоумьнъіимъ и съкладомъ и гломъ невѣдомъімъ. неминоующемъ въноушенъіи разоумь. нъ вънѣ о оустьнахъ и о слоусѣхъ имъ шоумащемъ. ꙗко нѣсть подоба четвьрьноумоу чисьмени дъвашьдъі дъвок вѣщатиса. или дроугое чьто. еже многами частьми словеси тоже ꙗвлꙗющемъ.

Молю же въі почитающаꙗ книгъіи сиꙗ. молитї ба за мꙗ грѣшьника сь добромъісльмь. и вънимании почитанию творити. и пращати мꙗ. идежде мнꙗще мꙗ различь глъі преложьша. не бо равьнѣ сꙗ можеть присно полагати клиньскъ азыкъ въ инъ прѣлагаемъ. и всякомоу ꙗзыкоу въ инъ прелагаемоу тоже бываеть. небонъ иже глъ въ иномъ ꙗзыцѣ красьнъ. то въ дрѫвѣмъ некрасьнъ. иже въ иномъ страшьнъ. то въ дроузѣмъ нестрашьнъ. иже въ иномь чьстьнъ. то въ дроузѣмъ нечьстьнъ. и кже

4.

Отрывокъ изъ сборника поученій; принадлежащій императорской публичной библіотекѣ (2 л. изъ одного лоскута пергамена въ 4-ку, четыре страницы по 27 строкъ). Письмо можно назвать русскимъ и отнести къ XII вѣку. Безъ затрудненія можно прочесть только двѣ внутреннія страницы этого небольшаго листа. Изъ двухъ внѣшнихъ, на первой можно разобрать только нѣсколько строкъ, и немногія отдѣльныя буквы. Отдѣльныя же буквы видны изъ-за несмываемой грязи и на четвертой страницѣ. Первая внѣшняя страница съ оборотною внутреннею составляетъ цѣлое — часть поученія. На другой половинѣ листа (стр. 3 и 4) часть другаго поученія Изъ этого видно, что отрывокъ этотъ есть часть тетради, на среднихъ листахъ которой оканчивалось одно поученіе и начато другое. Глаголическія буквы употреблены только на первомъ листкѣ. Привожу все, что мнѣ удалось разобрать на этомъ листкѣ.

1-я стр. весихъ и живооущаго въ нѣ(къıъ) злихъ
зол ѹзѧъ ꙗко власы кмоу власѡ вѣчь
наꙗ и цр҃тво жи
воуѹни на земли акы ничсоже
а го своѥ ѹолѥ ѹѹрити. тъ въси внѣ
ѧнъ: жилѹѹ ѥемьнѣ мл҃ти нѣ противѧи
сѧ творит
оуе и всѣ

имꙗ моужьско. то въ иномь женьско. ако же се. грьчьскыи ватрахос и потамосъ. словѣньскы жаба и рѣка. и пакы таласа имера. анатоли грьчьскыи женьскаꙗ имена. а словѣньскы моужьскаꙗ. море. дн҃ь. въстокъ. и пакы глемъ елиньскы панъта та евни. а словѣньскы вси ꙗзыци. не бо кстъ льзѣ вьсьде съмотрити елиньска гла. ѩ разоума нуждꙗ блюсти. придеть бо дроугоиди моужьско имѧ грьчьскы. а словѣньскы женьско. да прѣложьше моужьскомъ именьмь. ꙗкоже лежить грьчьскы. на великоу искаѕоу придеть прѣложеньѥ. мало же сиѣхъ глъ ѡбрѣтаеться. ѡбаченъ соуть. да мъıи дроугоиди оставльше истовое слово. разоумъ истовъıи тождкмогоущь положихомъ. небонъ разоума ради прѣлагаемъ кънигы сиѧ. а не тъчью глъ истовъıихъ радьма. хотꙗще мл҃ть приꙗти отъ гѧ нашего іс хѧ. емоу же слава чьсть съ безначальнъıмъ ѻцемь и прстъıимь дхомь.

блгоꙗвен оучиш
ѹа . . оеъıвъ
кт мѧ
ню бжии блгдть

2-я стр. ѡбративъшесѧ. или акы ц҃ри дроузи ѿ инѣ хъ погъıбоша. что симъ польѥоу створи ц҃ря любъı. иже ни даръı ꙗже приꙗша насладишасѧ. гѧче же и свою дшю на пагоубоу ѡ ѥраѹиша. оукланѧисѧ оубо ѿ таковъıъ лиць ѿ члвче. да не ѹъ бѣдоу ѹъгадеши тѣ ъъ радѹ. всѧ бо плъѹь дьево. и всѧка слава члвчьска акъı цвѣѹъ травѣ исъше трава и цвѣтъ испаде. слъıши глемаꙗ англъмь. како оувѣщаваѥть. Тимоѳѣꙗ пиша. ба тъımъ сего вѣка ѥаѕрѣѹѥѹ. да не сѧ въı сокооумѧть. и да не оуповають на баство нъ да оупоѹають на ба живаго. иже кстъ спсъ ѹсѣмъ члвкомъ. гѧче же вѣрнъımъ аще оуѥо соуѹимъ въ саноу слѧва соухъımъ листомъ. годобитьсѧ. въ малѣ соущи и въ малѣ оувѧноущи. что бъı̂ голѹі Навъ ѩдоносороу ц҃рю гърдок словокже ре҃нѣ ли се великъı Вавулонъ. и азъ же съѣдаѩъ на домъ ц҃рства своѥго дьржавою. и силою своѥю. на чьсть славѣ своѥѹ. ѥгда бѣжа тра воу съ зѹѣрьмѹ въ гоѩаѩъ грызаше. къ де гордость та тъгда. и ѕреѳоривагꙗ слове са. и пещи великъıи и лютъıи пламъı. да и своѥю дшею не можаше власти. и сего ради съвѣтьникъ бъı̂ кмоу блженъıи Данилъ акъı добръ врачь. строуѕъı кмоу ѩотя ѿцѣ*).

имꙗ моужьско. то въ иномь женьско. ако же се. грьчьскъıи ватрахос и потамосъ. словѣньскъ жаба и рѣка. и пакъı таласа имера. анатоли грьчьскъıи женьскаꙗ имена. а словѣньскъ моужьскаꙗ. море. дн҃ь. въстокъ. и пакъı глемъ елиньскъ панъта та евни. а словѣньскъ вси ꙗзъıци. не бо кстъ льзѣ вьсьде съмотрити елиньска гла. ѩ разоума нуждꙗ блюсти. придеть бо дроугоиди моужьско имѧ грьчьскъı. а словѣньскъ женьско. да прѣложьше моужьскомъ именьмь. ꙗкоже лежить грьчьскъı. на великоу искаѕоу придеть прѣложеньѥ. мало же сиѣхъ глъ ѡбрѣтаеться. ѡбаченъ соуть. да мъıи дроугоиди оставльше истовое слово. разоумъ истовъıи тождкмогоущь положихомъ. небонъ разоума ради прѣлагаемъ кънигы сиѧ. а не тъчью глъ истовъıихъ радьма. хотꙗще мл҃ть приꙗти отъ гѧ нашего іс хѧ. емоу же слава чьсть съ безначальнъımъ ѻцемь и прстъıимь дхомь.

*) Въ какой степени отличается второй листокъ отъ перваго, можно судить по нѣсколькимъ строкамъ:

тако оубо въ Вавуло-
нѣ. премоудръımъ всѣмъ. земьнаꙗ премоу-
дрость. боуꙗ бъı̂ немогъшемъ съна ц҃рева
соудити. донелѣ приде Данилъ. иже дхъ
бжии живяше въ немь. ꙗкоже и самъ ц҃рь. мъ-
ногашдъı искоусивъ кго. послоушьствова к-
моу. и се писано ꙗвѣ положи. да не тъкмо оу
ц҃ра чтьнъıй ꙗвиться. нъ и въ всѣхъ иже
повиньни ц҃рю бѣша. акъı бжии члвкъ и ве-
ликъ наречетьсѧ.

5.

Церковный уставъ съ кондакаремъ, принадлежащій типографской библіотекѣ (126 лл. въ 4-ку). Письмо русское XII вѣка. На 44 стр. внизу рукою писца написано: «Микоулинъ книгъ»; а на страницѣ 124 еще одна запись вся глаголицей:

ѿ ѹ ь + ѧ ѥ г ѩ ѧ ѥ
ѿ ѹ ь ѯ ѧ ѩ.
Михаилъ пслъ (= псалъ)
Микхле (= Микулѣ).

6.

Служебная минея на апрѣль, типографской библіотеки (110 лл. въ 4-ку) XII вѣка. На полѣ 104 л. находится приписка, въ которой смѣшаны буквы глаголическія съ кирилловскими. Читается она такъ:

ѧ + ѵ ь ѩ р ѡ ѹ и г ѥ ѩ + л ъ ѿ и о г о

(кирилловскія буквы означены курсивомъ): Лаврентим пьсалъ *много*.

7.

Кирила архиепа ※ *крлимьска* ※ *оучениꙗ* ※ *и прѣниꙗ* ※ *къ жидомъ* ※ *ні*. Рукопись московской синодальной библіотеки. Письмо русское XII вѣка (271 лл. въ л., по 19-ти строкъ на страницѣ) *).

*) Вотъ для образца языка и правописанія нѣсколько начальныхъ строкъ:

Оуже блаженьствова воля на
въ ѡ просвѣщтаниии. оуже

На оборотѣ 270 л. читаемъ приписку писца:

Ги помози рабѫ своимѫ Ѳеѡдо-
рѫ. коньчавъшимѫ·:·книгъ сиꙗ
даи имѫ бъ оставлениѥ грѣ-
ховъ※и раба бжиꙗ ✝Константина
писавъшимѫ книгъ сия·:·аминъ·:·

Во всей рукописи нѣтъ ничего намекающаго на глаголицу; но на этой же оборотной страницѣ, подъ припиской, почти полная строка занята глаголическими буквами:

ѩг+ѩт ѯѹ гѩѧѹѡ+ (спасі ги полита).

Что эти глаголическія буквы писаны позже кирилловской приписки, ясно между прочимъ и изъ чернила; оно еще не порыжѣло. Нельзя не замѣтить, что каждая черта каждой буквы изобличаетъ человѣка невладѣющаго искусствомъ писанья, и въ такой степени, какой во всѣхъ древнихъ памятникахъ нѣтъ ни одного образца. Столь же неискусно, и тѣмъ же черниломъ, можно думать, что тою же рукою написано 12 строкъ кириллицей на слѣдующемъ, послѣднемъ 271 листѣ рукописи:

слава отьцю и с
ги
и нынѧ и присно и въ вѣкы
вѣкъмо аминь. книгы стѣ
бѣрь. исправль. вѣры: и зако
ноу правомоу. изложьно
кюрилъмо архиеписко
помо: иа жиды: и иа ерьти
кы: и иа търкомьиы. а кто сиꙗ
книгы: цтьте: многоу пол
зоу прнобращьть и ра . . . .
ну
ги помози рабѫ свое

разоумьнии цвѣти сьбираються
на плетеник дхвнъиихь вѣнь-
ць. оуже дха стааго въздыха
дъхновеник. оуже прѣдъ прѣдвь-
рикмь прквьвьнъимь бысте. бѫди
же да и цремь въведени боудете
цвѣти бо ꙗвишася дрѣвьнии
боуди же да и плодъ написанъ
именъ вашихъ. оуже бысте
и воиньства нареченик
и невѣстильства свѣшта. и ибсь-

Судя по почерку и правописанію, эту приписку должно отнести къ XIII вѣку: думаю, какъ уже выше замѣтилъ, что тогда же писаны и глагольскія письмена. Между этими глагольскими письменами особенно оригинальна буква Ѯ, вовсе не похожая на глаголическое л (ѧ), а скорѣе на кирилловское л, только нарочно искаженное. Заключать ли по этому, что писавшій былъ не твердъ въ глаголицѣ? но едва ли былъ онъ твердъ и въ кириллицѣ, не умѣя писать ц (ꙗ), и мѣшая *е*, *ѣ* и *ь*, *о* и *ъ*.

8.

Охридскій апостолъ, рукопись В. И. Григоровича, вынесенная изъ Охриды (111 лл. въ 4-ку). Въ этой рукописи находятся дѣянія апостольскія, посланія и синаксарь. Относятъ ее къ XII вѣку. Кромѣ отдѣльныхъ буквъ, встрѣчающихся въ ней между кирилловскими, есть въ ней и два мѣста, писанныя сплошною глаголицей, на л. 13 (Дѣян. XVII: 4—7) и на л. 98 (Ефес. IV: 11—13), каждое мѣсто отдѣльною рукою и дурно. Изданія объясненій всей этой рукописи надобно ожидать отъ самого В. И. Григоровича.

Число чисто глагольскихъ рукописей съ XIV вѣка очень увеличивается; но всѣ эти рукописи рѣзко отличаются отъ тѣхъ, которыя должно относить къ числу древнихъ, и по рисунку буквъ, и по правописанію. По правописанію ихъ можно раздѣлить на два порядка: хорватскія и чешскія. Оставляя ихъ въ сторонѣ, какъ не очень важныя для того, кто изслѣдуетъ древность глаголицы, не могу однако опустить изъ виду тѣхъ кирилловскихъ рукописей, преимущественно XV вѣка, въ которыхъ употреблены по мѣстамъ глаголическія буквы: рисунокъ этихъ буквъ такой же, какъ и въ древнихъ глаголическихъ памятникахъ.

нааго житиꙗ желаник. и прѣдложеник бл҃го. и чаанник послѣдоуя. не льжь бо ѥсть рекъ. ꙗко любяштинмъ бо вьсꙗ поспѣються въ бл҃гок. бъ бо обильнъ ѥсть. въ бл҃годѣтельство. ожидаѥть же когожьдо истиньнааго изволкнна.

1.

Тріодь постная московской духовной академіи, писанная на пергаменѣ, въ 4-ку, на 187 лл. въ 2 столбца, въ XV вѣкѣ. Въ заключительной припискѣ есть слово, писанное глаголицей:

раба бн҃ꙗ ѧ҃ꙗѧ азань.

Первая и четвертая изъ глагольскихъ буквъ ѧ—а, вторая можетъ быть г, третья — в или же, можетъ быть, *и*: все вмѣстѣ можно читать: *агна* или же аг(а)ва.

2.

Сборникъ Троицко-Сергіевской лавры, писанный въ 4-ку, на 284 лл. *).

---

*) Онъ заключаетъ въ себѣ нѣсколько любопытныхъ статей, между прочимъ:

— л. 148. Слово (о трезвеніи) и о пьянствѣ.

— л. 207. Ефиміа. патріарха Терновскаго посланіе къ Кіприан8 мніх8. о нѣкыꙗ прквы віна вѹжныꙗ (въ числѣ другихъ подобныхъ статей въ «Преданіи оуставѡ иже на внѣшнѣи странѣ пребывающімъ иноко реше скітскаго житіа правило» занимающемъ лл. 158—243).

— 245. Правило пасхалии ссдмиꙗ тысоуща послѣняꙗ ста. Въ лѣ ѕ҃ц҃ни (6958—1450) слнцю д҃і . . . Къ пасхаліи приписаны на поляхъ лѣтописныя замѣтки, относящіяся къ годамъ 6957—6998 (1449—1490): см. ниже.

— л. 255. Лунное теченіе.

— л. 262. (безъ начала) о движеніи солнца, луны и пр. (другой рукой).

— л. 263. Громник .

— л. 270 об. Галиново на Ипократа.

— л. 271 об. о власожелицѣхъ.

— л. 279. Менандра моуараго наѹчьшаго чл҃ка всемоу разоумоу.

Лѣтописныя замѣтки, записанныя при пасхаліи:

— л. 244 об. в лѣ ѕ҃ц҃нѯ деѧмвриа ѥі инди та ві — поставле бы Иона митрополитъ. на стѣишю митропо҃ю Киевъск8ю и всеꙗ Р8си блговѣрнымъ великимъ кнзмъ Васильемъ Васильевичемъ. и снмъ его великомъ кнзмъ Ивано Васи҃евичемъ.

Далѣе на поляхъ:

— л. 245. лѣт ѕ҃ ц҃нѳ. апрꙗ кѳ. скории Татари.

— лѣт ѕ҃ ц҃х. женися кнꙗ великии Иванъ пол. ѕ҃і. лѣ.

— ѯ҃л. пре҃тавиꙗ Соѳиꙗ да и кнꙗ Діимтрии Юрьевичь да Цр҃ьград взяша.

На л. 21 и 24 въ низу страницы тою же киноварью, какъ и всѣ красныя буквы и слова въ рукописи, написаны двѣ глагольскія приписки:

— л. 21. ѧѡѯѡѩѣѳ (дмитриі).

— л. 44. ѯѣ ѯѧѩѵѧ ѡѯѣѧ ѯѳѣѯ ѧѡѧ ѡѳѵѧ (ги слава тебѣ спсе дша мьна).

Обѣ приписки написаны очень красиво, видимо привычною рукою; тѣмъ страннѣе видѣть слово *мьна*, если только оно стоитъ вмѣсто *меня*, или *моея*. Въ этой же рукописи есть строки, писанныя тайнописью.

3.

Сборникъ синодальной библіотеки, XV вѣка, писанный на бумагѣ (на 368 *лл.* въ 4-ку). Содержаніе этого сборника очень разнообразно: есть въ немъ и поученія разныхъ отцовъ и учителей церкви, есть толкованія книгъ св. писанія и историческіе отрывки, и пасхальныя таблицы и пр. Помѣщены между прочимъ и нѣкоторыя русскія статьи, каковы уставы кн. Владимира и Ярослава, Хоженіе игумена Даніила и др. На 2-мъ л. въ словѣ, приписанномъ Іоанну Златоустому, между кириллицей четыре строки написаны глаголицей:

достьітъ ти въ тлѣемаго чл҃вка
ѡблещисѧ многихъ дѣлъ злъі оучениі і ереси
прелести. достоіто ти приѩти ап҃лъ проповѣдателѧ бию словеси. примеши Петра в Римо ідоуща. примеши ап҃лъі ѡбещьники нашемоу смотрению си глна бываху ѧѣѫѩ
ѩ ѯѩѧѣѩ ѩ ѯѳѣ ѣѧѣѡѩ ѩ
ѣѳѵѯѩ ѵѩѡѣѣѣѣѧѯѧ ѩѧѩ
ѡѳ ѣѡѣ ѳ ѣѩѧѯ. тъгда ѣѧѣ
ѡѩ создано бъі҃ (= даже
не создано бъі҃ Адамъ. перьвѵѧ воѡбразѵсѧ плоть хва и апл҃ѵ. *тыда* Адамо *создано бгі҃*).

Въ этомъ сборникѣ есть мѣста, написанныя и тайнописью.

4.

Толкованіе пророковъ синодальной библіотеки, въ л. 352 лл. XVI вѣка (до 1556). На первомъ листѣ подъ строками написано: арсеніи (т. е. Сухановъ); а на послѣднемъ приписка, изъ которой видно, что книги были подарены бояриномъ Михаиломъ Яковлевичемъ Морозовымъ хилиндарскому монастырю въ ҂зѯд. Вся приписка приведена въ Описаніи рукописей синодальной библіотеки. Правописаніе не чисто русское: часто ѫ на мѣстѣ и не на мѣстѣ, часто *о* вм. ѵ; встрѣчается *ѣ* вм. ы (наприм. прѣмо л. 209, 281).

Есть *глаголическія буквы*:

— л. 67 об. ѡѣѣѣѣѯѧ
— л. 82 об. ѯмате
— л. 86. ѯюте ѩнѣ
— л. 23. об. ѩнѣ ѵъздрастилъ
— л. 204. ѯе съмѣрение ѩе рече.

5.

Пророчества съ толкованіями, Троицко-Сергіевской лавры, въ листъ на бумагѣ, (на 264 *лл.*) XVI вѣка.

— ҂в. апр. ка. тогда хххро[2] (морозъ) ро[ж] побі҃.

— ҂г. престави҃ вл[а]ко Ефрѣ[м] Ростовські҃.

— ҂д. Іаковець съ Іаро҃лави҃ поиманъ.

— ҂ѕ. генв. кд. ро[ж] кня[з] великии і Иванови на Ѳедора въ не[а] в сре ѳе[в] е҃і.

— л. 247. подъ годомъ ҂ѕцѯ киноварью въ строку написано:

здё страхъ. здё скорбь. здё бѣда
велика в распятии х҃вѣ сии бы
кроу҃ слипоу и҃г. лоу[н]. г҃і. и сие
лѣто на конци ізвися въ нь же
чаемъ всемирное пришествие
твое. ѡ вл[а]ко. оумножишася
безаконіиа на земли пощади
на҃ ѿ вл[а]ко. исполнь ѥбо и землю
славы твоеа. пощади на҃. блгословленъ грядъіи во имя г҃не. пощади на҃. блюдѣте оубо извѣстьно и разоумнѣ. ѡ братие
кто хощеть быти в то
время. бѣгаи бѣжи невѣриіа.
бъіша при на҃ Измаилы.

Въ рукописяхъ того времени нерѣдко встрѣчаются выраженія опасенія о второмъ пришествіи Спасителя.

— л. 254. на полѣ подъ ҂ѕ.ѡ.ц҃.н. †
мирта ѯ҃ преставися кнзь вели[к]. Ива[н] Иванови[ч].

На послѣднемъ листѣ извѣстная приписка попа Упиря Лихаго. Вотъ эта приписка:

«Слава тебѣ гн прю нбнъіи. ꙗко сподоби мѧ написати книгы си ис коуриловицѣ кнѧзю Владимирꙋ Новѣгородѣ кнѧжѧщю сыви Ꙗрославлю болшемоꙋ. почаˣ же ѣ писати в лѣ ,ѕфне. мца маꙗ дї. а кончаˣ тогоже лѣ мца декѧбрѧ в. ѳї. азъ попъ оупирь лихъіи. тѣмъ молю всѣˣ прочитати прроч҃тво се. Велика бо чюдеса написаша наˣ сии прр҃ци въ сиˣ книгаˣ. Здороˣ же кнже бꙋди въ вѣк живи. но ѡбач писавшаго не забываи».

Приписка эта повторяется во многихъ спискахъ той же книги, даже и въ полныхъ спискахъ библіи.

За нею ниже написано другимъ еще непорыжѣвшимъ черниломъ:

хми лѣть. хне (ꙗ).

Этотъ списокъ отличается довольно большимъ числомъ глаголическихъ буквъ, кое-гдѣ вставленныхъ. Всѣ онѣ заглавныя и за исключеніемъ одной писаны киноварью, именно:

Пророчество *Аммоса:*

л. 21. Ѹ тъ днь въставлю храмъ Ддвъ.
Ꙋ се дніе приходять глеть господь
Ѹ семъ прорицаеть о Христосѣ.
Ѧмосъ бѣ ѿ Текоуѣ.

Прор. *Авдіи:*

л. 21 об. Ѧего ради правьдивъи сѫди.
Авдию чюдннаго.

Прор. *Іоны:*

л. 24. Ѫ чрѣва адова въпль мои.

Прор. *Наума:*

л. 31. Ѳиневгити оубоꙗвшеся бжіа
прѣсѣщеніа.

Прор. *Аввакума:*

л. 35. Ꙋ ограблꙗꙗ граблю злѫю.
Ѹрѣшенъ по истинѣ и прѣгрѣшънъ
хотяи большюмꙋ.
ѳмь же камъкъ ѿ стѣны възопіеть.
Ѳе точію бо прінмьши слово.

об. Ѭ лютѣ градяи градъ. кровьми.
Ѳлачю по истинѣ и въплю подобенъ.
Ѡ напаꙗи подрꙋга своего съвращеніе
мꙋно.
Эльма же акъі мꙋтно питіе
Эбиде ѡ тебѣ чаша.
Ѳостиже тя правая ѿ ба мꙋка.
Ѫмь же бечьстье дꙋбравско покрыет
тя.
Ѳриимеши казнь.
Ѹьто оуспѣе изваꙗным
Ѹьто есть безꙋмнѣе еже поклонитися кꙋмиро.

л. 36. Ѭ лютѣ глющомꙋ, дрѣвꙋ. оутрѣзвися
Молба ѩМБѩКꙋМѩ
Ѹи оуслъшаˣ слоухъ твои и оубоꙗˣся

л. 38. ѩѬѬѩѬѬѬѬѬѬѬѬѬ.
Ѭѣ же Амбакꙋмъ ѿ Витьсоусахаря

Прор. *Софоніи:*

л. 38. Ѳо Езекии. блгочьстивѣемь.

л. 38. об. ѲЬЭЬЭѬЭ СОѲОННННѿ
Ѧлово гне, еже бъість къ Соѳоніи.

Прор. *Агея:*

л. 41. об. ѩѲѲЭѪ

Прор. *Захарія:*

л. 43, об. Ѹъ колесници прьвѣи кони рыждв.

л. 48. ѲѩѩѩѩѩѬѦ

Прор. *Малахіи:*

л. 48. Ѳоложите сі на срцихъ вашихъ

Прор. *Исаіи:*

л. 59. Ѫмать и се много потрѣбѣ аніи
(это Ѫ писано не киноварью а тѣмъ
же черниломъ, какъ и все остальное.)

л. 61. Ѧютѣ въстающимъ заоутра

об. Ѳынѣ ѡ піаньствѣ хоуля глть.
Ѭбо плѣнени быша людіе мои.

л. 63 об. Ѧютѣ крѣпкыимь вашимъ.
л. 64. Ꙋ бысть въ лѣто въ неж оумрѣ Ѡзіа.
л. 70. Ре оубывающю нечювьствію члчю.
л. 75. об. Ѣvрос. иже имѣ ѡца Камвѵса.
л. 78. об. Ѣъ самомоу прⷭ҇твꙋ глть
Ѳлемя зълое. оуготови чяда своя
Ѵъ семь зъло и бѣдѫ сътворивъ.
л. 79. Ѵ лѣто въ неж оумрѣ Ахазъ.
об. Ѳощію погыбнеть Моавитьска земля
л. 93. об. Ѣто въстави ѿ въстокъ правдоу.
л. 96. Ре призва^х ли нынѣ
Ре приведе оубо мнѣ ѡвець
Ѳынѣ же слыши рабе мои Ꙗкове
Ре боися рабе мои Ꙗкове.
об. Ре оувѣдѣша смыслити
Ѯвѣдите ꙗко пепелъ есть ср^дце ихъ
Ѳомянися Ꙗкове.
об. Ѯице глеть гь избавивъи тя
Ѯляй. Иие҃лмꙋ населишися.
л. 97. Ѯляи безводьнѣи ѡпѫстѣеши
Ѯляи Иие҃лмꙋ възградишися
Ѯице глть гь бгъ помазанѫмоу.
Ѯтврьзѫ прѣ^д ніимъ врата
Ѣзъ прѣ^д нимь поидѫ.
Ѣзъ призовѫ тя
Ѣзъ гь бъ и нѣсть по семь
Ѣзъ гь бъ творѧи все се.
л. 102. об. Ѳаказаніе мира нашего.
л. 103. Ѣого дѣля по҃ꙗ стр҃ть.
Ѳи Ѡвратися ꙗко оукорися
об. Ꙋ се слово къ Жидовом глеть.
Ре҃ акъ женоу ѡста
Ѯенѫ тѫшенѫ жидовьскъ съборъ наричеть.
Ѣече избавивъи тя.
Ѣече бо гь. милоуꙗи тя. съмѣренааго.
л. 104. Ѵъ Моѵсіисках книгах пишеть ꙗвѣ.
л. 114. Ѳи сълъ бо ни агглъ. нъ самъ спсе я
л. 115. об. Ѳоуждеꙗо пригла се слово
л. 117. об. Эльма же. прѣжде сего проповѣдаи.
Ѣадоватися велить
л. 144. об. Ѣаспитавъшеся изобиліемь благотъ
л. 145. Ѯ се съмѣреніе не по величьствꙋ
Ре рече просто ѡправи
Ѯѣпо есть ѡбычаи книжьнъіи вѣдѣти.

Прор. *Іереміи:*

л. 224. об. Ѣадити царици нбсьнѣи
Ꙋ аше кадимъ мы црци нбсьнѣи

Прор. *Даніила:*

л. 250. Ѳаоуходоносоръ
л. 253. об. Ѵъ прьвое лѣто Валтасара Халдеиска.

Вотъ все, что пока мнѣ извѣстно о рукописяхъ въ которыхъ кириллица смѣшана съ глаголицей. Эти рукописи большею частію относятся къ числу Русскихъ; но это обстоятельство едва ли можетъ вести къ какому нибудь положительному выводу, кромѣ того, что глаголица была знакома и нѣкоторымъ Русскимъ писцамъ.

О ФОНЕТИЧЕСКИХЪ ОТНОШЕНІЯХЪ МЕЖДУ ЧУВАШСКИМЪ И ТЮРКСКИМЪ ЯЗЫКАМИ.

(Письмо И. Н. Ильминскаго къ В. В. Григорьеву.)

Статья муллы Хусейна Фейзъ-ханова: «Три надгробныхъ булгарскихъ надписи», въ Извѣстіяхъ Археологическаго Общества (Т. IV, стр. 395—404), интересна открытіемъ слѣдовъ чувашскаго языка въ древнихъ магометанскихъ надгробіяхъ. Впрочемъ почтенный мулла высказалъ эту идею не спеціально, а

мимоходомъ, въ объясненіе знаменитаго выраженія جيات جور, а потому — нерѣшительно и неполно. Напримѣръ, въ словахъ جور и سكر послѣднюю букву онъ пожалуй не прочь принимать за *з*, надъ которой только не поставлена точка по ясности смысла и безъ точки. Чувашизмы онъ ограничилъ числительными именами. Но что въ словахъ جور и سكر послѣдній знакъ есть именно *р*, это доказывается поставленной подъ нимъ точкой. Не говоря объ употребленіи въ древнихъ рукописяхъ точекъ подъ буквами, въ отличіе этихъ буквъ отъ буквъ тогоже начертанія, но отличающихся точками сверху, въ таблицахъ II и III той же статьи мы видимъ точку подъ буквой *р*, въ арабскихъ словахъ: رحمت, زيارة, تاريخ и др. Кромѣ чувашскихъ числительныхъ именъ, на II таблицѣ встрѣчается *аихъ* = чуваш. *оихъ* мѣсяцъ. Чувашскимъ признаю я послѣднее слово ات; есть и еще кое-какіе признаки. Такимъ образомъ мы положительно имѣемъ чувашскіе факты пятисотлѣтней древности, о которыхъ я намѣренъ сказать нѣсколько словъ спеціально по части фонетики.

Въ нынѣшнемъ чувашскомъ языкѣ много отдѣльныхъ словъ и грамматическихъ формъ тюркскихъ, но почти всегда съ болѣе или менѣе значительными перемѣнами. Измѣненія звуковъ тюркскихъ при переходѣ въ чувашскій языкъ весьма разнообразны и, можно бы даже сказать, безалаберны. Напр. тюркское ق весьма рѣдко получаетъ звукъ *к* = ك: *кисря* кобыла = قيسراق; чаще и почти обыкновенно измѣняется въ *х;* но не мало словъ, въ которыхъ она измѣнилась въ *jодъ: jонъ* кровь = قان, *jоръ* снѣгъ = قار, *jоласъ* остаться = قالق; а за тѣмъ повидимому переходитъ даже въ *с*: *сёнатъ* крыло можно считать заодно съ тюркскимъ قانات.

Къ числу болѣе послѣдовательныхъ измѣненій относится переходъ тюркскаго *з* въ чуваш. *р: хирь* дѣвица = قز, *хоранъ* котелъ = قزان, *пру* теленокъ = بوزاو. Сюда же относятся встрѣчающіяся въ статьѣ муллы Хусейна числительныя جور и سكر.

Для нѣкоторой полноты обзора позволяю себѣ замѣтить, что иногда *р* является на мѣстѣ татарскаго *jодъ: корасъ* положить = قويق, *хорынъ* береза = قاين. Это *р* можно впрочемъ производить не прямо изъ приведеннаго вида татарскихъ словъ, а изъ древне-тюркскаго вида, въ которомъ нынѣшній *jодъ* въ срединѣ и концѣ словъ замѣнялся буквами *д* или *з*. Измѣненіе татарскаго *д* и *т* въ *р* представляютъ: двойной видъ частицъ *да—ра*, *данъ—ранъ*, слово *арня* недѣля = اطنا, прошедшая форма глаголовъ, гдѣ, смотря по окончанію корня, ставится *дымъ*, а часто *рымъ: мухтарымъ* хвалилъ = ماقتادم.

Въ началѣ словъ тюркскій *jодъ* почти всегда (исключенія: *jора* пѣснь, *jорасъ* годиться, *jорла* бѣдный, *jотъ* чужой и другъ.) измѣняется въ нынѣшнемъ чувашскомъ языкѣ въ *с*; это *с*—смягченное, іотированное: *сёртъ* строеніе = يورت, *сёлъ* дорога = يول, гдѣ смягченіе собственно кроется въ начальномъ *с*, а не въ гласномъ звукѣ. По этому закону чуваши изъ тюркскихъ يوز, يكرمى сдѣлали теперь *сюръ* сто, *сиримъ* двадцать.

Въ древнихъ надгробіяхъ, въ этомъ случаѣ, является ج.

Такимъ образомъ изъ тюркскаго ييل годъ стало جال = чув. *сёлъ*. Но объ этомъ словѣ стоитъ сказать нѣсколько особо. Тюркскія гласныя нынѣшніе чуваши измѣняютъ такъ, что *а* переходитъ или въ *о: боръ* есть, *хора* черный, или иногда въ *и: иль* возьми = آل, *ыра* добрый = آرو, *ыражъ* рожь = آرش. *И* измѣняется часто въ *а: касъ* вечерь = كيچ; *паръ* дай = بير; *камъ* кто = كيم, но никогда не переходитъ въ *о*. Поэтому изъ ييل годъ должно бы выйти или *силъ*, подобно *силъ* вѣтеръ отъ тюркскаго ييل, или *сяль*, но не *сёлъ*. Для этого переходомъ послужила форма جال, находимая въ старыхъ надгробіяхъ.

Чувашское *о* является также на мѣстѣ татарскаго *у*. Отсюда *конъ* день. Этотъ звукъ надгробія выражаютъ, повидимому, соединеніемъ وا. А быть можетъ въ старину произносили *кванъ*, какъ теперь говорятъ *кванъ* = كوك синій, *двадта* = دورت четыре.

Подобное можно видѣть въ словахъ بيالم, جيات. Ихъ произносили или: *жьяти*, *бьялимъ*, или: *жети*, *белимъ*, т. е. единичнымъ звукомъ среднимъ между *и* и *а*.

То, что назадъ тому пятьсотъ лѣтъ было *жети*, теперь говорятъ *сичче*. Въ чувашскомъ нерѣдко встрѣ-

чается ч, какъ іотированіе *т* или *д*. Въ глаголахъ, оканчивающихся на *л*, *р*, *н*, прошедшее имѣетъ *дымъ*, а при всякомъ другомъ окончаніи корня — *рымъ*. Въ послѣднемъ случаѣ 3-е лицо—*ре*, а въ первомъ случаѣ вмѣсто *де*, какъ бы слѣдовало по аналогіи, является *че*: *кордымъ* — *корьче*. Тоже мы видимъ въ предлогахъ: *омыньче* предъ = اونكنده, *синьче* на = اوستنده, *шиньчень* или *жиньчень* изъ = ايچندن.

Такъ должно объяснять чувашское словечко *че*, которое чувашская грамматика, изданная въ Казани, въ 1836 г., называетъ частицею. Но въ дѣйствительности это — ايدى, съ которымъ оно совершенно сходно по употребленію, какъ въ значеніи прошедшаго времени существительнаго глагола, такъ и въ значеніи условномъ или лучше предположительномъ. Только чуваш. *че* не имѣетъ 1-го и 2-го лицъ обоихъ чиселъ.

Какъ вмѣсто тюркскаго يدى семь въ надгробіяхъ явилось جيات, такъ вм. ايدى былъ — ات. Отсюда уже произошли нынѣшнія: *сичче*, *че*.

Остается сказать нѣчто по поводу بيالم пять = чув. *пиликь*.

Тюркское *ш* обыкновенно измѣняется въ *ж*: *пожа* пустой = بوش, или въ *с*: *пось* голова = باش, и *з*: *позяхъ* колосъ = باشاق. Но есть еще измѣненіе столь необыкновенное, что едвали подобное находится въ другихъ языкахъ, именно *ш* измѣняется въ *л*: *кюмюль* серебро = كومش, *хиль* зима = قيش, *отмылъ* 60, *ситмиль* 70 = التمش, يتمش, *алыкъ* дверь = ايشيك. Поэтому можно съ достовѣрностію утверждать, что *хвель* солнце = قوياش, *хувыль* дупло = قووش, даже — *чёлъ* камень = تاش, и даже *шилъ* зубъ = تش.

Чёлъ по звуку близокъ къ монгольскому *чилагунъ* камень, но по рѣдкости монгольскихъ словъ въ чуваш. языкѣ, и по огромному большинству тюркскихъ, кажется, предпочтительнѣе производить его отъ тюркскаго تاش. Въ ч измѣняется *т*, какъ выше было сказано, іотированное или смягченное, т. е. когда непосредственно при *т* находится звукъ *и*. Но въ словѣ تاش смягченіе могло перейти съ буквы *ш*.

По закону измѣненія *ш* въ *л*, можно бы جال = *сёлъ* производить изъ тюркскаго ياش, употребляемаго впрочемъ въ частномъ только смыслѣ о лѣтахъ жизни или возрастѣ.

Такимъ образомъ въ словѣ بش пять, *ш* измѣнилось въ *л*. Что̀ касается приставки *имь*, то она сводится съ нынѣшнею приставкою *икь* (*пиликь*) посредствомъ носоваго *инь*, точно такъ какъ османское *геделимь* сводится съ киргизскимъ *кетеликь* посредствомъ древняго كيتاليك.

Какой же общій выводъ должно сдѣлать изъ формы чувашскихъ словъ въ старинныхъ надгробіяхъ? Тотъ, что особенности большей части этихъ древнихъ формъ противу нынѣшнихъ представляютъ что-то среднее, *переходное* между тюркскимъ и нынѣшнимъ чувашскимъ.

Если предположить отношеніе чувашскаго языка къ тюркскому такое же, какое находится между романскими языками и латинскимъ, т. е. что чувашскій языкъ, нѣкогда особенный, финскій, въ послѣдствіи уже существенно измѣнился отъ вліянія тюркскаго языка; то вышеупомянутые памятники VIII вѣка гиджры могутъ указывать эпоху такого переворота въ чувашскомъ языкѣ, эпоху довольно позднюю, когда между татарами господствовало мусульманство. На это указываютъ нѣсколько арабскихъ и персидскихъ словъ въ языкѣ чувашскомъ. Если же чувашскій языкъ былъ такимъ искони, то фонетическія особенности надгробій были ли общи въ данную эпоху всему чувашскому языку, или принадлежали особому нарѣчію, въ послѣдствіи поглощенному татарскимъ вліяніемъ? И еще — къ какому именно изъ тюркскихъ нарѣчій чувашскій языкъ имѣетъ наибольшую близость?

Эти вопросы я осмѣлился представить не по претензіи положительно рѣшить ихъ, а только для того, чтобы показать своего рода интересъ подвергнуть чувашскій языкъ точному, сравнительному съ языкомъ тюркскимъ, анализу, въ археологическомъ направленіи.

СПИСКИ

ИКОНОПИСНЫХЪ ПОДЛИННИКОВЪ НОВГОРОДСКОЙ СОФІЙСКОЙ БИБЛІОТЕКИ.

—

Ш. К. Куприянова.

—

Важнѣйшимъ матеріаломъ для исторіи и техники нашего иконописанія должно считать *подлинники*, служившіе руководствомъ для нашихъ иконописцевъ при ихъ работахъ. Къ сожалѣнію, на этотъ любопытный, во многихъ отношеніяхъ, и необходимый для археологіи источникъ доселѣ мало было обращено у насъ вниманія. Сахаровъ въ своихъ «Изслѣдованіяхъ о русскомъ иконописаніи» напечаталъ текстъ подлинника только за сентябрь мѣсяцъ. Сколько мнѣ неизвѣстно, никѣмъ послѣ того не было издано продолженія этого полезнаго труда, и потому весьма желательно, чтобъ напечатанъ былъ текстъ подлинника вполнѣ, по разнымъ спискамъ, которыхъ въ петербургскихъ и другихъ библіотекахъ найдется конечно множество. Во ожиданіи этого, считаю небезполезнымъ указать здѣсь на три списка подлинника, находившихся въ бывшей новгородской Софійской библіотекѣ, представя ихъ краткое описаніе и выписку для изображенія русскихъ святыхъ.

Первый подлинникъ писанъ скорописью XVII в., въ 8-ку; всѣхъ осьмушекъ 92. Собственно подлинникъ помѣщенъ на первыхъ 80 листкахъ, а съ слѣдующаго начинаются техническія статьи, нужныя для иконописца, какъ то: составленіе красокъ, левкаса и пр. Этотъ списокъ весьма краткой и дурной редакціи, особенно въ послѣдней, технической части, такъ что во многихъ мѣстахъ вовсе нельзя добраться смысла. Видно, что малограмотный переписчикъ, копируя съ неразборчиваго оригинала, дѣлалъ мѣстами пропуски или придумывалъ самъ слова, вовсе неидущія къ дѣлу. Къ прибавочнымъ статьямъ должно отнести краткое сказаніе о вселенскихъ соборахъ, съ 71 по 80 л. Описаній русскихъ святыхъ почти нѣтъ въ этомъ подлинникѣ. Для обращика представляю небольшую выписку изъ него: «*Указъ о оливѣ.* На ведро гривенки четыре ентарю истолчи и просѣй ситомъ; мелочь прочь, а крупной наклади въ сковородку и облей масломъ, только бъ обняло; да варити много; какъ поспѣнится, беречь отъ загару. И какъ разведешь, и влей въ масло, а масло бы ея отстояло въ теплѣ ночи двѣ; слити сверху чистенько, да влити въ желѣзный сосудъ, и поставити на таганъ; да клади въ огнь дровца березовые; чтобъ не коптило; да вари, чтобъ не добрѣ жарко, какъ бы ся не загорѣло; дымъ пойдетъ изъ судна, то жарко. И какъ учнетъ поспѣвати, и ты кани на топоръ—застуди, и смотри сколь тебѣ густо надобе. А отъ загару на доску войлоки прибей, да тѣмъ заметивай. И маслу конопляному варенья много» и т. д.

Другой подлинникъ писанъ также въ 8-ку, полууставомъ XVII в., и заключаетъ въ себѣ 221 л. Первые 10 листковъ были утрачены, и потому замѣнены новыми, кои писаны позднѣйшимъ почеркомъ, на особой бумагѣ; послѣдніе 3 листка также новаго письма. Подлинникъ оканчивается на 218 л., а 3 послѣдніе содержатъ въ себѣ правила для составленія красокъ, но начала этой статьи недостаетъ, а начинается она слѣдующимъ образомъ: «да общетити щетію, подъ лазорь рефтью, а подъ иныя краски подо всякія вохрою жидко общетити; а преже выкрой лазорью, а лазорь твори на пшеничномъ клею: вари пшеницу добрую, чтобы не роскипѣла добре, и ты процѣди въ сито, да на томъ твори, а киноварь и сурикъ на томъ же твори. А гдѣ по которымъ краскамъ прописати черниломъ, и ты въ чернило задавай вохры грѣпкой не много, или простые. А иныя краски всякія твори на водѣ. А какъ лицо описывати багромъ, и ты вохры прибавь для крѣпости, а празеленъ будетъ только на высушкѣ не хороша, любо плеснѣвѣетъ, а ты въ ней задавай чернилъ по мѣрѣ. А бѣлила стѣнныя съ той же извести хорошія отбери мягкія, бѣлыя, да на камени утри мелко. И рефть бы подъ лазорь была темна съ тою же известію. А щети бы были—кисти свиныя щетины. А санкиръ составливай не чернъ—зеленоватъ, вохра да чернило, да задавай черлени, да и вохру по санкирю; да пре-

же попытай на кирпичи излевкася, да высуши, — и ты узнаешь. А какъ лицо вывохришь, и ты ихъ двини бѣлиломъ по сильнымъ мѣстомъ, да потому не повахривай, лишь только прирумянь гдѣ надобе, а преже пиши лица, а ризы довершивай послѣ. Все тутъ: указъ сполна.»

Третій подлинникъ писанъ скорописнымъ полууставомъ XVII в., и вложенъ въ деревянный переплетъ, на внутренней сторонѣ котораго, почеркомъ весьма схожимъ съ письмомъ всей рукописи, помѣщена слѣдующая припись: «№ 431, подлинникъ иконнаго письма старца Матѳея Никифорова. Во рпг (183 = 1675) ноября въ ка (21) день отданъ на прислонъ Егоргевскому священнику.» Въ настоящей рукописи помѣщено довольно много русскихъ святыхъ, хотя и очень кратко описанныхъ; въ иныхъ мѣстахъ только записанъ день ихъ преставленія, открытія мощей и пр., безъ означенія, какъ изображать эти событія. Представляю выписки изъ этого подлинника, относящіяся къ русскимъ святымъ:

«19 октября, память преподобнаго отца нашего Іоанна рыльскаго. Сѣдъ, брада долѣ Иларіоновы; ряска вохра съ бѣлилы, рука молебна.

29 октября, преподобнаго отца нашего Авраамія богоявленскаго, архимандрита ростовскаго.

6 ноября, успеніе преподобнаго отца нашего Варлаама, новгородскаго новаго чудотворца, игумена обители всемилостиваго Спаса иже на Хутыни. Брада руса съ просѣдью, меньши Василья кессарійскаго, на конци у̀же сострися; церковъ объ одномъ верху; бѣлило подтинѣно празеленью. У Варлаама на главѣ схима не остра; ряска санкирь съ бѣлилы; гробъ вохра съ бѣлилы; а внутри гроба санкирь; у главы святитель отпѣваетъ, аки Златоустъ, на плѣши комокъ; риза бѣла не кресчата, на плечѣхъ злато на прокладъ прописано, въ рукахъ держитъ евангеліе; подлѣ его дьяконъ младъ, аки Стефанъ; у подножія игуменъ сѣдъ въ клобукѣ, брада аки Іоанна Богослова, ряска вохра съ бѣлилы: за нимъ старецъ младъ, манатья чернѣе игумновы, ряска вохра съ бѣлилы; а видѣнъ немного изъ-за игумена до края инокъ младъ, томужъ подобенъ, манатья свѣтлѣе игуменовы, ряска санкиръ съ бѣлилы; а межь ими въ середкахъ сѣдъ, брада проста, аки Николина, а на немъ ряска одинъ санкиръ съ бѣлилы; отъ крайняго въ середкахъ русъ, бородка невелика, видишь младъ; на всѣхъ клобуки.

27 ноября, знаменіе бывшее въ великѣмъ Новѣградѣ отъ пречистыя образа Одигитрія на Ильинской улицѣ, въ лѣто 6678. Въ той же день Іакова епископа ростовскаго. Яковъ сѣдъ; власы кудреваты, на главѣ шапка.

15 декабря, священномученика Стефана, архіепископа сурожскаго. Стефанъ сурожскій сѣдъ, брада долѣ Власьевы; риза багоръ съ бѣлилы, исподъ набѣло вохра съ бѣлилы.

10 января, преставленіе преподобнаго отца нашего Павла, обнорскаго чудотворца иже на комельскомъ лѣсу, поживъ 3 лѣта въ дуплѣ, на рѣкѣ на Грязновицѣ.

11 января, преподобнаго отца нашего Ѳеодосія, общему житію начальника. Ѳеодосій сѣдъ, брада съ Власьеву, не раздвоилася, а повилася; правая рука молебна, персты вверхъ, а въ лѣвой свитокъ; ряска бѣла съ бѣлилы. *(На полѣ приписано позднѣйшимъ почеркомъ:* Михаилъ клопскій, — брада поуже Сергіевой).

17 января, преподобнаго отца нашего Антонія римлянина, игумена, иже созда храмъ святой Богородицы честнаго ея рождества въ великомъ Новѣградѣ въ Плотинскомъ концѣ.

12 февраля, преставленіе иже во святыхъ отца нашего Алексѣя, митрополита кіевскаго и всея Россіи новаго чудотворца. Алексѣй митрополитъ во гробѣ, у подножія святитель русъ, держитъ свитокъ, за нимъ старецъ въ клобукѣ сѣдъ, аки Власей въ бѣлыхъ ризахъ; межъ ими старецъ же сѣдъ; брада меньши перваго старца; иныхъ старцевъ 4: три сѣды, брады не равны — иному долга, иному широка, четвертый младъ озрѣлся къ нимъ. За ними же полата проста. Младому старцу ряска празелень, а тѣмъ: единому санкиръ съ бѣлилы, другому вохра. А у Алексѣя у главы діаконъ кадитъ святаго, аки Стефанъ, — на плечѣ киноварь, риза лазорь съ бѣлилы. Межъ ими видитъ глава, аки Іоанна Богослова; за ними полата проста. Алексѣй лежитъ предъ церковью.

14 апрѣля, святыхъ новоявленныхъ мученикъ: Антонія, Еустафея и Іоанна, въ Литвѣ пострадавшихъ, при Олгердѣ нечестивомъ царѣ: Антоній аки Борисъ и Глѣбъ, Еустафей аки князь Владиміръ, риза лазорь, исподъ празелень; среди ихъ Іоаннъ, аки Глѣбъ, младъ; риза вохра съ бѣлилы. У всѣхъ крестъ въ рукахъ; у предняго риза киноварь, исподь лазорь, у всѣхъ камки.

25 апрѣля, преставленіе иже во святыхъ отца нашего Стефана, епископа пермьскаго, новаго чудотворца. Преподобный Стефанъ во гробѣ, сѣдъ, брада Власьева; гробъ у церкви; церковь едина маковица. У главы святаго стоитъ старецъ сѣдъ, брада короче Власьевы, лѣвою рукою подперся, а правою держитъ надъ главою святаго; за нимъ старецъ младъ, а еще за ними видѣти двѣ главы старчи: единъ русъ, а другой младъ. У ногъ святаго стоитъ святитель плѣшивъ, аки Власей, и чтетъ: «Боже, духомъ святымъ». А за нимъ дьяконъ младъ держитъ кадило и темьяницю. За святителемъ и за дьякономъ едина полата, а за старци такожъ, а около церкви полаты града.

2 мая, перенесеніе мощемъ святыхъ великихъ мученикъ, новоявленныхъ чудотворецъ, князей русскихъ, обою братію по плоти, Бориса и Глѣба, нарѣченныхъ во святомъ крещеніи Романа и Давида. У Бориса съ правую руку коса на плечѣ, шуба баканъ, исподь лазорь. На Глѣбѣ шуба червчата, исподь празелень.

3 мая, успеніе преподобнаго отца нашего Ѳеодосія, первоначальника общему житію въ русской земли, игумена бывшаго честныя обители печерскія иже въ Кіевѣ. У Ѳеодосія печерскаго брада аки Власьева, мало на конци повилась. Ѳеодосій лежитъ въ гробѣ, ряска вохра; у подножія святитель сѣдъ, брада долѣ Власьевы; подлѣ его дьяконъ младъ, кадитъ святаго, за нимъ два старца: единому брада аки Сергій радонежскій, а другой брадою аки Никола; съ сѣдиною, ни русъ, ни сѣдъ. У главы святаго стоятъ старцы: передній сѣдъ, плѣшивъ, брада Іоанна Богослова, а за нимъ другій сѣдъ же, брада мала, космыки, ряска вохра; а межъ ними иные видѣти; церковь не свѣтла, празелень, а по краю церкви полаты, исподъ баканъ.

7 мая, преставленіе преподобнаго и богоноснаго Антонія, игумена честныя обители печерскія, иже въ Кіевѣ, начальника въ русіи иноческому жатію. Преподобный Антоній печерскій въ схимѣ, около главы кудерцы малы, сѣдъ, брада Іоанна Богослова, ряска санкиръ съ бѣлилы.

14 мая, успеніе святаго праведнаго Сидора, нарицаемаго Твердислава, ростовскаго чудотворца, Христа ради уродиваго. Сидоръ уродивый русъ, власы велики, брада Христова, плечо правое наго, риза санкиръ.

16 мая, обрѣтеніе честнаго тѣлеси иже во святыхъ отца нашего Исаія епископа, ростовскаго чюдотворца. Исаія ростовскій сѣдъ, брада со Власьеву, а съ ушей шире; клобукъ бѣлъ, риза празелень бѣла, исподъ бѣлъ вельми.

20 мая, обрѣтеніе честныхъ мощей иже во святыхъ отца нашего Алексѣя митрополита, всея Русіи новаго чудотворца. Церковь съ придѣломъ, около церкви ограда каменна. Алексѣй во гробѣ въ клобуцѣ въ сакку, кресты баканъ, гробъ багоръ съ бѣлилы. У главы святитель стоитъ сѣдъ, власы велики, брада аки Іоанна богослова, поуже; за нимъ старецъ сѣдъ, брада Власьева; ряска санкиръ съ празеленью, бѣла; локоть нагъ и нога бѣла. Среди гроба святаго стоитъ князь младъ, аки Сергій; наклонился къ святому; руцѣ держитъ молебны; риза камка баканъ, исподь лазорь; за нимъ другій младъ же, аки Дмитрій солунскій; риза празелень, исподь вохра; 4-й аки Іоакимъ богоотецъ, — того по плечъ видѣть, мало надсѣдъ.

22 мая, обрѣтеніе многочудесныхъ и многоцѣлебныхъ мощей иже во святыхъ отца нашего Леонтія епископа, ростовскаго чудотворца. Леонтій епископъ ростовскій во гробѣ, клобукъ бѣлъ, риза празелень съ бѣлилы, исподъ баканъ, гробъ санкирь съ лазорью; у главы святаго стоитъ святитель сѣдъ аки Власей, риза кресты багровы, рука правая молебна ко святому, а другою рукою держитъ евангеліе. Съ правую сторону святителя стоитъ дьяконъ младъ, кадитъ святаго Леонтія; съ лѣвую руку святителя стоитъ чернецъ сѣдъ, брада долѣ святителя, а на немъ риза бѣла; и иныхъ множество видѣти едины вершки; у главы и у подножія св. Леонтія стоитъ наклоненъ князь младъ, аки Георгій, руцѣ держитъ мо-

лебны ко святому, риза празелень, исподъ лазорь; за нимъ мужъ сѣдъ, аки Никола, риза киноварь, изъ ворота бѣло съ край ризы, исподъ лазорь; три млады, аки Дмитрей селунскій, риза лазорь; четвертаго мало видѣти, образъ сѣдъ; подлѣ же ихъ у гроба святаго стоитъ мужъ младъ, аки Дмитрей селуньскій, держитъ обѣма рукама заступепъ вверхъ желѣзомъ, локти и ноги наги, риза багоръ съ лазорью, около ихъ мѣсто кругло — вохра.

24 мая, преставленіе святаго Никиты столпника, переяславскаго чудотворца. Никита переяславскій надсѣдъ, брада долѣ Самсоновы, около главы власки легоньки; столпъ празелень; другая половина празелень бѣла съ вохрою.

28 мая, преставленіе приснопамятнаго иже во святыхъ отца нашего Игнатія, ростовскаго чудотворца. Игнатій русъ (надсѣдъ), въ бѣломъ клобукѣ, а брада аки Алексѣя митрополита, а короче; риза закамочного статьею — вохра съ бѣлилы, исподъ лазоръ дымчатъ, а на немъ омфоръ.

1 іюня, преставленіе преподобнаго отца нашего Діонисія игумена, глушитьскаго чудотворца, иже на Вологдѣ. Діонисій русъ, брада съ Сергіеву (въ другомъ спискѣ: аки Іоанна милостиваго.)

9 іюня, преставленіе отца нашего Кирилла игумена, бѣлозерскаго чудотворца. Кириллъ сѣдъ, брада долѣ Сергіевы, ряска вохра съ бѣлилы, свитокъ держитъ обѣма рукама.

25 іюня, преставися благовѣрный князь Петръ, во мнишескомъ чину нарѣченный Давидъ, и супружницы его, благовѣрныя княгини Ѳевроніи, нарѣченныя во мнишескомъ чину Ефросиніи, муромскихъ чудотворцевъ.

15 іюля, князь Владиміръ, сѣдъ, кудреватъ, брада Богослова, камка багряна, исподъ камка лазорь, въ руцѣ крестъ, въ лѣвой мечь въ ножнехъ, на главѣ вѣнецъ царскій.

24 іюля, Борисъ и Глѣбъ. Святый Борисъ: шуба баканъ и камка, исподъ лазорь; Глѣбъ младъ, камка киноварь, исподъ камка празелень до подола; ногавки о полѣ распахъ.

25 августа, чюдо пресвятыя владимірскія иконы, иже посрами Темирь-Аксака. Изъ града изыде Кипріянъ митрополитъ съ кадиломъ, а самъ русъ, брада короче Василья кисарійскаго; за нимъ князь великій Василей — русъ, брада долѣ Константина царя, за нимъ княгиня. На князѣ камка багрова, исподъ камка лазорь; на княгинѣ риза празелень, ожерелье велико; за митрополитомъ святителя два видѣти образы: единъ русъ, брада долѣ Кипріяна; другій брады не видѣти. Прежде выйде попъ изъ града съ выносною иконою пречистыя Одигитрія; а держитъ ее попъ сѣдъ, аки Власей. Со граду несутъ пречистую владимерскую два попа, единъ русъ, брада долѣ Николины; другій сѣдъ, брада короче Власьевы; у иконы пелена червчата; за ними дьяконъ младъ и иныхъ много народу; градъ вохра съ бѣлиломъ. Изъ града видѣти церковь — празелень бѣла, пять верховъ.

ЗАМѢТКИ

О КУРГАНАХЪ ПРИХОПЕРСКИХЪ *).

Протоіерея А. Росницкаго.

Въ балашевскомъ уѣздѣ, саратовской губерніи, въ особенности на лѣвой сторонѣ рѣки Хопра, кургановъ весьма много; всѣ они разной величины. Курганы эти, въ особенности малые, всюду, какъ видно, сохранились неприкосновенными; большіе же курганы, хотя въ нѣкоторыхъ мѣстахъ и были раскапываемы, какъ это видно изъ оставшихся признаковъ, но преданій о томъ — было ли что находимо въ этихъ курганахъ, почти нигдѣ не сохранилось. Когда, кѣмъ и съ какою цѣлью были устрояемы курганы? Вотъ вопросы, заслуживающіе вниманія науки!

*) Настоящая статья прислана первоначально авторомъ ея въ Географическое Общество, откуда и передана, въ слѣдствіе археологическаго ея содержанія, въ Археологическое Общество. *Прим. Ред.*

Весьма замѣчательно то, что курганы, въ особенности большіе, всѣ расположены правильнымъ образомъ и идутъ отъ запада на востокъ по прямому направленію отъ береговъ Хопра до береговъ Волги, почти на одинаковомъ другъ отъ друга разстояніи. Около большихъ кургановъ непремѣнно есть и малые, что подаетъ поводъ думать, что на этихъ курганахъ были какъ бы стоянки или сборные пункты отдѣльныхъ отрядовъ кочующихъ народовъ, а можетъ быть, эти курганы служили указателями пути отъ береговъ Волги по непроходимымъ степямъ во внутреннія древняго нашего отечества владѣнія, кажется, оканчивавшіяся старою Рязанью и при ней существовавшимъ землянымъ укрѣпленіемъ. Курганы въ началѣ своего существованія, надобно полагать, были весьма огромны, такъ что и въ настоящее время съ одного кургана видѣнъ по порядку и другой, отстоящій иногда на четыре, пять и даже на десять верстъ на ровной мѣстности. Не знаю, идутъ ли за рѣкою Хопромъ, по губерніи тамбовской, по одному и тому же направленію, и въ такомъ же правильномъ расположеніи, эти курганы; но отъ лѣваго берега рѣки Хопра, первые четыре или пять кургановъ встрѣчаются верстахъ въ четырехъ отъ села Свинухи на крутой горѣ. Они, въ настоящее время, покрыты зеленою муравою и на нихъ не видно нисколько слѣдовъ раскапыванія; далѣе, на разстояніи верстъ около шести, есть небольшіе курганы близъ деревни Охловки, имѣнія г. Устинова, но они нисколько не значительны; потомъ эти курганы идутъ на востокъ. Изъ нихъ одинъ большой, на выгонѣ слободы Старохоперской, называется высокою могилою; неподалеку отъ столбоваго тракта на правой сторонѣ въ Тростянскихъ полевыхъ дачахъ два кургана большіе; верстахъ въ двухъ отъ села Тростянки на самой дорогѣ—курганъ довольно большой; за рѣчкою Тростянкою, на горѣ, по Ивановской дорогѣ—огромный курганъ, изрытый со всѣхъ сторонъ; не далѣе верстъ пяти отъ села Ивановки, при раздѣленіи дорогъ Балашевской, Тростянской, Ивановской и Ковалевской, огромный курганъ. За селомъ Ивановкою, по тракту на деревню Колобовку есть курганы близъ самой дороги; далѣе, на лѣвомъ берегу рѣчки Красивочки, встрѣчаются курганы въ довольно большомъ количествѣ. Подъѣзжая къ рѣчкѣ Терсѣ, верстахъ въ осмнадцати отъ рѣчки Красавочки и, углубляясь взоромъ въ ровную отдаленность, можно видѣть много кургановъ, расположенныхъ по разнымъ дорогамъ полей, принадлежащихъ слободамъ: Самойловкѣ, Песчанкѣ и Семеновкѣ.

Здѣсь, на рѣчкѣ Терсѣ, въ недавнее время, какъ разсказывали мнѣ жители означенныхъ слободъ, находили разные воинскіе древніе доспѣхи, какъ-то: кольчуги, стремена и прочее, равно и огромной величины кости, вымываемыя изъ береговъ Терсы полою водою. Огромныя кости находятъ и на берегахъ Хопра: напримѣръ въ 1854 году, тростянскій крестьянинъ принесъ ко мнѣ зубъ, вѣсомъ $8^1/_2$ фунтовъ. Зубъ этотъ, какъ видно кутневый, кристальность его съ верхней части нисколько не повредилась, но время свое взяло и положило на немъ ясную печать тлѣнія: нечаянно уроненный со стола, онъ раздробился на многія части, изъ коихъ самая большая часть вѣсомъ фунта въ два цѣла у меня и нынѣ. Полагать надобно, что этотъ зубъ звѣриный. Доказательствомъ того, что всѣ перечисленные мною курганы надобно относить ко временамъ глубокой древности, и именно ко временамъ владычества монгольскаго, служить можетъ то, что изрѣдка земледѣльцы разныхъ мѣстъ нашего края выпахивали въ курганахъ и находили случайно татарскія мѣдныя монеты большія и малыя.

Отъ рѣчки Терсы курганы далѣе и далѣе идутъ по направленію на востокъ до береговъ Волги, гдѣ, какъ извѣстно, были улусы кипчакскихъ владѣній. Присовокуплю еще: если описанные мною курганы и среди дня видны одинъ отъ другаго простымъ, невооруженнымъ глазомъ; то что сказать о томъ, если на нихъ въ ночное время развести пылающіе костры? Кромѣ прекрасной картины для взора, не могли ли эти курганы дикимъ владѣльцамъ своимъ служить *маяками*, съ которыхъ, при разведенномъ огнѣ, можно было подавать нѣмые условные знаки по всему ихъ протяженію. Въ лѣсныхъ урочищахъ села Бѣломойки, близъ озера, называемаго Мысовскимъ, находится большой курганъ, въ которомъ и нынѣ находятъ

разныя вещи, какъ-то: сабли, кинжалы и человѣческія кости. Въ лѣсу села Мелика есть три кургана, называемые пупками: большимъ, среднимъ и малымъ. Первый изъ нихъ, большой, весь изрытъ ямами, какъ отзываются жители, искателями кладовъ; но находилъ ли кто въ этомъ огромномъ курганѣ что либо, о томъ свѣдѣній не имѣется. Во второмъ же курганѣ, среднемъ, лѣтъ пять тому назадъ вырыта кольчуга желѣзная, снизанная изъ мелкихъ колецъ, въ видѣ крестьянской рубашки съ разрѣзнымъ воротомъ. Въ недавнее время около деревни Николаевки, принадлежащей приходомъ къ селу Росташамъ, имѣнія г. Рюмина, виденъ былъ крутой обвалъ, который назывался, и нынѣ называется, Калмыцкимъ базомъ, названіе, прямо указывающее, что въ этой мѣстности находились нѣкогда кочующіе народы: это тѣмъ болѣе доказывается, что при распашкѣ Калмыцкаго база, находили копья, дротики и сѣдельныя стремена.

При селѣ Большомъ-Караѣ, который имѣетъ осѣдлость свою на весьма крутой и высокой горѣ, изрытой временемъ въ разныхъ направленіяхъ глубокими ярами, находится съ курганами гора, и при подошвѣ этой горы долина, называемая Богатыркою: около этой горы изрѣдка, въ неочень давнія времена, нѣкоторые находили, какъ говорятъ жители, ратныя вещи, какъ-то: кольчуги, пики и другія воинскіе доспѣхи. Молва народная гласитъ, что здѣсь во времена древнія обитали *богатыри*, отчего и усвоено горѣ и долинѣ названіе *Богатырки;* всего же вѣроятнѣе, что тутъ, при берегахъ рѣчки Карая, имѣли пребываніе какіе-нибудь кочующіе народы, или просто разбойники, воинственный уборъ коихъ подалъ прежнимъ обитателямъ хоперскаго края поводъ называть ихъ богатырями, и впослѣдствіи усвоено это названіе и тому мѣсту, гдѣ они временно пребывали.

ОПИСЬ ИМУЩЕСТВА
ВОЛОГОДСКАГО АРХІЕРЕЙСКАГО ДОМА
ВЪ ПОЛОВИНѢ XVII ВѢКА (*).

Доставлено М. М. Суворовымъ.

Въ софѣйской казнѣ, въ верхней кладовой полаткѣ, для подносу, Божия милосердия образовъ:

Образъ Софѣи Премудрости Слова Божия, обложенъ канѳареным окладомъ.

Осьмнатцать иконъ Софѣи Премудрости Слова Божия, писаны на краскахъ.

Восмь иконъ успенія пресвятой богородицы, писаны на краскѣ.

Тритцать семь иконъ умиленія пресвятой богородицы, писаны на золотѣ.

Шеснатцать иконъ умиленія жъ пресвятой богородицы, подъ окладъ, писаны на краскѣ.

Понагия серебряная, вѣсу въ ней тритцать шесть золотниковъ, на чемъ хлѣбъ богородиченъ вынимаютъ, а та панагия у архіепископа всегда живетъ вверху.

Въ кладовой же полаткѣ образныхъ окладовъ серебряныхъ:

Двенатцать окладовъ канѳареныхъ, вѣсу въ нихъ ѳунтъ тритцать шесть золотниковъ.

Три оклада канѳареныхъ жъ, вѣсу въ нихъ двадцать девять золотниковъ с полузолотникомъ.

Образныхъ венцовъ и подписей не золоченыхъ семнатцать золотниковъ с полузолотникомъ.

Венцовъ жъ и подписей не золоченыхъ, да слитокъ серебра, вѣсомъ пятнатцать золотниковъ с полузолотникомъ.

Гвоздья, что окрѣпливаютъ иконы, пятнадцать узловъ.

(*) Извлечено изъ рукописи подъ названіемъ: «Книги переписные софѣйского дому после архіепископа Маркела 1663 года.»

Въ казнѣ же еѳимочного серебра, вѣсомъ 14 ѳунтовъ еѳимковъ.

Панагия серебряная неболшая, въ срединѣ камень хрусталь, на ней три жемчюги, да два камешка виниска черчатые.

Крестъ серебряной золоченъ, на рожкахъ четыре жемчюги.

Въ казнѣ жъ воску отвѣшено четыре пуда съ полупудомъ.

Да свѣчь поставныхъ и мѣлкихъ и осенялныхъ вѣсомъ два пуда.

Ладану двѣ бочки полны болшие, да въ малой полубочечкѣ, вѣсомъ всего, ладану и з деревомъ, двадцать восмь пудъ двѣ чети пять фунтовъ.

—

Въ казнѣ жъ, въ верхней полаткѣ, ящикъ деревянной, а въ ней: бархату черчатово по серебряной землѣ восмь аршинъ.

Бархату золотново, травы красного и зеленого шелку, 10 аршинъ.

Бархату жъ золотново крусчатово, травы красного и зеленого шелку, 10 аршинъ 2 четверти.

Камки кармазину черчатой 88 аршинъ съ четвертью.

Камки зеленой 24 аршина 6 вершковъ.

Камки алой мѣлкотравной 9 аршинъ съ четвертью.

Камки черной 19 аршинъ.

Остатокъ камки бѣлой кармазину 4 арш. безъ четверти.

Камки кармазину таусинной 9 аршинъ.

Отласу черчатово гладково 17 арш. съ четвертью.

Отласу бѣлово гладково 11 аршинъ.

Отласу свѣтловишневово гладково 5 аршинъ 3 четверти.

Отласу цвѣтново мелкотравново по бѣлой землѣ 7 аршинъ 3 вершка.

Отласу бѣлово травчатово въ дву концахъ 21 аршинъ 2 четверти.

Остатокъ отласу бѣлово гладково отъ архіепископля амѳора, что прислалъ Дмитрей Андрѣевичь Строгановъ, 2 аршина 3 четверти.

Остатокъ камки кизылбажской золотной, полосатой, цвѣтной, полчетверти аршина.

Отласу золотново лапчатово 2 арш. безъ вершка.

Отласу остатокъ золотново крестововo по зеленой землѣ аршинъ.

Бархату золотново турсково по черчатой землѣ три аршина безъ дву вершковъ.

Отласу цветново травчатово по черчатой землѣ мѣрой три четверти аршина.

Объяри серебряной бѣлой мѣрой аршинъ.

Кружива неметцково кованово золотново вѣсомъ фунтъ.

Лоскутъ цветной сатыни полтора аршина.

Остатокъ таѳты черчатой в длину два аршина шесть вершковъ, поперегъ шесть вершковъ.

Лоскутъ алтабасу золотново, в длину полосма вершка, поперекъ пять вершковъ.

Сатыни цветной, въ ней красные и зеленые нити, тринатцать аршинъ, 6 вершковъ.

Отласу багровово глатково 2 аршина безъ дву вершковъ.

Бархату травчатово черново полсема вершка.

Въ казнѣ жъ въ томъ жъ ящикѣ дороговъ и киндяковъ:

Двои дороги яские широкіе, осиновые.

Двои дороги яские жъ сизовые, широкие жъ.

Двои дороги черчатые, да двои дороги черчатые жъ полосатые, полосы мѣлкіе.

Да черчатыхъ жъ дороговъ два остатка, одинъ гилянской, мѣрой оба остатка тринадцать аршинъ двѣ четверти.

Трои дороги гилянскіе двоеличные, шелкъ черленъ да желтъ.

Трои дороги полосатые, мѣрой въ нихъ во всѣхъ 17 аршинъ три четверти.

Два киндяка черчатыхъ арабскихъ.

Три киндяка черчатыхъ узкихъ.

Два киндяка узкихъ же зеленыхъ.

Киндякъ узкой же темнолазоревой.

Киндякъ темнозеленой узкой.

Киндякъ вишневой узкой.

Съ портища спорокъ кутни полосатой ветхой.

Остатокъ кутни узкой, цветной, полосатой, полтретья аршина.

Камкасѣи травчатой желтой по бѣлой землѣ 34 аршина.

Камкасѣи травчатой бѣлой полдевята аршина.

Киндякъ желтой цвѣтной, мѣрой 12 аршинъ.

Киндякъ жъ темнокоришной цвѣтъ 12 аршинъ.

Киндякъ лазоревой 11 аршинъ 2 четверти.

Остатокъ широково киндяку дикой цвѣтъ 3 арш. 6 вершк.

Остатокъ киндяку лимонного 4 аршина.

Миткали бѣлой 7 аршинъ.

Два косячка миткалей бѣлыхъ небольшихъ, цѣлые.

Остатокъ камки бѣлой кармазину аршинъ.

Кутни цветной полосатой аршинъ безъ вершка.

Лоскутъ таѳты зеленой струйчатой, въ длину аршинъ 3 вершка, а поперегъ полшеста вершка.

Въ казнѣ жъ двѣ половинки сукна яренку свѣтло зеленово, мѣрой обѣ половинки 44 аршина.

Половинка яренку жъ зеленово, мѣрой 33 арш.

Половинка яренку жъ голубово, мѣрой 22 арш.

Анбургского темнозеленово сукна, мѣрой 8 арш. съ четвертью.

Сукна анбурского жъ свѣтлозеленово 4 арш. безъ дву вершковъ.

Въ казнѣ жъ крашенинъ розныхъ цветовъ, мѣрой 107 аршинъ.

Крашенины жъ цвѣтной, мѣрой 17 аршинъ 1 четверть.

Сермяжново сѣрово сукна 4 конца, мѣрой 47 арш.

Конецъ сермяжново жъ черново сукна 12 аршинъ.

Восмь скатертей браныхъ новыхъ, болшихъ, и малыхъ, и клѣтчатыхъ.

Да холстовъ тонкихъ 262 аршина.

Да холстовъ жъ хрящу 57 аршинъ.

Да реднины 20 аршинъ.

—

Въ софѣйской жъ казнѣ на лицо казенныхъ серебряныхъ денегъ 1065 рублевъ.

Да мѣдныхъ денегъ 2200 рублевъ.

Двѣсти тритцать одинъ золотой одинакихъ червонныхъ. *Припись позднѣйшая:* «ро҃ августа въ к҃з день по грамоте великого государя поѣхалъ къ Москвѣ приказной Василей Григорьевичъ Даниловъ-Домнинъ с товарищи, і к поставленію государя архіепископа *) взяли из казны тѣхъ сто золотыхъ. *Другая припись:* ро҃ генваря въ к҃ тѣ сто золотыхъ Василей Григорьевичь привезъ с Москвы назадъ и казначѣй старецъ Исаия принялъ у него тѣ сто золотыхъ в домовую казну по прежнему.

Да три золотые из соборной церкви отняты отъ богородична образа привѣсные на лазоревомъ гойтанцѣ.

Два кубка серебряныхъ съ кровлями, золочены, одинъ кубокъ вѣсомъ фунтъ полсеманатцата золотника, а другой вѣсомъ ѳунтъ безъ трехъ золотниковъ.

Золота пряденово семь цѣвокъ съ четвертью.

Золота сусалново красново 700 листовъ.

Да двойново сусалново жъ золота 400 листовъ.

Да листововo жъ серебра 400 листовъ.

Шелку розныхъ цветовъ, вѣсомъ 7 ѳунт. безъ четверти.

Кадило мѣдное новое.

Два кунгана новые мѣдные, вѣсу въ нихъ полпуда.

Мѣдяникъ въ два ведра.

Четыре мѣденика по ведру.

Мѣдяникъ въ полтора ведра.

Шесть сковородокъ черныхъ съ трубами, болшихъ и малыхъ; вѣсомъ в мѣденикахъ и в сковородкахъ пудъ 10 гривенокъ.

Котелъ мѣдной, вѣсомъ 25 гривенокъ.

Мѣди волочаной пудъ.

Желѣза волоченово три гривенки.

Желѣза прутововo важского шесть пудъ.

Желѣза прутововo свитцково вѣсомъ.....

Да поличного желѣза пять полицъ.

Пять блюдъ оловянныхъ большихъ, вѣсомъ пудъ.

Четыре блюда оловянныхъ бѣлыхъ, новыхъ, вѣсомъ 7 гривенокъ.

Олова астрадамского прутововo, вѣсомъ 4 пуда.

Четыре бочки желѣза бѣлово.

—

Въ казенной же верхней палаткѣ иконы, что взяты изъ капитоновы пустыни.

Царские двери с столбцами, да сѣверные двои двери, да дѣйсусъ с праздниками: всѣ иконы писаны на краскѣ.

*) Архіепископа Симона, преемника Маркелла, бывшаго съ 1665 — 1685.

Капитоновской жъ пустыни сосуды служебные, оловянные.

Въ софѣйской же казнѣ книгъ:

Треодь постная. Треодь цвѣтная. Апостолъ тетръ. Три книги треѳолоевъ з декабря по сентябрь. Книга прологъ во весь годъ, переплетена на трое. Книга Еѳрѣма Сирина. Три книги минеи мѣсячные: мѣсяцъ маи, да апрѣль, да июль. Всѣ книги печатные, московской печати в переплетѣ в десть.

Книга евангеліе напрестолное, печатное, в десть, в переплетѣ, подѣто зеленымъ бархатомъ, безъ евангелистовъ. Два служебника печатные, в полдесть. Два служебника письмяные, да лѣтописецъ. Да книга иноческое поученіе: всѣ писмяные, въ полдесть. Часословъ печатной, въ четверть; стихараль пѣвчей путной, въ четверть.

Въ казнѣ жъ сундукъ не окованъ, въ немъ:

Два каѳтана черчатыхъ суконныхъ, холодные, проѣзжіе; на обоихъ нашивки золотные, тканы въ крушки з галунами.

Да два каѳтана камчатыхъ: одинъ алой камки, а другой мѣлкотравной, у обоихъ снурки золотные, холодные.

Да к тѣмъ же каѳтанамъ двѣ шапки, одна бархатная, вишневая, другая суконная голубая, у обоихъ околы собольи.

Въ казнѣ жъ сундукъ старой, окованъ, безъ кровли, а въ немъ:

Четыре япончи готовыхъ, съ ожерельями, съ нитяными нашивками.

Да семь японечь бѣлыхъ же, новыхъ, валеныхъ, готовыхъ.

Въ казнѣ жъ:

Одиннадцать карабиновъ старыхъ.

Восмь карабиновъ, неметцкое дѣло, замки шкотцкіе.

Шесть паръ пистолей съѣжихъ, съ ольстрами.

Двадцать мушкѣтовъ, немецкого жъ дѣла, з жаграми.

Да десять мушкѣтовъ з замками.

Да десять поясовъ з бенделѣрами.

Въ дву бочкахъ пороху, вѣсомъ три пуда.

Да двѣ сабли старые, съ ножнями.

Лохань, да рукомой, свинцовые.

Лохань, да рукомой, мѣдные.

Слуды, вѣсомъ полтретья пуда.

—

Суды серебряные и мѣдные, кои живутъ у архіепископа в верху:

Сутки столовые четверные в вѣчкѣ, серебряные, резные, золочены мѣстами, солоница, да перешница, да два уксусника съ кровлями.

Сутки столовые жъ серебряные резные въ вѣчкѣ жъ, тройные: перешница, да два уксусника, не золочены. Въ тѣжъ сутки здѣлана вновь во ρо̃ году солонка серебряная съ кровлей, незолочена.

Братиня серебряная с кровлей, резная, золочена, вѣсомъ полѳунта, 24 золотника с полузолотникомъ.

Братиня серебряная жъ, с кровлей, резная, золочена мѣстами, вѣсомъ фунтъ безъ дву золотниковъ.

Четыре чарки серебряные с подденами, да чарка безъ поддена: во всѣхъ чаркахъ вѣсомъ серебра два ѳунта шесть золотниковъ.

Десять ковшовъ серебряныхъ съ подденами жъ, вѣсу въ нихъ серебра 4 ѳунта 34 золотника.

Восмь братинъ чешуйчатыхъ, мѣдныхъ.

Братинка небольшая чеканная, мѣдная.

Три братинки мѣдныхъ чешуйчатыхъ.

Пять братинъ мѣдныхъ гладкихъ.

—

Въ казенной же палатѣ архіепископля платья, которое после его смерти изъ кельи перенесено въ казенную:

Шуба песцовая черевья соборная, подъ вишневой камкой.

Шуба песцовая жъ хрептовая, подъ лазоревою камкою.

Шуба песцовая жъ черевья, покрыта отласомъ темносинимъ.

Шуба, исподъ соболей, пупчатой, подъ киндякомъ темнолимоннымъ.

Маватья болшая отласная, вишневая, подпушена таѳтой двоеличной.

Маватья, сукно черное байберекъ, подложена объярью.

Ряска отласъ вишневой гладкой, подложена киндякомъ лимоннымъ.

Ряска отласная травчатая свѣтловишневая, нова, подложена такимъ же киндякомъ.

Ряска камчатая зеленая, подложена киндякомъ зеленымъ же.

Манатья объярининая вишневая, ветха.

Манатья отласная темносиняя.

Панагія золотая съ мощи, на ней образъ Николы чюдотворца резной, навожена чернью, на ней же девять камешковъ розныхъ, да четыре бурминскихъ зеренъ, кругомъ сорокъ жемчюшковъ.

Другая панагія серебряная: въ срединѣ камень хрусталь, подъ хрусталемъ Спасовъ образъ. У золотой панагѣи чепь серебряная.

Панагѣя, на ней образъ Николы чюдотворца резной по сердолику камени, обложена серебромъ, золочена, навожена финиетами, шесть камешковъ, гойтанъ шелкъ зеленой з золотомъ.

Панагѣя резная по дереву, греческая рѣзь, обложена серебромъ резнымъ: и та панагия положена на преставшаго архиепископа Маркела.

Два мятеля суконные, одинъ новой свѣтловишневой, а другой ношенъ, вишневой, оба съ нашивками шелковыми.

Архіепископль посохъ, обложенъ серебромъ резнымъ, на немъ четыре яблока чеканные, золоченые.

Посохъ синолойной, на немъ четыре яблоки серебряные, резные, золочены.

Крушка серебряная, вѣсомъ фунтъ 12 золотниковъ.

—

Въ той же казнѣ поставлено для береженья пресвятые богородицы, что изъ за Оникіева, ихъ монастырьскихъ денегъ, для того что у нихъ мѣсто пустое, серебряныхъ 383 рубли, да мѣдныхъ 225 рублевъ.

—

Да в погребѣ казенныхъ всякихъ судовъ мѣдныхъ и оловянныхъ:

Кумганъ болшой, прозвище Лебедь, мѣдной, вѣсомъ полпуда.

Кумганъ болшей же, Треухъ, вѣсомъ полпуда.

Кумганъ болшей же, Синебрюхъ, вѣсомъ 19 гривенокъ.

Два кумгана середнихъ, въ обоихъ вѣсу 30 гривенокъ.

Да кумганъ, вѣсомъ полосмы гривенки.

Да кумганъ архіепископль келейной соловетцкой, вѣсомъ 10 гривенокъ.

Два кумгана менши тѣхъ, одинъ вѣсомъ 11 гривенокъ, а другой 10 гривенокъ.

Кумганецъ, вѣсомъ полсемы гривенки.

Кумганъ середней, вѣсомъ девять гривенокъ.

Яндова болшая, вѣсомъ 15 гривенокъ.

Яндова поменши того, вѣсомъ полдевяты гривенки.

Яндова жъ и тое менши, вѣсомъ семь гривенокъ.

Двѣ яндовы меншихъ, вѣсу въ обоихъ девять гривенокъ.

Кумганецъ неболшей, вѣсомъ пять гривенокъ.

Кумганецъ малой, вѣсомъ четыре гривенки.

Кумганецъ малой, вѣсомъ полтретьи гривенки.

Два кумгана нелуженыхъ, одинъ вѣсомъ одиннатцать гривенокъ, другой полсемы гривенки.

Кумганъ болшей нелуженъ, вѣсу в немъ 14 гривенокъ.

Другой кумганъ такой же.

Два оловянника, въ обоихъ вѣсу полпуда.

Оловянникъ, вѣсомъ 11 гривенокъ.

Оловянникъ жъ, вѣсомъ 12 гривенокъ.

Оловянничекъ малой, вѣсомъ 5 гривенокъ.

Оловянничекъ неболшей, вѣсомъ полсемы гривенки.

Два оловянничка малыхъ, в обоихъ вѣсу полсемы гривенки.

Пять стокановъ оловянныхъ, старыхъ.

Крушка малая оловянная, вѣсомъ полтретьи гривенки.

Котелъ мѣдной, в немъ розогрѣваютъ медъ для ставленья и пиво поддѣлываютъ, вѣсомъ полпуда семь гривенокъ.

Десять чашекъ мѣдныхъ луженыхъ, вѣсомъ семь гривенокъ.

Вѣко мѣдное болшое, полужено, вѣсомъ въ немъ дватцать пять гривенокъ; а то вѣко живетъ у архіепископа вверху: в лѣтнее время держатъ въ немъ квасъ во льду.

—

Да на архиепископлѣ жъ дворѣ судново приказу изба, а въ ней:

Два образа Димитрія прилутцкого чюдотворца, одинъ писанъ на золотѣ, а другой писанъ на краскѣ.

Книга великого государя, указъ соборное уложенье.

Да въ той же судной избѣ:

Чѣпь болшая.

Пять чепеі малыхъ.

—

..... Кѣлья преосвященнаго архіепископа Маркела крестовая, а в ней Божия милосердия: дѣисусъ со святыми на тринадцати цкахъ, да на тѣхъ жъ четырнатцать празниковъ.

Другой дѣйсусъ всемилостивый Спасъ со святыми, на одиннатцати цкахъ, да на тѣхъ жъ цкахъ 12 праздниковъ, писаны на золотѣ; у обоихъ дѣйсусовъ предъ спасовымъ образомъ по подсвѣшнику мѣдному; оба дѣйсусы в киотехъ, писаны на золоте.

Образъ пречистые богородицы Одегитрия, да образъ видѣніе преп. Сергия радопежского чюдотворца: обе иконы пядницы, писаны на золоте; подсвѣшникъ малой мѣдной.

Да противъ архіепископля мѣста дѣйсусъ всемилостиваго Спаса, да пречистыя богородицы, да Іванна предтечи, писаны на золоте въ киоте; киотъ писанъ травами по золоту, цки пядницы.

Да на архіепископле мѣсте в кѣлье коверъ кизылбашской цветной. Да подушка отласъ травчатой свѣтловишневой; да подножной войлокъ обшитъ сукномъ лазоревымъ, ветхой.

Двѣ попоны черкаские.

Да килимъ полосатой, ветхъ.

Вѣслой подсвѣшникъ желѣзной.

Двѣ окончины в кѣлье зимние і лѣтние.

Да два ставня, а въ нихъ двѣ окончины зимние, да окончины передново окошка.

Да налой деревянной; на немъ правило говорятъ; а въ него кладутъ книги, покрытъ сукномъ лазоревымъ, ветхъ.

Въ двухъ окнахъ ставни опушены полстью бѣлой; да столъ.

Да в среднихъ сѣняхъ образъ всемилостивый Спасъ да пречистые богородицы Одигитрия с преподобными отцы с Ѳерапонтомъ да с Мартинияномъ: оба образа писаны на золоте, да образъ Николы чюдотворца явление, писанъ на краске.

Да два посоха, — одинъ ветхъ.

Да в сѣняхъ чюланъ, а в чулане образъ всемилостиваго Спаса, писанъ на краске, да образъ происхождения честнаго креста, писанъ на золоте, да образъ Николы чюдотворца явленскаго, писанъ на краске.

Да в сѣняхъ и в чюлане пять окончинъ.

—

Да келья середняя, а въ ней образъ пречистые богородицы, моление Корнилия чюдотворца, да Николы чюдотворца явленского, оба писаны на золоте.

Образъ преподобныхъ чюдотворцовъ Еуѳимия и Харитона, писанъ на золоте; да образъ пречистые богородицы толские, да образъ Сергии, его видѣние.

Образъ Деонисия глушицкаго, всѣ писаны на золоте.

Да в четырехъ окнахъ четыре окончины.

Рукомой мѣдной, да лохань мѣдная, на кругу желѣзномъ.

Да два клобука архиепископли.

—

Да кѣлья третьяя, а в ней образъ пречистые богородицы, моление Корнилья чюдотворца, на золоте.

Образъ преображения господня, писанъ на золоте, поля на краске.

Да в двухъ окнахъ двѣ окончины зимние; в окнѣ красномъ окончина лѣтняя болшая: того жъ окна ставень обитъ сукномъ лазоревымъ, въ немъ окончина.

Въ четвертомъ окнѣ ставень обшитъ сукномъ лазоревымъ, а въ немъ окончина.

Рукомойникъ мѣдной, дуга желѣзная, на желѣзномъ крюкѣ.

Лохань мѣдная на кругу желѣзномъ; да два заслоны печные желѣзные, да крюкъ желѣзной печной.

Тое жъ кѣльи в сѣняхъ образъ живоначальные Троицы, образъ пречистые богородицы Одигитрия, образъ происхожденія честнаго креста, образъ преподобнаго чюдотворца Деонисія; всѣ иконы писаны на золоте.

Окончина слюдяная, обита сукномъ лазоревымъ: того жъ окна ставень обитъ сукномъ лазоревымъ.

Да в кѣльежъ подсвѣчникъ вѣслой мѣдной.

Въ сѣняхъ переднихъ дѣйсусъ на девяти цкахъ, писаны на золоте в киоте, киотъ писанъ на золоте.

В окнахъ шесть окончинъ болшихъ, да двѣ окончины малыхъ.

Ѳонарь малой.

На крылцѣ на переднемъ образъ Сергиево видѣние.

Архиепископли жъ келейной рухляди: шуба черевья песцовая подъ черной камкой мѣлкотравной.

Ряска отласная вишневая, подложена киндякомъ лимоннымъ.

Двѣ полуманатьи ветхи: одна сукно черное, другая таѳтяная черная жъ.

Мѣхъ песцовой хрептовой крестовой; да лоскутъ неболшой такихъ жъ песцовъ; исподъ пупчатой соболей, безъ рукавъ. Двѣ пары соболей.

Шляпа проѣзжая.

Одеяло песцовое под зеленымъ сукномъ.

Одеяло лѣтнее выбойчатое.

Три лоскута бобровъ неболшие.

Да звенцо бобровое жъ.

Пуху поперегъ с вершокъ аршинной.

Остатокъ отласу лазоревово, мѣрой пять аршинъ безъ пяти вершковъ.

Сукна черново клобучново полдевята аршина.

Три киндяка лимонные.

Патрахѣль келейная отласная, по черчатой землѣ, кресты без жемчюгу, новая, с корольками.

Рукавицы собольи, под зеленымъ бархатомъ.

Пестреди полосатой кизылбашской одиннатцать аршинъ съ полуаршиномъ.

Стевъ с ножами: въ немъ 13 ножей с серебряными припои, усолские.

Три ковша рѣпчатые болшие.

Лоскутъ неболшей объяри гвоздичной.

Двѣ яндовки малые.

Да двѣ сковоротки малые жъ, всѣ мѣдные, полужены.

Полдюжины стокановъ.

Крушка оловянная неболшая.

Налоецъ ставной неболшей.

Двѣ щети.

Пупки камкасѣйные лазоревые.

Зубъ рыбьи кости, невступно полторы гривенки.

Рукомой мѣдной луженъ.

Трои сапоги сафьянные ношены.

Байка с сукна зеленая.

Два лоскута байки жъ красной.

Чотки архіепископли палестинские.

Восмь головъ сахару головного.

Мешечикъ малой килейной.

Сщотъ дощаной малой.

Клепикъ с ножнями.

Кадиленка мѣдная: у ней черенъ деревянной.

Да денегъ архіепископлихъ келейныхъ серебряныхъ 400 рублевъ въ его архіепископлѣ келейномъ ящикѣ; да тутъ же панагѣя серебряная, резная, золочена, неболшая: на ней вынимаютъ хлѣбъ богородиченъ.

Шуба архіепископля соболья пупчатая подъ лазоревымъ отласомъ, да манатья отласная вишневая, по духовной грамоте отдать та шуба и манатья митрополиту, кой будетъ на отпѣванье.

Рукавъ архіепископль зимней: носитъ ходя въ церковь: теплой подѣтъ вишневымъ травчатымъ отласомъ.

Коверъ кизылбашской цветной.

Книгъ правилныхъ: евангелие, подѣто бархатомъ голубымъ, застешки серебряные.

Апостолъ, подѣтъ камкой лазоревой, застешки серебряные жъ, обѣ писмяные жъ, в полдесть, во влагалищахъ.

Святцы с тропарями, писмяные, в полдесть.

Книга, — въ ней молитвы причастные, писмянная жъ, в полдесть.

Блаженны восемь гласовъ писмяны, да псалтырь писмяная жъ, обѣ в четверть.

Канонникъ печатной, в полдесть, ветхъ.

Шапка архіепископля подклобушная, отласная вишневая, ношена; да три шапки такіе жъ ветхи.

И та рухлядь отдана для береженья вологоцкого архіепископа приказному Василью Григорьеву сыну Данилову-Домнину.

Роспись конюшенной рухляди:

На архиепископле конюшне сани архиепископли проѣзжие городовые; полсть на нихъ вишневая суконная, круги на полстѣ бархатные зеленые.

Сани архиепископли жъ проѣзжие дорожние, полсть на нихъ вишневая валеная.

Двои сани болковни с щитами.

Четверы сани болковни жъ без щитовъ.

Полсть архиепископлихъ жъ городовыхъ саней лазоревая суконная, держана; полсть казначейскихъ саней лазоревая валеная.

Полсть черная.

Хомутъ архиепископлихъ санниковъ с хвостами и с передовикомъ.

Возжи архиепископлихъ саней, обшиты лазоревымъ сукномъ.

Хомутъ казначейскихъ саней с хвостами и с передовикомъ.

Два хомута с ременными шлеями.

Пять передовиковъ хомутныхъ старыхъ.

Сорокъ хомутовъ старыхъ и новыхъ.

Да пятдесятъ шестеры дерева хомутные и тѣхъ деревъ двадцать двои дерева привязаны к хомутомъ.

Возокъ архиепископль лѣтней, с колесами.

Двѣ телѣги обиходныхъ с кровлями.

Возокъ архиепископль лѣтней, без колесъ, старой.

Четыре шлеи, да четыре узды архиепископля лѣтново воска, новые, полское дѣло.

Четыре пристежи, обшиты лазоревымъ сукномъ.

Четыре шлеи ременные новые; шлея ременная старая.

Три пристежи ременные.

Тритцать шлей мочалныхъ новыхъ: тѣ шлеи всѣ издержались и ізорвались.

Двѣ полатки дорожние, старые, с полами *).

Седло архиепископле с снималникомъ суконнымъ вишневымъ и со всемъ *(sic)* седелною снастью.

Седло казначѣйское с снималникомъ и снастми.

Два седла братцкихъ, с снималниками жъ, старыхъ.

Три седла братцкихъ, с снастми седелными, безъ подседелниковъ.

Три седла братцкихъ, новыхъ, красныхъ, съ снастьми: отданы в села поселскимъ старцамъ.

Пятеры войлоки седелные безъ кровель: подсѣделники войлочные жъ покрыты кожей.

Четверы войлоки подседелные жъ, не опушены.

Двѣ узды архиепископлихъ иноходцовъ, кованые.

Три узды кованые жъ братцкихъ, ветхи.

Четырнатцать уздъ уделницъ, держаныхъ; узда строченая.

Шесть медвѣдей санныхъ.

Двои вожжи нерпечьи, держаны.

Двѣ полсти держаны жъ: одна безъ круговъ; полсть сѣрая.

Три полсти черные, да полсть сѣрая: всѣ новые, не опушены: двѣ полсти черные.

Двѣ япончи сѣрыхъ, да двѣ япончи бѣлые; всѣ держаны.

Двѣ япончишка бѣлые, ветхи.

Двѣ попоны, бывали полазы полосатые, ветхи.

Спускъ бечевъ, несмоленой.

Тритцать двѣ дуги вязовыхъ, середнихъ и росхожихъ.

Пять дугъ болшихъ.

Вновь на конюшне пять сѣделъ с снастми, да двѣ снасти седелные лишние, да 30 шлей посконныхъ.

Пять попонъ суконныхъ бѣлыхъ, ветхихъ; три попоны битсяги новые. Да попона старая.

Одиннатцать седѣлъ мирскихъ, старыхъ, с снастми.

Шесть деревъ арчашныхъ наголныхъ, да четыре наметки, да 4 кожи, какими покрываютъ телѣги.

30 ужищъ конопляныхъ. Да липовыхъ 170 ужищъ.

Да в нижномъ анбаре вновь сдѣланъ зимней архиепископль возокъ, покрытъ красной кожей.

Да возокъ лѣтней новой, не додѣланъ.

Осмнатцатеры стремяна гненые, новые деревянные.

На архиепископле жъ конюшне: жеребецъ бѣлокопытъ сѣръ.

Бахматъ буръ немецкой.

---

*) Назначеніе этихъ палатокъ вѣроятно было то самое, на которое указывается въ духовномъ Регламентѣ на стран. 36, гдѣ сказано, что «время лѣтнее кажется быть угоднѣйшее къ посѣщенію архіереями своей епархіи и что в это время можетъ епископъ недалече отъ города на полѣ въ полаткѣ время перестоять, чтобъ не трудить священства, или гражданъ кватерою, паипаче гдѣ городъ убогій.»

Жеребецъ гнѣдъ аргамачъ. Меринъ чалъ.

Жеребецъ сѣръ домашнихъ лошадей: тотъ жеребецъ подведенъ по архиепископле духовной грамоте ростовскому митрополиту Іоне. Да меринъ рыжъ.

Подъ сушиломъ шесть телѣгъ большихъ, старыхъ, с колесами. Пятеры сани новыхъ болковни.

Осмеры дровни новые. Одиннатцатеры колеса новые.

Въ поварне квасныхъ шесть тчановъ болшихъ и меншихъ.

Да котелъ мѣдной в очагу болшой, квасной.

Да на архиепископлѣ жъ дворѣ сушило, да поварня, да кузница.

Да тесу две тысячи пятнатцать тесницъ.

Да двѣсти бревенъ пятерику тонково, да кирпичу готового 10,000.

Ключня.

Да на архиепископлѣ жъ дворѣ в ключне всякие столовые суды у ключника старца Деонисия:

Три мисы мѣдные болшие, обѣ стороны лужены, что здѣланы во ѕ҃ году: вѣсу в нихъ тридцать одна гривенка.

Миса мѣдная гладкая: вѣсу в ней четыре гривенки без четверти.

Двѣ мисы оловянныхъ болшихъ: подпись на нихъ Нектария архиепископа.

Девять блюдъ оловянныхъ болшихъ.

Дватцать блюдъ середнихъ оловянныхъ же.

Семь блюдъ оловянныхъ болшихъ и середнихъ, на серебряное дѣло.

Блюдо оловянное жъ невелико: подпись на немъ Корнилия и Нектарія архиепископовъ.

Три блюдечка оловянныхъ меншихъ.

Три блюдечка оловянные поменши тѣхъ.

Два блюда болшихъ барабанского олова.

Шесть блюдъ середнихъ оловянныхъ, что куплены в прошломъ во ѕ҃д году.

Три блюдечка икорныхъ оловянныхъ. Да новыхъ блюдъ болшихъ и середнихъ и малыхъ оловянныхъ, что куплены во ѕ҃ю году — сорокъ два блюда.

И всего в ключне казенныхъ оловянныхъ блюдъ старыхъ и новокупленыхъ, болшихъ, и середнихъ, и малыхъ, и икорныхъ на лицо 98 блюдъ, вѣсомъ во всѣхъ блюдахъ, в болшихъ, і в середнихъ, і в малыхъ, і выкорныхъ *шесть пудъ.*

Въ ключне жъ 34 торели оловянныхъ, старыхъ и новыхъ, вѣсомъ во всѣхъ торѣлехъ 25 гривенокъ.

Дватцать торѣлей мѣдныхъ луженыхъ, вѣсомъ восмь гривенокъ.

Восмь сковородокъ с трубками, полужены, вѣсомъ двенатцать гривенокъ.

Тринатцать сковородокъ съ пелюсками. болшихъ и малыхъ, всѣ сковоротки полужены, вѣсомъ 16 гривенокъ.

Три сковородки новыхъ, малыхъ, с пелюсками, полужены, вѣсомъ 2 гривенки.

Сковородка мѣдная: всегда живетъ у ключника в анбаре, что куплена во ѕ҃д году.

Двои сутки столовые, оловянные, в вѣчкахъ, немецкое дѣло, ветхи гораздо, испорчены.

Росолникъ мѣдной, подденъ чеканной, луженъ.

Два росолника оловянныхъ, ветхи.

Семь солоницъ мѣдныхъ луженыхъ.

Ставчикъ оловянной с покрышкой.

Два горшечка с кровлями, мѣдные, полужены.

Горшечикъ мѣдной с кровлею, не луженъ.

Два блюда мѣдныхъ середнихъ.

Да блюдо мѣдное жъ не велико: вѣсу во всѣхъ блюдахъ пять гривенокъ.

Архіепископля стола три скатерти браныхъ.

Да братцкого стола 6 скатертей браныхъ же, старыхъ.

Двѣ скатерти обиходныхъ.

У ключника заслонъ печной желѣзной; клюка желѣзная жъ.

Двои жернова: мелютъ въ нихъ перецъ: однѣ устюжское дѣло. Да жернова болшіе мучные.

—

Въ *приспѣшнѣ* судовъ у приспѣшника Івана Еремѣева:

Вѣко мѣдное, долгое, пирожное. Вѣко мѣдное, круглое, карасье: в обоихъ вѣсу четырнатцать гривенокъ.

Четыре сковороды длинныхъ желѣзныхъ, да сковородникъ.

Противень мѣдной круглой, вѣсу в немъ 11 гривенокъ.

Таганъ небольшой. Клюка желѣзная. Заслонъ печной желѣзной.

—

На архіепископле *ѣственной поварне* поваренныхъ судовъ:

Котелъ мѣдной, вѣсу в немъ 14 гривенокъ. Котелъ мѣдной жъ, з дугой, в два ведра: вѣсу в нихъ 10 гривенокъ.

Противень мѣдной в ведро и болши: вѣсомъ 6 гривенокъ без чети.

Три противня мѣдныхъ, по ведру невступно: вѣсомъ 14 гривенокъ.

Противень мѣдной, в полведра: 6 гривенокъ с четвертью.

Сковородка мѣдная черная, вѣсомъ полторы гривенки.

Вѣко мѣдное коробчатое, в три ведра вѣсомъ, 19 гривенокъ.

Котликъ з дугой, зеленой мѣди, в полведра.

Противень мѣдной старой, черенъ отломанъ, вѣсомъ 6 гривенокъ.

Въ поварне жъ печной заслонъ желѣзной, да топоръ.

Тоганъ желѣзной двойной.

На *обиходной поварне* судовъ:

Котелъ мѣдной, въ пять ведръ, уши желѣзные, вѣсомъ 25 гривенокъ.

Котелъ мѣдной, в семь вѣдръ, уши желѣзные, вѣсомъ 25 гривенокъ.

Котелъ мѣдной жъ, в четыре ведра, вѣсомъ 20 гривенокъ.

Котелъ мѣдной, вѣсомъ 10 гривенокъ.

Два котла з дугами, вѣсомъ 23 гривенки.

На поварне жъ: двѣ сѣчки желѣзные. Тоганъ желѣзной двойной. Другой тоганъ одинакой.

Въ хлѣбнѣ: вѣко мѣдное: въ немъ грѣютъ воду, вѣсомъ 30 гривенокъ.

Клюка желѣзная, да косарь. Заслонъ желѣзной печной.

—

Да *въ сушиле:* мясъ свиныхъ сто пятьдесять семь локтей.

Три коровая сала.

Палтусу сухово и трески шесть пудъ.

Двадцать семь пластей саможьихъ.

Три чети грибовъ сухихъ.

Два спуска бечевъ старыхъ.

Двенатцать ушатовъ новыхъ.

Въ другомъ сушиле: полкипы хмѣлю, вѣсомъ пять пудъ.

Колесъ к четыремъ телѣгамъ дубовыхъ ....

Рогожъ неболшихъ 445.

180 кулей.

Два пуда пенки.

16 лямокъ.

ОПИСЬ ИМУЩЕСТВА

ВОЛОГОДСКАГО АРХІЕРЕЙСКАГО ДОМА

ВЪ КОНЦѢ XVII СТОЛѢТІЯ *).

—

Доставлено Ш. Ш. Суворовымъ.

—

Въ домовой казенной полатѣ:

Сундукъ, покрытъ нерьпью, окованъ желѣзомъ, з замкомъ, а въ немъ *серебряная посуда:*

1. Три чашки под ѳиниѳтомъ, вѣсу в нихъ полтора фунта шеснатцать золотниковъ безо шти денегъ.

2. Двѣ сковоротки с пелюсками, с покрышками, чеканные, мѣстами позолочены; одна сковоротка в клюшне; вѣсу в сковоротке, которая в казнѣ, фунтъ восмь золотниковъ.

3. Сутки столовые четверьные, мѣстами золочены, новые, в верху**), по вѣсу три фунта девяносто одинъ золотникъ.

4. Вѣчко сутковое, на немъ перешница, вѣсомъ фунтъ четыре золотника, а по вѣсу явилось фунтъ девять золотниковъ.

5. Шесть стоканчиковъ, венцы резные і в нихъ

*) Изъ переписной книги имуществу архіерейскаго дома, учиненной по указу царя Петра I, при вологодскомъ архіепископѣ Гавріилѣ, въ 1701 году.

**) Т. е. въ кельяхъ архіерейскихъ.

золочено, вверху, по вѣсу фунтъ пятьдесять пять золотниковъ.

6. Двѣ крушки серебряные глаткія, вверху, по вѣсу три фунта 12 золотн.

7. Двѣ братынки чеканныя, бѣлыя, вверху, по вѣсу фунтъ 15 золотн.

8. Братынка чеканная мелкотравчатая и с кровлей, мѣстами золочена, вѣсомъ 93 золотн., вверху.

9. Братинка чешуйчатая бѣлая жъ, вѣсомъ 41 золотникъ, вверху.

10. Двѣ братынки чешуйчатые, поменши той бѣлой, вѣсомъ полфунта, вверху.

11. Стоканъ бѣлой с поддономъ, венецъ резной, вѣсомъ 47 золотн., вверху.

12. Чарка глаткая, черенъ литой, травчатой, вѣсомъ 20 золотниковъ.

13. Два ковша по семи травокъ, и тѣ травки и черенье золочено, вѣсу 61 золотникъ.

14. Ковшь, въ немъ травы резныя, и тѣ травы и черенъ золочены, вѣсу 29 золотниковъ.

15. Стоканчикъ маленкой, по немъ травы резные, въ немъ и по немъ золочено, вѣсу семнатцать золотниковъ вверху.

16. Кубокъ серебряной, золоченъ, промежь поддономъ и верхомъ персоня человѣчья, вѣсу в немъ фунтъ без дву золотниковъ. *Помѣта другой руки:* Сей кубокъ поднесенъ великому государю царевичю Алексѣю Петровичю *).

17. Кубокъ серебряной, вѣсу въ немъ фунтъ 15 золотн.

18. Крушка серебряна резная, местами не золочена, вѣсу в ней фунтъ 11 золотн., вверху.

19. Братина серебряная с кровлею резною, золочена мѣстами, фунтъ без четырехъ золотниковъ.

20. Четыре чарки серебряные с поддонами, да чарка бес поддона, вѣсу в нихъ два фунта 7 золотн.

21. Десять ковшей серебряныхъ, не золоченыхъ, одинъ из нихъ внутри золоченъ, вѣсу в нихъ четыре фунта 25 золотн.; а по вѣсу явилось четыре фунта 29 зол.

22. Шесть стокановъ глаткихъ, венцы и поддоны золочены, одинъ из нихъ без поддона, вѣсу в нихъ два фунта безъ пяти золотниковъ.

23. Шесть стокановъ каньоареныхъ неболшихъ, не золочены, вѣсу в нихъ фунтъ 69 золотн.

24. Братина серебр., местами резная, не золочена, вѣсу 37 зол. с полузолотникомъ.

25. Чарка чеканная винная, травы золочены, вѣсу 24 золотн., вверху.

26. Чарка резная, золочена, вѣсу в ней 12 золотн.

27. Чарка каноареная, золочена, вѣсу въ ней 18 зол. с полузолотникомъ.

28. Дюжина стокановъ травчатыхъ, травы и внутри золочено, вѣсу въ нихъ 4 фунта безъ 13 золотн.

29. Стоканъ каноареной болшой, вѣсу в немъ 68 золотниковъ, подписанъ на Васильево имя Домнина.

30. Стоканъ каноареной, вѣсу в немъ полфунта 7 золотн., венцы і внутри золочено.

31. Стоканъ резной не золоченъ, вѣсу в немъ 56 золотниковъ с полузолотникомъ.

32. Стоканъ болшой резной, подписанъ на Васильево имя Домнина *), вѣсу 73 золотн. с полузолотникомъ.

33. Рюмка**) золочена, вѣсу полфунта два золотника.

34. Четыре лошки серебряные, вѣсу полфунта 20 золотн.

35. Кружка серебряная бѣлая, въ ней золочено, вѣсу въ ней два фунта 36 золотн.; вверху.

36. Стоканъ болшей, не золоченъ, резной, вѣсу въ немъ фунтъ 4 золотника.

---

*) Царевичъ Алексѣй Петровичъ былъ въ Вологдѣ вмѣстѣ съ отцомъ своимъ, императоромъ Петромъ I, въ маѣ 1702 года. Въ приходорасходной книгѣ архіер. дома на 1702 г. записано: «маія 12. Въ подносъ въ пришествіе великому государю, и государю царевичю, и бояромъ, и инымъ знатнымъ лицамъ, куплено: 2 колкуна, 6 курицъ индѣекъ, 5 гусей дворовыхъ, дано 4 рубля 1 алтынъ 2 денги. Да 23 гуся дикихъ даны 3 руб. 5 алт. 2 денги.»

*) Василій Григорьевичъ Даниловъ-Домнинъ служилъ въ 1650 годахъ, при архіепископѣ волог. Маркеллѣ, въ весьма важной по тогдашнему времени должности приказнаго.

**) Въ описи имущества вологодскаго архіер. дома 1681 года вещи, означенныя здѣсь подъ №№ 32, 33, 34, описываются такъ:

«Стоканъ резной болшей, подписанъ на Васильево имя Домнина, не золоченъ, вѣсомъ 73 золотника съ полузолотникомъ.

«*Роморокъ* золоченъ, вѣсу в немъ полфунта два золотника.

«Четыре лошки серебряные, не золочены, вѣсу во всѣхъ полфунта 20 золотниковъ».

Этѣ же вещи и слово *роморокъ* встрѣчаются и въ описи 1671 года, только безъ означенія вѣса. Что за слово: *роморокъ?*

37. Сутки столовые тройные, два уксусника, да перешница, да вѣчко съ деревцомъ, въ чемъ стоятъ, золочены мѣстами, вѣсу на лицо полтретья фунта 14 золотниковъ.

38. Десять чарокъ плавчатыхъ, травы и стебли золочены, вѣсу въ нихъ три фунта 17 золотниковъ.

39. Да чарка плавчатая жъ, стебель и въ ней травы золочены жъ, вѣсу 31 золотникъ съ полузолотникомъ (въ соборной церкви).

40. Стоканъ каноареной болшой, вѣсу въ немъ полфунта 24 золотника.

41. Полдюжины стокановъ, — травы чеканныя, кругомъ и въ нихъ золочено, вѣсу въ нихъ три фунта безъ 27 золотниковъ.

42. Пять стокановъ чеканные, золочены, травы не золочены, вѣсу въ нихъ два фунта безъ 12 золотниковъ.

43. Кубокъ безъ кровли, чешуйчатой, золоченъ, вѣсомъ 36 золотниковъ съ полузолотникомъ.

44. Два стокана каноареные, венцы и травы со внѣшнюю сторону золочены, вѣсомъ полфунта полтретья золотника.

45. Чашка ложчатая, внутри золочено, з двемя стебли, вѣсу 27 золотниковъ (в клюшне).

46. Росолникъ не золоченъ о два стебли, вѣсу въ немъ полфунта 27 золотниковъ (отданъ въ клюшню).

47. Чарка винная лошчатая безъ стебли, въ ней золочено; да чарка винная жъ резная не золочена; во всѣхъ вѣсу 33 золотника.

48. Братина чеканная, кругомъ вся золочена, вѣсу въ ней полфунта 10 золотниковъ.

49. Братина жъ полосатая, местами золочена, вѣсу въ ней полфунта 21 золотникъ (вверху).

50. Пять чарокъ безъ поддоновъ, не золочены, вѣсу въ нихъ фунтъ девять золотниковъ.

51. Двѣ чарки винные, одна чеканная двойная, золочена, вѣсу во всѣхъ 41 золотникъ.

52. Кубокъ золоченъ, вѣсомъ фунтъ 88 золотниковъ, въ кровлѣ того кубка 71 золотникъ съ полузолотникомъ. А въ переписныхъ книгахъ казначея монаха Никандры вышеписанной кубокъ написанъ, безъ кровли, фунтъ 88 золотниковъ, а по вѣсу явилось фунтъ 75 золотниковъ, а въ кровлѣ того кубка вѣсъ сходенъ.

53. Крушка гладкая на ношкахъ, подзоры въ ней и ношки золочены, вѣсу фунтъ 17 золотниковъ безъ четверти золотника.

54. Росолникъ высокой чеканной, въ немъ золочено, вѣсу въ немъ 48 золотниковъ $^3/_4$ золотника.

55. Росолникъ о дву ручкахъ чеканныхъ, въ немъ золочено, вѣсомъ 78 золотниковъ съ полузолотникомъ.

56. Стоканъ высокой съ поддономъ, мѣстами резной, травы золочены, вѣсомъ 70 золотниковъ съ полузолотникомъ.

57. Стоканъ съ покрышкой, чеканной, на ношкахъ, въ немъ золочено и по немъ мѣстами золочено жъ, вѣсомъ фунтъ два золотника.

58. Стоканъ чеканной же на ношкахъ, безъ покрышки, въ немъ золочено и по немъ мѣстами золочено жъ, вѣсомъ 43 золотника.

59. Кубокъ съ покрышкой, чешуйчатой, весь золоченъ, вѣсомъ фунтъ 4 золотника.

60. Кубокъ неболшей, ложчатой, весь золоченъ, вѣсомъ 54 золотника, а по вѣсу на лицо 62 золотника.

61. Кубокъ чешуйчатой съ кровлею, весь золоченъ, вѣсомъ 56 золотниковъ, а по вѣсу явилось 53 золотн.

62. Кубокъ съ кровлею, ложчатой, весь золоченъ, вѣсомъ фунтъ 8 золотниковъ съ полузолотникомъ.

63. Кубокъ ложчатой съ кровлею, весь золоченъ, вѣсомъ 89 золотниковъ.

64. Дюжина стокановъ травчатыхъ, венцы и въ нихъ золочено, вѣсу въ нихъ три фунта 45 зол., а по вѣсу явилось три фунта 1 золотн.; а травами и позолотою на тѣхъ стоканахъ сходно.

65. Дюжина стокановъ съ травами, венцы и поддоны и въ нихъ золочено, вѣсу въ нихъ полчетверта фунта.

66. Стопа серебряная, не золочена, чеканная, вѣсу въ ней 45 золотниковъ.

67. Стоканъ каноареной бѣлой, вѣсу 57 золотниковъ.

68. Стоканъ гладкой съ травами, бѣлой, вѣсомъ 24 золотника съ полузолотникомъ.

69. Стоканчикъ бѣлой травчатой, вѣсу въ немъ 23 золотника съ полузолотникомъ.

70. Четыря подсвѣшника: изъ нихъ три подсвѣшника чеканные, витые; четвертой подсвѣшникъ глаткой въ соборѣ; а вѣсу въ нихъ пять фунтовъ 72 золотника.

71. Братинная покрышка, вѣсу въ ней 18 золотниковъ съ полузолотникомъ.

А вѣшена та серебряная посуда на вологодскія таможенные орленые фунты.

—

Въ домовой же казенной полатѣ ящикъ, а въ немъ:

Косякъ объяри бѣлой серебряной, мѣрой тритцать девять аршинъ съ четвертью.

Таѳты вишневой десять аршинъ съ четвертью.

Ѳата дорогилная державая черчатая (въ соборѣ).

Киндяковъ и выбоекъ розныхъ цвѣтовъ, мѣрою пятьдесятъ восмь аршинъ.

Стаѳа серебряная, по иноземческому названію, по ней травы золотные, мѣрой 10 аршинъ; а въ переписныхъ книгахъ написана та материя съ травами шитыми золотными.

Бархату золотного, а кубы серебряные, мѣрой четыря аршина семъ вершковъ.

Байбереку золотного темно по алой землѣ, въ дву концахъ на лицо семнатцать аршинъ.

Байбереку по алой землѣ, травки золотные, мѣрой десять аршинъ, а въ переписныхъ книгахъ написаны травами шитыми.

Камки красной пять аршинъ пять вершковъ, по ней травы золотные и серебряные.

Байбереку алово, травы крупныя, золотные, семь аршинъ двѣ четверти.

Камки, малиновой цвѣтъ, травы по ней золотные, мѣрою пять аршинъ три четверти.

Камки алой девятнатцать аршинъ одна четверть, травы по ней золотные черенками.

Отласъ травчатой, полосы по немъ длинные красные, и бѣлые, и золотные, мѣрою на лицо 16 аршинъ 3 четверти.

Отласъ таусинной цвѣтъ, травы по немъ золотные и серебряные, мѣрой девять аршинъ десять вершковъ.

Отласу остатокъ толстово травчатово золотнова три четверти.

Остатокъ бархату золотново три четверти.

Байбереку рудожелтова в дву концахъ мѣрою 14 арш. 6 вершковъ.

Лоскутъ отласу золотново.

Дороговъ гилянскихъ, алыя, четыря аршина.

Тюнъ цѣлой бѣлой китайки.

Восмь концовъ бѣлой китайки.

Камки лаудану, краснова цвѣту, аршинъ съ четвертью.

Таѳты красной, мѣрой 4 аршина.

Шелку сканного китайского осмуха фунта.

Изуѳри серебряного цвѣту полтретья аршина.

Дороги, осиновой цвѣтъ.

Тритцать соболей, по осмотру безъ хвостовъ, плохи.

Четыря карты, а на нихъ китайскихъ жемчюжныхъ плашекъ 225 зеренъ.

Полуобъяри черной, мѣрою семь аршинъ два вершка.

Пять косяковъ камокъ, лудановъ, средней руки, розныхъ цвѣтовъ.

Китайсково кумачю, красново, мѣрой восмь аршинъ.

—

Да оловянной и мѣдной посуды:

Сорокъ шесть стокановъ малыхъ оловянныхъ, а по вѣсу 18 фунтовъ.

Рукомой мѣдной, въ казенномъ приказе полуженъ, а по вѣсу полчетверта фунта.

Рукомой въ передней кельѣ, оловянной, а по вѣсу 3 фунта безъ четверти.

Рукомой мѣдной, по вѣсу 7 фунтовъ.

Подсвѣшникъ мѣдной, тройной, вѣсомъ 4 фунта.

Яндова мѣдная неболшая, въ полведра, вѣсу 6 фунт.

Тритцать блюдъ болшихъ и малыхъ оловянныхъ, вѣсу пудъ 25 фунтовъ.

Восмьдесятъ шесть торѣлей оловянныхъ, вѣсу два пуда 17 фунтовъ.

Пять стоканцовъ оловянныхъ (въ клюшне).

Косякъ да крушка да солоница, на ношкахъ, оловянные, вѣсу полчетверта ѳунта.

Шесть оловянниковъ новыхъ средвихъ, седмой маленкой, вѣсу в нихъ пудъ 1 фунтъ.

Восмь братинъ глаткихъ и чеканныхъ, луженыхъ, мѣдныхъ, вѣсу 8 фунтовъ.

Вверху 14 братинъ.

Въ клюшне 5 братинъ — всѣ мѣдные.

Вѣсъ на таможенные вологодские гири.

Коропка съ покрышкой, без замка, а въ ней:

Семь потировъ оловянныхъ, осмой мѣдной; семнатцать дискосовъ: всего въ потирахъ оловянныхъ и въ мѣдномъ и въ дискосахъ 30 фунтовъ.

Новаго блюднаго олова и торѣлокъ шестьдесять шесть пудъ.

Да держаныхъ оловянныхъ блюдъ и ветоши ломаной 10 пудъ 1 фунтъ: и всего новаго блюднаго олова и торѣлокъ и держаныхъ оловянныхъ блюдъ и ветоши ломаной на лицо 76 пудъ 1 фунтъ. А въ переписной книге казначея монаха Никандры написано новаго и ветоши блюднаго олова 81 пудъ 35 ѳунтовъ. И по вѣсу явилось увѣсу 5 пудъ 34 фунта. И по скаске казначея монаха Никандры учинился увѣсъ такой, принималъ-де онъ казначей монахъ Никандръ у бывшего казначея иеромонаха Аврамия то вышеписанное блюдное олово на домовые казенные гири, а не на вологодские таможенные.

Аглинского чистого олова прутового і в слиткахъ 148 пудъ 22 ѳунта съ полуѳунтомъ. А по вѣсу явилось 115 пудъ 37 ѳунтовъ съ полуѳунтомъ. И по скаске казначея монаха Никандры того аглинского чистова олова прутового и в слиткахъ противъ описной книги вѣсъ не сшелся для того: отпущено к Москве вмѣсто колоколной мѣди и держано на починку казенныхъ судовъ — всего 32 пуда 25 ѳунтовъ.

Барабарского олова прутового жъ 69 пудъ 33 фунта.

Полтретьи свиньи свинцу, вѣсу в нихъ 10 пудъ 25 ѳунтовъ. *Помѣта другой руки:* „ѧ҃ѱв г. апрѣля въ кѳ д. вышеписанной свинецъ отпущенъ в походъ великого государя к архангелскому городу, принялъ по указу великаго государя Сава Ѳедоровъ сынъ Уваровъ.

Гиря часовая свинцовая, вѣсу въ ней пудъ 25 ѳунтовъ.

Три сковоротки съ кровлями, на ношкахъ, съ ручками, оловянные, да одиннатцать покрышекъ оловянныхъ; вѣсу в сковороткахъ і в покрышкахъ полпуда.

Десять котловъ кашеварныхъ, болшихъ и малыхъ, вѣсу въ нихъ 6 пудъ 9 ѳунтовъ.

Пирожной образецъ, что дѣлаютъ ятцкой коровай, вѣсу въ немъ 6 ѳунтовъ.

Слюды и с коробкой 32 ѳунта косящатой.

Ставъ, а в немъ шесть ножей, черенье костяное, шадровое, да вилки ветхие.

Двѣ трубы водолейныя, мѣдные.

Три пятна, кожи и лѣсъ пятнаютъ.

Скрынка малая, подѣта красной кожей, окована желѣзомъ.

Мунштукъ оправной, оправа серебряная *).... и проч....

Желѣза бѣлозерского 37 прутовъ, вѣсомъ 4 пуда.

Клюшня,

а въ ней по переписке явилось у клюшенного старца Арсения:

Котелъ, да два котлика. Три вѣка. Три противня. Три чаши. Три росолника. Четыре горшечка. Двѣ братынки. Рукомой. Все мѣдное, луженое и нелуженое, вѣсомъ 4 пуда 15 фунтовъ.

Оловянной посуды: сорокъ три блюда, болшихъ и малыхъ. Пять торѣлей. Восмь блюдечокъ икорныхъ маленкихъ. Семь чашокъ съ ручки. Двѣ солонки. Сутки розъемные. Три стоканчика: все ветхо, вѣсомъ 3 пуда, 38 ѳунтовъ.

Да по скаске ево клюшника старца Арсения, что съ преосвященнымъ архіепископомъ на Москвѣ серебряной посуды: сковоротка съ кровлею; лимонникъ; росолникъ; да оловянной посуды: 51 блюдо болшихъ и малыхъ; 50 торѣлей; 15 блюдецъ икорныхъ; двои судки розъемные; 5 солонокъ; 5 чашекъ съ кровлями, съ ручки; да мѣдной посуды: 4 горшечка съ кровлями; 11 сковородокъ съ пелюсками; 2 котла неболшие; 2 вѣка.

У чашника старца Антония на погребѣ посуды: 13 кунгановъ болшихъ и малыхъ, вѣсомъ 3 пуда 22 ѳунта; два котла; 3 кубка малыхъ; холодникъ, носятъ ледъ; 7 яндовъ болшихъ и малыхъ; 4 чашки; 2 трубы: вѣсомъ 4 пуда 10 ѳунтовъ. Да на Москвѣ съ преосв. архіепископомъ: 5 кунгановъ мѣдныхъ,

*) Полное описаніе этого мундштука будетъ помѣщено въ примѣчаніи къ наказной грамотѣ вологодскаго архіепископа Симона 1682 года, которая напечатана будетъ въ одномъ изъ слѣдующихъ выпусковъ Извѣстій.

среднихъ и малыхъ; 3 яндовы; 10 чашекъ мѣдные; 7 стоканцовъ болшихъ и малыхъ; 5 оловениковъ; 3 крушки; 14 стоканцовъ. А сколько вѣсомъ, того онъ чашникъ старецъ Антоней сказать не упомнитъ.

Да казеннаго приказу подъ сѣнми въ кладовой полатѣ:

Мѣди красной въ котлахъ и поличной и шкилевой мѣлкой, новой и ветоши, по вѣсу 403 пуда 26 ѳунтовъ *).

Четыре гири часовыхъ, да подпятокъ часовой же зеленой мѣди, вѣсомъ 8 пудъ 33 ѳунта.

Колоколной и запрудной, горѣлой и ломаной мѣди, вѣсомъ 27 пудъ 33 ѳунта.

И всего мѣди красной, и зеленой, и запрудной: 440 пудовъ 12 ѳунтовъ.

Да олова въ слиткахъ чистого, вѣсомъ 21 пудъ 33 ѳунта.

Шесть оловянниковъ ломаныхъ, вѣсомъ пудъ 10 ѳунтовъ.

Всего олова въ слиткахъ и оловяникахъ 23 пуда 3 ѳунта.

—

На архиерейскомъ же дворѣ *Конюшенной дворъ.*

Въ конюшне:

Два мерина свѣтлосѣрыхъ, паристые, домашнихъ лошадей, гривы — у одного на право, а другово на лѣво, заорлены обѣ на правыхъ лопаткахъ, а на лѣвыхъ окаракахъ отдаточные пятна, въ лѣтехъ сросли.

Меринъ карь, съ мухортиною, грива на лѣво, во лбу звезда, въ лѣтехъ сросла, домашнихъ лошадей.

На конюшне жъ, въ станъ, 11 мериновъ работныхъ:

Меринъ темносѣръ, грива на лѣво, осми лѣтъ, на правой лопатке заорлено, на лѣвомъ окараку отдаточное клеймо.

Меринъ сѣръ, грива налѣво съ отметомъ, лѣты сросла, на правой лопатке орлена, на лѣвомъ окараку отдаточное пятно.

Меринъ рыжъ въ бурѣ, грива на лѣво съ отметомъ, лѣты сросла, заорлена и отдаточнымъ пятномъ запятнана, правое ухо порото.

Меринъ буръ, грива на обѣ стороны, лѣты сросла, заорлена и отдаточнымъ пятномъ запятнана.

Меринъ чалъ, грива на право съ отметомъ, лѣты сросла.

Меринъ сѣръ, грива на право, лѣты сросла.

Меринъ буланъ, грива на право съ отметомъ, ухо правое порото, лѣты сросла.

Меринъ гнѣдъ, грива на лѣво съ отметомъ, девяти лѣтъ.

Меринъ коуръ, грива на право съ отметомъ, осми лѣтъ.

Меринъ саврасъ, грива направо, лѣты сросла.

Меринъ карь, грива направо съ отметомъ, лѣты сросла.

Въ конюшенномъ сараѣ:

Сани архіерейскіе лубяные о двухъ щитахъ, шиты и мѣсто архіерейское обито сукномъ темнозеленымъ.

Сани лубяные о двухъ щитахъ, обиты сукномъ темнозеленымъ.

Сани володимерския красныя.

Трои сани кошевые съ крышками, покрыты кожею красною

Возокъ, обитъ кожею черною, внутри выбито стамедомъ зеленымъ, три окончины.

Два возка, обиты красной кожею, внутри выбито сукномъ темнозеленымъ, по осми окошекъ безъ окончинъ.

Возокъ, обитъ кожею черною и гвоздьемъ, внутри выбитъ стамѣдомъ лазоревымъ, четыре окошка съ окончины.

Корѣта болшая, обита черною кожею, гвоздье мѣдное, подзоръ резной, золоченъ, съ красками, восмь окошекъ съ окончинами, нижней поясъ писанъ по дереву краской, внутри выбито сукномъ дикого цвѣту, бахрама шелковая розныхъ цвѣтовъ, на вѣсу, станъ и колеса окованы, на станку мѣстами по желѣзу и репьи золочено, на ней чехолъ холщевой.

*) При такомъ количествѣ запасной мѣди, не удивительно, что архіепископъ вологодскій Гавріилъ, когда указомъ царя Петра I требовалась съ его епархіи, со всѣхъ церквей и монастырей, четвертая часть колоколенной мѣди для пушечнаго и мортирнаго литья, пожертвовалъ, сверхъ требованнаго количества, изъ своего дому, новой котловой мѣди 200 пудовъ, за что и получилъ отъ государя, въ 1701 году, отъ 22 марта, похвальную грамоту. *См. списокъ вологодскихъ архіереевъ, составленный преосв. Евгеніемъ, бывшимъ митрополитомъ кіевскимъ.*

Корѣта, покрыта и съ полы черной кожей, на вѣсу, колеса и станъ окованы желѣзомъ, въ ней выбито стамедомъ зеленымъ.

Рыдванъ, покрытъ красною кожею, въ немъ выбито сукномъ темнозеленымъ, колеса и станъ окованно желѣзомъ.

Да о конюшенной полатѣ:

Полсть черновишневая, накруги у неѣ бархотные.

Три хомута, клещи золоченые; одинъ съ крышкой и шлеей ременной, пряжи у той наметки мѣдные, на другомъ хвосты *), а третей безъ наметки и безъ шлеи.

Четыре хомута съ крышкой; у трехъ хомутовъ шлеи ременные.

Девять хомутовъ безъ крышекъ, гужы у шти хомутовъ моржевые.

Седло с подсѣделниками и стремянами желѣзными и снималникомъ суконнымъ зеленымъ.

Седло, орчагъ золоченой, безъ подпругъ и безъ стремянъ.

Двои возжи подъ сукномъ вишневымъ; возжи подъ лазоревымъ сукномъ.

Медвѣдно.

Трои шоры ременные; нагрудники сукна зеленого.

Двои пахви съ мѣдной оправой.

Двои вожжи моржевые; двои вожжи ременные.

Три полаза полосатные.

Дватцать съ одной простыней полотняныхъ з галунами красными шерстяными.

Двѣ повязки ременные; пять повязокъ волосяныхъ.

Въ другой полатѣ —

Полатки:

Полатка полотняная, бѣлая, осми полотнищъ, на ней восмь травъ суконныхъ розныхъ цвѣтовъ, кругомъ подзорецъ вырѣзанъ на сукнѣ крюками, безъ полъ, подложена холстомъ.

Полатка полотняная бѣлая, на дверяхъ нашитъ кумашной крестъ; подзоръ кругомъ полатки вырѣзаны крюки суконные красные, съ полами полотняными, о осми полотнищъ, подложена полотномъ бѣлымъ.

Полатка полотняная бѣлая о шти полотнищъ, на ней нашиты кумашнихъ четыре креста красныхъ, подзоръ—рѣзаны крючки нашивные суконные, кругомъ вѣтреницы, на нихъ шиты кресты изъ кумачю изъ красного и изъ полотна бѣлого, подложена полотномъ астрадамскимъ, полосатымъ; съ полами полотняными.

Полатка полотняная бѣлая о пяти полотнищъ, на ней шесть травокъ нашивныхъ суконныхъ розныхъ цветовъ, подложена холстомъ, съ полами.

Шатрикъ полотняной бѣлой, на немъ четыре травки нашивныхъ суконныхъ розныхъ цвѣтовъ, подзоръ резные крючки сукна красного, подложенъ холстомъ, безъ полъ.

Полы полотняные бѣлые дворовые, а въ нихъ сто пятьдесятъ полотнищъ.

—

Во *оружейной полате* у оружейничего, сына боярского Сидора Никитина:

Сабля, хозъ зеленой, оправа мѣдная.

Девятнатцать сабель, у нихъ поясье ременное.

Дватцать карабиновъ, замки шкотския съ крючками.

Семнатцать карабиновъ, замки шкотския жъ, изъ нихъ одинъ безъ замка.

Пятнатцать карабиновъ, замки руские.

Два карабина безъ замковъ.

Двѣ пищали винтованныя, замки руская.

Карабинъ съ прикладомъ колесной.

Два карабина, немецкое дѣло.

Карабинъ оправной, замокъ шкотской, стволина въ трехъ мѣстахъ золочено, чехлинка красная суконная, ложа сандалная.

Двѣ пары пистолей, оправа серебряная, замки русские, съ олстрами.

Пара пистолей, замки колесные.

Двѣ пары пистолей, замки русские безъ олстры.

Дватцать пять паръ пистолей съ олстрами, замки шкотския.

Двѣ пары пистолей безъ замковъ.

*) Въ описи 1681 года, въ исчисленіи конюшенныхъ принадлежностей, сказано: «два хомута, у нихъ по двенатцати хвостовъ лисьихъ.

Лядунка бархатная красная, травы шиты золотомъ, поясъ шолковой, тканъ въ крушки; запряжники и пряжка серебряные съ чернью.

Одна лядунка бархатъ черной, шитой.

Четыре лядунки суконные, красные.

Три лядунки кожаные.

Четыре натруски.

Восмь ремней съ крюками.

Двѣ пищали длинные, замокъ у одной русской, а у другой галанской.

Пищаль яныченка.

Двѣ пищали затинные трехаршинныя, на одной чехлинка суконная зеленая, а на другой суконная бѣлая.

Дватцать девять мушкѣтовъ, 3 жаграми.

Мушкѣтъ, замокъ галанской.

Два мушкѣта, одинъ з замкомъ.

Дватцать четыре ремня з белендерами.

Три сайдака.

Шестьдесятъ бердышевъ, новыхъ, безъ ратовищъ.

Шесть бердышевъ съ ратовищи.

Десять бердышевъ старыхъ, безъ ратовищъ.

Шестьдесять рогатинъ съ ратовищи.

Четыре рогатины безъ ратовищъ.

Да по скаске оружейничего сына боярского Сидора Никитина: выдалъ онъ изъ тое оружейной полаты ружья въ нынѣшнюю московскую преосвященного архіепископа поѣздку домовымъ же дѣтемъ боярскимъ Івану Ѳедорову сыну Попову с товарищи:

Три пары пистолей, замки шкотския, съ олстрами.

Три лядунки.

Двѣ натруски.

Три сабли.

Поясье ременное.

Осматцать бердышевъ.

Два карабина, замки шкотския, съ крюками.

Пять сайдаковъ.

Два олстра.

—

Примѣчаніе къ вышепомѣщенной описи серебряной архіерейской посуды. Такъ какъ въ этой описи не обозначенъ в концѣ общій итогъ вѣсу всей серебряной посуды, то остается неизвѣстнымъ, какой былъ употребленъ тутъ вѣсъ, въ 96 золотниковъ фунтъ, или во 100 золотниковъ, какъ это найдено въ одномъ архивномъ листкѣ, безъ означенія года, но, по сличенію почерковъ, относящемся къ концу XVII столѣтія. Вотъ этотъ листокъ:

«Куплено въ домовую казну у Дмитрея Березина серебряной посуды: *крушка*, вѣсомъ полтора фунта безъ полусема золотника; *четыре стокана* — фунтъ 53 золотника; *чарка* — полфунта одинъ золотникъ съ чет. И всего вѣсу: 3 фунта 47 золотникомъ съ полузолотникомъ съ чет., ценою золотникъ по 3 алтына съ полуденгой и съ пол-пол-денгой: и того за фунтъ имется 8 рублей 33 алтына съ денгой. І всего за всѣ сосуды за 3 фунта за 47 золотниковъ съ полузолотникомъ съ чет., — 31 рубль, 14 алтынъ, пол-3 денги».

ТРИ ОПИСИ

ЦЕРКВЕЙ ВЕЛЬСКАГО УѢЗДА XVII СТОЛѢТІЯ, И РЯДНАЯ ЗАПИСЬ НА ИКОНОПИСНЫЯ РАБОТЫ 1715 ГОДА.

—

Сообщ. П. С. Воронковымъ.

—

I.

Опись чидрошскихъ церквей письма и мѣры Ивана Загряжского, да подьячего Тимоѳея Семенова 153 (1645) года *).

Волость Чидерша, Чидроша тожъ; и къ ней на рѣкѣ на устьѣ погостъ, а на погостѣ церковь великого чудотворца Николая, древяна, верхъ холодный. А въ церкви Божія милосердія образовъ мѣстныхъ: образъ великого чудотворца Николы, прикладу вѣнецъ и гривна сребряны золочены басма; образъ Иліи пророка; образъ Димитрія Селунскаго; образъ Одигитріи пречистыя Богородицы, всѣ на празелени.

*) Взята изъ выписи писцовыхъ книгъ, хранящейся въ мѣстномъ сельскомъ управленіи.

Передъ мѣстными образы, передъ Николою чудотворцемъ и передъ пречистою Богородицею двѣ свѣчи вощаныя тощи на краскахъ, вѣсу въ нихъ пудъ. Въ тяблѣ деисусъ, дванадесятъ иконъ съ праздники и съ пророки на однѣхъ цкахъ. Двери царскія, и сѣнь, и столбцы и двери сѣверныя на празелени. Передъ деисусомъ паникадило мѣдное о шти перахъ, вѣсу въ немъ пять гривенокъ. Въ олтарѣ образъ Одигитрія пречистыя Богородицы запрестольный, да крестъ выносной на празелени. Престолъ оболоченъ крашениною. На престолѣ евангеліе тетро, печать московская, позолочено бархатомъ червчатымъ, евангелисты мѣдные; крестъ воздвизальный на празелени; херуховъ, на одной сторонѣ образъ Спасовъ, а на другой сторонѣ образъ Аѳанасій Александрійскій. Сосуды церковные древяные; кадило и укропникъ мѣдные. Ризы и стихарь подризный полотняные; оплечье у ризъ камка мелкотравная по зеленой землѣ. Книгъ, печать московская, въ десть: апостолъ, два октая на осмь гласовъ, двѣ треоди, посная да цвѣтная, псалтирь съ слѣдованіемъ, три минеи мѣсячныхъ: ноябрь, декабрь, генварь, служебникъ въ полдесть. Да письменныхъ книгъ въ полдесть же: девять миней мѣсячныхъ: сентябрь, февраль, мартъ, апрѣль, май, іюнь, іюль, августъ; два пролога, житіе великого чудотворца Николы. Въ церкви жъ у Николы чудотворца въ верху предѣлъ Флора и Лавра, въ предѣлѣ Божія милосердія образовъ мѣстныхъ на празелени: образъ Флора и Лавра; образъ Одигитрія пречистыя Богородицы. Двери царскія, и сѣнь и столбцы на празелени жъ Въ тяблѣ деисусъ, семь иконъ на празелени. Въ олтарѣ образъ Одигитрія пречистыя Богородицы, напрестольный крестъ выносной на празелени. Престолъ оболоченъ крашениною. На престолѣ крестъ воздвизальный на празелени. Въ паперти образъ Страшный Судъ въ кіотѣ на празелени жъ.

Другая церковь Аѳанасія александрійскаго, верхъ теплый, ветха. А въ церкви Божія милосердія образовъ мѣстныхъ: образъ Аѳанасія александрійскаго, образъ Одигитріе пречистыя Богородицы. Двери царскія, и сѣнь и столбцы на празелени. Въ тяблѣ деисусъ, девять иконъ, ветхи. Въ олтарѣ образъ пречистыя Богородицы запрестольный, да крестъ выносной на празелени. Престолъ оболоченъ крашениною. На престолѣ крестъ воздвизальный на празелени.

Третья церковь Аѳанасія александрійскаго съ предѣлы, древяна, о пяти верхахъ, на каменное дѣло не свершена. У церкви жъ колокольница рубленая. На колокольницѣ пять колоколовъ, вѣсу въ нихъ три пуда двадцать гривенокъ.

Въ паникадилѣ, и въ свѣчахъ и въ колоколахъ писанъ вѣсъ по сказкѣ церковнаго старосты Лосева.

Въ церкви и въ церквахъ Божія милосердія, и ризы, и книги, и свѣчи, и колокола, и все церковное строеніе мірское, приходскихъ людей.

У церкви жъ Николы чудотворца подъ папертью государевыхъ селитреныхъ три котла, желѣзныхъ большихъ, ветхи.

Клиръ составляли два священника, дьячекъ и два пономаря; приходъ — 48 деревень и три починка съ 522 жителями мужеска пола.

Этотъ погостъ, одинъ изъ древнѣйшихъ въ вельскомъ уѣздѣ, и донынѣ существуетъ. Онъ находится въ такъ называемыхъ устьянскихъ волостяхъ, верстахъ въ 50 отъ г. Вельска на СВ., при впаденіи рѣчки Чадрошки слѣва въ р. Устью. Имѣетъ двѣ церкви, каменную и деревянную, построенныя въ 1782 году; клиръ: 2 священниковъ, діаконъ и 4 причетниковъ; а приходу 43 деревни съ 2903 жителями обоего пола, 8 деревень изъ вышепоказаннаго числа отчислены къ смежному приходу Шангальскому.

II.

Опись жаровскихъ церквей письма неизвѣстнаго, относящаяся къ 189—90 году (1681—82) *).

Волость жаровская и зажерская слободка тожъ; а въ ней погостъ, и на погостѣ храмъ Петра и Павла

*) Эта и слѣдующая опись заимствованы изъ выписи, не имѣющей ни начала, ни конца, но въ которой замѣчательно то, что въ ней

холодной, деревянной, верхъ клинчатой. Въ церкви олтарь, царскія двери, сѣнь и столбцы писаны красками. Въ олтарѣ на престолѣ крестъ благословящій, евангеліе печатное, евангелисты мѣдные, потиръ и дискосъ оловянные, покровы крашенинные. Надъ престоломъ, кресты выносные, образъ пресвятыя Богородицы Одигитрія. Надъ царскими дверми въ тяблу образъ Вседержителя Спаса. Въ деисусѣ, мѣстныя иконы: образъ пресвятыя Богородицы Одигитрія, образъ пресвятыя Богородицы Рождества, образъ святыхъ верховныхъ апостолъ Петра и Павла; вѣнцы серебряные басемные золочены; образъ святаго пророка Иліи, образъ Николая чудотворца, образъ Георгія страстотерпца. На хоругви образъ нерукотвореннаго Спаса, на другой сторонѣ образъ Николая чудотворца. Въ тяблѣ передъ Спасовымъ образомъ паникадило деревянное привѣслое. Передъ мѣстными иконы двѣ свѣчи поставныя: одна восковая, другая деревянная; писаны красками. Церковныя утвари: двои ризы, однѣ кумачныя красныя, оплечье отласное, травчатое; третія полотняныя бѣлыя, оплечье крашенинное, выбойчатое; два стихаря полотняные бѣлые; двои поручи, однѣ отласные, травчатые, другія крашенинные; двѣ епитрахили, одна кутная зеленая, другая крашенинная, пугвицы оловянныя. Кадило мѣдное. Книгъ печатныхъ: евангеліе воскресное толковое, служебникъ новой справной, псалтирь со возслѣдованіемъ, шестодневъ осми гласовъ, минея общая съ праздники, минея мѣсячная ноябрь мѣсяцъ, часословъ, требникъ. Книгъ писмянныхъ: апостолъ, двѣ псалтири ветхи, двѣ треоди, постная да цвѣтная, полууставы, канунникъ, два шестоднева, соборникъ, ирмологій знаменной, водосвященникъ.

Другой храмъ Георгія страстотерпца, теплый, съ трапезою, деревянной, шатеръ клинчатой. Въ церкви олтарь, царскія двери, сѣнь и столбцы писаны красками. Въ олтарѣ на престолѣ крестъ благословящей, евангеліе письмянное, евангелисты мѣдные; надъ престоломъ крестъ выносной, образъ пресвятыя Богородицы Воплощенія. Надъ царскими дверми въ тяблѣ образъ вседержителя Спаса. Въ деисусѣ мѣдныя иконы: образъ Стрѣтенія Господня, образъ пресвятыя Богородицы Одигитрія, образъ Георгія страстотерпца, образъ пресвятыя Богородицы Одигитрія. Въ тяблѣ предъ деисусомъ паникадило мѣдное, привѣслое, двѣ свѣчи восковыя поставныя. Въ трапезѣ въ кіотѣ образъ Спасовъ въ деисусѣ. На погостѣ жъ колокольня деревянная рубленая, а на ней три колокола, и по вѣсу колоколъ полпуда, колоколъ десять фунтовъ, колоколъ пять фунтовъ. А построены: церковь Петра и Павла лѣта 7178 году, церковь Георгія страстотерпца лѣта 7164 году.

А тѣ церкви и всякая церковная утварь строеніе тожъ жаровскія волости всѣхъ крестьянъ.

Клиръ былъ: священникъ съ дьячкомъ и пономаремъ; приходъ — 14 деревень и 9 пустыхъ мѣстъ, прежде населенныхъ, съ 117 жителями муж. пола.

Погостъ жаровскій, находясь въ 95 верстахъ отъ г. Вельска на Югъ, при рѣкѣ Двиницѣ, называемой въ просторѣчіи *Зяблой*, нынѣ имѣетъ одну деревянную церковь во имя св. апостоловъ Петра и Павла, построенную 1795 года; клиръ — священники съ 2 причетниками, а приходу 14 деревень съ 938 жителями обоего пола.

III.

Опись двиницкой церкви письма тоже неизвѣстнаго, относящаяся къ 189—90 (1681—82) году.

Волость Двиницкая, изъ ней погостъ. На погостѣ храмъ архистратига Михаила, деревянной съ трапе-

---

описаны были: а) весь шиготскій станъ, въ которомъ находилось четырнадцать погостовъ, а на погостахъ двадцать храмовъ, да три придѣла; служатъ у тѣхъ храмовъ тринадцать поповъ, дьяконъ, дьячковъ восемь человѣкъ, пономарей двѣнадцать человѣкъ; у тѣхъ же храмовъ восемь просвирницъ, три человѣка трапезниковъ; на погостахъ же рубленыхъ и въ обрубахъ на столбахъ одиннадцать колоколенъ, а на нихъ сорокъ восемь колоколовъ, вѣсу во всѣхъ сто двѣнадцать пудъ двадцать шесть фунтовъ, да клепало; б) межа отъ вологодскаго уѣзду съ шиготскимъ станомъ, или, что тоже, съ южною частью важскаго уѣзда, по стариннымъ писцовымъ книгамъ и по государевой грамотѣ 159 году: отъ великаго болота внизъ по рѣчкѣ Пежмѣ до Устьлуденги, да вверхъ по рѣчкѣ на Луденское болото, а съ Луденского болота на рѣчку Доравицу, съ рѣчки Доравицы на Колатицкое болото, а съ болота на рѣчку Колатицу, да рѣчкою Колатицею до рѣки Ваги. На право лѣсъ, и пашня и сѣнные покосы важскаго уѣзду шиготскаго стану крестьянъ, а на лѣво вологодскаго уѣзду помѣщиковъ, а тотемского уѣзду режского монастыря, что на рѣкѣ Режѣ, во всѣ стороны по пяти верстъ....

зою, теплой клецки. Въ церкви олтарь, царскія двери, сѣнь и столбцы писаны красками. Въ олтарѣ на престолѣ крестъ благословящей, евангеліе письмяное, евангелисты мѣдные, потиръ и дискосъ оловянные, воздухи и покровы крашенинные. Мѣстныя иконы: образъ пресвятыя Богородицы Умиленія, образъ пресвятыя Богородицы Одигитрія, образъ архистратига Михаила, образъ Николая чудотворца, образъ Георгія страстотерпца. На хоругви образъ нерукотвореннаго Спаса, на другой сторонѣ архангела Михаила. Надъ царскими дверми въ тяблѣ образъ Спасовъ въ деисусѣ. Передъ мѣстными иконы небольшихъ три свѣчи поставныхъ, восковыя. Передъ деисусомъ паникадило привѣслое древянное. Церковныя утвари: двои ризы, однѣ крашенинныя, другія полотняныя, оплечья выбойчатыя; епитрахиль крашенинная, поручи мухарныя, пугвицы оловянныя; кадило мѣдное. Книгъ печатныхъ: служебникъ, минея общая. Книгъ письмянныхъ: апостолъ, псалтирь полууставные, два октая, часословъ. Въ трапезѣ въ кіотѣ образъ вседержителя Спаса въ деисусѣ. А построена та церковь лѣта 7151 году. Строеніе тое тое волости всѣхъ крестьянъ. У церквижъ въ паперти часовенной три колокола, а по вѣсу колоколъ пудъ, другой шесть фунтовъ, третій три фунта. Строеніе тоежъ волости крестьянъ.

А у той церкви попа и дьячка и пономаря и церковныя бѣлыя деревни нѣтъ, а служатъ на время по найму приходскіе попы, и дьячки и пономари. Приходъ состоялъ изъ 10 деревень и 11 пустыхъ, прежде населенныхъ, мѣстъ, съ 103 жителями мужеска пола.

Нынѣ двиницкій погостъ, находясь при р. Вагѣ, близъ впаденія въ нее р. Двиницы, въ 115 верстахъ отъ г. Вельска на югъ, имѣетъ каменную церковь во имя архангела Михаила, построенную 1842 года, клиръ — священника съ 2 причетниками, а приходъ 16 деревень съ 939 жителями обоего пола.

IV.

Рядная запись на иконописаніе, въ верхопежемской пустыни, 1715 года *).

1715 году марта въ . . день Богоявленскаго погоста **), пежемской волости, иконописецъ Иванъ Кириловъ сынъ Трапезниковъ ***), верхопежемского монастыря Николаевской церкви у строителя Назара подрядился написать вновь церковь во имя Спаса нерукотвореннаго образа, святый убрусъ держащъ двемя ангелы, а цки величесвомъ, каковый онъ строитель сдѣлалъ, да межу вратную Богородицу Одигитріи, да Благовѣщенія пресвятыя Богородицы и образъ Троицы, да царскія двери на нихъ писать евангелисты поясные въ свѣту, да сѣнь надъ дверми, на ней написать по обычью, да двои пономарскія двери, на нихъ написать по архидіакону, или по коему святому единому, въ средній поясъ двенадцать праздниковъ, да вверхъ деисусъ, какъ надлежитъ. А у тѣхъ образовъ вѣнцы, нарукавья и подолники и, гдѣ по угожесву надлежитъ, вызолотить все двойникомъ, да написать три креста четвероконечные на стѣны, на нихъ написать по угожесву, также вызолотить вѣнцы и гдѣ надлежитъ по угожесву, да за престолъ крестъ выносной и образъ пресвятыя Богородицы выносныя, вѣнцы золотить, и гдѣ надлежитъ золотить. Написать тѣ образы своимъ добрымъ мастерствомъ, и красками писать виницѣйскими также добрыми: ярью, голубцомъ и киноварью и гдѣ какими надлежитъ, и бакаиомъ; да написать между иконами тябельца по чину. А за такую иконописецъ у него строителя Назара иконную работу цѣнъ рядилъ на иконной товаръ и на работу собѣ двадцать семь рублевъ денегъ, да четыре четверти хлѣба сухово доброго увѣйного въ прямую ходячую мѣру, двѣ четверти ржи, двѣ четверти, по поламъ съ житомъ, овса, обоего по чет-

*) Найдена въ числѣ другихъ рукописей пустыни.

**) Въ 20 верстахъ отъ г. Вельска на ЮЗ.

***) Родъ его существовалъ три-четыре поколѣнія, и послѣ себя въ окрестныхъ мѣстахъ оставилъ много иконъ своей работы.

верти, мяса два *пода* (пуда), десять фунтовъ масла. А денегъ мнѣ, строителю ему, Ивану напередъ работы выдать задаткомъ на товаръ десять рублевъ; да какъ иконы мѣстные нижній поясъ напишу и въ ето время взять у негожъ строителя девять рублевъ; по совершеніи работы всея взять у него Назара строителя и достальныя деньги. И мнѣ строителю такими работными деньгами его иконописца незадерживать и выдать ему Ивану построчно. А на вышеписанныя иконы мнѣ строителю къ нему иконописцу дерево свое давать и привозить на своихъ подводахъ; также иконы писанныя отъ него иконописца брать своими подводами; также ветоши и яица все наше монастырское. А сіе подрядное письмо и общедоговорное съ строителемъ писалъ я иконописецъ Иванъ своеручно.

(Слѣдуютъ росписки въ полученіи денегъ и пр.)

Верхопежемская пустынь, по случаю учрежденія монастырскихъ штатовъ, въ 1764 г. закрыта и церкви обращены въ приходскія *), которыя и донынѣ существуютъ въ верховьѣ р. Пежмы, на правомъ ея берегу, въ 60 верстахъ отъ г. Вельска на югозападъ.

*) Ист. Росс. Іерарх., ч. III, стр. 530.

Slav 25.5

ИЗВѢСТІЯ

ИМПЕРАТОРСКАГО

АРХЕОЛОГИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА.

ТОМЪ V.

ВЫПУСКЪ 3-й.

Стр.

I. Церковный Уставъ XVI-го столѣтія. Записка іеромонаха Оптиной пустыни Леонида..... 137

II. Планъ Новгорода на иконѣ Знаменія Божіей Матери въ новгородскомъ Знаменскомъ соборѣ. И. И. Горностаева. (Съ рисункомъ.)..... 145

III. Описная книга ростовской церкви, что на рѣкѣ Вели. Сообщено П. С. Вороновымъ. Съ замѣткой П. И. Савваитова..... 150

IV. Опись старинныхъ сельскихъ церквей и помѣщичьяго хозяйства. Сообщ. П. П. Пекарскимъ..... 153

Стр.

V. Опись Павлообнорскаго монастыря вологодской епархіи, 1683 года. Доставлено Н. И. Суворовымъ..... 162

VI. Лѣтопись Императорскаго Археологическаго Общества. Извлеченіе изъ протоколовъ засѣданій. Засѣданіе Отдѣленія русской и славянской археологіи 18-го октября 1863 года..... 190

Засѣданія Отдѣленія восточной археологіи:

15-го декабря 1862 года..... 195

25-го февраля 1863 года..... 198

15-го апрѣля 1863 года..... 199

САНКТПЕТЕРБУРГЪ.

Въ типографіи Императорской Академіи Наукъ.

1864.

Одобрено Императорскимъ Археологическимъ Обществомъ.

С.-Петербургъ, 28-го Января 1864 года.

Т. V. ИЗВѢСТІЯ Вып. 3.

ИМПЕРАТОРСКАГО

АРХЕОЛОГИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА.

ЦЕРКОВНЫЙ УСТАВЪ XVI-го СТОЛѢТІЯ.

—

Записка Іероноваха Фитиной пустыни Леонида.

—

Въ библіотекѣ перемышльскаго Троицкаго Лютикова монастыря[1]) есть одна весьма замѣчательная рукопись: это *Церковный Уставъ*. Рукопись въ листъ, писана полууставомъ, а оглавленія и заглавныя буквы киноварью. Особаго заглавнаго листа нѣтъ; но послѣ указанія содержанія главъ слѣдуетъ такое заглавіе: «Уставъ церковной слоужбы, иже во Іерусалимѣ святыа лавры, преподобнаго и богоноснаго отца нашего Савы, имѣя всю службоу и Уставъ церковныи; сіи же оуставъ и слоужба бываетъ и въ прочихъ соущихъ въ Іерусалимѣ честныхъ обителехъ».

Внизу на поляхъ, на первыхъ страницахъ, сдѣлана крупная надпись полууставомъ, означающая время пожертвованія этой рукописи въ перемышльской Лютиковъ монастырь.

Лѣта ҂зхз҃ г҃ Іюня в҃ зі҃ дѣнь далъ сію книгу вдо҃ жиконалныа҃ ґоніца҃ лютикова҃ монастыра҃. на новое҃ наган҃ іоанно сиъ медведе. при игоумене венедикте҃

Время написанія рукописи не означено, но опредѣляется слѣдующими данными: 1) Въ числѣ русскихъ святыхъ, упоминаемыхъ въ «послѣдованіи церковнаго собранія вселѣтняго», нѣтъ почившихъ позже 1474 года. 2) Въ той же главѣ подъ 1-мъ января на поляхъ рукописи внизу приписано скорописью «въ сіи день творити память по государе по великомъ князи Василіи Ивановиче во иноцѣхъ Варлааме: служить по немъ панихида архимариту соборомъ и литоргіа служити, кормъ большой торжественный и питіе братіямъ изъ трапезы съ выносомъ». 3) Въ навечеріи Рождества Христова, послѣ указа како подобаетъ многолѣтствовати царя, въ семъ Уставѣ написано: «Сице убо творится въ царствующемъ градѣ во святой Софіи. Въ нашей же Руси подобаетъ инако, но премѣнить глаголы зане нѣсть царствія здѣ, ни царя; глаголати же сице подобаетъ: многолѣтны сотвори Богъ князей нашихъ на многа лѣта».

И такъ, сими данными опредѣляется, что этотъ Уставъ написанъ еще при жизни великаго князя Василія Ивановича († 1513) и до принятія наслѣдникомъ его Иваномъ IV Васильевичемъ царскаго титула (въ 1546 году), и притомъ не ранѣе 1474 года; ибо въ немъ въ числѣ русскихъ святыхъ упоминается св. Исидоръ Христа ради юродивый, скончавшійся въ этомъ году. Однимъ словомъ: Уставъ сей написанъ между 1474 и 1513 годами.

[1]) Монастырь этотъ послѣ литовскаго разоренія въ 1611 году, возобновленъ, во второй половинѣ XVII столѣтія, усердіемъ одного изъ царедворцевъ Алексѣя Михайловича, ближняго боярина, дворецкаго и оружейничаго, Богдана Матвѣевича, зовомаго Іовъ Хитрово. Между прочимъ онъ пожертвовалъ въ эту обитель свою библіотеку, состоящую изъ церковно-славянскихъ, частію рукописныхъ, а частію печатныхъ книгъ; а, какъ начальникъ «царской иконописной палаты» (числившейся при Оружейномъ Приказѣ, имъ управляемомъ), украсилъ созданные имъ въ обители храмы — иконами письма лучшихъ тогдашнихъ мастеровъ. Вотъ почему иконостасъ соборнаго храма Троицкаго Лютикова монастыря, а равно и церкви села Григоровскаго (бывшаго родовымъ помѣстьемъ Хитрово), заслуживаютъ особаго изслѣдованія знатоковъ иконописнаго художества.

Гдѣ онъ написанъ? Надобно полагать на югѣ, въ митрополіи кіевской[2]). Къ этому заключенію насъ приводятъ слѣдующія данныя. Въ навечеріи Рождества Христова, послѣ многолѣтствованія великаго князя, написано: «Посемъ же и митрополиту рцемъ сице: многолѣтіе устрои Богъ преосвященнаго господина нашего митрополита кіевскаго и всея Руси, имя рекъ, на многа лѣта».

Въ главѣ 96-й между прочимъ сказано: «Спаси Господи и помилуй, иже повсюду въ православныхъ сущіа обители и Печерскую лавру, иже въ Кіевѣ и прочія вся рускія монастыри.»

Первообразомъ этому уставу, по всѣмъ вѣроятіямъ послужилъ списокъ, переведенный съ греческаго на славянскій, гдѣ нибудь въ Болгаріи. Къ этому заключенію приводитъ насъ одно мѣсто, гдѣ говорится: «Архимандритъ да не изгонитъ изъ монастыря никого же, токмо аже будетъ Павликіанъ (ересь, особенно укрѣпившаяся, какъ извѣстно, въ Болгаріи). Мы сличали этотъ Уставъ съ древнѣйшимъ печатнымъ, изданнымъ подъ названіемъ *Церковнаго Ока* въ 1634 году въ Москвѣ, и нашли въ рукописномъ слѣдующія разницы:—Въ немъ въ числѣ такъ называемыхъ Марковыхъ главъ недостаетъ первыхъ 52 главъ; а храмовыхъ главъ нѣтъ вовсе (кромѣ одной, подъ заглавіемъ «егда въ коей обители два храма»). За то есть болѣе 25-ти главъ, которыхъ нѣтъ ни въ первопечатномъ Уставѣ, ни въ послѣдующихъ: главы эти почти всѣ касаются иноческаго житія. Но есть нѣсколько и такихъ, которыя имѣютъ болѣе общее значеніе. Такова напримѣръ глава, заключающая въ себѣ: «Посланіе преподобнаго отца нашего Никона о тайныхъ книгахъ».

Для ближайшаго ознакомленія съ разсматриваемою нами рукописью, выпишемъ сперва русскихъ святыхъ, которые упоминаются въ семъ Уставѣ «въ послѣдованіи церковнаго собранія вселѣтняго»; тутъ же включимъ и приписки, сдѣланныя внизу на поляхъ однимъ изъ настоятелей обители въ концѣ XVI-го вѣка, любопытныя по своему содержанію.

[2]) Раздѣленіе русской іерархіи на митрополіи: московскую и кіевскую совершилось въ 1415 году.

Изъ русскихъ святыхъ упоминаются въ семъ Уставѣ слѣдующіе:

Сентябрь мѣсяцъ.

19 числа. Новоявленныхъ мученикъ князя Ѳеодора и Давида и Константина новыхъ чюдотворецъ[3]).

20. Въ той же день святыхъ новыхъ мученикъ исповѣдникъ великого князя Михаила черниговскаго и боярина его Ѳеодора»[4]).

25. Преставленіе преподобнаго и богоноснаго отца нашего игоумена Сергіа, обители живоначальныя Троица[5]).

Подъ 27 числомъ внизу слѣдуетъ приписка: «Въ сей день память творити на преставленіе по князи по Владиміри по Ивановичи по Воротынскомъ; кормъ большой и питіе братіи съ выносомъ изъ трапезы, а милостыни изъ казны рубль на братію, а дано по немъ на ту память въ домъ къ живоначальной Троицѣ село Лодыгино, да деревня Ноздринская (см. стр. 143 церк. устава).

Октябрь.

1. Въ тои же день преподобнаго отца нашего Савы, иже надъ Вишерою рекою жившаго новаго чудотворца[6]).

2. Память святаго блаженнаго Андрѣя, иже Христа ради оугодиваго[7]).

17. Подъ симъ числомъ внизу приписка тою же рукою, какъ и первая: «Въ сіи день приговорилъ архиморитъ Авраамій з братіею творити память по Воротынскихъ князьяхъ, которые давали по своихъ душахъ села и деревни къ живоначальнои Троицы въ домъ: кормъ большой и питие братіи с выносомъ изъ трапезы, а милостина по рукамъ изъ казны: священникамъ по две деньги; а архиморитy противу всѣхъ поповъ, а на брата по деньги творити до скончаніе миру сіа память.

Ноябрь.

6. Преподобнаго отца нашего Варлаама хоутынскаго чудотворца новгородскаго[8]).

[3]) Преставися въ лѣто 6807 (1299).
[4]) Преставися въ лѣто 6653 (1245).
[5]) Преставися въ лѣто 6900 (1392).
[6]) Преставися въ лѣто 6969 (1461).
[7]) Преставися въ лѣто 454-е.
[8]) Преставися 6751 (1243).

Декабрь.

21. Иже во святыхъ отца нашего Петра митрополита, новаго чудотворца святѣишиа митрополіа роускыà[9]).

Въ службѣ, положенной по Уставу накануне Рождества Христова, сказано: «По отпустѣ же (вечерни) и есть литургія, или нѣсть, поютъ братіе тропарь празднику: Слава и нынѣ, кондакъ празднику; по скончаніи тропаря кондака, абіе кононархъ ставъ на среди церкви славитъ царя, глаголя всегласно сице:

«Многолѣтно сотвори Богъ святое царство ихъ на многа лѣта. Паки се глаголетъ по ряду. Многолѣтно сотвори Богъ, державное и святое царство ихъ на многа лѣта. Таже сице патріарха. Сице убо творимъ въ царствующемъ градѣ во святѣй Софѣи: Многолѣтно сотвори Богъ, Богомъ вѣнчанное, Богомъ нареченное, Богомъ соблюдаемое державное и святое царство ихъ на многа лѣта. Въ нашей же Роуси подобаетъ инако, но пременить глаголы, зане нѣсть царствіа здѣ, ни царя; глаголати же сице подобаетъ: Многолѣтныи сотвори Богъ князи нашихъ на многа лѣта. Таже сице многолѣтны устроитъ Богъ, благородныя и Христолюбивыя и Богомъ избранныя князя наша на многа лѣта.

Посемъ же и митрополитоу рцемъ сице: Многолѣтне оустрой Богъ преосвященнаго господина нашего митрополита киевскаго и всея Роуси имя рекъ на многа лѣта».

Генварь.

Подъ 1-мъ числомъ внизу приписка: «Въ сіи день творити память по государѣ по великомъ князи Василіи Ивановиче во иноцѣхъ Варлааме[10]), служити по немъ панихида архимариту соборомъ и литургиа служити, кормъ большой торжественный и питіе братіямъ изъ трапезы съ выносомъ».

Февраль.

12. Преставленіе отца нашего Алексія митрополита, новаго чудотворца рускаго[11]).

[9]) Преставися въ лѣто 6834 (1326).
[10]) Скончался 1533 года.
[11]) Преставися въ лѣто 6886 (1378).

Мартъ.

30. Иже во святыхъ отца нашего Іоны, митрополита всея Роуси, новаго чудотворца[12]).

Апрѣль.

26. Память иже во святыхъ отца нашего Стефана, епископа Перми[13]).

Май.

2. Перенесеніе мощей св. мученикъ князей роускихъ Бориса и Глѣба (въ Прологѣ нѣтъ подъ этимъ числомъ).

3. Преподобнаго отца нашего Ѳеодосия печерскаго, перваго начальника общему житію въ Роусѣи[14]).

Внизу приписка: «Въ сіи день творити память по Сюлменевѣ отцѣ Тимофѣевѣ сына Булгакова по Тимофѣи, и по матери его по Меланіи, что сыскалъ архимаритъ Авраамій старыми старцы Савою, да Иларіемъ, казначеемъ Евфиміемъ, да священникомъ Іоною дачу Сулменеву при прежнихъ игуменахъ при Пафнутіи, да при Венедиктѣ, да при Веніаминѣ дачу и деньги и кормъ вписаны въ помянницы, и при архимаритѣ Авраамии, по тристу по осмидесяти рублевъ въ сеи кормъ и питіе изъ трапезы съ выносомъ, а милостина по деньги на брата на всякъ годъ».

7. Преподобнаго отца нашего Антонія печерскаго.

14. Святаго Исидора Христа ради оуродиваго чудотворца ростовскаго[15]).

22. Преподобнаго отца нашего Никиты Столпника, переяславскаго чудотворца[16]).

23. Обрѣтеніе честнаго тѣла святаго отца нашего Леонтія, епископа ростовскаго[17]).

Іюнь.

9. Преставленіе преподобнаго отца нашего Кирилла, игумена белоозерскаго, процвѣтшаго въ постницѣхъ роускіа земли, новаго чудотворца[18]).

Іюль.

5. Противъ сего числа на поляхъ другой рукой

[12]) Преставися 6969 (1461), а въ Прологѣ подъ 15-мъ іюня.
[13]) Преставися въ лѣто 6904 (1396).
[14]) Преставися 1079 года.
[15]) Преставися 6982 (1474).
[16]) Преставися въ лѣто 6694 (1186).
[17]) Преставися 1164 года.
[18]) Преставися въ лѣто 1428 года.

написано: «Въ сіи же день перенесеніе мощей преподобнаго отца нашего Сергія, чудотворца радонежскаго»[19]).

11. Успеніе преподобной княгини Ольгиніи, бабы великаго князя Владиміра кіевскаго.

15. Успеніе святаго и равноапостольнаго великаго князя Владиміра киевскаго, нареченна во св. крещеніи Василіе, просвѣтитель земли роуску св. крещеніемъ. Приписка внизу: «Въ сіи день творити память по князѣ по Володимире по Ивановиче по Воротынскомъ; кормъ большой и питіе на братиа съ выносомъ изъ трапезы».

24. Св. праведныхъ страстотерпецъ князей роускихъ обою братоу по плоти Бориса и Глѣба, во святомъ крещеніи нареченна Романа и Давида».

Августъ.

24. Перенесеніе честныхъ мощей иже во святыхъ отца нашего Петра, митрополита всея Роуссіи, новаго чудотворца[20]).

26. Въ той же день празднуемъ послѣдованіе похвально: встрѣтеніе иконы Владимірскія пресвятыя владычице нашея Богородицы отъ нашествія безбожнаго агарянскаго поганаго царя Темиръ-Аксака»[21]). Приписка внизу: «Въ то число по Протасѣ Балакиреве архимариту панихида пѣти соборомъ большая».

20. Внизу приписка: «Въ сіи день служити архимариту соборомъ молебенъ и литургіа про государево царя и великаго князя Ивана Васильевича всея Русіи здравие; въ трапезѣ на братію кормъ большой торжественныи и питие съ выносомъ».

Въ заключеніе приведемъ изъ сего Устава отрывокъ, для показанія особенностей письма разсматриваемой нами рукописи:

Ложнаа писаніа соуть:

Съставленіи мнстіи ѯамы. и соу сіа грте вѣрніи. крстоу твоемоу водрѣшѣ. и агтаъ бго-ада. ламе. исхо моусѣовъ кривосоставле. захаріино окровеніе. ездры окровені паралипомены. ѵто орла слали къ іеремѣ вѣавилоновъ. воспро іоа. богослова рекше на горѣ еле оньстеи. слыши правены іоане. того іоана воспросы и о цы епистоліа о или- и о древѣ крта. дѣство хво ѵто отроуате ха продавати. житіе петрово коли рыбы по соухоу ходили. еретіи писа. хоженіе цынно по моука. о лѣв адамли ѵто. з. ірін седѣли. ѵто опозда іерѣи слоужити. рекше врата нбнаа затворатса. и агтаи попа кленоу. преніе діаволе съ хмъ о макаріи рнмъсте. ѵто иноци хо на востоо. о соломонѣ ірн басни и коцюны. и о китовраси. ві. іаковли глемаа лѣствица пѣни нѣкіа двы. воспросы вѣфоломѣевы к цри о медузѣ ествене еже именоую расавица. басни соу іеремѣа попа богарьско гать во окаанный сеи. яко седящю стмъ оцю сисинію на горѣ синаистѣи. и анга сихаила именоую. есть на соблаанъ людѣ многи. и семъ дерере иродовы трасавицами блаанствоваша злыи. и ни еулисти ни едіи же о сты именоваше семъ. но единна испросше гаоуртѵвоу. о ней лѣвъ е. яко и та дщи филиппова бѣ а не иродова. великіи сисиніе патриархъ костантина града. по своем ем гаше сице. не мните мене оного сисініа лживаго. еже написа по іеремѣа. неразоулный на соблаанъ людѣ. и о древѣ кртне. извѣщеніе стыа трца. и о гдѣ ише рекше влюпы поставленъ. то вся іеремія по изолга. соу же моучеиичесвая словеса кривосклаадена. лежа межю бѣтвеными правилы. яко се георгіево рекше о дадіана цра. и никитино муніе ц цръ сиъ е. е не тако. и епіпаево. и клименково аньгирьска. инѣ многи сіа соу. межю бѣтвеными писаніи лежать. сложена ото лжесловеми. и има множайша словеса масаана невѣжа на соблаанъ. соу лживыа маиаканы оу попо. и матвы лживыа. и исказниша еретици правила апльскаа соборніи епистоліи. сіирѣ посланіа. и слово о. ві. нанница соборы сты оць обыскаша исправиша составлены ѯамо не гати. и не исправлены кни не ути. но токмо исправленыа новаа завѣта и нѣхаго. аще ли кто не послоушае да и вержется. а книги да сожгоуса. василеи новый. и иноонтъ. и андреи оуровои и меѳодіи патрьскіи. и страмии. побае о си ведоуща. вопрошати. аще истинна е.

[19]) Было въ лѣто 6935 (1427).

[20]) Преставися 6987 (1479). О времени преставленія святыхъ указанія не принадлежатъ къ тексту Устава, а сдѣланы нами.

[21]) Установлено въ 6903 (1395 г.).

ПЛАНЪ НОВГОРОДА

НА ИКОНѢ ЗНАМЕНІЯ БОЖІЕЙ МАТЕРИ

ВЪ НОВГОРОДСКОМЪ ЗНАМЕНСКОМЪ СОБОРѢ.

—

Н. Н. Герностаева.

—

(Съ рисункомъ.)

—

Въ новгородскомъ Знаменскомъ соборѣ хранится икона Божіей Матери, по преданію, спасшая Новгородъ отъ нашествія Суздальцевъ. Икона эта помѣщена на лѣвой сторонѣ иконостаса, близь царскихъ дверей, и подъ нею находится изображеніе самаго событія, написанное на доскѣ, по видимому, масляными красками. Верхняя половина этой картины занята планомъ Новгорода (à vol d'oiseau), а нижняя представляетъ схватку Новгородцевъ съ Суздальцами. Картина эта круглая, и имѣетъ $10^3/_4$ вершковъ въ поперечникѣ, вокругъ нея идетъ надпись вязью, объясняющая событіе.

Въ бытность мою въ Новгородѣ, въ маѣ 1859 года, куда я ѣздилъ съ цѣлью изучить формы древнихъ новгородскихъ церквей, теперь почти исчезнувшія, или во многомъ измѣненныя, увидалъ я въ первый разъ эту картину, о которой имѣлъ очень сбивчивое понятіе, такъ какъ, все что̀ я о ней зналъ, было основано на *невѣрномъ* показаніи «Древностей Россійскаго Государства, (см. замѣтку В. В. Стасова въ 4-мъ выпускѣ III тома Извѣстій Археологическаго Общества 1861 года). Значеніе картины для археологіи и для исторіи искусства было слишкомъ важно, чтобы оставить ее безъ вниманія, и я рѣшился скалькировать ее. Сначала дѣло это казалось мнѣ легкимъ, но въ послѣдствіи, приступивъ къ работѣ, я убѣдился въ противномъ, начиная съ того, что не было возможности ни снять картину съ мѣста, ни перенести ее къ свѣту. Она неподвижно утверждена въ деревянномъ щитѣ и мнѣ пришлось срисовывать ее почти въ потемкахъ, стоя на колѣняхъ, на одной изъ ступеней небольшой чугунной лѣстницы, просунувъ голову и руки между ея перилами. Эта лѣстница устроена для желающихъ прикладываться къ иконѣ и представляла для меня единственное средство подняться на высоту, съ которой работа дѣлалась возможной. Число прикладывавшихся и желавшихъ служить молебны было всегда такъ велико, что я безпрестанно долженъ былъ прерывать работу. Въ это время, случай свелъ меня съ однимъ новгородскимъ иконописцемъ, котораго фамилію теперь къ сожалѣнію не припомню, и который очень обязательно предложилъ мнѣ воспользоваться его прорисью.

Иконописцы изготовляютъ свои прориси очень оригинально. Они обводятъ контуры предметовъ на самомъ оригиналѣ растворомъ сажи съ водой, и когда общій контуръ готовъ, то прикладываютъ къ картинѣ сырой листъ бумаги, на который и переходитъ весь обведенный контуръ. Остатки сажи на картинѣ легко смываются мокрой губкой безъ всякаго вреда для живописи. Единственная невыгода здѣсь та, что прорись получается на выворотъ.

Данная мнѣ прорись съ картины была сдѣлана очень добросовѣстно. Тѣмъ не менѣе, кончивъ съ нея оборотный, т. е. двойной, калькъ, я прошелъ карандашемъ всю верхнюю половину, прямо съ оригинала, выправляя всѣ незначительныя невѣрности, ошибки и пополняя пропуски, такъ что рисунокъ собственно города, его строеній, стѣнъ и валовъ можно назвать безукоризненной копіей. О фигурахъ, которыя представляли для меня интересъ второстепенный, я заботился менѣе и выправилъ только тѣ изъ нихъ, которыя были ближе къ городу. Результатъ этого труда представляю здѣсь читателямъ Извѣстій Археологическаго Общества.

Одно изъ обстоятельствъ, побудившихъ меня издать настоящую копію или калькъ, была неудовлетворительность прежнихъ изданій. Большинству публики, интересующейся отечественными древностями, эта картина была извѣстна по весьма недостаточному чертежу съ верхней половины, помѣщенному при сочиненіи Вельтмана, «О Господинѣ Великомъ Новгородѣ», Москва, 1843, въ 8°, и по литографіи, изданной протоіереемъ Знаменскаго собора, въ которой картина представлена въ уменьшенномъ размѣрѣ и съ разными произвольными измѣненіями и прибавками.

Что касается до простыхъ отзывовъ объ этой картинѣ, болѣе или менѣе пространныхъ, то мы находимъ ихъ въ сочиненіи И. Красова: «О мѣстоположеніи древняго Новгорода», Новгородъ, 1851 г., 8°, и у архимандрита Макарія, въ Археологическомъ описаніи церковныхъ древностей въ Новгородѣ и его окрестностяхъ, Москва, 1860 г., (см. т. II, стр. 59 и 114).

Вотъ что говоритъ Красовъ въ своихъ примѣчаніяхъ (стр. 138 и 139): «Дѣтинецъ очень ясно изо«браженъ на планѣ Новгорода, находящемся подъ «образомъ Божіей Матери въ новгородскомъ Знамен«скомъ соборѣ. Живописецъ хотѣлъ изобразить го«родъ, осаждаемый Суздальцами, въ тотъ моментъ, «когда эти послѣдніе начали приступъ; но мнѣ ка«жется, Новгородъ въ XII столѣтіи не могъ имѣть «такого вида, какой означенъ на планѣ. Тутъ, напри«мѣръ, крѣпость показана съ двумя стѣнами, изъ ко«торыхъ внѣшняя съ бастіонами; изъ лѣтописей же «мы не знаемъ, чтобы, кромѣ каменной стѣны, окру«жала Дѣтинецъ другая стѣна съ бастіонами. По«строеніе послѣднихъ кругомъ Дѣтинца относится «къ 1700 году (Истор. разгов. о древн. Новгорода, «стр. 14). Кромѣ того, на планѣ очень ясно означены «церковь и колокольня Знаменскаго собора, такъ что «каждый, видѣвшій ихъ, можетъ легко замѣтить и «отличать отъ другихъ церквей, тамъ изображенныхъ. «Но церковь Знаменія Божіей Матери въ первый разъ «построена въ 6863 году (I Новг. лѣт., стр. 86), и «притомъ мы знаемъ, что она тогда имѣла не тотъ «видъ, какъ въ настоящее время. Нынѣ существую«щая Знаменская церковь отстроена окончательно въ «1699 году (III Новг. лѣтоп. стр. 296), и въ лѣто«писи говорится при этомъ случаѣ, что она вельми «пречудна и величествомъ и высотою; слѣдовательно «она нейдетъ въ сравненіе съ прежде бывшею тутъ «же церковью, которая значитъ не отличалась ни ве«личествомъ, ни высотою, и слѣдовательно не похо«дила на нынѣшнюю. Все это привело меня къ за«ключенію, что планъ Новгорода, находящійся подъ «образомъ Знаменія Божіей Матери, въ новгород«скомъ Знаменскомъ соборѣ, въ настоящемъ его видѣ, «можетъ относиться къ позднѣйшему времени, именно «къ концу XVII столѣтія».

Дѣйствительно, живопись эту слѣдуетъ отнести къ концу XVII-го, или даже началу XVIII столѣтія. Независимо отъ присутствія орловъ на шпиляхъ башенъ, доказывающаго, что картина исполнялась послѣ 1650 года, и другой стѣны съ бастіонами, о которой упоминаетъ г. Красовъ, уже самый характеръ живописи всего лучше опредѣляетъ эпоху. Нѣсколько расплывающіеся контуры фигуръ, ихъ постановка и движенія, пышно развѣвающіяся мантіи и драпировки, самый складъ тѣла людей и лошадей, въ особенности послѣднихъ, показываютъ, что все это заимствовано изъ картинъ и еще болѣе изъ безчисленныхъ гравюръ XVII столѣтія съ изображеніями битвъ и различныхъ событій священной исторіи. Вообще въ фигурахъ нѣтъ ничего русскаго, какъ нѣтъ ничего русскаго ни въ костюмахъ, ни въ вооруженіи. Воины въ фантастическихъ, на половину средневѣковыхъ западныхъ и на половину римскихъ панцыряхъ и латахъ, и съ великолѣпными перьями на шлемахъ, бьются другъ съ другомъ мечами и копьями. Бой этотъ имѣетъ видъ нѣсколькихъ отдѣльныхъ поединковъ. Впрочемъ съ тактической точки зрѣнія картина вообще младенчески наивна. Живописецъ представилъ цѣлые отряды конницы, мчащіеся безъ толку на стѣны города, противъ которыхъ они, съ своими копьями и стрѣлами, ничего произвести не въ состояніи. Это движеніе тѣмъ болѣе безсмысленно, что въ тылу этихъ самыхъ отрядовъ кипитъ жаркая схватка.

Несмотря однакоже на неловкость рисунка, нѣкоторыя положенія довольно счастливы и перспектива въ фигурахъ довольно хорошо сохранена. Жаль только, что при расплывающихся контурахъ фигуръ было чрезвычайно трудно вѣрно скалькировать ихъ. Такъ напримѣръ полководецъ на конѣ, представленный на лѣво — совершенный типъ Іисуса Навина съ гравюръ Виргилія Солиса, кажется какъ будто загораживаетъ торсъ и руку фигуры, подбѣгающей къ нему спереди, хотя это могло и не быть въ намѣреніи живописца. Въ большинствѣ случаевъ также трудно рѣшить, куда направлены мечи и копья.

Живопись вообще хорошо сохранилась и только слегка потемнѣла. Общій тонъ ея буро-желтый очень пріятный. Каменныя строенія, стѣны и башни города написаны всѣ безъ исключенія бѣлой краской, пожелтѣвшей отъ времени. Обывательскія дома и деревянныя пристройки къ церквамъ написаны повидимому бистромъ (коричневой краской). Въ одеждахъ и драпировкахъ живописецъ видимо избѣгалъ холодныхъ тоновъ. Всѣ онѣ за немногими исключеніями или желтыя или желтовато-бурыя, или красныя. Изъ знаменъ, нисколько не имѣющихъ древнерусской формы, иныя красныя, иныя сѣровато-желтыя, иныя бѣлыя.

Если нижняя половина картины не имѣетъ никакого значенія для археолога, то объ самомъ городѣ этого сказать нельзя. Всѣ церкви сдѣланы очень отчетливо и многихъ изъ нихъ, сохранившихся до нашего времени нельзя не узнать, какъ справедливо замѣчаетъ и г. Красовъ. Общая архитектура всѣхъ новгородскихъ церквей, не исключая по всей вѣроятности и св. Софіи, была четырехъ-фронтонная, съ фронтонами, соприкасающимися по угламъ, и съ одной главой на высокомъ барабанѣ, возвышавшемся въ центрѣ крыши. Форма эта съ теченіемъ времени подверглась разнымъ измѣненіямъ и теперь весьма немногія церкви ее сохранили, но на нашей картинѣ всѣ представлены четырехъ-фронтонными съ восьми-скатными крышами. Это неопровержимое указаніе для реставраціи древнихъ формъ очень важно. Не менѣе важно для насъ и возстановленіе древней формы звонницы или колокольни св. Софіи. Въ настоящее время звонница эта поднята подъ одинъ общій карнизъ и покрыта одной крышей, посреди которой на восмигранномъ барабанѣ, красуется глава въ видѣ луковицы (см. изображ. ея въ 29-мъ Присужденіи учрежденныхъ П. Н. Демидовымъ наградъ, въ разборѣ сочиненія архимандрита Макарія В. В. Стасовымъ, стр. 40). Древняя же форма ея, какъ видно изъ нашего рисунка, представляла пять высокихъ фронтончиковъ съ большимъ крестомъ надъ среднимъ изъ нихъ, что подтверждается и текстомъ описи Софійскаго собора 1635—46 годовъ (см. тотъ же разборъ, стр. 41). Кромѣ того, нашъ планъ возстановляетъ множество церквей теперь исчезнувшихъ, а также башенъ и воротъ, какъ напримѣръ на обоихъ концахъ моста черезъ Волховъ и до нѣкоторой степени указываетъ и на прежнее положеніе самыхъ улицъ города, рядовъ и лавокъ на Торговой сторонѣ. Такъ напримѣръ, видно направленіе улицъ: Легощинской или Лугощинской и Чудинцовой псковскому тракту, съ Владычнымъ островомъ и церквами, на нихъ бывшими.

Мы имѣемъ такъ мало иконографическихъ данныхъ для топографіи нашихъ древнихъ городовъ, что планъ Новгорода, съ котораго мы представляемъ здѣсь вѣрный снимокъ, хотя и не представляетъ вполнѣ точныхъ удовлетворительныхъ указаній, тѣмъ не менѣе долженъ считаться драгоцѣннымъ матеріаломъ для отечественной археологіи.

ОПИСНАЯ КНИГА

РОСТОВСКОЙ ЦЕРКВИ, ЧТО НА РѢКѢ ВЕЛИ.

Сообщено П. С. Вороновымъ. Съ замѣткой П. И. Савваитова.

Погостъ на Ростовѣ, на рѣкѣ на Вели; а на погостѣ церковь пророка Иліи, древяная, клѣтцки, холодная. А въ церкви божія милосердія, образовъ мѣстныхъ на празелени: образъ Иліи пророка; образъ Воскресенія Христова; образъ Одигитріи пречистыя богородицы; образъ великаго чудотворца Николы въ чудесѣхъ, окладъ, и вѣнецъ, и гривна у чудотворца золочены, басма; образъ Преображенія Господа Бога и Спаса нашего Іисуса Христа; образъ Успенія пресвятыя богородицы въ тяблѣ, деисусъ, одиннадцать иконъ на празелени. Двери царскіе и сѣнь и столбцы на празелени. Передъ деисусомъ паникадило мѣдное, вѣсу въ немъ пять гривенокъ; передъ мѣстными образы у Иліи пророка и у пречистыя богородицы двѣ свѣчи вощаныя, тощи, вѣсу въ нихъ полпуда. Въ олтарѣ: образъ Одигитріи пречистыя богородицы напрестольные, крестъ выно-

ной; престолъ обложенъ крашениной; на престолѣ евангеліе, печать литовская, поволочено бархатомъ, евангелисты и застежки мѣдные; крестъ воздвизальной, обложенъ серебромъ, золоченъ, басма; сосуды церковные оловянные; ризы и стихарь подризной полотняные, оплечье на ризахъ и на стихарѣ выбойка; патрахиль и поручи выбойчатые. Книгъ, печать московская, въ десть: уставъ большой; евангеліе толковое; маргаритъ; два пролога во весь годъ; двѣ тріоди, постная да цвѣтная; апостолъ да псалтирь (съ) слѣдованіемъ; два октая на осмь гласовъ; минея общая; восемь миней мѣсячныхъ; да въ полдесть: четыре минеи мѣсячныя; двѣ псалтири; житіе чудотворца Николы; часовникъ въ четверть; да письменныхъ въ полдесть: измарагдъ; минея мѣсяцъ іюль; соборникъ; житіе соловецкихъ чудотворцевъ; книга четья, да житіе Аѳанасія александрійскаго. Кадило и укропникъ мѣдные.

Другая церковь великаго чудотворца Николы, древяная, вверхъ, съ трапезою, теплая. А въ церкви божія милосердія образовъ мѣстныхъ на празелени: образъ великаго чудотворца Николы въ чудесѣхъ, средина окладъ сребрянъ, золоченъ, басма, вѣнецъ да три гривны сребряные, золочены, басма; образъ Одигитріи пречистыя богородицы, вѣнецъ сребрянъ, золоченъ, басма; образъ великаго чудотворца Николы, въ тяблѣ; деисусъ; тринадцать иконъ. Передъ деисусомъ двѣнадцать свѣчъ вощаные, съ насвѣщники, тощи, вѣсу въ нихъ тридцать шесть гривенокъ; паникадило мѣдное о шти перахъ, вѣсу въ немъ осмъ гривенокъ. Двери царскіе и сѣнь и столбцы на празелени. Во олтарѣ: образъ Знаменія пречистыя богородицы напрестольные, да крестъ выносной на празелени; престолъ обложенъ крашениной; на престолѣ евангеліе, печать литовская, поволочено бархатомъ чернымъ, евангелисты и застежки мѣдные; крестъ воздвизальной на празелени. Въ трапезѣ деисусъ, на одной пкѣ. На колокольницѣ семь колоколовъ, вѣсу въ нихъ двадцать пудъ, и изъ нихъ три колокола росбиты.

ЗАМѢТКА.

Село Ростовское, находящееся на рѣкѣ Вели, верстахъ въ пяти отъ уѣзднаго города Вельска, имѣетъ историческое значеніе. По свидѣтельству лѣтописей (см. *Полн. собр. русск. лѣтоп.*, *изд. Археогр. Комм.*, т. III, стр. 98 и 99), великій князь московскій Василій Дмитріевичъ, желая овладѣть Заволочьемъ*), въ 1397-мъ году, «насла за Волокъ, на Двину, бояръ «своихъ Андреа Албердова съ другы, ко всеи Двинскои свободѣ, а повѣствуа имъ тако: чтобы есте «задалися за князь великіи, а отъ Новагорода бы «есте отнялися; а князь великіи хощеть васъ отъ «Новагорода боронити, а за васъ хощеть стояти. И «Двиняне Иванъ Микитинъ и бояре двинскіи, и вси «Двиняне, за великіи князь задалися, а къ князю «великому цѣловаша крестъ». Въ слѣдующемъ году, «воеводы новогородскіи, посадникъ Тимоѳеи, посадникъ Юрьи и Василіи, и вси вои поидоша за Волокъ на Двину къ городку къ Орлецу, и срѣте ихъ «съ Вели владычьнь волостель Исаіа, рекъ имъ тако: «господо воеводы новогородскіи! Наѣхавъ, господо, «князя великого бояринъ Андреи, съ Іоаномъ съ Микитинымъ и съ Двиняны, на святѣи Софіи волость «на Вель, въ самъ великъ день, святѣи Софіи волость «повоеваша, а на головахъ окупъ поимаша; а отъ «князя великого пріѣхалъ въ засаду, на Двину, князь «Ѳедоръ ростовьскіи городка блюсти и судити и «пошлины имати съ новагородскыхъ волостеи». Древнее мѣстное преданіе говоритъ, что село Ростовское на р. Вели получило свое названіе отъ этого князя Ѳеодора ростовскаго, который имѣлъ здѣсь свое пребываніе. Впрочемъ церковь въ селѣ Ростовскомъ существовала еще прежде 1797-го года. П. С. Вороновъ, доставившій предлагаемую здѣсь «Опись», извѣщаетъ, что тамъ найденъ антиминсъ перваго (?) храма, съ подписью 1395-го года, почти совершенно выцвѣтшею. На этомъ антиминсѣ изображены: крестъ, копіе и слово *мѵромъ* (т. е. помазанъ).

*) Общимъ именемъ Заволочья назывались двѣ обширныя области — Двинская и Важеская, которыя находились отъ Новгорода за волоками, или большими лѣсами. См. объ этомъ любопытную статью верховажскаго мѣщанина Матвея Мясникова, въ *Сѣв. Арх. 1827 года, №№ 9—12.*

Въ настоящее время въ Ростовскомъ селѣ двѣ церкви: 1) деревянная, съ престоломъ во имя пророка Иліи, освящ. въ 1756-мъ году; 2) каменная одно-этажная съ тремя престолами, во имя Вознесенія Господня, Успенія пресвятыя Богородицы и Николая чудотворца, изъ коихъ послѣдніе два освящены въ 1793-мъ, а первый въ 1805-мъ году. Предлагаемая «Опись Ростовской церкви» относится къ послѣднимъ годамъ царствованія Михаила Ѳеодоровича, т. е. къ первой половинѣ XVII-го столѣтія. Изъ упоминаемыхъ въ описи предметовъ донынѣ сохраняются въ церкви два образа Николая чудотворца и полотняныя ризы; все прочее, кажется, сгорѣло.

ОПИСЬ

СТАРИННЫХЪ СЕЛЬСКИХЪ ЦЕРКВЕЙ И ПОМѢЩИЧЬЯГО ХОЗЯЙСТВА.

Сообщ. П. П. Пекарскимъ.

Извѣстно, какъ скудны наши свѣдѣнія обо всемъ, касающемся домашней жизни русскихъ людей до-петровскаго времени, изъ того многочисленнаго сословія, которое не принадлежало ни къ духовенству, ни къ лицамъ знатнымъ и богатымъ. Дѣйствительно, бо́льшая часть уцѣлѣвшихъ донынѣ памятниковъ старины и ихъ описаній относятся или къ церковной утвари, или къ предметамъ, бывшимъ въ употребленіи у царскаго семейства, духовенства или немногихъ знатныхъ родовъ. За тѣмъ, почти вовсе нѣтъ ни памятниковъ, ни свѣдѣній о томъ, что̀ и какъ было у большинства русскаго народа, и изслѣдователю по необходимости остается или проходить о томъ вовсе молчаніемъ, или ссылаться на свидѣтельства иностранцевъ, бывавшихъ въ Московіи и оставившихъ о ней свои записки. Но послѣднимъ не могли быть извѣстны подробности о русскомъ народѣ и его житьѣ-бытьѣ, потому что они, будучи по бо́льшей части дипломатами, имѣли столкновеніе только съ высшими слоями русскаго общества. Да притомъ же и во всей Европѣ XVI и XVII столѣтій народъ игралъ такую жалкую роль въ глазахъ привилегированныхъ сословій, что вовсе не считалось нужнымъ обращать на него большое вниманіе.

По этой причинѣ, редакція «Извѣстій» Археологическаго Общества особенно старается, по возможности, о собраніи современныхъ извѣстій о старинномъ бытѣ нашего народа, и ей удалось уже напечатать въ «Извѣстіяхъ» нѣсколько матеріаловъ въ этомъ родѣ; таковы: описи имѣнія посадскаго человѣка Скрябина, 1672 г., и стариннаго крестьянскаго имѣнія, около 1703—5 годовъ (Извѣстія Арх. Общ. т. III, стр. 58, 61). Какъ ни сухи кажутся эти описи, но для добросовѣстнаго изслѣдователя онѣ могутъ быть полезны, такъ какъ могутъ наглядно знакомить его съ домашнею обстановкою русскаго человѣка въ старину, съ его потребностями и средствами къ удовлетворенію ихъ. Въ этихъ же самыхъ видахъ помѣщается здѣсь опись старинныхъ сельскихъ церквей и помѣщичьяго хозяйства. Она найдена въ бумагахъ, переданныхъ въ Государственный Архивъ (въ очень подмоченномъ видѣ) изъ сенатскаго архива старыхъ дѣлъ, и относится къ 1736 году. Впрочемъ, безъ большой натяжки, она можетъ служить матеріаломъ для узнанія сельскаго быта помѣщика и до-петровской Россіи, потому что реформа Петра Великаго не скоро, какъ извѣстно, проникла не только въ села и деревни, но и въ отдаленные отъ столицъ города.

—

Въ селѣ Пречистенскомъ.

Церковь деревянная во имя Николая чюдотворца, да въ предѣлѣ великомученика Георгія чюдотворца, крыта тесомъ, новая. У оной церкви колокольня каменная; на ней три колокола мѣдныхъ. Во оной церкви всякой утвари: въ олтарѣ престолъ, на немъ одежда выбойчетая бумажная; антимисъ холшевой, литонъ холшевой; евангеліе, на немъ одежда каламенковая, доска мѣдная золоченая и евангелисты мѣдные жъ золочены; сосуды оловянные; крестъ благословящей серебреной басемной; два креста благословляющіе деревянные, писаны на краскахъ; по-

кровъ отласной полосатой, на немъ крестъ позументъ серебряной, ковчегъ оловянной, въ немъ дароносица жестяная; за престоломъ крестъ выносной съ праздники, писанъ красками на золотѣ; образъ пресвятыя богородицы Одегитріи; на немъ вѣнецъ и цата серебряныя басемные, убрусъ вышитъ золотомъ и серебромъ; пелена выбойчетая холшевая. Жертвенникъ, на немъ одежда выбойчетая, покровы и воздухъ дорогильные*) красные; пелена выбойчетая бумажная, Ризы камчатныя рудожелтыя, ризы камчатныя луданныя**); ризы камчатныя осиновыя (?), оплечье и подолникъ бруснишные; двои ризы выбойчетыя; бумажныя ризы дорогилныя зеленыя; ризы бархатныя зеленыя ветхи; подризникъ выбойчетый бумажной; подризникъ киндяшной***), подризникъ крашенинной черной; двѣ потрахели отласныя травчатыя; патрахель выбойчетая, бумажная, двѣ патрахели выбойчетыя; холшевые двои поручи; камчатные красные двои поручи выбойчетые бумажные, стихарь діаконскій камчатной осиновой, стихарь китайчетой, ветхъ, ларь (орарь) лентовой шелковой, оларь камчатной осиновой, два пояса нитяныхъ. Ковшикъ, что̀ подается теплота, мѣдной, двѣ лампады мѣдныя, двѣ лампады жестяныя; три кадила мѣдные. У царскихъ дверей завѣсъ выбойчетый бумажный. Двери царскія, на нихъ образы святыхъ и евангелистовъ писаны на краскахъ. По правую сторону царскихъ дверей образъ Воскресенія Христова на золотѣ, на немъ три вѣнца серебряныхъ малыхъ, образъ Николая чудотворца, на немъ вѣнецъ пять (sic) и цатъ басемныхъ серебряныя, да двѣ цаты отливныя серебряныя жъ вызолоченые; на немъ же прикладныхъ двѣнадцать крестовъ: червонной золотой одинъ, талеровъ польскихъ серебряныхъ три, копѣекъ серебряныхъ и вызолоченыхъ двадцать шесть, серебряныхъ мелкихъ копѣекъ пятьдесятъ двѣ; два колечка серебряныхъ; въ вѣнцѣ три камня. По лѣвую сторону образъ Рождества Христова писанъ на краскахъ; образъ пророка Иліи и св. мученикъ Ѳлора и Лавра на краскахъ. На сѣверной двери образъ ангела Господня писанъ на краскахъ, паникадило мѣдное, надъ царскими дверми деисусъ, праздники и апостоли писаны на краскахъ, передъ нимъ лампадъ мѣдный. Книгъ: служебникъ, апостолъ, псалтирь со возслѣдованіемъ, минея общая съ праздники, другая минея общая малая, октоихъ осмь гласовъ, псалтирь малая, часословъ требникъ. Въ предѣлѣ великомученика Георгія: во ономъ всякой утвари — престолъ, на немъ одежда выбойчетая бумажная, антиминсъ и литонъ холшевые, сосуды оловянные, на нихъ покровы и воздухъ дорогильные красные ветхи. Евангеліе, на немъ одежда ветка, распятіе и евангелисты серебряные басемные. За престоломъ образъ пресвятыя богородицы Одегитріи, на немъ вѣнецъ и цата серебряные басемные. У царскихъ дверей завѣсъ крашенинной. Царскія двери, на нихъ образы: Василья Великаго, Іоанна Златоустаго. Надъ царскими дверми деисусъ. На сѣверной двери образъ Василья блаженнаго, образъ Воскресенія Христова, на немъ вѣнецъ и цата серебряные; образъ великомученика Георгія, на немъ три вѣнца серебряные.

При оной церкви: священникъ Максимъ Никоновъ съ женою; у него дѣтей: священникъ Ѳедоръ съ женою, Илья холостъ; у Ѳедора дѣтей: Иванъ, Василій, Семенъ, Яковъ; у него жъ опредѣленной въ подушный окладъ церковникъ Харламъ Ивановъ съ женою. Дьяконъ Василій Ивановъ съ женою, у него дѣтей: Алексѣй, Михайло, Иванъ, дочерей: Матрена, Прасковья, Авдотья.

Во ономъ селѣ дворъ помѣщиковъ, въ немъ строенія: двѣ избы людскія, крыты соломою, ветхи, огороженъ заборомъ. Вокругъ сараи скотскіе, крыты соломою. Подлѣ онаго двора нитѣется садъ, огороженъ заборомъ, въ немъ яблоней садовыхъ осмнадцать, лѣсныхъ шесть, сливъ сто двадцать, вишенъ тридцать. Оный садъ мѣрою въ длину двадцать, поперегъ двадцать же. При ономъ же дворѣ прудъ на рѣчкѣ Обольянкѣ, на ключѣ. А по сказкѣ прикащика Масловскаго въ немъ рыба саженая: щуки, окуни, караси; оный прудъ огороженъ заборомъ.

Въ сельцѣ Шабановѣ.

Дворъ помѣщиковъ, а въ немъ строенія: изба при-

*) Азіатская матерія, называемая *дороги*. Въ академическомъ словарѣ прибавлено — полосатая, клѣтчатая, но здѣсь дороги одноцвѣтные красные.

**) *Луданъ* — ткань.

***) *Киндякъ* — ткань набойка.

капичья съ сѣнми, переднею, клѣтка (sic), крыты соломою, ветхіе. Двѣ избы людскихъ, крыты соломою ветхи. Два сараи скотскіе ветхи, погребъ съ напогребницею ветхи—крыты соломою. Скотный дворъ, на немъ строенія два сарая скотскіе, крыты соломою; противъ двора четыре житницы ветхи, крыты соломою. Во ономъ сельцѣ два пруда, а по сказкѣ прикащика Масловскаго, въ нихъ рыба саженая караси *). Подлѣ двора садъ, въ немъ по мѣстамъ яблоней восемдесятъ, сливъ сорокъ, вишенъ пятьдесятъ. Оный садъ огороженъ плетнемъ. На скотномъ дворѣ скота и птицъ: коровъ четыре, въ томъ числѣ три дойныхъ; молодыхъ быковъ три, телокъ пять; барановъ два, овецъ двадцать семь, молодыхъ ягнятъ двадцать, боровъ некладеной одинъ, свиней четыре. Птицъ: гусей русскихъ два, гусынь шесть; утокъ селезней два, утокъ шесть; куръ: индѣйскихъ пѣтуховъ два, курицъ шесть. Во ономъ же сельцѣ посѣено ржи въ поляхъ и въ пустошахъ на тридцати десятинахъ сорокъ восемь четвертей, шесть четвериковъ.

Въ коширскомъ уѣздѣ, въ тешиловскомъ стану, на рѣчкѣ Скнигѣ, въ сельцѣ Леоновѣ, дворъ помѣщиковъ, въ немъ строенія: изба прикащичья новая, въ ней печь кирпичная, да изба съ комнаткою ветха, въ ней печь обрасщатая. Межъ оныхъ избъ сѣни, въ сѣняхъ чуланъ, да нужникъ, ветхи. Три житницы. Двѣ избы людскія. Погребъ съ напогребницею. Три сарая скотскихъ. Амшенникъ для скотины. Мякинница ветхая. Оное строеніе крыто соломою. Ворота створчатыя съ калиткою, крыты тесомъ, ветхи. Оный дворъ огороженъ заборомъ. На ономъ же дворѣ лошадей: меринъ саврасей съ лысиною, грива налѣво; оный отданъ прикащику Льву Кабанову для розъѣзду. Меринъ карій, грива съ розметомъ, хворая: нога правая задняя переломлена. Скота рогатаго: коровъ три, въ томъ числѣ двѣ дойныхъ, одна отдана для пропитанія прикащику. Быкъ одинъ. Телица одна, трехъ лѣтъ. Телятъ нынѣшнихъ два. Овецъ русскихъ семнадцать. Ягнятъ нынѣшнихъ восемь. Свиней три, боровъ одинъ. Козелъ одинъ, козъ три, подъ ними козленковъ два. Птицъ: гусей китайскихъ гнѣздо. Русскихъ гусь одинъ, гусынь четыре. Куръ индѣйскихъ: пѣтухъ одинъ, курицъ шесть.

Наличнаго хлѣба сѣменнаго: пшеницы четыре четверти, шесть четвериковъ; гороху шесть четвериковъ, овса сто четвертей; ячменю двадцать четвертей; гречи пять четвертей. Сѣмя конопляннаго семь четвериковъ; сѣмя аллянаго одна четверть четыре четверика. Сѣмяннаго же, который собранъ со крестьянъ и надлежитъ впредь имъ же роздать: овса пятьдесятъ четвертей; ячменю десять четвертей. Еменнаго, который надлежитъ прикащику и дворовымъ людемъ роздать въ мѣсячину и птицамъ на кормъ: ржи пять четвертей; ячменю девять четвертей, шесть четвериковъ; овса двѣ четверти, четыре четверика. А оному прикащику и дворовымъ людемъ исходитъ на каждый мѣсяцъ ржи по поламъ съ ячменемъ двѣ четверти, два четверика. Да свиньямъ и птицамъ исходитъ въ каждый мѣсяцъ овса по поламъ съ ячменемъ три четверти, шесть четвериковъ. Да посѣяно въ нынѣшнемъ 736 году, на двадцати осми десятинахъ ржи сорокъ пять четвертей. Огуменникъ огороженъ заборомъ, въ немъ два овина, сараи для собранія гуменнаго корму, ветхъ; оные крыты соломою. Мельница о двухъ поставахъ; со оной мельницы сбиралось въ годъ оброку по двѣнадцати рублевъ.

Въ деревнѣ Волковой, садъ помѣщиковъ, въ немъ яблоней садовыхъ три, лѣсныхъ двѣ, сливъ четыре; оный садъ огороженъ плетнемъ.

Въ деревнѣ Свинской, садъ помѣщиковъ, въ немъ яблоней восемь, десять вишенъ десять деревъ (sic); оный садъ огороженъ плетнемъ. Въ селѣ Прокшинѣ, садъ помѣщиковъ, въ немъ яблоней двадцать; оный садъ огороженъ плетнемъ.

Въ рязанской провинціи, михайловскаго уѣзду, кобылскаго стану, на рѣчкѣ Кузнецовкѣ, въ селѣ Каринѣ, церковь деревянная пятиглавная, во имя смоленскія богородицы Одегитріи, крыта тесомъ и обита тесомъ же. А въ ней всякой утвари: во олтарѣ престолъ, на немъ одежда камчатная рудожелтая травчатая, другое камчатное, красное травчатое жъ. На престолѣ евангеліе оклеено трипомъ зеленымъ; сред-

*) Пруди съ саженою рыбою, кажется, были необходимою принадлежностью стариннаго хозяйства. Это понятно, если вспомнить, какъ строго соблюдались въ старину всѣ посты.

никъ и евангелисты серебряны позлащены. Крестъ благословляющій обложенъ серебромъ, другой мѣдной литой. Ковчегъ оловянный, въ немъ дароносица мѣдная, ветхая. За престоломъ образъ смоленскія Богородицы. На ней вѣнецъ и цата серебряные, позлащенъ; на немъ привѣсу мелкихъ денегъ серебряныхъ тридцать пять копѣекъ; на жертвенникѣ сосудъ и дискосъ, два блюдечка и двѣ лжицы и звѣзда серебряныя; двои сосуды; двѣ лжицы; два блюдечка и дискосъ оловянные, звѣзда мѣдная. Ризы отласныя жаркія, оплечья шиты золотомъ, разнымъ шолкомъ и золотомъ, опушены камкою брусняшною; подризникъ камчатной желтой; поручи желтые, шиты разнымъ шелкомъ. Патрахиль объяринная на золотѣ ветхая, поясъ шелковый; ризы киндяшныя ветхія, оплечья и опушка выбойчетыя, бумажная, травчетая. Подризникъ киндяшной, оплечья и опушка выбойчатая. Патрахель выбойчетая, травчетая, ветхая. Подризникъ выбойчетый бумажный, оплечья и опушка бумажная. Занавѣса у царскихъ дверей тафтяная зеленая; пелена объяринная на золотѣ, опушена отласомъ жаркимъ*); двѣ пелены малыя объяринныя, съ кистьми шелковыми, опушена камкою зеленою. Пелена отласная бѣлая, опушена краснымъ отласомъ. Пелена желтая объяринная, опушена отласомъ; пелена камчатная зеленая, опушена тафтою брусняшною. Пелена объяринная на золотѣ, ветхая, опушена камкою желтою, ветхая. Двѣ чаши водосвятныя мѣдныя. Кадило мѣдное, ветхое; ковшикъ мѣдной, два паникадила мѣдные; четырнадцать лампадъ мѣдныхъ полуженыхъ; два укропника мѣдные безъ крышекъ; три лампады жестяныхъ полуженыхъ; два подсвѣчника жестяныхъ, одинъ безъ верху; пять полотенцовъ холстинныхъ бѣлыхъ. По правую сторону царскихъ дверей, въ гладкомъ иконостасѣ, образъ Спасителевъ, образъ Николая чудотворца, на немъ вѣнецъ серебряной, образъ казанскія Богородицы. По лѣвую сторону образъ смоленскія Богородицы въ окладѣ, вѣнецъ серебряной позлащенъ. На немъ привѣсу два креста серебряные, гривенникъ, да мелкихъ семь копѣекъ. Образъ Іоанна Предтечи, образъ Зосимы и Савватія, образъ смоленскія Богородицы въ кіотѣ, образъ Николая чудотворца въ окладѣ, вѣнецъ серебряной; образъ Спасителевъ шти листовой въ окладѣ, вѣнецъ серебряной; образъ Воскресенія Христова шти листовой, вѣнецъ серебряной. Да въ верхнихъ четырехъ ярусахъ, въ коностасѣ гладкомъ, праздники господскіе двунадесятные, апостоли и пророцы. Книгъ: часословъ большой, псалтирь малая, двѣ псалтири слѣдованные, два служебника, одна минея общая, другая съ праздники, два октая, два апостола, одна треодь постная, двѣ цвѣтныя. Оныя книги ветхія, октай новой, житіе Николая чудотворца, новой же.

Придѣлъ неосвященъ, а въ немъ утвари и святыхъ образовъ въ олтарѣ на престолѣ: одежда камчатная рудожелтая; занавѣсъ у царскихъ дверей тафтяной зеленой. Да въ церкви святыхъ образовъ: образъ Спасителевъ, образъ Михаила Маленина, образъ прехвальныя мученицы Евфиміи, образъ Варламія индійски, образъ царя Іосафа, образъ Александра Свирскаго. Да вверху въ коностасѣ гладкомъ праздники господскіе, апостоли и пророцы. Колоколовъ три, малой руки.

При оной церкви: священникъ Симеонъ Силинъ съ женою, дьячекъ Ермолай Ивановъ съ женою, у него дѣтей: Яковъ, Александръ, Козма; да у негожъ племянникъ Ананья Ѳедоровъ, Яковъ и Александръ, женаты. У Якова сынъ Петръ, у Александра сынъ Алексѣй.

Во ономъ селѣ дворъ помѣщиковъ, въ немъ строенія: хоромы сосновые, въ тѣхъ хоромахъ двѣ свѣтлицы, одна съ комнаткою; промежъ ими сѣни, надъ сѣнми фронтошпицъ. И при оныхъ хоромахъ поварня, баня съ передбанникомъ. Оное строеніе все недостроено, и въ нихъ не выдѣлывано дверей, и оконъ не прорублено, и половъ не намощено. Изба прикащика, въ ней печь кирпишная, окошекъ красныхъ три; въ нихъ три окончины стеклянныя ветхи, волоковое одно. Передъ оной избой сѣни, въ сѣняхъ чуланъ, позадь оной избы нужникъ. Двѣ избы людскихъ. Дворъ конюшенный, въ немъ строенія: изба людская; конюшня, въ ней десять стойловъ, два сарая, огорожены плетнемъ. На ономъ дворѣ лошадей: пара сѣропѣгихъ мериновъ, пара гнѣдыхъ мериновъ;

*) Цвѣтъ рудожелтый.

жеребецъ карій, грива направо; иноходецъ сѣрой, грива направо, лѣты сросла (sic) и съ запаломъ. Меринъ рыжій съ буриной, во лбу звѣздка, грива направо. Меринъ гнѣдой, грива налѣво; меринъ гнѣдой, грива налѣво; меринъ бурой, грива налѣво. Жеребчикъ рыжій каурой, грива направо; меринъ сѣрый кургузый, грива налѣво, лѣты сросъ. Жеребятъ году: кобылка вороненкая; кобылка гнѣдая, во лбу лысина, заднія ноги выше щетки бѣлы; кобылка бурая, во лбу звѣздка; жеребчикъ карій, во лбу звѣздка, заднія ноги: лѣвая по щетку, правая около копыта, бѣлы.

На скотномъ дворѣ строенія: изба людская, два амшенника, да три сарая, огорожены плетнемъ. На ономъ дворѣ скота: коровъ девять, въ томъ числѣ дойныхъ четыре, быкъ одинъ; подтельниковъ по другому году шесть, въ томъ числѣ два бычка; нынѣшнихъ три, въ томъ числѣ одинъ бычокъ. Овецъ черкасскихъ семнадцать; баранъ одинъ, ягнятъ десять. Овецъ русскихъ сорокъ шесть, баранъ одинъ, ягнятъ тридцать восемь. Свиней старыхъ четыре, въ томъ числѣ подъ одной семь поросятъ. Боровов четыре, прошлогодскихъ семь, въ томъ числѣ три боровка. Птицъ: гусь китайской одинъ, русскихъ девять, въ томъ числѣ гусь одинъ. Утокъ девять, въ томъ числѣ селезень одинъ. Куръ индѣйскихъ шесть. въ томъ числѣ два пѣтуха.

Да на улицѣ, противъ помѣщикова двора, погребъ съ напогребницею, четыре анбара. Вышеписанное все строеніе крыто соломою, да на кормъ вышеписанному скоту сѣна десять возовъ.

Наличнаго хлѣба молоченаго: ржи пятнадцать четвертей, пять четвериковъ съ половиною. Яроваго сѣменнаго: пшеницы три четьи, четыре четверика съ половиною; овса сто пять четвертей. Полбы семь четвериковъ. Сѣмя коноплянаго шесть четвериковъ съ полу. Сѣмя алляного четверть, четыре четверика, грѣчи тридцать четыре четверти. За сѣменами наличнаго: овса молоченаго сто тридцать семь четьи, пять четвериковъ съ полу; да не молоченаго на гумнѣ скирдъ, а по сказкѣ прикащиковой и старосты во ономъ скирдѣ имѣетца восемдесятъ четыре копны, умолотъ изъ копны по четверти по два четверика... надлежитъ вымолотить ..... (здѣсь листъ описи сгнилъ). . . . Да прикащику выдано мѣсячины, августа по 1 число, ржи по поламъ съ ячменемъ; а въ каждый мѣсяцъ выходитъ мѣсячины по четыре четьи съ четверикомъ. Да свиньямъ и птицамъ выходитъ на кормъ овса, по поламъ съ ячменемъ, по три четверти. Сѣменнаго жъ, который собранъ съ крестьянъ и надлежитъ впредь имъ же роздать на сѣмена: овса восемдесятъ пять четьи, четыре четверика. Ячменю девятнадцать четвертей съ осьмою долею четверикомъ. Гречи двадцать двѣ четверти, три четверика. Да съ нихъ же собранной на ѣмена къ рабочей порѣ: ржи сорокъ пять четвертей, пять четвериковъ. Да посѣяно къ нынѣшнему 736 году на шестидесятъ дву десятинахъ съ четвертью и съ осьмою долею десятины, ржи сто шестнадцать четвертей, три четверика. Пшеницы на одной десятинѣ безъ осьмой доли десятины четверть, четыре четверика.

При ономъ же домѣ садъ, а въ немъ по мѣстамъ яблонь двадцать семь, да прививковъ тридцать деревъ. Два пруда, а по сказкѣ прикащика во ономъ рыба саженая плотва, караси; а въ другомъ прудѣ рыбы не имѣетца.

Рига одна съ сараемъ; въ которой хлѣбъ молотятъ, да два сарая для поклажи. . . оплетены хворостомъ, крыты соломой.

ОПИСЬ
ПАВЛООБНОРСКАГО МОНАСТЫРЯ ВОЛОГОДСКОЙ ЕПАРХІИ,
1683 ГОДА.

Доставлено Н. Н. Суворовымъ.

Павлообнорскій мужескій, третьяго класса, монастырь находится вологодской епархіи въ грязовецкомъ уѣздѣ, разстояніемъ въ 57-ми верстахъ отъ г. Вологды. Основанный въ началѣ XV столѣтія (въ 1414 году) преподобнымъ Павломъ обнорскимъ, ученикомъ преп. Сергія радонеж-

скаго, онъ принадлежитъ къ числу древнѣйшихъ въ вологодской епархіи, а въ свое время былъ и однимъ изъ богатѣйшихъ на сѣверѣ Россіи, имѣя во владѣніи обширныя вотчины и около 2,000 душъ крестьянъ.

Предлагаемая опись изображаетъ эту обитель въ самую цвѣтущую ея эпоху, послѣ которой она въ матеріальномъ благосостояніи своемъ уже мало возвышалась.

Подлинная опись составляетъ довольно толстую книгу въ 4-ую долю листа; она писана старинною четкою скорописью, и по листамъ внизу скрѣплена тремя слѣдующими подписями:

«Павлова монастыря обнорьского ігуменъ Еѳремъ по симъ описнымъ книгамъ принялъ все на лицо і руку приложилъ.»

«Великого господина преосвященного Сімона архіепископа вологодского и бѣлозерского сынъ боярской Аѳонасей Головковъ вологодского уѣзду обнорскія волости живоначальные Троицы Павлова монастыря описывалъ и руку приложилъ.»

«К симъ описнымъ книгамъ Павлова монастыря іеромонахъ Варламъ и въ мѣсто келаря старца Тарасія и казначея старца Іоны Олѳерьева и всей братіи по ихъ велѣнію руку приложилъ.»

Н. Суворовъ.

КНИГА ОПИСНАЯ ВОЛОГОДСКОГО УѢЗДУ ЖИВОНАЧАЛНЫЕ ТРОИЦЫ ПАВЛОВА МОНАСТЫРЯ ОБНОРЬСКОГО НА ИГУМЕНА ЕѲРЕМА ρϡа ГОДУ.

Лѣта 7191 году, сентября въ . . день, по указу преосвященного Симона, архіепископа вологодского и бѣлоозерьского, ево архіепископлевъ сынъ боярской, Аѳонасей Ѳедоровъ сынъ Головковъ, пріѣхавъ въ вологодской уѣздъ, въ Павловъ монастырь обнорского, и въ монастырской казнѣ взявъ у казначея старца Іоны Олѳерьева прежные отписные книги, какъ тотъ Павловъ монастырь былъ отписанъ на бывшего игумена Іосиѳа Андреяновского, и по тѣмъ отписнымъ книгамъ въ церквахъ Божія милосердія образовъ и служебныхъ сосудовъ и ризъ и книгъ и всякой церковной утвари и монастырского строенія, и въ казнѣ государевыхъ жалованныхъ грамотъ, и всякихъ вотчинныхъ крѣпостей, и денегъ, и посуды, и платья, и всякой рухляди, и въ анбарѣхъ и на полѣхъ въ кладяхъ хлѣба, и въ сушилахъ запасовъ, и на погребахъ и на ледникахъ и въ поварняхъ и во всякихъ службахъ всякой посуды, и на конюшенномъ и на воловьѣ дворѣхъ всякого скота, и мелницъ, съ новымъ игуменомъ Еѳремомъ досматривалъ, и пересмотря переписалъ все въ двои книги; а что при прежнемъ прибыло и что убыло, и то писалъ въ сихъ книгахъ особь статьею, и переписавъ, по указу преосвященного Симона, архіепископа вологодского и бѣлоозерьского, отвелъ тотъ Павловъ монастырь со всякимъ строеніемъ и съ казною, все на лицо, новому игумену Еѳрему, и приказалъ ему владѣть и строить и отъ сторонъ оберегать, и межъ братьею и слугами и служебниками и вотчинными крестьяны росправа чинить по совѣту съ братьею, благоговѣйными и боящимися Бога монахи, а не съ крамолники и не съ мятежники, и совѣтъ о всемъ имѣть вкупѣ. А что̀ какова строенія и казны и хлѣба и скота, и то написано подъ симъ началомъ по статьямъ.

Въ вологодскомъ уѣздѣ Павловъ монастырь, общей, на рѣкѣ на Нурмѣ; а въ немъ соборная апостолская *церковь во имя пресвятые и живоначальныя Троицы*, каменная, о трехъ главахъ, крыта чешуею деревянною*); а въ церкви Божія милосердія:

Двери царскіе деревяные, рѣзные, и столпцы и сѣнь всѣ золочены; а по правую сторону царскихъ дверей мѣстныхъ образовъ:

Образъ пресвятыя и живоначальныя Троицы, обложенъ сребромъ басменымъ, золоченымъ; три вѣнцы сребряные, золочены, рѣзные, да три цаты сребряные же рѣзные, незолочены; да прикладу у тогожъ образа: крестъ рѣзной по дереву кипарисному, обложенъ сребромъ, незолоченъ, да понагѣя «О тебѣ радуется» рѣзная на кипарисѣ, въ сребрѣ, золочена, да пять копѣекъ сребряныхъ, золочены.

Да возлѣ образъ мѣстной же, Успеніе пресвятые Богородицы, окладъ сребряной басменой, золоченъ; у Спасова образа и у Богородична при игуменѣ Еѳремѣ вѣнцы и цаты вновь передѣланы, сребряные рѣзные, незолочены; да на томъ же образу у святителей, и у апостоловъ, и у ангеловъ вновь же по-

*) Церковь эта строена, между 1505 и 1516 годами, попеченіемъ великаго князя Василія Іоанновича. Она холодная, одно-этажная, въ два свѣта; нынѣ имѣетъ одну главу и покрыта желѣзомъ.

строено тритцать восмь вѣнцовъ сребряные, рѣзные, незолочены, а изъ нихъ въ томъ же числѣ у святителей три вѣнцы золочены; да у тогожъ образа вновь же привѣшено — крестъ рѣзанъ, въ сребрѣ, незолоченъ.

Да образъ преподобнаго Павла чудотворца обнорского, окладъ сребряной, басмяной, золоченой; во облацѣ Спасовъ образъ; вѣнцы и цаты сребряные, рѣзные, золочены; да у той иконы вновь привѣсу крестъ рѣзной въ сребрѣ, а тѣ образы стоятъ въ кіотехъ рѣзныхъ, по левкасу золочены.

Другая икона преподобнаго Павла Обнорского чудотворца на кипарисѣ, вверху святая Троица, обложенъ сребромъ басмянымъ съ трубами, вѣнцы и цаты рѣзные золочены; а та икона перенесена изъ церкви Павла чудотворца.

А возлѣ того образа двери въ предѣлъ преподобнаго Сергія чудотворца, а надъ тѣми дверми дѣисусъ Спасовъ образъ, да пресвятые Богородицы, да Іоанна Предтечи, обложены серебрянымъ канеаренымъ окладомъ, золоченымъ, вѣнцы и цаты сребряные же, рѣзные, золочены; а тотъ дѣисусъ строеніе архіепископля бывшего казначея старца Исаіи. Да надъ тѣми жъ церковными дверми шесть иконъ пядницъ въ окладѣ сребряномъ, басмяной, золоченъ, ветохъ.

Да по правую сторону церковныхъ дверей, что въ предѣлъ:

Образъ пресвятые и живоначалной Троицы на краскахъ, а надъ тѣмъ мѣстнымъ образомъ образъ пресвятые и живоначалные Троицы, да образъ Знаменіе пресвятые Богородицы, да образъ Распятіе Господне, всѣ рѣзные, не по многу обложены сребромъ рѣзнымъ, золочены, а кругомъ ихъ Владычни праздники на золотѣ въ одномъ кіотѣ, а кіотъ обложенъ мѣдью басменою, золоченъ.

Да по лѣвую сторону царскихъ дверей мѣстныхъ образовъ:

Образъ пресвятые Богородицы Одигитріе, окладъ и вѣнцы и цата сребряные, басмяные, золоченые, ветхи; да у тогожъ образа въ привѣсѣ серги сребряные, золочены.

Да образъ пресвятые Богородицы «О тебѣ радуется», обложенъ сребромъ басменымъ, золоченъ; у Богородична образа вѣнецъ рѣзной золоченой; а надъ тѣмъ образомъ у архангеловъ и ангеловъ и у святаго Аноерея одиннатцать вѣнцовъ сребряные, басмяные, золочены.

Образъ пречистые Богородицы Одегитріе, окладъ и вѣнцы и цаты сребряные, басмяные, золочены, а тѣ образы стоятъ въ кіотѣхъ рѣзныхъ, по левкасу золочены.

Въ олтарь двери сѣверные, а на нихъ Адамово изгнаніе, а вверху на той же цкѣ Аврамъ и Исакъ и Яковъ; а по лѣвую сторону сѣверныхъ дверей образъ мѣстной Успеніе пресвятые Богородицы на краскахъ, ветохъ.

А передъ тѣми образы шесть свѣчъ мѣстныхъ восковыхъ, крыты травами розныхъ красокъ, а на нихъ налѣпы оловянные, а подъ ними поддены болшіе, мѣдные, лужены. Да у тѣхъ же мѣстныхъ образовъ шесть пеленъ выбойчатыхъ и крашенинныхъ повсядневныхъ.

Да надъ тѣми мѣстными образами противъ праваго крылоса въ кіотѣ образъ пядница, пречистые Богородицы Умиленіе, обложенъ сребромъ басмянымъ, золоченъ, вѣнецъ сканной съ еинихты, возглавіе и ожерелье жемчюжное, въ вѣнцѣ и возглавіи восмь каменевъ розными цвѣты; а у того образа въ привѣсѣ панагѣя на черной кости, обложена сребромъ, да четырнатцать копеекъ сребряные, золочены; да отъ тогожъ образа привѣсу два креста рѣзные въ сребрѣ, отняты къ мѣстнымъ образомъ; да въ томъ же кіотѣ осмнатцать образовъ пядницъ на окладѣ сребряномъ, всѣ золочены, а изъ нихъ у образа преподобнаго Павла чудотворца пять копеекъ сребряны, золочены.

Да по лѣвую сторону царскихъ дверей надъ мѣстными образами въ кіотѣ вновь образъ пядница, пречистые Богородицы казанскіе, окладъ сребряной, басмяной, золоченъ, вѣнцы и цаты сребряные, чеканное дѣло, золочены, а на вѣнцѣ и на цатѣ шесть каменевъ болшихъ, возглавіе и ожерелье жемчужное; а тотъ образъ строеніе иноки старицы Марьи Борзунова. Да въ томъ же кіотѣ осмнатцать образовъ пядничныхъ, обложены сребромъ басмянымъ, золочены.

А кіоты у тѣхъ образовъ по обѣ стороны царскихъ

дверей обложены свинцовою литою басмою, золочены.

Да надъ сѣверными дверми пять образовъ въ кіотѣ, обложены сребромъ басмянымъ, золочены.

Да надъ царскими дверми и надъ мѣстными образами вверхъ дѣисусъ болшой въ тяблѣ, на пятинатцати цкахъ; у всѣхъ вѣнцы и цаты, и обложены сребромъ басмянымъ золоченымъ; у Спасова образа въ вѣнцѣ жемчугъ, да раковина, да камень льяникъ. Да надъ тѣмъ дѣисусомъ въ другомъ тяблѣ дѣисусъ Владычнихъ и Богородичныхъ праздниковъ дватцать образовъ, окладъ сребряной, басмяной, золоченъ. Да въ третьемъ тяблѣ, въ срединѣ дѣисуса, образъ пречистые Богородицы Воплощеніе, да по обѣ стороны того образа четырнатцать образовъ пророковъ, обложены сребромъ басмянымъ, золочены; у Богородична образа вѣнецъ сребряной же басмяной. Да надъ пророки въ четвертомъ тяблѣ въ дѣисусѣ въ срединѣ образъ Господа Саваоѳа съ превѣчнымъ младенцомъ; того образа по обѣ стороны праотцевъ семнатцать образовъ, всѣ обложены сребромъ басмянымъ, золочены; да у образа Господа Саваоѳа вѣнецъ и цата сребряные жъ, басмяны. А промежъ всѣми образами вверху кресты на столбикахъ, а надъ ними тритцать восемъ херувимовъ и сераѳимовъ, херувимы золочены, а сераѳимы посеребрены; а тябля всѣ крыты бѣлымъ басмянымъ желѣзомъ, золочены *).

Въ той же соборной церкви, въ олтарѣ, престолъ облаченъ таѳтою червчатою, у престола напреди пелена бархатъ червчатой, крестъ шитъ сребромъ; да на томъ же престолѣ другая одежда писана по полотну на левкасѣ, сверху Тайная Вечеря, а спреди крестъ въ силахъ съ евангелисты, около херувими и сераѳими; а надъ престоломъ вмѣсто сѣни висѣлой воздухъ, а на немъ по полотну же на левкасѣ писано Распятіе Господне.

Да на томъ же престолѣ крестъ древяной, тощъ, а въ немъ держатъ запасной агнецъ, на крестѣ писано Распятіе Господне; да другой крестъ осѣнялной обложенъ сребромъ басмянымъ; Распятіе Господне и святые сребряные, литые, золочены. Да евангеліе печатное въ десть, подѣто червчатымъ бархатомъ, Распятіе Господне и евангелисты сребряные, золочены, басмяные, застежки сребряные жъ рѣзные, незолочены. Да на томъ же престолѣ покровъ камка лазоревая мѣлкотравчатая, средина отласъ алой, травы черные, крестъ камка бѣлая.

А за престоломъ крестъ болшей выносной, обложенъ сребромъ басмянымъ, золоченъ, а по немъ вставливаны святые, рѣзные на кости. Да за престоломъ же образъ пречистые Богородицы Одегитріе, обложенъ сребромъ басмянымъ, золоченъ, возглавіе жемчужное съ камешки; да у той же Богородицы и у превѣчнаго Младенца вѣнцы и цаты вновь построены сребряные рѣзные, незолочены; а по другую сторону того образа моленіе преподобнаго Павла чудотворца обнорского къ Богородицѣ, во облацѣ Спасовъ образъ, окладъ сребряной, басмяной, золоченъ. А по другую сторону креста за престоломъ же образъ носящей преподобного Павла чудотворца въ кіотѣ, около писано житіе ево, а по полямъ писанъ тропарь, а въ срединѣ окладъ сребряной, басмяной, золоченъ; у тогожъ образа пелена камкасѣйная.

Да надъ жертвенникомъ образъ пресвятые Богородицы, окладъ сребряной, басмяной, золоченъ, вѣнцы сканные въ кіотѣ. Да образъ пресвятые и живоначалные Троицы въ дѣяніи, писанъ на краскѣ. Да образъ пресвятые Богородицы владимерскіе въ кіотѣ створами, обложена сребрянымъ, басмянымъ окладомъ золоченымъ, возглавіе и ожерелье жемчужное, вѣнцы и цаты и подпись сребряные, рѣзные, золочены, а въ вѣнцахъ и въ цатахъ и въ возглавіи десять каменевъ болшихъ и малыхъ розными цвѣты, да въ привѣсѣ серги сребряные, золочены, на нихъ шесть жемчуговъ, да двѣ копейки однозолотные; строеніе тотъ образъ Івана Петрова сына Маврова. Да образъ Воскресеніе Христово, вѣнцы и окладъ серебряной, рѣзной, золоченъ, строеніе Богдана Михайлова сына Мишевскаго.

Да надъ горнимъ мѣстомъ дѣисусъ, въ срединѣ Спасовъ образъ, да по обѣ стороны на стѣнахъ десять иконъ, всѣ на краскахъ.

*) Этотъ великолѣпный иконостасъ сгорѣлъ во время большаго пожара въ монастырѣ, бывшаго въ 1767 году; изъ него уцѣлѣли 25 образовъ, находящихся въ двухъ верхнихъ ярусахъ нынѣшняго предолтарнаго иконостаса, и еще до 20 образовъ, частію поставленныхъ въ разныхъ мѣстахъ храма, частію хранящихся въ ризницѣ.

Да въ олтарѣ же надъ царскими дверми въ кіотѣ пять образовъ на золотѣ и на краскѣ, ветхи.

Да въ олтарѣ же у ризничево старца Іоны Олоерьева блюдо сребряное, золочено мѣстами, а на немъ рѣзью воображено Знаменіе пресвятые Богородицы со евангелисты; да блюдо бѣлое, оловянное, выносное, а на немъ рѣзью воображено Знаменіе пресвятые Богородицы; да на заздравную чашу братина сребряная съ кровлею, мѣстами золочена, да двѣ чарки сребряные, стопа сребряная; да въ нынѣшнемъ во 190 году, августа въ 1 день, изъ казны взято въ ризницу въ прибыль ковшъ, да чарка сребряные, а въ ковшѣ вѣсу три четверти ѳунта, два золотника, а чарка вѣсу двадцать четыре золотника, да шесть ковшовъ мѣдныхъ, да чарка мѣдная; чаша мѣдная болшая, водосвятная, чеканная, лужена; другая чаша меншая, водосвятная, чеканная, мѣдная, лужена; третья чаша гладкая, мѣдная, лужена, а въ ней по службамъ святую воду носятъ; да чашка малая мѣдная же гладкая, лужена; кандія булатная, дача старца Исаіи; оловяникъ, а въ немъ церковное вино держатъ; два кунгана мѣдныхъ по ведру, святую воду держатъ; кружка оловяная, а въ ней заздравные медвяные кануны на молебнахъ ставятъ; три кунгана укропныхъ мѣдныхъ, четвертой малой укропникъ въ чюдотворцовѣ церквѣ; три блюда бѣлыхъ, четвертое блюдечко невелико, что просвиры вынятые по братьѣ носятъ; да блюдечко бѣлое, что кутью на понахиды ставятъ; блюдечко мѣдное; блюдо виницѣйское муравленое; да въ прибыли вновь блюдо мѣдное осмоугольное, чеканено; рукомойникъ мѣдной.

Да въ соборной же церкви на налоѣ образъ въ кіотѣ створами пресвятые Богородицы Одегитріе съ молящими, во облацѣ святая Троица, обложенъ сребромъ басмянымъ, вѣнцы и цаты рѣзные, золочены; а на томъ образѣ подпись по серебру: «Святое древо животворящаго Креста, мощи: святаго Іоанна Златоустаго, мученика Ѳеодора Тирона, преподобномученицы Евдокѣи, преподобнаго Іоанна Кущника, преподобнаго Ѳеодора студійского, мощи: преподобнаго Парѳенія, мученика Ѳеодора Стратилата, мученика Меркурія, святые мученицы Варвары и инѣхъ многихъ святыхъ»; а тѣ мощи у пресвятые Богородицы подъ вѣнцомъ, а тотъ образъ перенесенъ изъ предѣла преподобнаго Сергія радонежского чудотворца изъ олтаря въ соборную церковь.

Надъ правымъ крылосомъ пять образовъ пядницъ въ кіотѣ, обложены сребромъ басменымъ, золочены, ветхи. Да у правого крылоса за столпомъ образъ мѣстной преподобнаго Павла обнорского чудотворца въ дѣяніи, со всѣми чудесы, поля обложены сребромъ басмянымъ, золоченъ, а средина обложена сребряная, рѣзная, золочена жъ, вѣнецъ и цата чеканные, въ вѣнцѣ и въ цатѣ пять каменевъ винисы, да камень бирюза, да на томъ образѣ малыхъ сорокъ вѣнцовъ рѣзные золочены же; да прикладу панагѣя Распятіе Господне, рѣзное на кипарисѣ, въ серебрѣ, а тотъ мѣстной образъ въ кіотѣ, писанъ по золоту красками, а передъ нимъ свѣча восковая мѣстная, крыта красками, а на ней налѣпъ оловянной, а подъ нею подденъ мѣдной болшей, луженъ.

Да надъ лѣвымъ крылосомъ въ кіотѣ три образа обложены сребромъ басмянымъ. Да у лѣвого крылоса за столпомъ образъ мѣстной Сергія радонежского чудотворца съ чудесы, обложенъ сребромъ басмянымъ, вѣнецъ и средина обложена сребромъ канѳаренымъ, золочена, въ кіотѣ, а кіотъ по золоту писанъ красками, а передъ нимъ свѣча восковая мѣстная, крыта красками, а на ней налѣпъ оловяной, а подъ ней подденъ болшей, мѣдной, луженъ.

Да у обѣхъ столповъ на сторонахъ, межъ крылосы, двенатцать миней мѣсячныхъ, писаны на краскахъ, ветхи, а за столпами у мѣстныхъ образовъ и у мѣсячныхъ миней повседневныя пелены крашенины лазоревые, а средины крашенины алые, а кресты полотняные бѣлые.

Среди церкви паликадило болшое, рѣзное, о шти ярусахъ, у него яйцо струкомилово, а подъ яйцомъ кисть розныхъ шелковъ съ золотомъ и серебромъ.

А противъ праваго крылоса другое паликадило среднее, рѣзное, у него яблоко скляничное виницѣйское, а подъ яблокомъ кисть розныхъ шелковъ съ золотомъ.

Противъ лѣвого крылоса третьее паликадило рѣз-

ное, у него яйцо струкомилово, подъ яицомъ кисть розныхъ шелковъ съ золотомъ.

Да паликадило малое спускное о шти ручкахъ яблоко деревянное, подъ яблокомъ кисть шелковая. Да у крылосовъ двѣ хоругви выносные, да два ѳонаря болшихъ слудяныхъ выносныхъ.

Да въ соборной же церкви двоенадесятныхъ празниковъ и трезвонныхъ святыхъ на красномъ и на двойномъ золотѣ и на краскахъ восмьдесятъ образовъ пядницъ, стоятъ тѣ всѣ образы кругомъ по стѣнамъ въ кіотѣхъ, а кіоты крыты красками. Да семь подсвѣщниковъ литейныхъ подъ золотомъ и подъ сребромъ и подъ красками, древяные.

Да противъ праваго крылоса и лѣваго два налоя створами, сверху подѣты красной кожею, а спреди и по сторонамъ писаны красками, а въ тѣхъ налояхъ держатъ книги. Да три налоя подѣты лазоревою крашениною, а на нихъ кладутъ Владычни празники и святое евангеліе чтутъ. Два налоя покрыты кожею, а на нихъ прочитаютъ статьи и псалтиръ говорятъ.

—

Да въ соборной же церкви, по правую сторону олтаря, *предѣлъ преподобнаго Сергія радонежскаго чудотворца**), а въ немъ царскіе двери рѣзные, столпцы и сѣнь писаны на золотѣ; по правую сторону царскихъ дверей образъ мѣстной преподобнаго Сергѣя радонежскаго чудотворца съ житіемъ, на золотѣ, въ кіотѣ, а кіотъ писанъ по золоту красками. Да образъ мѣстной Ѳеодосія общему житію началника. Да преподобного Ѳеодора Сикеота, на краскахъ, въ кіотѣ, а кіотъ писанъ по серебру и красками, а у того образа пелена повсядневная полотенная, средина крашенина лазоревая, а на ней два креста полотенныхъ.

Да надъ царскими дверми въ дѣйсусѣ девять образовъ. Да надъ дѣйсусомъ въ другомъ тяблѣ Владычнихъ празниковъ девять образовъ. Въ третьемъ тяблѣ образъ Знаменіе пречистые Богородицы, да по обѣ стороны восмь образовъ пророковъ. Въ четвертомъ тяблѣ образъ Господа Саваоѳа, да праотцовъ восмь образовъ. А тѣ образы всѣ на краскахъ, а тябла писаны красками.

Въ олтарѣ престолъ подѣтъ крашениною лазоревою; а на престолѣ крестъ осѣнялной синолойной, по конпамъ обложенъ сребромъ, Распятіе Господне и святые рѣзные на бѣлой кости, да шесть каменевъ въ сребряныхъ ковчежкахъ. На престолѣ евангеліе писмяное, въ десть, подѣто бархатомъ зеленымъ, Распятіе Господне и евангелисты сребряные, басмяные, золочены, застежки сребряные, застовицы и строки писаны творенымъ золотомъ. На престолѣ покровъ таѳта вишневая, гораздо ветха. За престоломъ образъ Сергія радонежского, да Николая чудотворца на краскахъ; а прежній запрестолной образъ пречистые Богородицы Одегитріе вынесенъ въ соборную церковь на налой. Да въ олтарѣ же надъ жертвенникомъ и надъ царскими дверми и въ церкви семъ образовъ пядницъ, на золотѣ и на краскахъ.

—

По лѣвую сторону соборные церкви *церковь Рождество Іоанна Предтечи* каменная, шатровая, глава крыта бѣлымъ желѣзомъ*).

А въ церкви Божія милосердія: двери царскіе, столпцы и сѣнь на золотѣ; по правую сторону царскихъ дверей: образъ мѣстной всемилостиваго Спаса Нерукотворенного, на краскѣ, въ кіотѣ, а кіотъ писанъ красками; у того образа пелена повсядневная крашенинная, крестъ полотенной; а передъ нимъ, вмѣсто мѣдные, прежніе восковые свѣчи изъ церкви чюдотворца Павла изъ передъ гробницы вновь перенесена и передъ тотъ Спасовъ образъ поставлена деревянная рѣзная свѣча, золочена, на ней лампада мѣдная съ воскомъ, чеканная, лужена. Образъ мѣстной Іоанна Предтечи съ дѣяніемъ въ кіотѣ, на краскахъ. А на лѣвой сторонѣ парскихъ дверей: образъ мѣстной пресвятые Богородицы Похвалы, а предъ образомъ свѣча мѣстная восковая, невелика, а подъ нею подденъ древяной. На сѣверныхъ дверѣхъ «Видя разбойникъ».

Надъ царскими дверми, надъ мѣстными образами, въ дѣйсусѣ одиннатцать образовъ. Въ другомъ тяблѣ

*) Нынѣ этотъ придѣлъ не существуетъ; а есть престолъ во имя преп. Сергія радонежскаго, устроенный въ маломъ осмерикѣ надъ церковію препод. Павла обнорского, описанного ниже.

*) Эта церковь пристроена къ соборной Троицкой церкви около 1660 года.

праздниковъ Владычнихъ двенатцать образовъ. Въ третьемъ тяблѣ образъ Знаменіе пресвятые Богородицы, да пророковъ по обѣ стороны десять образовъ. Въ четвертомъ тяблѣ образъ Господа Саваоѳа, да по обѣ стороны Праотцовъ десять образовъ; всѣ тѣ образы на золотѣ, а тябла на рѣзи по свинцу золочены; а передъ тѣми образами паликадило мѣдное о дву ярусахъ, яблоко древяное золочено, кисть розныхъ шелковъ съ золотомъ.

Въ олтарѣ престолъ подѣтъ крашениною алою, а на престолѣ крестъ осѣнялной древяной на золотѣ. На престолѣ же евангеліе писмяное въ десть, подѣто бархатѣею червчатой цвѣтной, Распятіе Господне и евангелисты мѣдные, басмяные, застежки мѣдные же. На престолѣ покровъ крашенина алая, средина камкасѣя, крестъ полотенной.

За престоломъ образъ пречистые Богородицы на золотѣ, поля на краскахъ; а по другую сторону того образа во облацѣ святая Троица съ молящими святыми. Да надъ жертвенникомъ образъ пядница святыхъ четыредесяти мучениковъ, иже въ Севастѣи, на краскѣ, ветха; а прежняя икона образъ Благовѣщеніе пресвятые Богородицы перенесена въ соборную церковь надъ горнимъ мѣстомъ, въ кіотѣ. Дѣйсусъ десять образовъ, на краскахъ, а тѣ образы перенесены изъ предѣла Сергія радонежского чудотворца.

—

Въ паперти у соборной церкви по обѣ стороны церковныхъ дверей двенатцать образовъ празниковъ Владычнихъ, да двенатцать образовъ пророковъ, въ кіотѣхъ, всѣ на краскахъ.

На лѣвой сторонѣ церковныхъ дверей образъ мѣстной Страшный судъ въ дѣяніи, въ кіотѣ, на краскѣ. Надъ церковными дверми образъ Знаменіе пресвятые Богородицы со апостолы, а въ подножіи святители и преподобные; по лѣвую сторону образъ Евлогіево видѣніе; всѣ на краскахъ. Вверху пресвятая и живоначалная Троица, а надъ нею Спасовъ образъ, писмо стѣнное.

Въ паперти у Рождества Іоанна Предтечи мѣстной образъ пресвятая и живоначальная Троица. Другой мѣстной образъ Евлогіево видѣніе; обѣ ветхи, на краскахъ; да на дцкѣ животворящій крестъ рѣзной.

—

Церковь каменная преподобнаго Павла обнорского чудотворца *). Преже сего надъ тою церковью была колоколница, а при бывшемъ игуменѣ Іосиѳѣ Андреяновскомъ вновь на той колоколницѣ построена книгохранителня.

А въ церкви мощи лежатъ преподобнаго Павла чудотворца. Двери царскіе, столпцы и сѣнь рѣзные, золочены.

А по правую сторону царскихъ дверей:

Образъ мѣстной преподобныхъ Сергія радонежского чудотворца, да Павла обнорского чудотворца съ чудесы, обложены сребромъ басмянымъ золочены, вѣнцы и цаты рѣзные, золочены жъ; а въ нихъ двенатцать каменевъ; а во облацѣ святая Троица, вѣнцы и цаты рѣзные, золочены, а у цатъ въ привѣсѣ двои складни кипарисные, обложены сребромъ, вѣнцы сканные, золочены, а тотъ мѣстной образъ въ кіотѣ, а кіотъ писанъ по золоту красками, а у того образа повсядневные двѣ пелены крашенинные, а у одной пелены средина кутня лимонной цвѣтъ, на обѣхъ кресты полотняные.

Двери южные, а на нихъ писанъ Аврамъ, Исакъ и Іяковъ и преставленіе души праведного. Надъ южными дверми два образа на золотѣ, а третей образъ на краскѣ, пядницы, въ кіотѣ, а кіотъ писанъ красками.

По лѣвую сторону царскихъ дверей при бывшемъ игуменѣ Іосиѳѣ вновь построены: мѣстной образъ пресвятые Богородицы Одегитріе съ превѣчнымъ младенцомъ, да мѣстной образъ Николая чудотворца, а на томъ образу, около ево, Спасовъ образъ да образъ пресвятые Богородицы, оба писаны на краскахъ, а вѣнцы у обѣхъ образовъ кованые, гладкіе, серебряные, золочены, въ кіотѣ, а кіотъ писанъ красками; у Богородицы повсядневная пелена крашенинная, средина кутня лимонной цвѣтъ, крестъ вишневой крашенинной; у Николая повсядневная пелена крашенинная, средина камкосѣя, крестъ полотенной.

*) Эта церковь устроена въ 1546 году, надъ гробомъ преп. Павла, спустя 116 лѣтъ послѣ его блаженной кончины. При копаніи рвовъ подъ основаніе этой церкви, открыта была нисколько неповрежденная тлѣніемъ часть гроба преподобнаго; но самыя мощи оставлены неосвидѣтельствованными, вслѣдствіе запрещенія, послѣдовавшаго отъ преподобнаго во снѣ тогдашнему настоятелю обители, игумену Протасію.

По лѣвую сторону сѣверныхъ дверей: образъ мѣстной преподобнаго Павла чудотворца съ житіемъ, на золотѣ, вѣнецъ сребряной, басмяной, въ кіотѣ, а кіотъ писанъ красками, а того образа повсядневная пелена дороги зеленые, средина камчатая, крестъ крашенинной, вся ветха.

А передъ тѣми мѣстными образами три свѣчи мѣстные восковые, крыты травами розныхъ красокъ; на двухъ налѣпы оловянные, а на третьей налѣпъ бѣлого желѣза; у одной поддень мѣдной болшей, луженъ, а подъ двумя поддены бѣлого камени.

Двери сѣверные, а на нихъ благоразумный разбойникъ.

Да по лѣвую жъ сторону царскихъ дверей надъ мѣстными образами и надъ сѣверными дверми по тябду одиннатцать образовъ пядницъ, а изъ нихъ у шти образовъ окладъ и вѣнцы сребряные, басмяные, золочены; а у пяти образовъ окладъ и вѣнцы мѣдные, басмяные, золочены, въ кіотѣ, а кіотъ писанъ красками.

Надъ царскими дверми на тяблѣ дѣисусъ тринатцать образовъ, обложены сребромъ басмянымъ, золочены; у Спасова образа и подлѣ ево по обѣ стороны у четырехъ образовъ вѣнцы и цаты сребряные, рѣзные; а за ними у осми образовъ по обѣ же стороны вѣнцы рѣзные, а цаты басмяные, всѣ золочены.

На другомъ тяблѣ праздниковъ Владычнихъ пятнатцать образовъ, обложены сребромъ басмянымъ, золочены, вѣнцы тогожъ басмяного окладу.

На третьемъ тяблѣ пророковъ тринатцать образовъ, обложены сребромъ басмянымъ, вѣнцы и цаты тогожъ басмянаго окладу, золочены.

На четвертомъ тяблѣ праотцовъ семъ образовъ, обложены сребромъ басмянымъ, вѣнцы тогоже басмянаго окладу, золочены.

А надъ ними пятнатцать херувимовъ и серафимовъ: херувимы золочены, а серафимы серебрены.

При бывшемъ игуменѣ Іосифѣ Андреяновскомъ, вмѣсто ветхаго олтаря, построенъ новой, каменной олтарь, пространніе перваго. И въ олтарѣ на престолѣ одежда, сверху и напреди, камкасѣя травчатая, а по сторонамъ престола полотенцо астрадамское. На престолѣ крестъ осѣнялной, обложенъ сребромъ басмянымъ, Распятіе Господне сребряное, литое, золоченъ. На престолѣ же евангеліе печатное, въ десть, подѣто бархатомъ чернымъ, и тотъ бархатъ обетшалъ, и вновь подѣто бархатомъ сребрянымъ, кругами, Распятіе Господне и евангелисты сребряные, басмяные, золочены, застежки мѣдные. За престоломъ крестъ выносной, писанъ на золотѣ, а въ прежнихъ отписныхъ книгахъ за тѣмъ же престоломъ образъ пресвятые Богородицы на золотѣ, а поля на краскахъ, и тотъ образъ изъ чудотворцова олтаря перенесенъ въ церковь Іоанна Предтечи въ олтарь, за престолъ же. Надъ жертвенникомъ три образа на золотѣ и на краскахъ, въ кіотѣ, а кіотъ писанъ красками. Надъ горнимъ мѣстомъ семъ образовъ на золотѣ и на краскахъ въ кіотѣ, а кіотъ писанъ красками, а тѣ образы перенесены вновь отъ Предтечи изъ олтаря. Да въ олтарѣ надъ царскими дверми образъ Воскресенія Христова, пядница, на краскѣ.

Сосудовъ: каночка оловянная, круглая, да ставъ свинцовой, въ немъ держатъ ладанъ, да кропило, что святою водою кропятъ, да мѣшечикъ, что въ горну уголье роздуваютъ.

Да въ церкви же на гробницѣ преподобнаго Павла обнорского чудотворца: образъ ево чудотворца Павла, поля обложены сребромъ басмянымъ, а кругъ ризъ обложено сребромъ рѣзнымъ, золоченымъ, вѣнецъ и цата чеканные, а въ нихъ восмь каменевъ.

Да на гробницѣ же преподобнаго Павла чудотворца крестъ мѣдной; а при прежнемъ игуменѣ Іосифѣ Андреяновскомъ тотъ крестъ вновь позолоченъ и ковчегъ построенъ кипарисной, а около не по многу обложенъ сребромъ, золоченъ, а тотъ крестъ преподобный Сергѣй радонежскій благословилъ преподобнаго Павла въ путь*).

А надъ гробницею образъ пресвятые и живоначалной Троицы обложенъ сребромъ басмянымъ, золоченъ, вѣнцы и цаты серебряные, чеканные, золочены, а въ нихъ осмнатцать каменевъ; а у препо-

*) Рисунокъ этого креста, съ придѣланными къ нему малыми крестами и образами напечатанъ въ Извѣстіяхъ Импер. Археологич. Общества въ выпускѣ 2-мъ III-го тома.

добныхъ*) у Аврама и у Сарры вѣнцы сребряные, басмяные, золочены; да у живоначальной Троицы въ привѣсѣ на вѣнцахъ складни, обложены сребромъ, да двои складни въ мѣди. Да надъ гробницеюжъ преподобного Павла чудотворца въ возглавіи у Спасова образа и Успенія пречистыя Богородицы вѣнцы сребряные, рѣзные, золочены.

А надъ гробницеюжъ вверху, по своду, образъ Воплощеніе пресвятые Богородицы съ вологодскими съ молящими преподобными чудотворцы, на пядницахъ, всѣ обложены сребромъ басмянымъ, золочены; а вѣнцы и у преподобныхъ двѣ цаты сребряные, басмяные, золочены.

А надъ гробницею жъ по своду дѣисусъ одиннатцать образовъ, обложены сребромъ басмяиымъ, золочены, а по верхъ гробничного своду при бывшемъ игуменѣ Іосиѳѣ Андреяновскомъ вновь по стѣнѣ розцвѣчено травы золотомъ и красками, а межъ травами построенъ кіотъ въ бѣломъ желѣзѣ, а въ томъ кіотѣ образъ пресвятыя и живоначалной Троицы, обложенъ сребромъ канѳареным, золоченъ, вѣнцы и цаты рѣзные, золочены, пядница. А поверхъ травы, на стѣнѣ же, написанъ крестъ сусалнымъ золотомъ.

Надъ гробомъ чудотворца Павла покровъ болшой, въ срединѣ по голубой таѳтѣ шелками вышитъ образъ ево преподобного Павла чудотворца, а во облацѣ святая Троица, подписи шиты золотомъ, а тотъ покровъ вновь обложенъ черною таѳтою. Другой покровъ, средина дороги червчатые, обложенъ камкою бѣлой, крестъ той же камки бѣлой.

А посторонь гробницы, вмѣсто прежней желѣзной рѣшетки, при игуменѣ Іосиѳѣ Андреяновскомъ построена въ зеленой мѣди новая рѣшетка, а по травамъ розцвѣчена розными красками, а за рѣшеткою обложена тцка серебромъ басмянымъ, канѳареное дѣло, золочена; а прежняя желѣзная рѣшетка сослана въ Макарьеву пустыню.

А передъ гробницою преподобного Павла чудотворца, вмѣсто прежней лампады, вновь построена мѣдная, вислая лампада, ложчатое рѣзное мастерство, кисть подъ нею розныхъ шелковъ; а прежняя лампада перенесена въ церковь Іоанна Предтечи.

*) Вѣроятно, написано по ошибкѣ, вмѣсто *у праведныхъ*.

Да у гроба чудотворцова посохъ.

Да на налоѣ, въ кіотѣ, дватцать одно полотенцо, а на нихъ по обѣ стороны писаны Владычни праздники и святые; а всѣ тѣ полотенца золочены, ветхи, въ кіотѣ, а кіотъ обложенъ сребромъ басмянымъ.

Образъ преподобного Павла чудотворца, обложенъ сребромъ басмянымъ съ трубами, а въ срединѣ кругъ ризъ окладъ канѳареное дѣло, вѣнцы и цата чеканные; а во облацѣ святая Троица: стоитъ тотъ образъ въ кіотѣ, створами.

Да въ прежнихъ отписныхъ книгахъ написано: подлѣ царскихъ дверей образъ преподобного Павла обнорского чудотворца на кипарисѣ, вверху святая Троица, обложенъ сребромъ басмянымъ съ трубами, вѣнецъ и цата рѣзные, золочены; и напередъ сея переписки тотъ образъ перенесенъ въ соборную церковь, и въ нынѣшнихъ переписныхъ книгахъ тотъ образъ написанъ въ соборной церкви.

За правымъ крылосомъ шесть образовъ, пядницъ, окладъ сребряной басмяной, ветохъ, а седмой образъ въ мѣдномъ окладѣ, въ кіотѣ, а кіотъ писанъ красками. А подлѣ того кіота на другой стѣнѣ три иконы на золотѣ и на краскѣ, ветхи, въ кіотѣ, а кіотъ писанъ красками.

За лѣвымъ крылосомъ шесть образовъ, пядницъ, на золотѣ и на краскѣ, въ кіотѣ, а кіотъ писанъ красками. Да подлѣ тотъ кіотъ на другой стѣнѣ три образа въ кіотѣ, а кіотъ обложенъ свинцовою литою басмою.

Надъ церковными дверми дѣисусъ на одной цкѣ, въ пяти лицахъ, въ кіотѣ, а кіотъ писанъ красками.

Да изъ чудотворцовы же церкви образъ Спасовъ, окладъ и вѣнецъ сребряной, басмяной, золоченъ. Да образъ Воскресеніе Христово. Да образъ пресвятые и живоначалной Троицы, на обѣхъ окладъ сребряной, басмяной, золоченъ, а вѣнцы сканное дѣло; а тѣ всѣ три образа пядницы, до сея переписки перенесены въ соборной олтарь на жертвенникъ.

Да вновь въ прибыли монастырского крестьянина Ѳлора Семенова сына Доровинского строеніе, образъ пресвятой Богородицы казанской съ молящими, окладъ сребряной, басмяной, вѣнецъ рѣзной, золоченъ; да образъ Успеніе пресвятые Богородицы на краскѣ,

пядницы стоятъ въ соборной церкви; да образъ Николая чудотворца, пядница, на краскѣ, вѣнецъ и цата, да четыре вѣнца малыхъ сребряные, рѣзные, золочены; а тотъ образъ въ чудотворцовѣ церквѣ за лѣвымъ крылосомъ съ иными образами въ кіотѣ.

Да у чудотворца Павла, среди церкви, паликадило мѣдное, вѣсомъ тринатцать пудъ, яицо бѣлое, деревянное, а подъ яицомъ камень хрусталь, а подъ нимъ кисть розныхъ шелковъ. А другое паликадило малое, спускное, о двойныхъ ручкахъ, кисть шелковая. А прежнее паликадило спускное, было о четырехъ шанданцахъ, и при бывшемъ игуменѣ Іосиѳѣ Андреяновскомъ то паликадило изъ паперти пропало.

Да въ церкви же, противъ лѣвого крылоса, налой, сверху подѣтъ кожею, а спреди створы и стороны всѣ стѣнки писаны красками.

Да передъ церковью преподобного Павла чудотворца, вмѣсто древяной паперти, при прежнемъ игуменѣ Іосиѳѣ Андреяновскомъ, построена новая каменная паперть. А въ паперти надъ церковными дверми Отецъ, Сынъ и Святый Духъ, во облацѣ посторонь херувими и сераѳими, по правую сторону Распятіе Господне, а по лѣвую сторону Успеніе пресвятыя Богородицы, а въ подножіѣ Михайло и Гаврилъ архангелы. Да по обѣ стороны церковныхъ дверей въ тяблѣ дѣисусъ, апостоловъ, святителей и преподобныхъ дватцать образовъ на краскахъ, а тябла крыты розными красками; а подъ ними по правую сторону церковныхъ дверей: мѣстной образъ пресвятые Богородицы съ превѣчнымъ младенцомъ, да моленіе преподобныхъ чудотворцовъ Сергія радонежскаго и Павла обнорского на краскѣ; а по лѣвую сторону церковныхъ дверей мѣстной образъ Михайло архангелъ; а передъ дѣйсусомъ паликадило малое о трехъ шанданцахъ.

—

Церковь Успеніе пресвятыя Богородицы теплая, каменная*), съ трапезою и съ келарскою и съ бѣлою полаткой.

А въ церкви Божія милосердія: двери царскіе столпцы и сѣнь на золотѣ; по правую сторону царскихъ дверей: образъ мѣстной Успеніе пресвятые Богородицы; образъ мѣстной пресвятыя и живоначалной Троицы. По лѣвую сторону царскихъ дверей образъ мѣстной пресвятые Богородицы Одегитріе, да образъ преподобныхъ чудотворцовъ Сергія радонежского да Павла обнорского, а во облацѣ святая Троица. А тѣ всѣ образы писаны на золотѣ, въ кіотѣ, а кіоты писаны красками. А у тѣхъ образовъ три пелены повсядневныя крашенинные лазоревые, а средины крашенины алые, а кресты крашенинныежъ.

Надъ сѣверными дверми двѣ иконы, пядницы, на краскахъ, ветхи. Да передъ мѣстными образами двѣ свѣчи восковые, а на нихъ налѣпы оловянные, а подъ ними поддены бѣлого камени; да двѣ свѣчи древяные, всѣ крыты красками. Да надъ царскими дверми и надъ мѣстными образами большой дѣйсусъ, а въ немъ тринатцать образовъ на краскахъ. Да передъ дѣйсусомъ паликадило мѣдное двойное, а въ ярусѣ по шти ручекъ, яблоко деревянное.

Въ олтарѣ на престолѣ индитія крашенинная; на престолѣ же крестъ осѣнялной мѣдной; евангеліе печатное, въ десть, подѣто зеленымъ бархатомъ, Распятіе и евангелисты сребряные, басмяные, золочены, застежки сребряные, незолочены. На престолѣ покровъ киндякъ зеленой, ветохъ, средина сатыня мишурная, ветха, травчатая, крестъ камкосѣйной. Надъ жертвенникомъ образъ пресвятые Богородицы на золотѣ, ветха. Надъ горнимъ мѣстомъ образъ Распятіе Господне, на золотѣ, ветхо, цки у обѣхъ образовъ окружные. Въ олтарѣ же лампада склянишная, малая, на трехъ желѣзныхъ цѣпочкахъ, а въ ней держатъ освященное масло. Кропило мѣдное, проволокой обвирано, что святою водою кропятъ.

Въ церкви поставъ, а въ немъ книги держатъ, да налой, говорятъ псалтырь.

Въ трапезѣ надъ церковными дверми образы дѣйсусъ въ девяти лицахъ на трехъ дцкахъ; да пониже дѣйсуса по правую сторону церковныхъ дверей: образъ Успеніе пресвятые Богородицы, образъ пресвятыя и живоначалной Троицы, образъ Воскресеніе Христово, образъ Благовѣщеніе пресвятые Богородицы, образъ преподобныхъ Сергія радонежского и Павла обнорского чудотворцовъ, во облацѣ святая

*) По надписи на храмозданномъ крестѣ, церковь эта начата строеніемъ въ 1536 году мая въ 28 день.

Троица, образъ всѣхъ святыхъ: всѣ образы писаны на золотѣ, въ кіотѣ, а кіоты писаны красками; а у образовъ шесть пеленъ крашенинные, кресты маткалинные.

Противъ стола, надъ окномъ, образъ Знаменія пресвятыя Богородицы съ молящими святыми, на золотѣ, дска окружная; образъ пресвятые Богородицы «въ преломленіи хлѣба», на краскѣ, въ кіотѣ, а кіотъ писанъ красками.

Да по лѣвую сторону церковныхъ дверей седмица: образъ соборъ архистратига Михаила и прочихъ небесныхъ силъ; образъ Усѣкновеніе честные главы крестителя Господня Іоанна; образъ Распятіе Христово; образъ «Умы Господь ученикомъ своимъ нозѣ»: всѣ образы писаны на золотѣ, въ кіотѣ, а кіотъ писанъ красками; образъ старинной Ѳеодосія общему житію началника, на золотѣ; а у всѣхъ образовъ завѣсы крашенинные, лазоревые. Передъ дѣйсусомъ паликадило мѣдное о шти ручкахъ, яблоко деревяное. Надъ игуменскимъ мѣстомъ дѣйсусъ въ подобіи «Предста Царица», на краскѣ, въ кіотѣ, а кіотъ писанъ красками. Да за столпомъ образъ пресвятые Богородицы Одегитріе на краскѣ, въ кіотѣ, а кіотъ писанъ красками. Да въ олтарѣ, и въ церкви, и въ трапезѣ по разнымъ мѣстамъ четырнатцать образовъ пядницъ на краскахъ, а изъ нихъ иные ветхи.

А что въ прежнихъ отписныхъ книгахъ было написано: въ соборной церкви у мѣстнаго образа у живоначалные Троицы въ привѣсѣ была сребряная панагѣя, сканное дѣло; да у мѣстного образа пресвятые Богородицы Одегитріе въ привѣсѣ жъ была чѣпь сребряная, а на ней семъ крестовъ сребряные же; да изъ запрестолной пречистой Богородицы, да Знаменія пречистыя Богородицы ветхихъ три цаты; да отъ служебныхъ сосудовъ двѣ лжицы да копье, а того всего сребра девяносто пять золотниковъ: и въ томъ сребрѣ съ инымъ казеннымъ сребромъ передѣлано вѣнцы и цаты, а тѣ вѣнцы и цаты въ соборной церкви приложены къ образу Успеніе пресвятой Богородицы, да въ олтарѣ за престоломъ къ пресвятѣй Богородицѣ Одегитріе.

—

Надъ церковью преподобного чудотворца Павла, что прежъ сего была колоколница, а нынѣ построена *полата книгохранительня*. А въ той книгохранилнѣ у книгохранителя старца Еѳрема Опраксина церковныхъ книгъ:

Евангеліе напрестолное писмяное, въ осмушку, подѣто зеленымъ бархатомъ, держано, а въ немъ евангилисты и застовицы писаны творенымъ золотомъ, а евангилисты въ лицахъ.

Евангеліе напрестолное, печатное, въ десть, безъ евангилистовъ, подѣто ирхою.

Да толковыхъ евангеліевъ: евангеліе толковое воскресное, печатное, въ десть, въ красной кожѣ.

Евангеліе толковое воскресное, печатное, въ десть, въ черной кожѣ, съ потальями.

Евангеліе толковое повседневное, печатное, въ десть, въ дву книгахъ, одно въ красной кожѣ, а другое въ черной кожѣ, съ потальями во весь годъ.

Евангеліе толковое воскресное, писмяное, въ десть, держано.

Евангеліе толковое повсядневное, писмяное, въ трехъ книгахъ, двѣ книги въ десть, третьяя книга въ полдесть, держаны гораздо.

Шесть книгъ апостоловъ печатныхъ, всѣ въ десть, четыре апостола новыхъ, въ красной кожѣ, съ потальями, а два апостола держаны.

Апостолъ писмяной, переплетенъ вновь въ бѣлой кожѣ, застовицы писаны творенымъ золотомъ, подержанъ.

Три книги уставы, печатные, въ десть, два устава болшія, а третей уставъ меншей, всѣ въ красной кожѣ, съ потальями.

Два устава писмяные, меншіе, въ десть, держаны.

Книга церковный обиходникъ, писмяной, въ четверть, въ черной кожѣ, держана.

Трои октаи во шти книгахъ печатныхъ, въ десть, въ красныхъ кожахъ, съ потальями.

Книга шестодневъ, печатная, въ десть, въ красной кожѣ, съ потальями, по обрѣзу золочена.

Книга шестодневъ, печать кіевская, въ полдесть: во 187 году бывшей игуменъ Іосиѳъ Андреяновской тое книгу шестодневъ отдалъ переплщику Петру Михайлову сыну Голохвастову.

Трои минеи мѣсячныя, печатныя, въ десть: двои минеи въ красной кожѣ съ потальями, а третьяя минеи подержаны, а въ томъ числѣ двѣ минеи въ полдесть сентябрь да декабрь, а всѣхъ книгъ миней мѣсячныхъ числомъ тритцать семъ книгъ.

Двѣ книги минеи общія, печатные, въ десть, одна въ красной кожѣ, съ потальями, а другая въ бѣлой кожѣ.

Треѳолой въ дву книгахъ, во весь годъ, да въ третьей книгѣ четверть года, печатные, въ десть, двѣ въ красной кожѣ, а третьяя въ бѣлой кожѣ.

Да старыхъ ветхихъ книгъ четырнатцать миней мѣсечныхъ, а въ нихъ три минеи, сентябрь, декабрь да апрѣль мѣсяцъ.

Четыре книги тріоди постные, печатные, въ десть, двѣ книги новые, а двѣ книги держаны, всѣ въ красной кожѣ.

Четыре книги тріоди цвѣтные, печатные, въ десть, три книги въ красной кожѣ, а четвертая книга въ бѣлой, одна подержана.

Да вновь въ прибыли книга тріодь цвѣтная, печатная, въ десть, нового выходу, въ красной кожѣ, съ потальями.

Три книги псалтири со возслѣдованіемъ, печатные, въ десть, всѣ въ красной кожѣ, одна книга подержана.

Псалтирь писмяная со возслѣдованіемъ, въ десть, подержана, подѣта ирхою.

Книга псалтирь писмяная со возслѣдованіемъ и со апостоломъ, въ полдесть, по обрѣзу золочена, застежки серебряные.

Три книги псалтири, печатные, въ десть, безъ слѣдованіевъ, въ красной кожѣ, съ потальями.

Вновь книга псалтирь, печатная, въ полдесть, нового выходу.

Двѣ книги псалтири, въ десть: одна книга псалтирь печать московская, а другая книга псалтирь печать литовская, обѣ держаны, безъ слѣдованіевъ.

Книга псалтирь писмяной, со возслѣдованіемъ, въ четверть.

Книга псалтирь писмяная, въ десть, подѣта кожею въ затылокъ, ветха гораздо.

Да книга псалтирь писмяной, ветхая, въ переплетѣ, въ десть, и тое псалтирь во 188 году марта въ 20 день, игуменъ Еѳремъ отдалъ Павлова жъ монастыря въ вотчину, въ костромской уѣздъ, въ Макарьеву пустыню, во храмъ къ Преображенію Господа Бога и Спаса нашего Іисуса Христа.

Псалтирь писмяная, толковая, въ полдесть, ветха гораздо.

Да ветхихъ книгъ семнатцать псалтирей писмяныхъ, въ томъ числѣ двенатцать псалтирей со возслѣдованіемъ, а пять псалтирей безъ слѣдованіевъ, а иные псалтири неполные, ветхи гораздо.

Книга писмяная лѣтописецъ рускимъ княземъ, въ полдесть, гораздо ветха.

Три книги часослова, печатные, въ десть, два новыхъ въ красной кожѣ, а третей часословъ подержанъ.

Книга часословъ, печатная, въ четверть, держана.

Восмь книгъ часослововъ писмяныхъ, въ полдесть и въ четверть, и въ томъ числѣ иные неполные, всѣ гораздо ветхи.

Три книги часовники учебные, два печатные, въ красной кожѣ, а третей писмяной, ветохъ, въ четверть всѣ часовники.

Четыре книги Маргариты, печатные, въ десть, въ красной кожѣ, съ потальями.

Книга Маргаритъ, печать кіевская, въ полдесть, держана.

Книга прологъ, печатная, въ десть, съ марта по сентябрь мѣсяцъ.

Двѣ книги пролога, съ сентября мѣсяца по мартъ.

Двѣ книги пролога, съ марта мѣсяца по сентябрь, всѣ печатные, въ десть; четыре книги въ красной кожѣ, а пятая книга въ бѣлой кожѣ, въ томъ числѣ книга прологъ въ игуменской кельѣ погорѣлъ немного.

Да вновь въ прибыли: прологъ въ четырехъ книгахъ, во весь годъ, печатной, въ десть, въ черной кожѣ, съ потальями.

Прологъ въ четырехъ книгахъ, въ десть, во весь годъ, писмяной, ветохъ гораздо.

Двѣ книги соборники, печатные, въ десть; одинъ соборникъ посной, а другой соборникъ цвѣтной, оба въ красной кожѣ, съ потальями.

Книга соборникъ, писмяной, въ десть, сентября съ перваго числа, подѣта бѣлою кожею, въ началѣ житіе Симіона Столпника.

Книга соборникъ, писмяной же, въ десть, въ бѣлой кожѣ, мѣсяца декабря, въ началѣ житіе и мученіе святые мученицы Варвары.

Книга соборникъ, писмяной, въ десть, подержанъ, посной, съ Мытаря и Ѳарисея, а въ началѣ Мытарь и Ѳарисей писаны въ лицахъ.

Книга соборникъ, писмяной, въ десть, сентября съ перваго числа, а въ началѣ писано Слово новому лѣту.

Книга соборникъ, писмяной, въ десть, въ красной кожѣ, съ потальями, подержана, сентября съ седмаго числа, въ началѣ житіе святаго Іоанна архіепископа, новгородского чудотворца.

Три книги соборники, писмяные, въ полдесть, ветхи гораздо. Да четвертая книга соборникъ и торжественникъ, въ полдесть, въ началѣ писано Слово предпразнеству Рождеству Христову.

Книга соборникъ, писмяная, въ полдесть, вологоцкихъ чудотворцовъ.

Три книги соборники, писмяные, въ четверть, ветхи гораздо.

Четыре книги Еѳрема Сирина, въ десть, въ красной кожѣ, три книги печатныя, а въ нихъ одна книга со Аввою Дороѳѣемъ, съ потальями, а четвертая книга Еѳремъ, писмяная.

Да вновь въ прибыли: книга Еѳремъ Сиринъ, печать мелкая, въ полдесть.

Двѣ книги Лѣствицы, печатные, въ десть, въ красной кожѣ, съ потальями.

Книга Лѣствица, писмяная, въ десть, подѣта ирхою, держана.

Пять книгъ Лѣствицъ, писмяные, въ десть, ветхи.

Двѣ книги Аввы Дороѳея, писмяные, въ полдесть, одна ветха.

Двѣ книги Григорія Богослова, писмяные, въ десть, съ мѣдными жуками.

Двѣ книги Сергія радонежского чудотворца, въ десть, въ красной кожѣ, съ потальями.

Книга Кирилъ іеросалимскій, въ десть, переплетена въ затылокъ.

Книга: правила, писмяная, въ полдесть, гораздо ветха.

Двѣ книги о иконномъ поклоненіи, печатные, въ полдесть.

Книга Николая чудотворца житіе, печатная, въ полдесть, въ красной кожѣ, съ потальями.

Три книги Григорія Бесѣдовника, писмяные, въ полдесть, ветхи, одна книга въ затылокъ.

Четыре книги апокалипсисы, писмяные, три книги въ полдесть, а четвертая въ четверть, ветхи гораздо.

Книга Деонисія Ареопагита, писмяная, въ десть, ветха.

Три книги Іосаѳа царевича, писмяные, въ полдесть, гораздо ветхи.

Двѣ книги «О Бытіи», писмяные, въ полдесть, одна книга въ красной кожѣ, а другая ветха.

Двѣ книги Петра Дамаскина, писмяные, въ полдесть, одна въ затылокъ, ветха.

Книга Іоанна Дамаскина, писмяная, въ полдесть, ветха, въ затылокъ.

Двѣ книги Андрея Юродиваго, писмяные, въ полдесть, ветхи гораздо.

Книга «О Траянскомъ раззореніи», писмяная, въ полдесть, въ кожѣ.

Книга Ѳеодора эдесского, писмяная, въ полдесть, ветха.

Три книги Зерцала, писмяные, въ полдесть.

Да книга Зерцало, скорописное, въ полдесть.

Да книга патерикъ скитской, писмяной, въ полдесть.

Книга патерикъ азбучной, писмяной, въ полдесть, въ крсной кожѣ, съ потальями.

Книга Палея, писмяная, въ полдесть, ветха.

Книга Лимонисъ, писмяная, въ полдесть, ветха, въ затылокъ.

Книга житіе соловецкихъ чудотворцовъ, писмяная, въ полдесть, ветха, въ затылокъ.

Книга Симіона нового богослова, писмяная, въ полдесть, ветха гораздо.

Книга Измарагдъ, писмяная, въ полдесть.

Книга апостолскія посланія, писмяная, въ полдесть, въ началѣ Іяковлево посланіе, подѣта ирхою; съ мѣдными жуками.

Книга потребникъ иноческой и мірской, печатной, въ десть, въ красной кожѣ, болшой.

Три книги потребники иноческіе, печатные, въ десть.

Книга потребникъ, писмяной, въ полдесть.

Да вновь въ прибыли: книга новой требникъ, печатной, въ полдесть.

Книга потребникъ, писмяной, въ полдесть, ветха гораздо.

Книга потребникъ, писмяной, въ четверть, въ красной кожѣ.

Книга потребникъ, писмяной, ветохъ гораздо, въ четверть.

Охтаи на восмь гласовъ, въ четырехъ книгахъ, писмяные, въ полдесть, ветхи.

Книга молитвенникъ, печать кіевская, мелкая, въ полдесть, въ кожѣ.

Книга молитвенникъ, писмяной, въ полдесть; въ началѣ канонъ пасцѣ, подѣта крашениною, ветохъ гораздо.

Книга молитвенникъ, писмяной, въ полдесть, ветха, въ затылокъ.

Двѣ книги святцы, писмяные, въ четверть, ветхи.

Книга служебникъ, писмяной, въ полдесть, ветохъ гораздо.

Двѣ книги библѣи, печатные, въ десть, въ красной кожѣ, съ потальями.

Двѣ книги Мечъ духовной, печатные, въ десть, въ красной кожѣ, съ потальями.

Книга «О седми тайнахъ», печатная, въ полдесть, въ красной кожѣ, съ потальями.

Книга Скрижаль, печатная, въ полдесть, въ красной кожѣ.

Книга Цвѣтникъ, печать мелкая, въ четверть, въ началѣ житіе великомученицы Екатерины.

Книга Іякова жидовина, писмяная, въ четверть.

Книга старческія повѣсти, писмяная, въ полдесть, въ затылокъ.

Книга Аѳонасія александрійского, писмяная, въ полдесть, въ затылокъ.

Двѣ книги «О шти днехъ» писмяные, въ полдесть, въ одной книгѣ, въ началѣ Іоаннъ Ексархъ, обѣ ветхи гораздо.

Книга «О божественной литоргіи», въ ней же и потребникъ, писмяная, въ четверть.

Книга «Іисусъ Сираховъ», писмяная, въ полдесть, въ затылокъ, ветха гораздо.

Книги двѣ Исака Сирина, писмяные, въ полдесть, ветхи.

Книга Григорія амиритского, писмяная, въ полдесть, ветха.

Три книги канонники, въ четверть, писмяные.

Два канонника, писмяные, въ полдесть, держать въ чудотворцовѣ церквѣ, оба въ черной кожѣ, одинъ съ потальями.

Три канонники, писмяные, въ полдесть, въ томъ числѣ канонникъ новымъ святымъ.

Книга канонникъ, въ ней же и часословъ, въ осмушку.

Книга «О прекословіи», писмяная, въ четверть, въ красной кожѣ, съ потальями.

Книга Грамотѣйка, печатная, въ полдесть, въ красной кожѣ.

Книга Просвѣтитель, писмяная, въ полдесть.

Книга Максима Грека о Святѣмъ Дусѣ, печать кіевская, въ кожѣ, въ полдесть.

Книга Граноглаѳъ, скорописная, въ десть, въ красной кожѣ.

Книга житіе Іоанна Златоустого, печатная, въ полдесть, въ красной кожѣ.

Пять книгъ ермолой съ Ѳилистимами, печатные, въ полдесть.

Тетрать кормовая, писмяная, въ полдесть, въ кожѣ.

Книги бывшаго игумена Іосиѳа Галахтіоновского:

Книга евангеліе напрестолное, въ десть, безъ евангелистовъ, подѣто ирхою.

Книга канонникъ, писмяной, въ полдесть, въ красной кожѣ.

Книга тропникъ, писмяной, въ полдесть, въ бѣлой кожѣ.

Книга ко святому причащенію, писмяная, въ четверть, подѣта ирхою.

Книга писмяная, въ полдесть, а въ ней писаны правила келейные, въ бѣлой кожѣ.

Тетрать писмяная, въ четверть, въ ней писано,

како служати архимандриту и игумену соборомъ, въ бѣлой кожѣ.

Книга обиходъ, въ осмушку, въ красной кожѣ.

Книга часословецъ, печать мелкая литовская, въ осмушку.

Книги старца Еврема Казанца:

Книга евангеліе напрестолное, писмяное, въ полдесть, безъ евангелистовъ.

Книга апостолъ, писмяной, въ полдесть, въ красной кожѣ.

Книга псалтирь со возслѣдованіемъ, въ полдесть, въ черной кожѣ.

Книга канонникъ, писмяной, въ четверть.

Выморные книги:

Книга евангеліе напрестолное, въ полдесть, безъ евангелистовъ, печатное, подѣто трипью.

Книга апостолъ печатной, въ десть.

Книга пѣсни Давыдовы.

Книга псалтиръ.

Книга святцы, писмяные, въ четверть.

Да старыхъ пѣвчихъ переводовъ два ермолоя, въ полдесть.

Два ермолоя, въ четверть, одинъ ермолой харатейной.

Два ермолоя, въ осмушку, съ жуками.

Ермолой безъ знамени, въ четверть.

Два стихараля, въ четверть.

Ермолой, въ четверть, въ кожѣ.

Празники, въ шестынку, съ застежками.

Три книги тріоди воскресные, въ четверть.

Октаи постные съ обиходомъ, въ четверть.

Октаи постные жъ, въ четверть.

Ермолой съ указомъ, съ застежками.

Октай въ тетратяхъ.

Книга Трезвоны, въ четверть, ветха.

Книга задостойники путныя.

Книга минеи во весь годъ, въ полдесть, въ черной кожѣ, съ потальями.

Книга минеи мѣсячные, въ пяти книгахъ, въ четверть, въ бѣлой кожѣ.

Книга тріодь повседневная, въ четверть.

Да въ прежнихъ отписныхъ книгахъ написаны были книги:

Октаи на осмь гласовъ, въ дву книгахъ.

Книга бесѣды апостолскіе, печать кіевская, въ десть, подѣта ирхою.

Книга Ѳеодора студійского, писмяная, въ полдесть, ветха.

Книга правила апостолскіе и святыхъ отецъ, печатная, въ десть, въ красной кожѣ, кормчая.

Книга часословъ, печатной, въ десть, и тѣ книги во 168 году у бывшего игумена Іосиѳа, волею праведнаго Бога, въ кельяхъ згорѣли.

Да старого выходу шесть книгъ служебниковъ печатныхъ, въ полдесть, да служебникъ писмяной, въ полдесть, и тѣ всѣ служебники въ прошломъ во 187 году отданы къ Вологдѣ, преосвященного архіепископа на дворъ.

(Продолженіе въ слѣдующемъ выпускѣ.)

ЛѢТОПИСЬ
ИМПЕРАТОРСКАГО АРХЕОЛОГИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА.

ИЗВЛЕЧЕНІЕ
ИЗЪ ПРОТОКОЛОВЪ ЗАСѢДАНІЙ.

ЗАСѢДАНІЕ ОТДѢЛЕНІЯ РУССКОЙ И СЛАВЯНСКОЙ АРХЕОЛОГІИ

18-го Октября 1863 года.

Подъ предсѣдательствомъ управляющаго отдѣленіемъ И. И. Срезневскаго, въ присутствіи гг. членовъ: М. И. Броссе, Х. П. Патканіанца, П. П. Пекарскаго, Д. В. Полѣнова и В. А. Прохорова:

I.

Прочитанъ и утвержденъ подписью протоколъ засѣданія 16-го февраля 1863 года.

II.

Управляющій отдѣленіемъ, сообщивъ о кончинѣ дѣйствительнаго члена И. П. Сахарова, припомнилъ заслуги, оказанныя имъ Археологическому Обществу. Съ самаго вступленія въ Общество, въ 1848 году, онъ принималъ въ его трудахъ дѣятельное участіе; его настояніямъ отдѣленіе русской и славянской археологіи обязано своимъ открытіемъ и первымъ развитіемъ. Онъ былъ первымъ его секретаремъ и въ это время успѣлъ склонить нѣсколько лицъ къ назначенію премій за разрѣшеніе разныхъ вопросовъ по части отечественной археологіи; составилъ замѣчательную программу для описанія остатковъ древно-

стей въ Россіи, успѣлъ возбудить охоту къ археологическимъ розысканіямъ, и наконецъ издалъ первый томъ Записокъ отдѣленія, замѣчательный по разнообразію и богатству матеріаловъ.

III.

По предложенію И. И. Срезневскаго, постановлено отдѣленіемъ выразить искреннюю признательность дѣйствительному члену В. В. Стасову за его безкорыстные и дѣйствительно заслуживающіе полнаго одобренія труды его по званію редактора Извѣстій Археологическаго Общества. Изданіе подобнаго журнала, по самой спеціальности его и ограниченному числу лицъ, исключительно посвятившихъ себя археологіи, представляетъ множество трудностей и требуетъ особенной преданности наукѣ. Благодаря усиліямъ В. В. Стасова, Извѣстія Археологическаго Общества издаются такъ тщательно и съ такимъ знаніемъ дѣла, что вполнѣ удовлетворяютъ цѣли, для которой они основаны.

IV.

Дѣйств. членъ Д. П. Сонцовъ доставилъ описаніе нѣкоторыхъ экземпляровъ монетъ династіи Піастовъ изъ коллекціи, пріобрѣтенной имъ въ Берлинѣ и принадлежавшей Бейеру. Между этими монетами есть нѣсколько не упомянутыхъ ни Лелевелемъ, ни Строчинскимъ, а потому опредѣлено: описаніе г. Сонцова помѣстить въ Извѣстіяхъ Общества.

V.

Дѣйств. членъ И. А. Чистовичъ сообщилъ слѣдующее мнѣніе касательно переданныхъ на разсмотрѣніе его рукописей покойнаго профессора казанской семинаріи Годяева:

«Разсмотрѣвъ, по порученію Археологическаго Общества, часть бумагъ покойнаго профессора Годяева, имѣю честь донести, что самую значительную часть ихъ составляютъ черновыя тетради Годяева съ разными замѣтками, относящимися къ его труду; другую, меньшую — черновые неполные экземпляры самаго изслѣдованія.

I. Черновыя тетради съ разными замѣтками суть выписки изъ разныхъ печатныхъ книгъ, на русскомъ и иностранномъ языкахъ, въ которыхъ что-нибудь говорится о древней музыкѣ и древнемъ пѣніи и о церковномъ пѣніи въ христіанской церкви, на Востокѣ и на Западѣ, и у Славянъ, по просвѣщеніи ихъ христіанствомъ; между прочимъ выписано множество статей изъ музыкальнаго Словаря аббата Мина (Dictionnaire de plain-chant et de musique d'Eglise. Paris. 1853, составляющій XXIX томъ новой богословской энциклопедіи абб. Миня).

II. Изслѣдованіе, какъ видно по всему, стоило сочинителю большаго труда, весьма для него обременительнаго и мало полезнаго для самаго дѣла; потому что, судя по его черновымъ замѣткамъ, онъ началъ его безъ всякой подготовки не только технической-музыкальной, но и общей исторической, такъ что постоянно долженъ былъ справляться на счетъ времени и послѣдовательности самыхъ извѣстныхъ событій общей и русской исторіи, и проходить азбуку первоначальнаго историческаго изученія. Затѣмъ, хотя онъ и отрекается отъ роли переписчика печатныхъ свѣдѣній о древнемъ крюковомъ пѣніи и обѣщаетъ сообщить новые матеріалы изъ старинныхъ рукописей казанской академической библіотеки: но на самомъ дѣлѣ повторяетъ то, что извѣстно изъ печатныхъ изслѣдованій Сахарова, Ундольскаго и митр. Евгенія, и прибавляетъ къ нимъ лишь нѣсколько незначительныхъ частностей относительно числа и названія нотъ, и то изъ рукописей поздняго времени. Чтобы быть справедливымъ, я назову здѣсь всѣ рукописи, на которыя онъ ссылается въ своемъ изслѣдованіи. Это: 1) Двѣ азбуки крюковаго пѣнія, одна изъ библіотеки профессора Беневоленскаго, 1740 г.; другая — московской духовной академіи, XVII в.

2) Рукопись казанской библіотеки XVII вѣка: оглавленіе о столповомъ россійскомъ знамени, которыя строки и попѣвки въ нашемъ россійскомъ пѣніи обрѣтаются, — съ спискомъ крюковыхъ нотъ.

3) Нотная рукопись русской эпохи, т. е. между XIII—XV в. Но самъ-же сочинитель, профессоръ Годяевъ, говоритъ неопредѣленно о времени ея происхожденія, потому что въ ней крюковыя ноты ничѣмъ не рознятся отъ нотъ XVII вѣка.

4) Нѣсколько рукописей казанской академіи съ крюковыми и линейными нотами вмѣстѣ.

Можетъ быть знатокъ древней русской музыки и найдетъ тутъ что-нибудь любопытное: но я съ своей стороны, не нахожу ничего, заслуживающаго предпочтительнаго указанія.

Сверхъ означенныхъ бумагъ здѣсь есть: 1) статья графа Д. И. Толстова о церковномъ пѣніи въ Россіи, и 2) нотная азбука греческаго пѣнія, выписанная изъ греческой рукописи X вѣка, профессора Григоровича.»

Такъ какъ одна изъ рукописей Годяева находится еще на разсмотрѣніи дѣйств. члена А. Ѳ. Бычкова (см. протоколъ 5 января 1863 г. ст. V), то опредѣлено: ожидать отъ него отзыва по этому предмету.

VI.

Членъ-корр. В. А. Прохоровъ представлялъ вниманію отдѣленія довольно обширную коллекцію женскихъ головныхъ уборовъ и вышивокъ, все болѣе и болѣе выходящихъ изъ употребленія въ нашемъ народѣ и собранныхъ этимъ неутомимымъ любителемъ русской старины въ археологическую поѣздку его прошедшимъ лѣтомъ по новгород-

ской и другимъ губерніямъ. Помянутое собраніе народныхъ одеждъ можетъ послужить любопытнымъ матеріаломъ при изученіи старинныхъ нашихъ одеждъ, и г. Прохоровъ обѣщалъ сообщить по этому предмету свои замѣчанія.

VII.

Управляющій отдѣленіемъ представилъ доставленное для библіотеки Общества: Verzeichniss der von dem k. k. general major E. Freiherrn von Maretich Münz und Medaillen-Sammlung. 2 части. Въ первой описаны монеты португальскія, испанскія, французскія, великобританскія, итальянскія, швейцарскія, римско-нѣмецкихъ императоровъ и австрійской имперіи; во второй — нѣмецкаго союза, бельгійскія, нидерландскія, датскія, шведскія, норвежскія, русскія, польскія, турецкія, греческія, неевропейскія, знаменитыхъ особъ и смѣшанныя; все описаніе состоитъ изъ 17,976 нумеровъ. Въ третьей части предположено помѣстить древнія монеты. Собраніе Маретича должно продаваться въ Вѣнѣ съ публичнаго торга въ томъ случаѣ, если къ 1-му октября 1863 г. не найдется покупателя на всю коллекцію.

VIII.

Чл.-корр. Н. И. Суворовъ доставилъ для библіотеки Общества составленное имъ «Описаніе вологодскаго каѳедральнаго Софійскаго собора» (съ рисункомъ его), Москва, 1863 г. Соборъ этотъ построенъ въ 1568 г. по повелѣнію царя Ивана Васильевича. Постепенныя измѣненія и передѣлки, которыя производились въ немъ до нашего времени, обстоятельно отмѣчены авторомъ описанія; въ концѣ книги помѣщено нѣсколько документовъ XVII в., не лишенныхъ интереса для тѣхъ, кого занимаютъ подробности старинныхъ нашихъ построекъ и подѣлокъ въ церквахъ. Вещи, рукописи и книги, нынѣ хранящіяся въ соборѣ, не восходятъ далѣе XVII в. Изъ рукописей, между прочимъ, упоминается «Житія вологодскихъ чудотворцевъ,» «вологодскій лѣтописецъ Слободского» и пр.

IX.

И. И. Срезневскій довелъ до свѣдѣнія отдѣленія, что въ «Современной лѣтописи» 1863 г. № 30, стр. 15, есть замѣтка г. Георгія Филимонова по поводу статьи его, Срезневскаго, о серебряномъ ковчежцѣ XI вѣка, помѣщенной въ «Христіанскихъ древностяхъ» и въ «Извѣстіяхъ» Археологическаго Общества. Въ этой замѣткѣ сказано: что ковчегъ этотъ уже двадцать лѣтъ, какъ описанъ въ Москвѣ въ «Достопамятностяхъ Москвы» Тромонина, стр. 82, и описанъ, хотя безъ ученой обстановки, но довольно точно, съ приведеніемъ греческихъ надписей и ихъ переводами къ тексту; приложенъ въ большой листъ рисунокъ, на которомъ ковчегъ представленъ въ настоящую величину во всѣхъ архитектурныхъ подробностяхъ, съ планомъ, фасадомъ и подробнымъ развернутымъ видомъ боковыхъ стѣнокъ». И. И. Срезневскій долгомъ считаетъ заявить признательность г. Филимонову за его указаніе.

X.

Чл.-корр. А. А. Котляревскій доставилъ отъ имени Ѳед. Ѳед. Журавлева, послушника московскаго Покровскаго монастыря, пятнадцать монетъ, которыя пріобрѣтены г. Журавлевымъ въ Іерусалимѣ и Константинополѣ.

Опредѣлено: монеты передать въ музей Общества, а г. Журавлева благодарить чрезъ А. А. Котляревскаго.

XI.

И. И. Срезневскій представилъ отдѣленію: 1) мѣдные крестъ и складень образа съ финифтью отъ Фр. Аѳ. Тарновскаго, мироваго посредника богуславскаго участка въ каневскомъ уѣздѣ, кіевской губерніи. По словамъ его, вещи эти найдены въ каневскомъ уѣздѣ, въ селѣ Каранышахъ, при раскопкѣ одной старинной насыпи; 2) одну монету отъ М. И. Прахова.

Опредѣлено: вещи и монеты передать для храненія въ музей Общества, а гг. Тарновскаго и Прахова благодарить.

XII.

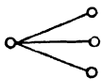
Отдѣленіе постановило: представить въ первое общее собраніе Общества къ балотированію въ члены-корреспонденты Д. А. Ровинскаго (въ Москвѣ), извѣстнаго своими трудами по исторіи гравированія и иконописанія въ Россіи.

XIII.

Желая выразить сочувствіе свое къ трудамъ Д. А. Ровинскаго и В. А. Прохорова, отдѣленіе постановило: доставить имъ по экземпляру Извѣстій Общества, начиная съ 1-го тома.

XIV.

Русское Географическое Общество передало разныя старинныя бумаги, которыя были доставлены въ оное крестьяниномъ Калмыковымъ. По разсмотрѣніи этихъ бумагъ, оказывается, что въ нихъ есть нѣсколько незначительныхъ дѣловыхъ отписокъ первой половины XVIII столѣтія; за тѣмъ одинъ столбецъ безъ начала и конца, почерка XVII вѣка, и, наконецъ три столбца, въ которыхъ заключаются акты о бортныхъ ухожьяхъ, 1641 и 1655 г., тамбовской губ. Въ двухъ изъ нихъ встрѣчаются такіе же знаки, какіе по мнѣнію П. И. Иванова (см. Извѣстія Археологическаго Общества, т. II, вып. 2, стр. 102—111) замѣняли въ старину подписи.

Въ грамотѣ 1641 г. (7149 г., іюля 23) на бортныя ухожья хоперскій, сувалкскій и еланскій, между прочимъ читается: «Знамяна въ томъ ухожью ходятъ: Петрушки Колмакова курья лапа  съ четырмя рубежи.

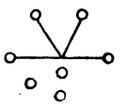
А десятка Дмитреева знамя пять рубежей;

да знамя Кирьянка Власьева четыре рубежи. Бьютца всѣ знамяна съ отбои и съ прибои...» Колмаковы, между прочимъ, въ челобитной писали, что бортнымъ ухожьемъ владѣли прадѣдъ, дѣдъ и отецъ ихъ, «а знамя въ томъ ухожью ходитъ старинное — курья лапа. . .»

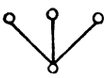
Въ раздѣльной записи на бортныя ухожья 7163 (1655) г., на оборотѣ столбца, помѣщены:

Знамя третьева Игната Яковлева сына

Знамя третьева Алексѣя Иванова сына Третьякова

Знамя третьева Ивана Поликарпова сына Вяткина 

Знамя третьева Девятова сына

Знамя третьева Ѳедора Сидорова сына 

Знамя третьева Ѳедора Иванова сына

Постановлено: о полученіи этихъ бумагъ увѣдомить Географическое Общество.

XV.

Для библіотеки Общества поступили:

1) Отъ И. И. Срезневскаго: X томъ Извѣстій VI отдѣленія Академіи Наукъ.

2) Отъ преосв. Саввы: «Палеографическое описаніе синодальныхъ рукописей славянскихъ и греческихъ.

3) Отъ В. А. Прохорова: VIII, IX и X-й выпуски его изданія Христіанскихъ древностей.

4) Отъ К. И. Невоструева: 4-й томъ Описанія славянскихъ рукописей московской Синодальной библіотеки.

ЗАСѢДАНІЯ ОТДѢЛЕНІЯ ВОСТОЧНОЙ АРХЕОЛОГІИ:

15-го Декабря 1862 года.

I.

Членъ-сотрудникъ мулла Хуссейнъ-Фейзъ-Хановъ, который въ теченіе лѣта совершилъ по порученію Общества (протоколъ восточнаго отдѣленія 5-го февраля 1862 г. § III) путешествіе въ киргизъ-кайсацкую степь, прочелъ записку свою о трехъ древнихъ памятникахъ временъ болгарскаго царства, видѣнныхъ имъ на р. Волгѣ въ симбирской губерніи.

Положено: записку муллы Хуссейна-Фейзъ-Ханова съ слѣдующими къ ней рисунками издать въ Извѣстіяхъ Общества.

II.

Управляющій отдѣленіемъ М. И. Броссѐ прочелъ составленную имъ записку слѣдующаго содержанія о восточныхъ монетахъ, пріобрѣтенныхъ въ послѣднее время Императорскимъ Эрмитажемъ:

«Въ нынѣшнемъ 1862 году Императорскій Эрмитажъ обогатился слѣдующими замѣчательными восточными монетами:

I. Восточно-аббасидскія монеты.

N. Динаръ 166 г. гиджры, 782 по Р. Х.; вѣсомъ 87 дол. На лицевой сторонѣ на верху •; кругомъ, посланіе Мухаммеда, до слова كله; на серединѣ оборотной стороны и послѣ слова رسول, по •.

N. Динаръ 192 г.—807 по Р. Х., вѣсомъ 91 дол.; внизу лицевой стороны •.•; внизу оборотной стороны الخليفة; на обоихъ динарахъ, круговая легенда: ...ضرب هذا الدينار...; остальное, какъ обыкновенно.

II. Фатимидскія монеты: Аль-Моезъ-Лидинъ; во второй половинѣ X-го вѣка.

N. Четверть динара, № 3 по Міонетовой мѣрѣ, вѣсомъ 24 дол., чеканенъ въ Мансуріи (?) года не видно.

I. Въ срединѣ лицевой стороны: لا اله الا الله محمد رسول الله على ولى الله; круговая легенда очень стерта; нельзя прочесть ни имени города, ни числа чеканки.

II. Въ серединѣ المعز لدين الله امير المومنين; кругомъ ничего нельзя прочесть.

Хакамъ-бамръ-иллахъ; послѣдніе годы X-го вѣка.

N. Также четверть динара, вѣсомъ 23 д.

I. Въ серединѣ лицевой стороны шіитскій символъ, какъ въ предъидущемъ; числа не видно.

II. Въ серединѣ: المنصور ابو على الامام | حكيم بامر الله امير المومنين; круговая надпись очень повреждена отъ времени.

Аль-Мансуръ, 1101—1130 по Р. Х.

N. Динаръ; Мисръ, 510 г.—1116, № 5½ по Міонетовой мѣрѣ; вѣсъ 83 д.

I. Въ серединѣ лицевой стороны на верху загадочная надпись: علل | عليه; ниже сего шіитскій символъ; вокругъ, посланіе Мухаммеда.

II. Въ серединѣ: 1) الامام المنصور; 2) ابو على الامام حكيم بامر الله امير المومنين; 3) круговая наружная надпись: بسم الله الرحمن الرحيم ضرب هذا الدينار بمصر سنة ست وعشر وخمسماية.

N. Динаръ того же Аль-Мансура, сильно поврежденный, № 5 по Міонету, вѣсомъ 74 д.

III. Альморавидская монета: Юсуфъ сынъ Ташфина.

N. Динаръ изъ اغملت? 494 г. — 1100; № 6½ по Міонету; вѣсъ 95 д.

I. لا اله الا الله | محمد رسول الله | الامير يوسف بن تاشفين; кругомъ: ومن يتبع غير الاسلام دينا فلن يقبل منه وهو فى الاخرة من الخاسرين. «Кто слѣдуетъ другой вѣрѣ кромѣ ислама, тотъ не будетъ принятъ и подвергнется наказанію на томъ свѣтѣ»; внизу: II. الامام عبد الله | امير المومنين; кругомъ: بسم الله ضرب هذا الدينار د ..... سنة اربع وتسعين واربع ماية; внизу • • : ; см. Gaillard, Descr. des monnaies...., p. 394.

IV. Аль-Мохадскія монеты: Абу Якубъ Юсуфъ, 558 — 580 г. = 1162 — 1184

N. Динаръ безъ числа, № 5 по Міон., вѣсъ 51 д.

I. Въ срединѣ лицевой стороны, въ четыреугольникѣ: بسم الله الرحمن الرحيم | لا اله الا الله | محمد رسول الله | المهدى امام الامة; внизу на лѣво: بحام; на право....; въ четырехъ сегментахъ: لا اله الا هو | الرحمن الرحيم | والحكم الله وحده.

II. Въ серединѣ, въ четыреугольникѣ: القايم بامر الله | الخليفة ابو محمد | عبد المومن بن على | امير المومنين; въ сегментахъ: امير | يوسف بن | ابو يعقوب | الامير الاجل المومنين.

Абу Хафсъ Омаръ Аль-Мартада, 640 — 665 г. = 1243 — 1266.

N. Динаръ безъ числа, № 9 по Міон., вѣсъ 1 з. 4 д.

I. Въ четырехъ-угольникѣ: بسم الله الرحمن الرحيم | صلى الله على محمد واله | والحمد لله وحده | لا اله الا الله | محمد رسول الله; вокругъ: امير المومنين المومين بالله المرتضى ابو حفص ابن الطاهر ابن | ابرهيم بن الخليفتين.

II. На серединѣ, въ четыреугольникѣ: المهدى الامام الامة | القايم بامر الله الخليفة الامام | ابو محمد عبد المومن | ابن على امير المومنين; вокругъ: امير المومنين ابو يعقوب | يوسف | ابن الخليفة; см. Gaillard, тамъ же, стр. 409, 410.

Другой динаръ такой же величины, безъ года и безъ всякаго собственнаго имени, покрытъ на обѣихъ сторонахъ стихами, относящимися къ единству Бога.

—

«Наконецъ въ Императорскомъ Эрмитажѣ находится весьма замѣчательный динаръ фатимидской династіи, съ именемъ Моезъ-Лидина, который кажется нигдѣ не изданъ, и, не будучи вполнѣ удовлетворительно сохраненъ, затрудняетъ читателя.

N. № 5½ по Міон., вѣсъ 92 д. Мансуріа, 342 г.—953.

I. Въ серединѣ: القدرة لله; вокругъ: عبد الله معد ابو تميم الامام المعز لدين الله امير المومنين; вторая круговая надпись не была дешифрована. 3-я بسم الله الملك الحق المبين ضرب هذا الدينار بالمنصورية سنة اثنين واربعين وثلثماية.

II. Въ серединѣ: لا اله الا الله وحده لا شريك له القدرة لله; 1-я круг. надпись: محمد رسول الله; 2-я وعلى ابن ابو طلب . . .; 3-я надпись: посланіе Мухаммеда.

Въ Азіятскомъ журналѣ, III серія, т. III, стр. 56, ученый Катрмеръ, говоря о золотыхъ монетахъ, выбитыхъ по приказанію Моезъ-Лидина, всѣмъ извѣстныхъ, гдѣ провозглашается единство Бога, не упоминаетъ о монетахъ, подобныхъ нашей».

25-го Февраля 1863 года.

I.

Управляющій отдѣленіемъ М. И. Броссѐ сообщилъ, что по его просьбѣ чл.-сотр. мулла Хуссейнъ-Фейзъ-Хановъ принялъ на себя трудъ списать и перевести на русскій языкъ 26 турецкихъ и персидскихъ документовъ, привезенныхъ съ Кавказа академикомъ и чл.-корр. Общества Б. А. Дорномъ, и хранящихся нынѣ въ азіятскомъ музеѣ императорской академіи наукъ. Всѣ эти документы писаны лѣтъ сто тому назадъ и относятся ко времени царствованія Ираклія II въ Грузіи, писаны они Керимъ Ханомъ и другими значительными особами на имя Ираклія II, визиря Али-Накія и др., и заключаютъ въ себѣ весьма любопытныя подробности объ исторіи той эпохи. М. И. Броссѐ предложилъ отдѣленію издать документы въ подлинникахъ и переводахъ въ Трудахъ восточнаго отдѣленія. При этомъ самъ М. И. Броссѐ вызвался составить небольшое историческое введеніе къ означеннымъ документамъ; секретарь же отдѣленія В. В. Вельяминовъ-Зерновъ изъявилъ готовность наблюсти за точнымъ изданіемъ текстовъ и провѣрить переводы.

Отдѣленіе единогласно одобрило предложеніе М. И. Броссѐ, съ тѣмъ, чтобы у Императорской академіи наукъ, которой принадлежатъ документы, испрошено было разрѣшеніе приступить къ изданію.

II.

Управляющій отдѣленіемъ М. И. Броссѐ предложилъ издать въ Трудахъ отдѣленія восточной археологіи краткую хронологическую исторію Мхитара Айриванскаго, армянскаго писателя XIII вѣка, принявъ за основаніе рукописный текстъ, который хранится въ азіятскомъ музеѣ императорской академіи наукъ, и гораздо полнѣе того, по которому издано было это же сочиненіе въ Москвѣ въ 1862 г. Дѣйств. членъ Общества К. П. Патканіанцъ вызвался при этомъ принять на себя трудъ изданія текста и перевести все сочиненіе на русскій языкъ, снабдивъ его нужными примѣчаніями.

Положено: согласно предложенію М. И. Броссѐ и вызову г. Патканіанца, издать текстъ Мхитара и переводъ съ примѣчаніями г. Патканіанца въ Трудахъ восточнаго отдѣленія, испросивъ предварительно разрѣшеніе императорской академіи наукъ воспользоваться рукописью, хранящеюся въ азіятскомъ музеѣ.

15-го Апрѣля 1863 года.

I.

Секретарь Общества В. В. Вельяминовъ-Зерновъ представилъ 1-ую часть своего изслѣдованія о касимовскихъ царяхъ и царевичахъ.

II.

Читана слѣдующая записка за подписью гг. членовъ: М. И. Броссѐ, В. В. Григорьева, А. А. Куника и барона П. И. Демезона.

Въ собраніи восточнаго отдѣленія представлена сочленомъ нашимъ и академикомъ В. В. Вельяминовымъ-Зерновымъ вышедшая нынѣ въ свѣтъ первая часть его «Изслѣдованія о касимовскихъ царяхъ и царевичахъ». Успѣвъ уже ознакомиться съ этимъ трудомъ, мы, съ величайшимъ удовольствіемъ, заявляемъ, что, по нашему убѣжденію, русская литература пріобрѣтаетъ въ этой книгѣ такое произведеніе по части исторіи востока, какого, по тщательности и отчетливости розысканій, равно какъ и по стремленію собрать отовсюду данныя для предмета, нѣтъ ни въ одной европейской литературѣ по этой области изслѣдованій. Между тѣмъ, въ предисловіи къ этому первому тому В. В. Вельяминовъ-Зерновъ жалуется, что имъ собрано мало матеріаловъ собственно о Касимовѣ и о тамошнихъ Татарахъ, въ особенности же относительно обзора управленія въ ханствѣ и вообще всего что имѣетъ связь съ внутреннею жизнью народа. Принимая во вниманіе, что блистательный трудъ сочлена нашего еще не оконченъ, что пробѣлы, на которые указываетъ авторъ, могутъ быть еще пополнены, что пополненіе это крайне желательно, и что сочиненіе издается на счетъ нашего Общества, мы находили бы полезнымъ для науки, чтобы В. В. Вельяминову-Зернову предоставлена была возможность посѣтить, до изданія въ свѣтъ втораго тома его «Изслѣдованія», всѣ тѣ мѣста, которыя, по усмотрѣнію его, могли бы доставить новые матеріалы для изученія этнографическаго состава касимовскаго ханства, его внутренняго быта и устройства, его отношеній къ русской власти и другихъ предметовъ, разъясненіе которыхъ придало-бы новую цѣну его труду. Нѣтъ сомнѣнія, что В. В. Вельяминовъ-Зерновъ, опытный въ сношеніяхъ съ Татарами, съумѣлъ бы воспользоваться такою поѣздкою какъ нельзя лучше, и изъ личнаго знакомства съ мѣстностью и населеніемъ края, входившаго въ составъ касимовскаго ханства, успѣлъ бы извлечь, для предмета изслѣдованій своихъ, все то, что подобное знакомство даетъ обыкновенно внимательному и хорошо приготовленному изслѣдователю, не говоря уже о возможности открытія на мѣстѣ любопытныхъ документовъ, памятниковъ татарской старины и такъ далѣе. Поэтому честь имѣемъ предложить отдѣленію, чтобы оно приняло съ своей стороны зависящія мѣры къ командированію В. В. Вельяминова-Зернова нынѣшнею весною, — разумѣется въ случаѣ, если онъ изъявитъ на то согласіе, въ рязанскую и смежныя съ нею губерніи, для изслѣдованій и розысканій, о коихъ сказано выше.

По прочтеніи сей записки, В. В. Вельяминовъ-Зерновъ изъявилъ съ своей стороны полную готовность принять на себя возлагаемое на него порученіе.

Опредѣлено единогласно: просить г. помощника предсѣдателя оказать благосклонное и просвѣщенное содѣйствіе къ командированію В. В. Вельяминова-Зернова со стороны министерства народнаго просвѣщенія, срокомъ по 1-е сентября нынѣшняго года по дѣламъ службы, въ губерніи рязанскую и смежныя съ нею, для археологическихъ и этнографическихъ розысканій среди Татаръ, обитающихъ въ этихъ мѣстахъ.

III.

Произведены очередные выборы въ званіе управляющаго отдѣленіемъ и секретаря.

Выбраны единогласно: въ управляющіе М. И. Броссѐ, и секретари В. В. Вельяминовъ-Зерновъ.

Sla 25.5

ИЗВѢСТІЯ

ИМПЕРАТОРСКАГО

АРХЕОЛОГИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА.

ТОМЪ V.

ВЫПУСКЪ 4-й.

Стр.

I. Орудія каменнаго и бронзоваго вѣковъ въ Европѣ. П. И. Лерха. Статья третья и послѣдняя. (Съ таблицей рисунковъ.) 201

II. Еще извѣстія о голосникахъ. В. В. Стасова. (Съ таблицей чертежей.) 221

III. Замѣтки о демественномъ и троестрочномъ пѣніи. Его же 225

IV. Жалованныя грамоты тульскимъ кирпичникамъ. Сообщено П. П. Пекарскимъ 254

V. Старинное извѣстіе о золотѣ и серебрѣ, добываемомъ въ уфимскомъ уѣздѣ. Сообщ. имъ же. 256

VI. Собственноручныя поправки Петра Великаго въ заглавіи двухъ гравюръ. Сообщено имъ же ... 257

Стр.

VII. Свѣдѣніе о домѣ въ Москвѣ, принадлежавшемъ въ XVII вѣкѣ боярину Никитѣ Ивановичу Романову. Сообщ. имъ же 258

VIII. Опись Павлообнорскаго монастыря вологодской епархіи. 1683 года. Доставлено Н. И. Суворовымъ. (Окончаніе.) 260

IX. Лѣтопись Императорскаго Археологическаго Общества. Извлеченіе изъ протоколовъ засѣданій. Общее Собраніе 24 апрѣля 1863 года 308

X. Старинныя русскія церкви, по рисункамъ XVIII вѣка (съ двумя таблицами рисунковъ) 315

САНКТПЕТЕРБУРГЪ.

Въ типографіи Императорской Академіи Наукъ.

1864.

Одобрено Императорскимъ Археологическимъ Обществомъ

С.-Петербургъ. 29-го Мая 1864 года.

Т. V. ИЗВѢСТІЯ Вып. 4.

ИМПЕРАТОРСКАГО

АРХЕОЛОГИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА.

ОРУДІЯ

КАМЕННАГО И БРОНЗОВАГО ВѢКОВЪ ВЪ ЕВРОПѢ.

—

Ш. Ш. Лерха.

—

Статья третья и послѣдняя (*).

—

(Съ таблицей рисунковъ.)

—

Въ теченіе послѣдняго года, предметъ, которому посвящены наши статьи, не менѣе прежнихъ лѣтъ занималъ изслѣдователей старины. Русская литература также пріобрѣла, въ статьѣ академика К. М. Бэра (помѣщенной въ мѣсяцословѣ на 1864-й годъ), общедоступное изложеніе данныхъ, имѣющихся теперь въ ученомъ мірѣ, о первоначальномъ состояніи человѣка въ Европѣ. Надобно надѣяться, что этотъ замѣчательный трудъ не останется безъ благихъ послѣдствій для изученія доисторической старины нашего пространнаго отечества.

Въ своей статьѣ К. М. Бэръ обратилъ преимущественное вниманіе на каменный періодъ. Скромный объемъ календарной статьи заставилъ многоуважаемаго автора ограничиться лишь нѣсколькими замѣчаніями о томъ времени, когда на сѣверѣ Европы стали входить въ употребленіе металлическія орудія и оружіе, и именно сначала бронзовыя.

Извѣстно, что у южныхъ европейскихъ народовъ, у Грековъ и Римлянъ, бронза была въ употребленіи раньше желѣза. Замѣчательно, что, какъ указалъ академикъ А. Наукъ [1]) у Гомера *ковачъ* называется χαλκεύς, отъ χαλκός *бронза*, а *ковать* выражается словомъ χαλκεύειν, т. е. обработывать бронзу. Но и у другихъ народовъ, съ болѣе древнею цивилизаціею, чѣмъ греческая и римская, напр. у жителей южной Месопотаміи, въ низовьяхъ Евфрата, для орудій и оружія употреблялась мѣдь раньше желѣза, а до знакомства съ нею, камень. Свидѣтельствомъ о томъ служатъ вещи, поступившія въ Британскій Музей послѣ раскопокъ, произведенныхъ въ 1854—55 г. Тейлоромъ (Taylor) въ развалинахъ городовъ древней Халдеи [2]).

Наконецъ, не только въ древнемъ, но и въ новомъ мірѣ, люди раньше познакомились съ мѣдью и со способами ея обработки, чѣмъ съ желѣзомъ. Сѣверная Америка послѣ каменнаго имѣла свой мѣдный вѣкъ [3]), и только со временъ прибытія туда Европейцевъ познакомилась съ желѣзомъ. Равнымъ образомъ слѣдуетъ здѣсь указать и на одно извѣстіе нашихъ лѣ-

(*) Первая и вторая статьи напечатаны въ IV т., стр. 145 и 310.

[1]) Мѣсяцесловъ на 1864 годъ, приложенія, стр. 29.

[2]) Journal of the Royal Asiatic Society of Great-Britain and Ireland, vol. XV, стр. 270—276 и стр. 410—411, и рисунки на табл. II; ср. также т. I й сочиненія: The five great monarchies of the ancient eastern world, or the history, geography, and antiquities of Chaldaea, Assyria, Babylon, Media and Persia, collected and illustrated from ancient and modern sources. By George Rawlinson. Vol. I. (London, 1862, 8⁰) стр. 120—122. Въ послѣднемъ сочиненіи изображены бронзовые молоты, топоръ, серпъ, ножъ, тесло.

[3]) Antiquities of the state of New-York, being the results of extensive original surveys and explorations, with a supplement on the antiquities of the West. By E. G. Squier. Buffalo. 1850, 8⁰, стр. 267. См. также первое изданіе этого сочиненія во II-мъ томѣ Smithsonian contributions to knowledge. Кромѣ того см. Ancient monuments of the Mississipi valley, by E. G. Squier and E. H. Davis, въ I-мъ томѣ Smithson. contrib. to knowledge, стр. 196.

тописей, упоминающее о жителяхъ полунощныхъ странъ, которые въ концѣ XI вѣка еще не имѣли желѣзныхъ орудій. Приводимъ, здѣсь по словамъ Лаврентіевской лѣтописи, разсказъ новгородца Гюряты Роговича (1092 года): «Яко послахъ отрокъ свой въ Печеру, люди, яже суть дань дающе Новугороду; и пришедшю отроку моему къ нимъ, и оттуду иде въ Югру. Югра же людье есть языкъ нѣмъ и сѣдять съ Самоядью на полунощныхъ странахъ. Югра же рекоша отроку моему: дивьно мы находихомъ чюдо, его же нѣ есмы слышали преже сихъ лѣтъ; се же третьее лѣто поча быти, суть горы зайдуче луку моря, имъ же высота ако до небесе, и въ горахъ тѣхъ кличь великъ и говоръ, и сѣкуть гору, хотяще высѣчися; и въ горѣ той просѣчено оконце мало, и тудѣ молвять, и есть не разумѣти языку ихъ, но кажуть на желѣзо и помавають рукою, просяще желѣза; и аще кто дасть имъ ножь ли, ли сѣкиру, дають скорою противу». Мы видимъ, что за Ураломъ, на сѣверѣ Сибири, происходило тоже самое, что нѣсколько столѣтій позднѣе повторялось при появленіи европейскихъ кораблей къ островамъ Тихаго Океана, гдѣ дикари охотно отдавали за гвоздь цѣлую свинью.

У сѣверныхъ (и именно датскихъ) антикваріевъ, вмѣстѣ съ понятіемъ о бронзовомъ вѣкѣ въ сѣверной Европѣ, соединяется предположеніе о вторженіи въ Данію и Скандинавію народа, принесшаго съ собою умѣнье изготовлять оружіе и орудія изъ бронзы. Этому народу приписывается высокая степень совершенства въ литейномъ искусствѣ, и особенно развитый вкусъ къ изящнымъ формамъ и украшеніямъ; также введеніе обычая сожигать покойниковъ[4]). Кромѣ того, представитель датскихъ археологовъ утверждаетъ, что древности, найденныя въ Даніи, и отнесенныя имъ къ бронзовому вѣку, отличаются не только своими формами, орнаментикою, но частью даже и самымъ составомъ, отъ древностей бронзоваго вѣка въ западной и южной Европѣ; послѣднія будто-бы уступаютъ соотвѣтственнымъ древностямъ датскимъ, какъ въ совершенствѣ отдѣлки, такъ и въ изяществѣ формъ и орнаментики[5]). Сходными съ датскими древностями бронзоваго вѣка признаются только соотвѣтственные имъ предметы, находимые въ Мекленбургѣ.

Мы не станемъ излагать здѣсь взгляда Ворсо на бронзовый вѣкъ во всѣхъ его подробностяхъ, какъ онъ изложенъ имъ въ его статьяхъ[6]), однако считаемъ нужнымъ указать на слѣдующее. Въ виду того неоспоримаго факта, что бронзовыя вещи древнѣйшихъ могилъ изящнѣе таковыхъ же вещей изъ могилъ начала желѣзнаго вѣка, въ которыхъ онѣ встрѣчаются вмѣстѣ съ желѣзными, Ворсо допускаетъ постепенный упадокъ литейнаго искусства, и того вкуса, который обнаруживается въ началѣ бронзоваго вѣка. При этомъ онъ, въ подтвержденіе своей теоріи объ отечественномъ (датскомъ) происхожденіи самыхъ лучшихъ и изящныхъ бронзовыхъ вещей, находимыхъ въ Даніи, приводитъ между прочимъ находки подобныхъ вещей и не въ могилахъ, а сложенными въ значительномъ числѣ отдѣльно, какъ будто для запаса[7]).

Подобные склады Ворсо приписываетъ мастерамъ литейнаго искусства. Мы готовы также приписать ихъ имъ-же, но должны при этомъ замѣтить, что находимые въ подобныхъ складахъ недоконченные предметы[8]) не принадлежатъ къ бронзовымъ вещамъ той изящной формы, которою, по мнѣнію Ворсо, отличаются древнѣйшія изъ находимыхъ въ Даніи произведеній изъ бронзы. По этому нельзя приписывать сѣверу Европы производства всѣхъ находимыхъ тамъ древнихъ бронзовыхъ издѣлій. Напротивъ того, вещи, служащія представителями начала бронзоваго вѣка въ сѣверной и средней Европѣ, оказываются привозными, и именно съ юга. Въ послѣдствіи времени, когда уже сдѣлалась обычною потребность пользоваться бронзовыми орудіями и оружіемъ,

[4]) Сѣверныя древности королевскаго музея въ Копенгагенѣ, выбранныя и объясненныя профессоромъ копенг. универ. И. И. А. Ворсо (Worsaae). Изданіе императорской академіи наукъ. Спб. 1861, 8⁰, стр. 7—10.

[5]) Тамъ же, стр. 9.

[6]) Преимущественно въ статьѣ о находкѣ запаса литейнаго мастера бронзоваго вѣка, помѣщенной въ «Annaler for nordisk oldkyndighed og historie, udgivne of det Kongelige Nordiske Oldskriftselskab.» 1853, стр. 121—140.

[7]) Тамъ же, стр. 138.

[8]) Между прочимъ изображенные у Ворсо, Сѣверныя древности, № 211—213.

начали отливать ихъ на мѣстѣ. Этимъ обстоятельствомъ и объясняется, отчего въ началѣ желѣзнаго вѣка бронзовыя издѣлія менѣе изящно и отчетливо отдѣланы, чѣмъ въ началѣ предшествующаго вѣка. По этому и устраняется предположеніе о постепенномъ упадкѣ бронзовой промышленности на сѣверѣ Европы, такъ какъ начало ея слѣдуетъ отнести къ позднѣйшему времени.

Однако при этомъ я долженъ замѣтить, что вмѣстѣ съ произведеніями желѣзными все-таки могутъ быть откапываемы предметы бронзовые весьма изящныхъ формъ, потому что могъ продолжаться привозъ иноземныхъ вещей, и именно такихъ, которыя прочнѣе изъ мѣди чѣмъ изъ желѣза; таковы напр. сосуды. По этому нисколько нельзя удивляться, встрѣчая у Ворсо въ первомъ отдѣлѣ желѣзнаго вѣка блюда, чаши и вазы изъ бронзы, напоминающія своею орнаментикою лучшія произведенія предшествующаго вѣка.

Въ 1862 году вышли два выпуска новаго изданія сочиненія шведскаго естествоиспытателя С. Нильсона о первобытныхъ жителяхъ скандинавскаго сѣвера[9]).

Въ этомъ сочиненіи Нильсонъ старается доказать, что въ южной Швеціи, Великобританіи, и, слѣдовательно, по всей вѣроятности, въ Даніи, бронзовый періодъ обязанъ своимъ происхожденіемъ непосредственному вліянію Финикіянъ. Хотя мы и признаемъ за Финикіянами заслугу распространенія въ древнемъ мірѣ разныхъ образовательныхъ началъ, однако, что̀ касается до мѣры участія, какое Нильсонъ приписываетъ Финикіянамъ во введеніи бронзовыхъ произведеній на сѣверѣ Европы, мы не можемъ съ нимъ согласиться. При своемъ сравнительномъ изученіи древностей бронзоваго вѣка, онъ не обратилъ вниманія на древности того же періода въ средней и южной Европѣ, въ особенности въ Италіи и Швейцаріи. По этому, отъ его вниманія и ускользнула связь, которая для безпристрастнаго изслѣдователя существуетъ между древнѣйшими бронзовыми произведеніями, находимыми въ могилахъ сѣверныхъ народовъ, и таковыми же предметами, встрѣчающимися между древностями южной Европы. Кромѣ того Нильсонъ, не будучи знакомъ съ выводами сравнительнаго изученія миѳологіи, видитъ въ современномъ обычаѣ сельскаго населенія Швеціи и другихъ странъ зажигать огонь въ ночь на Ивановъ день, слѣды финикійскаго поклоненія Ваалу. По воззрѣніямъ современной науки о миѳологіи, слѣдуетъ видѣть въ этомъ и подобныхъ обычаяхъ остатки нѣкогда существовавшаго въ народномъ сознаніи вѣрованія въ божество не-семитическаго, а индо-европейскаго народа, которое вѣроятно носило имя Балдра[10]). А между тѣмъ изъ мнимыхъ слѣдовъ поклоненія Ваалу, встрѣчаемыхъ имъ въ сѣверной Европѣ, Нильсонъ выводитъ заключеніе о тѣсныхъ и постоянныхъ сношеніяхъ Финикіянъ съ сѣверною Европою. Въ грубыхъ изображеніяхъ на стѣнахъ древнихъ гробницъ онъ видитъ символы бога солнца и богини луны, между тѣмъ какъ тщательному изслѣдователю нельзя найти въ нихъ ничего инаго, кромѣ незатѣйливыхъ украшеній, частью заимствованныхъ съ орнаментовъ, встрѣчающихся на бронзовыхъ произведеніяхъ, частью изображающихъ оружіе, лошадей, и т. д. Къ числу гробницъ съ подобными украшеніями принадлежитъ гробница, сохранившаяся въ шведской провинціи Шоненъ, недалеко отъ Кивика, и потому извѣстная подъ именемъ кивикскаго памятника (Kivik-monument). Это конусообразный курганъ, возведенный изъ булыжника; внутри его, на самомъ материкѣ, стоитъ гробница, первоначально построенная изъ 10 каменныхъ плитъ (изъ нихъ уцѣлѣло 8), горизонтально поставленныхъ четыреугольникомъ. На обращенной во внутрь сторонѣ и находятся тѣ изображенія, о которыхъ мы говорили. Наши рисунки 6 и 7 представляютъ двѣ изъ этихъ плитъ.

[9]) Вотъ заглавіе этого сочиненія: Skandinaviska Nordens ur-invånare, ett försök i komparativa Ethnografien och ett bidrag till mennisko slägtets utvecklings historia; af S. Nilsson. Andra upplagan. Bronsåldern. I, II. Stockholm, 1862, 4⁰. Въ 1863 г. вышелъ нѣмецкій переводъ этого сочиненія: Die Ureinwohner des skandinavischen Nordens. Ein Versuch in der comparativen Ethnographie und ein Beitrag zur Entwicklungsgeschichte des Menschengeschlechtes, von S. Nilsson. Hamburg. 8. Ср. Revue des deux mondes T. XLII. 1 Nov. 1862, стр. 166—176.

[10]) Як. Гримма Deutsche Mythologie (изд. 2-е), стр. 201—212, 570—595; ср. Ad. Kuhn, Die Herabkunft des Feuers und des Göttertranks (Berlin, 1859, 8⁰), стр. 43—54.

На трехъ другихъ видны изображенія: судна, колесъ между двухъ горизонтальныхъ рядовъ городковъ, и сѣкиръ безъ рукоятокъ. Самыя замѣчательныя изображенія находятся на двухъ плитахъ: въ нихъ нельзя не узнать изображеній какой-то процессіи или церемоніи, но трудно объяснить ихъ значеніе. Нильсонъ однакоже не затруднился: онъ нашелъ здѣсь изображеніе приношенія въ жертву военнопленныхъ жрецами Ваала!

Свѣдѣнія наши о плаваніи Финикіянъ къ британскимъ островамъ, преимущественно къ оловяннымъ островамъ (Касситеридамъ, нынѣшнимъ островамъ Scilly и Surling) основываются на весьма скудныхъ извѣстіяхъ, встрѣчающихся у Страбона и въ отрывкахъ двухъ или трехъ другихъ греческихъ писателей. Много положительнаго изъ нихъ вывести нельзя: для недоказанныхъ же предположеній они конечно открываютъ обширное поле, на которое и вступилъ Нильсонъ.

Для подкрѣпленія своего вывода онъ приводитъ, между прочими мнимыми доказательствами, также и сходство между ловлею рыбы тунца въ финикійскихъ колоніяхъ на Средиземномъ морѣ, и нынѣшнею ловлею лосося на берегахъ Норвегіи. Но ясно, что подобное сходство не должно основываться на заимствованіи: одинъ и тотъ же способъ ловли рыбы могъ быть изобрѣтенъ въ различныхъ странахъ совершенно независимо. Если допустить противное, пришлось бы предположить, что ловля рыбы неводами или на удочку изобрѣтена однимъ народомъ, а отъ него заимствована всѣми прочими.

Въ подтвержденіе своего объясненія одного изображенія на кивикскомъ памятникѣ символомъ богини луны, Нильсонъ указываетъ на имена *Балтійскаго моря* и проливовъ: большаго и малаго *Бельта*. Въ этихъ именахъ онъ видитъ слова, произведенныя отъ имени богини *Бальтитъ* или *Бельтитъ*. Между тѣмъ здѣсь слѣдовало обратиться къ филологіи сѣверныхъ языковъ: въ шведскомъ языкѣ *bälte*, въ древне-исландскомъ *belti*, въ датскомъ *belt* и *belte* обозначаютъ съуживающуюся часть моря (= cingulum), а что эти слова индоевропейскаго корня, доказывается древненѣмецкимъ словомъ *palz* и латинскимъ *balteus* [11]).

Въ собраніи Соединеннаго общества германскихъ обществъ исторіи и древностей, происходившемъ въ сентябрѣ прошедшаго года въ Брауншвейгѣ, шверинскій археологъ Лишъ, на сочиненія котораго неоднократно было указываемо нами въ предъидущихъ статьяхъ, предложилъ для преній слѣдующій вопросъ: «Были ли въ Германіи и въ сѣверныхъ странахъ находимы слѣды древне-финикійской культуры? и если были, какіе именно?»

При изложеніи своего взгляда по предложенному имъ вопросу, Лишъ указалъ на сочиненіе Нильсона, о которомъ мы только что говорили, и объявилъ себя согласнымъ съ шведскимъ ученымъ относительно его толкованія о началѣ бронзоваго періода. При этомъ онъ обратилъ вниманіе собранія и на найденную въ гробницахъ при селѣ Пеккатель (лежащемъ верстахъ въ семи отъ Шверина) миньятюрную бронзовую колесницу, поддерживающую чашу изъ того же металла (Schal=или Kesselwagen) [12]). Всѣ четыре колеса этой колесницы о четырехъ спицахъ; орнаменты чаши весьма просты и состоятъ только изъ четырехъ рядовъ выпуклинъ. Ручки выдѣланы изъ витой проволоки на подобіе витыхъ колецъ, носившихся на шеѣ или головѣ. Лишъ и Эвальдъ [13]) нашли аналогію между этою колесницею и храмовыми сосудами на колесахъ, употреблявшимися въ іерусалимскомъ Соломоновомъ храмѣ. По преданію свящ. писанія, послѣдніе были сдѣланы финикійскимъ мастеромъ. На основаніи этого обстоятельства, Лишъ и приписываетъ пеккательской колесницѣ съ чашею символическое значеніе и финикійское происхожденіе. Для подтвержденія своего мнѣнія онъ указываетъ еще на встрѣчающіяся въ гробницахъ, подобныхъ пеккательскимъ, вмѣстѣ съ бронзовыми и золотыми вещами, стеклянныя бусы голубаго цвѣта. Этимъ бу-

---

11) Deutsches Wörterbuch von Jacob Grimm und Wilhelm Grimm, ч. I, подъ словомъ *Belt*.

12) Jahrbücher des Vereins für meklenburgische Geschichte, годъ XXV; ср. годъ IX-й, стр. 372.

13) Тамъ же, годъ XXV, стр. 229—240.

самъ Лишъ приписываетъ также финикійское происхожденіе [14]).

Въ томъ же брауншвейгскомъ собраніи нѣкто Квастъ (Quast), одинъ изъ редакторовъ археологическаго журнала, на который мы ссылались въ примѣчаніи 14-мъ, потребовалъ отъ Лиша болѣе основательныхъ аргументовъ въ пользу его гипотезы о существованіи финикійской культуры въ сѣверныхъ странахъ Европы. При этомъ Квастъ замѣтилъ, что на украшенія, подобныя встрѣчающимся на кивикскомъ памятникѣ, и на чаши, сходныя съ пеккательскою, можно указать и въ числѣ бронзовыхъ предметовъ древней Италіи и Этруріи. Предсѣдательствующій, д-ръ Гротефендъ, замѣтилъ кромѣ того, что находки стеклянныхъ бусъ въ гробницахъ, вмѣстѣ съ бронзовыми вещами, нисколько не могутъ служить доказательствомъ финикійскаго происхожденія бронзоваго періода, даже если и допустить, что бусы финикійскаго происхожденія, такъ какъ онѣ могли дойти до сѣверныхъ странъ просто путемъ мѣновой торговли. Наконецъ было еще замѣчено Квастомъ, что нисколько еще не доказано положительнымъ образомъ, чтобъ финикійскіе памятники встрѣчались въ сѣверной Европѣ. Что же касается собственно изобрѣтенія стекла Финикіянами, то и это сомнительно, такъ какъ стеклянныя бусы являются уже въ памятникахъ, относящихся къ временамъ до-финикійскимъ.

Говоря о взглядѣ Ворсо на начало бронзоваго вѣка, мы высказали, что считаемъ древнѣйшіе изъ находимыхъ въ сѣверной Европѣ предметовъ привезенными съ юга.

Постараемся теперь доказать, что въ этомъ привозѣ прямое участіе имѣли не Финикіяне, а торговцы изъ странъ южной Европы, преимущественно Италіи, гдѣ образованность успѣла развиться раньше, чѣмъ на сѣверѣ.

Изъ свѣдѣній объ открытіяхъ въ швейцарскихъ свайныхъ постройкахъ, сообщенныхъ цюрихскимъ археологомъ Келлеромъ, слѣдившимъ до сего времени добросовѣстно и осторожно за всѣми подобными открытіями не только въ Швейцаріи, но и Италіи [15]), мы узнаемъ, что относительно матеріала, изъ котораго состоятъ находимыя въ этихъ мѣстахъ орудія, поселенія сваестроителей можно подвести подъ слѣдующія семь категорій:

1) поселенія, гдѣ найдены орудія единственно изъ камня и кости;

2) поселенія, гдѣ найдены каменныя и бронзовыя орудія;

3) поселенія, гдѣ найдены каменныя, бронзовыя и желѣзныя орудія;

4) поселенія, гдѣ найдены каменныя и желѣзныя орудія;

5) поселенія, гдѣ найдены исключительно бронзовыя орудія;

6) поселенія, гдѣ найдены бронзовыя и желѣзныя орудія;

7) поселенія, гдѣ найдены исключительно желѣзныя орудія.

Кромѣ того, встрѣчаются также слѣды свайныхъ построекъ съ предметами чисто римской производительности. Послѣдніе были по сіе время находимы не только въ такихъ мѣстахъ, гдѣ встрѣчаются орудія изъ желѣза и бронзы, но даже и вмѣстѣ съ каменными. Со времени завоеванія швейцарскихъ долинъ Римлянами, вѣроятно начали прекращаться свайныя постройки.

Тройонъ (см. нашу вторую статью, примѣч. 17) высказалъ предположеніе, что появленіе бронзовыхъ орудій у швейцарскихъ сваестроителей было слѣдствіемъ вторженія новаго народа, покорившаго прежнихъ жителей, до того незнакомыхъ съ обработкою металловъ, и начавшихъ опять строиться на сваяхъ, когда сжились съ своими покорителями, такъ какъ, по его утвержденію, вторгнувшійся народъ сжегъ прежнія свайныя постройки. Но внимательное разсмотрѣніе данныхъ, добытыхъ при изслѣдованіи остатковъ свайныхъ построекъ съ исключительно каменными произведеніями, не даетъ, какъ доказалъ

[14]) Correspondenzblatt des Gesammtvereins der deutschen Geschichts- und Alterthumsvereine. Годъ одиннадцатый (1863), стр. 107—108.

[15]) Mittheilungen der antiquarischen Gesellschaft in Zürich, т. IX, отд. II, вып. 3; т. XII, вып. 3; т. XIII, отд. II, вып. 3; т. XIV, вып. 1 и 6, всего пять отчетовъ о свайныхъ постройкахъ.

Келлеръ[16]), никакого повода къ подобнымъ предположеніямъ. Во-первыхъ, перемѣна матеріала для орудій и оружія сама по себѣ еще нисколько не доказываетъ нашествія иноземнаго народа. Напротивъ, остатки свайныхъ построекъ указываютъ на постепенное распространеніе у ихъ жителей металлическихъ произведеній, занесенныхъ путемъ мирныхъ торговыхъ сношеній съ иноземцами. Насильственнаго разрушенія всѣхъ тѣхъ свайныхъ построекъ, гдѣ встрѣчаются исключительно каменныя и костяныя орудія и оружіе, также нельзя признать, потому что во многихъ изъ нихъ не нашлось никакихъ слѣдовъ пожара. Наконецъ, если въ нѣкоторыхъ и встрѣчаются такіе слѣды, то нѣтъ никакой необходимости предполагать, чтобъ именно непріятель былъ виновникомъ раззоренія той или другой свайной постройки посредствомъ огня. Въ подобныхъ поселеніяхъ, построенныхъ изъ легко возгарающагося матеріала, пожаръ могъ произойти во всякое время, при самой мирной обстановкѣ.

Келлеръ, допуская, что первое ознакомленіе швейцарскихъ сваестроителей съ бронзою произошло путемъ мирныхъ торговыхъ сношеній съ иноземцами южныхъ странъ, и именно съ Итальянцами, требуетъ однакоже, чтобы за жителями древней Гельвеціи, до ея завоеванія Римлянами, было признаваемо развитіе самостоятельнаго металлическаго производства. Это мнѣніе было высказываемо и другими сторонниками самостоятельной кельтской культуры. Въ доказательство справедливости такого предположенія часто было указываемо на одну находку огромнаго количества бронзовыхъ щитовъ, мечей, долотъ, колецъ и другихъ предметовъ, вмѣстѣ съ бронзовыми слитками.

Находку эту признавали складомъ туземнаго литейнаго мастера. Но тѣ, которые указывали на нее, забыли упомянуть при этомъ, состояла ли она изъ новыхъ, еще въ употребленіи не бывшихъ предметовъ, или изъ ветхихъ и сломанныхъ, назначенныхъ для сплавленія. Кромѣ того, разнообразіе предметовъ относительно назначенія, которому они должны были служить, невольно возбуждаетъ сомнѣніе въ правильности подобнаго объясненія. При нѣсколько развитомъ состояніи металлическаго производства нельзя предполагать, чтобы въ одной и той же мастерской дѣлались оружіе, орудія и предметы для украшеній. Кромѣ того, формы для нѣкоторыхъ оружій и орудій, какъ напримѣръ для мечей, ножей, иголъ, крючковъ для ловли рыбы и др., одинаковыя въ находкахъ при швейцарскихъ постройкахъ и въ находкахъ далеко за сѣверными предѣлами Швейцаріи, на Рейнѣ, на Дунаѣ и на берегахъ Балтійскаго моря, заставляютъ предполагать, что эти предметы приготовлялись въ большихъ мастерскихъ и въ значительномъ количествѣ. А для послѣднихъ едва-ли существовали необходимыя для того условія въ населеніяхъ сваестроителей, у которыхъ, по роду ихъ жилищъ, производительность могла служить для однѣхъ домашнихъ потребностей, а не для распространенной торговли. При этомъ надобно обратить вниманіе еще на слѣдующее обстоятельство. Въ сѣверной и восточной Швейцаріи свайныя постройки, относительно находимыхъ въ нихъ предметовъ, отличны отъ подобныхъ же въ западной и южной части страны. Въ первыхъ встрѣчаются оружіе и орудія металлическія рѣже, чѣмъ въ послѣднихъ. Линденшмитъ, указывая на этотъ фактъ, находитъ въ немъ доказательство иностраннаго происхожденія металлическихъ произведеній; по его мнѣнію, бронзовые предметы привозились съ устьевъ Роны, гдѣ жили колонисты, народъ, извѣстный въ древности своею далеко распространенною промышленностью, именно колонисты Финикіянъ. Кромѣ того, нельзя оставить безъ вниманія того обстоятельства, что бронзовыя орудія и оружіе въ своихъ формахъ не обнаруживаютъ никакой связи съ бывшими до ихъ появленія въ употребленіи каменными издѣліями. И этотъ фактъ говоритъ въ пользу предположенія на счетъ иноземнаго происхожденія бронзовыхъ издѣлій.

Тройонъ, равно какъ и сѣверные археологи[17]), приписываетъ обычай сожиганія труповъ при погребеніи періоду употребленія бронзовыхъ орудій и оружія. Но именно въ Швейцаріи встрѣчаются, въ

[16]) Mittheilungen der antiquarischen Gesellschaft in Zürich, т. XIV, вып. 6, стр. 53–58.

[17]) Сѣверныя древности, Ворсо, стр. 8; ср. Якова Гримма сочиненіе: Ueber das Verbrennen der Leichen, въ Abhandlungen der philosophisch-historischen Klasse der kön. Akademie der Wissenschaften zu Berlin aus dem Jahre 1849. (Berlin 1851, 4⁰). стр. 191—274 и 545—547.

могилахъ съ бронзовыми предметами, только остатки несожженныхъ труповъ [18]). Въ Даніи, въ могилахъ съ бронзовыми издѣліями также встрѣчаются довольно часто похороненными несожженные трупы. Наконецъ, и британскія могилы не подтверждаютъ предположенія о появленіи обычая сожигать трупы одновременно съ началомъ употребленія бронзы на орудія и оружіе.

Въ началѣ нынѣшняго года, въ лондонскомъ этнологическомъ обществѣ, президентомъ его И. Лёббокомъ (J. Lubbock) была прочтена записка о древнихъ британскихъ могилахъ, раскрытыхъ неутомимымъ изслѣдователемъ могилъ Бэтманомъ (Bateman) въ Дербишейрѣ и сосѣднихъ округахъ. Изъ числа 124 изслѣдованныхъ могилъ съ сожженными трупами въ 48 нашлись предметы исключительно каменные, и только въ 10 бронзовые; въ трехъ желѣзные, въ остальныхъ же вовсе не нашлось никакихъ предметовъ [19]).

И такъ, обычай хоронить сожженные трупы не можетъ считаться доводомъ въ пользу мнѣнія о появленіи новаго народа вмѣстѣ съ началомъ распространенія бронзы на сѣверѣ Европы. Выше было нами упомянуто, что не существуетъ никакой связи между орудіями и оружіемъ каменнаго и бронзоваго вѣковъ. Но между этими послѣдними и являющимися послѣ нихъ желѣзными орудіями и оружіемъ также не существуетъ никакой связи относительно формы. Бронзовые предметы въ своихъ формахъ обнаруживаютъ опредѣленный развитый стиль и вообще, въ техническомъ отношеніи, значительное превосходство надъ желѣзными. Эти послѣдніе оказываются произведеніями первобытной обработки желѣза.

Сторонники самостоятельной обработки бронзы на сѣверѣ Европы совершенно упускаютъ этотъ фактъ изъ виду. Если нѣтъ никакой связи ни между бронзовымъ оружіемъ и орудіями и предшествовавшими имъ каменными, ни между ними же и являющимися послѣ нихъ желѣзными, то иностранное ихъ происхожденіе становится фактомъ несомнѣннымъ.

Бронза, какъ матеріалъ для изготовленія орудій и оружія, оказывается распространенною отъ крайняго запада до береговъ Тигра и Евфрата. Но слѣдуетъ-ли искать здѣсь, въ странахъ древней цивилизаціи, начала ея употребленія? Надо сознаться, что въ пользу подобнаго предположенія есть нѣкоторые доводы. Въ развалинахъ Ниневіи встрѣчаются литейныя формы для металлическихъ украшеній. Одна изъ такихъ формъ изображена у насъ на прилагаемой таблицѣ, подъ № 1 [20]). Двойная спиральная привѣска (вѣроятно къ серьгамъ), описывавшаяся въ изображенной формѣ, встрѣчается также между бронзовыми произведеніями, найденными въ швейцарскихъ свайныхъ постройкахъ [21]). Вообще спиральная форма преобладаетъ въ украшеніяхъ бронзоваго вѣка. Встрѣчается она также на оружіи и сосудахъ, сдѣланныхъ изъ бронзы [22]). Изображенный на прилагаемой таблицѣ, подъ № 3, поясъ, найденъ въ одной изъ этрусскихъ могилъ. Подъ № 2 у насъ изображена брошка такого же происхожденія. Спиральныя украшенія того же самаго стиля мы встрѣчаемъ наконецъ и на

[18]) Keller, Pfahlbauten. Fünfter Bericht, стр. 55.

[19]) Свѣдѣнія о содержаніи записки Лёббока были сообщены въ газетѣ «Times». Передаемъ ихъ здѣсь читателю, такъ какъ въ нихъ находится много любопытнаго для каждаго, кто интересуется доисторическою стариною жителей Европы. Въ могилахъ, вскрытыхъ Бэтманомъ, трупы были частью похоронены въ скорченномъ положеніи (съ пригнутыми къ тѣлу колѣнами и наклоненною на грудь головою, чтобъ придать тотъ самый видъ, который имѣетъ младенецъ въ утробѣ матери), частью сожженными, наконецъ частью въ лежащемъ положеніи. Оружіе и орудія, найденныя въ могилахъ, были каменныя, бронзовыя или желѣзныя. При скелетахъ, найденныхъ въ скорченномъ положеніи, въ 97 могилахъ предметы, лежавшіе при костякахъ, были каменные въ 53 могилахъ, бронзовые въ 15, желѣзные въ двухъ, въ прочихъ кромѣ костей ничего не нашлось. О могилахъ съ сожженными трупами мы упомянули выше. Изъ 24 могилъ съ покойниками, похороненными въ лежащемъ положеніи, въ трехъ ничего не нашлось кромѣ костяковъ, въ двухъ были предметы изъ камней, въ пяти бронзовые, въ 14 желѣзные Изъ числа другихъ могилъ гдѣ образъ погребенія не могъ быть опредѣленъ, въ семи не сохранилось вовсе никакихъ предметовъ, въ 31 нашлись только каменные предметы, въ семи бронзовые и наконецъ желѣзные также въ семи могилахъ. Замѣчательно, что бо́льшая часть каменныхъ орудій и оружія были: наконечники стрѣлъ и копьевъ, метательные камни, ножи самыхъ грубыхъ формъ и сходные съ каменными произведеніями, встрѣчающимися въ кухонномъ сорѣ на датскихъ берегахъ, между тѣмъ какъ въ датскихъ могилахъ каменнаго вѣка произведенія изъ камня болѣе изящны. При преніяхъ, возбужденныхъ чтеніемъ записки Лёббока въ томъ же засѣданіи, было сообщено, что профессоръ Бэскъ (Bask) при измѣреніи череповъ, найденныхъ въ могилахъ, вскрытыхъ Бэтманомъ, нашелъ сходство между черепами изъ могилъ съ каменными предметами и тѣми, которые встрѣчаются въ скандинавскихъ могилахъ каменнаго вѣка.

[20]) Layard, Niniveh and Babylon, стр. 596.

[21]) Keller, Pfahlbauten. Dritter Bericht, табл. III, рис. 33. Украшеніе той же формы найдено на Рейнѣ (Lindenschmit, Die Alterthümer unserer heidnischen Vorzeit, тетр. III, табл. 6. рис. 2).

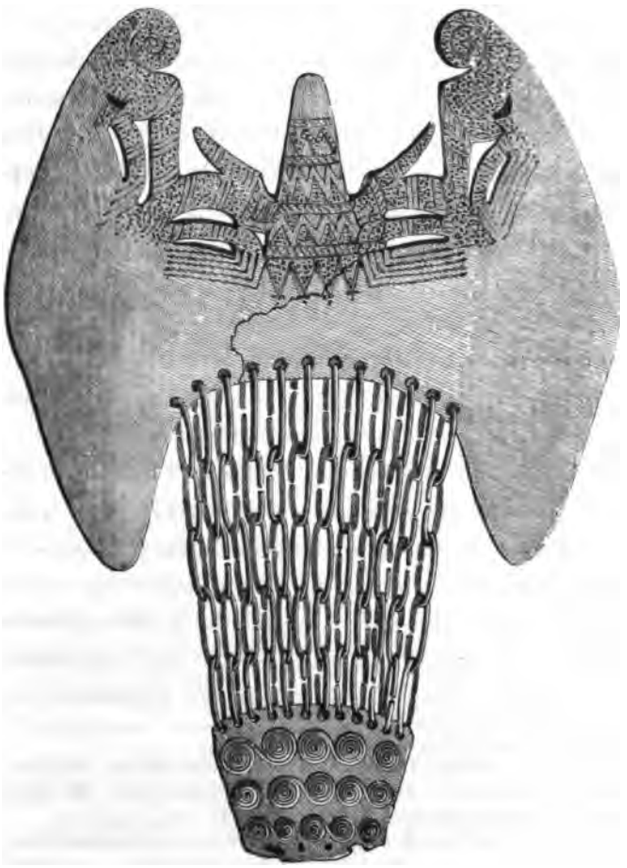
[22]) Отсылаемъ читателя преимущественно къ рисункамъ въ сочиненіяхъ Ворсо, Лиша, Келлера и Линденшмита.

бронзовыхъ и мѣдныхъ предметахъ, найденныхъ на Кавказѣ. Заимствуемъ здѣсь рисунки изъ статьи покойнаго П. С. Савельева, помѣщенной во II-мъ томѣ Трудовъ восточнаго отдѣла Археол. Общества:

№ 1.

№ 1 изображаетъ мѣдную крышку, съ двумя рядами выпуклыхъ точекъ по ободку и узоромъ вкругъ верхушки, въ видѣ спирально свернутой проволоки; № 2 изображаетъ предметъ изъ бронзы (въ $^2/_3$ настоящей величины). О назначеніи его трудно судить. Савельевъ назвалъ его привѣскою.

№ 2.

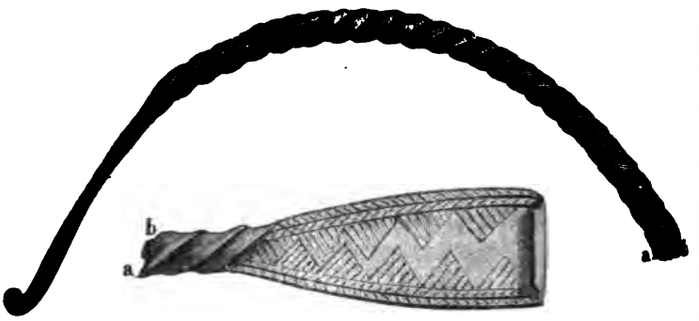


Верхушка ея загнута назадъ крюкомъ. Верхняя часть исчерчена городками и разными чертами и точками. Нижняя часть украшена выпуклыми, въ видѣ витой проволоки, кружками, какъ на крышкѣ № 1 [23]).

Н. В. Ханыковъ, который доставилъ рисунки вещей, описанныхъ въ статьѣ Савельева и принадлежащихъ нынѣ вдовѣ фельдмаршала князя Воронцова, назвалъ эти издѣлія скиѳскими. Савельевъ относитъ ихъ ко времени болѣе близкому намъ, именно къ эпохѣ VIII—XI вѣка по Р. Хр.

Скиѳскаго-ли, или другаго происхожденія изображенныя здѣсь вещи, трудно рѣшить, но во всякомъ случаѣ достойна замѣчанія связь, существовавшая между стилемъ предметовъ, найденныхъ на берегахъ Тигра, въ средней Италіи и на Кавказѣ. На этихъ послѣднихъ, т. е. на кавказскихъ предметахъ, описанныхъ въ статьѣ Савельева, кромѣ спирали, встрѣчаются еще и городки и черточки; такъ напр. мы это видимъ на одномъ изъ обломковъ мѣднаго обруча, изображеннаго въ слѣдующемъ рисункѣ:

№ 3.



Плоскій расплющенный конецъ проволоки украшенъ грубо нарѣзанными черточками въ видѣ городковъ.

На однородность въ стилѣ формъ и украшеній древнихъ предметовъ изъ бронзы, встрѣчающихся въ странахъ сѣверной Европы и таковыхъ же предметовъ средне-италійскаго, въ особенности этрусскаго происхожденія, было уже нами указано. Кромѣ того, мы также указали на нѣкоторыя соотношенія подоб-

[23]) Эти спиральныя украшенія совершенно сходны съ бронзовою брошкою, изображенною на рисункѣ 42, табл. III-й, приложенной къ нашей первой статьѣ.

наго рода между этрусскими и ниневійскими бронзовыми вещами. Теперь упомянемъ здѣсь еще о слѣдующемъ фактѣ, также указывающемъ на отношенія, существовавшія между древней Этруріей и низовьями Тигра и Евфрата. Лэярдъ нашелъ въ южной Месопотаміи (въ развалинахъ, извѣстныхъ подъ именемъ Варка), обломки раковины съ вырѣзанными на нихъ рисунками. Въ серединѣ изображены кони; вокругъ нихъ гравирована кайма, рисунокъ которой имѣетъ замѣчательное сходство съ рисунками, вырѣзанными на одной раковинѣ, найденной въ этрусской могилѣ (Layard, Niniveh and Babylon, стр. 563).

По нашему мнѣнію, индоевропейскіе народы, при переселеніи своемъ въ Европу не были знакомы съ обработкою металловъ. Народы этого племени, занявшіе балканскій и аппенинскій полуострова, познакомились съ обработкою металловъ (сначала мѣди), чрезъ жителей передней Азіи. Впослѣдствіи южная Европа передала умѣнье обработывать мѣдь и желѣзо западной части сѣверной Европы, снабжавши ее передъ тѣмъ долгое время готовыми металлическими произведеніями. Оттого эти послѣднія, и именно оружіе и предметы украшенія, когда они встрѣчаются въ древнѣйшихъ могилахъ сѣверозападной Европы, гораздо совершеннѣе и изящнѣе въ своей обдѣлкѣ, чѣмъ глиняные сосуды, вмѣстѣ съ ними находимые. Гдѣ гончарное производство еще въ первобытномъ состояніи, тамъ не можетъ процвѣтать литейное искусство. Успѣхи послѣдняго въ непосредственной зависимости отъ успѣховъ перваго.

Кромѣ того, свѣдѣнія, встрѣчаемыя у греческихъ и римскихъ писателей о древнѣйшемъ состояніи сѣверныхъ народовъ, нисколько не въ пользу мнѣнія о высокой степени развитія у нихъ техники въ эпоху первыхъ столкновеній ихъ съ югомъ [24]).

Вопросъ о началѣ обработки металловъ въ Россіи пока еще не можетъ быть поднятъ, потому что для его разъясненія у насъ еще не достаетъ положительныхъ данныхъ, полученныхъ изъ систематически веденныхъ раскоповъ. Однако, судя по сдѣланнымъ по сіе время въ нашемъ отечествѣ археологическимъ открытіямъ, уже и теперь вполнѣ вѣроятно, что знакомство съ металлическими произведеніями Россія получила съ трехъ сторонъ, чрезъ Уралъ, чрезъ Кавказъ и съ Чернаго моря.

Мы кончаемъ здѣсь наше изложеніе о бронзовомъ вѣкѣ. Въ заключеніе представимъ нѣкоторыя замѣчанія объ этимологіи слова, которое читатель такъ часто встрѣчалъ въ этой статьѣ.

Дицъ (Etymologisches Wörterbuch der romanischen Sprachen von Friedrich Diez. Zweite Ausgabe, I Theil. Bonn, 1861, стр. 89—90) производитъ романскія формы, итал. *bronzo*, испанск. *bronce*, франц. *bronze*, отъ *bruno*. Ему слѣдуетъ Шеллеръ (A. Scheller), издавшій въ 1862 году въ Брюсселѣ Dictionnaire d'étymologie française d'après les résultats de la science moderne. Въ своей рецензіи на это сочиненіе, Дифенбахъ (Zeitschrift für vergleichende Sprach-forschung, т. XII, тетрадь 1.) приписываетъ слову «бронза» происхожденіе изъ восточнаго языка: въ новыхъ иранскихъ языкахъ встрѣчаемъ мы *бириндж* برنج; въ персидскомъ, *бинц* պղինձ въ армянскомъ. Имъ соотвѣтствуетъ въ древне-иранскомъ нарѣчіи Авесты *береджья* 𐬠𐬀𐬭𐬉𐬵𐬀 (Вендидадъ, глава VIII, 254). Въ сѣверно-европейскихъ языкахъ мы встрѣчаемъ: *bras* въ исландскомъ, *bräs* въ англосаксонскомъ, въ англійскомъ *brass*.

Другая персидская форма возлѣ *бириндж-пирингъ* پرنگ; значеніе обѣихъ = *aes cypricum*, *orichalcum*. При этомъ ر персидское *пирен* обозначаетъ также *блестящій мечъ*, *блескъ меча*. Кромѣ того, встрѣчаются еще формы *перенд* и *беренд*, پَرَنْد, بَرَنْد, значеніе которыхъ въ словарѣ Вуллерса объясняется чрезъ 1) *facies undulata et nitens gladii*, 2) *gladius egregiens, nitens*. По этому значеніе первоначальнаго корня всѣхъ приведенныхъ нами изъ персидскаго языка словъ было *блескъ*. Это подтверждается и афганскимъ словомъ *брешна* (или *брехьна*) بريښنا, у Раверти=*lustre*, *brightness*, *sheen*, *glow*. Санскритскій корень, соотвѣт-

[24]) Относительно этого пункта вопроса о бронзовомъ вѣкѣ мы совершенно согласны съ Линденшмитомъ, и по этому отсылаемъ читателя къ главѣ о бронзовомъ вѣкѣ въ его сочиненіи: Die vaterländischen Alterthümer der Fürstlich-Hohenzoller'schen Sammlungen zu Sigmaringen, стр. 153—171.

ствующій приведеннымъ словамъ—*bhrj*. О сродствѣ съ нимъ латинскаго *fulgor*, греческаго φλέγω, древненѣмецкаго *plah*, нижненѣмецкаго *blak* и современныхъ нѣмецкихъ *blick* и *blitz*, читатель можетъ справиться въ сочиненіи Куна: Die Herabkunft des Feuers, стр. 8 и 9, и въ Словарѣ Я. Гримма, т. II, стр. 62.

—

Дополненіе.

Въ дополненіе къ сказанному въ статьяхъ 1-й и 2-й о каменныхъ орудіяхъ, мы считаемъ необходимымъ сообщить здѣсь слѣдующія свѣдѣнія о предметахъ подобнаго рода, найденныхъ въ Сѣверной Америкѣ, въ средней части восточной Индіи, и Месопотаміи. Встрѣчающіяся здѣсь формы орудій доказываютъ, что однѣ и тѣ же потребности въ разныхъ мѣстахъ и въ разное время вызывали одни и тѣ же произведенія, и сходство въ этомъ случаѣ такъ сильно, что ихъ можно иногда принять за копіи одни съ другихъ.

Въ долинѣ Миссисипи[25]) найдены клинья и инструменты для рѣзанья, изъ роговика, топоры изъ гранита и сіенита, напоминающіе намъ вполнѣ формы подобныхъ же скандинавскихъ орудій. При этомъ надо замѣтить, что въ Америкѣ каменный вѣкъ продолжался до самаго прибытія Европейцевъ, а въ Мексикѣ и Перу каменные топоры были долгое время въ употребленіи даже послѣ открытія плавки металловъ, именно мѣди[26]).

Съ 1861 года стали находить и собирать въ восточной Индіи каменныя орудія, именно: клинья и топоры, очень похожіе на изображенные у насъ на таблицѣ I, рис. 13, 14, 17, 19; молоты, наконечники стрѣлъ. Изъ нихъ первые безъ отверстій; судя по рисункамъ, приложеннымъ къ статьѣ, гдѣ эти предметы описываются, они не тесаные, а обточенные посредствомъ другаго камня[27]). Такъ какъ теперь и въ тѣхъ странахъ вниманіе просвѣщенныхъ Европейцевъ, тамъ проживающихъ, обращено на эти предметы, то можно надѣяться, что со временемъ мы получимъ данныя, которыя представятъ возможность составить себѣ понятіе объ образѣ жизни древнихъ обитателей Индіи.

Въ развалинахъ древней Халдеи[28]), на бо́льшей глубинѣ, чѣмъ та, гдѣ найдены всѣ прочіе памятники, отрыты кремневые ножи и топоры, а также молоты и тесла, и даже гвозди изъ камня: сколько мнѣ извѣстно, это *первый примѣръ каменныхъ гвоздей*. Утверждаютъ, что насыпи и курганы, разбросанные по древней Халдеи, богаты каменными и бронзовыми орудіями, уже болѣе совершенными, чѣмъ только что упомянутыя.

Вопросъ о первобытномъ состояніи жителей Европы разсматривался въ послѣдніе два-три года натуралистами съ особенною любовью и тщательностью. Въ этомъ отношеніи считаемъ долгомъ указать на слѣдующія сочиненія и статьи.

Извѣстный геологъ Лэйель (Lyell) издалъ уже въ двухъ изданіяхъ сочиненіе подъ заглавіемъ: The geological evidences of the antiquity of man, with remarks on theories of the origin of species by variation (Second edition, revised. London, 1863, 8⁰), и это замѣчательное сочиненіе переведено на языки нѣмецкій и русскій. Весьма подробно изложены также данныя о первобытномъ существованіи человѣка въ сочиненіи Карла Фогта: Vorlesungen über den Menschen und seine Stellung in der Schöpfung und in der Geschichte der Erde. Giessen, 1863, 2 тома in 8⁰. Въ новѣйшей русской литературѣ заслуживаетъ особеннаго вниманія статья нашего знаменитаго ученаго К. М. Бэра, помѣщенная въ Мѣсяцословѣ на 1864 годъ. Кромѣ того, достойны признательности со стороны читающей публики статьи А. Н. Энгельгардта, напечатанныя въ №№ 248, 255, 278 С.-Петерб. Вѣдомостей за истекшій годъ, и въ № 96 за текущій.

[25]) Ancient monuments of the Missisipi valley, by E. G. Squier and E. H. Davis in Smithsonian contributions to knowlegde, т. I, стр. 196, 210, 212, 214, 215, 216.

[26]) О древностяхъ изъ мѣди, найденныхъ въ сѣверной Америкѣ, см. сочиненіе: Antiquities of the State of New-York, being the results of extensive original surveys and explorations, with a supplement on the antiquities of the West. By E. G. Squier, M. A. Buffalo. 1850, 8⁰. Первое изданіе этого сочиненія появилось во II-мъ томѣ сборника Smithsonian contributions to knowledge.

[27]) Journal of the Asiatic Society of Bengal. Vol. XXXI, (1862), стр. 323—328.

[28]) Journal of the Royal Asiatic Society of Great-Britain and Ireland, т. XV, стр. 405 и слѣд.

ЕЩЕ ИЗВѢСТІЯ
О ГОЛОСНИКАХЪ.

—

В. В. Стасова.

—

(Съ таблицей чертежей.)

—

I.

Въ 1-мъ выпускѣ V-го тома Извѣстій я говорилъ (стран. 28) о томъ, что обращался къ нѣкоторымъ изъ нашихъ корреспондентовъ въ западныхъ губерніяхъ, съ просьбою о доставленіи подробностей о голосникахъ, находящихся въ коложской церкви, близь Гродно. Получивъ въ настоящее время отъ почтеннаго нашего сочлена, А. К. Киркора, нѣкоторыя письменныя и печатныя свѣдѣнія объ этомъ предметѣ, съ приложеніемъ рисунковъ, считаю полезнымъ представить здѣсь извлеченіе изъ главнѣйшихъ между ними.

По мнѣнію А. К. Киркора*), коложская церковь во имя Бориса и Глѣба, основанная, по преданію, въ XII вѣкѣ, составляетъ «едва-ли не единственный въ цѣломъ славянскомъ мірѣ памятникъ акустическаго устройства зданій», потому что, между тѣмъ какъ въ разныхъ русскихъ церквахъ голосники или звуковые сосуды сохранились небольшими группами подъ арками, или же и въ стѣнахъ, — «коложская церковь составлена вся изъ голосниковъ». Были ли въ ней горшки въ потолкѣ, и какого рода былъ этотъ потолокъ, не извѣстно, потому что во время переворотовъ и смутъ въ краѣ, храмъ много пострадалъ, и, какъ кажется, еще въ началѣ XVIII стол., во время нашествія на Гродно войскъ Карла XII, потолокъ со всѣмъ его акустическимъ устройствомъ былъ разрушенъ, вмѣсто него же сдѣланъ обыкновенный, деревянный, на балкахъ. Что касается горшковъ, то они разсѣяны по всѣмъ стѣнамъ, на довольно близкомъ разстояніи одинъ отъ другаго, сверху до низу, и даже между ступенями лѣстницы, которая вела въ ризницу. При этомъ надо замѣтить, что «храмъ коложскій состоитъ изъ двухъ стѣнъ: одной внѣшней, построенной весьма прочно изъ кирпича и камня, а другой внутренней, съ горшками или голосниками, положенными горизонтально, отверстіями во внутрь, и связанными между собою кирпичами и цементомъ. Между внутреннею и внѣшнею стѣною проходитъ узкій корридоръ».

Встрѣчаемыя нами здѣсь свѣдѣнія имѣютъ особенную важность: дѣйствительно, намъ до сихъ поръ неизвѣстно построекъ, гдѣ бы цѣлыя стѣны сложены были изъ горшковъ. Всѣ извѣстные до сихъ поръ примѣры изъ временъ древности и среднихъ вѣковъ доказываютъ, что лишь своды и ближайшія къ нимъ верхнія части сооруженій были, для возможно большей легкости, дѣлаемы изъ горшковъ, и что нѣкоторые изъ этихъ горшковъ, оставаясь съ открытыми во внутрь зданій отверстіями, служили для усиленія или улучшенія звука. Судя же по вышеприведеннымъ свѣдѣніямъ, мы имѣемъ въ коложской церкви примѣръ устройства совершенно особеннаго, до сихъ поръ нигдѣ болѣе не встрѣченнаго: во первыхъ, цѣлыя стѣны составлены изъ горшковъ; во вторыхъ, онѣ сдѣланы изъ горшковъ, положенныхъ внутрь церкви не отверстіями, а заднею своею частью; отверстія же ихъ обращены къ пустому пространству, или промежутку, находящемуся между горшками и внѣшнею стѣною. Безъ сомнѣнія, нельзя принимать всѣхъ этихъ горшковъ за голосники, но по всей вѣроятности у нѣкоторыхъ изъ нихъ должны были выходить отверстія и во внутрь церкви, и тогда, значитъ, огромное количество пустыхъ горшковъ, и промежутокъ отъ нихъ до внѣшней стѣны, должны были способствовать усиленію и улучшенію звука. Впрочемъ, нельзя удовольствоваться тѣми свѣдѣніями, которыя намъ въ настоящемъ случаѣ предложены: необходимо ожидать свѣдѣній болѣе подробныхъ и основательныхъ, сопровождаемыхъ вѣрными и точными рисунками общаго и частей, изъ которыхъ мы могли бы узнать, на какой именно высотѣ начинается кладка горшковъ, какъ именно они расположены, и такъ далѣе. Между тѣмъ, изъ доставленныхъ намъ теперь г. Киркоромъ печатныхъ и письменныхъ свѣдѣній,

*) Виленскій Вѣстникъ, 1864, №№ 17, 18 и 19.

мы получаемъ слѣдующія частныя подробности о коложскихъ голосникахъ:

Въ коложской церкви горшки были двухъ родовъ, разной величины. Въ виленскомъ музеѣ древностей находятся два изъ числа нихъ, изображеніе которыхъ мы прилагаемъ при настоящемъ выпускѣ. Величина и объемъ ихъ слѣдующіе:

Перваго (Табл. V, рисунокъ А):

	Дюймы.	Линіи.	Вершки.
Толщина стѣнки въ горлышкѣ..	—	2	0,11
» дна.....	—	3	0,17
Глубина его внутри.....	19	—	10,8
Вышина.....	19	3	11,02
Вышина горлышка.....	6	—	3,4
Окружность брюшка въ самомъ широкомъ мѣстѣ.....	33	6	19,2
Діаметръ брюшка.....	10	6	6,05
» отверстія въ горлышкѣ	2	7	1,5
» дна	5	4	3,09

Втораго (Таблица V, рис. Б):

Толщина стѣнки въ горлышкѣ..	—	3	0,17
Глубина его внутри.....	16	—	8,7
Вышина.....	16	3	9.3
» горлышка.....	6	—	3,4
Окружность въ самомъ широкомъ мѣстѣ.....	28	3	16,17
Діаметръ брюшка.....	9,02	—	5,11
» отверстія въ горлышкѣ	2	7	1,5
» дна.....	4	4	2,5
Стѣнка дна одной толщины съ стѣнкой горлышка.			

Изъ этого выходитъ, что наибольшіе, до сихъ поръ найденные въ Новгородѣ голосники (о которыхъ говорено въ моей первой статьѣ) меньше коложскаго на $1\frac{1}{2}$ вершка, діаметръ брюшка меньше на $\frac{1}{2}$ в. и 5 л.; за то въ новгородскомъ діаметръ горлышка имѣлъ 3 в., а въ коложскомъ всего 1,5 в. Вообще, всѣ новгородскіе и псковскіе голосники шире коложскихъ въ горлѣ. Наибольшіе изъ изслѣдованныхъ доселѣ московскихъ горшковъ имѣютъ всего только $9\frac{1}{2}$ в. вышины, значитъ они меньше большаго коложскаго на $1\frac{1}{2}$ вершка.

Коложскіе горшки изъ красной глины, отлично обожжены и имѣютъ высокій тонъ звука.

Въ заключеніе, мы можемъ прибавить здѣсь, въ слѣдствіе указанія также г. Киркора, что въ сочиненіяхъ двухъ польскихъ писателей есть указанія на существованіе, если не голосниковъ, то по крайней мѣрѣ горшковъ, въ стѣнахъ церкви города Овруча, построеніе которой относятъ къ концу XI-го или началу XII-го вѣка: а именно у профессора Подчашинскаго въ его Początki architektury (Т. I, 156) и у Тимофея Липинскаго въ Starożytnosci Polskie (Т. II, 540). Но эти указанія относятся равно и къ Коложѣ, и къ Овручу, а слѣдовательно, если голосники оказались при этомъ въ первой мѣстности, то нѣтъ сомнѣнія, что они находятся и въ послѣдней. Къ сожалѣнію, эти свѣдѣнія написаны уже много лѣтъ тому назадъ (сочиненіе Подчашинскаго напечатано въ 1828-мъ году, Липинскаго нѣсколько позже), и потому неизвѣстно, что̀ именно уцѣлѣло отъ стѣнъ овручской церкви. Г. Киркоръ прибавляетъ: «одинъ очевидецъ разсказывалъ намъ, что лѣтъ 40 тому назадъ видѣлъ въ этой церкви весь потолокъ, испещренный отверстіями горшковъ».

Въ *Современной Лѣтописи* 1864 года, № 16, мы находимъ, въ статьѣ г. К.... подъ заглавіемъ: «*Объ историческихъ памятникахъ въ овручскомъ уѣздѣ*», слѣдующія извѣстія о нынѣшнемъ состояніи этой церкви: «Съ грустнымъ чувствомъ обозрѣвалъ я въ городѣ Овручѣ развалины древней Васильевской церкви, построенной равноапостольнымъ княземъ Владиміромъ. Развалины эти, оставаясь безъ всякой поддержки, годъ отъ году приближаются къ совершенному разрушенію. Нѣсколько лѣтъ назадъ я посѣтилъ этотъ величественный памятникъ, и мнѣ кажется, что сохранившіяся стѣны храма были обширнѣе и прочнѣе. Мѣстами и теперь еще замѣтны слѣды мозаики и неотчетливыя изображенія св. угодниковъ на уцѣлѣвшемъ сводѣ разрушеннаго купола, но отъ вліянія температуры мозаика почернѣла, и изображенія святыхъ потерпѣли. Развалины стоятъ на возвышенной мѣстности и нисколько не защищены отъ непогодъ. Печальные остатки Васильевской церкви, нѣкогда богатой и великолѣпной, остаются безъ всякаго присмотра и громко говорятъ о равнодушіи тѣхъ, къ чьей исключительной обязанности относится попеченіе о храмахъ».

II.

Чтобъ дать понятіе, какимъ образомъ, уже въ первоначальныя времена употребленія горшковъ для дѣланія сводовъ, эти горшки шли въ дѣло, какая именно была ихъ форма и кладка (замѣтимъ, что нельзя не предполагать, что нѣкоторые изъ нихъ служили голосниками), и чтобы дать такимъ образомъ пункты для сравненія и дальнѣйшаго изученія нашей древней акустической системы въ церквахъ, представляемъ на приложенной здѣсь таблицѣ V-й рисунки нѣкоторыхъ подробностей изъ итальянскихъ церквей такъ называемаго *древне-христіанскаго* и *византійскаго* стиля, заимствованные нами изъ извѣстнаго сочиненія архитектора Изабеля: *Les édifices circulaires et les dômes*. Paris, 1843, f⁰, табл. 48-я.

Подъ буквою В представленъ разрѣзъ части купола церкви св. Виталія въ Равеннѣ; Г, — разрѣзъ пяты свода, тамъ же; Д. Е, — видъ и разрѣзъ горшковъ, употребленныхъ въ сводѣ, тамъ же; Ж. З,— видъ и разрѣзъ горшковъ, употребленныхъ въ пятахъ свода; И, — часть свода гробницы св. Елены (*Torre pignatara*) въ Римѣ: здѣсь горшки всего болѣе имѣютъ сходства, по формѣ, съ новгородскими и псковскими; I, — сводъ боковой капеллы крестильни (baptisterium) Константина, въ Римѣ.

ЗАМѢТКИ

О ДЕМЕСТВЕННОМЪ И ТРОЕСТРОЧНОМЪ ПѢНІИ *).

—

В. В. Стасова.

—

Вопросъ о демественномъ и троестрочномъ пѣніи имѣетъ, кромѣ общаго интереса для исторіи искусства въ Россіи, особенный интересъ еще и потому, что *во-первыхъ* какъ то, такъ и другое пѣніе были одною изъ любимѣйшихъ формъ искуства древней Россіи, и *во-вторыхъ* потому, что совершенно ложно, невѣрно или по малой мѣрѣ сбивчиво все то, что у насъ объ нихъ писано. Стоитъ только пристально перелистовать наши лѣтописи, для того, чтобъ убѣдиться въ томъ, что наши предки до Петра много любили и много употребляли демественное и троестрочное пѣніе; но, въ тоже время, стоитъ только бросить одинъ взглядъ на новѣйшія наши сочиненія о церковномъ пѣніи, чтобъ убѣдиться, что наши нынѣшніе писатели не имѣютъ *никакого* почти понятія ни о томъ, ни о другомъ изъ этихъ родовъ пѣнія. У насъ, правда, писано очень-мало о церковномъ пѣніи, но изслѣдованій о немъ (и особливо изслѣдованій въ самомъ дѣлѣ научныхъ) дѣлано еще меньше. Каждый изъ писавшихъ непремѣнно считалъ обязанностью своею говорить и о демественномъ и о троестрочномъ пѣніи—невозможно обойти этого вопроса при той важности, которую имѣли въ исторіи древняго нашего искусства обѣ эти формы; но ни одному не хотѣлось признаться, что дѣло это ему вовсе не извѣстно, или по крайней мѣрѣ извѣстно очень-мало; и потому-то, подражая одинъ другому, и цѣпляясь за слова своего предшественника, безъ всякаго критическаго разсмотрѣнія этихъ словъ, каждый изъ нашихъ писателей объ этомъ предметѣ способствовалъ накопленію свѣдѣній и опредѣленій очень невѣрныхъ.

Такимъ образомъ, напр. не только очень невѣрны свѣдѣнія, сообщаемыя намъ о *сущности*, *значеніи* и *содержаніи* демественнаго и троестрочнаго пѣнія, но совершенно невѣрны показанія о времени, къ которому относится это пѣніе. У насъ приняли, на основаніи Богъ знаетъ какой цѣпи выводовъ, что оба эти пѣнія принадлежатъ къ самымъ древнѣйшимъ формамъ пѣнія нашего. Но, кажется, это-то и слѣдовало-бы доказать — а этого сдѣлано никогда и никѣмъ не было.

Таково положеніе этого интереснаго вопроса у насъ — и онъ, безъ сомнѣнія заслуживалъ-бы лучшей участи, большей научной дѣльности и строгости разсмотрѣнія; принадлежи онъ къ исторіи нѣмецкой или французской музыки, конечно онъ давно уже былъ-бы разработанъ съ тою основательностью

*) Настоящая статья представлена въ Археол. Общ. въ 1855 г.

и серьезностью, которыя однѣ могутъ быть допущены наукою.

Прежде всего намъ кажется необходимымъ — для возможности установленія понятій правильныхъ и согласныхъ съ исторіею — указать, что̀ именно говорятъ о *демественномъ* пѣніи наши писатели, сличить ихъ показанія съ дѣйствительными фактами.

Знаменитый русскій археологъ, митрополитъ Евгеній, открываетъ рядъ нашихъ изслѣдователей о демественномъ пѣніи (да и вообще о русскомъ церковномъ пѣніи). Онъ первый указалъ на одно важное мѣсто въ Степенной книгѣ, которое сохранило свидѣтельство о древнѣйшемъ пѣніи и древнѣйшихъ пѣвцахъ нашихъ въ XI вѣкѣ. Вотъ это мѣсто: «Вѣры«же ради христолюбиваго Ярослава пріидоша къ не«му отъ Царяграда богоподвизаеміи тріи пѣвцы гре«честіи съ роды своими, *отъ нихъ-же нача быти въ «рустѣй земли* ангелоподобное пѣніе, *изрядное осмо«гласіе, и паче-же и трисоставное сладкогласованіе и «самое прекрасное демественное пѣніе»* и проч. Свидѣтельство это потверждено, въ сокращенномъ видѣ, и другими нашими лѣтописями [1]). Указаніе этого мѣста Степ. книги очень интересно; но митрополитъ Евгеній не былъ правъ въ выводахъ, которые онъ сдѣлалъ изъ этого историческаго свѣдѣнія.

По его мнѣнію [2]), изъ этого свидѣтельства слѣдуетъ 1) «что до того времени русское церковное пѣ«ніе не имѣло еще въ себѣ *музыкальной симфоничe«ской мелодіи* (?!), но было просто и почти какъ ра«спѣвное чтеніе, каково есть столповое; 2) что самое «демественное искусное пѣніе, бывшее дотолѣ, не «имѣло совершенствъ гармоническихъ; 3) что тогда «появилось въ первый разъ въ Россіи троегласное пѣ«ніе, и слѣдовательно, дотолѣ было пѣніе хотя де«мественное, но не весьма красное». Къ этимъ выводамъ, митрополитъ Евгеній прибавляетъ, что «деме«ственнымъ пѣніемъ называется нѣкоторый древній «напѣвъ, образцоватѣе знаменнаго, но имѣющій меньше гармонической мелодіи, нежели греческій. Примѣры онаго существуютъ еще и донынѣ въ старин«ныхъ пѣвческихъ книгахъ, въ коихъ онъ располо«женъ на 4 или на 3 голоса». Наконецъ, изъ свидѣтельства Іоакимовой лѣтописи о томъ, что къ просвѣтителю русской земли, князю Владиміру, присланы были *демественники* (т. е. головщики, уставщики пѣнія церковнаго) изъ Болгаръ, — митрополитъ Евгеній выводитъ заключеніе, что сверхъ столповаго или знаменнаго пѣнія, «болгарскіе напѣвы и деме«ственное простое пѣніе должны почитаться самыми «древнѣйшими и первѣйшими въ нашей церкви».

Таковы выводы ученаго археолога нашего. Они послужили основаніемъ какъ его собственныхъ статей, такъ и статей другихъ изслѣдователей, которые безъ разсмотрѣнія повторяли его слова. Но здѣсь-то и лежитъ корень неправильныхъ мнѣній. Мы оставимъ покуда въ сторонѣ вопросъ о болгарскомъ пѣніи, и другіе меньшей важности (какъ требующіе каждый отдѣльнаго критическаго изложенія), и обратимся здѣсь къ одному пѣнію демественному.

При самомъ первомъ взглядѣ мы остаемся поражены, въ приведенныхъ мнѣніяхъ, — отсутствіемъ всякихъ музыкальныхъ познаній со стороны автора, и непонятными опредѣленіями, которыя были слѣдствіемъ этого незнанія. Что̀ такое значитъ: *симфоническая мелодія, гармоническая мелодія?* Что̀ такое значитъ: *пѣніе не имѣло мелодіи, но было просто, какъ распѣвное чтеніе, каково есть столповое?* Пѣніе столповое есть, напротивъ того, постоянная мелодія, основанная конечно на своихъ законахъ, но все-таки мелодія, и ничто другое какъ мелодія; пѣнія безъ мелодіи никогда не было, потому что и не можетъ быть, и мы напрасно стали бы добиваться смысла или значенія того пѣнія, *простаго, безъ мелодіи*, о которомъ намъ здѣсь говорятъ.

Авторъ статьи: «*Историческое свѣдѣніе о пѣніи грекороссійской церкви*» [3]), который въ своей компиляціи болѣе всего пользовался *Разсужденіемъ о пѣніи Россійской церкви* митрополита Евгенія, и даже бо̀льшею частію вездѣ повторялъ его слова, хотѣлъ кажется придать больше ясности вышеприведеннымъ

[1]) Въ 3-й новгородской лѣтописи, подъ годомъ 1052 сказано: «и пришли тріе пѣвцы изъ Грекъ съ роды своими, въ великій градъ Кіевъ». См. также лѣтопись Никоновскую I, 142.

[2]) Историч. разсужденіе о пѣніи Россійской церкви. СПб. 1804, стр. 9—11.

[3]) Христіанское Чтеніе 1831, ч. 43, стр. 153.

опредѣленіямъ, и вздумалъ дать нѣкоторыя музыкальныя объясненія. Но опять тотъ же недостатокъ знаній заставилъ его высказать много диковинокъ. Такимъ образомъ, по его мнѣнію система *энгармоническая* есть ничто иное какъ *majeur*, а *хроматическая* — *mineur*; такимъ же образомъ онъ говоритъ, что «мелодіею называется въ музыкѣ пріятное течение одного и того же тона въ различномъ направлении; гармонія же есть стройное созвучіе въ одно и то же время многихъ тоновъ. Въ единогласныхъ церковныхъ напѣвахъ называется гармоніею и мелодія (?!), если она совершенно правильна и весьма пріятна для слуха». Третій, еще позднѣйшій изслѣдователь, г. Сахаровъ, говоритъ въ своей статьѣ о древнемъ нашемъ пѣніи[4]), будто-бы «въ демественномъ пѣніи были соединены греческіе напѣвы: Дорическій, Іонійскій, Фригійскій и Лидійскій; что въ немъ все совершалось на основаніи строя (?) энгармоническаго и хроматическаго»; но, прибавляетъ онъ, «дѣйствительно ли это такъ — вопросъ самый трудный, не обсуженный еще».

Намъ нѣтъ надобности входить здѣсь въ обстоятельное разсматриваніе приведенныхъ музыкальныхъ опредѣленій, которыя заставятъ только улыбнуться всякаго, кто сколько-нибудь знаетъ музыку,—но необходимо было показать, съ какими музыкальными познаніями наши писатели о древнемъ церковномъ пѣніи приступали къ труднѣйшимъ вопросамъ. Для того, чтобъ говорить о демественномъ пѣніи, напримѣръ, для того чтобъ сказать, чѣмъ оно было въ сравненіи съ остальнымъ церковнымъ пѣніемъ нашимъ, въ чемъ состояло, какія были его совершенства или несовершенства, какія причины заставляли его столько нравиться нашимъ предкамъ — для всего этого надобно было, *прежде всего*, видѣть или слышать это пѣніе и знать хоть сколько-нибудь музыку. Но ни того, ни другаго мы не встрѣчаемъ у нашихъ изслѣдователей: музыка осталась имъ столько же неизвѣстна вообще, сколько и демественное пѣніе въ особенности, и оттуда произошли слѣдующія заблужденія.

Митрополитъ Евгеній, и съ его словъ всѣ остальные наши писатели, говорятъ, что наравнѣ со столповымъ—древнѣйшимъ пѣніемъ въ нашей церкви должно почитаться *демественное*, сохранившееся въ старинныхъ нашихъ пѣвческихъ книгахъ, и что оно расположено на нѣсколько голосовъ, не только на 3, на 4, но даже и болѣе: на 8, 12 и т. д.[5]). Но первая и главная ошибка состоитъ тутъ въ томъ, что сохранившееся до нашего времени демественное пѣніе вовсе не есть пѣніе исключительно многоголосное. Оно встрѣчается въ пѣвческихъ книгахъ, то въ одинъ, то въ два, то въ три, то въ четыре голоса, но *въ одинъ голосъ* мы его находимъ несравненно чаще, чѣмъ въ нѣсколько голосовъ. Всѣ тѣ стихирари XVII-го вѣка, которые болѣе пространны (а такіе почти всегда писаны для одного голоса), носятъ на безчисленномъ множествѣ страницъ надписи киноварью: «демество», или «демествомъ»: это роспѣвы пространные, слѣдующіе за роспѣвами обыкновенными, въ сравненіи съ демественнымъ такъ сказать малосложными; есть также чрезвычайно многообъемистые стихирари (напримѣръ рукописный стихирарь Импер. Публ. Библіотеки, in 4°, № 186, заключающій 723 листа), которые исключительно наполнены однимъ только демественнымъ пѣніемъ. Вторая, не менѣе важная ошибка состоитъ въ разсужденіяхъ о *древнемъ* демественномъ пѣніи, тогда какъ мы ничего не знаемъ объ этомъ *древнѣйшемъ* демественномъ пѣніи въ нашемъ отечествѣ по подлиннымъ пѣвческимъ документамъ. Мы имѣемъ, о существованіи его, свидѣтельства лѣтописей, но не имѣемъ самаго пѣнія первыхъ нашихъ христіанскихъ временъ. Самыя старыя книги съ демественнымъ пѣніемъ, до сихъ поръ извѣстныя, не восходятъ выше конца XVI стол. Слѣдовательно мы можемъ разсуждать только о демественномъ пѣніи XVII-го и конца XVI-го вѣка, но не имѣемъ никакого права дѣлать положительныя заключенія о всемъ предъидущемъ, потому что не имѣемъ возможности разсматривать подлинныхъ документовъ. Всякій, хотя нѣсколько занимавшійся древнимъ нашимъ пѣніемъ, знаетъ: какіе перевороты и перемѣны произошли съ нимъ въ XVI вѣкѣ, въ слѣдствіе позднѣйшихъ византій-

[4]) Журн. Мин. Нар. Просв. 1849, № 8, стр. 54.

[5]) Отеч. Зап. 1821 г. ноябрь, стр. 151.—Журн. Мин. Нар. Просв. 1839, № 8, стр. 55.

скихъ вліяній и новаго духа времени: пѣвческіе памятники какъ предшествовавшіе, такъ и послѣдовавшіе этой эпохѣ, здѣсь на лицо, и тѣмъ больше должны мы предполагать измѣненій въ пѣніи демественномъ, которое по существу и по направленію своему есть прямое дитя вкуса и прихоти пѣвца. Во всякомъ случаѣ, мы конечно можемъ и должны сказать, что съ самыхъ древнихъ временъ христіанства въ Россіи, у насъ «было» пѣніе *демественное*, но не потому, что у насъ съ самаго начала были греческіе, а позже и русскіе *демественники*, или уставщики, головщики, а потому, что въ лѣтописяхъ мы встрѣчаемъ упоминовенія объ этомъ пѣніи. Присутствіе *демественниковъ* въ Россіи не есть, одно само по себѣ взятое, доказательство существованія и употребленія *демественнаго пѣнія* въ извѣстную эпоху, и притомъ демественнаго пѣнія какъ точно и строго опредѣленной доктрины, существующей на основаніи извѣстныхъ законовъ: демественное пѣніе непремѣнно предполагаетъ демественниковъ, но никакъ нельзя сказать на оборотъ, что демественники предполагаютъ существованіе демественнаго пѣнія.

Для доказательства этого положенія, намъ слѣдуетъ только возвратиться къ самому корню дѣла, взглянуть на то: что̀ такое значилъ *демественникъ*, что̀ значило *демественное пѣніе*—для того, чтобы намъ стало ясно раздѣленіе, отдѣльное значеніе каждаго изъ этихъ двухъ понятій. Когда Россія, подвигнутая мощною волею князя Владиміра, приняла изъ Греціи крещеніе, къ намъ стали приходить, для перваго наученія правиламъ и обрядамъ новопринятой вѣры, разныя духовныя лица изъ Греціи, священники, діаконы, монахи, и вмѣстѣ съ ними пришли выборные пѣвчіе, сохранившіе и у насъ свое греческое названіе *доместиковъ*. Вскорѣ переимчивые, по своей натурѣ, Русскіе переняли отъ нихъ пѣвческое искусство, сами сдѣлались, въ свою очередь, учителями остальныхъ менѣе искусныхъ пѣвцовъ, но, не прилагая себѣ титула или названія русскаго, продолжали по греческому примѣру называть себя *доместиками*, или, въ искаженномъ употребленіи слова — *демественниками*. Что̀ же такое они пѣли? Были ли у нихъ, у этихъ доместиковъ, особливыя пьесы, что-нибудь въ родѣ концертовъ, бравурныхъ арій, или хоровъ, которыми бы они блистали передъ остальными пѣвчими? Былъ ли у нихъ особый родъ сочиненій, нарочно для нихъ назначенный, особый стиль, особая метода, особый родъ музыки? Были ли, однимъ словомъ, въ Греціи у греческихъ доместиковъ, особыя *демественныя книги* и *демественныя пѣнія*, какъ у насъ въ извѣстную позднѣйшую эпоху? Нѣтъ, ничего подобнаго мы не находимъ. Нигдѣ въ греческихъ сказаніяхъ о церковныхъ службахъ, праздникахъ, торжествахъ, процессіяхъ, и т. д., не находимъ упоминанія о томъ, чтобъ доместики пѣли одни, отдѣльно отъ хора, но постоянно находимъ, что доместики вмѣстѣ съ *протопсалтомъ* (т. е. оберъ-пѣвчимъ, первымъ пѣвчимъ) поютъ нераздѣльно съ остальнымъ хоромъ, — въ церкви ли, въ процессіи ли, или при царскомъ столѣ и т. д. Это съ одной стороны. Съ другой же, разсматривая греческія пѣвческія книги, читая извѣстія о нихъ у *Villoteau* — члена египетской экспедиціи при Наполеонѣ—и сравнивая со всѣмъ этимъ подробныя ученыя замѣтки и выписки архимандрита Порфирія, сдѣланныя имъ въ путешествіи по Греціи, Палестинѣ и Сиріи, а также на Синай, которые онъ благосклонно сообщилъ намъ—мы получаемъ убѣжденіе, что въ Греціи не было тѣхъ подраздѣленій, которыя мы встрѣчаемъ въ русскомъ пѣніи. Демественное наше пѣніе имѣетъ свою особенную азбуку, которая столько отлична отъ обыкновенной знаменной или столповой по очертанію буквъ, что сразу бросается въ глаза даже самому малоопытному въ этомъ предметѣ. Напротивъ того, въ греческихъ книгахъ мы не встрѣчаемъ никакой разницы въ графическомъ отношеніи — исключая разумѣется, необходимыхъ измѣненій почерка, условливаемыхъ различными столѣтіями. Точно также, у Грековъ ни въ ихъ пѣвческихъ книгахъ, ни въ ихъ церковныхъ обычаяхъ и преданіяхъ не сохранилось извѣстія о многоголосномъ пѣніи, двухъ-трехъ-или четырехъ-голосномъ, какъ у насъ: у нихъ пѣніе церковное всегда оставалось исключительно одноголоснымъ[6]); мы покрайней мѣръ не знаемъ нигдѣ ни одного факта, кото-

[6]) Случайную, нечаянную двуголосность *ѵсона* (о которомъ говорится ниже), нельзя считать за настоящую двуголосность.

рый приводилъ бы насъ къ противному заключенію. Но при всемъ томъ, нельзя не быть убѣждену въ тоже время въ томъ, что искуснѣйшіе изъ пѣвчихъ греческихъ, во время пѣнія всего хора дѣлали значительное множество всякаго рода фіоритуръ, украшеній голосовыхъ, не только того, что выньче называется *апподжатура*, *форшлагъ*, *трели* и проч., но еще въ особенности любили щеголять пѣніемъ, которое испещряли безчисленныя вставочныя подробности и рулады. Изъ историческихъ розысканій Villoteau и изъ свѣдѣній, нами самими собранныхъ изустно отъ Грековъ, въ Россіи и Италіи, мы знаемъ, что въ греческихъ пѣвческихъ учебникахъ излагается всегда пѣвческая наука далеко не въ полномъ своемъ видѣ. Самыя трудныя, самыя тонкія и сложныя подробности, то что можно назвать *высшею окончательною школою*, излагается учителемъ изустно, на практикѣ, и до этихъ трудностей и тонкостей доходятъ не всѣ пѣвцы, а только нѣкоторые, лучшіе, и значитъ могутъ употреблять ихъ на дѣлѣ далеко не всѣ участвующіе въ хорѣ. Восточный азіятскій вкусъ, преимущественно царствующій въ системѣ греческаго пѣнія, наложилъ печать свою на всѣ подробности его. Этотъ вкусъ требовалъ безчисленныхъ переливающихся гаммъ, полныхъ или отрывочныхъ, быстрыхъ вводныхъ нотъ, главное — требовалъ пестроты, отсутствія простоты. Конечно въ Греціи восточный вкусъ подвергся неизбѣжнымъ видоизмѣненіямъ времени и мѣста, но въ главныхъ чертахъ остался вѣренъ своимъ первообразамъ, не только въ теченіе среднихъ вѣковъ, но и до настоящаго времени. Одною изъ главныхъ отличительныхъ чертъ греческаго пѣнія является постоянная *педаль* или нота, тянутая частью хора, между тѣмъ, какъ остальные пѣвцы исполняютъ мелодію со всѣми ея прихотливыми украшеніями и придѣлками, и здѣсь мы находимъ прямое преемство новой греческой музыки, византійской или средневѣковой-христіянской, отъ древней греческой музыки, гдѣ пѣніе совершалось на протянутыхъ *педаляхъ* лиры, флейты или всякаго другаго инструмента, — и въ то-же время преемство отъ музыки восточной вообще, къ которой должна быть отнесена и древняя греческая музыка. Весь Востокъ до сихъ поръ поетъ свои мелодіи не иначе, какъ придавъ имъ въ видѣ основанія *педаль*, произведенную какимъ-нибудь инструментомъ, духовымъ или струннымъ[7]). Греція, въ этомъ случаѣ, слѣдуетъ не національнымъ элементамъ, а выражаетъ свою связь съ Востокомъ, свое заимствованіе оттуда этого закона для своего искусства, подобно тому, какъ заимствовала съ того-же Востока безчисленные другіе законы для своей жизни и своихъ искусствъ. Русскіе писатели упоминали уже объ этой особенности греческаго пѣнія, но опять-таки со словъ митрополита Евгенія, который еще въ 1821 году, въ Отечественныхъ Запискахъ, въ статьѣ, «*О Русской церковной музыкѣ*», говорилъ[8]): «демественное греческое «пѣніе было единогласное, т. е. однимъ демественни«комъ поемое, съ припѣваніемъ отъ прочихъ пѣвцовъ «или народа, либо въ тотъ-же голосъ, или одною «только квинтою или басомъ (basse continue), въ одинъ «тонъ черезъ всю пьэсу, какъ бываетъ сіе и донынѣ «во всѣхъ греческихъ монастыряхъ, на Востокѣ». Въ этомъ случаѣ, митрополитъ Евгеній только то и сказалъ истиннаго, что въ Греціи во время пѣнія употребляются тянутыя педали, но остальныя свѣдѣнія рѣшительно невѣрны. *Вопервыхъ*, греческое пѣніе, все основанное на педаляхъ (которыя у Грековъ называются *ісонъ*), существуетъ не въ однихъ монастыряхъ, но вообще во всѣхъ церквахъ, и даже болѣе того: точно также на педаляхъ основано все греческое пѣніе вообще, какого-бы рода и вида ни было, церковное, свѣтское, веселое, мрачное, и т. д., вслѣдствіе своего восточнаго происхожденія. *Во-вторыхъ*, педали эти не находятся ни въ какомъ соотношеніи съ квинтами, или октавами, или всякимъ другимъ интерваллом. Извѣстно, что педали европейской музыки допускаютъ самыя далекія, своевольныя гармоніи и сочетанія, такъ что самыя прихотливые аккорды и модуляціи могутъ быть выстроены на педали, и совершенно оправданы теоріею. Что-же должно сказать про педали восточной и греческой

---

[7]) *Félicien David*, въ своей симфоніи «Пустыня», желая передать эффектъ восточной музыки, часто употреблялъ, и весьма раціонально, тянутыя педали при пѣніи.

[8]) Отечеств. Записки 1821, ноябрь, № 19, стр. 150.

музыки, гдѣ гармоніи вовсе не существуетъ, и гдѣ мы имѣемъ одно теченіе мелодіи, не удерживаемой никакимъ гармоническимъ сочетаніемъ, ни препятствіемъ? Ясно, что здѣсь не можетъ быть никакой рѣчи про какой-бы то нибыло законъ октавъ или квинтъ. Теченіе мелодіи такъ сказать безбрежное. Въ *третьихъ-же*, мы ничего не знаемъ про то демественное пѣніе средневѣковой Греціи, о которомъ съ такою увѣренностью очевидца говоритъ митрополитъ Евгеній. Было-ли оно всегда таково, какъ нынче, или получило свою нынѣшнюю форму въ позднѣйшія времена, при турецкомъ и другихъ восточныхъ вліяніяхъ, — неизвѣстно. Правда, греческіе учебники пѣвческіе, писанные раньше паденія византійской имперіи, всегда начинаютъ изложеніе своего ученія съ *ѝсона* или педали, и потому мы можемъ заключать, что система пѣнія была та-же, что и нынче; но все-таки ничего положительнаго и доказательнаго о демественномъ пѣніи мы сказать не можемъ. Потому что демественное пѣніе, какъ «пѣніе пѣвческое по преимуществу», по своему названію противуполагается пѣнію простому, или обыкновенному, всеобщему; по словамъ митрополита Евгенія и его повторителей, демественникъ выполнялъ пѣніе искуственное, многосложное, а прочіе пѣвчіе, или и народъ, тянули сквозь всю пьэсу одну и ту-же ноту; нынче *все* пѣніе греческое такъ исполняется при церковномъ богослуженіи, значитъ изъ этого выходило бы, что 1) все пѣніе у Грековъ есть пѣніе демественное, 2) что пѣніе *простое* состоитъ изъ одной тянутой ноты. Но такъ какъ и то и другое совершенно несправедливо, то мы, разсматривая и пѣніе греческое, и то, что намъ говоритъ о немъ митрополитъ Евгеній, скоро убѣждаемся, что подъ именемъ «демественнаго греческаго пѣнія» онъ описываетъ намъ простое, всегдашнее церковное греческое пѣніе, а о демественномъ мы все-таки ничего не знаемъ. Однако-же, если принять въ расчетъ восточный вкусъ *вообще*, и *въ особенности* греческій, ему родственный во многихъ отношеніяхъ, то конечно мы приблизимся къ истинѣ, если скажемъ, что простое или обыкновенное церковное греческое пѣніе должно было состоять изъ двухъ частей: *мелодіи*, пѣтой одною частью хора — однимъ или нѣсколькими пѣвцами, и *педали*, ѝсона, протягиваемой голосами остальной части хора. Къ этому-же хорному дву-голосному пѣнію доместикъ или протопсалтъ (оберъ-пѣвчій) могъ, по азіятскому обычаю и вкусу, прибавлять въ нѣкоторыхъ мѣстахъ богослуженія, особливо важныхъ или торжественныхъ, свои особенныя рулады, украшенія, вставки, такъ сказать реторическія тирады, гдѣ ему хотѣлось блистать побѣжденными трудностями, умѣньемъ, прихотливостью воображенія, и такимъ образомъ хоръ превращался на то время, посредствомъ этихъ прибавокъ, собственно и составлявшихъ (по всей вѣроятности) *демество*, въ трехголосный.

Всеобщая уставная церковная мелодія для пѣнія записана въ греческихъ пѣвческихъ книгахъ, мы можемъ прочитать ее въ этихъ книгахъ; педаль или *ѝсонъ*, какъ всегдашній неизмѣнный законъ для пѣнія церковнаго вообще, излагается въ пѣвческихъ учебникахъ, но нигдѣ мы не находимъ слѣда того фіоритурнаго пѣнія, которымъ щеголяли греческіе доместики, или лучшіе изъ пѣвцовъ. Не должно-ли заключить изъ этого, что это пѣніе никогда и не писалось въ книгахъ, а, будучи плодомъ прихотливости и фантазіи того или другаго пѣвца, быть можетъ всего чаще импровизаціей,—оставалось въ памяти или воображеніи исполнителя и подчинялось единственно его минутной прихоти и артистическому вдохновенію? Мы находимъ большое подтвержденіе этому предположенію объ импровизаціяхъ или капризныхъ выходкахъ пѣвца-солиста, во время пѣнія правильнаго, уложеннаго, пѣнія остальнаго хора, — въ манерѣ восточнаго пѣнія вообще, какъ мы знаемъ о томъ по разсказамъ путешественниковъ о Востокѣ, по хорамъ Цыганъ — этихъ блѣдныхъ потомковъ древней Индіи, и наконецъ по народной манерѣ пѣнія хоровъ у насъ въ Россіи. Фіоритурная, причудливая импровизація одного пѣвца-солиста, или точнѣе запѣвалы, во всѣхъ этихъ случаяхъ играетъ важнѣйшую роль.

Въ отношеніи-же церковнаго демественнаго пѣнія мы видимъ въ Россіи нѣкоторое сходство съ Греціей, но гораздо болѣе и несходства. Сходство заключается въ роли *запѣвалы*, которую выполняетъ го-

ловщикъ или уставщикъ, такъ что въ демественныхъ многоголосныхъ книгахъ мы ежеминутно встрѣчаемъ выраженіе: «*починъ демествомъ*», у каждаго новаго начала строки или стиха, и, сверхъ того, даже въ одноголосныхъ не-демественныхъ книгахъ, головщикъ или уставщикъ праваго или лѣваго крылоса начинаетъ одинъ, а хоръ за нимъ подхватываетъ.

Но здѣсь кончается все сходство. Остальные пункты сравненія совершенно иные. Такимъ образомъ, во 1-хъ въ русскомъ церковномъ пѣніи *никогда* не существовало педалей, не смотря на всю склонность Россіи къ восточному вкусу въ искусствахъ, который до Петра Великаго наложилъ печать на всѣ ея произведенія. Если даже положить, что *педаль* введена въ Грецію въ позднѣйшія времена существованія византійской имперіи, все-таки остается непонятнымъ, почему эта подробность пѣнія осталась непринятою при многочисленныхъ другихъ заимствованіяхъ Россіи изъ Греціи въ области пѣнія, продолжавшихся до временъ царей Алексѣя Михайловича и Ѳедора Алексѣевича. Греческіе учители и пѣвцы не переставали пріѣзжать къ намъ и учить нашихъ пѣвцовъ, до позднѣйшихъ временъ до-Петровской Россіи, и при всемъ томъ, однакоже, *йсонъ* никогда не привился къ намъ: значитъ онъ слишкомъ противорѣчилъ народному чувству и духу; значитъ, Россія даже въ предметахъ, близко касавшихся богослуженія, отличала существенное отъ несущественнаго, и, принимая великое и важное, отвергала то, что не носило на себѣ печати вѣчнаго и всеобщаго. Такимъ образомъ, простое церковное русское пѣніе не состояло, какъ въ Греціи, изъ мелодіи и педали, но состояло все изъ одной мелодіи, и сквозь всю исторію нашу мы постоянно встрѣчаемся съ постоянными стараніями нашего духовенства и высшихъ правительственныхъ властей, выражавшіяся на соборахъ, чтобъ пѣніе наше оставалось всегда и непремѣнно — одноголоснымъ. Во 2-хъ, изъ среды общаго церковнаго пѣнія у насъ выдѣлился особый родъ, подъ названіемъ *демественнаго*, который не сливался съ остальнымъ пѣніемъ, а образовалъ такъ сказать свой отдѣльный корпусъ, и сталъ на письмѣ выражаться, въ большинствѣ случаевъ, посредствомъ особенныхъ демественныхъ знаковъ нотныхъ. Знаки эти не особеннаго, и не одновременнаго происхожденія съ азбукой пѣвческой, служившей для пѣнія простаго, извѣстнаго подъ именемъ *знаменнаго* или *столповаго:* они (знамена, крюки) явно происхожденія позднѣйшаго, и постепенно, мало-по-малу образовались изъ знаковъ простаго или столповаго пѣнія. На этомъ основаніи, мы принуждены прійти къ заключенію, что и само пѣніе, выражаемое этими знаками, не особеннаго исключительнаго или древнѣйшаго происхожденія, а находится въ точно такомъ-же родствѣ съ пѣніемъ простымъ или столповымъ, стоитъ къ нему въ точно такомъ-же отношеніи, какъ азбука демественная къ азбукѣ столповой.

Но естественно рождается здѣсь вопросъ: развѣ пѣніе демественное не существовало въ Россіи *до* появленія демественныхъ знаковъ и демественныхъ книгъ, подобныхъ или равныхъ тѣмъ, которыя до сихъ поръ сохранились? Отвѣчаемъ на это: конечно существовало, и одинъ изъ лучшихъ признаковъ состоитъ въ томъ, что слова: «*демественникъ*», «*демество*» и «*демественное пѣніе*» не позднѣйшаго происхожденія, относятся не къ XVI и XVII вѣкамъ, но встрѣчаются гораздо раньше, и, значитъ, соотвѣтствовали вещи, которая существовала несравненно раньше, чѣмъ эти два столѣтія. При свидѣтельствахъ лѣтописей, мы нисколько не сомнѣваемся, что русскіе пѣвцы переняли отъ Грековъ манеру испещрять и изукрашивать уставное пѣніе руладами и вставками своей фантазіи, но мы не имѣемъ нигдѣ остатковъ этого *древняго* демественнаго, или «*по преимуществу пѣвческаго пѣнія*», и точно также, какъ говоря о Грекахъ, должны заключать, что это пѣніе не писалось, а передавалось на память отъ одного другому искуснѣйшему пѣвцу, или прямо въ видѣ импровизаціи выходило изъ его устъ во время дирижированія остальнымъ хоромъ. Потому что ничѣмъ другимъ нельзя объяснить совершеннаго отсутствія демественныхъ книгъ до конца XVI столѣтія, между тѣмъ какъ до насъ дошли разнообразнѣйшіе и многочисленные памятники русскаго церковнаго пѣнія, начиная съ XI вѣка, и между тѣмъ какъ съ XVI вѣка книги съ демественнымъ пѣніемъ вдругъ, точно по всеоб-

шему согласію, или по особенной прихоти случая, появляются въ весьма достаточномъ количествѣ.

И такъ, мы полагаемъ, что по греческому примѣру, наши демественники исполняли свое демественное пѣніе безъ писанныхъ книгъ, на-память послѣ другихъ, или, еще чаще, импровизируя; но такъ какъ это демество, или виртуозное пѣніе, не было строго-уставно, не было *положено* церковью, а только ею *допускаемо*, то естественно оно должно было все болѣе и болѣе получать колоритъ индивидуальности сочинителей и національности русской. Каждый вѣкъ приносилъ свои видоизмѣненія, между тѣмъ какъ столповое пѣніе сохранялось вдали отъ этихъ измѣненій по своему качеству пѣнія уставнаго, такъ что пѣніе *столповое* или *знаменное* въ своей почти совершенной неподвижности по всей справедливости можетъ быть у насъ названо представителемъ греческаго преданія, тогда какъ пѣніе *демественное*, обвивающее его подобно тому, какъ плющъ, капризно и красиво обвиваетъ каменный столбъ, — пѣніе это, измѣняющееся по требованіямъ современности, было родственно и близко каждой новой эпохѣ, было пѣніемъ по преимуществу національнымъ, русскимъ, и, значитъ, было особенно любимо всѣми современниками его. Мы видимъ, что оно вездѣ имѣетъ значеніе пѣнія отличнаго, совершеннаго, въ художественномъ отношеніи. Во всѣхъ важныхъ случаяхъ, торжествахъ, великолѣпіяхъ, встрѣчаемъ употребленіе этого пѣнія: во всякій великій праздникъ, — величаніе, славникъ поются *демествомъ*. Пріѣзжающимъ въ Москву патріархамъ: александрійскому и антіохійскому, какъ-бы въ честь, важнѣйшія стихеры въ царскомъ присутствіи поются *демествомъ* же; за царскимъ столомъ пѣвчіе распѣваютъ парадныя стихеры этимъ же роспѣвомъ, и т. д. Каждый вѣкъ имѣлъ конечно свое демество, каждый демественникъ имѣлъ, какъ и нынѣшніе виртуозы, свои секреты вкуса и умѣнья. Но когда въ XVI вѣкѣ прихотливость пѣвческихъ сочинителей зашла такъ далеко, что стало невозможно удержать въ памяти всѣ ихъ безчисленныя фантазіи, между тѣмъ какъ вкусъ вѣка все болѣе и болѣе стремилъ сочинителей къ вычурности и многосложности; когда вмѣстѣ съ тѣмъ перевѣсъ свѣтскаго направленія въ XVI вѣкѣ, столько же сильный въ Россіи, какъ и остальной Европѣ, условилъ необходимость написанія, въ руководительныхъ пѣвческихъ книгахъ, всего того, что̀ прежде пѣвалось и зналось наизусть, тогда въ первый разъ внеслось на страницы пѣвческихъ книгъ и *демественное пѣніе*. Но это было уже конечно не то пѣніе, которымъ древніе демественники русскіе подражали древнимъ демественникамъ греческимъ, а демественное пѣніе XVI вѣка, какимъ его застало время написанія, и, конечно цѣлая пропасть лежитъ между этими двумя пѣніями. И слушатели были другіе — ихъ слухъ и направленіе вкуса требовали болѣе сложной и цвѣтистой пищи; и пѣвцы также были уже не тѣ: имъ хотѣлось блистать бо̀льшимъ умѣньемъ и трудностями; XVII вѣкъ продолжалъ расширять и умножать пѣвческія фигуры, изобрѣтать для нихъ новые графическіе знаки. Нѣтъ сомнѣнія, что еслибы и послѣ XVII вѣка продолжала существовать древняя Россія, вкусъ сочиненія, способы выполненія и графическаго изображенія демественнаго пѣнія продолжали-бы все расширяться и усложняться. Невозможно не сдѣлать точно такую посылку и отъ XI до XVI вѣка; невозможно, несмотря на рѣшительное отсутствіе памятниковъ, не предположить, что и въ эти отдаленные вѣка значительныя измѣненія были приносимы въ демественное пѣніе. Каждый новый вѣкъ называлъ стиль или пѣвческую манеру предидущихъ столѣтій стилемъ и манерою *старыми*, создавалъ новыя формы, или по-своему видоизмѣнялъ прежнія, и поэтому-то въ пѣвческихъ книгахъ не-демественныхъ мы встрѣчаемъ на многихъ страницахъ надписи: «*старый переводъ*», «*старый роспѣвъ*». Но съ каждымъ новымъ послѣдующимъ столѣтіемъ «*новое*» превращалось въ «*старое*», и, не будь на-лицо многочисленныхъ пѣвческихъ книгъ, мы-бы не имѣли никакого способа добраться до начальныхъ формъ, а могли-бы только гадательно предполагать, что онѣ были иныя противъ позднѣйшихъ, были менѣе сложны, несравненно проще. И именно въ такомъ положеніи мы и находимся въ отношеніи къ демественному пѣнію. Древнихъ демественныхъ книгъ мы не имѣемъ, однако-же знаемъ о существованіи демест-

веннаго пѣнія издревле, и потому можемъ сказать только, что то демественное пѣніе, котораго позднѣйшіе образчики дошли до насъ, имѣло конечно свои прототипы или первообразы въ демественномъ пѣніи первыхъ временъ христіянства въ Россіи, но по всей вѣроятности значительно отдалилось отъ нихъ, согласно съ народнымъ духомъ и мѣстностями русскими, такъ что въ этомъ позднѣйшемъ демественномъ пѣніи мы найдемъ не столько остатки греческаго пѣнія, сколько памятники выработавшагося, на основаніи греческихъ данныхъ, русскаго вкуса и искусства. Названіе «демественнаго пѣнія» принадлежитъ Россіи; азбука для него создалась на нашейже почвѣ; употребленіе этого пѣнія получило свое примѣненіе именно у насъ-же, потому-что въ то время какъ въ Греціи «пѣвческое пѣніе», соотвѣтствующее нашему демественному, было и есть капризная импровизація, сопутствующая пѣнію обыкновенному, одновременная съ этимъ послѣднимъ,—демественное пѣніе въ Россіи, послѣ нѣсколькихъ столѣтій историческаго развитія, пришло къ эпохѣ, въ которую перестало быть импровизаціей, и сдѣлалось отдѣльною формою, вполнѣ выразившеюся, получившею свои законы и начертаніе.

Такимъ образомъ тотъ, кто ищетъ опредѣлительнаго обозначенія, въ чемъ выразилось въ особенности и по преимуществу пѣвческое искусство древней Россіи, въ чемъ состояло тогдашнее направленіе, вкусъ, мастерство, умѣнье,—найдетъ этому отвѣты при разсмотрѣніи книгъ, заключающихъ демественное пѣніе, тогда какъ остальное церковное пѣніе древней Россіи осталось болѣе близкимъ и вѣрнымъ первоначальному греческому преданію и ученію.

—

Теперь мы считаемъ необходимымъ обратиться къ вопросу, тѣсно связанному съ вопросомъ о демественномъ пѣніи — мы разумѣемъ такъ называемое пѣніе *троестрочное*. Сообщаемыя намъ свѣдѣнія о немъ столько же невѣрны, сколько и то, что намъ разсказываютъ въ разныхъ сочиненіяхъ о пѣніи демественномъ, а между тѣмъ этотъ родъ пѣнія имѣетъ столько же исторической важности, какъ и тотъ.

Въ сказаніи Степенной книги о пришествіи трехъ пѣвцовъ въ Россію, мы находимъ упоминовеніе о «трисоставномъ сладкогласованіи», принесенномъ въ Россію этими Греками. Къ несчастію, это нѣсколько неопредѣленное слово «*трисоставное*» сбило съ толку нашихъ историковъ и критиковъ. Изъ числа ихъ, митрополитъ Евгеній, писавшій раньше другихъ (тѣмъ болѣе, что онъ первый сталъ говорить у насъ объ этомъ свидѣтельствѣ Степенной книги), на основаніи слова «три» и на основаніи своего незнанія исторіи музыки, вздумалъ утвердительно и безъ дальнѣйшихъ справокъ сказать[9]), что «трисоставное пѣніе» есть ничто иное, какъ «пѣніе трехъ-голосное», прибавивъ къ этому, что принесенное такимъ образомъ изъ Греціи трехъ-голосное пѣніе утвердилось въ Россіи тогда-же, въ XI вѣкѣ, и съ тѣхъ поръ осталось въ церковномъ употребленіи во все время существованія древней Россіи, такъ что примѣры этого пѣнія мы до сихъ поръ находимъ въ старыхъ троестрочныхъ пѣвческихъ книгахъ. Въ другомъ сочиненіи, митрополитъ Евгеній говорилъ[10]), что это троестрочное пѣніе, перенятое въ XI вѣкѣ изъ Константинополя, «долго въ Россіи употреблялось, пока ввелось четырехъ-голосное, 8-ми голосное, 12-ти голосное и даже 24-хъ голосное». Какъ во всѣхъ другихъ пунктахъ, писатели наши и здѣсь буквально и безъ всякаго дальнѣйшаго изслѣдованія повторяли слова митрополита Евгенія, и такимъ образомъ въ настоящее время у насъ твердо повсюду укоренено убѣжденіе, что въ Греціи существовало трехъ-голосное и вообще многоголосное пѣніе, что мы его переняли отъ Грековъ, и только въ слѣдствіе разныхъ неблагопріятныхъ обстоятельствъ оно затеряно у насъ. По словамъ одного изъ новѣйшихъ нашихъ писателей г. Сахарова[11]) «въ этомъ пѣніи столько совершенства, что возстановленіе его въ наше время было-бы величайшею заслугою. Мы возстановили-бы черезъ него забытое греческое пѣснопѣніе. Мы открыли-бы въ священныхъ пѣснопѣніяхъ высокое духовное просвѣщеніе Грековъ, — людей, знавшихъ пѣніе въ высочайшей степени совершенства». Къ этому прибавляется

[9]) Истор. разсужд. стр. 10.
[10]) Отеч. Зап. 1821, ноябрь, стр. 151.
[11]) Журн. Мин. Нар. Просв. 1839, № 8, стр. 55.

дальше, что: «троестрочное пѣніе *раздѣлялось* (?) на четыре рода (?!): на пѣніе: четырех-голосное, осми-голосное, двѣнадцати-голосное и двадцати-четырехъ-голосное. Крюковые знаки этого пѣнія писались въ три, четыре и болѣе строкъ».

Всѣ эти факты, столь утвердительно выдаваемые за несомнѣнные, — будь они доказаны и существуй дѣйствительно, имѣли-бы необыкновенную важность не только для русской исторіи пѣнія, но и еще несравненно бо̀льшую важность для исторіи европейской музыки вообще. Для европейскихъ ученыхъ, занимающихся исторіею музыки, факты эти были-бы истинно-неожиданною находкою, драгоцѣннымъ сокровищемъ; они совершенно опровергли-бы существующіе до сихъ поръ въ исторіи музыки извѣстія и выводы, и дали-бы совершенно новый поворотъ критическому и историческому изложенію хода музыки въ продолженіе среднихъ вѣковъ. Потому что, по всѣмъ сохранившимся музыкальнымъ памятникамъ, начиная съ отдаленнѣйшихъ эпохъ новой Европы и до временъ новѣйшихъ, (эти памятники нигдѣ и ни въ какое столѣтіе не прерывались), до сихъ поръ извѣстно было, что ни у азіятскихъ народовъ, ни у Греціи, ихъ прямой наслѣдницы, не существовало и до сихъ поръ не существуетъ ни гармоніи, ни многоголосности *правильной* и *преднамѣренной*: о случайной-же и рѣчи не можетъ быть, иначе пришлось-бы называть гармоніею и многоголосностью всякій шумъ и крикъ заговорившей разомъ толпы. И музыкальные памятники, и сочиненія о музыкѣ, написанные на Востокѣ и въ Греціи, доказываютъ, что въ этихъ странахъ не только не употребляли гармоніи и многоголосности, но даже не подозрѣвали возможности ея, и тѣмъ менѣе законовъ и правилъ для ихъ существованія. Гармонія создана Европою, въ продолженіе среднихъ вѣковъ; въ многочисленныхъ и глубоко-ученыхъ сочиненіяхъ объ исторіи гармоніи (т. е. многоголосности), давно уже прослѣжена во всей подробности полнѣйшая ея исторія: мы можемъ, на основаніи фактовъ, на этотъ разъ уже не гадательныхъ, а въ самомъ дѣлѣ критически-достовѣрныхъ, прослѣдить исторію гармоніи шагъ за шагомъ, такъ сказать годъ за годомъ; мы знаемъ, въ какое время и гдѣ именно начались попытки первоначальныя и грубыя; знаемъ по примѣрамъ, какъ трудно знакомился съ этими попытками вкусъ всѣхъ европейскихъ народовъ; знаемъ, какимъ образомъ производились усовершенствованія по этой части; какъ медленно и туго шли успѣхи гармонической науки; знаемъ, что даже въ XIII вѣкѣ гармонія находилась еще въ пеленкахъ первоначальнаго младенчества. А насъ хотятъ увѣрить, что еще въ XI вѣкѣ гармоническое искусство существовало въ Греціи въ полномъ своемъ цвѣтѣ, во всемъ богатствѣ развитія и развѣтвленія, до такой степени, что музыкальныя сочиненія могли быть располагаемы на нѣсколько голосовъ. Не чудо-ли это будетъ узнать, что въ Греціи въ XI-мъ вѣкѣ уже умѣли искусно и превосходно сочинять пѣніе на нѣсколько голосовъ, между тѣмъ какъ въ Европѣ, даже въ XIII вѣкѣ едва-едва умѣли ладить съ двумя, или тремя голосами, и то еще самымъ варварскимъ образомъ? Какимъ образомъ западная Европа, заимствовавшая учителей и технику всѣхъ искусствъ изъ римской имперіи, западной и восточной, забыла или не захотѣла взять оттуда однихъ только учителей и технику музыкальнаго искусства? Или опять: если въ слѣдствіе крестовыхъ походовъ и долгихъ коммерческихъ сношеній, западная Европа была, въ теченіе среднихъ вѣковъ, въ тѣснѣйшей связи съ Константинополемъ, и, значитъ, могла слышать греческое пѣніе и знать греческую гармонію (или многоголосность), то отчего-же она пренебрегла этими готовыми результатами, которые не могли быть для нея секретны, и предпочла по какому-то капризу добиваться того-же самаго у себя дома, посредствомъ тягостнѣйшихъ и продолжительнѣйшихъ усилій? Возможна-ли такая странная капризность, такое ничѣмъ необъяснимое своенравіе?

Нѣтъ, все это къ исторіи вообще, и къ исторіи западной Европы въ особенности, не примѣнимо; ни одинъ изъ приведенныхъ фактовъ *не могъ* существовать, и мы смѣло можемъ сказать: *не существовалъ*; тѣмъ болѣе смѣло, что мы имѣемъ на своей сторонѣ какъ лѣтописи, такъ и музыкальныя сочиненія разсматриваемыхъ эпохъ, и, наконецъ, теоретическія сочиненія о музыкѣ, какъ греческія, такъ и европей-

скія средневѣковыя. Во всѣхъ этихъ памятникахъ мы встрѣчаемъ постоянно одинъ и тотъ же результатъ: рѣшительное отсутствіе всякаго извѣстія о многоголосности. Извѣстно, что во все продолженіе среднихъ вѣковъ съ особенною любовью прилѣплялись къ трактатамъ, дошедшимъ отъ древности, и дѣлали ихъ исходнымъ пунктомъ для всѣхъ изслѣдованій; извѣстно, что тогда почитали главною задачею науки не столько изложеніе собственной мысли и изслѣдованія, собственнаго воззрѣнія, сколько возможно-полную иллюстрацію мысли и изложенія котораго-либо изъ ученыхъ древности. По этому-то они обращались къ отыскиванію и изслѣдованію сочиненій по всѣмъ частямъ науки или искусства, и иллюстрировали сохранившееся сочиненіе такими многообъемистыми и подробными комментаріями, что нерѣдко нѣсколько страницъ оригинальнаго древняго текста превращались въ толстые квартанты и фоліанты. Съ музыкой было, въ этомъ случаѣ, какъ со всѣми прочими знаніями и изслѣдованіями. Но между тѣмъ, какъ съ необыкновенною любовью и подробностью средневѣковые ученые излагаютъ молодую, недавно народившуюся гармоническую науку, и между тѣмъ какъ съ неменьшею подробностью и пространностью они разсматриваютъ всѣ части греческой музыки и греческой музыкальной науки, они нигдѣ, даже въ видѣ предположенія не поминаютъ о томъ, чтобъ новое открытіе гармоніи было скопировано или заимствовано у Греціи. Такимъ образомъ, ни практическіе музыканты-сочинители, ни теоретическіе ученые-изслѣдователи и комментаторы, ничего не знаютъ (и это впродолженіе многихъ столѣтій), о томъ, что намъ выдаютъ за фактъ достовѣрный и совершенно-ясный. Которой-же сторонѣ должны мы повѣрить? И не странно-ли то обстоятельство въ особенности, что въ Греціи будто-бы существовала гармонія и многоголосность, въ продолженіе нѣсколькихъ столѣтій, а потомъ исчезла рѣшительно и на-чисто, до такой степени, что ни одной музыкальной строчки въ доказательство ея существованія не осталось; не осталось также ни одной строчки, ни одного слова свидѣтельства какой-бы то ни было лѣтописи, или книги, тогда какъ обо всѣхъ остальныхъ пунктахъ сохранилось достаточное количество и памятниковъ и свидѣтельствъ? Не странно-ли все это?

Но если отъ совокупности доказательствъ этихъ, заимствованныхъ изъ причинъ внѣшнихъ и историческихъ, мы обратимся къ разсмотрѣнію самого дѣла въ его сущности, то тутъ будемъ имѣть еще болѣе случая удивляться неосновательности тѣхъ положеній о многоголосномъ пѣніи въ Россіи, которыя находятся у насъ во всеобщемъ употребленіи, подъ видомъ истинъ неопровержимыхъ. Наши писатели говорили о многоголосномъ пѣніи въ Греціи и Россіи точно такъ, какъ будто они разсматривали то и другое. Между тѣмъ этого сдѣлано не было, и потому самому они не имѣли никакой возможности ни права опредѣлить: хорошо-ли было или нѣтъ это вовсе неизвѣстное пѣніе, и должно-ли имѣть для насъ важность, или нѣтъ, возстановленіе его? Болѣе всего удивляютъ насъ извѣстія о пѣніи 8, 12 и 24-голосномъ, будто-бы дошедшемъ до насъ изъ древней Россіи. Но гдѣ-же эти образцы, о которыхъ намъ вездѣ говорятъ въ темныхъ выраженіяхъ, и на которые однако-же намъ нигдѣ положительно не указываютъ? Пусть намъ укажутъ на русскія пѣвческія сочиненія больше чѣмъ въ 4 голоса, которыя сочинены были-бы раньше XVIII столѣтія. Это было-бы весьма любопытно и полезно безъ всякаго сомнѣнія — но къ сожалѣнію этого не существуетъ, по крайней мѣрѣ сколько извѣстно намъ. Разсматривая древнія трехъ-голосныя и четырехъ-голосныя сочиненія русскія, изъ которыхъ одни дошли до насъ въ видѣ переложеній на обыкновенныя нынѣшнія ноты (напримѣръ экземпляры Академіи наукъ, публичной библіотеки и образцы перешедшіе въ эту послѣднюю отъ г. Бѣликова, бывшаго инспектора Пѣвческой капеллы), или же въ видѣ крюковыхъ нотъ, мы скоро убѣждаемся, что изъ ихъ числа четырехъ-голосныя — позднѣйшія, но во всякомъ случаѣ какъ тѣ, такъ и другія не восходятъ, по написанію своему, за предѣлы XVII вѣка, что̀ же касается до самого сложенія, то принадлежатъ вкусу и привычкамъ послѣднихъ временъ до-Петровской Россіи.

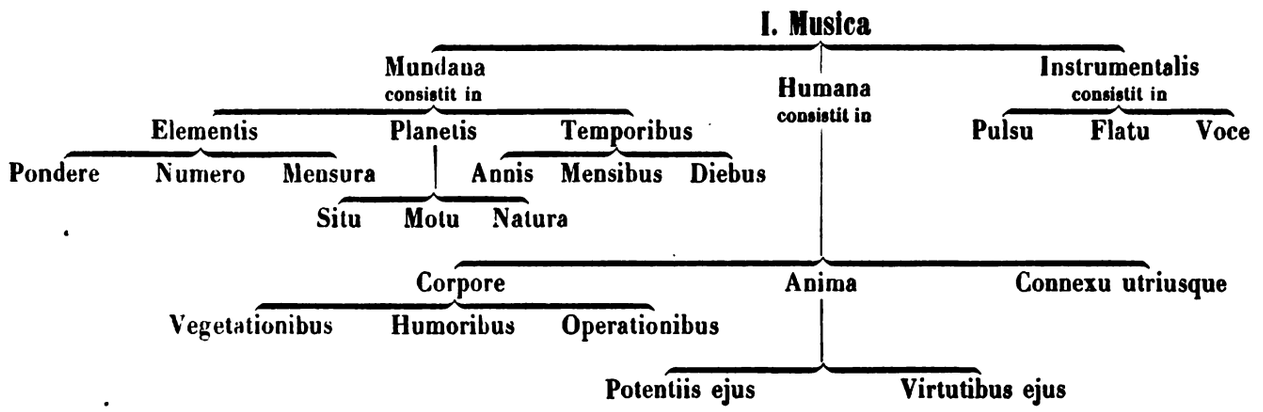
Неразсмотрѣніе подлинныхъ музыкальныхъ памятниковъ, противъ котораго мы считаемъ необходи-

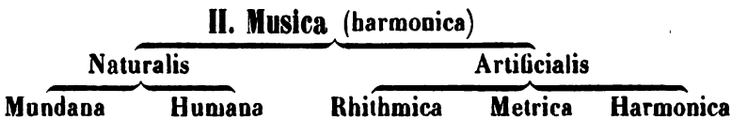
мымъ болѣе всего вооружаться, и неразлучное съ тѣмъ беззаконное употребленіе собственной, ни на чемъ не основывающейся фантазіи, повели нашихъ писателей, между прочимъ, къ тому, что они оставили безъ вниманія одинъ весьма важный фактъ: а именно тотъ, что всѣ русскія многоголосныя сочиненія (въ 2, 3 и 4 голоса), когда они изображены крюками или знаменами, писаны не иначе какъ знаками демественной азбуки, (что̀ доказываютъ, наприм. всѣ находящіеся въ Импер. Публ. библ. экземпляры), такъ что это многоголосное пѣніе русское принадлежитъ къ роду пѣнія демественнаго. Фактъ въ высшей степени важный и богатый выводами, которые изъ него происходятъ. Имъ опредѣляется національный вкусъ, и въ то же время національное понятіе объ искусствѣ и его потребностяхъ. Вспомнимъ также, что по части многоголоснаго сочиненія мы ничего другаго не имѣли, кромѣ этихъ демественныхъ роспѣвовъ, которыхъ примѣры не трудно представить, въ то время, когда европейское искусство имѣло и Палестрину, и Орландо Лассо, и всю остальную великолѣпную фалангу великихъ музыкальныхъ геніевъ. При томъ сравненіи, которое неминуемо рождается въ головѣ всякаго, серьезно и строго изучающаго музыку, не безъинтересно взглянуть: что̀ именно наши предки съумѣли и сочли нужнымъ заимствовать съ Запада, уже блиставшаго безсмертными произведеніями религіознаго средневѣковаго духа, и что̀ именно осталось имъ вовсе неизвѣстно.

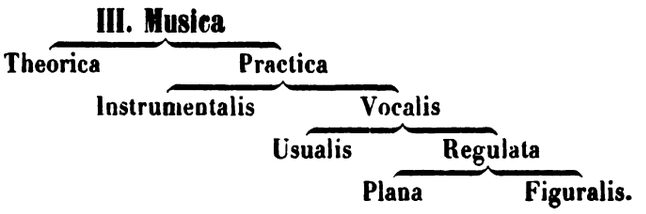
Но если многоголосное русское церковное пѣніе, до насъ дошедшее, носитъ на себѣ слѣды и доказательство позднѣйшаго своего происхожденія, — если оно дѣйствительно принадлежитъ XVI и XVII-му вѣкамъ, если оно однохарактерно и однородно съ тѣмъ позднѣйшимъ русскимъ демественнымъ пѣніемъ, котораго примѣры для насъ сохранились, если — однимъ словомъ — это многоголосное пѣніе происхожденія русскаго, а не греческаго (потому что о многоголосномъ греческомъ пѣніи мы не имѣемъ никакихъ памятниковъ и свидѣтельствъ, ни средневѣковыхъ, ни современныхъ), то что же должно тогда понимать подъ словами Степенной книги, сказывающей намъ, что со времени пришествія трехъ пѣвцовъ изъ Греціи въ Россію при Ярославѣ, началось у насъ «*трисоставное сладкогласованіе?*» Конечно, мы могли бы предложить такое толкованіе, что въ XVI-мъ столѣтіи, во время написанія Степенной книги подъ руководствомъ митрополита Макарія, трехголосное или точнѣе многоголосное пѣніе уже существовало въ Россіи, было вообще любимо, и что, такъ какъ у насъ приписывали греческое происхожденіе всему, что̀ хотя сколько-нибудь имѣло отношенія къ обрядамъ богослуженія, то писавшіе извѣстіе о древнѣйшей эпохѣ нашего церковнаго пѣнія почли приличнымъ и полезнымъ отнести туда-же и происхожденіе любимыхъ современныхъ формъ искусства; тѣмъ болѣе, что въ остальныхъ нашихъ лѣтописяхъ о прибытіи пѣвцовъ при Ярославѣ сказано вкратцѣ, такъ что амплификація о родахъ пѣнія, принесенныхъ ими, можетъ казаться весьма сомнительной древности, и очень походитъ на произвольное дополненіе и объясненіе словъ лѣтописи писателемъ XVI вѣка. Но если мы вдадимся въ такое объясненіе, все-таки останется неразрѣшеннымъ: по какой причинѣ и для какой цѣли этому писателю XVI вѣка захотѣлось употребить выраженіе: «*трисоставное пѣніе*», и за чѣмъ онъ не выразилъ своей мысли посредствомъ словъ: «*пѣніе трехголосное*» или «*пѣніе троестрочное?*» Оба послѣднія названія часто встрѣчаются съ XVI вѣка, особенно же въ XVII вѣкѣ, между тѣмъ какъ названіе «трисоставнаго» нигдѣ болѣе не попадается, и поэтому мы не можемъ удовольствоваться вышеприведеннымъ изъясненіемъ, точно также, какъ не можемъ удовольствоваться произвольнымъ толкованіемъ митрополита Евгенія и прочихъ нашихъ писателей, буквально повторившихъ его слова.

Самое удовлетворительное, по нашему мнѣнію, разъясненіе этой загадки представляютъ — пѣвческіе и вообще музыкальные учебники западной Европы того самаго времени, къ которому относится сочиненіе и написаніе Степенной книги. Уже въ концѣ XV вѣка было въ ходу, въ западной Европѣ, не мало такихъ учебниковъ; въ теченіе же XVI вѣка, изумительное развитіе церковнаго пѣнія, принявшее вдругъ повсюду громадные размѣры, условило появленіе музыкальныхъ учебниковъ въ такомъ огромномъ коли-

чествѣ, которому мы не находимъ примѣровъ ни въ одномъ изъ предъидущихъ столѣтій. Форма этихъ учебниковъ была самая схоластическая, и они были загромождены безчисленнымъ множествомъ любимыхъ, и, можно сказать, модныхъ въ то время болѣе или менѣе педантскихъ опредѣленій, системъ, подраздѣленій и т. п. Въ числѣ ихъ, одно изъ главнѣйшихъ мѣстъ занимало опредѣленіе: «что̀ такое есть музыка» и «какъ она раздѣляется?» Отвѣты на эти вопросы (помѣщаемые обыкновенно въ началѣ учебника) бывали болѣе или менѣе различны, сложны и многообъемисты, смотря по вкусу и схоластическимъ наклонностямъ автора. Чтобъ дать понятіе о множествѣ схемъ, считавшихся въ то время необходимою принадлежностью музыкальной теоріи и музыкальнаго ученія, мы приведемъ здѣсь тѣ подраздѣленія музыки, которыя излагаетъ извѣстный теоретикъ Кохлей (Johannes Cochlaeus) въ своемъ сочиненіи: *Tetrachordum musices*, изданномъ въ Нюрнбергѣ, in 4⁰, въ 1511 году (второе изданіе 1516 г.). Этотъ авторъ предлагаетъ *три* главныхъ способа раздѣленія музыки. По *первому*, музыка бываетъ mundana, humana, instrumentalis; по *второму*, она бываетъ: naturalis и artificialis; по *третьему* — harmonica и practica. Каждое изъ этихъ трехъ главныхъ отдѣловъ имѣетъ еще и множество другихъ, низшихъ подраздѣленій. Вотъ они, представленные нами для удобства и краткости въ видѣ таблицъ:







Конечно, не всѣ схемы и подраздѣленія бывали столько-же пространны и многосложны въ каждомъ учебникѣ, но уже вездѣ непремѣнно находится по крайней мѣрѣ хотя которое нибудь изъ нихъ, или подобное этимъ. Примѣчательно при этомъ, что какъ ни разнообразны по сущности своей всѣ встрѣчаемые здѣсь подраздѣленія, они вездѣ непремѣнно подчиняются закону *двоечастности* или *троечастности*. Въ представленномъ выше примѣрѣ изъ Кохлея мы нигдѣ не находимъ подраздѣленій четверочастныхъ, пятичастныхъ, и т. д.; всѣ они лишь двойственны, тройственны: точно то-же самое встрѣчаемъ мы и во всѣхъ остальныхъ учебникахъ XV и XVI-го вѣка, и эта метода перешла, по наслѣдству, даже и въ музыкальные учебники XVII-го столѣтія. Такимъ образомъ, чувствуя болѣе симпатіи къ двойственности, одни изъ писателей дѣлили музыку на двѣ части: *Naturalis* и *Artificialis*, при чемъ первая опять подраздѣлялась на *Celestis* и *Mundana*, а вторая на *Instrumentalis* и *Vocalis*, а эта послѣдняя опять на *Vulgaris* и *Regulata* и т. д. [12]); другіе на *Theorica* и *Practica*, съ подраздѣленіемъ послѣдней на *Instrumentalis* и *Vocalis* [13]); третьи на *Choralis* и *Figurata* [14]); четвертые на *Organica* и *Harmonica* [15]); пятые на *Caelestis* и *Terrestris* (*seu Humana*), съ подраздѣленіемъ этой послѣдней на *Instrumentalis* и *Vocalis* [16]); шестые на *Speculativa* и *Practica* съ подраздѣленіями [17]). Въ то же время другіе опять писатели имѣли болѣе расположенія къ тройственности, и изъ нихъ одни дѣлили музыку на три части: *Duralis*, *Naturalis* и *Bemollis* [18]); другіе на *Mundana*, *Instrumentalis* и *Humana* [19]); третьи, какъ вышеупомянутый Кохлей [20]) принимали вмѣстѣ и двойственное и тройственное дѣленіе. Которое изъ этихъ дѣленій было наиболѣе распространенное, наиболѣе принятое? Трудно рѣшить, но есть много поводовъ предполагать, что тройственное было самое основательное по тогдашнимъ понятіямъ, и это вотъ по какимъ причинамъ. Главнымъ источникомъ всѣхъ старинныхъ писателей о музыкѣ былъ Боэтій такъ что про него многіе учебники повторяютъ даже одну и ту-же стереотипную фразу: ..Boetius, cui inter latinos musicae scriptores primi honores debent. У Боэтія же въ его сочиненіи о музыкѣ [20]) читаемъ: «Sunt autem musicae genera tria. Et prima quidem mundana est, secunda vero humana; tertia, quae in quibusdam constituta est instrumentis, ut in cithara, vel in tibiis, caeterisque cantilenae famulantur». Извѣстно происхожденіе этой тройственности раздѣленія музыки: различіе между инструментальною и пѣвческою музыкою издревле существовало въ Греціи съ такою строгою разграниченностью, что была въ употребленіи для обѣихъ видовъ этихъ не одна и та-же музыкальная азбука, а было ихъ двѣ, такъ что древнегреческіе трактаты о музыкѣ приводятъ свои музыкальныя примѣры въ двѣ строки, двумя разными азбуками; Пиѳагоръ же со своимъ спиритуалистическимъ направленіемъ, къ этимъ двумъ родамъ музыки прибавилъ еще третій членъ, по его понятію необходимый — музыку сферъ. Понятно, что при существованіи такихъ авторитетовъ, всякій, изъ числа старинныхъ писателей о музыкѣ, кто зналъ что нибудь о нихъ, держался ихъ, такъ сказать *классическаго* въ то время дѣленія: кто ихъ не зналъ, повторялъ слова другихъ, или придумывалъ свои собственныя дѣленія, лишь бы только дѣленіе существовало и было высказано: безъ того чтобъ упомянуть о дѣленіи музыки, казалось невозможнымъ говорить о музыкѣ.

Указавъ, такимъ образомъ, на тогдашнія привычки музыкальной техники, тогдашняго музыкально-схоластическаго языка, мы можемъ теперь привести фразу изъ одного музыкальнаго учебника XVI вѣка, которая кажется намъ весьма характерною и служащею въ значительной мѣрѣ къ разъясненію разсматриваемаго здѣсь вопроса. Въ упомянутомъ выше

12) Wollick, Opus aureum musices, Coloniae, 1501, 4°.

13) Burchard, Hortulus musices, Lipsiae, 1516, 4°; Spangenberg, Quaestiones musicae, Cracoviae, 15..; idem, Scharffenberg, 1544, 8°.

14) Heyden, Musicae libri duo, Norimbergae, 1537, 4°.

15) Osio, L'armonia del nudo parlare, Milano, 1637. 4°.

16) Musices practicae erotemata, Cracoviae, 1650, 4°.

17) Bononcini, Musico prattico, Bologna, 1673, 4°.

18) Isagoge in musicam melliflui doctoris S. Bernardi, Lipsiae, 1517, 4°; Philomatis, De nova domu musicorum, Argentinae, 1543, 4°.

19) Felstin, Opusculum musices, Cracoviae, 1534 (второе изданіе 1539), 4°.

20) Cochlaeus, Tetrachordum musices, Nurnberge, 1511, 4°.

21) Boetius, De musica, Базельское изданіе 1570 г.

сочиненіи *Фельстина* или *Фельштейна*[22]), мы читаемъ: «Musica est scientia canendi modum indicans... Quam musicam tripartitam esse Boetius, libro primo ostendit, mundanam scilicet, instrumentalem ac humanam». Приданное здѣсь музыкѣ прилагательное — tripartita — не соотвѣтствуетъ-ли оно вполнѣ нашему русскому *трисоставная?* Не слѣдуетъ-ли видѣть въ этомъ послѣднемъ выраженіи лишь переводъ весьма употребительнаго, общераспространеннаго въ Европѣ выраженія? Схоластическія выраженія легко могли быть занесены къ намъ съ запада черезъ Польшу вмѣстѣ съ остальною музыкальною наукою того времени, вмѣстѣ съ *клявисами* (claves), *спаціями*, *дуральными* и *бемулярными* интервалами, и другими терминами, которыми наполнены наши письменные учебники XVII вѣка, но которые конечно еще и въ предъидущемъ столѣтіи входили въ составъ изустнаго ученія. Конечно не одинъ Фельштейнъ вздумалъ въ своемъ учебникѣ говорить о *трисоставной* музыкѣ (musica tripartita): нельзя сомнѣваться, что еслибъ можно было собрать теперь значительное количество подобнаго же рода учебниковъ (составляющихъ теперь вездѣ библіографическую рѣдкость), то мы встрѣтили бы еще не разъ это выраженіе, въ одномъ словѣ передающее систему Пиѳагора и Боэтія. Авторъ Степенной книги, имѣя надобность говорить о внесеніи музыки изъ Греціи въ Россію, конечно нашелъ кстати отличить это важное событіе своего разсказа особенными, цвѣтистыми выраженіями, и придалъ музыкѣ такой эпитетъ, который былъ тогда всего общераспространеннѣе и общеупотребительнѣе между болѣе образованными людьми. Если онъ такъ поступилъ, то тутъ ничего нѣтъ ни удивительнаго, ни невозможнаго: въ этомъ мы можемъ видѣть развѣ только его желаніе блеснуть пышнымъ словомъ, настоящаго значенія и объема котораго онъ вовсе не разумѣлъ (три пѣвца лѣтописи не принесли въ Россію ни музыки сферъ, ни инструментальной музыки), и потому вышеизложенное предположеніе имѣетъ на своей сторонѣ не мало вѣроятія. Невозможнымъ-же должно считаться лишь такое объясненіе, которое будетъ приписывать автору Степенной книги упоминаніе предмета, котораго для него вовсе не могло существовать: не только въ Греціи XI вѣка, но и въ современной Греціи XVI вѣка не было трехголосной музыки, значитъ ему не могло приходиться говорить о принесеніи такой музыки изъ Греціи въ Россію при Ярославѣ.

[22]) Opusculum musices noviter congestum per honorandum Sebastianum Felstinen, pro institutione adolescentium in cantu simplici seu Gregoriano, Cracoviae, 1534 (второе изданіе 1539), 4⁰.

ЖАЛОВАННЫЯ ГРАМОТЫ

ТУЛЬСКИМЪ КИРПИЧНИКАМЪ.

Сообщ. П. П. Пекарскимъ.

Божіею милостію мы, великій государь, царь и великій князь Михайло Феодоровичъ всеа Русіи самодержецъ, пожаловалъ есми тульскихъ кирпичниковъ Силку Миляева да Ваську Ѳомина съ товарыщи, что намъ они били челомъ и положили жалованную грамоту блаженныя памяти дяди нашего государева, государя царя и великаго князя Федора Ивановича всеа Русіи 95 (1593) году, чтобъ намъ ихъ пожаловати велѣти имъ ту прежнюю жалованную грамоту переписати вновь на наше царское имя и дати имъ нашу жалованную новую грамоту. И язъ, царь и великій князь Михайло Феодоровичъ всеа Русіи, тульскихъ кирпичниковъ Силку Миляева да Ваську Ѳомина съ товарыщи пожаловалъ велѣлъ имъ съ тое прежнія жалованныя грамоты блаженныя памяти дяди нашего государева, государя царя и великаго князя Федора Ивановича всеа Русіи дати сю нашу царскую, жалованную, новую грамоту на наше царское имя. А въ прежней жалованной грамотѣ написано, что ихъ дворы въ городѣ и на посадѣ и гдѣ хто на Тулѣ ни живетъ, и тѣ ихъ дворы обѣлены и отъ черныхъ, отъ тяглыхъ ото всякихъ людей всякимъ тягломъ и пошлинами и съ черными людьми ни въ какія наши подати съ тѣхъ ихъ дворовъ тянути не велѣно; и въ ямскую слободу въ охотники

изъ нихъ имати не велѣно жъ; и дани и посохи и въ мостовщину, и къ ямчюжному *) онбару, и дровъ и въ подѣлку денегъ и въ розводные и въ пищалны деньги, и въ городовое дѣло и въ иныя во всякія наши подати не имати съ нихъ ничего; и тульскимъ чернымъ людемъ во всякое тягло не верстати и полавочнаго съ нихъ и съ ихъ товаровъ, которова товару менши дву рублевъ пошлинъ, имати не велѣно жъ. А у ково у нихъ товару будетъ болши, и съ тѣхъ ихъ товаровъ всякая пошлина (sic) имати по нашему указу. А гдѣ они найдутъ глину, имъ копать вездѣ безпошлинно. И посланникомъ, и гонцомъ, и всякимъ иноземцомъ и ратнымъ людемъ, на дворѣхъ у нихъ сильно не ставитись, и кормовъ своихъ и конскихъ у нихъ не емлютъ. А которые ихъ братья, и дяди, и племянники, и дѣти живутъ съ ними на одномъ хлѣбѣ, а не въ роздѣлѣ, и ихъ разводити съ ними не велѣно. А которые ихъ товарыщи тульскіе кирпичники бѣглые учнутъ на Тулу приходить, и тѣхъ кирпичниковъ велѣно, имая, метати въ тюрьму на время; да имати по нихъ крѣпкія поруки записьми, въ томъ, что имъ быти въ кирпичникахъ по прежнему, и къ нашимъ дѣламъ ходити ежегодъ (sic), гдѣ имъ велимъ быти. А кому у нихъ лучитца, къ празднику, или къ свадьбѣ, или родителей помянути сварить пива или браги, и съ того у нихъ питья наши намѣстники и ихъ тіунь явки не емлютъ. А корчемнаго питья имъ на продажу не держати. А какъ они пойдутъ къ нашимъ хъ каменнымъ дѣламъ, и по дорогамъ и по рѣкамъ мытчикомъ, и перевозчикомъ, и мостовщикомъ, и всякимъ пошлинникомъ, мыта съ нихъ, и явки, и перевозу, и мостовщины, и иныхъ никакихъ пошлинъ не имати, потому что живутъ они у нашихъ каменныхъ дѣлъ ежегодъ. И суда на нихъ и управы безъ нашихъ грамотъ никому ни въ чемъ не давати, опричъ душегубства, и разбоя и татьбы съ поличнымъ, а вѣдаютъ ихъ и судятъ на Москвѣ въ каменномъ приказѣ, кому тотъ каменной приказъ вѣдати будетъ приказанъ. А по нашему государскому указу судити ихъ въ году на два сроки: на Рождество Христово, да на Семенъ день, лѣто провожда (sic). А опричъ тѣхъ нашихъ указныхъ двухъ сроковъ на иные сроки ихъ не судити и на поруки не давати. А хто черезъ нашу царскую жалованную грамоту тульскихъ кирпичниковъ Силку Миляева да Ваську Ѳомина съ товарыщи чѣмъ хто изобидитъ, и тому отъ насъ, великаго государя, царя и великаго князя Михаила Федоровича всеа Русіи быти въ опалѣ. Дана ся наша царская жаловальная грамота въ нашемъ царствующемъ градѣ Москвѣ лѣта 7130 августа въ 14 день, а подписалъ государевъ царевъ и великаго князя Михаила Федоровича всеа Руссіи дьякъ Иванъ Поздѣевъ у подлинной жалованной грамотѣ государя царя и великаго князя Михаила Федоровича всеа Русіи печать.

На подлинной жалованной грамотѣ на оборотѣ пишетъ тако: царь и великій князь Михаило Федоровичъ всеа Русіи самодержецъ.

Лѣта 7169 мая въ 25 день великій государь царь и великій князь Алексѣй Михайловичъ всеа великія и малыя и бѣлыя Россіи самодержецъ сее грамоты слушавъ, тульскихъ кирпичниковъ Савку Андреева съ товарыщи пожаловалъ: велѣлъ имъ сю грамоту подписать на свое великаго государя царя и великаго князя Алексѣя Михайловича всеа великія, и малыя и бѣлыя Россіи самодержца имя и рудить (sic) ее не велѣлъ никому ничѣмъ, а велѣлъ ходить о всемъ потому, какъ въ сей грамотѣ написано. Дьякъ Варѳоломѣй Алексѣевъ. Справа подъячего Ивана Горохова.

(Копіи съ этихъ грамотъ находятся въ Госуд. Архивѣ, дѣла по внутреннему управленію Кабинета, № 82, карт. № 12.)

*) Т. е. селитряному.

СТАРИННОЕ ИЗВѢСТІЕ

О ЗОЛОТѢ И СЕРЕБРѢ, ДОБЫВАЕМОМЪ ВЪ УФИМСКОМЪ УѢЗДѢ.

Сообщено П. П. Пекарскимъ.

Въ кабинетныхъ дѣлахъ Петра Великаго, II, № 93, л. 365, хранится слѣдующая замѣтка, безъ обозначенія года и числа, которая можетъ служить

дополненіемъ къ свѣдѣніямъ, напечатаннымъ въ 1-мъ выпускѣ V-го тома Извѣстій Археол. Общества, стр. 38—40:

«Въ Сибири въ тобольскомъ уѣздѣ по Исетѣ и около Исецкаго острогу раскапываютъ русскіе люди *татарскія тризны*, и находятъ всякое серебро и золото въ судахъ и слиткахъ.

А того золота и серебра руда за каменемъ въ уфимскомъ уѣздѣ въ Гаденицкой волости лежитъ въ горѣ по вершинѣ Уфы и Яику рѣкъ. Длиною той горы верстъ на 5, поперегъ на версту, въ вышину на $\bar{c}$ саженъ и больше. А въ томъ мѣстѣ изстари сибирскіе татаровя тое руду ломали и серебро и золото себѣ плавили.

Да и городъ каменный есть близко Иредяша озера, и обросъ тотъ городъ большимъ великимъ дикимъ лѣсомъ. И полаты каменныя въ томъ городѣ многія. А въ тотъ городъ башкирцы съѣзжаются по вся годы на мольбище. А у всѣхъ башкирцевъ твердость положена, что отнюдъ про тоё руду и про городъ никому не сказывать. И таятъ крѣпко, чтобъ про тое руду и про городъ великіе государи россійскіе или казылбашской шахъ не свѣдалъ.

А отъ Москвы до тѣхъ горъ, гдѣ та руда лежитъ, все водяной путь. А по чертежу (?) тѣ рѣки написаны вершинами изъ подъ тѣхъ же горъ и пошли: Яикъ въ сибирскую сторону къ востоку, а Уфа въ россійскую сторону. А коликое число междо вершинами ихъ разстояніемъ, того въ томъ чертежѣ не написано. Да при тѣхъ же горахъ въ томъ же чертежѣ написаны и слюдныя горы.»

СОБСТВЕННОРУЧНЫЯ ПОПРАВКИ ПЕТРА ВЕЛИКАГО ВЪ ЗАГЛАВІИ ДВУХЪ ГРАВЮРЪ.

Сообщено П. П. Пекарскимъ.

Извѣстно, что гравюры, изображающія пораженіе русскими шведскаго флота при Гангудѣ и конечное уничтоженіе шведской арміи недалеко отъ Переволочны, были исполнены, по заказу царя, французскими художниками въ Парижѣ въ двадцатыхъ годахъ прошлаго столѣтія. Въ 1720 году, Петру Великому былъ представленъ проектъ заглавій къ этимъ гравюрамъ, который и былъ дополненъ самимъ царемъ. Въ сообщаемомъ здѣсь спискѣ этого проекта слова, напечатанныя курсивомъ, въ подлинникѣ написаны самимъ Петромъ.

«Изображеніе морской баталіи между россійскою галерною авангардіею, *которою командовалъ корабельный шаутъбейнахтъ**) и шведскою эскадрою *подъ командою шаутъбейнахта Эреншильта*, случившейся у Ангута іюля въ 27 день 1714 году.»

«Изображеніе конечнаго разрушенія шведской арміи отъ россійскаго войска послѣ главной полтавской баталіи, случившаго недалеко отъ Переволочны, *гдѣ оная безъ великаго супротивленія ружье свое положило (sic), состоящее въ 18000 предъ нашими 9600* іюня въ 30 день 1709 году.»

«Сіи надписи надлежатъ быть на картинахъ, что̀ пишутъ въ Парижѣ. Его царское величество изволилъ чернить (т. е. поправлять) въ 25 день сентября 1720.»

СВѢДѢНІЕ О ДОМѢ ВЪ МОСКВѢ, ПРИНАДЛЕЖАВШЕМЪ ВЪ XVII ВѢКѢ БОЯРИНУ НИКИТѢ ИВАНОВИЧУ РОМАНОВУ.

Сообщено П. П. Пекарскимъ.

Бояринъ Никита Ивановичъ Романовъ, близкій родственникъ царя Михаила Ѳедоровича, былъ извѣстенъ при дворѣ его сына своимъ расположеніемъ къ иностранцамъ. Такъ какъ это было рѣдкостью въ Москвѣ той эпохи, то Олеарій въ описаніи своего путешествія сохранилъ нѣсколько подробностей о бояринѣ. Никита Ивановичъ былъ очень богатъ и любимъ царемъ Алексѣемъ Михайловичемъ за его веселый и любезный нравъ. Ему до того нравились

*) Т. е. самъ царь.

иноземные обычаи, что онъ одѣвался во французское и польское платье, впрочемъ только тогда, когда ѣздилъ въ деревню или на охоту. Патріархъ Никонъ запретилъ русскимъ имѣть въ домахъ какіе-либо музыкальные инструменты; но это запрещеніе не было распространено на иноземцевъ и на боярина Романова *).

Въ одной старинной справкѣ сохранилось извѣстіе о мѣстѣ, на которомъ былъ въ Москвѣ домъ этого любителя чужеземныхъ нововведеній.

Въ 1729 г. Верховный Тайный Совѣтъ предписывалъ Мастерской и Оружейной палатѣ доставить «вѣдомость: дворъ умершаго боярина Никиты Ивановича Романова, который въ приходѣ церкви Діонисія Ареопагита, въ казну достался какимъ образомъ и въ которомъ году?...» Мастерская и Оружейная палата отвѣчала, что «въ записной книгѣ всякимъ дѣламъ съ прошлаго со 133 (1625) году означенной Романовъ дворъ какимъ образомъ въ казну достался и что по описи всякого казеннаго строенія, о томъ во означенной палатѣ... письменнаго извѣстія никакого не отыскано. А по справкѣ жъ съ записною данною книгою съ прошлаго съ 702 г. по опредѣленіямъ во означенной палатѣ при вѣденіи господина постельничаго, что̀ нынѣ тайный дѣйствительный совѣтникъ и государственный канцлеръ и кавалеръ, графа Гаврила Ивановича Головкина и по указамъ изъ высокаго Сената, даны на означенномъ Романовѣ дворѣ палаты для житья верховымъ служителямъ.» Затѣмъ слѣдуетъ списокъ лицъ, жившихъ во дворѣ Романовѣ въ 1729 г. Отсюда видно, что домъ боярина находился: «идучи отъ Никитскихъ воротъ при Никитской улицѣ на правой сторонѣ отъ Хитрова переулка до двора генералъ-фельдъмаршала князя Василья Володиміровича Долгорукова, поперечнику по Никитской улицѣ сорокъ пять саженъ.»

*) Voyages très curieux et très renommez, faits en Moscowie, Tartarie et Perse par le Sr. Adam Olearius, Leide 1718, p. p. 201, 202.

ОПИСЬ

ПАВЛООБНОРСКАГО МОНАСТЫРЯ ВОЛОГОДСКОЙ ЕПАРХІИ,

1683 года.

Доставлено Н. Н. Суворовымъ.

(Окончаніе.)

Да подъ новой колоколной полата каменная, а въ ней *ризница*, а въ ризницѣ кресты осѣнялные, и евангеліе напрестолные, и служебные сосуды, и ризы, и всякая церковная утварь у ризничева старца Іоны Олѳерьева:

Крестъ осѣнялной, на немъ Распятіе Господне, сребряное, обложенъ жемчугомъ, да сканнымъ окладомъ, сребрянымъ, золоченъ, въ немъ три камени бирюзы, да камень хрусталной, два камени смазни, по концамъ пять каменевъ хрусталныхъ.

Да напрестолныхъ евангеліевъ:

Евангеліе, печатное, въ десть, застовицы писаны творенымъ золотомъ, обложено отласомъ золотнымъ, шелкъ зеленой да бѣлой, Распятіе Господне и евангелисты сребряные, чеканные, дцка серебряная, рѣзная, около ея дороги рѣзные жъ, застежки и жуки сребряные жъ, евангелисты и дцка все вызолочено на красно, около Распятія Господня на поляхъ семь жемчуговъ, а осмой жемчугъ потерянъ, и про тотъ жемчугъ ризничей старецъ Іона сказалъ: тотъ-де жемчугъ при бывшемъ игуменѣ Іосиѳѣ въ службѣ потерянъ. Да восмь каменевъ, два изумруда, да два винисы, да четыре бирюзы, а на нижней дцкѣ жуки сребряные, золочены.

Евангеліе печатное, въ десть, евангелисты и Распятіе Господне сребряные, чеканные, золочены, подъ Распятіемъ и подъ евангелисты дцка обложена сребромъ рѣзнымъ, застежки сребряные, а исподняя дцка обложена бархатомъ червчатымъ.

Евангеліе печатное, въ десть, подѣто бархатомъ золотнымъ травчатымъ; Распятіе Господне и евангелисты и застежки сребряные, рѣзные.

Евангеліе писмяное, въ десть, обложено барха-

томъ травчатымъ по бѣлой землѣ, Распятіе Господне и евангелисты сребряные, басмяные, золочены, застежки и жуки сребряны, золочены же.

Евангеліе печатное, въ десть, подѣто бархатомъ чернымъ, Распятіе Господне и евангелисты сребряные, кованые, рѣзные, золочены, застежки и на нижней дцкѣ наугольники и средина сребряные жъ, золочены.

Да вновь евангеліе печатное, въ десть, подѣто бархатѣею безъ евангелистовъ, застежки мѣдные.

Да служебныхъ сосудовъ освященныхъ:

Сосуды служебныя болшія, потиръ и дискосъ и звѣзда, два блюдечка и лжица сребряные, мѣстами золочены.

Сосуды служебные, потиръ, дискосъ, звѣзда, два блюдечка, копіе, сребряные, мѣстами золочены.

Сосуды служебные, потиръ, дискосъ, звѣзда, сребряные, рѣзные, да потиръ же, а на немъ рѣшетка сребряная, золочена.

Да въ прибыли при игуменѣ Іосиѳѣ Андреяновскомъ:

Сосуды служебные, потиръ и дискосъ, звѣзда, два блюдечка, лжица, всѣ сребряные, золочены на красно, а тѣ сосуды строеніе Гаврила Васильева сына Борнякова.

Пятеры сосуды служебные, оловянные, блюдечка у однѣхъ сосудовъ древяные.

Новоисправленыхъ служебниковъ:

Книга служебникъ, печатная, въ полдесть.

Въ дву книгахъ служба Великого Василія, подѣта чернымъ бархатомъ.

Да служба Іоанна Златоустаго, подѣта зеленымъ бархатомъ, у обѣхъ застежки сребряные.

Да шесть книгъ служебниковъ печатные, пять служебниковъ въ полдесть, а шестой въ четверть. Да служебникъ старые печатные литоргіи, да служебникъ писмяной.

Да въ ризницѣ же ризъ:

Ризы ѳелонь золотной, по таусинной землѣ, повѣтчало, оплечье шито золотомъ и серебромъ по черному бархату, около травы, низано жемчугомъ, а въ травахъ вшито тритцать семь каменевъ малыхъ и болшихъ въ серебряныхъ ковчежцахъ, а въ томъ числѣ трехъ камешковъ нѣтъ, да въ тѣхъ травахъ розцвѣчено семдесять шесть дробницъ сребряныхъ, золоченыхъ, крестъ и звѣзда низаны жемчугомъ, въ крестѣ и звѣздѣ пятнатцать камешковъ въ сребряныхъ ковчежцахъ, а по оплечью и въ крестѣ и въ звѣздѣ низаны звѣздки пришиваны шелкомъ, золочены, подолникъ объерь сребряная, травчатая, подложены киндякомъ зеленымъ.

Ризы ѳелонь отласъ золотной, оплечье шито золотомъ и сребромъ по черному бархату, подолникъ отласъ сребрянъ, подложены киндякомъ зеленымъ, ветхи.

Ризы ѳелонь участокъ сребряной кругами, оплечье шито золотомъ и сребромъ по червчатому отласу, подолникъ отласъ золотной по червчатой землѣ, подложены киндякомъ зеленымъ.

Ризы ѳелонь отласъ золотой по червчатой землѣ, узоръ болшой розводъ, оплечье шито золотомъ и сребромъ, по червчатому бархату, подолникъ камка лазоревая, подложены крашениною.

Ризы ѳелонь отласъ золотой по червчатой землѣ, болшой узоръ, оплечье бархатъ золотой по червчатой землѣ, подолникъ объярь сребряная, подложены крашениною.

Ризы ѳелонь камка кизылбашская, цвѣтная, съ золотомъ, оплечье отласъ золотной, подолникъ камка червчатая, подложены киндякомъ, мясной цвѣтъ.

Ризы отласъ цвѣтной по червчатой землѣ, полѣняли, оплечье бархатъ по бѣлой землѣ, травы красные, подолникъ камка темнолазоревая, подложены крашениною.

Ризы камка бѣлая, оплечье бархатъ золотой, подолникъ дороги полосатые, подложены киндякомъ зеленымъ.

Ризы камка зеленая, оплечье шито золотомъ и сребромъ по червчатому отласу, подолникъ камка червчатая мѣлкотравчатая, подложены крашениною.

Ризы отласъ бѣлой, оплечье бархатъ золотной, травчатой, обложено кружевомъ кованымъ сребрянымъ, подолникъ отласъ червчатой, подложены киндякомъ зеленымъ.

Ризы камка червчатая куѳтерь, оплечье шито зо-

лотомъ и серебромъ, подолникъ камка двоеличная травчатая, подложены крашениною желтою.

Ризы камка желтая куѳерь, оплечье шито золотомъ и серебромъ, подолникъ отласъ червчатой, подложены киндякомъ бруснишной цвѣтъ.

Ризы объярь червчатая, оплечье бархатъ золотой по червчатой землѣ кругами, подолникъ дороги желтые, подложены крашениною.

Ризы объярь бруснишной цвѣтъ, оплечье бархатъ золотной по бѣлой землѣ, подолникъ дороги зеленые, подложены крашениною.

Ризы таѳта желтая струйчатая, оплечье шито золотомъ и сребромъ по червчатому бархату, подолникъ таѳта темнозеленой цвѣтъ струйчатая, подложены крашениною.

Ризы таѳта свѣтлоголубой цвѣтъ, оплечье отласъ золотной по червчатой землѣ, подолникъ дороги желтые, подложены крашениною.

Ризы камка бѣлая, оплечье было положено участковое, и то оплечье снято, а положено оплечье отласъ цвѣтной, подолникъ камка червчатая, подложены киндякомъ зеленымъ, ветхи.

Ризы камка руджелтая, оплечье отласъ золотной, подолникъ участковой клѣтчатой, починиваны, подкладка киндякъ зеленой.

Ризы камка лазоревая, оплечье отласъ золотой по червчатой землѣ, подолникъ камка алая, травы желтые, подложены крашениною.

Ризы камка бѣлая, оплечье отласъ золотой, подолникъ ветохъ гораздо, подложены киндякомъ темнозеленымъ.

Ризы камка цвѣтъ сребряной, передъ вставленъ, оплечье отласъ золотной по червчатой землѣ, подолникъ починенъ, подложены киндякомъ свѣтлолазоревымъ.

Ризы бархатъ гвоздишной цвѣтъ, оплечье отласъ золотной по лазоревой землѣ, подолникъ камка лимонной цвѣтъ травчатой по зеленой землѣ, подложены крашениною.

Ризы таѳта двоеличной цвѣтъ, оплечье отласъ цвѣтной по лазоревой землѣ, подолникъ бархатея цвѣтная по лазоревой землѣ, подложены крашениною.

Ризы дороги темновишневые, оплечье участокъ сребряной, ветхи, подложены крашениною.

Ризы камка большой узоръ, по лазоревой землѣ, оплечье бархатъ травчатой по бѣлой землѣ, подольникъ камка мѣлкотравчатая по алой землѣ, подложены крашениною.

Ризы таѳта темнозеленая, оплечье трипь багровая, подольникъ ветохъ, подложены крашениною, ветхи гораздо.

Ризы изуѳрь сребряной цвѣтъ, оплечье бархатѣя травчатая зеленая, ветхи.

Ризы киндяшные темнозеленые, оплечье бархатейное, ветхи.

Ризы зендейныя темнокирпишной цвѣтъ, оплечье бархатѣйное, подолникъ крашенинной, крестъ кружева золотова, ветхи, безъ подкладки.

Ризы киндяшные дымной цвѣтъ, оплечье выбойчатое, ветхи гораздо.

Ризы крашенинные, темнолазоревые, оплечье бархатейное, безъ подкладки.

Ризы миткалинные бѣлые, ветхи, оплечье выбойчатое, подольникъ крашенинной, подложены холстомъ.

Ризы миткалинные бѣлые, оплечье отласъ съ стами кружками съ золотомъ, ветхи гораздо.

Ризы камка мѣлкотравчатая зеленая, оплечье камка цвѣтная, подолникъ дороги алыя, подложены киндякомъ темнозеленымъ.

Двои ризы полотенные, оплечья сатинные.

Двои ризы полотенные, оплечья выбойчатые.

Четверы ризы полотенные, ветхи гораздо.

Да в прибыли при игуменѣ Іосифѣ Андреяновскомъ:

Ризы отласъ золотной, травы большія по червчатой землѣ, оплечье шито золотомъ и сребромъ по черному бархату высокимъ чеканнымъ швомъ, а на оплечьѣ напреди вышиты въ лицахъ Знаменіе пресвятыя Богородицы, а назади образъ пресвятыя Троицы, а на сторонахъ по четыре херувима; а около Знаменія пресвятыя Богородицы и около пресвятые Троицы и около херувимовъ и вѣнцы, обнизаны жемчугомъ, подольникъ отласъ мурамъ зеленъ, подложены таѳтою двоеличною; *а тѣ ризы строеніе бывшего келаря старца Ѳеодосія Клинского.*

Ризы отласъ рудожелтой гладкой, оплечье отласъ золотной по червчатой землѣ, травы бѣлыя, подолникъ отласъ объяринной цвѣтъ, подложены киндякомъ зеленымъ, *а тѣ ризы строеніе князя Петра Ивановича Борятинского по Яковѣ Петелинѣ.*

Ризы, отласъ червчатой жаркой цвѣтъ, оплечье объярь сребряная, подольникъ камка рудожелтая травчатая, подложены крашениною; *а тѣ ризы строеніе боярина князя Ивана Алексѣевича Воротынского.*

Ризы, камка червчатая куотерь, оплечье шито золотомъ и сребромъ по червчатому бархату, обложено сребрянымъ галуномъ, подольникъ дороги рудожелтыя, подложены крашениною: *а тѣ ризы даны по Иванѣ Петровѣ сынѣ Маировѣ.*

Ризы байбарекъ вишневой, оплечье камкосѣя травчатая, подольникъ дороги зеленые, подложены крашениною.

Стихари:

Стихарь отласъ турской золотной, оплечье шито золотомъ и сребромъ сканью по черному бархату, зарукавье отласъ золотной по червчатой землѣ.

Стихарь отласъ золотой по червчатой землѣ, оплечье участковое сребряное, зарукавье камкосѣя цвѣтная, пододникъ бархатъ травчатой по бѣлой землѣ.

Стихарь бархатъ золотой мелкотравчатой по алой землѣ, оплечье и зарукавье бархатъ сребряной, подолникъ отласъ зеленой полосатой.

Стихарь камчатой, травы желтые по зеленой землѣ, оплечье шито сребромъ по червчатой камкѣ, подолникъ камка цвѣтная алая, ветохъ.

Стихарь камка желтая, двоеличная, оплечье отласъ золотой по червчатой землѣ, зарукавье и подолникъ камка зеленая; ветохъ.

Стихарь камка лазоревая, оплечье отласъ золотой по червчатой землѣ, зарукавье и подолникъ камка червчатая цвѣтная; полѣнялъ.

Стихарь камка мелкотравчатая, травы бѣлые по алой землѣ, полѣнялъ, оплечье и зарукавье отласъ цвѣтной по лазоревой землѣ, подолникъ камка темнолазоревая, травы багровые.

Стихарь камка темнолазоревая, оплечье и зарукавье бархатъ травчатой, травы багровые по червчатой землѣ, подолникъ таета зеленая.

Стихарь дороги зеленые, оплечье отласъ золотной, ветохъ.

Стихарь дороги таусинные, оплечье бархатѣя зеленая, подолникъ пестредь травчатая черная, по бѣлой землѣ.

Стихарь камка кисылбашская полосатая, цвѣтная, оплечье и зарукавье бархатъ золотой по червчатой землѣ, подолникъ дороги зеленые.

Стихарь отласъ лазоревой гладкой, оплечье отласъ золотой по червчатой землѣ, подолникъ и зарукавье отласъ свѣтлозеленой.

Стихарь камка бѣлая по алой землѣ, оплечье бархатъ, травы зеленые по червчатой землѣ, подолникъ камка алая, цвѣтная.

Да в прибыли при игуменѣ Іосифѣ Андреяновскомъ:

Стихарь отласъ темнолазоревой, оплечье и зарукавье отласъ цвѣтной, подолникъ дороги желтые.

Стихарь камка мѣлкотравчатая, травы желтые по зеленой землѣ, оплечье отласъ золотой по червчатой землѣ, зарукавье отласъ травы по бѣлой землѣ, подолникъ камка червчатая.

Стихарь байберекъ сребряной цвѣтъ, оплечье отласъ лазоревой, подолникъ и зарукавье дороги желтые.

Стихарь киндяшной ценинной цвѣтъ, оплечье байберекъ сребряной цвѣтъ, дороги желтые.

Два стихаря полотенные, оплечья китаешные.

Стихарь браной полотенной, оплечье китаешное.

Подризники:

Подризникъ дороги полосатые, оплечье бархатѣйное.

Подризникъ киндяшной зеленой, оплечье и зарукавье крашенинные.

Подризникъ полотенцо нѣмецкое пестрое, оплечье крашенинное.

Подризникъ киндякъ дикой цвѣтъ, оплечье бархатѣя черная, подольникъ крашенинной.

Подризникъ киндякъ лазоревой, оплечье бархатѣя ветха, зарукавье крашенинное, подолникъ выбойчатой.

Подризникъ киндякъ темнозеленой, оплечье и зарукавье бархатѣйное, ветхо.

Подризникъ киндякъ дымной цвѣтъ, оплечье снято, ветохъ гораздо.

Подризникъ крашенинной, оплечье сатинное; ветохъ.

Подризникъ крашенинной, зеленой, оплечье и подольникъ крашенина лазоревая.

Подризникъ крашенина темнолазоревая, оплечье крашенина желтая.

Подризникъ камка мѣлкотравчатая, оплечье отласъ цвѣтной по лазоревой землѣ, зарукавье дороги желтые, подолникъ дороги сребряной цвѣтъ.

Подризникъ таета зеленая, оплечье отласъ кружчатой по червчатой землѣ, зарукавье и подолникъ дороги свѣтлозеленые.

Подризникъ дороги желтые, оплечье сатинное мишурное, зарукавье и подолникъ дороги двоеличные.

Патрахѣли:

Патрахѣль отласъ золотой по лазоревой землѣ, на ней семнадцать пугвицъ серебряныхъ, сканныхъ, золочены, обложены кружевомъ золотымъ, на ней тринадцать кистей шелковыхъ съ золотомъ и сребромъ.

Патрахѣль шита золотомъ и сребромъ по червчатому отласу, на ней шеснадцать пугвицъ серебряныхъ, кисти розныхъ шелковъ, въ томъ числѣ двѣ кисти нитяные.

Патрахѣль бархатъ золотой по червчатой землѣ, на ней шеснадцать пугвицъ серебряные, кисти розныхъ шелковъ съ золотомъ и сребромъ.

Патрахѣль отласъ золотой, ветха, на ней шесть пугвицъ сребряныхъ, въ томъ числѣ три пугвицы испорчены.

Патрахѣль со святыми, шита золотомъ и сребромъ, ветха.

Патрахѣль отласъ золотой, полѣняла, на ней пятнадцать пугвицъ сребряныхъ.

Патрахѣль камка червчатая, ветха, на ней тринадцать пугвицъ сребряныхъ, въ томъ числѣ четыре пугвицы испорчены.

Патрахѣль бархатъ червчатой, большой узоръ, на ней шеснадцать пугвицъ сребряныхъ, кисти нитяные.

Патрахѣль камка свѣтлолазоревая, на ней пятнадцать пугвицъ сребряныхъ, золочены, гладкія, въ томъ числѣ пугвица испорчена, кисти розныхъ шелковъ.

Патрахѣль бархатъ по бѣлой землѣ, на ней двѣнадцать пугвицъ сребряныхъ, гладкихъ, кисти розныхъ шелковъ съ золотомъ и сребромъ.

Патрахѣль отласъ золотой по лазоревой землѣ, на ней тринадцать пугвицъ вольяшныхъ, сребряные, золочены, обложены отласомъ червчатымъ, на ней тринадцать кистей розныхъ шелковъ съ золотомъ и съ варворками золотыми.

Патрахѣль, отласъ золотой, по лазоревой землѣ, обложена галуномъ сребрянымъ, на ней семнадцать пугвицъ сребрянные, сканные, да тринадцать кистей съ варворками, съ золотомъ и сребромъ.

Патрахѣль, камка кисылбашская золотная, по таусинной землѣ, на ней семнадцать пугвицъ сребряные, решетчатые, золочены, кисти съ варворками золото и сребро.

Патрахѣль, отласъ золотой, болшой узоръ, на ней четырнадцать пугвицъ сребряныхъ, а пугвица пропала, да девять кистей съ варворками, кисти шелковые, варворки сребряные.

Да в прибыли при игуменѣ Іосиѳѣ Андреяновскомъ: патрахиль, камка червчатая куѳтерь, на ней пугвицы оловянные, кисти розныхъ шелковъ не сканные.

Патрахиль, отласъ цвѣтной, травы бѣлые по червчатой землѣ, обложены камкою желтою, на ней пугвицы оловянные, кисти розныхъ шелковъ.

Пять патрахѣлей бархатѣйныхъ розными цвѣты, на нихъ пугвицы оловянные.

Три патрахѣли повсядневные, на нихъ пугвицы оловянные. *А четвертая патрахѣль положена на келаря старца Ѳеодосія Клинского.*

Да вновь же взято изъ казны: полотенца миткали, и изъ того сдѣлана патрахѣль миткалинная, шита золотомъ и сребромъ, обложена камкою желтою.

Да послѣ бывшаго игумена Іосиѳа изъ казны взята патрахѣль, бархатъ золотой по алой землѣ, пугвицы сребряные сканное дѣло, золочены.

Улари:

Уларь алтабасъ мѣдной, по алой землѣ, на немъ десять кистей шелковые.

Уларь бархатъ золотной, по червчатой землѣ.

Уларь камка темнолазоревая, на немъ десять кистей шелковыя.

Уларь камка лазоревая, у него кисти нитяные.

Уларь сатынной, по бѣлой землѣ.

Уларь бархатъ травчатой, у него восемь кистей съ золотомъ.

Уларь бархатѣйной.

Уларь мишурной, положенъ на іеродіакона Лаврентія.

Уларь бархатѣйной по золотной землѣ, у него кисти нитяные.

Уларь таѳта зеленая.

Уларь камка кизылбаская, травы съ золотомъ кружками.

Да в прибыли при игуменѣ Іосиѳѣ:

Уларь шитъ золотомъ и сребромъ, высокимъ швомъ, по червчатой землѣ по бархату съ звѣздками, у него шесть кистей розныхъ шелковъ съ золотомъ и сребромъ, а тотъ уларь строеніе княгини Василисы Ѳирсовны князь Петра Елмурзича Черкасского.

Уларь отласъ золотой по алой землѣ, обложенъ отласомъ зеленымъ, у него девять кистей шелковыхъ съ золотомъ.

Уларь отласъ цвѣтной, обложенъ отласомъ червчатымъ, у него шесть кистей шелковыхъ, подъ кистьми обложено кружевомъ мишурнымъ.

Поручи:

Поручи низаны жемчукомъ по таусинной таѳтѣ, на нихъ двѣнадцать пугвицъ сребряные, золочены, гладкія.

Поручи отласъ золотой по червчатой землѣ, на нихъ двѣнадцать пугвицъ сребряныхъ, обложены галуномъ золотнымъ, кресты низаны жемчугомъ.

Поручи бархатъ, травы зеленые по червчатой землѣ, на нихъ двѣнадцать пугвицъ сребряныхъ.

Поручи травы червчатые по бѣлой землѣ, на нихъ двѣнадцать пугвицъ сребрянные, сканные.

Поручи алтабасъ золотной, обложены кружевомъ кованымъ золотнымъ, на нихъ двѣнадцать пугвицъ сребряныхъ гладкія.

Поручи шиты золотомъ и сребромъ по червчатому бархату, обложены участкомъ сребрянымъ полосатымъ, на нихъ одиннадцать пугвицъ сребряныхъ, золоченые, въ томъ числѣ четыре пугвицы испорчены.

Поручи отласъ золотной, по лазоревой землѣ, обложены отласомъ червчатымъ, на нихъ десять пугвицъ гладкихъ.

Двои поручи отласъ золотой, по лазоревой землѣ, на нихъ пугвицы оловянные.

Поручи бархатъ золотой, ветхи гораздо, положены на іеродіакона Лаврентія.

Поручи шиты золотомъ и сребромъ, обложены отласомъ бѣлымъ, на нихъ вново положены десять пугвицъ сребряныхъ, а тѣ пугвицы сняты съ иныхъ поручей.

Двои поручи бархатъ, травы зеленые, по бѣлой землѣ, на нихъ пугвицы оловянные.

Поручь одна сатынная, а другая поручь утерялась.

Поручи бархатъ золотой по червчатой землѣ, обложены отласомъ червчатымъ, на нихъ десять пугвицъ сребряныхъ, въ томъ числѣ три пугвицы испорчены.

Да вновь в прибыли при игуменѣ Іосиѳѣ:

Поручи камка мѣлкотравчатая, обложены отласомъ червчатымъ, на нихъ пугвицы оловянные.

Двои поручи дороги желтые, ветхи, на однѣхъ пугвицы оловянные.

Поручи отласъ цвѣтной, обложены отласомъ же цвѣтнымъ, на нихъ пугвицы оловянные.

Поручи камка червчатая, на нихъ пугвицы оловянные.

Поручи шиты золотомъ и сребромъ, по лазоревой камкѣ, обложены камкою червчатою, на нихъ десять пугвицъ сребряныхъ, ветхи, а тѣ поручи въ прежнихъ отписныхъ книгахъ написаны в началѣ, а не въ прибыли.

Поручи отласъ цвѣтной, по червчатой землѣ, пугвицы оловянные, кресты красные.

Да взято изъ казны: чепракъ, бархатъ червчатой, средина золота по таусинной землѣ, въ ризницу.

Изъ того чепрака сдѣлано вновь въ ризницу трои поручи, а на нихъ пугвицы оловянные.

Поясы:

Поясъ крестовой, тканъ въ кружки шелкъ зеленой съ золотомъ, узолье каѳимское, варворки обвиты золотомъ и сребромъ, кисти шелкъ красной и зеленой съ золотомъ и сребромъ, а строеніе тотъ поясъ іеродіакона Лаврентія.

Поясъ крестовой, тканъ въ кружки, шелкъ зеленой съ мишурою, узолье каѳимское, варворки обвиты мишурою и кисти мишурные.

Поясъ крестовой, тканъ въ кружки, шелкъ красной съ бѣлымъ, узолье каѳимское и варворки обшиты мишурою, кисти розныхъ шелковъ.

Поясъ крестовой, тканъ въ кружки, шелкъ красной съ зеленымъ, по концамъ узолье каѳимское, и варворки обшиты и кисти мишурные.

Поясъ крестовой, тканъ въ кружки, однѣ концы шелкъ красной съ зеленымъ, а другія концы шелкъ красной съ бѣлымъ, узолье обвито и варворки обшиты и кисти мишурные и шелками.

Два пояса крестовые, тканы въ кружки, шелковыя, ветхи.

Седмь поясовъ крестовыя, нитяныя, тканы въ кружки, ветхи гораздо.

Набедреники:

Набедреникъ служебной, отласъ полосатой цвѣтной, на нижной конецъ отласъ золотой по червчатой землѣ, около травы низаны жемчугомъ, въ травахъ восемь камешковъ, на немъ поперегъ три полосы хрушкова золота кованова, по концу накищено шелкъ вишневой съ золотомъ и сребромъ.

Набедреникъ отласъ червчатой, кругомъ обложенъ галуномъ сребрянымъ, поперегъ три полосы кружева сребряного кованова, по концу накищено золотомъ и сребромъ.

Набедреникъ дороги червчатые, на немъ вмѣсто кружева поперегъ двѣ полосы камкосѣя, да полоса бѣль серебромъ, по концу накищено шелкомъ.

Ширинки:

Ширинка шита золотомъ и сребромъ по бѣлой таѳтѣ, накищена кругомъ золотомъ.

Ширинка таѳта бѣлая, вшито вмѣсто узора кружево тканое золотомъ съ сребромъ, накищена шелками съ золотомъ и сребромъ.

Три ширинки миткалинныхъ, шиты шелками и накищены шелками же.

Да ширинка миткалинная жъ, шита шелками, накищена шелкъ съ золотомъ.

Двѣ ширинки полотенныя, накищены шелками.

Да въ прибыли при игуменѣ Іосиѳѣ Андреяновскомъ:

Ширинка миткалинная, шита золотомъ съ шелками и накищена шелками.

Ширинка безинная, шита золотомъ и серебромъ, накищена золотомъ съ краснымъ шелкомъ, а та ширинка строеніе келаря старца Ѳеодосія Клинского.

Ширинка полотенная, шита шелками.

Полотенцо кисейное большое, по концамъ шито чернымъ шелкомъ, узоръ большой розводъ.

Полотенцо полотенное, одинъ конецъ шитъ шелками, ветхо.

Полотенцо кисейное, полосатое.

Полотенцо полотенное, по концамъ шито бѣлью въ вязь, а около вязи шито чернымъ шелкомъ.

Полотенцо безинное, по концамъ шито золотомъ и серебромъ, ветхо.

Полотенцо полотенное, по концамъ шито бѣлымъ шелкомъ.

Полотенцо полотенное, по концамъ ткано бумагою красною, ветхо.

Связка, что носятъ ризы, пестрая полосатая, ткана бумага бѣлая съ синею.

Завѣса выбойчатая, большая, къ царскимъ дверемъ.

Покровы на освященные служебные сосуды:

Покровъ, средина отласъ червчатой, обложенъ отласомъ лазоревымъ, на срединѣ вышито Положеніе во гробъ пречистаго и животворящаго тѣла Господня, а по полямъ шито золотомъ: «во гробѣ плотски».

Покровъ, средина отласъ червчатой, обложенъ отласомъ лазоревымъ, на немъ вышито Агнецъ Божій на дискосѣ.

Покровъ, средина отласъ червчатой, обложенъ отласомъ лазоревымъ, на немъ вышито Воплощеніе пресвятыя Богородицы золотомъ и серебромъ.

Покровъ камка червчатая полѣняла, на немъ вышитъ образъ пресвятые Троицы золотомъ и серебромъ.

Три покрова, средины камка червчатая, обложены камкою зеленою, на нихъ вышито Положеніе во гробъ пречистаго и животворящаго тѣла Господня и Агнецъ Божій и Воплощеніе пресвятые Богородицы, подложены дорогами рудожелтыми двоеличными.

Два покрова, средины отласъ золотой, обложены камкою рудожелтою.

Покровъ, средина бархатъ травчатой зеленой, обложенъ таѳтою рудожелтою.

Покровъ, средина камка лазоревая, травы багровые, обложенъ дорогами двоеличными струями.

Два покрова, средины дороги зеленые, обложены камкою желтою, кресты золотые.

Два покрова, средины бархатъ золотой мѣлкотравчатой, по алой землѣ, обложены дорогами двоеличными.

Покровъ, средина дороги зеленые, обложенъ дорогами двоеличными струями.

Два покрова, камка бѣлая, средина у нихъ камка зеленая, кресты бѣлыя.

Два покрова, средины камка лазоревая травчатая; а тѣ всѣ пять покрововъ отданы: въ монастырскую вотчину, въ Макарьеву пустынь, къ церкви Преображенія Господа Бога и Спаса нашего Іисуса Христа три покрова, да въ село Покровское, къ церкви Покрову пресвятѣй Богородицы два покрова.

Два покрова, средины дороги зеленые, обложены камкою рудожелтою, кресты золотые.

Два покрова, средины бархатъ золотой мѣлкотравчатой, по алой землѣ, обложены дорогами двоеличными.

Покровъ, средина отласъ лазоревой, обложенъ.

Покровъ, средина таѳта алая, обложенъ дорогами двоеличными.

Покровъ на гробъ преподобного чюдотворца Павла, бархатъ черной, на немъ крестъ, пришиваны дробницы серебряные золочены, числомъ тридцать четыре дробницы.

Другой покровъ бархатъ вишневой, на немъ крестъ шитъ золотомъ и сребромъ, по краямъ шитъ тропарь преподобного Павла чюдотворца.

Плащаница, а на ней утворенъ образъ швенными хитростьми, воображено Положеніе во гробъ пречистаго и животворящаго тѣла Господня, по золотному отласу, а около вѣнцовъ Господа Саваоѳа и пречистаго тѣла Господня и пречистые Богородицы и ангеловъ и женъ мѵроносицъ обнизано жемчугомъ мѣлкимъ въ одну строку.

Да къ мѣстнымъ образомъ на владычни праздники привѣсныхъ пеленъ:

Пелена бархатъ золотной по червчатой землѣ, средина бархатъ сребряной по червчатой землѣ, крестъ бархатъ черной.

Пелена бархатъ золотой по червчатой землѣ, средина участокъ золотной по травчатой землѣ, крестъ отласъ лазоревой.

Пелена бархатъ травчатой, по бѣлой сребряной землѣ, средина бархатъ золотной, по червчатой землѣ, крестъ таѳта бѣлая.

Пелена камка травы алыя, по червчатой землѣ, средина бархатъ травчатой по бѣлой землѣ, крестъ бархатъ черной.

Пелена камка желтая, средина бархатъ золотной по червчатой землѣ, крестъ таѳта бѣлая.

Пелена отласъ лазоревой, средина бархатъ черной, крестъ таѳта бѣлая.

Пелена, средина отласъ золотой по червчатой землѣ, обложена камкою зеленою мѣлкотравчатою, крестъ низанъ, дробницы сребряные золочены, а числомъ тридцать одна дробница, да одиннадцать кистей золотныхъ.

Пелена бархатъ червчатой, на ней крестъ вышитъ сребромъ, обшиванъ золотомъ.

Пелена камка лазоревая, средина бархатъ золотой мѣлкотравчатой, травы алыя, крестъ миткалинной.

Пелена камка лазоревая, травы алыя, средина бархатъ червчатой, травы зеленые, два креста камка свѣтлозеленая.

Пелена камкасѣя клѣтчатая, средина камка рудожелтая, крестъ камкосѣйной же.

Пелена камкосѣя цвѣтная, средина отласъ цвѣтной по лазоревой землѣ, крестъ камка двоеличная, травчатая.

Двѣ пелены бархатѣя травчатая, по бѣлой землѣ, средины сатынные, крестъ тое жъ бархатѣй.

Пелена камка лазоревая, травчатая, средина бархатъ черной травчатой, крестъ миткалинной, по угламъ крашенина лазоревая.

Да на владычни жъ праздники къ праздничнымъ налоямъ привѣсныхъ пеленъ пристежныхъ:

Пелена камка зеленая, средина бархатъ сребряной травчатой, крестъ алтабасъ полузолотной.

Пелена камка лазоревая, средина камка мѣлкотравчатая, сребряной цвѣтъ, крестъ камка лазоревая жъ.

Пелена семендѣя желтая, средина бархатѣя зеленая, крестъ таѳта желтая, полѣняла.

Пелена камка мѣлкотравчатая, крестъ двоеличной камки по алой землѣ, снизу наставлено дорогами желтыми.

Пелена, бархатѣя травчатая, по алой землѣ, крестъ полотенной, сверху наставлено крашениною алою.

Пелена, бархатъ золотной, мѣлкотравчатой, по алой землѣ, на ней крестъ вышитъ розными шелками, подписи шиты бѣлымъ шелкомъ.

Двѣ пелены, одна пелена бархатѣя зеленая, на ней крестъ камка червчатая, другая полена, средина сатыня мишурная, обложена семендѣею желтою.

Да на владычни жъ праздники малыхъ пеленъ налойныхъ подъ образы пядницы:

Пелена, средина бархатъ червчатой, обложена камкою зеленою травчатой, на ней крестъ низанъ жемчугомъ, четыре кисти шелковыя съ золотомъ, да пять кистей шелковыхъ безъ золота.

Пелена, средина бархатъ золотой, травы алыя, обложена камкою лазоревою, крестъ миткалинной.

Пелена, средина бархатъ сребряной съ золотомъ, по червчатой землѣ кругами, обложена обьярь бруснишной цвѣтъ, по угламъ четыре кисти съ золотомъ, крестъ бархатъ черной.

Двѣ пелены, средины участокъ сребряной съ золотомъ, обложены камкою зеленою, травы свѣтлозеленые, кресты темновишневые, полѣняли.

Пелена, средина бархатъ сребряной, по червчатой землѣ, обложена отласомъ цвѣтнымъ по лазоревой землѣ, а съ краевъ обложена не по многу камкою алою, крестъ камчатой, по руджелтой землѣ.

Пелена, средина камка зеленая, обложена камкою червчатою, крестъ камка червчатая жъ.

Пелена, средина камкосѣя клѣтчатая, обложена дорогами зелеными, крестъ полотенной.

Пелена, средина бархатъ черной, обложена камкою двоеличною, крестъ тоежъ камки.

Пелена, средина бархатъ травчатой, обложена камкою желтою мѣлкотравчатою, крестъ миткалинной.

Пелена, средина выбойчатая, обложена дорогами, крестъ миткалинной, ветха.

Пелена, бархатѣя по алой землѣ, обложена камкосѣею клѣтчатою, крестъ камка бѣлая.

Пелена, средина камка зеленая, обложена камкою травчатою руджелтою, крестъ камка бѣлая.

Три пелены киндяшные, ветхи.

Двѣ пелены крашенинные ветхи.

Да надъ сѣверными дверьми у образовъ три пелены, на нихъ вышитъ Николай великорѣцкій со святыми.

Да в прибыли при игуменѣ Андреяновскомъ:

Пелена, средина отласъ по червчатой землѣ, травы съ золотомъ, обложена дорогами желтыми, крестъ тѣхъ же дороговъ.

Пелена, средина дореги червчатые, обложена дорогами желтыми, крестъ отласъ цвѣтной.

Пелена, камкасѣя, лимонной цвѣтъ, подставлена крашениною, гораздо ветха.

Да вновь при игуменѣ Ефремѣ, Вологжанинъ посадской человѣкъ Богданъ Широкой далъ вкладомъ камки астрадамскіе десять аршинъ, сребряной цвѣтъ.

Стольникъ Прокоѳей Семеновъ сынъ Ларіоновъ далъ вкладу на ризы обьярь сребряную по руджелтой землѣ, мѣрою девять аршинъ.

Да изъ казны въ ризницу взято кружева тканова золотного двадцать два золотника, да галуну сребряного полфунта, да тринадцать пугвицъ сребряные съ финиѳты, въ томъ числѣ двѣ пугвицы помяты, ветхи.

—

Да при бывшемъ игуменѣ Іосиѳѣ Андреяновскомъ, межъ соборной и чудотворца Павла папертьми, вновь построена *колоколня каменная, верхъ шатровой*, а на ней глава крыта бѣлымъ желѣзомъ, а на ней колокола:

Колоколъ большой, благовѣстъ по Владычнимъ праздникомъ и по воскреснымъ днямъ.

Колоколъ благовѣстной, повседневной.

Пять колоколовъ красныхъ.

Шесть колоколовъ зазвонныхъ.

А подъ колокольнею вновь же построена полата, а въ ней часы боевыя желѣзныя, а отъ тѣхъ часовъ на колокольню къ четыремъ колоколамъ, къ зазвоннымъ, приведенъ бой перечасной, а часовъ бой приведенъ къ большому колоколу.

Да на монастырь святые ворота на вереяхъ рѣзныхъ, а верхъ шатровой; съ приходящую сторону, надъ святыми воротами у шатра въ кіотѣ Спасовъ образъ Нерукотворенный на краскѣ.

Да на святыхъ воротахъ на тяблѣ образовъ съ приходящую жъ сторону въ дейсусѣ Спасовъ образъ со святыми въ девяти лицахъ.

Надъ ними, на другомъ тяблѣ, владычнихъ праздниковъ десять образовъ.

Да надъ малыми вороты Спасовъ образъ Нерукотворенный, всѣ на золотѣ.

Да съ монастыря на другой сторонѣ: образъ Воплощеніе пресвятые Богородицы съ пророки въ девяти лицахъ.

Да на другомъ тяблѣ праздниковъ владычнихъ десять образовъ, всѣ на золотѣ.

Да надъ малыми вороты образъ Іоанна, списателя Лѣствицы.

Да въ монастырѣ жъ двѣ кельи казенныхъ, каменные, а промежа ими сѣни, а надъ кельями и надъ сѣньми на верху три полаты съ другими сводами, гдѣ держатъ всякую казенную рухлядь, у казенной передъ сѣньми Божія милосердія малой дѣисусъ, съ молящими святыми въ кіотѣ, да образъ чудотворца Павла въ каменномъ кіотѣ, за слюдой.

Да въ казенной въ каменныхъ кельяхъ образовъ:

Въ сѣняхъ дѣисусъ въ кіотѣ на четырехъ дцкахъ, всѣ на краскахъ, да въ двухъ кельяхъ два деисуса въ кіотѣхъ, а въ кіотахъ по три образа на краскахъ.

Да въ верху, въ каменной полатѣ образъ пресвятые и живоначальной Троицы съ превѣчнымъ младенцомъ, съ молящими святыми въ окладѣ, вѣнцы рѣзные, обложены сребромъ басмянымъ, золочены.

Икона преподобного Кирила бѣлоозерского чудотворца на золотѣ.

Да образъ Іоанна архіепископа новогородского чудотворца, на золотѣ.

Крестъ рѣзной на древѣ, а въ немъ мощи, и тотъ крестъ взятъ въ соборную церковь къ мѣстному образу.

Образъ Взбранной воеводѣ съ кондаки и икосы.

Да образъ Ангела хранителя съ бытіею.

Да въ засиньѣ деисусъ съ молящими святыми, на четырехъ дцкахъ.

Да благословенныхъ иконъ, преподобного Павла чудотворца, четыре иконы.

Воску несканного, и во свѣчахъ, полтретья пуда.

Ладану десять фунтовъ.

Меду десять фунтовъ.

Да въ казенной же полатѣ государевы жаловалные грамоты:

Грамота, царя и великого князя Михаила Ѳеодоровича всеа Русіи жаловалная, несудимая, на монастырскіе вотчины и на всякіе угодья, а судити указано на три сроки.

Другая грамота, евожъ государя, царя и великого князя Михаила Ѳеодоровича всеа Росіи, жаловалная, несудимая жъ, лѣта 7133 году, подписана на государево, царево и великого князя Алексѣя Михайловича всеа великія и малыя и бѣлыя Росіи самодержца, имя, во 154 году.

Грамота царя и великого князя Михаила Ѳеодоровича всеа Росіи, жаловалная на подъ монастырскую вотчину 125 год., а на ней подписи ветхи.

Грамота великого князя Іоанна Васильевича всеа Россіи, жаловалная на деревню Вантіево, да на деревню Зыбалово съ деревнями, лѣта 7054 году.

Грамота великого князя Василья Ивановича всеа Росіи, лѣта 7014 году, подписана на государево, царево и великого князя Іоанна Васильевича всеа Росіи, имя, лѣта 7059 году.

Грамота, царя и великого князя Іоанна Васильевича всеа Росіи, на село Богданово, лѣта 7074 году.

Двѣ сотные выписи на подъ монастырскую вотчину, одна писма и мѣры Ѳедора Измайлова, да подъячева Михайла Бухарева.

Другая сотная, писма и мѣры Семена Коробина, да подъячева Ѳедора Стогова.

Сотная на Пошехонскую вотчину, письма и мѣры Петра Олябьева, да подъячева Григорія Софонова.

Другая сотная на ту жъ Пошехонскую вотчину

Юрія Редрикова, да подъячихъ Петра Наумова, да Петра Гридякина.

Сотная на Костромскую вотчину, на Макарьеву пустыню и на село Покровское съ деревнями, письма и мѣры князя Василья Волконского, да подъячева Остаѳья Колюпанова.

Сотная на Ярославскую вотчину, на село Богданово и на село Скалино съ деревнями, Мирона Хлопова, да подъячихъ Богдана Гаврилова, да Іоакима Ларіонова.

Грамота мѣновная на деревню Доръ, да на деревню Ермолино съ деревнями, да на пустошь Мелеховскую, лѣта 7049 году.

Данная въ вологодскомъ уѣздѣ на починки Блазновскія, лѣта 7054 году.

Да государевы жъ грамоты на Истокъ:

Грамота царя Бориса Ѳедоровича всеа Росіи на Истокъ, лѣта 7107 году.

Грамота царя и великого князя Василья Ивановича всеа Росіи на Истокъ, лѣта 7115 году, а на ней подписи.

Двѣ выписи на Источные жъ пожни, — писцовъ князя Василья Морткина, да задворного конюха Ѳомы Семичова, 149 году.

Грамота государева на Вологду, къ сыщику къ Ѳедору Юшкову, и инымъ по немъ сыщикомъ, въ Источные пожни вступаться не велѣно.

Грамота государева на Вологду конюхомъ Василью Голодцкому, да Льву Шишкину, да задворному конюху Ѳедоту Шестакову, на вологодскіе пожни 126 году, генваря въ 26-й день за приписью дьяка Григорея Пахирева.

Выпись съ книгъ писма и дозору Булата Дмитреевича Телицына, да стремянного конюха Ивана Соколова на пожни, что на Сухонѣ рѣкѣ и на Вологдѣ, да на Вексѣ, а у выписи подпись конюха Ивана Соколова.

Духовная священно-инока Геннадія на пожни: на Клепиковскую, да за Вологдой рѣкой у Моина ѣзу на пожню Волковинскую, да на нижней Сухонѣ на двѣ пожни: на Даниловскую, да на Ишинскую.

Сыскная память стремянного конюха Льва Шишкина 126 году октября въ 8 день на пожни, на Сухонѣ рѣкѣ и на Вологдѣ, за приписью Льва Шишкина.

Грамота государева въ Источномъ дѣлѣ правая, что велено Угрѣшского монастыря игумену отказать, писана къ Вологдѣ воеводѣ къ Александру Воейкову 142 году.

Выпись на село Богданово розъѣзжая, лѣта 7087 году.

Въ тоежъ село Богданово розъѣзжая, лѣта 7031 году.

Грамота великого князя Іоанна Васильевича всеа Росіи, промежъ волока къ рѣкѣ къ Лежѣ, въ длину на восемь верстъ, а поперегъ на три версты, ветха.

Межевая, вологодского городового приказщика Ѳедора Матаѳтина съ товарищи, отъ Комельскіе волости, лѣта 7045 году.

Межевая, Іева Григоріевича Володимерова, промежъ Павлова и Корнильева монастырей, починка Доровины, да починка Крохина.

Списокъ съ государевы грамоты.

Великого князя Василья Ивановича всеа Русіи, лѣта 7041 г., промежъ Павлова и Корнильева монастырей пашенному перемѣру.

Межевая подъячево Ѳилипа Обнорскіе слободы около пашни, лѣта 7078 году.

Списокъ съ данныя, да межевая князя Андрея Ивановича Дябринского, что указалъ, по приказу матери своей, межу.

Даная князь Андрея, княжь Иванова сына, Дябринского на вотчинную деревню, что нынѣ пустошь Ломъ Савинъ, ветха.

Списокъ съ даные князь Стефана, княжь Дмитріева сына, Согорского въ Пошехонье, на пустошь Гулнево, да на починокъ Тюоковъ, лѣта 7086 году.

Даная, Макариа Писемского, а имя его Марко Семеновъ, на пустошь, что была деревня Кобылья голова.

Межевая старая межъ Павлова и Корнильева монастырей, лѣта 7055 году.

Даная Стефана Александрова сына, Рожкова на вотчинную деревню Новое, да Демятино, лѣта 7055 году.

Другая, отводная, на ту жъ Демятинскую землю съ Бобровскою землею.

Выпись межевая, Мирона Хлопова, да подъячево Богдана Гаврилова, 135 и 136 и 137 годовъ, на ярославскую вотчину, на село Богданово.

Даная вологодского воеводы, князь Бориса Хилкова на Вологдѣ, на дворовое мѣсто, что они придали.

Мѣновная Юрья Бестужева на дворовое жъ мѣсто.

Двѣ даные Зиновья Ѳеорова на Вологдѣ, на лавку.

Даная Григорья Евлампьева сына Шестакова на Вологдѣ, на лавку, и подъ лавкою на землю.

Память отказная на Дябринскіе пустоши, что къ селу Зиновьеву велѣно князь Семену Шемипахскому отказать.

Грамота на тѣже пустоши, послушная.

Грамота государева изъ Разбойного приказу за приписью дьяка Ивана Михайлова, въ Пошехонье, разбойныхъ дѣлъ къ сыщику Василью Теприскому, да подъячему Савѣ Ѳедосѣеву: въ монастырскіе вотчины безъ поличного не въѣзжати, и сотскихъ не выбирати, 132 году августа въ 7-й день.

Грамота государева въ Пошехонье, воеводѣ Михайлу Дурному, и по немъ инымъ воеводамъ и приказнымъ людемъ: въ монастырскую вотчину въѣзжать не велѣно ни почто, опричь разбою и татьбы съ поличнымъ, и судити не велѣно, опричь большаго дворца, 136 году.

Даная попа Савы Дмитреевского на дворовое мѣсто, на Вологдѣ, лѣта 7152 году.

Двѣ государевы грамоты на Пошехонскую вотчину: платить государевы ямскіе и стрѣлецкіе денги по новымъ писцовымъ книгамъ Юрія Редрикова въ бѣлое, да подъячево Петра Наумова губному старостѣ Кирилу Хвостову, одна грамота 148 году, другая 149 году.

Память съ Вологды въ учетномъ хлѣбѣ по государевѣ грамотѣ отъ воеводы князь Григорья Андреевича Ховского, да дьяка Третьяка Никитина.

Запись мировая промежъ Павлова и Корнильева монастырей въ земляномъ дѣлѣ, лѣта 7042 году.

Запись въ пожнѣ Раковкѣ съ Лопотовскими.

Запись князь Ивана, да князь Ѳедора, да князь Осипа Костянтиновыхъ дѣтей, Уголского, на спорную землю, лѣта 7049 г.

Запись на дьяка Правоторхова сына Ершовского, въ мельницѣ, что въ селѣ Богдановѣ, мировая и зарядная.

Запись мировая съ дьякомъ Грязновымъ сыномъ Ершовскимъ.

Запись мировая съ Иваномъ Прохоровымъ сыномъ Писемскимъ.

Запись на Ѳедора Доводчикова въ каргацкихъ крестьянехъ.

Запись на Бориса Александрова сына Полозова въ крестьянинѣ въ Гришкѣ Нероновѣ.

Грамота царя и великого князя Алексѣя Михайловича, всея великія и малыя и бѣлыя Росіи самодержца, на Вологду, воеводѣ Костянтину Устиновичю Нащокину, да дьяку Сидору Скворцову, въ томъ, что на вологодскомъ монастырскомъ городовомъ дворѣ стоялщикомъ не быть, 176 году.

Грамота государева ярославскому воеводѣ Василью Богдановичю Бутурлину, въ томъ, что велѣно про диякову мельницу Ершовского розыскать, 154 году.

Другая государева грамота въ Ярославль, воеводѣ Степану Ивановичу Годунову въ томъ, что велѣно дияку Ершовскому мельницу его заплота разорить и вода спустить, 155 году.

Грамота царя и великого князя Алексѣя Михайловича, всея великія и малыя и бѣлыя Росіи самодержца, на Вологду, къ воеводѣ къ Никитѣ Костянтиновичю Стрешневу, да дьяку Аникію Чистого о камянишкохъ, лѣта 7177 году декабря въ 9-й день.

Грамота великого князя Іоанна Васильевича лготная, лѣта 7046 году.

Грамота царя и великого князя Алексѣя Михайловича, всея великія и малыя и бѣлыя Росіи самодержца, къ Вологдѣ, къ воеводѣ Никитѣ Костянтиновичу Стрешневу, да дьяку Оникію Чистого, задаточныхъ конныхъ за дву человѣкъ, умершихъ за дву человѣкъ денегъ осмидесять рублевъ, до его великого государя указу править не велѣно, лѣта 7169 году.

Грамота царя и великого князя Алексѣя Михайловича, всея великія и малыя и бѣлыя Росіи самодержца, били челомъ слуги, Семенъ Блохинъ съ то-

варищи о пахотныхъ жеребяхъ; межевая полюбовная съ Григоремъ Дмитреевымъ сыномъ Карповымъ, межъ деревнями Ватолинымъ и Дору, лѣта 7161 году.

Дѣло съ князь Яковомъ Коркодиновымъ во крестьянехъ.

А на тѣ старыя грамоты вновь грамота царя и великаго князя Ѳеодора Алексѣевича, всея великія и малыя и бѣлыя Росіи самодержца: пожаловалъ вологодского уѣзду, живоначальной Троицы Павлова монастыря, игумена Іосифа, да келаря старца Ѳеодосія съ братьею, и хто въ томъ монастырѣ впредь иные игуменъ, и келарь и братія будутъ, велѣли имъ владѣть монастырскими вотчинами, и рыбными ловлями, и всякими угодьями по прежнему вновь, а на той великого государя грамотѣ пишетъ царь и великій князь Ѳедоръ Алексѣевичь, всея великія и малыя и бѣлыя Росіи самодержецъ, лѣта 7188 г. маія въ 15-й день, справа Василья Калинина, а у той государевы грамоты заставица и начальные слова: буки и живете и строки, и царскіе началные имяна, и около письма по полямъ каймы, на александріе бумагѣ, писаны творенымъ золотомъ и сребромъ, печать вислая на сребряномъ гойтанѣ, у печатной пришивки подложено объярью сребряною по червчатой землѣ, сверху подѣто камкою, кармазиномъ зеленымъ.

А съ той великого государя жаловалной грамоты списокъ слово въ слово написанъ на александрѣйской бумагѣ, начальные слова, и строка, и заставица и по полямъ каймы писаны творенымъ золотомъ и сребромъ, сверху подѣто камкою китайскою червчатой, у пришивки подложено отласомъ зеленымъ.

Грамота царя и великого князя Алексѣя Михайловича всея великія и малыя и бѣлыя Росіи самодержца, за приписью дьяка Петра Малыгина, на Вологду, воеводѣ Микитѣ Костянтиновичу Стрешневу, да дьяку Аникію Чистого, за слугъ умершихъ осмидесять рублевъ денегъ править не велѣно, лѣта 7169 году сентября въ 8-й день.

Грамота царя и великого князя Алексѣя Михайловича, всея великія и малыя и бѣлыя Росіи самодержца, за приписью дьяка Никиты Пояркова, на Вологду, Павлова монастыря игумену Іосиѳу съ братьею, которые монастырскіе стряпчіе посланы будутъ къ Москвѣ ходить въ приказѣ за дѣлами, и къ великому государю объ нихъ посылать челобитные, лѣта 7185 году декабря въ 14 день.

Грамота царя и великого князя Ѳедора Алексѣевича, всея великія и малыя и бѣлыя Росіи самодержца, за приписью дьяка Бориса Остолопова, на Вологду, въ Пошехонье, на Кострому, воеводамъ, съ монастырскихъ всякихъ работныхъ людей великого государя податей имать не велѣно, лѣта 7188 году августа въ . . день. А на ней пишетъ царь и великій князь Ѳедоръ Алексѣевичь всея великія и малыя и бѣлыя Росіи самодержецъ.

Грамота царя и великого князя Ѳеодора Алексѣевича, всея великія и малыя и бѣлыя Росіи самодержца, за приписью дьяка Ивана Шапкина, на Вологду, стольнику и воеводѣ Ивану Михайловичу Колычеву, да дьяку Василью Андрѣеву, внутри города, въ Вознесенскомъ приходѣ, идучи къ рѣкѣ Вологдѣ къ Живому мосту, на правой сторонѣ, на дворовое мѣсто, лѣта 7188 году іюля въ 22 день.

Лѣта 7189 году сентября въ 22 день. По государеву цареву и великого князя Ѳедора Алексѣевича всея великія и малыя и бѣлыя Росіи самодержца указу, стольникъ и воевода Иванъ Михайловичь Колычевъ далъ даную игумену Еѳрему съ братьею, внутри города, на дворовое мѣсто.

Грамота царя и великого князя Ѳедора Алексѣевича, всея великія и малыя и бѣлыя Росіи самодержца, по городомъ бояромъ, и околничимъ, и стольникомъ, и воеводамъ и по селамъ приказнымъ людемъ, всякихъ бѣглыхъ людей и крестьянъ объ отдачѣ, а на ней пишетъ:

Царь и великій князь Ѳедоръ Алексѣевичь, всея великія и малыя и бѣлыя Росіи самодержецъ, за приписью дьяка Ивана Чернѣева, лѣта 7189 году генваря въ . . день.

Грамота царя и великого князя Ѳеодора Алексѣевича, всея великія и малыя и бѣлыя Росіи самодержца, за приписью дьяка Льва Протопопова на Вологду, столнику и воеводѣ Ивану Михайловичу Колычову, да дьяку Василью Андрѣеву, Костромскую монастырскую вотчину, село Покровское съ деревнями, судомъ, и росправой и денежными сборами

крестьянъ указано вѣдать на Вологдѣ, а тое Костромскіе вотчины на Костромѣ воеводамъ вѣдать не велѣно, лѣта 7189 году генваря во 2 день.

Грамота царя и великого князя Ѳеодора Алексѣевича, всея великія и малыя и бѣлыя Росіи самодержца, за приписью дьяка Льва Протопопова, на Кострому, стольнику и воеводѣ князь Ѳедору Андрѣевичу Львову, села Покровского съ деревнями, прикащиковъ, и служебниковъ, и вотчинныхъ крестьянъ и бобылей, судомъ и росправою и денежными зборы на Костромѣ вѣдать не велѣно.

Списокъ великого государя съ грамоты, за приписью дьяка Никиты Зажарского, Костромскіе вотчины въ татинныхъ и въ розбойныхъ и въ убійственныхъ дѣлахъ вѣдать указано на Вологдѣ, а на Костромѣ тое вотчины въ тѣхъ дѣлахъ вѣдать не указано, лѣта 7190 году сентября въ 21 день.

Двѣ грамоты царя и великого князя Ѳеодора Алексѣевича, всея великія и малыя и бѣлыя Росіи самодержца, одна грамота за приписью дьяка Юрія Блудова, а другая за приписью дьяка Ѳедора Кузмищева, съ Костромской вотчины, съ села Покровского съ деревнями, указано ямскіе деньги и стрѣлецкой хлѣбъ платить на Москвѣ, лѣта 7187 году.

Двѣ грамоты царя и великого князя Ѳедора Алексѣевича, всея великія и малыя и бѣлыя Росіи самодержца, одна грамота за приписью дьяка Юрья Блудова, а другая грамота за приписью дьяка Ѳедора Кузмищева, съ Пошехонской вотчины съ селъ Инжевора и Зиновьева съ деревнями, ямскіе деньги и стрѣлецкой хлѣбъ указано платить на Москвѣ, лѣта 7189 году.

Лѣта 7188 году маія въ 6-й день, по указу преосвященного Симона архіепископа вологодского и бѣлоозерского, за приписью дьяка Данила Столбицкого, Павлова монастыря игумену Еѳрему, да келарю старцу Тарасію съ братьею указано монастырскимъ слугамъ жалованье давать и посѣвной хлѣбъ сѣять по разсмотрѣнію по прежнему не убавливать.

Запись межевая Кирилова монастыря, на старца Макарія Алтуѳьева, да на слугу Никиту Бовыкина, Кирилова монастыря вотчины села Кукобоя, деревни Тютрюмова съ деревнями и Павлова монастыря вотчины села Инжевора съ деревнями, Токарева, и Высокова и иныхъ деревень и пустошей 186 году, у той межевой записи старца Макарія и слуги Никиты Бовыкина и третьихъ руки приложены.

Лѣта 7183 году сентября во 2-й день полюбовная межевая межъ Инокентіева монастыря деревни Горшкова, и Павлова монастыря деревни Рылова, за руками, а полюбовную писалъ Инокентіева монастыря казенной дьячокъ Ивашко Кормановъ.

Лѣта 7189 году іюля въ 28-й день, полюбовная межевая, за руками Павлова и Инокентіева монастырей вотчинами, отъ рѣки Рыловки на Пищовую яму, а въ ней кости по старой межѣ, по огороду.

Двѣ записи, села Скалина на крестьянъ, на бывшихъ старинныхъ людей Ивана Ѳедорова сына Сапогова, по отпускной вдовы Любавы Ѳедоровскіе жены, Иванова сына Сапогова, да Семена Ѳедорова сына Сапогова, на свободныхъ людей, на Естефія Евдокимова сына съ дѣтьми Гришкою большимъ, да Гришкою Шадрою, да сыномъ Данилкомъ, да сыномъ Александркомъ, 181 году марта въ 13 день.

Запись на Кирила Иванова сына Женчурова, сдѣлошная, села Инжевора, въ бѣглой крестьянской дочери Авдюшкѣ Павловѣ и въ мужѣ ея Сенкѣ Ивановѣ сынѣ, лѣта 7184 году апрѣля въ 14 день.

Отписи въ московскихъ платежахъ.

Отпись, плачено въ городовое въ валовое дѣло, сто тридцать одинъ рубль двадцать алтынъ, 155 году.

Двѣ отписи на одинъ платежъ, что платили въ два пойма девятсотъ рублевъ, 147 году.

Отпись, плачено ратнымъ людемъ на жалованье шестьсотъ рублевъ, 150 году.

Отпись 154 году, плачено ратнымъ людямъ на жалованье двѣсти девяносто два рубли осмнадцать алтынъ четыре деньги.

Отпись, плачено ратнымъ людямъ на жалованье, сто тридцать одинъ рубль двадцать алтынъ, 159 году.

Отпись на тотъ же годъ 159-й, плачено полоняникомъ на окупъ двадцать шесть рублевъ двадцать четыре алтына.

Купчая стремянного конюха Аѳонасья Максимова сына Лодыгина на московской монастырской дворъ, за ево Аѳонасьевою рукою, 164 году.

Выпись на всю монастырскую вотчину, въ тетрадяхъ, въ началѣ описана ярославская вотчина, писма и мѣры Мирона Хлопова съ товарищи, 135 и 137 годовъ.

Да послѣ, въ тѣхъ же тетрадяхъ, выпись съ переписныхъ же книгъ на всю же монастырскую вотчину, за приписью дьяка Степана Венедихтова, 154 году.

Отпись 164 году и 165 и 169 годовъ, а по тѣмъ отписямъ въ Смоленску и во Шкловъ, плачено запасу сухарей, двѣ тысячи шестьсотъ тридцать семь четвертей съ полуосминою и четверикомъ, да крупъ и толокна шестьсотъ двадцать девять четвертей.

Отпись 163 году, плачено съ перехожихъ дворовъ четыре рубли двадцать шесть алтынъ, четыре деньги.

Отпись 165 году, плачено съ вотчинъ за тринадцать человѣкъ, съ перехожихъ дворовъ, двѣсти шестьдесятъ три рубля шесть алтынъ четыре денги.

Отпись 166 году, плачено съ вотчинъ, за конные служилые люди за тринадцать человѣкъ съ перехожихъ дворовъ, двѣсти шестьдесятъ три рубля шесть алтынъ четыре деньги.

Отпись 167 году, плачено съ перехожихъ дворовъ шесть рублевъ тринадцать алтынъ четыре деньги.

169 году отпись, плачено съ перехожихъ дворовъ восемь рублевъ.

Отпись 170 году, плачено ратнымъ людямъ на жалованье триста двадцать девять рублевъ.

Отпись 174 году, плачено съ пошехонской вотчины в даточного конного человѣка, двѣсти шестьдесятъ восемь рублевъ.

Отпись 168 году, заплачено на Москвѣ въ монастырской приказъ, съ монастырского московского двора, посаженныхъ денегъ осмнадцать алтынъ съ деньгою.

Отпись 166 году, въ Смоленску муки, сухарей по поламъ, сто шестдесятъ четыре четверти съ осминою, да уксусу семь ведеръ.

Отпись 164 году, плачено за конные служилые даточные люди двѣсти восемдесятъ шесть рублевъ, тринадцать алтынъ, двѣ денги.

Отпись 164 году, плачено за слугъ, за Власа Поліектова съ товарыщи, восмдесятъ рублевъ, что займовали они, будучи на государевѣ службѣ изъ государевы казны.

Отпись, платилъ стряпчій Любимъ Шибаевъ къ сельскому жалованью монастырскимъ слугамъ Семену Блохину съ товарищи, триста рублевъ, 170 году.

Даная Якова Ѳаддѣева на анбарное мѣсто.

Запись села Богданова деревни Демятина на крестьянина на Авраамка Кузницына въ томъ, что ему Авраамку гдѣ ни жить, а слыть, Павлова монастыря монастырскимъ крестьяниномъ, и платить ему въ монастырскую казну оброку по рублю на годъ, 167 году.

Отпись стольника князь Алексѣя Андрѣевича Голицына, на приказного человѣка на Ивана Грекова, да старосты Кондратія Аристова въ крестьянинѣ Аристкѣ Ивановѣ, 172 году.

Грамотка въ Павловъ монастырь игумену Іосиѳу Кирилова монастыря отъ старца Матѳея Никифорова съ братьею, а подъ нею съ межевыя списокъ Павловы пустыни, бывшего игумена Протасія съ братьею, межъ деревень деревни Токарева и деревни Тютрюмова.

Грамота царя и великого князя Алексѣя Михайловича всея великія и малыя и бѣлыя Росіи самодержца, что взято съ Павлова монастыря хлѣба, овса девятьсотъ девяносто двѣ четверти, 183 году февраля въ 16-й день.

Выпись межевая на спорные мѣста, за приписью дьяка Семена Румянцова, въ тетрадяхъ, въ полдесть, а всего восемь тетрадей, 184 году.

Да въ казнѣ жъ великого государя книга Соборное уложеніе, печатное, въ десть, въ красной кожѣ.

Вновь въ прибыли выморныхъ книгъ старца Матвѣя Шибаева:

Книга гранографъ, скорописная, въ полдесть, въ переплетѣ, въ красной кожѣ, съ потальями.

Книга Цвѣтникъ, скорописная, въ полдесть, переплетена въ бѣлой кожѣ.

Книга Тропникъ, скорописной, въ четверть, въ переплетѣ.

Книга Псалтирь писмянной, въ четверть тетради, въ полдесть, писмянные о каменномъ монастырѣ.

Тетради скорописные въ полдесть, въ началѣ писанъ алфавитъ.

Таѳты алой, бруснишной цвѣтъ, аршинъ седмь вершковъ.

Черныя таѳты пол-аршина.

Дороговъ рудожелтыхъ гилянскихъ полтретья аршина.

Черного и червчатого бархату пять лоскутовъ, шито золотомъ и сребромъ.

Отласу золотного по бѣлой землѣ, и по червчатой, аршинъ съ четвертью, а поперегъ четверть аршина.

Камки рудожелтой аршинъ съ четвертью, а поперегъ полчетверта вершка.

Киндякъ арабской, темнолазоревой.

Ѳата полосатая, бумажная, связки шолкъ зеленой съ золотомъ и сребромъ, четыре гнѣзда.

Ожерельцо жемчужное, мужское, на концѣ вмѣсто пугвицъ три зерна жемчужныхъ.

Ожерелье жемчужное, женское, слитокъ сребра три золотника, да камешекъ бѣлой хрусталь.

Печать сребряная, бывшаго игумена Іосиѳа.

Связни, ножъ кириловской, черенъ рѣпчатой.

Ножъ, черенъ оловянной.

Торчикъ, черенъ костяной.

Торчикъ въ ножнахъ, черенъ жѣлезной.

Торчикъ въ ножнахъ, черенъ рѣпчатой.

Пять ложекъ рѣпчатыхъ.

Счипецъ жѣлезной.

Да съ крѣпостьми и съ казенной рухлядью четыре коробьи, окованы жѣлезомъ, завѣса полосатая килимчатая.

Платья братского:

Четыре мантіи болшихъ, кириловского сукна, новыхъ, да пять клобуковъ кириловского же сукна, новые.

Двѣ мантіи поясныхъ, ветхи.

Двадцать двѣ шапки старческихъ съ пухомъ овчиннымъ.

Треухъ кумашной, темновишневой, холодной.

Три треуха подъ вишневымъ сукномъ однорядошнымъ.

Да девять треуховъ подъ кириловскимъ сукномъ, всѣ мерлушатые, опушены овчиннымъ пухомъ.

Треухъ куней, подъ чернымъ нѣмецкимъ сукномъ.

Десять шляпъ братскихъ, ветхи.

Восемь рясокъ новыхъ домашного сукна.

Двѣ ряски кириловского сукна, поношены.

Двадцать одна свитка холщевыхъ.

Пять свитокъ домашного сукна.

Двадцать четыре шубы новые.

Три одѣяла подъ заозерскимъ сукномъ овчинныхъ, подержаны.

Мірского платья:

Два каѳтана шубныхъ, новыхъ, десять кафтановъ шубныхъ, перешивки.

Шестнадцать кафтановъ суконныхъ, новыхъ, сѣрыхъ.

Пятнадцать рубахъ холщевыхъ.

Тридцать пять шапокъ шубныхъ подъ сермяжнымъ сукномъ.

Одиннадцатеры рукавицы мерлущатыхъ.

Двадцатеры осмеры рукавицы сыромятныхъ.

Два татаура.

Пятдесятъ девятеры сапоги новыхъ.

Десятеры сапоги головы.

Башмаки козловые.

Двадцать девять овчинъ дѣланыхъ и сырыхъ.

Двадцать шесть мерлушекъ. Суконъ домашнихъ овечьихъ пятдесятъ аршинъ.

Два холста шестнадцать аршинъ.

Два полога полотняныхъ, ветхихъ.

Лазоревой и вишневой крашенины сорокъ три аршина.

Тюфякъ килимчатой.

Тюфякъ покрытъ борановой кожей. Перина подъ крашениною съ перьемъ.

Тринадцать подушенокъ, покрыты пять подушекъ подъ крашениною.

Двѣ завѣсы въ кѣльяхъ, крашенинныхъ, восемь войлоковъ новыхъ, два войлока подержаны, сорокъ три войлоки коровьихъ.

Скатертей:

Девять скатертей браныхъ, болшой узоръ.

Двѣ скатерти, рѣшетчатой узоръ.

Двѣ скатерти въ шахматъ, и въ томъ числѣ одна въ одинъ столбъ.

Три скатерти рядныхъ, путнихъ.

Двѣ скатерти малыхъ рядныхъ.

Да рубленыхъ кожъ полдруганадцаты юфть.

Да яловишныхъ подушекъ двадцать шесть.

Двѣ козлины вишневыхъ.

Сыромятныхъ двѣнадцать кожъ.

Двадцать двѣ телятины.

Восемь епанечь сѣрыхъ, да епанча черная.

Двои сумки въюшные, однѣ ветхи.

Двои сумки дубленыхъ, переметные.

Сумки сыромятные, переметные.

Попона волосская.

Волшно, корь поѣла.

Сѣдло въюшное безъ снастей.

Четырнадцать шлей ременныхъ.

Одиннадцать уздъ новыхъ.

Сорокъ пристуговъ.

Шестеры гужи сыромятныхъ, да гужи моржовые.

Бѣлой посуды:

Яндова въ ведро, яндова вполведра, яндова въ четверть ведра.

Яндова въ осмуху ведра.

А три яндовы съ рѣшетками.

Да яндова съ рыльцомъ винная.

А вѣсу въ нихъ тринадцать фунтовъ съ четвертью.

Четыре шандана мѣдныхъ.

Да шайданъ двойной.

Кадиленка мѣдная съ кровлею.

Четыре оловяника.

Кунганъ мѣдной безъ кровли, полшеста фунта.

Три сковородки чорныхъ, а вѣсу въ нихъ полосма фунта, черены желѣзные.

Да вновь изъ стараго ветхаго сосуду сдѣлано: шесть сковородокъ черныхъ, а вѣсу въ нихъ семнадцать фунтовъ, черные желѣзные.

Три горшечка новыхъ, мѣдныхъ съ кровлями. Два горшечка ветхихъ, а вѣсу въ нихъ во всѣхъ горшечкахъ полсема фунта.

Семь сковородокъ съ лопатками бѣлыхъ, семь сковородокъ съ трубками, ставчикъ мѣдной, горшечикъ съ рыльцомъ.

Противень мѣдной въ полтора ведра съ скобами, да противень въ ведро съ череномъ и скобою.

Два противня съ черенами, а одинъ въ томъ числѣ съ скобой.

А вѣсу въ нихъ тридцать пять фунтовъ, а у тѣхъ противней черены желѣзные. Котликъ въ четверть ведра, тазовая мѣдь, да тазъ, а вѣсу въ нихъ четыре фунта безъ четверти.

Да рѣшетчатой мѣди изгарочной двадцать семь фунтовъ.

Да крестовой листовой мѣди, ветхой, четыре фунта вѣсу.

Да насвѣшникъ оловянной, ветохъ, два насвѣшника желѣзныхъ, жирникъ мѣдной.

Другой жирникъ желѣзной.

Сребра листового пятдесятъ листовъ.

Двои ножницы ляховыхъ.

Десятеры ножницы овечьихъ.

Два ковша желѣзные, ветхи.

Да бѣлово железа пятдесятъ четыре листа.

Да мѣдныхъ котловъ:

Котелъ двѣнадцать ведръ.

Котелъ десять ведръ.

Три котла по пяти ведръ.

Котелъ въ четыре ведра.

Котелъ два ведра.

Котелъ въ ведро, мѣдь зеленая.

Горшекъ мѣдной въ два ведра.

Горшекъ желѣзной въ ведро.

Шесть горшечковъ, гораздо ветхи, желѣзныхъ.

Да тринадцать блюдъ бѣлыхъ, болшихъ и середнихъ, и малыхъ, а въ нихъ вѣсу тридцать три фунта.

Одиннадцать торѣлей бѣлыхъ, вѣсу въ нихъ тринадцать фунтовъ.

Да блюдечко малое свинцовое.

Четыре солонки оловянные. одна съ кровлею, да солонка брусчатая.

Двѣ солонки мѣдныхъ.

Росолникъ оловянной, а вѣсу въ нихъ полосма фунта, ветхи.

Пять братинъ мѣдныхъ, въ томъ числѣ четыре братины съ кровлями, а вѣсу въ нихъ четыре фунта.

Двѣ кружки оловянныхъ гораздо ветхи, а вѣсу въ нихъ полдевята фунта.

Два кунгана мѣдныхъ съ кровлями.

Двѣ чашки мѣдные, одна чашка лопатчатая, путніе.

Двѣ кандійки булатныхъ, обѣ починиваны.

Четыре чаши столовые.

Двѣ мѣры мѣдныхъ, а вѣсу въ нихъ полпуда, одна мѣра въ новые сковородки издержана.

Кунганецъ мурявленой узкое горло.

Двѣ иготи мѣдныхъ, обѣ испорчены.

Два пистика одинъ мѣдной, а вѣсу въ нихъ шеснадцать фунтовъ.

Оловянничекъ маленькой съ рыльцомъ, полтретья фунта вѣсу.

Укропникъ гораздо ветохъ.

Да ружья:

Три пищали болшихъ, замки галанскіе.

Пищаль большая, замокъ русской попорченой, лужена съ костьми.

Два мушкета безъ замковъ.

Третей мушкетъ, замокъ попорченъ, да мушкетецъ небольшой, замокъ галанской.

Два карабина, пружины гненые.

Два карабина, замки колесные.

Три карабина, замки попорчены.

Карабинъ, замокъ пружиный.

Простые ложа съ костьми.

Тринадцать пистолетовъ съѣзжихъ, замки русскіе, у всѣхъ пружины гненые, четыре пистолета, замки у нихъ галанскіе.

Четыре пистолета, замки колесные.

Пистолетецъ маленькой, шкотской, полочка мѣдная.

Три пистолѣта, пружины простые.

Да пистолетецъ, у замка пружины простые, ложа попорченая съ костьми.

Пистолетъ, у замка пружины гненые.

Сполошникъ русской, набулгашникъ сребряной чеканной, стволъ сребромъ навоженъ.

Да замокъ колесной попорченъ.

Семнадцать ольстровъ пистолетныхъ, ладунка подъ червчатымъ сукномъ.

Да ладунка жъ.

Палашъ да сабля, все порченое.

Шесть бердышевъ, въ томъ числѣ два бердыша испорчены.

Седмь топорковъ.

Четыре бердыша пертовскихъ, лукъ черемисской. Сайдакъ роговой, да въ тохтуѣ восемъ стрѣлъ, рагатина.

Тринадцать серповъ.

Пахотново желѣзново заводу:

Сокоръ четыре лемеха, паужныхъ.

Восемдесятъ три черца.

Тридцать девять надовъ.

Шестдесятъ сохъ ветхи.

Тридцать потяговъ новыхъ и подержаныхъ.

Восемь потяговъ старыхъ.

Семдесятъ косъ.

Шесть молотковъ.

Да шесть наковаленъ.

Три топора новыхъ.

Да двадцать тупицъ.

Напарья болшая, да другая напарья средняя, обѣ съ дномъ.

Напарья сшивальная.

Два бурава.

Четыре долота ручныхъ.

Скобель круглой, да тесла.

Молотъ долгой, кобылина, утюгъ, черта.

Три лома, да двѣ тычки, что кельи конопатятъ.

Двѣ пилы болшіе, да пила въ станку болшая, двѣ пилы малыхъ.

Цѣпь болшая съ нашейникомъ.

Двои желѣза конскіе.

Желѣза ручные.

Таганъ болшой, путней, да таганецъ круглой.

Молотъ большой, да ломъ, что каменные стѣны пробиваютъ.

Да наковально большое.

Двои двери желѣзные, окошенные.

Укладу пустозеру два пуда тридцать три фунта.

Да укладу писмы пудъ.

Проварошново и ломанова желѣза пудъ, да шестнадцать крицъ.

Да карлуку бѣлова полтора фунта.

Два стула точеныхъ съ кожами.

Писчіе бумаги полторы стопы.

Да безмѣнъ пятипудовой.

Двои вѣски.

Два фунта мѣдныхъ, одинъ неполонъ.

Аршинъ желѣзной, печатной.

Три колоколка мѣдныхъ, одинъ колоколокъ съ язычкомъ, греблица.

Въ казенныхъ кельяхъ два рукомоя мѣдныхъ.

Да налой кожаной, настѣнной.

Древяного сосуду:

Шесть горшечковъ, да шесть ставцовъ на блюдечкахъ.

Пятдесятъ братинъ на сребрѣ.

Девяносто девять стопокъ на краскахъ.

Двѣнадцать ковшиковъ, да братинъ семдесятъ на краскахъ.

Тридцать блюдъ.

Тридцать торѣлокъ дубовыхъ.

Четыреста восемдесятъ четыре ложки простыхъ.

Двадцать ложекъ съ костьми.

Пятдесятъ девять мисъ.

Двадцать чашъ.

Четвертныхъ и братскихъ триста ставцовъ.

Сорокъ девять солоницъ.

Шерсти и яретинъ пять пудъ.

Шесть хрептуговъ.

Болшихъ и средніе руки триста рогожъ.

Да тридцать веретищъ.

Триста кулей.

Тысяча лаптей липовыхъ.

Сто пятнадцать ужищъ.

Полвоза лыкъ липовыхъ.

Пять веретищъ холщевыхъ, ветхихъ.

Слище епанечное.

Двадцать коромысловъ ведеръ.

Да десять тчановъ.

Седмь носковъ.

Да въ казнѣ жъ на лицо кабалъ на монастырскихъ людехъ и на вотчинныхъ крестьянехъ денежной дачи прошлыхъ розныхъ годовъ семнадцать кабалъ, а по тѣмъ кабаламъ денегъ взять сто пятдесятъ два рубли, шестнадцать алтынъ, четыре деньги.

Да 189 и 190 году на монастырскихъ людехъ и на вотчинныхъ крестьянехъ скотской продажи тридцать шесть кабалъ, а по тѣмъ кабаламъ денегъ взять пятдесятъ одинъ рубль тридцать одинъ алтынъ четыре деньги.

Да прошлыхъ же розныхъ годовъ за продажной хлѣбъ и за скотской кормъ по многимъ кабаламъ взять шестсотъ девяносто два рубля двадцать алтынъ полпяты деньги.

И въ томъ числѣ старыхъ и выметныхъ кабалъ на семдесятъ на шесть рублевъ, и тѣ кабалы изъ лѣтъ вышли.

И всего по новымъ кабаламъ 189 и 190 годовъ и по старымъ и по выметнымъ кабаламъ взять денегъ семсотъ сорокъ четыре рубли двѣнадцать алтынъ съ полуденьгою.

Да на монастырѣ жъ келей:

Двѣ кельи игуменскія, новые, а промежа ими сѣни, да позади келей въ засѣньѣ надъ чуланомъ построена келейка бѣлая.

Да двѣ кельи гостинные.

Да братскихъ двадцать келей, и въ томъ же числѣ двѣ кельи больнишныхъ.

Да на монастырѣ жъ каменного строенія:

Къ трапезѣ придѣлана отдаточная, каменная полатка.

Извести двадцать бочокъ.

Да кирпичю семь тысячь.

Да три погреба каменныхъ, а надъ ними двои сушила.

Да квасная поварня, каменная, а къ ней прирублены анбаръ съ сѣньми.

Да ѣственная поварня, келья каменная, сѣни съ сводами.

Около монастыря дровеники, рубленые стѣною.

У подкеларника старца Симона оловянного и мѣдного сосуду семь блюдъ бѣлыхъ болшихъ, да четыре блюдечка бѣлые жъ, малые, да восемь торѣлей бѣлыхъ, семь сковородокъ мѣдныхъ, лужены съ лопатками, да три сковородки съ трубками, да судки столовые бѣлые, солоница бѣлая, перешница деревянная, шанданъ мѣдной, шанданъ желѣзной, вислой, ножикъ, черенъ слоновой, два ножа съ деревянными черенами, десять скатертей большихъ браныхъ, семь сѣкачей желѣзныхъ, фонарь слюдяной, обитъ бѣлымъ желѣзомъ, тридцать пять блюдъ древянныхъ, осмнад-

цать торѣлей дубовыхъ, три солоницы, да росольникъ деревянные.

Да въ ѣственной поварнѣ:

Два котла по шести ведръ.

Два котла по пяти ведръ.

Котелъ въ четыре ведра.

Котелъ въ два ведра.

Два противня съ скобами.

Два вѣка одно круглое, а другое длинное всѣ мѣдные.

Восемь сковородокъ черныхъ.

Десять сковородъ блинныхъ.

Три сковородники.

Таганъ на бороздѣ.

Таганъ малой круглой.

Да у всѣхъ служебъ тѣхъ пять замковъ вислыхъ.

Два заслона, кочерга, косарь, все желѣзные.

Заступъ.

Топоръ дровосѣчной.

Топоръ водяной на деревѣ.

Двои клещи желѣзныхъ.

Безмѣнъ двоюпудовой.

Гиря мѣдная, два мешка.

Два котла по десяти ведръ желѣзныхъ.

Да въ квасной поварнѣ:

Два котла желѣзныхъ по двадцати ведръ.

Котелъ въ двѣнадцать ведръ за монастыремъ, въ очагѣ.

Да въ хлебнѣ котелъ мѣдной въ двадцать ведръ.

Да на сушилахъ и на погребахъ гороху двадцать четвертей.

Крупъ овсяныхъ десять четвертей.

Толокна три четверти.

Рыбы шесть тчанцовъ ведръ по десяти.

Масла коровья два пуда.

Соли пять рогожъ, да на истокѣ соли рогожа.

Крупъ яшныхъ четверть.

Сѣмяни конопляного три четверти.

Да у хлѣбодара старца Никандра пять солоницъ мѣдныхъ.

Стопа оловянная.

Кандія булатная.

Сорокъ шесть ставцовъ мѣдныхъ, луженые, братскіе.

Связни, ножикъ черенъ рѣпчатой, ложка съ костью.

Два полотенца.

Три клепика одноручные.

Восемь скатертей братскихъ.

Да у хлѣбного погреба нутряной замокъ, да заступъ.

Да у хлѣбного болшого старца Никандра муки ржаной двадцать четвертей.

Два покрова, заслонъ болшой желѣзной.

Да къ сопухѣ заслоночка маленькая.

Косарь да топоръ.

Да у чашника старца Іоны на квасномъ погребѣ бѣлого сосуду:

Восемь оловянниковъ.

Три кружки оловянныхъ.

Два кунгана мѣдныхъ.

Три яндовы болшихъ.

Яндова въ четверть ведра.

Мѣра мѣдная съ крюкомъ желѣзнымъ, сковородка черная.

Да въ трапезѣ двѣнадцать чашъ столовыхъ, мѣдныхъ, лужены.

Двѣнадцать стоканцовъ оловянныхъ.

У лѣтняго погреба и у сѣней замки прибойные.

Заступъ.

Топоръ.

Жигало желѣзное, что у бочекъ гвоздье прожигаютъ.

Да въ квасной поварнѣ два котла большихъ, желѣзныхъ.

Да тчанъ большой спускникъ.

Два тчана, что сусло готовятъ.

Да на погребѣ же вина церковного четыре ведра.

Да квасныхъ бочекъ большихъ и малыхъ пятнадцать.

Двѣ воронки что въ бочьки квасъ льютъ.

Да за монастыремъ же дворъ конюшенной, а на дворѣ изба, да анбаръ съ перерубомъ о два житья, а въ немъ держатъ всякую ѣзжалую рухлядь, а кругомъ двора рубленые сѣновни и промежа ими сарай, а подъ сѣновнями конюшенные хлѣвы.

На конюшенномъ дворѣ, на вратѣхъ, образъ пресвятые и живоначалные Троицы, да образъ святыхъ мученикъ Флора и Лавра.

Да передъ сѣньми образъ Николая чудотворца, да образъ страстотерпца Христова Георгія, да образъ святыхъ мученикъ Флора и Лавра, да образъ пресвятыя Богородицы съ превѣчнымъ Младенцомъ, да образъ Успенія пресвятыя Богородицы, образъ святаго Власія.

Въ казенномъ анбарѣ рухляди:

Два ковра, да семь попонъ воловскихъ, шесть попонъ полотняныхъ, попона шита галуномъ, мердовской узоръ, попона кромчатая.

Шесть попонъ ярославской руки.

Полсть вишневая.

Полсть лазоревая ветха.

Полсть бѣлая ветха.

Шесть полстей братскихъ.

Девять медвѣдень ветхи.

Двѣ епанчи братскихъ ветхи.

Двѣнадцать мірскихъ епанечь сѣрыхъ.

Игуменской хомутъ съ волчьими хвостами.

Четыре хомута съ кровлями.

Два хомута съ ременными шлеями.

Три хомута братскихъ безъ шлей.

Осмнадцать хомутовъ кошевыхъ.

Девять хомутовъ новыхъ.

Шесть сѣделъ братскихъ и съ наснималниками однорядошными, въ томъ числѣ одно сѣдло безъ наснималника.

Одиннадцать сѣделъ мірскихъ.

Четверы потники покрыты дублеными кожами.

Да осмнадцатеры потники съ сыромятными кожами.

Восемь пристежей ременныхъ всѣ ветхи.

Трои возжи моржовые.

Двои возжи.

Восемь колоколовъ желѣзныхъ.

Десять удельницъ ветхи.

Двѣ узды кованыхъ ветхи.

Шесть уздъ строченыхъ.

Двѣ узды съ пряжами ветхи.

Двадцать уздъ кошевыхъ ветхи.

Двадцать четыре узды новыхъ.

Двои сани рѣзныхъ.

Трои сани пошевни, всѣ съ щитами.

Шесть дугъ вязовыхъ.

Два заступа, топоръ, пешня.

Два пятна.

Двѣ греблицы.

Ремень конской съ колцомъ моржовой.

Косарь, кочерга желѣзные.

Молотъ съ вилками, зубокъ костяной.

Четыре чупи собачьихъ.

Трои клещи.

Да за монастыремъ пять анбаровъ хлѣбныхъ, да въ селѣ Зыбаловѣ анбаръ, а въ нихъ сухова хлѣба на лицо: ржи триста восемдесятъ двѣ четверти съ осминою, да овса четыреста шестьдесятъ четвертей съ осминою.

Да по смѣтѣ въ кладяхъ овса пятсотъ тридцать девять четвертей.

И всего овса въ анбарѣ и въ кладяхъ тысяча пять четвертей съ осминою.

Да въ анбарѣхъ же пшеницы двадцать пять четвертей.

Да ячмени шестдесятъ три четверти съ осминою.

Да къ нынѣшнему ко 191 году въ монастырское поле посѣяно ржи сто тридцать четвертей съ осминою.

Да въ сельцѣ Зыбаловѣ ржи жъ посѣяно пятдесятъ три четверти съ осминою.

И всего въ монастырское поле и въ сельцѣ Зыбаловѣ посѣяно ржи сто восемдесятъ четыре четверти.

Да прошлыхъ розныхъ годовъ дачи по записнымъ книгамъ на монастырскихъ людяхъ и на вотчинныхъ крестьянехъ ржи семдесятъ восемь четвертей съ осминою и съ полпудкомъ.

Да на заволосныхъ людехъ по заемнымъ кабаламъ ржи жъ взять шестдесятъ восемь четвертей съ осминою.

И всего на монастырскихъ людехъ и на вотчинныхъ крестьянехъ и на заволосныхъ людехъ сто сорокъ шесть четвертей съ осминою и съ полпудкомъ.

Да овса по помѣточнымъ книгамъ на монастырскихъ людехъ и на крестьянехъ дачи прошлого 190 году взять девятсотъ шестдесятъ одна четверть съ осминою полтора пудка.

Да прошлыхъ розныхъ годовъ дачь на нихъ же и на заволосныхъ людехъ по заемнымъ кабаламъ взять овса шестьсотъ одна четверть съ полуосминою и съ пудкомъ.

И всего на монастырскихъ и на заволосныхъ людяхъ взять овса тысяча пятсотъ шестдесятъ двѣ четверти и три полуосмины, полтретья пудка.

Да на монастырскихъ людехъ по помѣточнымъ книгамъ пшеницы взять девять четвертей три полуосмины.

Да ячмени взять семнадцать четвертей съ осминою.

Да по селамъ всякого хлѣба на лицо въ селѣ Фроловскомъ ржи шестдесятъ одна четверть съ полуосминою.

Да въ кладѣхъ ржи по смѣтѣ тридцать пять четвертей.

Да къ 191 году посѣяно ржи тридцать три четверти.

Да на своихъ крестьянехъ по кабаламъ взять ржи сорокъ одна четверть съ осминою.

Въ томъ же селѣ пшеницы на лицо тринадцать четвертей, овса тридцать четвертей, да в кладяхъ по смѣтѣ овса сто двадцать четвертей.

Да по кабаламъ на своихъ крестьянехъ овса жъ взято четыреста девять четвертей съ осминою, полтретья пудка.

Да въ селѣ Каргаче на лицо жъ хлѣба ржи тридцать пять четвертей, да ко 191 году посѣяно ржи шеснадцать четвертей.

Да по кабаламъ на своихъ крестьянехъ и на заволосныхъ людяхъ взять ржи двадцать четвертей три полуосмины.

Пшеницы на лицо четыре четверти съ полуосминою.

Овса семдесятъ четвертей.

Да по кабаламъ на своихъ же крестьянехъ и на заволосныхъ людяхъ взять овса сто восемдесятъ пять четвертей.

Въ селѣ Крутомъ на лицо ржи пятдесятъ двѣ четверти съ осминою.

Да къ 191 году посѣяно ржи тридцать одна четверть.

Да по кабаламъ на своихъ крестьянехъ взять ржи четыре четверти.

Пшеницы на лицо три четверти.

Ячмени двѣ четверти съ осминою.

Овса на лицо шестдесятъ семь четвертей.

Да въ кладяхъ по смѣтѣ овса сорокъ четвертей.

Да по кабаламъ на своихъ крестьянехъ и на заволосныхъ людяхъ овса взять сто семдесятъ одна четверть три полуосмины.

Въ селѣ Инжеворѣ хлѣба на лицо ржи девяносто четыре четверти, да къ 191 году посѣяно ржи тридцать четыре четверти.

Да по кабаламъ на своихъ крестьянехъ взять ржи пятдесятъ семь четвертей.

Пшеницы на лицо двѣ четверти.

Ячмени пять четвертей съ осминою.

Овса на лицо семдесятъ четвертей, да въ кладяхъ по смѣтѣ овса семдесятъ четвертей.

Да по кабаламъ на своихъ крестьянехъ и на заволосныхъ людяхъ овса жъ взять шестьсотъ пятдесятъ семь четвертей три полуосмины.

Въ селѣ Зиновьевѣ на лицо хлѣба ржи пятдесятъ четыре четверти.

Да къ 191 году посѣяно ржи сорокъ девять четвертей.

Да по кабаламъ на своихъ крестьянехъ и на заволосныхъ людехъ взять ржи сто восемдесятъ семь четвертей съ осминою.

Пшеницы на лицо девять четвертей съ осминою.

Овса на лицо сто четырнадцать четвертей.

Да въ кладяхъ по смѣтѣ овса сто пятнадцать четвертей.

Да по кабаламъ на своихъ крестьянехъ и на заволосныхъ крестьянъ дачи розныхъ годовъ двѣ тысячи три четверти съ осминою.

Въ селѣ Скаликѣ на лицо ржи двадцать четвертей.

Да къ 191 году посѣяно ржи пятнадцать четвертей.

Да по кабаламъ на своихъ крестьянехъ и на заволосныхъ людяхъ взять ржи тринадцать четвертей.

Пшеницы на лицо шесть четвертей три полуосмины.

Ячмени полтретьи четверти.

Овса на лицо семнадцать четвертей, да въ кладяхъ по смѣтѣ овса двадцать три четверти.

Да по кабаламъ на своихъ крестьянехъ и на заволосныхъ людяхъ взять овса сто восемдесятъ четвертей.

Въ костромскомъ уѣздѣ въ Макарьевѣ пустынѣ:

На лицо ржи пятдесятъ четвертей, да къ 191 году посѣяно ржи семнадцать четвертей съ полуосминою.

Да по кабаламъ на своихъ крестьянехъ взять ржи десять четвертей.

Овса на лицо сто четвертей съ осминою.

Да по кабаламъ на своихъ крестьянехъ взять сто двадцать девять четвертей.

Въ селѣ Покровскомъ:

На лицо ржи сорокъ четвертей.

Да къ 191 году посѣяно ржи осмнадцать четвертей съ осминою.

Да по кабаламъ на своихъ крестьянехъ взять ржи двѣнадцать четвертей.

Да овса на лицо семдесятъ пять четвертей съ осминою.

Да по кабаламъ на своихъ крестьянехъ взять овса сто три четверти.

Въ селѣ Богдановѣ на лицо ржи сорокъ четвертей.

Да къ 191 году посѣяно ржи семнадцать четвертей три полуосмины.

Да по кабаламъ на своихъ крестьянехъ взять ржи шесть четвертей.

Овса на лицо сорокъ пять четвертей.

Да по кабаламъ на своихъ крестьянехъ взять овса двѣсти четверти съ осминою.

И всего въ монастырѣ и по селамъ на лицо ржи восемьсотъ двадцать девять четвертей съ полуосминою.

Да въ монастырское поле и по селамъ къ 191 году посѣяно ржи четыреста четырнадцать четвертей, три полуосмины.

Да взаимѣхъ на своихъ крестьянехъ и на заволосныхъ людяхъ взять ржи четыреста девяносто семь четвертей три полуосмины.

Пшеницы на лицо шестьдесятъ три четверти съ полуосминою.

Да ячмени семдесятъ одна четверть.

Да въ монастырѣ и по селамъ на лицо овса тысяча девятьсотъ шестьдесятъ двѣ четверти съ осминою.

Да овса по помѣточнымъ книгамъ и по кабаламъ на своихъ крестьянехъ и на заволосныхъ людяхъ дачи 190 году и прошлыхъ же многихъ годовъ, взять овса пять тысячь шестьсотъ три четверти и два пудка.

И всего на лицо и къ 191 году посѣяно, и по кабаламъ взять ржи тысяча семсотъ сорокъ одна четверть три полуосмины.

И всего овса на лицо и по кабаламъ семь тысячъ пятьсотъ шестьдесятъ пять четвертей съ осминою и два пудка.

И обоего всякого хлѣба ржи и пшеницы и ячмени и овса наличного и посѣяно и кабалного девять тысячъ четыреста сорокъ одна четверть съ осминою и два пудка.

Да за монастыремъ дворъ гостинной.

Да служень: на нихъ двѣ горницы, а промежа ими сѣни рубленые съ чуланами.

Да у конюшенного двора дворецъ, а на немъ живутъ служебники и дѣтеныши, а на дворѣ три избы новые, а промежа ими чуланы.

Да колессиной дворъ, а на немъ двѣ избы новые.

Дворъ воловей новый, а на немъ изба новая.

Да по другую сторону монастыря стоятъ три кельи порознь, въ келье живутъ токари.

Въ другой кельѣ живутъ кузнецы и чеботари.

Въ третьей кельѣ живутъ портные швали.

На Вологдѣ дворъ монастырской, за городомъ, въ Новинкахъ, а на дворѣ хоромъ: двѣ горницы на подклѣтахъ, а промежа ими повалыши, плоскія верхи, а промежъ ими сѣни, да на дворѣ жъ анбары запасные и конюшна, а на верху сѣнные сараи, погребъ и ворота.

Да другой дворъ внутри города, на Мостовой улицѣ, у Живаго мосту, а на немъ изба новая, а дворъ вновь строится.

Да на Москвѣ, въ Земляномъ городѣ, въ Печатникахъ, за Бѣлымъ городомъ у Срѣтенскихъ воротъ дворъ монастырской, а на немъ хоромъ горница новая на подклѣтѣ, передъ подклѣтомъ и передъ горницею сѣни рубленыя, въ сѣняхъ чуланъ рубленой, а на верху сѣней вышка.

Да на дворѣ жъ погребъ копаной, а надъ погребомъ сушило, что запасъ держатъ, да конюшна.

Да Павлова жъ монастыря Истокъ внизъ по рѣкѣ Вологдѣ, на рѣкѣ Вексѣ, а на Истокѣ дворъ, а на дворѣ келья, а противъ ея клѣтка и промежъ ими сѣни, а подъ ними рубленыя анбары, да служебничья

изба большая, а противъ ея анбаръ, а промежъ ими сѣни, да изба малая, да парникъ на ряжу.

Два анбара, въ одномъ анбарѣ держатъ источныя ловчія снасти, а въ другомъ хлѣбные запасы, да поварня всѣ три на ряжу.

Въ монастырѣ на конюшенномъ дворѣ на стойлахъ три жеребца.

Жеребецъ гнѣдъ.

Два сивыхъ жеребца.

Три коня нагайскихъ.

Да ѣзжалыхъ и служилыхъ и кошевыхъ шестьдесятъ два мерина.

Да кобылицъ стадницъ семдесятъ девять.

Да третьячинъ двадцать четыре жеребчика.

Да третьячинъ одиннадцать кобылокъ.

И всего большихъ и малыхъ лошадей 182 лошади.

Да за монастыремъ же на воловье дворѣ рогатова скота тридцать семь быковъ большихъ.

Да за монастыремъ же на рѣкѣ на Нурмѣ мельница, а на заплотѣ два анбара, а въ анбарѣхъ трои жернова, да толчея, да у той же мельницы сушило, да солодовня, да овинъ сушатъ, а у солодежни келья съ сѣньми, а въ ней живетъ солодежникъ.

Да на Нурмѣ же, пониже монастыря, другая мельница; а въ анбарѣ однѣ жернова да толчея, да у мельницы сушило, да анбаръ хлѣбной.

Да повыше монастыря, подъ селомъ Никольскимъ, третьяя мельница; а въ анбарѣ двои жернова; да у мельницы двѣ кельи, промежъ ими рубленые сѣни, позади огороженъ дворъ.

Да подъ монастыремъ и въ сельцѣ Зыбаловѣ восемь овиновъ.

Да за монастыремъ же кузница со всякой кузничною снастью.

—

Да Павлова жъ монастыря *пустыня Макарьева въ костромскомъ уѣздѣ*, въ Шачебальскомъ стану, на рѣкѣ на Писмѣ, а въ пустынѣ церковь Преображенія Господа Бога и Спаса нашего Іисуса Христа съ предѣломъ преподобного Павла Обнорского чудотворца, верхи шатровые, а въ церкви Божія милосердія образовъ мѣстныхъ:

Образъ боголѣпного Преображенія Господа Бога и Спаса нашего Іисуса Христа.

Образъ преподобныхъ Павла Обнорского и Макарія Писемского чудотворцовъ во облацѣ святая Троица.

Образъ пресвятые Богородицы Одегитріе, всѣ три на золотѣ.

Двери царскіе и сѣнь рѣзаны по дереву, золочены.

Надъ царскими дверьми дейсусъ, въ среди Спасовъ образъ, а того образа по обѣ стороны четырнадцать образовъ.

Да надъ дейсусомъ въ тяблѣ владычнихъ и богородичновъ праздниковъ двѣнадцать образовъ.

А надъ праздники образъ пречистые Богородицы Воплощеніе съ пророки, да надъ пророки жъ въ тяблѣ образъ Господа Саваофа съ превѣчнымъ Младенцомъ; а по обѣ стороны того образа Праотцы, а во всѣхъ четырехъ тяблахъ всѣ образы писаны на золотѣ.

А передъ мѣстными образами три свѣчи деревянные съ налѣпью и оловянными, крыты красками, во алтарѣ за престоломъ два образа Богородичныхъ на краскахъ, да два креста осѣнялныхъ; сосуды служебные, оловянные.

Да въ той же церкви предъ дѣйсусомъ паликадило мѣдное, небольшое, блюдо бѣлое, укропникъ мѣдной, кадило мѣдное.

Двои ризы, да стихарь, полотенные.

Патрахѣль, да поручи.

Да служебной поясъ нитяной.

Да четыре подсвѣшника литейныхъ деревянныхъ.

Передъ церковію въ паперти:

Образъ боголѣпного Преображенія на краскѣ, а передъ нимъ подсвѣшникъ.

Да паликадило деревянное.

Въ предѣлѣ преподобного Павла обнорского чудотворца образъ мѣстной пресвятые Богородицы Одегитріе.

Да образъ преподобныхъ чудотворцовъ Павла и Макарія, а промежъ ими крестъ, а вверху отечество.

Да въ томъ же предѣлѣ гробница преподобного Макарія, а на гробницѣ покровъ, сукно черное, въ срединѣ вшитъ крестъ.

А надъ гробницею образъ пресвятые Богородицы Воплощеніе.

Да образъ Преображенія Господня, писанъ на золотѣ.

Да у гробницы решетка желѣзная.

Двери царскіе столпцы и сѣнь писаны на краскахъ.

Надъ царскими дверьми дейсусъ, а въ немъ девять образовъ на краскахъ.

Въ алтарѣ за престоломъ образъ пречистыя Богородицы на краскѣ.

Сосуды служебныя оловянные съ покровцами крашенинными.

Да книгъ: евангеліе напрестольное писмянное, въ десть, распятіе и евангелисты мѣдные, басмяные.

Да двѣнадцать Миней мѣсечныхъ, въ одной минеѣ два мѣсяца писмянные, въ полдесть, ветхи.

Псалтирь слѣдованіемъ въ полдесть, писмяная.

Да Тріодь постная въ десть, печатная, ветха.

Книга Шестодневъ печатной, въ десть.

Книга Минея печатная, въ десть.

Апостолъ печатной, въ десть.

Апостолъ писмянной, въ десть.

Прологъ печатной, въ десть, съ марта три мѣсяца.

Святцы съ тропари, въ четверть.

Да тріодь цвѣтная, писмяная, въ полдесть.

Часословъ писмяной, въ полдесть.

Книга Ефремъ Сиринъ писмянная, въ полдесть.

Служебникъ писмянной, въ полдесть.

Книга полууставъ, въ полдесть, ветха.

Книга Октаи богородичные.

Книга житіе чудотворца Павла, въ четверть, ветха.

Книга Псалтирь писмяная, въ десть.

Книга Псалтирь харатейная.

Книга толковое евангеліе въ полдесть.

Колоколница древяная, шатровая, а на ней четыре колокола небольшихъ.

Да на монастырь святые ворота, на воротѣхъ Спасовъ образъ въ дѣйсусѣ, по правую сторону четыре образа, а по лѣвую сторону шесть образовъ.

Да на монастырѣ двѣ кельи братскихъ, а промежъ ими сѣни рубленые съ чуланы.

Да изба столовая, да сушило деревянное, а подъ нимъ погребъ.

Да на монастырѣ жъ четыре улья съ пчелами, да за монастыремъ скотской дворъ, а на дворѣ рогатова скота двѣнадцать коровъ, осмеро подтелковъ, да осмеро молодыхъ телятъ; десять овецъ, одиннадцатой боранъ, коза, да козелъ.

Шестеро свиней.

ЛѢТОПИСЬ
ИМПЕРАТОРСКАГО АРХЕОЛОГИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА.

ИЗВЛЕЧЕНІЕ
ИЗЪ ПРОТОКОЛОВЪ ЗАСѢДАНІЙ.

ОБЩЕЕ СОБРАНІЕ

24-го Апрѣля 1863 года.

Подъ предсѣдательствомъ помощника предсѣдателя графа Д. Н. Блудова, въ присутствіи дѣйствительныхъ членовъ: А. Ѳ. Бычкова, В. В. Вельяминова-Зернова, барона П. И. Демезона, Н. В. Калачова, А. Н. Попова, П. И. Саввантова, И. И. Срезневскаго, В. В. Стасова, Мирзы Джафара Топчибашева; членовъ-корреспондентовъ: А. И. Гримма, Б. А. Дорна, М. Я. Морошкина и П. П. Пекарскаго происходило слѣдующее:

I.

Читанъ и утвержденъ протоколъ засѣданія 5-го декабря 1862 года.

II.

Казначеемъ общества П. И. Саввантовымъ прочитанъ отчетъ о приходѣ и расходѣ суммъ за истекшій 1862-й годъ.

Для повѣрки означеннаго отчета избрана коммиссія изъ гг. членовъ: А. Ѳ. Бычкова, А. А. Куника и И. И. Срезневскаго, которымъ была поручена повѣрка отчета за 1861-й годъ.

III.

Читано мнѣніе коммисіи, составленной изъ гг. членовъ: М. И. Броссѐ. А. Ѳ. Бычкова, В. В. Вельяминова-Зернова, А. И. Гримма и Ю. Б. Иверсена, и избранной согласно постановленію общаго собранія (протоколъ 5-го декабря 1862 г. § X) отдѣленіями русской и славян-

ской археологіи и западной и классической археологіи для оцѣнки монетъ, присланныхъ въ общество на разсмотрѣніе университетомъ св. Владиміра, слѣдующаго содержанія:

«Императорское Археологическое Общество поручило намъ разсмотрѣть собраніе монетъ и медалей, присланное университетомъ св. Владиміра. Какъ видно изъ дѣла, собраніе это выбрано хранителемъ университетскаго минцъ-кабинета г. Волошинскимъ изъ коллекціи г. Дерги мана, поступившей въ продажу. Оно состоитъ изъ 272 монетъ и медалей древне-греческихъ и римскихъ, русскихъ и западно-европейскихъ, и оцѣнено г. Волошинскимъ въ 705 руб. $27^3/_4$ коп. Совѣтъ университета, прежде нежели рѣшиться на покупку собранія, переслалъ его въ Археологическое Общество, прося увѣдомить: «подлинны-ли монеты, какова ихъ цѣнность, и заслуживаютъ-ли онѣ всѣ, или часть ихъ, по своей рѣдкости, пріобрѣтенія, и стóятъ-ли наконецъ оцѣночной суммы (705 р. $27^3/_4$ коп.)».

«Разсмотрѣвъ собраніе монетъ и медалей, долгомъ считаемъ нынѣ представить наше мнѣніе по вопросамъ, предложеннымъ Совѣтомъ университета св. Владиміра.

«Собраніе хотя и не представляетъ никакихъ особенно рѣдкихъ экземпляровъ, въ сущности хорошо. Монеты и медали сохранены недурно, и, за исключеніемъ двухъ римскихъ монетъ, которыя будутъ указаны ниже, подлинны.

«Чтеніе, опредѣленіе и классификація монетъ и медалей г. хранителя университетскаго минцъ-кабинета, заслуживаютъ, вообще говоря, полнаго одобренія.

«Не можемъ мы только вполнѣ согласиться съ г. Волошинскимъ на счетъ цѣнности собранія. Намъ кажется, что оцѣнка произведена имъ нѣсколько высоко. Мы цѣнимъ все собраніе, въ полномъ его составѣ, не въ 700 р., а рублей въ 500. Подобная разница во взглядахъ происходитъ отъ того, что г. Волошинскій основываетъ свою оцѣнку либо на сочиненіяхъ нумизматовъ-любителей, какъ Рейхель, который вообще цѣнилъ монеты и медали весьма дорого, либо на книгахъ устарѣлыхъ, въ родѣ сочиненія Міоннѐ; мы же цѣнимъ частью по существующимъ дѣйствительнымъ цѣнамъ, частью по произведеніямъ новѣйшихъ ученыхъ.

«Въ доказательство высокости цѣнъ, назначенныхъ г. Волошинскимъ, приведемъ нѣсколько доводовъ по тремъ отдѣламъ, на которые главнѣйшимъ образомъ, распадается все собраніе, т. е. по отдѣламъ: греческому и римскому, русскому и западно-европейскому.

I. Отдѣлъ греческій и римскій. Греческія монеты, *Ольвійская* (№ 2) и *Дарикъ* (№ 6), оцѣненныя: первая въ 50 р., а вторая въ 12 р. 50 к., покупаются обыкновенно за гораздо низшую цѣну; первая стоитъ никакъ не дороже 15 или 20 р., а вторая 7 р. Въ числѣ римскихъ монетъ, монета *Луція Вера* (№ 3), оцѣненная въ 15 р., не можетъ стоить болѣе 10 р., золотая монета *Галліена* (№ 4), оцѣненная въ 25 р. весьма подозрительна, и дать за нее можно только рублей 15, или еще менѣе; бронзовая же монета *Авреола*, которую г. Волошинскій цѣнитъ въ 5 р., положительно фальшива.

II. Отдѣлъ русскій. *Тверскія пулы* оцѣнены по 50 коп. каждая, тогда какъ онѣ на выборъ продаются по 10 коп.; знакъ за бороду 1705 г. оцѣненъ въ 3 р., между тѣмъ какъ его можно найти за 1 р. Слишкомъ высокія цѣны положены *за полтину 1702 г.* и за *мѣдную копѣйку 1724 г.* Изъ нихъ первая оцѣнена въ 25 руб., а вторая въ 10 р. *Псковская денга*, которую г. Волошинскій считаетъ неизданною, находится на X табл. (№ 92), приложенной къ сочиненію Д. Сонцова: «Деньги и пулы древней Руси». Цѣна всѣмъ медалямъ вообще назначена выше, чѣмъ онѣ дѣйствительно стоятъ; для примѣра можно указать на медаль въ память столѣтняго юбилея московскаго университета, которая оцѣнена въ 1 р. 25 к.

III. Отдѣлъ западно-европейскій. Монеты этого отдѣла оцѣнены по нормѣ Рейхеля. По ней R^0 оцѣнено въ цѣну металла, R^1 въ двойную цѣну металла, и за тѣмъ каждый разрядъ выше увеличенъ на 100% противъ цѣны металла. Подобная оцѣнка приводитъ къ слѣдующему результату:

23 зол. мон.: вѣсъ 22 з. 87 д., цѣна мет. 73 р. 81 к. = 281 р.

156 сер. мон.: вѣсъ 2 ф. 30 з. 53 д., цѣна мет. 55 р. 75 к. = 126 руб.

«Изъ этого выходитъ, что *23 золотыхъ монеты* и именно:

$$1\ R^1,\ 17\ R^2,\ 5\ R^3,$$

за вычетомъ цѣны металла оцѣнены, по степени ихъ рѣдкости, на 207 р. 19 к. выше цѣны металла: *156 серебряныхъ монетъ*, а именно:

$$41\ R^0,\ 66\ R^1,\ 39\ R^2,\ 8\ R^3,\ 2\ R^4,$$

за вычетомъ цѣны металла, оцѣнены по степени ихъ рѣдкости на 70 р. 25 к. выше цѣны металла.

«Тутъ явная несообразность: рѣдкость золотыхъ и серебренныхъ монетъ почти одинакова, между тѣмъ серебренныя монеты оцѣнены среднимъ числомъ по 52 к. за золотникъ, т. е. не много больше двойной цѣны металла, золотыя же монеты оцѣнены почти въ четверо дороже противъ цѣны металла. Дѣло въ томъ, что система Рейхеля пригодна только въ нѣкоторой степени для серебряныхъ монетъ; для золотыхъ же и мѣдныхъ система эта совершенно недостаточна: по ней всегда золотыя монеты бываютъ слишкомъ дороги, мѣдныя же слишкомъ дешевы.

«Въ заключеніе всего сказаннаго нами о собраніи, бывшемъ у насъ на разсмотрѣніи, мы, несмотря на разницу нашего взгляда на счетъ цѣнности собранія, не можемъ однакоже не замѣтить, что еслибы даже университетъ св. Владиміра пріобрѣлъ собраніе по оцѣночной суммѣ г. Волошинскаго, т. е. за 705 р. $27^3/_4$ к., то и въ такомъ случаѣ онъ бы немного потерялъ. Университетъ вправѣ заплатить теперь дороже дѣйствительной стоимости монетъ и медалей, потому что онъ сразу пріобрѣтаетъ довольно значительное собраніе недостающихъ у него экземпляровъ; подобные же случаи повторяются не часто. Къ тому же университетъ пріобрѣтаетъ не всю коллекцію г. Дергимана, а только выборку изъ нея, что очевидно обращается въ невыгоду продавца, роняетъ цѣну экземпляровъ, остающихся у него на рукахъ, и напротивъ возвышаетъ цѣнность тѣхъ монетъ и медалей, которыя онъ уступаетъ».

По прочтеніи означеннаго мнѣнія, секретарь Общества Вельяминовъ-Зерновъ объявилъ, что мнѣніе это, согласно рѣшенію общаго собранія 5-го декабря 1862 года, уже сообщено университету св. Владиміра, куда возвращены и самыя монеты.

IV.

Читана выписка изъ протокола восточнаго отдѣленія 15-го апрѣля 1863 года, слѣдующаго содержанія:

«I. Секретарь Общества Вельяминовъ-Зерновъ представилъ 1-ю часть своего изслѣдованія о касимовскихъ царяхъ и царевичахъ.

«II. Читана записка за подписью гг. членовъ: М. И. Броссе, В. В. Григорьева, А. А. Куника и барона П. И. Демезона:

«Въ сегодняшнемъ собраніи восточнаго отдѣленія представлена сочленомъ нашимъ и академикомъ В. В. Вельяминовымъ-Зерновымъ вышедшая нынѣ въ свѣтъ первая часть его «Изслѣдованія о касимовскихъ царяхъ и царевичахъ». Успѣвъ уже ознакомиться съ этимъ трудомъ, мы, съ величайшимъ удовольствіемъ, заявляемъ, что по нашему убѣжденію, русская литература пріобрѣтаетъ въ этой книгѣ такое произведеніе по части исторіи Востока, какого, по тщательности и отчетливости розысканій, равно какъ и по стремленію собрать отовсюду данныя для предмета, нѣтъ ни въ одной европейской литературѣ по этой области изслѣдованій. Между тѣмъ въ предисловіи къ этому первому тому г. Вельяминовъ-Зерновъ жалуется, что имъ собрано мало матеріаловъ собственно о Касимовѣ и о тамошнихъ татарахъ, въ особенности же относительно обзора управленія въ ханствѣ и вообще всего, что имѣетъ связь съ внутреннею жизнію народа. Принимая во вниманіе, что блистательный трудъ сочлена нашего еще не оконченъ, что пробѣлы, на которые указываетъ авторъ, могутъ быть еще пополнены, что пополненіе это крайне желательно, и что сочиненіе издается на счетъ нашего Общества, мы находили бы полезнымъ для науки, чтобы г. Вельяминову-Зернову предоставлена была возможность посѣтить, до изданія въ свѣтъ втораго тома его «Изслѣдованія», всѣ тѣ мѣста, которыя по усмотрѣнію его могли бы доставить новые матеріалы для изученія этнографическаго состава касимовскаго ханства, его внутренняго быта и устройства, его отношеній къ русской власти и другихъ предметовъ, разъясненіе которыхъ придало бы новую цѣну его труду. Нѣтъ сомнѣнія, что г. Вельяминовъ-Зерновъ, опытный въ сношеніяхъ съ татарами, съумѣлъ бы воспользоваться такою поѣздкою какъ нельзя лучше, и изъ личнаго знакомства съ мѣстностію и населеніемъ края входившаго въ составъ касимовскаго ханства успѣлъ бы извлечь, для предмета изслѣдованій своихъ, все то, что подобное знакомство даетъ обыкновенно внимательному и хорошо приготовленному изыскателю, не говоря уже о возможности открытія на мѣстѣ любопытныхъ документовъ, памятниковъ татарской старины и такъ далѣе. По этому честь имѣемъ предложить отдѣленію, чтобы оно приняло съ своей стороны зависящія мѣры къ командированію г. Вельяминова-Зернова нынѣшнею весною,—разумѣется въ случаѣ, если онъ изъявитъ на то согласіе, — въ рязанскую и смежныя съ нею губерніи, для изслѣдованій и розысканій, о коихъ сказано выше.»

«По прочтеніи сей записки, В. В. Вельяминовъ-Зерновъ изъявилъ съ своей стороны полную готовность принять на себя возлагаемое на него порученіе.

«Опредѣлено единогласно: просить его сіятельство г. помощника предсѣдателя оказать благосклонное и просвѣщенное содѣйствіе къ командированію В. В. Вельяминова-Зернова со стороны министерства народнаго просвѣщенія, срокомъ по 1-е сентября нынѣшняго года, по дѣламъ службы въ губерніи рязанскую и смежныя съ нею, для археологическихъ и этнографическихъ розысканій среди татаръ, обитающихъ въ этихъ мѣстахъ.»

Общее Собраніе, по выслушаніи означенной выписки, единогласно постановило: утвердить постановленіе восточнаго отдѣленія. При семъ секретарь Общества Вельяминовъ-Зерновъ объявилъ, что министръ народнаго просвѣщенія, по ходатайству его сіятельства г. помощ-

ника предсѣдателя, уже изъявилъ согласіе на командированіе его въ губерніи рязанскую и смежныя съ нею, для археологическихъ и этнографическихъ розысканій, о чемъ и отдано въ приказѣ министра народнаго просвѣщенія за № 11-мъ.

V.

Секретарь Общества В. В. Вельяминовъ-Зерновъ прочелъ собранію письмо избраннаго въ собраніи 5-го декабря 1862 г. въ управляющіе отдѣленіемъ западной и классической археологіи чл.-корр. Г. С. Дестуниса, въ которомъ онъ отказывается отъ этого званія. Въ управляющіе отдѣленіемъ западной и классической археологіи избранъ единогласно дѣйств. членъ князь Г. Г. Гагаринъ.

VI.

Дѣйств. членъ П. И. Савваитовъ, заявивъ Обществу объ открытіи въ Москвѣ епархіальной библіотеки, обратилъ вниманіе на участіе нѣкоторыхъ лицъ изъ московскаго духовенства въ трудахъ Общества и предложилъ выразить сочувствіе къ вновь образовавшемуся учрежденію посылкою изданій Общества.

Положено: Согласно съ предложеніемъ П. И. Савваитова, препроводить въ московскую епархіальную библіотеку слѣдующія изданія Общества:

1) Записки Общества, томы I — X, XII, вып. 1, XIII и XIV.

2) Записки отдѣленія русской и славянской археологіи, томы I и II.

3) Труды восточнаго отдѣленія, части I — VII и часть IX.

4) Сказанія о св. Борисѣ и Глѣбѣ.

5) Извѣстія Общества, томы I—IV.

6) Жизнь и труды П. С. Савельева, соч. В. Григорьева.

7) Керчь и Воспоръ, соч. Саббатьѐ.

8) Описаніе новгородскаго Софійскаго собора, соч. Соловьева.

9) Записку для обозрѣнія русскихъ древностей.

VII.

Дѣйств. чл. К. Н. Тихонравовъ, изъ Владиміра, представилъ въ даръ Обществу:

1) Памятную книжку владимірской губерніи на 1862 г.

2) 17 мѣдныхъ полушекъ съ 1710 по 1796 годъ.

3) Двѣ деньги 1706 и 1713 г.

4) Серебряный алтынъ 1704 г.

5) Мѣдный медальонъ какого-то Исаева съ его изображеніемъ на оборотной сторонѣ, и

6) Печать съ изображеніемъ ключа.

Положено: благодарить г. Тихонравова, а монеты и вещи сдать въ музей Общества.

VIII.

Чл.-сотр. П. И. Гундобинъ, изъ Рыбинска, представилъ въ даръ Обществу двое старинныхъ часовъ: одни серебряныя, другія бронзовыя, съ эмалью.

Положено: благодарить г. Гундобина, вещи же сдать въ музей Общества.

IX.

Прочитано письмо маіора Д. Паппазоглу (изъ Бухареста) къ г. помощнику предсѣдателя Общества съ описаніемъ рисунка, представляющаго клинокъ сабли будто бы изъ временъ Авессалома, сына Давидова.

Положено: рисунокъ сдать въ библіотеку Общества.

X.

Предложены и избраны въ *члены-корреспонденты* Общества:

Дѣйствительный статскій совѣтникъ Михаилъ Семеновичъ Куторга.

Профессоръ московской духовной семинаріи Капитонъ Ивановичъ Невоструевъ.

Кандидатъ с.-петербургскаго университета Александръ Александровичъ Котляревскій.

XI.

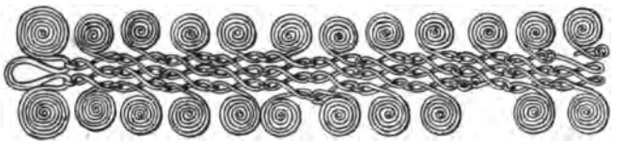
Департаментъ народнаго просвѣщенія, при отношеніи отъ 25 февраля сего года за № 1507, препроводилъ въ Общество, экземпляръ изданной по порученію Русскаго правительства Лейпцигскимъ профессоромъ Тишендорфомъ синайской рукописи Библіи.

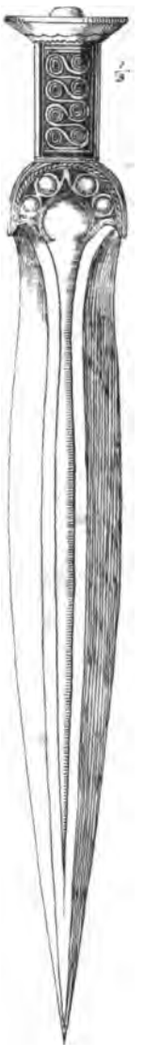
СТАРИННЫЯ РУССКІЯ ЦЕРКВИ

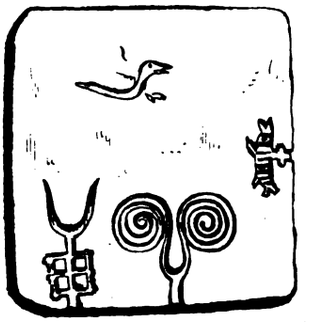
ПО РИСУНКАМЪ XVIII-го ВѢКА.

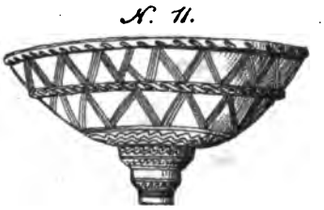
—

При настоящемъ выпускѣ Извѣстій прилагаются, на двухъ таблицахъ, рисунки пяти старинныхъ русскихъ церквей, изъ которыхъ 4 каменныя, и 1 деревянная. Рисунки эти исполнены, въ настоящую величину, съ прорисей, снятыхъ съ оригиналовъ (принадлежащихъ нашему сочлену, И. Е. Забѣлину, въ Москвѣ) и представленныхъ въ даръ Обществу Д. В. Григоровичемъ. Оригиналы, относимые по всѣмъ внѣшнимъ признакамъ ко 2-й половинѣ XVIII-го вѣка, начерчены перомъ и слегка оттушеваны тушью. Къ сожалѣнію, на нихъ нѣтъ ни малѣйшаго указанія, о мѣстѣ нахожденія этихъ церквей. Но число изображеній нашихъ старинныхъ церквей, и въ особенности деревянныхъ, столько до сихъ поръ ограничено, что мы считаемъ полезнымъ издать въ свѣтъ эти любопытные рисунки, даже безъ всякаго текста, въ надеждѣ, что какой-нибудь счастливый случай доставитъ въ послѣдствіи возможность узнать, гдѣ именно находились или находятся эти любопытные памятники древности. Теперь-же, покуда, считаемъ нелишнимъ напомнить нашимъ читателямъ фасадъ и планъ кольскаго собора (XVII в.), изданные г. Жуковскимъ во II-мъ томѣ Извѣстій (стр. 14—15), а также рисунки старинной деревянной церкви близ Вытегры, помѣщенные въ 1-й книгѣ Журнала Гл. Упр. Путей Сообщенія и Публ. Зданій 1858 года (Извѣстія, т. I, стр. 309—310): здѣсь они найдутъ любопытные пункты сравненія, а въ многочисленныхъ, до сихъ поръ напечатанныхъ въ Извѣстіяхъ, *церковныхъ описяхъ*,—драгоцѣнный историческій матеріялъ для изученія деревянной архитектуры древней Россіи.

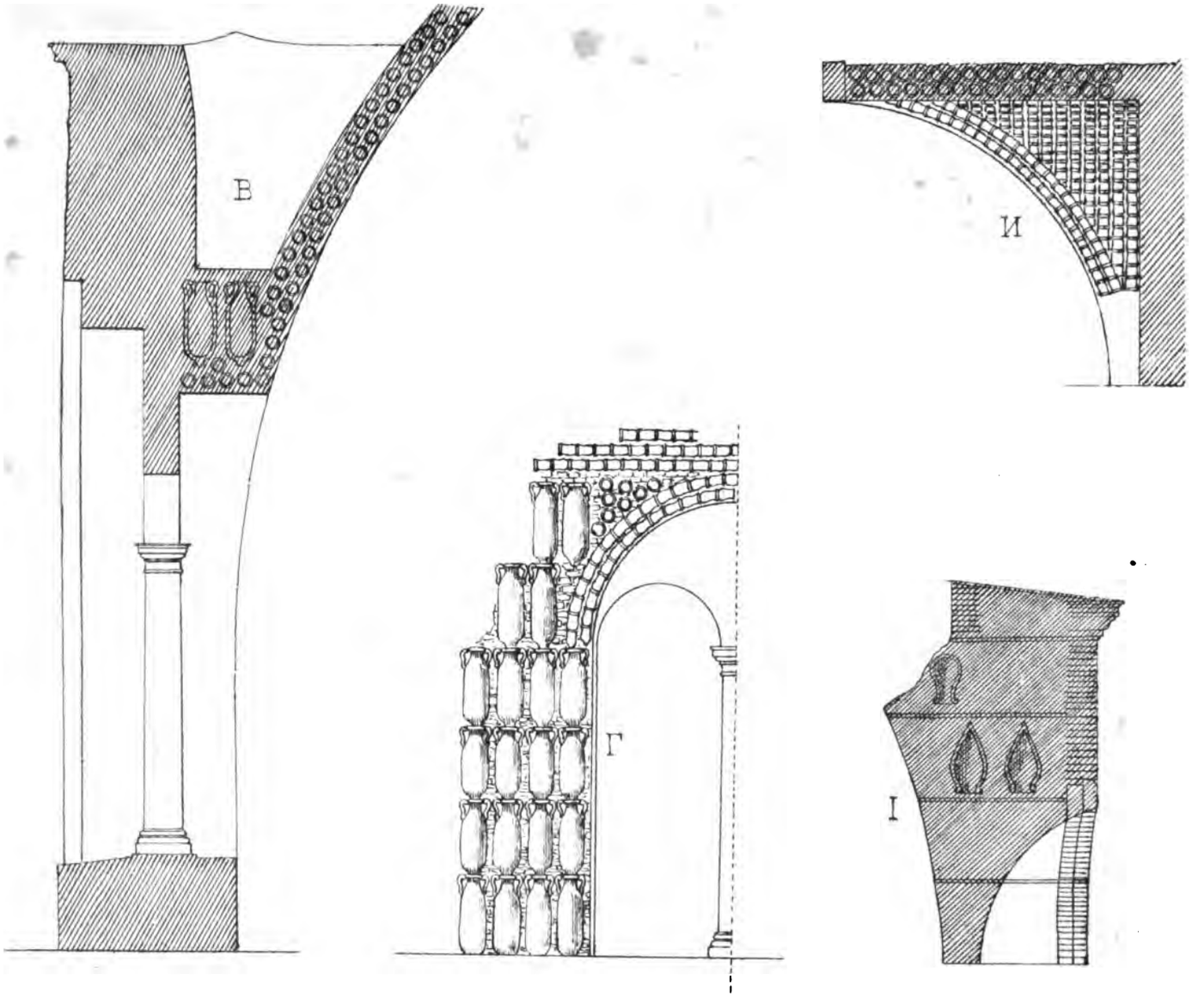


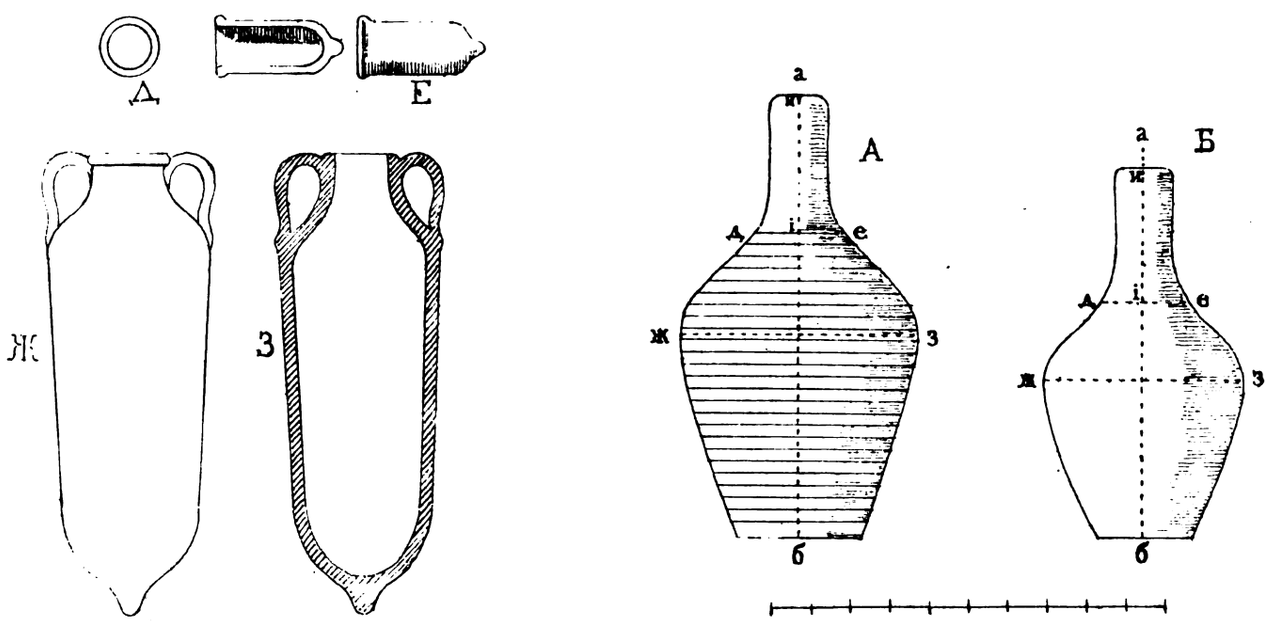






ОРУДІЯ КАМЕННАГО И БРОНЗОВАГО ВѢКОВЪ ВЪ ЕВРОПѢ.





ГОЛОСНИКИ ВЪ ДРЕВНИХЪ ЦЕРКВАХЪ:

въ Коложѣ (близъ Гродно) въ Римѣ и въ Равеннѣ.

Slav 25.5

ИЗВѢСТІЯ

ИМПЕРАТОРСКАГО

АРХЕОЛОГИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА.

ТОМЪ V.

ВЫПУСКЪ 5-й.

Стр.

I. Матеріалы для исторіи иконописанія въ Россіи. Сообщено П. П. Пекарскимъ 317

II. Древній литовскій календарь. И. Гусева. (Съ двумя таблицами рисунковъ.) 335

III. О поддѣльныхъ и новодѣльныхъ рубляхъ царя Алексѣя Михайловича. Д. Прозоровскаго.. 353

IV. Описаніе нѣсколькихъ древнихъ русскихъ монетъ. В. К. Савельева 364

V. Дополненіе къ статьѣ: О поддѣльныхъ и новодѣльныхъ рубляхъ царя Алексѣя Михайловича. Д. Прозоровскаго 383

Стр.

VI. Лѣтопись Императорскаго Археологическаго Общества. Извлеченіе изъ протоколовъ засѣданій:

Чрезвычайное общее собраніе 3-го Марта 1864 года. (Съ приложеніемъ портрета графа Д. Н. Блудова.) 388

Общее собраніе 9-го Апрѣля 1864 года. .. 396

VII. Составъ Императорскаго Русскаго Археологическаго Общества по 1-е Мая 1864 года... 401

САНКТПЕТЕРБУРГЪ.

Въ типографіи Императорской Академіи Наукъ.

1864.

Одобрено Императорскимъ Археологическимъ Обществомъ.

С.-Петербургъ, 23-го Декабря 1864 года.

Изданіе А. Мюнстера, СПБ.

Графъ Виельгорскій

Помощникъ Предсѣдателя ИМПЕРАТОРСКАГО Русскаго Археологическаго Общества.

Род. 5 Апрѣля 1785, ск. 19 Февраля 1864.

Т. V. ИЗВѢСТІЯ Вып. 5.

ИМПЕРАТОРСКАГО

АРХЕОЛОГИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА.

МАТЕРІАЛЫ

ДЛЯ ИСТОРІИ ИКОНОПИСАНІЯ ВЪ РОССІИ (*).

—

Сообщено И. И. Шенрокимъ.

—

Доношеніе

Въ С. Питербурхъ въ канцелярію Правительствующему Сенату.

По древней ревности блаженныя памяти благочестивѣйшаго великаго государя, царя и великаго князя Алексѣя Михаиловича, всеа великія и малыя и бѣлыя Россіи самодержца и освященнаго собора святѣйшихъ тріехъ патріарховъ Паисія александрійскаго, Макарія антіохійскаго вселенскихъ и Іоасафа московскаго и всеа Россіи, и во общую пользу всенароднаго благочестія, иконописаніе и живописаніе во исправленіе и свидѣтельство утвердися въ царствующемъ градѣ Москвѣ данными патріаршею грамотою въ лѣто отъ воплощенія Бога слова 1668. И блаженныя памяти великаго государя въ грамотѣ жъ въ подлинной написано:

Вся выше реченная въ сей царстѣй грамотѣ и пространнѣе въ грамотѣ жъ предреченныхъ святѣйшихъ тріехъ патріарховъ непреступно хранима и блюдома да будутъ; выну во утвержденіе жъ и крѣпость неподвижную повелѣваемъ сію нашу царскую грамоту дати иконописателемъ и печатію нашею царскою закрѣпить въ лѣто 1669-е.

И изъ оной вышеписанной царской грамоты токмо сіе едино окончаніе для извѣстія выписано.

И въ прошломъ 707 году, февраля въ 13, да апрѣля въ 27 день, великій государь царь и великій князь Петръ Алексѣевичь, всеа великія и малыя и бѣлыя Россіи самодержецъ, указалъ, по имянному своему великаго государя указу, лучшего ради благолѣпія и чести святыхъ иконъ, имѣти о нихъ въ художествѣ управленіе и повелительство духовное по апостольскимъ и святыхъ отецъ правиламъ преосвященному Стефану митрополиту рязанскому и муромскому, а во искусствѣ того иконнаго и живописнаго художества надъ изуграеы иконнаго и живописнаго письма, которые пишутъ святые иконы, московскихъ градцкихъ и иностранныхъ пріѣзжихъ во всей всероссійской своей державѣ надзирать и вѣдать ихъ, кромѣ всѣхъ приказовъ, и свидѣтельствовать иконы, объявлять признаками, которые впредь имъ даны будутъ, и смотрить прилежно у себя Ивану Зарудному.

И приказать ему съ подтвержденіемъ, чтобъ изуграфы святыхъ иконъ писанія благолѣпно и удобоподобно по древнимъ свидѣтельствованнымъ подлинникамъ и образомъ искуснымъ и тщательнымъ писаніемъ управляли съ великимъ прилежаніемъ въ добродѣтельномъ житіи, кромѣ пьянства и кощунствъ.

И учинить списки и записную книгу для всякого осмотрѣнія и свидѣтельства мудрымъ искуснѣйшимъ иконнаго и живописнаго писанія изуграфомъ, кто имяны.

А неискуснымъ и нерачительнымъ всякаго чина и сана святыхъ иконъ не писать.

А буде за симъ указомъ иконы писаніемъ непо-

(*) Изъ Кабин. дѣлъ Госуд. Арх., II отд. № 25, л. 12, и слѣд.

добнымъ отъ вышепомянутыхъ всякаго чина явятца и имъ быть подъ градцкимъ жестокимъ наказаніемъ и пенею.

И для того свидѣтельства и надзирательства пріискать удобныя полаты, гдѣ сіе управлять.

И вѣдать ему, Ивану, свѣдома преосвященнаго Стефана, митрополита рязанскаго и муромскаго.

А за высочайшую честь святыхъ иконъ и въ благопотребномъ изуграфствѣ управительнаго надсмотрѣнія писатися ему Ивану суперъ-интенденторомъ.

И для послушества на Москвѣ и во всѣ городы, чтобъ объявили всякаго чина и сана вышеписанныхъ изуграфствъ мастеровъ для преизящнаго свидѣтельства и исправленія, послать великаго государя указы ему, Ивану, отъ себя.

Таковъ великаго государя имянной указъ въ патріаршемъ духовномъ приказѣ, за подписаніемъ преосвященнаго Стефана митрополита рязанскаго и муромскаго и въ книгу записанъ, а ему, Ивану Зарудному, сказанъ, съ приложеніемъ руки его, апрѣля въ 27-мъ числѣ 707 году.

А изъ патріарша духовнаго приказа съ того государева имяннаго указу къ нему, Ивану Зарудному, его государевъ указъ присланъ за приписью дьяка Василья Павлова маія въ 26 день тогожъ 707 году, и по помѣтѣ на томъ указѣ князя Матфѣя Петровича Гагарина, велѣно противъ того указу исправлять ему съ великимъ прилежаніемъ, а для того правленія дать ему особливую полату, такожъ нѣсколько подъячихъ старыхъ и молодыхъ изъ Оружейной, а изъ сибирскаго сторожей и солдатъ изъ московскаго гварнизона, и что̀ ему къ тому дѣлу надобно, о томъ ему въ Оружейную или въ Сибирской приказъ приносить вѣдѣніе для взятья того.

И противъ той помѣты для того управленія было все опредѣлено: полата отведена, гдѣ былъ приказъ комисарскихъ дѣлъ, и подъячіе и солдаты даны и 20 пунктовъ указныхъ за рукою князь Матфѣя жъ Петровича.

И по тѣмъ указомъ вышеписанныхъ мастерствъ изуграфы въ той опредѣленной полатѣ явились многіе и къ свидѣтельству оныхъ мастерствъ признаки сдѣланы и государевы указы о послушаніи изъ розныхъ приказовъ присланы.

И великаго государя жалованья годовой денежной и хлѣбной окладъ Алексѣя Курбатова, что̀ ему даванъ, какъ онъ былъ въ Оружейной палатѣ, давать опредѣленъ Зарудному.

А въ прошломъ 711 году, по указу изъ канцеляріи правительствующаго сената, та палата изуграфскаго правленія отдана подъ управленіе приказа церковныхъ дѣлъ, а солдаты взяты въ военной приказъ, а подъячіе и сторожи пошли врознь.

И съ того 711-го году, для отправленія вышеявленныхъ дѣлъ, изъ Оружейные палаты ему, Ивану, иныхъ палатъ и подъячихъ и солдатъ и сторожей никого не дано и великаго государя имянные указы и оное управленіе все уничтожено, и съ 711 году повсягодно по нынѣшней 715 годъ доношенія многія подаваны и въ нынѣшнемъ 715 году сентября въ 14 день доношеніе подано въ Оружейную палату.

А по оному доношенію указу никакого по се время не учинено.

А безъ палатъ и безъ подъячихъ и безъ солдатъ и что къ приказному управленію будетъ надобно, тѣхъ вышеписанныхъ дѣлъ управлять невозможно.

А съ вышеявленныхъ святѣйшихъ тріехъ патріарховъ и блаженные памяти великаго государя съ грамотъ и съ указныхъ 20 пунктовъ списки съ симъ доношеніемъ (sic).

А что истрачено ево государевыхъ интересовъ и то явствуетъ въ указныхъ пунктахъ 2, 7, 12, 13, 14, 15, 16, 19-я статьи имянно.

И великій государь царь и великій князь Петръ Алексѣевичь всеа великія и малыя и бѣлыя Россіи самодержецъ по сему доношенію въ канцеляріи правительствующаго сената что укажетъ?

I.

Списокъ съ грамоты святѣйшихъ тріехъ патріарховъ.

Паисій, милостію Божіею папа и патріархъ великаго Божія града Александріи и судія селенныя, Макарій, милостію Божіею патріархъ Божія града Антіохіи и всего востока, Іоасафъ, милостію Божіею патріархъ Московскій и всеа Россіи.

Рече иногда, и праведно, Симеонъ Метоерастъ, руку иконописцевъ быти вещь во первыхъ мудрую; мы же прилагаемъ тужде руку благоговѣйнаго и честнаго иконописца быти вещь купно священную и зѣло честную, ибо, аще сея пречестныя хитрости начала взыскати восхощемъ, Бога всяческихъ Творца и Зиждителя перваго обрящемъ быти иконника, и яко того иже всегда человѣка восхотѣ сотворити. Сотворимъ, рече, человѣка во образъ и подобіе наше, и тако первѣйшій образъ человѣка есть самъ Господь Богъ, производный паки или произведенный той же человѣкъ есть; того ради, образъ есть, аки нѣкое подражаніе, паче же икона того ради наричетца, яко аки сношеніе есть образа ко образу съ нѣкимъ подобіемъ, тѣмже убо хитрость иконную во-первыхъ изобрѣте не Гигесъ Индійскій, яко же Плиній непщеваше, ниже Пирръ, якоже Аристотель мняше, ниже Полигнотъ, якоже Ѳеофрастъ судилъ есть, ни Египтяне, ни Коринѳяни, ниже Хіане или Аѳины честнаго сего художества первіи суть обрѣтницы, якоже нѣцыи мняху; но токмо той же самъ Господь, иже всяческихъ хитростей и вѣжествъ виновникъ глаголется быти, изведе во свѣтъ и умножи, якоже предрекохомъ свидѣтельствомъ достовѣрнымъ, утвердившеся восточныя церкве сице поющія, ибо небо украсивый звѣздами и землю цвѣты въ лѣпоту. Убо премудріи мужи гречестіи завѣтъ написали бяху да никтоже отъ рабъ или плѣнникъ хитрости иконней учится, но токмо благородныхъ чада и совѣтничіи сынове тому художеству навыкаютъ. Неинако узаконили бяху и древніи Римляне, между ними же первое сіи начало имяше прозваніе Ѳавіевъ, ради единаго Ѳавія, мужа во иконописаніи преславнѣйша достоправедне. Къ тому послалъ бяше Метродоръ аѳинскій къ Павлу Емилію, иже егда у Аѳинъ прилежно прошаше учителя философа, кое же учити юныя искуснѣйша купно и иконописца преизрядна, кое же украсити различными шары преславныя его побѣды, единъ Митродоръ обрѣтеся, иже купно философъ и иконописецъ бяше, но вскую не приводимъ на среду привносяще царей и князей первѣйшихъ, иконописаніемъ не гнушавшихся, аки достоинству своему неприличнымъ, но въ честь себѣ величайшую и во славу почитавшихъ, еже не точію скипетръ въ десницѣ, но и кисть иконничую держати различными шары напоеную. Иконнымъ писаніемъ, аки магнитомъ, привлачаемъ Богарисъ иже и Баризисъ инымъ именемъ именуяся. Сей бо первый отъ князей болгарскихъ христіанинъ, егда икону преизрядную написанную узрѣ, второе пришествіе Христа Господа изобразующую и святыхъ славу за добродѣтели, имъ данную, и казни адскія прямо ей положенныя, юже достойни имутъ страдати нечестивіи по судѣ послѣднемъ во исправленіе правды, пріятъ въ вѣру христіанскую, пришедъ во удивленіе отъ образа на стѣнѣ написаннаго. Подобнѣ же и великій князь Владимеръ кіевскій и всеа Россіи отъ учителя Кирилла философа показаннаго ему образа втораго же пришествія Господня написаннаго на плащаницѣ пріятъ въ вѣру, крестися и всю Россійскую землю просвѣти святымъ крещеніемъ достолѣпнѣ же. И Павелъ апостолъ во Аѳинѣхъ образомъ проповѣда Бога истиннаго и въ вѣру приведе къ тому: плакався (глаголетъ Григорій Нисскій) елижды на дщицѣ видѣхъ Авраама протязующа десницу свою на убіеніе Исаака, сына своего, полагаема во жертву. Приложи къ симъ повѣствуемое Назіанзиномъ, яко блудный нѣкто юноша, егда увидѣ своима очима преизряднаго нѣкоего любомудреца честное изображеніе, сиречь Полемоновъ предъ дверьми блудилища поставленное, толь устрашися, якоже угаснути всѣмъ пламенемъ похотей юноши и тако честнымъ облекся студомъ, убояся отъ безумнаго онаго блудодѣйства абіе удержався, аки образа предстояща стрѣлою и напраснымъ громоудареніемъ пронзенъ бывъ. Во истинну вся подробну иконнаго писанія хвалы привносити было бы, якоже въ притчи глаголется, чашею исчерповати атлантійское море, обаче нѣкіе воспомянути безлѣностно намъ есть. Утверждается пречестныхъ мужей свидѣтельствы, яко святый Лука евангелистъ кистію написа иконы еще въ живыхъ бывшія Богородицы, яже абіе внѣгда узрѣ, прелюбезно пріемши благословія и благодать въ тыя образы влія чудотворенія и даже и донынѣ цѣльбы точатъ. Сицеву икону, отъ божественнаго Луки написанную, хранену быти во Царѣградѣ древле во храмѣ Богородицы Одигитрія реченныя, отъ

царицы Полхеріи созданнѣмъ, свидѣтельствуетъ Никифоръ Каллистъ въ книгѣ третіейнадесять. Храненъ бяше и инъ таможе во храмѣ святыя Софіи образъ Богородицынъ отъ божественнаго Луки евангелиста написанный; его же зане же Венетове, розорше двери святилища, унесоша, за сіе святотатство отъ цареградскаго патріарха Ѳомы анаѳемою ударенія бяху. Что же глаголательно есть о апостолѣ Ананіи, иже вельми прилежно тщася написати лице Господа нашего Іисуса Христа въ различныя образы измѣняемое, дѣлу убо неблагополучну содѣявшуся, самъ Спаситель міра вземъ убрусецъ вообрази образъ лица своего, на немъ живѣйшее дѣло и весьма божественное и воистинну позорище чудное. Что напослѣдокъ повѣствовати годствуетъ о святой Вероницѣ, яже убрусецъ даде Христу Спасителю нашему, егда онъ пресвятое древо креста несе плещама своима, весь обліянъ потомъ отъ трудженія тяготою, тѣмъ лице стирая, преизрядный изобрази образъ чудною исполненный святостію и благоговѣйствомъ во страстей память. Обрѣтается въ Римѣ въ притворѣ близь ѳеатра Маркелова образъ Богородицы рукама сына держащія съ златомъ на драгомъ каменіи сапфирѣ ангельскима рукама, якоже благочестно вѣруется, изображенный и святой Галліи, по вся дни 12 нищихъ питаше, въ даръ преданный. Егда убо хитрость иконнаго писанія честію толикая превосходитъ протчія хитрости и художества, яко планиты солнце превосходитъ, яко огнь стихій протчія, и весна и иная годища времена, птицы вся Орелъ, и Левъ вся звѣри, достойно и праведно искуснѣйшіе иконописцы особными почитати честьми и достойными вознести почитаньми, зане же бо иконный писатель есть служитель церкве и сказатель всякія священныя и мірскія исторіи и дѣла вящше писарства. Никому же есть тайно, яко Іулій кесарь видѣніемъ торжествъ Александра Македонскаго толико на бранные труды восприятъ дерзновеніе, якоже въ мале времени Римское повелительство ему обдержати завѣтъ сотвори, да никто же образа его дерзнетъ писати развѣ Апелла, и никто сильнаго Александра ліетъ истуканы, кромѣ Лизиппа по свидѣтельству Горатіеву.

Убо образіи суть ученіи нѣцыи проповѣдницы неусыпніи или вѣтіи побуждающіи люди ко благоговѣйнству, чесо ради обычно особно же и Іоанна Дамаскина книги простцемъ именуются, книги де бѣлохарактирныя, ихъ же первымъ воззрѣніемъ должайшая исторія малыми знамены токмо и шары изъявляется, яко писаніе се скоро и благосказательнѣйшее отверзающее умъ нашъ. Непогрѣшій убо Симонидъ, глаголавый: иконное писаніе молчное быти піитство, піитство же быти глаголющее иконное писаніе; ниже разминуся съ правдою Платонъ, величайшій любомудрецъ, глаголавый иконное дѣло во истину быти живуща обаче за величество чести не глаголющее и молчащее.

Тѣмже убо зѣло прилично и праведно быти нами судися, да во великомъ семъ градѣ Москвѣ, гнѣздѣ благочестія и сея преизрядныя хитрости почитательницы, иконнымъ упражняющіися писаніемъ почитаеми будутъ и на мѣсто нѣкое честнаго достоинства вознесутся, а не мало почитаются ниже за малоцѣнныя и праздныя чести люди вмѣнятся, зане же дѣло иконнаго писанія, якоже предрекохомъ, есть пречудно, честно и царское непщуется, имъ же убо образомъ честь образа къ чести первообразнаго возносится и глаголетъ богоносный и великій во святыхъ Василій, се же еще и прежде его любомудрецъ Стагерита преявственно учаше, глаголя: тожде есть движеніе ко образу и къ вещи образуемой, еже изъясняетъ божественный Аѳонасій подобіемъ царскаго образа, ибо видяй, глаголетъ, образъ царскій и царя въ немъ видитъ, видяй царя познаваетъ его образомъ изъявляема быти. Подобнымъ обычаемъ сотворенная честь искуснѣйшимъ иконникомъ церковныя красоты тщателемъ возведенныя на Творца неба и земли, яко первіе украсивша зодіи образы, звѣрей и объятіе земли, аки свѣтлѣйшее одѣяніе цвѣты упестрившего и человѣка великаго міра малое изображеніе душею словесною вообразовавшего, яже глаголется. И воистинну есть Бога въ Троицѣ единаго изображеніе, зане же она въ себѣ содержитъ умъ, слово и духъ, симъ тако сущимъ установляемъ и опредѣляемъ да писателіе святыхъ иконъ, имъ же царіе и патріарсіи и всіи людіе христіанстіи покланяются и почитаютъ, почитаеміи будутъ, иже и при первомъ великомъ

христіанскомъ царѣ Костянтинѣ почтени иконописатели съ сигклитомъ царскимъ, якоже и клиросъ съ сигклитомъ царскимъ съ породными, начальство же возъимѣютъ, и предстательствуютъ во иконописателѣхъ изряднѣйшіе иконописателіе, по Григорію Богослову въ книгѣ еже о Василіи Великомъ листъ 2769 и 1806, шестерочастну же чину бытіи: суть первіи знаменатели живописателіе, вторіи суть знаменатели иконописателіе, третіи по знаменованію тщательное образованіе творящіи, четвертіи посредственное искусство имущіи, пятіи пишущіи но изряднѣйшихъ придержащіися, шестіи навыкающіи у учителей наставленіемъ. Всѣмъ симъ прилежное попеченіе имѣти, нынѣ же при благочестивомъ великомъ государѣ, царѣ и великомъ князѣ Алексіѣ Михаиловичѣ, всеа великія и малыя и бѣлыя Россіи самодержцѣ, судихомъ живописцовъ во оной ихъ хитрости искуснымъ и благоговѣйнымъ иконописателемъ разсмотряти и засвидѣтельствовати грамоты подписаніемъ рукъ своихъ, и елицы засвидѣтельствованніи во оной пречестной хитрости достойніи и тіи по онымъ послѣдуютъ сподоблени быти чести и достоинства, якоже предрекохомъ, а елицы дерзати попущаеми иконописанію неискусніи и безъ свидѣтельства иконописцевъ благоговѣйныхъ, и сіи не токмо чести не сподобляются, но и запрещенми будутъ казними, таковіи аще и не на сицевое святое дѣло не прощено есть. Проклятъ бо рече всякъ творяй дѣло Божіе съ небреженіемъ, аще же и пишутъ, но мірскія вещи, а не иконы святыя красоту первообразныхъ, или у иконописцевъ изряднѣйшихъ будутъ и навыкаютъ, и никто же дерзнетъ въ достойной ихъ хитрости укоряти и со гражданствомъ въ служеніи всякомъ счисляти и понуждати и простыхъ вещей писати, да не примутъ на ся клятвы. Никому же весьма и отнюдь прекословящу сему установленію иконники, яко служители Божія церкве благодатно возвышающему, тако да будетъ весьма.

Дадеся сія наша патріарша грамота въ царствующемъ велицѣмъ градѣ Москвѣ, въ лѣто отъ воплощенія Бога слова 1668 маія дне 12.

II.

Списокъ съ государевы грамоты.

Божіею милостію мы великій государь царь и великій князь Алексій Михаиловичь, всеа великія и малыя и бѣлыя Россіи самодержецъ, многихъ царствъ князьствъ, земель восточныхъ, западныхъ и сѣверныхъ дѣдичь, наслѣдникъ, самодержавный обладатель.

Ревностію по Бозѣ ревнующе и вся дни и часы жизни отъ Бога намъ дарованныя, не намъ жити, но Создавшему насъ и вѣнцемъ отъ каменя честна главу нашу украсившему, желающе должніи на насъ быти, вѣмы еже любити благолѣпіе дому Его и всякую красоту мѣста селенія Его, тщаніе же выну прилежное и попеченіе неусыпное имѣти, яко по мѣрѣ силы отъ Господа силъ намъ дарованныя, изводственне благодарствіе сердца нашего до послѣднія черты вѣка нашего изъявляимъ, ему же удобнѣ и богоугодно возмощи съ бытіемъ содѣянну быти разсмотрихомъ, аще ко устроенію благочинія и велелѣпія церковнаго архипастыремъ достодолно прилежащимъ нашея царскія неотречемся помощи, паче же со усердіемъ поспѣшествуемъ во благое укрѣпляющи отъ Бога крѣпкаго поданною намъ крѣпостію, яже ими во разширеніе и умноженіе славы Божія потребна изобрящутся и судятся. А понеже въ настоящее лѣто 7175 собравшуся всему освященному собору святѣйшему и преблаженнѣйшему господину и отцу киръ Паисію папѣ и патріарху александрійскому и судіи вселенныя, святѣйшему и преблаженнѣйшему господину и отцу киръ Макарію патріарху антіохійскому и всего востока, святѣйшему и преблаженнѣйшему господину и отцу Іоасафу патріарху московскому и всеа Россіи и протчимъ всѣмъ преосвященнымъ нашея царскія державы и отъ различныхъ странъ міра архіереомъ о Христѣ въ царствующій и богоспасаемый градъ нашъ Москву совокупленнымъ ради богословныхъ винъ, лѣпо быти и полезно показася, еже призрѣти окомъ благоразсмотрѣнія на писанія честныхъ иконъ и на иконописатели, да овы лѣпо честно съ достойнымъ украшеніемъ искуснымъ размѣромъ хитрости пишемы будутъ, во еже бы возраста вѣр-

нымъ благоговѣйная очеса си на ня возводящимъ къ сокрушенію сердца, ко слезамъ покаянія, къ любви Божіей и святыхъ Его угодниковъ, къ подражанію житію ихъ богоугодному возбуждатися, и предстояще имъ мнѣти бы на небеси стояти себѣ предъ лицы самыхъ первообразныхъ; сіи же сиречь иконописатели за пречестныя и преизящныя хитрости сея труды достоправедныя да не лишатся чести, но пріимутъ должное отъ всѣхъ почитаніе и та согласно узаконивше, утвердивше святѣйшіи и преблаженнѣйшіи помяненніи тріе патріарсіи своею архипастырскою грамотою съ подписаніемъ рукъ своихъ и печатей приложеніемъ.

И мы великій государь царь и великій князь Алексій Михаиловичь, всеа великія и малыя и бѣлыя Россіи самодержецъ, тожде достойно и праведно и преполезно православно христіанскому роду нашему россійскому быти разсмотривше, отъ царя царствующихъ и Господа господствующихъ властію царскою намъ поданою, повелѣваемъ и уставляемъ: да честныя и святы иконы Божія и пречистыя Богоматере, святыхъ силъ небесныхъ и всѣхъ угодниковъ Божіихъ по преданію святыхъ и богоносныхъ отецъ по необходимому обычаю святыя восточныя церкве по приличности дѣлъ и лицъ писаны будутъ, всякое же нелѣпіе и неприличіе къ тому да не вообразится, хитрость же и благоискусство весьма со всякимъ тщаніемъ да хранимо будетъ, праведно бо есть праведнаго Бога и праведныхъ Его угодниковъ праведными художества мѣрами и украшеній образы начертовати, да не виною неискуснаго начертанія образъ лица нѣкоего святаго небреженіемъ достойнаго си отщатится, почитанія хощемъ же дати наши царскія грамоты и всѣмъ изряднѣйшимъ иконописателемъ по разсмотрѣнію комуждо противо хитрости утвержденія ради да добре свидѣтельствованніи иконописатели начальствомъ и старѣйшинствомъ выну во иконописателѣхъ избрани да будутъ, во еже бы протчимъ ихъ рукописаньми и смотрѣніемъ тое хитрости упражнятися шестерочастну же чину писанія сего сущу, еже есть первіи суть знаменители изящніи иконописателіе, вторіи суть знаменителіе и совершенніи живописателіе, третіи съ готовыхъ знаменованій тщательное образованіе творящіи, четвертіи посредственное искусство имущіи, пятіи пишущіи убо, но изряднѣйшихъ придержащися исправленія дѣла, шестіи навыкающіи учителей наставленіемъ.

Всѣмъ убо симъ должно есть прилежное имѣти попеченіе воеже дѣло сіи благолѣпо изводствовати и отъ несовершенства сего писанія къ совершенію преуспѣвати, прочимъ же недостойнымъ за неискусство сего честнаго писанія прочая вся кромѣ священныхъ иконъ да будутъ во упражненіи, дерзающихъ инако творити кисть вовсе да отъимется и яко преобидяй царское наше повелѣніе наказанъ будетъ; благописущи же иконъ святыхъ отъ всѣхъ вѣрныхъ благоговѣйно достойную честь вездѣ и отъ всѣхъ имѣютъ яко при благочестивѣйшемъ равноапостольномъ царѣ Костянтинѣ и по немъ бывшихъ царѣхъ правовѣрныхъ почитаеміи бяху съ сихклитомъ царскимъ, тако да почтутся въ нашей царствѣй православной державѣ иконъ святыхъ тщаливіи писателіе. Достойно бо есть отъ всѣхъ почитаемыя и святыя хитрости дѣлателемъ почитаемымъ быти: почте бо ся образотворенія дѣло отъ самаго Бога, егда сотвори по своему образу и по подобію человѣка и егда во ветхомъ завѣтѣ повелѣ ангельская лица во храмѣ си и надъ кіотомъ завѣта вообразити. Пріятъ честь и въ новой благодати отъ самаго Христа Господа, егда дващіи (sic) изволилъ лице Свое на убрусѣ единою Авгарю царю, второе благочестивой женѣ Вероницѣ богоначертанно устроити; егда и Духъ Святый образъ сотвори, егда во образѣ голубя явися на Іорданѣ почтеся отъ святыхъ апостолъ. И бо святый евангелистъ Лука святыя иконы писаше, почтеся отъ Богоматере, егда своя иконы отъ благовѣстника любезно пріемши; и благослови я почтеся отъ всея православныя каѳолическія церкви, егда на седьмомъ Вселенскомъ соборѣ иконамъ святымъ должное утвердися поклоненіе, ибо цари и патріарсіи и всіи людіе христіанстіи покланяются и почитаютъ; почтеся и отъ глаголъ святыхъ, ибо многажды сами святыя иконы Божіимъ написаху повелѣніемъ, яко обрѣтается въ Римѣ образъ Богородицы рукама Сына держащія златомъ на драгомъ камени сампѳирѣ изображенный, и во святой великой лаврѣ Кіевопечерской вмѣсто иконописца Алимпія

святаго, и иногда, многащи непреобидимо и непренебрегома сіе преславное рукодѣліе и отъ начальствующихъ въ мірѣ во вся предитекшія вѣки бяше ие точію бо благородныхъ чада, гонзающе празножительства и бездѣльнаго щапства, многошарною любезно труждахуся кистію, но и самымъ златымъ скипетръ держателемъ изряднѣйшая бываше утѣха кистію и шары различно цвѣтными художества хитродѣліемъ Богу и естеству подражати. Кто бѣ въ древнемъ Римѣ преславный онъ Павелъ Емелій, его же похвалами вся книги историческія исполнишася? сей взыска во Аѳинѣхъ Митродора иконописца купно и философа, во еже бы научити юныя си краснѣйшему преславныхъ побѣдъ своихъ начертанію, коль славный родъ Фавіевъ римскихъ сихъ праотецъ Фавій не меньшую стяжа похвалу иконною кистію, яко прочіи мечемъ и копіемъ острымъ, а гречестіи премудріи законополагателіе толь честно сіе судиша быша писаніе, якоже завѣтъ имъ положити, да никто отъ рабъ и плѣнникъ иконнаго писанія вданъ будетъ изученію, но точію благородныхъ чада и совѣтничи сынове тому преславному навыкнутъ сему писанію. Толико убо отъ Бога отъ церкве и отъ всѣхъ сановъ, вѣковъ міра почтеннаго дѣла писателіе въ лѣпоту почитаеміи употребительне кисти многошарная тростію или перомъ писателей превосходятъ и вся прочая хитрости и художества, и никто же смѣетъ въ достойной ихъ хитрости не навыкнувъ начальствовати, и укоряти и понуждати простыхъ вещей писати, и со гражданствомъ служеніи всякомъ счисляти, Богомъ заклинаемъ и нашимъ царскимъ повелѣніемъ утверждаемъ неизмѣнно выну да о честныхъ и святыхъ иконахъ и о иконописателѣхъ вся вышереченная въ сей царстѣй грамотѣ и пространнѣе во грамотѣ жъ предреченныхъ святѣйшихъ тріехъ патріарховъ непреступно хранима и блюдома да будутъ, выну во утверженіе же и крѣпость неподвижную повелѣхомъ сію нашу царскую грамоту дати иконописателемъ и печатію нашею царскою закрѣпити.

Писася сія грамота въ нашихъ царскихъ полатахъ въ царствующемъ и богоспасаемомъ градѣ Москвѣ, въ лѣто отъ созданія міра 7178-е, отъ воплощенія Бога Слова 1669-е.

III.

Списокъ съ указныхъ съ 20-ти пунктовъ.

1710 г. маія въ 11 день, по имянному великаго государя царя и великаго князя Петра Алексѣевича всеа великія и малыя и бѣлыя Россіи самодержца указу и по присланной памяти отъ преосвященнаго Стефана митрополита рязанскаго и муромскаго, дабы лутчаго ради благолѣпія и чести святыхъ иконъ во искусствѣ иконнаго и живописнаго изображенія, которые пишутъ иконы московскихъ градцкихъ и иностранныхъ пріѣзжихъ людей во всей его царскаго величества всероссійской державѣ надзирать и вѣдать ихъ, кромѣ всѣхъ приказовъ, въ полатѣ изуграфствъ исправленія суперъ-интендентору Ивану Петровичу Зарудному у себя.

И по тому его великаго государя указу, какъ ему управлять дѣла и то писано ниже сего.

1.

Всероссійской державы его царскаго величества московской губерніи и всѣхъ губерней городомъ и архіерейскимъ епархіямъ и монастырямъ и дворцовымъ селамъ и волостямъ и слободамъ для вѣдѣнія взять въ полату изуграфствъ исправленія росписи имянныя изо всѣхъ приказовъ и о томъ въ приказы и куда надлежитъ послать указы.

2.

Ко архіереомъ и въ монастыри ко властямъ и въ соборныя и въ приходцкія церкви къ протопопомъ и къ попомъ послать указы съ признаками, чтобъ въ церквахъ Божіихъ съ сего числа святыя иконы живописнаго и иконописнаго изображенія примали во благолѣпіе со объявленными въ указѣхъ трехъ степеней признаками, которыя первыя и вторыя и третіе степеней и имя котораго изуграфа; а за признаки которыя будутъ напечатаны на указѣхъ имать въ государеву казну пошлины по степенемъ первой по десяти алтынъ, второй по двѣ гривны, третьей по гривнѣ. А безъ признаковъ и безъ подписи имянъ изуграфскихъ святыхъ иконъ отнюдь не принимать.

3.

Для свидѣтельства и исправленія изуграфовъ и всѣхъ мастерствъ въ мудромъ ихъ дѣлѣ, которые

всякіе личные въ живности чеканятъ, басмятъ, рѣжутъ, выливаютъ и печатаютъ, разцвѣчиваютъ, взять у нихъ и у ихъ учениковъ сказки за руками, съ подкрѣпленіемъ, сколь давно изучились и ученики учатся и у кого имяны и какихъ чиновъ и съ поручными ль записьми, и всякому имъ коемуждо своего мастерства написавъ святыя иконы и иныхъ мастерствъ знаки приносить и явить въ полатѣ изуграфствъ исправленія къ свидѣтельству, не мотчавъ.

4.

Которыя вышеявленныхъ художествъ и мастерствъ люди въ мудрости и художествахъ своихъ явятца по свидѣтельству искусные, и тѣмъ людемъ давать свидѣтельствованные листы съ признаками по тремъ степенемъ за приписью суперъ-интендентора противъ грамоты, которая 1668 году маія въ 12 день, при державѣ блаженные памяти великаго государя царя и великаго князя Алексѣя Михаиловича, всеа великія и малыя и бѣлыя Россіи самодержца, за руками трехъ святѣйшихъ патріарховъ вселенскихъ и Іоасафа патріарха московскаго и всеа Россіи дана царскія полаты начальнѣйшему изуграфу Симону Ушакову, а въ свидѣтельствованныхъ листахъ описывать имянно, въ которомъ году и мѣсяцѣ и числѣ которой степени мастеръ освидѣтельствованъ, а тѣ свидѣтельствованные листы отдавать имъ записавъ въ книгу съ роспискою.

5.

А освидѣтельствованнымъ изуграфомъ на святыхъ иконахъ подписывать годъ, мѣсяцъ и число и которой онъ степени имя свое, и отечество и прозваніе подлинно.

6.

А по свидѣтельству тѣхъ вышеявленныхъ художествъ и мастерствъ людей, также и учениковъ ихъ, разобрать и написать на списокъ порознь первыя, вторыя, третія степени по ихъ достоинству и искусству.

7.

А за листы съ печатными признаки у вышеписанныхъ свидѣтельствованныхъ мастеровъ имать въ государеву казну пошлины по степенемъ, первой степени по рублю, вторыя степени по двадцати по пяти алтынъ, третей по полтинѣ съ человѣка.

8.

А свидѣтельствованнымъ вышеписаннымъ людемъ учинить его великаго государя жалованья оклады для лутчего охотнаго въ мудрости и въ художествѣ снисканія и многихъ его государевыхъ дѣлъ тщательнаго прилежанія, которому по которой степени достоитъ.

9.

Которыхъ всякихъ чиновъ люди въ домѣхъ своихъ по своей волѣ неискусствомъ всякія вещи утайкою и женска полу пишутъ и такимъ людемъ для соблазна отнюдь безъ свидѣтельства не писать.

10.

Съ рѣзьбою и съ столярствомъ и съ позолотою и живописнымъ письмомъ иконнымъ во иконостасныя подряды первыя степени свидѣтельствованнымъ изуграфомъ подряжатца того ради, что золотари во изуграфствѣ ученики и иные художествы съ надзорства отъ изуграфства ученія происходятъ, а рѣщикомъ и золотарямъ и столаремъ съ позолотою и съ письмомъ живописнымъ отнюдь не подряжатца опрочѣ (sic) своего мастерства.

11.

Буде кто изъ вышеписанныхъ всѣхъ мастерствъ и художествъ люди въ совершенство доучиватца не похотятъ, и тѣмъ людемъ кормитца коемуждо инымъ рукодѣліемъ или промыслы окромѣ тѣхъ всякихъ вышеписанныхъ мастерствъ и художествъ; и въ томъ по такихъ людехъ въ полату имать поручныя записи съ великимъ подтвержденіемъ.

12.

Которые люди всякихъ чиновъ будутъ отдавать дѣтей своихъ или людей учитца живописнаго и иконнаго письма вышеписанныхъ художествъ и мастерствъ, и имъ отдавать свидѣтельствованнымъ мастеромъ и брать тѣмъ мастеромъ по тѣхъ своихъ ученикахъ ради всякаго спору и челобитья поручныя записи и явить въ полатѣ и записывать въ книгу имянно, а съ тѣхъ записей въ государеву казну имать пошлины съ рубля по алтыну.

13.

Буде у свидѣтельствованныхъ мастеровъ ученики ихъ изучатца и ихъ мастеромъ для свидѣтельства приводить ихъ въ полату и по подлинному свидѣтельству давать имъ ученикамъ изъ полаты свидѣтельствованныя листы, а пошлины съ нихъ имать по вышеявленному указу.

14.

Московскимъ жителемъ всякихъ чиновъ людемъ всѣхъ вышеписанныхъ художествъ и мастерствъ сказать государевъ указъ, чтобъ они безъ указу и безъ приказнаго вѣдѣнія и безъ отпуску съ Москвы не ѣздили никуда, для того что когда спросятъ къ государевымъ дѣламъ и они бъ были въ лицахъ и готовы, а буде они съ Москвы куда съѣдутъ безъ указу и безъ отпуску и городовые свидѣтельствованные мастеры всѣхъ трехъ степеней у государевыхъ дѣлъ кто изъ нихъ за ослушаніемъ не будутъ и за то имъ чинить наказанье и имать пеню по винѣ смотря.

15.

Буде кто вышеписанныхъ мастерствъ людей и къ дѣламъ станетъ подряжать и имъ имать по нихъ подрядныя записи съ поруками, а подрядчикомъ безъ поручныхъ записей къ дѣламъ никуды не подряжатца, а подряжатца съ поручными записьми; и буде въ поручныхъ своихъ записахъ напишутъ, что имъ дѣла свои управлять по свидѣтельству со всякимъ прилежаніемъ, а притомъ кто явитца въ дѣлахъ своихъ не исправенъ и будетъ обличенъ, и за тѣ ихъ вины чинить имъ по уложенью. А тѣ подрядныя записи явить и записывать въ полатѣ изуграфствъ исправленія, а пошлинъ съ подрядныхъ записей въ государеву казну имать съ денегъ съ рубля по гривнѣ, а противъ записей у дѣлъ людей усматривать, чтобъ несвидѣтельствованныхъ мастеровъ и отставныхъ въ подрядѣ у дѣлъ отнюдь не было, а буде неискусные вышеявленныхъ всѣхъ мастерствъ людей гдѣ явятца по прежнему въ своемъ неискусномъ дѣлѣ или у дѣлъ съ подрядчики, а имъ того дѣлать не велѣно, а велѣно кормитца иными промыслы, и такимъ людемъ за ихъ вины чинить наказанье духовнаго чина смиреніемъ и подначальствомъ и взять на нихъ пеню смотря по винѣ мірскаго чина градцкимъ судомъ и пенею по уложенію что надлежитъ.

16.

Которыя всякихъ чиновъ люди на Москвѣ въ иконномъ и въ иныхъ рядѣхъ торгуютъ иконнымъ и живописнымъ изображеніемъ, и нхъ въ полатѣ изуграфствъ исправленія допросить подлинно, съ подтвержденіемъ, кто и котораго году иконами торгуютъ и у кого имяны у живописцовъ и у иконописцовъ у московскихъ ли жителей или у пріѣзжихъ людей покупали, и нынѣ тѣхъ людей продавцовъ знаютъ ли, или изъ нихъ торговыхъ людей кто иконы пишутъ сами? И у нихъ торговыхъ людей въ рядѣхъ въ лавкахъ святые иконы что есть, или индѣ гдѣ у себя скажутъ, всѣ пересмотрѣть и, переписавъ, взять въ полату и освидѣтельствовать и которыя писаны по достоинству и тѣ иконы освидѣтельствовавъ торговымъ людемъ отдать по прежнему въ продажу съ признаки, а за признаки въ государеву казну взять съ нихъ по указу по тремъ степенемъ. А которыя иконы по свидѣтельству явятца не въ совершенномъ благоудобствіи, и тѣ иконы велѣть приправить свидѣтельствованнымъ мастеромъ, а приправя отдать имъ же на продажу съ признаки, а за признаки взять въ государеву казну по указу.

17.

Которыя люди на Москвѣ и въ городѣхъ и въ уѣздѣхъ и въ рядѣхъ и на площади и по улицамъ иконы неискуснаго и плохова письма учнутъ продавать въ тайнѣ безъ признаку, также бумажные печатныя листы русской рѣзьбы и тѣ неискуснаго и плохова письма иконъ и листовъ отнюдь нигдѣ никому съ сего числа не продавать и никому не покупать.

18.

А заморскими листами, на которыхъ печатано изображенія святыхъ, торговать въ иконномъ ряду, а въ овощномъ и въ ветошномъ рядѣхъ и на гостиномъ дворѣ и въ разноску по неискуснымъ мѣстамъ и по крестцамъ, и по улицамъ и по переулкамъ изобра-

женія святыхъ, также и неявленныхъ заморскихъ вещей отнюдь не продавать.

19.

Которыя люди печатали и впредь печатать будутъ мѣдными и деревянными досками листы всякихъ вещей на продажу, и имъ тѣ доски рѣзныя, мѣдныя и деревянныя, для свидѣтельства, явить въ полатѣ суперъинтендентору, а за свидѣтельство и за признаки съ тѣхъ досокъ имать въ государеву казну по вышеписаннымъ тремъ степенемъ.

20.

Вышеявленныхъ всякаго сана и чина людей всѣхъ художествъ и мастерствъ московскихъ и городовыхъ и иностранныхъ пріѣзжихъ людей и которыя будутъ у вышеписанныхъ дѣлъ подъячихъ и сторожей и солдатъ во всякихъ дѣлахъ судомъ и расправою вѣдать въ полатѣ изуграфствъ исправленія.

По листамъ закрѣпа такова:

Матвѣй Гагаринъ.

ДРЕВНІЙ ЛИТОВСКІЙ КАЛЕНДАРЬ (*).

М. Гусева.

1856 года 20 сентября я имѣлъ счастіе получить по просьбѣ моей отъ неутомимаго изслѣдователя литовской древности Теодора Нарбута, копію съ одного стариннаго предмета, въ которомъ подозрѣваемъ былъ древній календарь.

Прежде всего я долженъ войти въ необходимыя историческія подробности, касающіяся открытія этого памятника и отчасти убѣждающія въ его неподложности.

Записка г. Нарбута, сопровождавшая посылку, заключала въ себѣ выписку изъ письма, полученнаго имъ еще въ 1838 г., съ тою же самою копіею съ древняго предмета непонятнаго назначенія, но извѣстнаго подъ названіемъ Berło Gedemina (Жезлъ Гедемина). Содержаніе упомянутаго письма было таково: «Въ 1680 г. надъ рѣкою Стравою, ниже Китвишекъ (въ трокскомъ уѣздѣ), по обрывѣ земли подмытой весеннимъ разливомъ, подъ слоемъ чернозема, на глубинѣ около $^1/_4$ локтя, найденъ былъ металлическій валикъ, или палка, равной съ обоихъ концовъ толщины, а именно въ $1^1/_2$ англ. дюйма, длиною въ 2 фута и 3 дюйма, внутри желѣзная, а сверху покрытая мѣднымъ или скорѣе бронзовымъ листомъ, въ который вбиты до самаго желѣза золотые гвоздики или штифтики, хотя толщина листа не превышаетъ 1 линіи. Извѣстно, что эта находка составляла собственность Стефана Александровича, кастеляна новогрудскаго, имѣвшаго за собою въ супружествѣ урожденную Кердей, кастелянку трокскую, владѣтельницу значительныхъ имѣній въ уѣздахъ лидскомъ и трокскомъ; оттуда—предположеніе, что мѣсто открытія описываемой древности принадлежало той же фамиліи. Изъ дома Александровича (въ гродненскомъ уѣздѣ), гдѣ долгое время сохранялась находка, она была пріобрѣтена, неизвѣстно какъ, г. В. . . Z. . ., по смерти котораго перешла въ руки г. Богатки».

За тѣмъ авторъ письма къ г. Нарбуту упоминаетъ, что посылаемая имъ копія представляетъ вѣрное подобіе оригинала, что пункты, въ ней отмѣченные чернилами, строго соотвѣтствуютъ расположенію золотыхъ точекъ оригинала, которыя, несмотря на покрывающую мѣдный листъ окись, ясно видимы. Въ заключеніе онъ проситъ автора «Dziejów starożytnych Narodu Litewskiego» произнесть свой судъ объ этой, какъ онъ выражается, литовской древности, которая издавна была извѣстна подъ наз-

(*) Статья эта доставлена была въ Общество Императорскою Археологическою Коммисіею.

ваніемъ *Берла Гедемина*, присовокупляя къ тому и свою догадку, что она могла быть какъ нибудь забрана крестоносцами и затеряна на упомянутомъ выше мѣстѣ, во время переправы черезъ рѣку Страву. Обѣщаясь наконецъ, въ случаѣ личнаго свиданія, доставить г. Нарбуту возможность видѣть оригиналъ, онъ проситъ до тѣхъ поръ не дѣлать его имени извѣстнымъ.

•

Въ дополненіе къ этому письму г. Нарбутъ присовокупилъ копію со своей собственной замѣтки, написанной имъ въ 1841 г., и которую я сообщаю здѣсь вполнѣ въ буквальномъ переводѣ. «Присланная мнѣ копія, при предъидущемъ описаніи, сдѣлана изъ дерева, оклееннаго бумагою, на которой назначены пункты безъ малѣйшей гдѣ либо продолговатой черточки, и покрыты сверху слоемъ желтоватаго лака. Вокругъ верхняго конца (такъ какъ нижняя фигура ясно опредѣляетъ верхъ и низъ палки) край обведенъ изогнутою городками линіею. Ниже какая-то буква; три точки; снова буква; шесть точекъ; за ними какой-то гіероглифъ и такъ далѣе; фигуры составленныя изъ точекъ идутъ къ низу загибаясь спиралью и повторяясь въ нѣкоторомъ порядкѣ. Внизу, также точками, изображенъ весьма плохо литовскій всадникъ (Pogoń litewska) на щитѣ подъ княжеской короной; съ другой стороны — другой гербъ, *Колонны*, рода Ягеллоновъ подъ короной похожей на корону Давида царя іудейскаго. Между обоими — фигуры особеннаго вида, или можетъ быть буквы. Нижній край обозначенъ такимъ же обводомъ какъ и верхній. Мѣсто, гдѣ бронзовая обкладка отогнута отъ желѣза, на копіи обозначено чертою. По другимъ преданіямъ и догадкамъ, это можетъ быть литовскій календарь, такъ какъ порядокъ знаковъ можетъ означать послѣдовательность лунныхъ фазъ. Я не имѣлъ случая видѣть оригинала, находившагося въ рукахъ г. Богатки (бывшаго въ Гроднѣ президентомъ). Онъ умеръ скоропостижно, оставивъ послѣ себя, кажется, одну только дочь*), которая на письмо мое къ ней отвѣчала словесно чрезъ г. Шаверскаго, что она не желаетъ кому-либо показывать рѣдкостей и монетъ, оставшихся послѣ отца, изъ боязни, чтобъ ихъ не стали у нея просить лица, которымъ бы она не могла въ томъ отказать, и чтобы такимъ образомъ вещи не перешли въ чужія руки безвозвратно».

Я окончилъ выписку замѣтки г. Нарбута, и спѣшу немедленно засвидѣтельствовать основательность послѣдне-приведенной догадки о дѣйствительномъ значеніи находки. Съ перваго взгляда я убѣдился, что имѣю передъ глазами драгоцѣнный образецъ сколько оригинальнаго по своей внѣшности, столько же и несовершеннаго по своему внутреннему устройству луннаго календаря древнихъ, и, какъ можно съ достовѣрностію полагать, древнихъ Литовцевъ. Немногихъ указаній достаточно будетъ, чтобъ оправдать мое убѣжденіе.

Первыя четыре гіероглифическія фигуры представлены особо на Табл. I, № 2 (рисунокъ, № 1, изображаетъ самый наружный видъ календаря, именно верхнюю часть его). Изъ нихъ двѣ большія, очевидно, стоятъ отдѣльно отъ прочихъ, горизонтально, и составляютъ какъ бы заглавіе или надпись, которая, по всей вѣроятности, означаетъ годъ. Число всѣхъ знаковъ, образующихъ спираль, состоящую изъ 39 оборотовъ, — 365. Между ними на первый взглядъ можно отличить впереди 12 почти равныхъ по протяженію отдѣловъ спирали, и 12 отличныхъ по виду и бо́льшихъ по величинѣ заглавныхъ знаковъ, ограниченныхъ съ обѣихъ сторонъ рядомъ вертикально расположенныхъ точекъ, какъ бы скобками. Въ концѣ спирали находится еще одна бо́льшая и также особеннаго вида фигура 13-я, которая кромѣ обозначенія конца спирали, т. е. окончанія года, можетъ имѣть и другое символическое значеніе. Значеніе же 12-ти заглавныхъ гіероглифовъ не трудно угадать; это — символическіе знаки 12-ти литовскихъ мѣсяцевъ года. Въ самомъ дѣлѣ, кто не различитъ между этими 12-ю фигурами (которыя представлены особо на Табл. I, № 3, по порядку ихъ слѣдованія, и для бо́льшей ясности обозначены не точками, какъ въ оригиналѣ, но чертами) хотя гру-

*) Г. Богатко оставилъ также сына, который во время упоминаемой переписки находился въ Дерптскомъ Университетѣ.

быя, но легко распознаваемыя изображенія: серпа, древеснаго листка и меча. Если я прибавлю къ этому, что въ ряду литовскихъ мѣсяцевъ, которыхъ древнія названія и порядокъ сохранились до сего времени, пятый мѣсяцъ, соотвѣтствующій приблизительно нашему августу, древне-славянскому же и настоящему польскому *Серпню*, назывался Rugpiutis или Piumonies, что̀ г. Нарбутъ переводитъ словами żytożniwny, или просто żniwny т. е. жатвенный мѣсяцъ; что восьмой мѣсяцъ, соотвѣтствующій нашему ноябрю, былъ называемъ Łapakritis, что̀ совершенно однозначительно съ древне-славянскимъ и настоящимъ чешскимъ и польскимъ *Листопадомъ;* и что наконецъ двѣнадцатый мѣсяцъ, соотвѣтствующій нашему марту, былъ посвященъ богу войны и назывался именемъ этого бога Kawos; то, кажется, трудно будетъ сомнѣваться въ истинномъ значеніи такого совпаденія.

Нѣсколько труднѣе было открыть связь въ обозначеніяхъ остальныхъ мѣсяцевъ съ ихъ названіями, или по крайней мѣрѣ съ предметами занятій, приличныхъ временамъ года. Но и здѣсь сходство можетъ быть названо весьма удовлетворительнымъ, если мы не будемъ требовать отъ гіероглифическихъ знаковъ вѣрности рисунка, и если вспомнимъ что и теперь употребительные знаки зодіакальныхъ созвѣздій, служащіе вмѣстѣ съ тѣмъ и для обозначенія мѣсяцевъ, еще менѣе представляютъ сходства съ предметами, которые они изображаютъ.

Первый мѣсяцъ литовскаго мифологическаго года, какъ удостовѣряетъ г. Нарбутъ, былъ весенній, соотвѣтствующій нашему апрѣлю, и назывался Karvilis, что значитъ *голубиный*. Онъ былъ посвященъ богинѣ любви *Мильдѣ*, а потому иногда назывался еще Mildziw или Mildwinis, иначе Bałan, отъ другаго имени той же богини Bałandzie. Можно съ увѣренностію утверждать, что заглавный знакъ, изображающій первый мѣсяцъ разсматриваемаго календаря, есть ничто иное какъ самое простое изображеніе летящей сверху внизъ птицы. Въ этомъ убѣждаемся еще болѣе при видѣ заглавнаго знака для втораго мѣсяца, который разнится отъ перваго только тѣмъ что направленъ горизонтально и что голова фигуры загнута въ другую сторону. Второй литовскій мѣсяцъ, соотвѣтствующій маю, назывался Gieguźie — *Кукушка*, и потому весьма естественно, что гіероглифическій знакъ, характеризующій этотъ мѣсяцъ, имѣетъ сходство съ летящею горизонтально (слѣдовательно не домашнею, но̀ перелетною) птицею. Замѣчу при этомъ, что именно эти двѣ фигуры, символически представляющія оригинальныя названія двухъ первыхъ литовскихъ мѣсяцевъ, всего болѣе убѣждаютъ меня въ томъ, что разсматриваемый календарь есть литовскій. Мнѣ неизвѣстно, чтобъ у какого нибудь другаго народа весенніе мѣсяцы носили подобныя названія. Даже въ латышскомъ діалектѣ, столь близко родственномъ литовскому, сохранилось только одно изъ этихъ названій, именно: первый мѣсяцъ, именуемый обыкновенно *сокращеннымъ* или *кривымъ*, назывался также Baaloshumehnes, т. е. *голубинымъ*. Второй же называется *соковымъ* мѣсяцемъ.

Пойдемъ далѣе. Заглавный знакъ, обозначающій третій мѣсяцъ (соотвѣтствующій іюню), который по литовски называется Siejas menuo, т. е. мѣсяцъ посѣва, иначе Birzielis, что̀ по мнѣнію Нарбута происходитъ или отъ имени бога Birżulis (?), или отъ названія березы — Birzinas, а по удостовѣренію другаго знатока литовскаго языка происходитъ отъ слова Birzie — *борозда* — можно объяснять весьма различно. Всего вѣроятнѣе что этотъ знакъ представляетъ лукошко, или корзинку изъ которой сѣютъ, поставленную ребромъ, какъ бы уже опорожненную; но точно также можетъ онъ изображать зерно, или березовую почку, или наконецъ червя, обратившагося въ куколку. Чешское и польское названіе для мѣсяца іюня, Cerwen и Czerwiec, существовало и въ древне-славянскомъ но только для слѣдующаго мѣсяца, вмѣстѣ съ *Липцемъ*. При этомъ замѣчу вообще: мнѣ кажется весьма возможнымъ, что въ древности, рядомъ съ оригинальными литовскими названіями мѣсяцевъ, были также въ употребленіи и другія, можетъ быть заимствованныя отъ Славянъ, а равно и соотвѣтствующіе имъ знаки. Подтвержденіе этому отчасти можно видѣть и ниже.

Древне-славянское и польское названіе мѣсяца іюля: *Липецъ* (Lipiec), очевидно, сохранилось въ старопрусскомъ нарѣчіи и у Латышей, у которыхъ есть свой липовый мѣсяцъ, а въ жмудскомъ нарѣчіи названіе Liepas mienu совершенно вытѣснило старинное литовское названіе Sienpiu, что значитъ сѣнокосный. Заглавный знакъ, начинающій четвертый мѣсяцъ (іюль) въ изслѣдуемомъ нами календарѣ, нисколько не соотвѣтствуетъ названію *сѣнокоснаго*, но представляетъ наибольшое сходство съ листкомъ; и дѣйствительно только своимъ положеніемъ онъ отличается отъ знака восьмаго мѣсяца *Листопада*. Но можетъ онъ также изображать почку именно липоваго цвѣта, а это наводитъ на мысль, что и въ чисто-литовскомъ діалектѣ, подобно старо-прусскому и латышскому, было нѣкогда употребительнымъ названіе Liepas menuo.

Названіе пятаго мѣсяца, означающее жатву, какъ мы уже замѣтили выше, совершенно объясняетъ стоящій во главѣ его знакъ серпа.

Знакъ шестаго мѣсяца, по общему мнѣнію многихъ лицъ которымъ я имѣлъ случай его показывать, долженъ представлять цѣпъ или молотило; литовское же названіе этого мѣсяца Rugsiejis (не похожее на древне-славянскія названія *Вресень* или *Рюень*) значитъ житосѣвный *).

Знакъ седьмаго мѣсяца также легко можетъ быть угаданъ. Онъ представляетъ или древній, самый простой ручной плугъ, или же деревенскій приборъ, который обыкновенно употребляется для мятія льна и называется здѣсь мяло (cierlica). Литовское названіе этого мѣсяца Spaliu mienu, однозначительное съ древне-славянскимъ и нынѣшнимъ польскимъ *Паздерникъ*, отъ слова *паздержъ*, которое означаетъ кострику, остающуюся когда мнутъ ленъ, лучше согласуется съ послѣднимъ объясненіемъ гіероглифа.

О восьмомъ мѣсяцѣ *Листопадѣ* мы уже говорили выше.

Девятый мѣсяцъ, соотвѣтствующій декабрю, называется по литовски Sijkies, что должно означать, по одному толкованію, сильные морозы, а по другому, переходъ отъ одного времени года къ другому. Въ древне-славянскомъ мѣсяцѣ декабрь назывался *Студень*, а также и по латышски Sałnas или Sallas, что значитъ морозный, тоже что нѣмецкое Frost-Monat. Поэтому можно полагать, что заглавный гіероглифъ, характеризующій этотъ мѣсяцъ, какъ открывающій всюду свободный зимній путь, имѣетъ въ виду представить возможность перехода съ одного берега рѣки на другой по льду; или же, какъ при несовершенствѣ фигуры легко можно допустить, представляетъ грубое изображеніе саней. Г. Нарбутъ замѣчаетъ, что наименованіе этого мѣсяца можетъ происходить еще и отъ названія особеннаго рода хлѣбныхъ лепешекъ Sikies, приносимыхъ въ жертву; но это объясненіе кажется менѣе вѣроятно.

Что касается двухъ знаковъ, соотвѣтствующихъ двумъ мѣсяцамъ десятому и одинадцатому, называемымъ нынѣ по литовски Sausis и Wassaris, то я прежде всего долженъ замѣтить, что эти знаки представляютъ одну и ту же фигуру только въ противоположномъ видѣ, и потому естественно должны напоминать одинъ и тотъ же предметъ, который однако не могутъ обнаружить названія обоихъ мѣсяцевъ; ибо первое изъ нихъ г. Нарбутъ считаетъ необъяснимымъ, присовокупляя, что, по мнѣнію знатоковъ литовскаго языка, оно должно означать какого-то бога; названіе же Wassaris значитъ весенній. Послѣдній мѣсяцъ назывался еще Lutis — непогодный, или иначе Pusis или Pustis — переходный. Но въ прусской Литвѣ, а именно около Рагнита, какъ я убѣдился лично распросами на мѣстѣ (въ 1858 г.), и теперь еще весьма употребительны въ народѣ названія для двухъ мѣсяцевъ января и февраля: Didijs-ragutis и Mażas-ragutis, что значитъ *большой рожокъ* и *малый рожокъ*, хотя эти названія и не находятся въ печатныхъ календаряхъ, которые удавалось мнѣ тамъ видѣть. Эти же названія: великій рожокъ и малый рожокъ сохранились у Лужичанъ или Лужицкихъ Сербовъ въ Саксоніи. Въ календарѣ, который началъ издавать съ 1855 г. въ Будышинѣ по сербски знаменитый народный дѣятель Смоляръ, мѣсяцы январь и февраль носятъ названія wulki różk и mały różk. Наконецъ и въ древне-нѣмецкомъ

*) Извѣстно что время молотьбы совпадаетъ со временемъ посѣва озимаго хлѣба.

языкѣ существовали названія, вѣроятно для тѣхъ же мѣсяцевъ, Grosse Hornung и Kleine Hornung*). Упоминаемыя названія должны имѣть конечно тотъ смыслъ, что около этого времени нѣкоторыя животныя мѣняютъ рога. А если это объясненіе справедливо, то вѣроятная древность названій должна быть весьма почтенная; потому что въ жизни осѣдлыхъ народовъ не могли играть большой роли дикія животныя, къ которымъ бы могли быть примѣнимы эти названія. Возвращаясь къ нашимъ знакамъ, мы должны толковать ихъ такъ: 1-й, направленный вверхъ, символически представляетъ старые или большіе рога, а 2-й, направленный внизъ, — новые рога, или собственно уже свалившіеся старые.

О послѣднемъ двѣнадцатомъ мѣсяцѣ Kawos или Kowas мы говорили уже выше.

Я полагаю что сказаннаго достаточно, чтобы доказать соотвѣтственность 12-ти разсмотрѣнныхъ нами заглавныхъ знаковъ съ древними и употребительными нынѣ литовскими названіями 12-ти мѣсяцевъ, изъ которыхъ нѣкоторыя могли быть и заимствованныя отъ сосѣднихъ Славянъ. Въ дополненіе замѣчу только слѣдующее. Извѣстно, что языческіе Литовцы имѣли лунный годъ, который короче солнечнаго почти на 11 дней; поэтому мѣсяцы ихъ не могли соотвѣтствовать постоянно однимъ и тѣмъ же нашимъ солнечнымъ мѣсяцамъ; отсюда и происходитъ разногласіе въ названіяхъ и порядкѣ ихъ по различнымъ діалектамъ, какъ въ литовскихъ, такъ и въ славянскихъ нарѣчіяхъ. Литовцы необходимо должны были употреблять отъ времени до времени вставочный 13-й мѣсяцъ, какъ это дѣлаютъ и теперь Евреи, чтобы снова возвратить мѣсяцы къ тѣмъ же временамъ года. Извѣстно латышское названіе 13-го мѣсяца, Swehtczu mehncis (свѣчный мѣсяцъ) **), но литовское не сохранилось.

*) Г. Клеммъ, директоръ Королевской библіотеки въ Дрезденѣ и владѣтель замѣчательнаго собранія древностей, послужившаго ему пособіемъ къ изданію извѣстнаго сочиненія: «Kulkur-Geschichte der Völker», въ подтвержденіе употребительности этихъ обѣихъ названій въ древне-нѣмецкомъ языкѣ сообщилъ мнѣ слѣдующую, весьма оригинальную, народную пословицу: «Der grosse Horn zum kleinen: hätte ich die Macht wieder, so erfröre das Kalb in der Rind».

**) Въ старо-прусскомъ нарѣчіи подобное названіе относится къ февралю мѣсяцу.

Перейдемъ теперь къ объясненію всѣхъ другихъ различныхъ знаковъ, числомъ 13, повторяющихся въ нѣкоторомъ порядкѣ внутри каждаго отдѣла спирали. Послѣ заглавнаго знака въ каждомъ мѣсяцѣ, вездѣ слѣдуетъ знакъ въ полукругѣ стоящихъ точекъ, безъ сомнѣнія знакъ *новой луны*, съ появленіемъ которой на небѣ у всѣхъ древнихъ народовъ, имѣвшихъ въ употребленіи лунный календарь, каждый разъ наступалъ новый мѣсяцъ, начинаемый праздничнымъ днемъ новолунія. Приблизительно въ половинѣ, а именно на 15-мъ, или 16-мъ (а иногда даже на 14-мъ или на 17-мъ) мѣстѣ, въ числѣ знаковъ выполняющихъ мѣсяцъ, находится составленный изъ точекъ полный кругъ, т. е. знакъ *полной луны*. За тѣмъ въ первой половинѣ мѣсяца на 8-мъ и 9-мъ (иногда же на 7-мъ или на 10-мъ) мѣстѣ находимъ полукругъ, обращенный выпуклостію внизъ, т. е. знакъ *первой четверти луны*; и точно также во второй половинѣ каждаго мѣсяца на 7-й а иногда на 8-й или же 6-й день послѣ полнолунія, полукругъ, обращенный выпуклостію вверхъ, т. е. знакъ *послѣдней четверти луны*. Наконецъ въ промежуткахъ между этими знаками, а равно и заглавными, въ каждой четверти мѣсяцевъ повторяются одни и тѣ же знаки, очевидно изображающіе цифры. Фигуры ихъ имѣютъ весьма большое сходство съ римскими цифрами, и все различіе состоитъ только въ томъ, что знакъ пяти представляетъ, здѣсь хотя ту же фигуру V, но въ лежачемъ положеніи, именно отверстіемъ вправо. Поставленный при немъ знакъ единицы съ лѣвой стороны, точно также какъ и въ римскихъ цифрахъ, означаетъ число меньше единицею, т. е. 4; и на оборотъ одна, двѣ, или три и наконецъ четыре единицы, приставленныя съ правой стороны къ тому же знаку, означаютъ числа бо́льшія пяти на одну, двѣ, и т. д. единицы. Въ особомъ рисункѣ (Табл. I, № 4) представлены по порядку всѣ знаки цифръ отъ 1 до 9 включительно въ томъ видѣ, какъ они изображены въ календарѣ, и какъ, по всей вѣроятности, они были изображаемы на письмѣ или въ нарѣзкахъ, т. е. не точками, но чертами.

Въ этихъ фигурахъ мы должны признать достовѣрные образцы употребительныхъ въ древности ли-

товскихъ знаковъ цифръ, которые могли быть заимствованы отъ Римлянъ, съ упомянутымъ только измѣненіемъ; и это заимствованіе, по всей вѣроятности, совершилось въ то время, когда доисторическое сближеніе двухъ народовъ или близкое родство ихъ внесло и въ языкъ литовскій множество латинскихъ словъ. Нельзя однако сказать ничего положительнаго о заимствованіи или самостоятельности этихъ знаковъ, потому что между ними не находится даже знака десяти. Правда есть еще два, безъ сомнѣнія, численные знака особеннаго вида, находящіеся въ заглавіи, какъ было упомянуто выше, и имѣющіе подлѣ себя, какъ мы теперь знаемъ, знаки единицы и двухъ; но значенія этихъ фигуръ я не въ состояніи угадать. Одна изъ нихъ, именно находящаяся въ серединѣ, имѣетъ сходство съ изображеніемъ лежащей буквы А древне-литовскаго алфавита, приводимаго въ сочиненіи г. Нарбута: «Pomniejsze pisma historyczne»; но за то другая, крайняя, и какъ кажется начальная фигура, нисколько не напоминаетъ ни одного изъ алфавитныхъ знаковъ. Если справедлива догадка, что стоящіе въ заглавіи четыре знака (Табл. I, № 2) вмѣстѣ выражаютъ число года, относящееся къ болѣе или менѣе отдаленной эпохѣ служившей началомъ лѣтосчисленія, то открытіе значенія этихъ гіероглифовъ дало бы возможность угадать и самую эпоху, слѣдовательно опредѣлить время, къ которому относится составленіе нашего экземпляра календаря. Точно также было бы важно прочесть подпись, находящуюся внизу между двумя гербами, точный рисунокъ которой приложенъ особо на Табл. I, № 5. Вся она, вмѣстѣ съ гербомъ Ягеллоновъ, занимаетъ половину окружности валика; другая же половина занята щитомъ, на которомъ, какъ упомянуто выше, изображенъ литовскій всадникъ. Что касается гіероглифа, находящагося отдѣльно, съ правой стороны герба и имѣющаго видъ греческой буквы ξ, то это, по всей вѣроятности — одна изъ буквъ литовскаго алфавита, которая читалась какъ русское *ж*. О всѣхъ другихъ буквахъ тѣмъ труднѣе сказать что-либо съ увѣренностію, что настоящую ихъ форму, по причинѣ обозначенія точками, трудно угадать. Относительно подписи замѣчу еще, что она судя по различной величинѣ фигуръ, идетъ, кажется, отъ лѣвой руки къ правой; между тѣмъ какъ заглавная надпись, или число года, и самая спираль, повидимому, направлены въ другую сторону, т. е. отъ правой руки къ лѣвой. Направленіе спирали нельзя однако принимать за свидѣтельство того, что древніе Литовцы писали справа влѣво, какъ пишутъ восточные народы; скорѣе оно должно обозначать направленіе видимаго передвиженія луны, когда она переходитъ отъ новолунія къ первой четверти и т. д.

Мнѣ остается сказать еще нѣсколько словъ о внутреннемъ устройствѣ нашего экземпляра литовскаго календаря. Для лучшаго обзора всѣхъ знаковъ, образующихъ спираль, числа ихъ и порядка слѣдованія внутри каждаго мѣсяца, я соединилъ ихъ на одномъ листѣ (см. Табл. II), такъ что подъ знакомъ каждаго изъ 12-ти мѣсяцевъ, вертикально сверху внизъ, слѣдуютъ знаки дней мѣсяца въ томъ самомъ порядкѣ какъ на валикѣ; а поставленные съ боку числа показываютъ для каждаго мѣсяца на которомъ мѣстѣ отъ его начала стоитъ тотъ или другой знакъ. Отсюда тотчасъ видно, что, за исключеніемъ заглавныхъ знаковъ, которые, безъ сомнѣнія, не должны входить въ счетъ дней содержащихся въ каждомъ мѣсяцѣ, первый мѣсяцъ содержитъ 29 дней, второй 31, третій 30, четвертый и пятый по 29, шестой и седьмой по 30, восьмой 28, девятый и десятый по 29, одинадцатый 30 и двѣнадцатый 28, всего въ 12-ти мѣсяцахъ 352 дня. Я долженъ при этомъ замѣтить слѣдующее. Чтобы судить о системѣ распредѣленія дней по мѣсяцамъ и основывать на томъ какія либо заключенія, необходимо прежде всего имѣть въ рукахъ оригиналъ разсматриваемаго нами календаря, потому что въ нашей копіи легко могутъ быть нѣкоторыя ошибки. Напримѣръ въ началѣ втораго мѣсяца, послѣ знака единицы, слѣдуетъ прямо знакъ III; тотъ же самый пропускъ знака II встрѣчается вторично въ восьмомъ мѣсяцѣ, но только во второй четверти, именно на 9-мъ мѣстѣ. Равнымъ образомъ знакъ пятаго мѣсяца, стоящій на 29-мъ мѣстѣ, есть 7, тогда какъ предъидущій означаетъ 5; поэтому можно думать, что здѣсь или пропущенъ знакъ 6-ти, и тогда бы мѣсяцъ имѣлъ 30 дней, или же вмѣсто знака 6-ти

только по ошибкѣ поставленъ знакъ 7-ми. Напротивъ того въ мѣсяцахъ 9-мъ и 12-мъ встрѣчается по одному лишнему, т. е. два раза повторяющемуся знаку, именно: во второй четверти 9-го мѣсяца, на 9-мъ и 10-мъ мѣстахъ стоитъ 1, а въ 12-мъ мѣсяцѣ два послѣдніе знака одинаковы — 6. Наконецъ здѣсь же, вмѣсто знака послѣдней четверти луны, стоитъ обратный знакъ, т. е. знакъ первой четверти. Легко можетъ быть, что нѣкоторыя изъ этихъ кажущихся неправильностей не случайныя ошибки копіи или самаго оригинала, а имѣютъ какое либо значеніе; но все-таки чтобы разрѣшить сомнѣніе надобно было бы имѣть оригиналъ предъ глазами. Къ сожалѣнію въ настоящее время не предвидится нималѣйшей надежды отъискать его. Изъ переписки, производившейся по этому предмету г. ученымъ секретаремъ Виленской Археологической Коммисіи Круповичемъ съ г. Богаткою (сыномъ) сдѣлалось несомнѣннымъ, что драгоцѣнный для археолога памятникъ древняго литовскаго времясчисленія или совершенно утраченъ, или перешелъ въ неизвѣстныя руки *).

Имѣя основаніе не довѣрять въ нѣкоторыхъ мѣстахъ непогрѣшимости копіи, принадлежавшей прежде г. Нарбуту и подаренной имъ мнѣ, я не могъ основывать на ней моихъ окончательныхъ заключеній о самомъ предметѣ. Поэтому ограничусь здѣсь только немногими замѣчаніями, которыхъ сущность не можетъ измѣниться, если бы со временемъ и были открыты въ копіи нѣкоторыя частныя погрѣшности.

При всей скудности данныхъ, какими мы владѣемъ относительно древняго времясчисленія Литовцевъ, несомнѣнно только то, что до принятія христіанства они, подобно другимъ народамъ стоящимъ на низкой степени гражданскаго развитія, имѣли лунный годъ, составлявшійся изъ 12-ти лунныхъ мѣсяцевъ, къ которымъ отъ времени до времени, для возвращенія начала года и всѣхъ мѣсяцевъ къ тѣмъ же временамъ солнечнаго года, могли быть присчитываемы добавочные дни, или цѣлый 13-й мѣсяцъ. Чисто литовскія названія мѣсяцевъ, за исключеніемъ тѣхъ которые вѣроятно позднѣйшаго происхожденія или заимствованы отъ сосѣднихъ Славянъ, несомнѣнно указываютъ на занятія, приличныя временамъ года; а потому мѣсяцы эти могли быть подвижными только въ тѣсныхъ предѣлахъ. Мы имѣемъ также свидѣтельство, что литовскіе жрецы были единственными астрономами или скорѣе астрологами своего времени. Безъ сомнѣнія они должны были опредѣлять впередъ начало и окончаніе года, а также время наступленія лунныхъ фазъ и слѣдовательно начало мѣсяцевъ; такимъ образомъ право и искусство составленія календаря должно было принадлежать имъ. Вѣроятно, однакоже, что они въ этомъ дѣлѣ были только подражателями сѣверныхъ народовъ, именно Скандинавовъ и посредственно прибалтійскихъ Славянъ, у которыхъ, въ эпоху возникновенія Литвы, руническая письменность уже достигла значительнаго развитія. Со временемъ искусство пониманія рунъ безъ сомнѣнія весьма распространилось какъ въ Литвѣ, такъ и въ отдаленныхъ отъ моря славянскихъ земляхъ. Слѣды этой древней образованности сохранились до настоящаго времени.

Авторъ сочиненія: «Pomniejsze pisma historyczne», въ статьѣ «O piśmie Litewskiem» говоритъ (въ буквальномъ переводѣ): «До сего времени простой народъ умѣетъ у насъ читать на палочкахъ или биркахъ (karbach). Это — простыя нарѣзки на палкахъ, или на деревянныхъ стѣнахъ, припоминающія числа, или выраженія мысли. Въ этомъ отношеніи совершенство достигло такой степени, что нарѣзанная извѣстными знаками палка сдѣлалась книгой, *календаремъ*, изъ которой умѣли вычитывать воспоминанія давноминувшихъ приключеній, или религіозныхъ празднествъ. У жителей острова Езеля до сихъ поръ сберегаются календари, рѣзанные на палкахъ или на дощечкахъ, связанныхъ ремешками и складывающихся какъ книга» *).

*) Можетъ быть напечатаніе этой статьи, объясняющей дѣйствительное значеніе предмета, находившагося въ рукахъ покойнаго Богатки и извѣстнаго подъ названіемъ Берла Гедемина, вызоветъ лицъ, видѣвшихъ этотъ предметъ, сдѣлать какія-либо указанія на счетъ его исчезновенія.

*) Описаніе и рисунокъ такого календаря подъ названіемъ: «Bauer Kalender» издалъ въ Ригѣ въ 1840 г. Hüpel. Въ статьѣ моей о руническихъ календаряхъ, которая была читана въ одномъ изъ засѣданій Виленской Археологической Коммисіи и осталась ненапечатанною, я разсмотрѣлъ два экземпляра руническаго календаря: одинъ рѣзанный на палкѣ, другой на десяти малыхъ дощеч-

Обращая вниманіе любителей древности на важность собиранія образцевъ употребительной въ простомъ народѣ рунической письменности и сравненія ихъ съ извѣстными древними алфавитами, я прибавлю только, что употребленіе календарей, рѣзанныхъ на палкахъ, не вдругъ было вытѣснено книгопечатаніемъ, а въ нѣкоторыхъ мѣстахъ сохранилось даже до настоящаго времени. Въ одномъ частномъ извѣстіи, которому я не имѣю причины не довѣрять, утверждается, что подобные календари еще въ большомъ ходу на Волыни, и что они заключаютъ въ себѣ христіанскіе праздники, обозначенные буквами латинскаго алфавита.

Переходя снова къ разсматриваемому нами литовскому календарю, замѣчу *во-первыхъ*, что я не нахожу ни въ его устройствѣ, ни въ обстоятельствахъ объясняющихъ его открытіе и происхожденіе копіи, нималѣйшаго повода подозрѣвать какой-либо подлогъ, если бы даже дальнѣйшая судьба оригинала навсегда осталась неизвѣстною; *во-вторыхъ*, что одно уже распредѣленіе дней по мѣсяцамъ луннаго года, при отсутствіи какого либо признака, который бы могъ обличить въ нашемъ календарѣ христіанское происхожденіе, и болѣе всего, какъ мы скоро увидимъ, отсутствіе семидневной недѣли, заставляютъ отнести этотъ памятникъ древности ко временамъ язычества Литвы, слѣдовательно назначить крайнимъ и позднѣйшимъ предѣломъ происхожденія его 1387-й годъ по Р. Х. Другой, отдаленнѣйшій предѣлъ для времени составленія его можетъ быть назначенъ, хотя съ бо́льшею неточностію, на основаніи историческихъ данныхъ о времени принятія литовскими князьями за гербъ города Вильны (въ послѣдствіи сдѣлавшійся государственнымъ) *Всадника*. Это время, по всей вѣроятности, не восходитъ къ началу XIV столѣтія. Другой гербъ *Колонны* рода Ягеллоновъ, равно какъ и самый видъ всадника могутъ также послужить руководителями при разрѣшеніи послѣдняго вопроса; но я не считаю себя вправѣ долѣе заниматься имъ, и ограничусь тѣмъ, что не выходитъ за предѣлы моихъ спеціальныхъ занятій.

При разборѣ этого памятника древняго времясчисленія Литовцевъ естественно возникалъ вопросъ: на какой степени совершенства находились у тогдашнихъ языческихъ жрецовъ-астрономовъ познаніе относительно видимаго движенія луны, и способы, дающіе возможность опредѣлять впередъ время наступленія лунныхъ фазъ? Я былъ довольно удивленъ когда убѣдился, что система, которою руководствовался составитель календаря, очевидно требовала уже нѣкотораго рода теоріи, или по крайней мѣрѣ ряда долголѣтнихъ и внимательныхъ наблюденій. Это явствуетъ въ особенности изъ того, что фаза новолунія, которая не можетъ быть непосредственно наблюдаема, означена здѣсь именно такъ, какъ означается и теперь въ нашихъ календаряхъ, т. е. во время дѣйствительнаго соединенія луны съ солнцемъ, а не такъ, какъ обыкновенно понимаютъ ее народы, употребляющіе лунный календарь, у которыхъ новый мѣсяцъ начинается только съ появленіемъ на небѣ новой луны въ видѣ узкаго серпа, т. е. два или три дня послѣ дѣйствительнаго новолунія. Поэтому мнѣ кажется весьма невѣроятнымъ, или скорѣе невозможнымъ, чтобы составитель литовскаго календаря принялъ длину луннаго года только въ 352 дня, тогда какъ истинная длина его составляетъ 354 дня, 8 часовъ, и почти 49 минутъ.

Не менѣе заслуживающимъ вниманія кажется мнѣ и то обстоятельство, что въ нашемъ календарѣ ничѣмъ не обнаруживается существованіе у древнихъ Литовцевъ семидневной недѣли, въ чемъ напротивъ увѣряютъ насъ нѣкоторые писатели, свидѣтельствуя что литовская недѣля начиналась пятницею какъ днемъ посвященнымъ Перкуну. Я нисколько не думаю вполнѣ доказать противное; но не могу оставить безъ замѣчанія слѣдующихъ обстоятельствъ.

1) Цѣлая спираль, какъ сказано было выше, заключаетъ 39 оборотовъ, и потому на каждый оборотъ, за исключеніемъ заглавныхъ знаковъ мѣсяцевъ, приходится нѣсколько болѣе 9-ти знаковъ. Можно смѣло утверждать, что составитель календаря могъ бы

кахъ, связанныхъ въ видѣ книжки. Эти экземпляры принадлежали прежде Виленскому Университету, а въ настоящее время хранятся въ библіотекѣ Университета Св. Владиміра.

имѣть столько изобрѣтательности, чтобъ отличить чѣмъ-либо дни недѣли; напр. составить спираль изъ 50-ти оборотовъ, каждый изъ нихъ заключалъ бы по 7 знаковъ, и всѣ знаки, находящіеся съ одной стороны валика, одинъ подъ другимъ, соотвѣтствовали бы одному и тому же дню недѣли.

2) Знаки цифръ 1, 2 и т. д. слѣдующіе за каждымъ знакомъ новолунія, первой четверти, полнолунія и послѣдней четверти, очевидно, означаютъ счетъ дней, проходящихъ отъ одной фазы луны до ближайшей, слѣдующей за ней. Если бы эти знаки должны были обозначать 7 дней недѣли, то они бы доходили только до 7 и потомъ снова повторялись, тогда какъ мы находимъ знаки 8-ми и даже 9-ти.

3) Употребляемыя нынѣ литовскія названія дней недѣли: Nedieles, Panediela, Utarninka, Seredos, Kiatwerga, Petnićzes, Subatos, безъ сомнѣнія, не оригинальныя, но заимствованныя, или измѣненныя сообразно славянскимъ, послѣ введенія христіанской вѣры; потому что если пятница была первымъ днемъ недѣли, то очевидно вторникъ долженъ бы былъ непосредственно слѣдовать за нею.

4) Если бы составитель календаря не имѣлъ въ виду ничего болѣе, какъ только обозначать порядокъ слѣдованія лунныхъ фазъ въ теченіи 12-ти мѣсяцевъ и показать въ какой день наступитъ первая четверть, а въ какой полная луна; то не безъ основанія можно полагать, что въ такомъ случаѣ онъ обозначилъ бы или числа мѣсяцевъ по порядку отъ перваго до послѣдняго, или же еще проще и какъ это дѣлается теперь, подлѣ знака каждой фазы, за исключеніемъ всѣхъ другихъ промежуточныхъ излишнихъ знаковъ, стоялъ бы только знакъ, опредѣляющій соотвѣтственный день мѣсяца, или недѣли.

Для бо́льшей убѣдительности въ томъ, что разсматриваемый предметъ долженъ былъ служить не только какъ указатель лунныхъ фазъ, составленный можетъ быть и по наблюденіямъ одного года, но на самомъ дѣлѣ какъ древній лунный календарь, который предназначался къ долгому употребленію, и опредѣлялъ время наступленія извѣстныхъ занятій соотвѣтственныхъ временамъ года, и время особенныхъ праздничныхъ дней — я укажу на слѣдующія частности, которыя, навѣрно, не суть случайныя.

Мы знаемъ, что новолуніе праздновалось у всѣхъ народовъ имѣвшихъ лунный календарь, и преимущественно то новолуніе, которымъ начинался новый годъ. Въ нашемъ календарѣ мы находимъ, что именно знакъ перваго новолунія отличается отъ всѣхъ другихъ тѣмъ, что составленъ изъ 7-ми точекъ, тогда какъ всѣ знаки какъ новолунія, такъ первой и послѣдней четверти имѣютъ по 5-ти точекъ. Безъ сомнѣнія празднуемъ былъ также и день полнолунія, по крайней мѣрѣ въ нѣкоторыхъ мѣсяцахъ. Г. Нарбутъ относитъ такъ называемый праздникъ Пастуховъ (Sekmine) ко второму полнолунію, и въ описаніи этого праздника замѣчаетъ, что онъ отличался отъ другихъ праздниковъ именно тѣмъ, что въ немъ могли принимать участіе одни пастухи. Я полагаю, не выражаетъ ли именно эту исключительность знакъ полной луны, находящійся во второмъ мѣсяцѣ (соотвѣтствовавшемъ приблизительно нашему маю), который отличенъ отъ другихъ такихъ же знаковъ тѣмъ, что состоитъ изъ 6-ти точекъ, между тѣмъ какъ всѣ остальныя состоятъ изъ 8-ми. Въ подкрѣпленіе этой догадки я прибавлю еще, что упоминаемый праздникъ считался посвященнымъ солнцу подъ именемъ Solvar, и что у Литовцевъ солнце издавна представляемо было звѣздочкою съ 6-ю лучами, знакомъ, который встрѣчается, по удостовѣренію г. Нарбута, между прочимъ, на одной старинной печати и несомнѣнно означаетъ солнце. Я былъ не мало удивленъ, когда тотъ же самый знакъ шестиконечной звѣздочки (въ видѣ розетки) нашелъ сохранившимся до настоящаго времени, неизвѣстно какъ и почему, въ новѣйшемъ Жмудскомъ календарѣ, издаваемомъ въ Вильнѣ подъ редакціею г. Ивицкаго, природнаго литвина.

Въ заключеніе настоящаго разбора повторю высказанное выше утвержденіе, что въ предлежащемъ намъ образцѣ древняго литовскаго календаря не замѣтно слѣдовъ недѣли съ опредѣленнымъ числомъ

дней; а напротивъ того все приводитъ къ тому убѣжденію, что въ языческой Литвѣ времясчисленіе производилось отъ одной лунной фазы до ближайшей, и что онѣ опредѣляли собою не равно-удаленные другъ отъ друга дни отдохновенія отъ занятій.

О ПОДДѢЛЬНЫХЪ И НОВОДѢЛЬНЫХЪ РУБЛЯХЪ ЦАРЯ АЛЕКСѢЯ МИХАЙЛОВИЧА.

Д. Проворовскаго.

Баронъ Шодуаръ, въ своемъ «Описаніи монетъ, обращавшихся въ Россіи», замѣтилъ между прочимъ, что находятся двоякія новѣйшія клейма рублей царя Алексѣя Михайловича, описанныхъ подъ № 406: одно подражательно сдѣлано польскими жидами при Алексѣѣ Михайловичѣ, а другое въ концѣ XVIII вѣка (ч. 2, стр. 63, по изд. 1837 года).

Клейма, вырѣзанныя польскими жидами, мнѣ не встрѣчались, вѣроятно, потому, что они принадлежатъ къ числу большихъ рѣдкостей. Однакожъ могу заключать, что поддѣлка сего рода должна была значительно отличаться отъ настоящихъ клеймъ. Въ чемъ же состояло различіе клеймъ? На этотъ простой вопросъ не отвѣчаетъ ни одна нумизматическая книга, да едва ли и существуетъ отчетливое понятіе о томъ: что̀ именно подразумѣвается въ названіи клейма, подражательно сдѣланнаго жидами? Гдѣ описанія такой поддѣлки? гдѣ изображенія? По крайней мѣрѣ кто и гдѣ видѣлъ эту поддѣлку? Шодуаръ не сослался ни на какой источникъ, изъ котораго онъ почерпнулъ свѣдѣніе о жидовскихъ клеймахъ, не указалъ ни кабинета, въ которомъ находилось подобное клеймо, ни лица, сообщившаго ему темное свѣдѣніе. Правда, въ XVII вѣкѣ были дѣлатели фальшивой монеты; законы прямо говорятъ о существованіи «воровскихъ денегъ», но чтобы существовали тогда воровскіе рубли, о томъ нѣтъ нигдѣ и въ поминѣ. Поэтому, до тѣхъ поръ, пока не явится фактическое доказательство въ дѣйствительномъ существованіи поддѣланныхъ жидами рублей, я считаю себя вправѣ полагать, что мнѣніе о такой поддѣлкѣ сохраняется какъ преданіе, которое, можетъ быть, и справедливо по отношенію къ польскимъ провинціямъ, гдѣ подобные рубли могли имѣть ходъ; но въ Россію, гдѣ очень строго наблюдали за фальшивою серебряною монетою, вывозить такіе рубли едва ли было удобно, потому что здѣсь на каждомъ шагу угрожалъ таможенный досмотръ. Скорѣе всего это мнѣніе могло родиться по поводу нѣкоторыхъ экземпляровъ, дурно отпечатанныхъ и представлявшихъ крайне уродливые оттиски, подобно многимъ небрежно отчеканеннымъ экземплярамъ денегъ, которыя однакоже не считались и не считаются фальшивыми. Я никакъ не могу понять: на сколько выгодна была бы для жидовъ выдѣлка серебряныхъ монетъ хорошаго достоинства, надлежащей тяжести, и выпускъ ихъ въ настоящую цѣнность? Даже и тогда, когда бы рубли дѣлались нѣсколько легче подлинныхъ, поддѣльщику не предвидѣлось никакой выгоды отъ работы, потому что нѣсколько копѣекъ отъ рубля — слишкомъ ничтожное искушеніе. Другое дѣло фальшивые полтинники жидовской выдѣлки; тутъ понятна цѣль поддѣлки, доставлявшей дѣлателю фальшивой монеты до 70 рублей на рубль.

Что касается другаго клейма, относимаго къ концу XVIII вѣка, то заключеніе о неподлинности сего клейма основано, сколько могу судить по сдѣланнымъ мною наблюденіямъ, на свѣжести штемпеля и отчетливости чеканки, на круглотѣ монетъ и ихъ размѣрѣ, далеко уступающемъ величинѣ рублей, справедливо признаваемыхъ за настоящіе, и на другихъ признакахъ, изъ совокупности которыхъ составилось понятіе о новодѣльныхъ рубляхъ. Но свѣжесть штемпеля вовсе не доказываетъ неподлинности монетъ, которыя, бывъ отчеканены съ большею, чѣмъ другія, тщательностію, могли не быть въ обращеніи, подобно многимъ мѣднымъ монетамъ, уцѣлѣвшимъ въ совершенной свѣжести. Есть греческія и римскія монеты, вполнѣ сохранившія свѣжесть штемпеля, но тѣмъ не менѣе несомнѣнно подлинныя; служитъ ли эта свѣ-

жесть поводомъ къ тому, чтобы такія монеты зачислить въ разрядъ новодѣльныхъ? Характеръ подлинности, знакомый опытному глазу, несвойственъ самой искусной поддѣлкѣ, и въ послѣдней можетъ (если дѣйствительно можетъ) выразиться только случайно. Равнымъ образомъ и въ малости размѣра монеты нельзя усматривать поддѣлки штемпеля: въ видѣнныхъ мною экземплярахъ размѣръ убавленъ, очевидно, обрѣзкою полей до самаго штемпеля, который однакоже равенъ штемпелю полныхъ экземпляровъ. Гораздо важнѣе указаніе на круглоту монетъ и отчетливость чеканки. Въ самомъ дѣлѣ, встрѣчаются рубли весьма оригинальнаго вида: широкій размѣръ, неправильность краевъ, криво наложенный штемпель и проглядывающіе остатки латинскихъ буквъ рѣзко отличаютъ ихъ отъ щеголеватыхъ оттисковъ, считаемыхъ за новодѣльные. Рубли эти чрезвычайно рѣдки: въ Императорскомъ Эрмитажѣ ихъ всего только два экземпляра; между тѣмъ письменные памятники удостовѣряютъ, что рублевой монеты съ 7162 годомъ было выпущено значительное количество, что она обращалась въ народѣ довольно долгое время и что казна не сильно настаивала на вымѣнѣ этой монеты изъ обращенія; отсюда слѣдуетъ заключить, что если бы вся рублевая монета была выбита одинаково, на талерахъ, то рубли, подобные эрмитажнымъ, не должны бы быть особенно рѣдкими.

Кромѣ отчетливости чекана, указываютъ на опиленные гурты, какъ на признакъ новодѣльности. Но мнѣ попадались экземпляры съ гуртами, опечатанными по опилкѣ ломаною линіею ⌊⌐⌊⌐⌊⌐, чего послѣ не дѣлалось на русскихъ рубляхъ. Съ подобнымъ гуртомъ я не встрѣчалъ и талеровъ, изъ которыхъ нѣмецкіе остроганы довольно тщательно, а голландскіе неаккуратно обрублены; гладкіе же гурты замѣчаются на монетахъ, сильно обдержанныхъ, и нисколько не доказываютъ существованія полировки гуртовъ въ монетномъ производствѣ на западѣ. Тѣмъ болѣе у насъ не могли думать о полировкѣ гуртовъ, потому что выдѣлка рублей производилась тѣмъ же способомъ, какимъ выдѣлывались мелкія деньги, т. е. литьемъ кусковъ или плитокъ и ручнымъ наложеніемъ на нихъ штемпеля; ни одинъ актъ не говоритъ о снабженіи денежнаго двора новыми машинами для выдѣлки крупной монеты, а при ручной выдѣлкѣ не было возможности обрубать и обстрагивать каждый экземпляръ порознь. Между тѣмъ обрѣзка была необходима, потому что окраины отлитыхъ монетныхъ кружковъ, нетронутыя штемпелемъ, не гармонировали бы съ чеканною поверхностью монетъ. Поэтому всего проще было опиливать гурты, сжимая болѣе или менѣе сложные столбцы кружковъ въ какомъ-либо прессѣ. Я никакъ не могу согласить мнѣнія о новодѣльности разсматриваемыхъ рублей съ опилкою гуртовъ даже и въ томъ случаѣ, когда бы рубли были отчеканены тисненіемъ. Выдѣлку этихъ рублей признаютъ за казенную, вѣроятно, по чистотѣ металла, въ чемъ и сомнѣваться нельзя; если же относятъ ее къ концу XVIII вѣка, то она могла быть произведена тогда не иначе какъ тисненіемъ. Но опиленный гуртъ не согласуется ни съ тисненіемъ, ни съ концомъ XVIII вѣка: крупныя монеты, съ самаго появленія ихъ при Петрѣ Великомъ, имѣли гуртъ гладкій, немного сдавленный, что указываетъ на обдѣлку ихъ прежде чеканки, и позволяетъ заключить, что опилка замѣчаемая на круглыхъ гривнахъ Петра, была слѣдствіемъ неровностей, происшедшихъ отъ неаккуратнаго сдавливанія кружковъ при неустановившейся еще снаровкѣ русскихъ мастеровъ въ новомъ для нихъ способѣ выдѣлки крупныхъ и круглыхъ монетъ, для которыхъ заведенъ былъ особый дворъ подъ названіемъ монетнаго; съ 1718 года гуртъ начали опечатывать словами, или веревочкою, а иногда сѣткою, также выпуклыми и вдавленными литками. Значитъ, сдѣланные въ концѣ XVIII вѣка рубли Алексѣя Михайловича имѣли бы гурты, если не опечатанные по одному изъ показанныхъ образцовъ, то неиначе какъ совсѣмъ гладкіе, а не опиленные; самый характеръ буквъ и рисунка изображеній долженъ бы отличаться отъ работы XVII вѣка, а между тѣмъ, на такъ называемыхъ новодѣльныхъ рубляхъ, мы видимъ буквы, отличныя даже отъ штемпелей Петра Великаго, фигуры же всадника и орла нисколько не выражаютъ казенной работы XVIII вѣка, когда штемпеля вырѣзывали съ

большею отчетливостію въ художественномъ отношеніи; предполагать, что новый рѣзчикъ могъ повторить всѣ ошибки рѣзчика стараго — невозможно; иначе онъ рекомендовалъ бы себя какъ искуснаго поддѣльщика, а не какъ художника, умѣвшаго совмѣстить въ своемъ произведеніи видъ стараго рисунка съ изяществомъ вкуса по требованіямъ времени и правиламъ гравернаго искусства. А что надобно думать о круглыхъ рубляхъ заподозрѣннаго штемпеля, порядочно обдержанныхъ? Выйдя съ монетнаго двора въ концѣ XVIII вѣка, могли ли они быть въ ходу, наравнѣ съ прочею тогдашнею монетою? Могли ли они не обратить на себя вниманія тогдашнихъ изыскателей русской старины? Могли ли они, лежа въ собраніяхъ, издержаться до утраты значительной части штемпеля? Явно, что рубли этого штемпеля долгое время находились въ обращеніи какъ монета, и одни изъ нихъ потеряли свою свѣжесть, а другіе сохранили ее въ слѣдствіе тѣхъ же причинъ, по которымъ и иностранные талеры XVI и XVII вѣковъ дошли до насъ въ экземплярахъ свѣжихъ и обдержанныхъ. Свой экземпляръ я подробно сличалъ съ такими обдержанными рублями, подлинность которыхъ, несмотря на круглоту и признаки опилки гуртовъ, не подлежитъ нималѣйшему сомнѣнію, и нашелъ, что монеты сходны между собою до послѣднихъ мелочей: число точекъ во всѣхъ ободкахъ и около орла—одно и тоже, расположеніе ихъ—одно и тоже, орелъ изображенъ одинаковыми штрихами, всадникъ — совершенно одинъ и тотъ же; форма буквъ, расположеніе надписей, правописаніе — не имѣютъ нималѣйшихъ разностей; даже буква *в* въ словѣ *великій* имѣетъ одинаковую форму ▯, происшедшую отъ недосмотра рѣзчика, который въ другихъ двухъ словахъ: міхаиловича и всеа изобразилъ ее вполнѣ ▯. Однимъ словомъ, все показываетъ, что сличаемые рубли суть произведенія одного и того же рѣзца. Полная исправность отбивки многихъ экземпляровъ этихъ рублей ни мало не доказываетъ ихъ новодѣльности; не говоря о золотыхъ монетахъ Михаила Ѳеодоровича, Алексѣя Михайловича и Ѳеодора Алексѣевича, битыхъ съ видимою тщательностію, довольно указать на мѣдныя монеты того времени, нерѣдко попадающіяся въ исправно отбитыхъ экземплярахъ.

Признакомъ несомнѣнной новодѣльности рублей считаютъ еще ихъ относительно легкій вѣсъ. Дѣйствительно, талеры, перебитые въ рубли, равняются самымъ тяжеловѣснымъ талерамъ XVII вѣка, тогда какъ рубли, слывущіе за новодѣльные, гораздо легче, и именно: экземпляръ, описанный въ 3 части Записокъ и Трудовъ Моск. Общ. Ист. и Древн. Росс., стр. 26, показанъ въ $5^7/_8$ золотниковъ, что составляетъ 564 доли; мой же экземпляръ тянетъ 569 долей. Но я имѣю экземпляръ клейма («ефимокъ съ признаки», или «печатный ефимокъ»), наложеннаго на піастрѣ Филиппа IV: онъ тянетъ 576 долей. Слѣдуетъ ли изъ этого, что и ефимокъ новодѣльный? Конечно, не слѣдуетъ, потому что ни о поддѣльныхъ, ни о новодѣльныхъ ефимкахъ никто не слыхалъ, хотя гораздо легче было поддѣлать такіе ефимки, чѣмъ рубли. И такъ легковѣсный рубль почти равнялся легкому печатному ефимку, но послѣдній далеко не достигалъ до вѣса рублевыхъ штемпелей, наложенныхъ на талеры. Самые четвертаки 7162 года, съ явными знаками вырѣзки ихъ изъ талеровъ, соразмѣрнѣе легкимъ рублямъ и ефимкамъ: мой экземпляръ тянетъ 151 долю, а упомянутый въ Трудахъ Моск. Общ. Древн., вмѣстѣ съ рублемъ, $1^3/_8$ золотник.; изъ перваго происходитъ рубль въ 604 доли, т. е. равный нѣкоторымъ экземплярамъ мнимо-новодѣльныхъ рублей, въ которыхъ я находилъ нѣсколько болѣе 600 долей, а изъ втораго въ $5^1/_2$ золотниковъ, т. е. гораздо легче легковѣснаго рубля. Напротивъ того, четвертаки, признаваемые за новодѣльные, ближе подходятъ по вѣсу къ рублямъ, перебитымъ изъ талеровъ. Въ 1671 году 17 ефимковъ вытянули 1 фунтъ 13 золотник. (Изв. Археол. Общ., т. II, стр. 245); на ефимокъ приходится $6^7/_{17}$ золотниковъ; по фунту Михаила Ѳеодоровича, хранящемуся въ Московской Оружейной Палатѣ и равному $94^1/_2$ золотникамъ нынѣшняго вѣса, означенная тяжесть ефимка выражается въ 605 долей, т. е. оказывается соразмѣрною четыремъ тяжестямъ четвертака по моему экземпляру. Причина легковѣсности выясняется простымъ расчетомъ: русская монета числилась чистымъ серебромъ, а ино-

странные талеры имѣли $85\frac{1}{3}$ пробу и вѣсили отъ 630 до 653 и болѣе долей; прибавивъ къ 564, 569, 576 и 605 долямъ лигатуру до $\frac{1}{9}$ части монеты, получимъ $634\frac{1}{2}$, 640, 648 и $680\frac{1}{2}$ долей, т. е. вѣсъ вещественныхъ талеровъ; эта пропорціональность показываетъ значеніе легкости нашихъ рублей.

Относя выдѣлку этихъ рублей къ концу XVIII вѣка, нумизматы не ссылаются ни на какое тогдашнее распоряженіе правительства по сему предмету. Изъ законовъ же того вѣка видно, что мысль о реставрированіи старыхъ монетъ появлялась въ 1762 году; въ указѣ 17 января сказано: «понеже прежняя хо«дячая серебряная монета отъ 1700 года дѣланная, «чрезъ толь продолжительное время будучи въ обра«щеніи большею частію свой видъ перемѣнила, такъ «что не только на многихъ плены и щербины оказы«ваются, но и изображеніе толь великихъ монарховъ «стерлось, а иныя по тогдашнему времени тиснены «неискусной работы штемпелями, отъ чего и фаль«шивыя оказываются. И того ради оную по вступле«ніи въ казну во всякіе сборы и платежи на монет«ныхъ дворахъ передѣлывать и тиснить новыми хо«рошими штемпелями для вѣчной памяти съ тѣми же «изображеніями, какія на оной тѣхъ временъ были, «безъ отмѣны, прибавя только на нихъ внизу герба «и въ крестахъ для распознанія отъ непередѣланной, «слѣдующія литеры: которыя здѣсь въ С.-Петер«бургѣ передѣлываны будутъ, П: С:, то есть, пере«дѣлъ Санктъпетербургской, а на Московскихъ П: М:, «то есть, передѣлъ Московской». Такимъ образомъ старыя монеты могли быть передѣланы въ слѣдствіе этого распоряженія, да и то однѣ выпущенныя съ 1700 года. Если допустить, что при приведеніи въ исполненіе упомянутаго указа, родилось желаніе подвергнуть той же операціи и монеты, битыя до 1700 года, въ особенности рубли Алексѣя Михайловича и полтины Петра Великаго (послѣднія барономъ Шодуаромъ признаны за пробныя): то экземпляры, вновь отчеканенные штемпелемъ, подобнымъ старому, не только должны имѣть подъ гербомъ буквы П: С: или П: М:, но и отличаться искусствомъ работы, а этого признака я не встрѣчалъ ни на одной изъ такъ называемыхъ новодѣльныхъ монетъ, которыхъ нельзя пріурочить къ этому времени ни по формѣ буквъ, ни по вырѣзкѣ изображеній, ни по наводу украшеній вокругъ орла, ни по опилкѣ гуртовъ, ни по явной отливкѣ монетныхъ кружковъ, которые тогда выдѣлывались изъ полосъ, ни по величинѣ кружковъ и ихъ тяжести, значительно превосходящей вѣсъ монеты 1762 года. Хотя указъ и намекаетъ на существованіе фальшивыхъ монетъ, но этотъ намекъ нельзя примѣнять къ разсматриваемымъ рублямъ, потому что поддѣльщику было бы невыгодно отчеканить монету отчетливо, изъ хорошаго серебра, въ надлежащій вѣсъ и пустить ее въ ходъ по номинальной цѣнѣ рубля; на фальшивую монету употребляли болѣе мѣдь, а серебро шло только на подбѣлку сдѣланныхъ экземпляровъ. Нѣтъ основанія приписывать поддѣлку старыхъ монетъ и частной промышленности того времени, въ видахъ удовлетворенія наклонности къ изученію русской нумизматики, потому что въ тогдашнемъ обществѣ не было еще такой наклонности, вызывающей къ поддѣлкамъ, стало быть, не было и той потребности въ старинныхъ монетахъ, которою отличается наше время, богатое фальшивыми издѣліями. Привожу два примѣра, показывающіе, какъ ограниченны были тогда нумизматическія познанія: въ резолюціи кабинетъ-министровъ 21 августа 1735 года нѣкоторыя старыя серебряныя деньги признаны за *копѣйки великаго князя Игоря*, тогда какъ при Игорѣ никакихъ копѣекъ не существовало. Самъ Татищевъ не больше кабинетъ-министровъ имѣлъ свѣдѣній по части нумизматики: онъ не зналъ даже о существованіи алтыновъ 1704, 1711, 1712, 1714 и 1718 годовъ, и утверждалъ слѣдующее: «алтынъ «слово татарское, значитъ шесть, ибо шесть денегъ «разумѣетъ. Петръ Великій хотя сію мерзость и вос«поминаніе власти татарской искоренить, запретилъ «оные въ щетахъ писать, а числить рублями и ко«пѣйками; однакожъ подлость незнающая употреб«ляетъ доднесь» (Прод. Др. Росс. Вивл., ч. 1, стр. 48). Эти два примѣра показываютъ, какъ мало было въ XVIII вѣкѣ охотниковъ до старины, какъ мало ее знали сами ученые люди, и стоила ли хлопотъ выдѣлка нѣсколькихъ экземпляровъ такихъ монетъ, которые тогда едва-ли имѣли научный интересъ.

Если бы опиленные рубли Алексѣя Михайловича были выдѣланы въ слѣдствіе вышеприведеннаго распоряженія, то они отличались бы особенною рѣдкостію и стоили бы очень дорого. Но подобныя монеты рѣдкостію не превосходятъ клейменыхъ ефимковъ, и мы не только не видимъ на нихъ отличительныхъ признаковъ новодѣльности (буквъ П: С: и П: М:), но и вовсе не замѣчаемъ въ правительствѣ, прежде и послѣ 1762 года, нималѣйшей наклонности къ реставраціи старыхъ монетъ. Да и какая практическая цѣль могла быть въ такомъ предпріятіи? Подражательныя монеты для науки безполезны, а для удовлетворенія простаго любопытства, или по чувству соболѣзнованія къ порчѣ царскихъ изображеній не стоило затѣвать такую странную операцію, которая видимо не удалась Императору Петру III, успѣвшему выпустить лишь небольшое число своихъ крестовыхъ рублей, и желавшему, быть можетъ, замѣнить ими предположенныя подражанія по неудобству выпуска послѣднихъ въ качествѣ нормальной монеты. Въ какую же цѣну надлежало выпустить возобновленныя монеты? Дать имъ цѣну монеты нормальной было бы накладно для казны, а оцѣнка ихъ по дѣйствительной стоимости произвела бы запутанность въ счетахъ. При томъ же въ половинѣ XVIII вѣка правительству не вполнѣ была извѣстна проба монеты, выпущенной до 1718 года, почему оно вынуждалось необходимостью переплавлять сію монету для опредѣленія цѣнности ея, а это усложняло возобновительную работу до того, что и въ виду сего неудобства надобно было отказаться отъ сдѣланнаго распоряженія. Разительный примѣръ несостоятельности распоряженій такого рода мы видимъ въ повелѣніи Императора Павла, который, желая возстановить старую ефимочную систему или превратить русскую монету въ ефимочную, тогда какъ правительству не были извѣстны правила, по которымъ она выдѣлывалась у насъ первоначально, велѣлъ бить рубли по 14 штукъ изъ фунта, но черезъ нѣсколько мѣсяцевъ принужденъ былъ воспретить выдѣлку этой системы, и возвысить цѣну выпущенныхъ рублей до настоящей ихъ стоимости на нормальную монету.

Такимъ образомъ строгое разсмотрѣніе вопроса о новодѣльныхъ рубляхъ приводитъ къ такимъ заключеніямъ, которыя нисколько не отвергаютъ подлинности этихъ рублей. Напротивъ того, чрезъ соображеніе извѣстныхъ намъ штемпелей русской ефимочной монеты съ письменными свѣдѣніями о нихъ открывается возможность опредѣлить послѣдовательность выпуска ихъ. Изъ законовъ видно, что первоначально, въ 1654 году, сдѣланы были «рублевые ефимки» съ 7162 годомъ и со словомъ «рубль», а потомъ, въ 1655 году, стали клеймить иностранные талеры «копѣечнымъ клеймомъ» и этимъ самымъ годомъ; по монетамъ же оказывается, что талеры не только клеймились, но и перечеканивались. Котошихинъ хорошо объясняетъ послѣдовательность этой операціи, говоря, что «за продолженіемъ полскіе войны, и для пополненія казны, и для *поспѣшенія* ратнымъ людемъ на жалованье, дѣланы денги, рублевики серебряные величиною противъ любского» а «на ефимкахъ любскихъ кладены печати царскіе». И такъ операція была предпринята для ускоренія выпуска монеты въ достаточномъ количествѣ, и сначала *сдѣланы* русскіе ефимки, рублевики; потомъ на подлинные ефимки стали класть «печати царскіе», очевидно, еще для большаго ускоренія, и къ этому-то послѣднему разряду пріурочиваются эрмитажные экземпляры перебитыхъ талеровъ, доказывающіе, что при перемѣнѣ способа приготовленія монеты попробовали рублевый чеканъ класть прямо на ефимки, безъ переплавки ихъ, но какъ при этомъ требовалось перечеканивать обѣ стороны монетъ, то вскорѣ вознамѣрились сократить и эту работу, ограничившись наложеніемъ на одну сторону монетъ не рублеваго штемпеля, а копѣечнаго клейма. Оттого-то именно и рѣдки перечеканенные талеры, напротивъ того рубли сдѣланные и талеры клейменые довольно распространены; однакожъ талеры степенью рѣдкости не превосходятъ рублей, которые вѣсомъ представляются соразмѣрными деньгамъ: легчайшая деньга Алексѣя Михайловича тянетъ отъ 9 до $9\frac{1}{2}$ долей, почему рубль, стоившій «двадцать одинъ алтынъ и двѣ деньги», т. е. 64 коп. опредѣляется въ 576—608 долей; если же принять въ соображеніе, что рубли были монетою экономическою, и что они были причиною

упадка деньги при Ѳеодорѣ Алексѣевичѣ до 8 долей, то и 560 дольный вѣсъ рубля, опредѣляющій экономическую деньгу въ $8^{8}/_{4}$ долей, не дастъ повода слишкомъ настойчиво держаться мнѣнія о принадлежности легкаго вѣса новодѣльной монетѣ.

Въ заключеніе попрошу читателя сравнить такъ называемые новодѣльные рубли съ мѣдными полтинниками 7162 года: послѣдніе сходствуютъ не столько съ рублями, перебитыми изъ талеровъ, сколько съ мнимо-новодѣльными. Конечно, никто не станетъ утверждать, что были полтинники, перебитые изъ другихъ монетъ; такихъ перепечатокъ не могло быть и Котошихинъ не говоритъ, что царскія печати кладены на чужеземныхъ мѣдныхъ монетахъ, а прямо свидѣтельствуетъ, что эти полтинники были *сдѣланы*, т. е. вновь, подобно первоначальнымъ рублевикамъ. Полтинники круглы, иные имѣютъ чистый оттискъ, но за всѣмъ тѣмъ никто не сомнѣвается въ ихъ подлинности, не смотря на преданія о фальшивой мѣдной монетѣ тогдашняго времени. Однимъ словомъ, все убѣждаетъ въ одновременной выдѣлкѣ полтинниковъ и новодѣльныхъ рублей, изъ которыхъ первые весьма рѣдки, по причинѣ, объясняемой словами Котошихина: «дѣланы денги полтинники мѣдные съ «ефимокъ, и крестьяне увидѣвъ такіе *въ одну пору*, «*худые дѣланые денги*, неровные и смѣшаные не по«чали въ городы возить» и проч.; стало быть полтинники дѣланы въ одну пору, и вскорѣ потомъ отмѣнены распоряженіемъ о дѣланіи алтынниковъ, грошевиковъ и копеекъ, которые также вскорѣ подверглись отмѣнѣ и были передѣлываемы въ мелкія копѣйки: «и дѣланы послѣ того денги мѣдные же мел«кіе, и ходили тѣ мелкіе денги многое время съ се«ребряными заровно; и возлюбили тѣ денги всѣмъ «государствомъ, что всякіе люди ихъ за товары при«нимали и выдавали». Отсюда слѣдуетъ заключить, что полтинниковъ было сдѣлано мало, да и изъ тѣхъ большая часть истреблена въ слѣдствіе строгаго указа объ истребленіи мѣдныхъ денегъ. Мы знаемъ полтинники такого штемпеля (орелъ въ квадратѣ изъ двойныхъ линій), который и въ рубляхъ довольно рѣдокъ, а это прямо указываетъ на то, что этотъ штемпель первоначальный, которымъ выбито небольшое число какъ полтинниковъ, такъ и рублей, и что другой штемпель (орелъ въ четырехъ-угольникѣ изъ точекъ) введенъ или послѣ уничтоженія полтинниковъ, или для того, чтобы на случай посеребренія послѣднихъ злонамѣренными людьми дать безграмотной массѣ наглядное средство узнавать истинные рубли.

ОПИСАНІЕ
НѢСКОЛЬКИХЪ ДРЕВНИХЪ РУССКИХЪ МОНЕТЪ.

В. К. Савельева.

I.

Въ 1863 году найденъ былъ кладъ русскихъ серебряныхъ копѣекъ около 3-хъ фунтовъ вѣсомъ. Мѣсто находки неизвѣстно; полагаю однако, что оно въ Казани или около нея. Серебреникъ, купившій и отбѣлившій монеты, предложилъ мнѣ пріобрѣсть ихъ; я выбралъ для себя болѣе ясные экземпляры, а равно тѣ, которые считалъ полезными или интересными.

Въ этомъ кладѣ самая старая монета принадлежала в. к. Вас. Вас. Темному, а позднія, составлявшія главную массу клада, были ц. Михаила Ѳеодоровича. Представляю описаніе пріобрѣтенныхъ мною монетъ (*).

В. К. Вас. Васильевичъ. 1425—1462 г.

1. Подобна Шуб. 262, но безъ буквъ К. Н. около всадника.

1 экз. — Чертк. 24.

(*) Здѣсь и въ слѣдующей статьѣ имѣлись въ виду: а) Опис. русск. монетъ, Шуберта, СПб. 1843; б) Опис. русск. монетъ Черткова, М. 1834, съ прилож.; в) Обозрѣніе русск. денегъ, Шодуара, СПб. 1841, въ русскомъ переводѣ; г) Зап. Имп. Арх. Общ., Описанія русскихъ денегъ Рейхеля въ I томѣ и Савельева въ IX т.; д) Лѣтопись русск. нумизм., Сахарова, Отд. I, СПб. 1842.

В. К. Іоаннъ Васильевичъ. 1462—1505 г.

2. Шуб. 299, но головки подъ конемъ не видно (не вышла при чеканкѣ.)
1 экз.—Чертк. 128 (VII. 2). Шод. 185.

В. К. Іоаннъ Васильевичъ. 1533—1547.

3. Шуб. 316.
5 экз.—Чертк. 117 (VI. 7). Шод. 232 (5. 7).

4. Шуб. 317.
20 экз.—Шод. 233.

5. Шуб. 317, но другой штемпель.
5 экз.—Шод. 233.

6. Шуб. 317, но другой штемпель, лошадь вовсе безъ хвоста, а всадникъ безъ ступни (рѣщикъ не вырѣзалъ).
4 экз.

7. Шуб. 317, но другой штемпель.
4 экз.

8. Шуб. 317, но другой штемпель, въ словѣ великіи надъ і двѣ точки.
4 экз.

9. Шуб. 317, но другой штемпель такъ: ЄЛІК ВАN.
1 экз.

10. Шуб. 317, но другой штемпель, съ ободкомъ около (всадника) надписи.
1 экз.

11. Шуб. 318.
1 экз.

12. Шуб. 322, подъ кон. ѡ
7 экз.—Чертк. 119. Шод. 235.

13. Шуб. 327.
2 экз.—Чертк. 132 (VII. 7). Шод. 215. 6 (5. 9).

14. Шуб. 328.
1 экз.—Чертк. 133. Шод. 237 (5. 6).

15. Шуб. 329, подъ конемъ ясно: А
3 экз.—Чертк. 134 (VII. 5). Шод. 239.

16. Тоже, но съ ободкомъ изъ точекъ на обѣихъ сторонахъ.
1 экз.

17. Шуб. 331.
1 экз.

Царь Іоаннъ Васильевичъ. 1547—1584.

18. Шуб. 342.
2 экз.

19. Шуб. 344, подъ кон. гр
1 экз.—Шод. 244 (5. 10).

20. Шуб. 345, подъ кон. п. с.
4 экз.—Шод. 248.

21. Шуб. 348, подъ кон. ика
1 экз.

22. Шуб. 351, подъ кон. с МИ
2 экз.—Шод. 245 (5. 11).

23. Шуб. 356, подъ кон. к ВА
1 экз.—Шод. 256.

24. Шуб. 359, подъ кон. ІВ впереди всадника Р
1 экз.

25. Шуб. 366.
2 экз.—Шод. 262.

26. Шуб. 367, подъ кон. ДЄ
5 экз.—Шод. 263 (6. 2).

27. Под. Шуб. 367, но надпись: ЦР. | І КНАЗЬ | ВЕЛІКІ | ІВАНЪ |
3 экз.

28. Под. Шуб. 367, подъ кон. весьма мелко: дє
2 экз.

29. Шуб. 370, подъ кон. дє
2 экз.

30. Под. Шуб. 370, но другой штемпель, подъ кон. буквы ДЄ крупнѣе.
2 экз.

31. Шуб. 372.
4 экз.

Крупныхъ денегъ (*копѣекъ*) в. к. и ц. Іоанна Васильевича, какъ изъ этого описанія видно, было весьма мало, а находились въ значительномъ числѣ *деньги*.

Ц. Ѳеодоръ Іоанновичъ. 1594—1598 г.

32. Шуб. 374, подъ кон. П. С.
1 экз.

33. Шуб. 375, подъ кон. П. С.
2 экз.—Шод. 281 (6. 5).

34. Тоже, но другой штемпель, подъ кон. ⅂⊂, обѣ буквы недодѣланы рѣщикомъ и кажутся какъ бы ⅂Г
4 экз.

35. Царь или всадникъ съ копьемъ, ѣдетъ шагомъ направо, подъ кон. славян. М.
Изъ 2-хъ экз. составится надпись: ЦРІВЕЛ | КІНКNS· | ДОРЪ ІОА· | ООІЧЬ ОСЕА | ЧСН |
У Шуб. подъ № 378 и Шод. 271 описаны подобные экз., но ихъ надписи не сходятся съ моими, а потому полагаю, что мой экз. есть новый варіантъ.
вѣсъ 21 д. — по 10½ д.

36. Шуб. 381, подъ кон. N
1 экз.

37. Тоже, но безъ ободка около всадника, а съ ободкомъ около надписи.
1 экз.

38. Тоже, безъ ободка на обѣихъ сторонахъ.
2 экз.

39. Шуб. 382*а*, подъ кон. О
1 экз.

40. Шуб. 386, подъ кон. НОРД
2 экз., другой неполный.—Шод. 277.

41. Шуб. 386*а*, подъ кон. НОРЕ
3 экз.—Шод. 278.

42. Всадникъ скачущій направо, подъ кон. НОР., надпись совершенно таже, что у Шуб. № 383.
Подоб. монета показана у Шуб. подъ № 390, но послѣднюю букву, означающую годъ, нельзя разобрать. Изъ моихъ экз. ясно видно, что ее вовсе не было.
4 экз., изъ коихъ 2 неполны; — вѣсъ 14½ д.

43. Под. Шуб. 391, подъ кон. И. С. надпись: |·Ц| |КNAS | ВЕЛІКФ | ѠДОР |
2 экз.—Шод. 287.

44. Тоже, но съ ободкомъ изъ точекъ на обѣихъ сторонахъ и надпись полнѣе: |·ЦРЬ·|ІКNASЬ| ОЕЛІКІ ФЕ | ѠДОРЪ |
6 экз.

45. Всадникъ, ѣдущій шагомъ направо, подъ кон. ясно: СР
Надпись: ЦРЬ ІОЕ | ЛНКНІКN | SЬ ѲЕДОРЪ | ОАНООІЧЬ | ОСЕА РЧ | СН |
1 экз. Надпись пополнена изъ другаго имѣвшагося у меня экз. — вѣсъ 11½ д.

46. Тотъ же всадникъ и тѣ же буквы подъ конемъ.
Изъ 4-хъ экз. и имѣвшихся прежде у меня 4-хъ же полная надпись: ЦРЬ ІОЕ | ЛІКНІКNS | | ЭЕДОРЪ ІОА | NООІЧЬ О | ЕА ѠЧСН |, буквы Ѳ и Р недодѣланы рѣщикомъ.— вѣсъ 54 д. — по 13½ д.
Шод. подъ № 283 упоминаетъ о находящейся въ кабинетѣ Круга монетѣ съ подобными буквами, но не объясняетъ надписи. Мои экземпляры если не составятъ новаго варіанта, то дополняютъ его описаніе.

47. Всадникъ ѣдетъ шагомъ направо, подъ кон. НЄ.
Изъ 1 экз. съ прибавленіемъ прежде имѣвшихся у меня 5-ти полная надпись: |ЦРЬН| | ВЕЛНКІН | КNSЬ ФЕѠ | ДОРЪ СЕЦА | РЧСІН |
въ 6 экз. 88 д. — по 14 д.
Хотя Шод. подъ № 284-мъ упоминаетъ о подобной монетѣ въ томъ же кабинетѣ, но надписи не объясняетъ.

Ц. Борисъ Ѳеодоровичъ. 1598—1605 г.

48. Шуб. 395, подъ кон. слав. М, по бокамъ головы всадника В — О
3 экз.—Шод. 290 (6. 6).

49. Шуб. 395*а*.
2 экз.

50. Под. Шуб. 395, но безъ ободка на обѣихъ сторонахъ.
6 экз.

51. Шуб. 396, подъ кон. слав. ◦М, по бокамъ головы всадника: К — О
3 экз.

52. Под. Шуб. 402, подъ кон. □, но всадникъ скачущій.
1 экз.

53. Шуб. 403, подъ кон. ◦М
3 экз.

54. Под. Шуб. 403, тотъ же всадникъ и буква, но надпись какъ у Шуб. 395.
2 экз. 27 д. — по 13½ д.

55. Под. Шуб. 403, тотъ же всадникъ и буква, но надпись, какъ у Шуб. 396.
1 экз.—15 д.

56. Шуб. 405.
1 экз.

57. Под. Шуб. 408, подъ кон. □НОРЗ, но всадникъ скачущій.
1 экз. 15 дол.—Шод. 293.

58. Всадникъ съ копьемъ, скачущій направо, подъ кон. □НОІРІ.
Надпись изъ 2-хъ экз., съ прибавленіемъ имѣвшихся прежде 4-хъ, составится: | ЦРІІОЕ ~ | | ЛІКНІКИЗ | КОРІГ ѲЕОД. | РОВІЧІС | ЄАРУСН |
2 экз.—вѣсъ 14½ д.
Под. Шуб. 413, но у него послѣдней буквы, означающей годъ, не показано и надпись несходна.

59. Всадникъ съ копьемъ, скачущій направо, подъ конемъ ничего не видно (не вышло при чеканкѣ), надпись точно такая, какъ у Шуб. 412.
1 экз.

60. Под. Шуб. 425, всадникъ съ копьемъ, скачущій направо, подъ кон. ясно: ПСР.
1 экз. по которому, равно по 3-мъ, у меня имѣвшимся, составляется надпись: ЦРЬ НОЕЛ | НКІНКИЗЬ | .. РНГЬ ѲЄД | .. ООІЧВСЄЛ | ... |
60 д. — 15 д.

Шубертъ говоритъ, что послѣднюю букву, означающую годъ, нельзя разобрать. На моихъ экземплярахъ ясно видно, что ее вовсе не было.

Ц. Дмитрій Іоанновичъ. 1604—1606 г.

61. Шуб. 430.
1 экз.—Шод. 307.

Ц. Василій Іоанновичъ. 1606—1610 г.

62. Шуб. 446, подъ кон. П С
1 экз.

63. Шуб. 448.
2 экз.—Шод. 322 (6. 11).

64. Тотъ же всадникъ и та же надпись, но другой штемпель, буквы крупнѣе.
2 экз.

65. Шуб. 449.
5 экз.

66. Шуб. 450.
2 экз.—Шод. 320.

67. Тоже, но надпись безъ ободка изъ точекъ.
2 экз.

68. Шуб. 453.
2 экз.

Ц. Владиславъ Сигизмундовичъ. 1610—1612 г.

69. Шуб. 459.
1 экз.—Шод. 335.

70. Тоже, но другой штемпель, надпись крупнѣе и въ словѣ Жігімонд. не д, а т.
5 экз.

Ц. Михаилъ Ѳеодоровичъ. 1613—1645 г.

71. Всадникъ съ копьемъ, ѣдущій направо, подъ кон. слав. ◦М.
Надпись: ....ОЕЛ | .... КНАЗ | ... ХАНЛОФ | | РООНЧ | .. ЄАР | .. И |
1 экз.—9½ д.

72. Всадникъ тотъ же и буква, но копье по ошибкѣ рѣщика неполно.
Изъ 9 экз. надпись: | ЦРІОЕЛ | НКН КНА . | | . МІХАІЛЪѲЕ | ДОРООІЧО | СЕАРУС |
9 экз. 90 д. — по 10 д.

73. Всадникъ съ копьемъ, ѣдущій направо, подъ кон. слав. М.

Изъ 3-хъ экз. надпись: | ЦРЬ І ОЕЛ | НКІКНЗЬІ | | МНХАІЛО ФЄ | ЄДОРООІЧ | ЬОСЄЛ РУ | СНІ |

Шрифтъ самый (мелкій), четкій и больше другихъ употреблявшійся на копейкахъ Михаила Ѳеодоровича.

3 экз.—26 д. — по 9 д.

74. Под. Шуб. 553.

1 экз.—10½ д.

75. Шуб. 554, всадникъ № 73 сего описанія.

1 экз.—11 д.

76. Под. Шуб. 555.

Шрифтъ надписи № 73. | ЦЬРІОЕЛ | НКІКНЗЬ | | МИХАІЛО Ф. | ЄДОРООІЧ | ЬОСЄАРУ | СНІ |

1 экз.—13 д.

77. Всадникъ съ копьемъ, скачущій направо, подъ кон. слав. М

Шрифтъ № 73. | ЦРЬІОЕЛ | НКІКНЗЬ | МИХАІ-ЛО Ф | ЄДОРООІЧ | ЬОСЄАРУ | · СНІ · |

2 экз. 21 д. — по 10½ д.

78. Всадникъ съ копьемъ, ѣдущій направо, впереди головы его О, подъ кон. М.

Изъ 3-хъ экз. надпись: ЦРЬІВЄ | ЛІКІКНЗЬМ | | ІХАЛОѲЄД . . | . ОРОВІЧВ | . . . . |

3 экз. 33 д. — по 11 д.

Шубертъ подъ № 262-мъ описываетъ монету съ буквами впереди всадника О, подъ конемъ М, позади В и около хвоста Э, но на моихъ экз. этихъ послѣднихъ буквъ нѣтъ. Надпись совершенно та же.

79. Всадникъ № 76, подъ кон. маленькое м. Надпись № 77.

2 экз. 21 д. — по 10½ д.—Шуб. 562.

80. Тотъ же всадникъ и буква.

Надпись: | ЦРЬ Н ВЕЛ | НІКНЗЬМ | ХАІЛЪ ФЄД | | РОВНЧЬ ОС | ЄА РУС | (буквы S, М, Х, Р неполны, недодѣланы рѣщикомъ).

7 экз. 77 д. — по 11 д. — Под. Шуб. 565. Шод. 362.

81. Тотъ же всадникъ и буква.

Надпись: | ЦРЬ НВЕЛІ | НІКНЗЬМ | ХАІЛЪФЄДО | | РОВНЧЬ ОС | ЄА РУС |; буква Х неполна. Шрифтъ какъ на предъидущемъ.

3 экз. 44 д. — по 11 д.

82. Тотъ же всадникъ и буква.

Шрифтъ № 73. | · ЦЬІВЕ · | ЛІКІНКНЗ | | ЬМІХАНЛО | ФЄДОРОВ | ИЧЬВСЄ | АРЪСУ |; буквы А и И неполны (недодѣланы).

4 экз. 43 д. — по 11 д. — Под. Шуб. 564, 568 и Шод. 363.

83. Шуб. 570, подъ кон. мо

Шрифтъ 73.—8 экз.—Шод. 364.

84. Тоже, но другой штемпель, лошадь всадника безъ задней ноги и въ 5 стр. надписи вмѣсто А — Ѧ.

Шрифтъ № 73.—4 экз.

85. Тоже, какъ на предъидущемъ, съ тою еще разницею, что и копье всадника безъ древка.

4 экз.

86. Под. Шуб. 573, подъ кон. мос / кбд, съ тою только разницею, что въ 3 стр. надписи вмѣсто Ф—Ѳ.

Шрифтъ № 73.—5 экз. 53 д.—по 10½ д.—Под. Шод. 375.

87. Шуб. 574.

5 экз.—Шод. 369.

88. Тоже, но съ ободкомъ изъ точекъ около всадника.

4 экз.

89. Тоже, но съ ободкомъ, вмѣсто всадника, около надписи.

2 экз.

90. Шуб. 575.

Шрифтъ 73.—3 экз.—Под. Шод. 374.

91. Под. Шуб. 576, съ тою разницею, что во 2-й стр. вмѣсто ОЄ—ВЄ и въ 4-й ОРОВНЧЬ вмѣсто РОВНЧЬ.

6 экз. 62½ д.—по 10½ д.—Под. Шод. 371.

92. Тоже, что на предъидущемъ, съ перемѣною въ 4-й стр. вмѣсто ОРОВНЧЬ, ДОРОВНЧЬ.

1 экз. 11½ д.—Под. Шод. 371.

93. Шуб. 580.
2 экз.

93*a*. Тоже, но безъ ободка около всадника, въ 4-й стр. буква в такъ: □, а послѣдняя строка надписи такъ: | СЕРУ | буквы А и Р связаны.
2 экз. $21\frac{1}{2}$ д. — по $10\frac{3}{4}$ д.

94. Всадникъ подобно Шуб. 584*a*, а надпись такъ:
| ЦРЬ І ВЕ | ЛІКНІ КНЯ | SЬ МІХАХЛЪ | ѲЕДОРОВИЧ. | ВСѢУСІ |
1 экз.—11 дол.

95. Шуб. 589, подъ кон. мелко: МО / СК□А
Шрифтъ № 73.—3 экз. $31\frac{1}{2}$ д.—по $10\frac{1}{2}$ д.

96. Тотъ же всадникъ и буквы подъ конемъ, а надпись такая же и тѣмъ же шрифтомъ, какъ № 91 сего описанія.
1 экз.—10 д.

97. Всадникъ и буквы подъ кон., какъ у Шуб. 588, а надпись и шрифтъ, какъ Шуб. 574 и сего описанія № 87.
3 экз. 33 д.—по 11 д.—Под. Шуб. 592.

98. Тотъ же всадникъ и буквы подъ кон. какъ Шуб. 588, а надпись и шрифтъ, какъ № 86 сего описанія.
2 экз. 22 д.—по 11 д.—Под. Шуб. 393.

99. Всадникъ съ копьемъ, скачущій направо, подъ кон. МО / СК□А
Надпись и шрифтъ какъ № 82 сего описанія.
2 экз. 20 д.—по 10 д.

100. Тотъ же всадникъ и тѣ же буквы подъ конемъ. Надпись и шрифтъ какъ № 91 сего описанія.
5 экз. $53\frac{3}{4}$ д.—по 11 д.—Под. Шуб. 594*a*.

101. Под. Шуб. 604, всадникъ съ копьемъ, ѣдущій направо, подъ конемъ □С / МК, буквы М К связаны, позади всадника К, впереди Ч.
Изъ 2 экз., пріобрѣтенныхъ мною прежде, составится надпись: | ЦРЬ ІОЕЛ | КІН КНSМІ | ХАІЛЪ ѲЕДО | РОВІЧЬ □СЕ | ЮА РУСІ |
2 экз. 21 д. — по $10\frac{1}{2}$ д. — Шод. 387.

102. Под. Шуб. 608*a*. Всадникъ съ копьемъ, ѣдущій направо, безъ буквъ подъ конемъ.
Надпись: | ЦРЬ І ВЕ | ЛІКІ КНSЬ · | МІХАЛО ФЕ | | ДОРОВІЧ ВС | ЄѢУСІ |
2 экз. 22 д. — по 11 д,

103. Тотъ же всадникъ.
Надпись та же и тѣмъ же шрифтомъ какъ № 78 сего описанія.
1 экз.—$10\frac{1}{2}$ д.

104. Тотъ же всадникъ.
Надпись та же и тѣмъ же шрифтомъ какъ № 94 сего описанія.
1 экз.—11 д.

105. Тотъ же всадникъ, и та же надпись, но съ ободкомъ изъ точекъ вокругъ ея.
1 экз.—11 д.

106. Тотъ же всадникъ, но подъ кон. С
Надпись въ ободкѣ изъ точекъ такая же и тѣмъ же шрифтомъ, какъ № 93 сего описанія.
1 экз.—11 д.

107. Тотъ же всадникъ, но подъ кон. МОСК / ВА
Надпись въ ободкѣ изъ точекъ та же, какъ и предъидущая, только послѣдняя строка такъ: | СЕРУСІ | буквы А и Р связаны.
1 экз.—11 д.

108. Всадникъ съ копьемъ, ѣдущій направо; что̀ подъ конемъ—трудно опредѣлить, ибо штемпель не весь вышелъ, а судя по оставшейся части буквы съ достовѣрностію можно предположить, что М°, впереди всадника (ясно) °/Р
Надпись: | ЦРЬІОЕ | НКІКНSЬ | · ИХАІЛО Ѳ · | ДОРОВІЧ. | □СЕЛ . . | . . . |
Шрифтъ, а равно и всадникъ подоб. 548 и слѣдующимъ №№ Шуберта. Онъ подъ № 592 описываетъ монету, на которой впереди всадника полагаетъ: МО, но разсматривая мои экземпляры скорѣе можно опредѣлить °/Р, что рѣшится тогда, когда будетъ добыто нѣсколько экз. подобныхъ монетъ, болѣе ясныхъ.
3 экз. 30 д. — по 10 д.

109. Шуб. 609*а*, всадникъ съ занесенною саблею, ѣдущій направо, кругомъ ободокъ изъ точекъ. Надпись: | ЦРЬ | ВЕЛІКІ | КНЬЬМІ | ХАІЛ | болѣе нѣтъ буквъ по недостатку мѣста, а Шубертъ полагаетъ, что есть, означая далѣе точками.

2 экз. 9 д. — по $4^1/_2$ д. Деньга.

110. Тотъ же всадникъ.

Надпись, и кругомъ ободокъ, изъ точекъ: | · · · · | · · ІКІ | · · · ЬЬМ | · · · · АІЛ |. Надпись неполна кажется потому, что штемпель ударенъ къ одному боку.

1 экз.—5 д. Деньга.

Шубертъ говоритъ, что подобныхъ денегъ ни въ какомъ собраніи не находится; у меня же, кромѣ этихъ экземпляровъ, добытыхъ изъ клада, есть еще два другихъ чекановъ и надписи на нихъ иначе. Описаніе ихъ будетъ сдѣлано при составленіи общаго каталога моихъ монетъ или въ дополненіе къ сему особо.

II.

Лѣтомъ 1861 г., въ крѣпости, производились работы по передѣлкѣ крыльца у Казанскаго кафедральнаго собора; при копаніи земли для фундамента, найдены серебряныя русскія деньги (копѣйки); землекопы (поденьщики), работавшіе тутъ и нашедшіе кладъ, на другой день разбѣжались. Кладъ состоялъ изъ монетъ вел. кн. Василья Васильевича и современныхъ ему князей, большинство же составляли монеты в. к. Іоанна III-го, при которомъ, по всей вѣроятности, онѣ и попали въ землю. Тутъ также были новгородскія и псковскія. Деньги эти большею частію скипѣлись между собою, очень почернѣли и ломались, вѣроятно отъ вліянія сѣрнаго газа (какъ увѣряли меня серебряныхъ дѣлъ мастера). Лучшіе и четкіе экземпляры разбрелись по разнымъ рукамъ, но за всѣмъ тѣмъ мнѣ удалось пріобрѣсти значительную часть монетъ, хотя не совсѣмъ хорошо сохранившихся. По отбѣлкѣ ихъ серебряникомъ для лучшаго опредѣленія, считаю обязанностію представить ихъ описаніе:

В. К. Вас. Васильевича. 1425—1462 г.

1. Шуберта № 232, Черткова 73, Шодуара 120.

1 экз.

2. Шуб. 236, Чертк. 47, Шод. 137.

1 экз., арабская легенда подобна Записк. Археологич.-Нумиз. Общества, т. I, табл. VI, Ф. 65.

3. Шуб. 239, Чертк. 61 (III, 12), Шод. 114, Сахарова 60 (т. X, Ф. 38), Савельева 15.

2 экз.

4. Подобно Шуб. 245, Чертк. 69 (IV, 7), Сах. т. X, Ф. 44, Сав. 2.

1 экз., но надпись на 2 стор. помѣщена между двумя чертами и вмѣсто крестика надъ головою, какъ у Черткова, какіе то два знака.

5. Шуб. 256, Чертк. 66 (IV, 2), Шод. 65, Сах. 39, т. X, Ф. 26, Сав. 7.

5 экз.

6. Шуб. 257, Чертк. 63 (III, 5), Шод. 49, Сах. 36, т. X, Ф. 29, Сав. 3.

1 экз.

7. Под. Шуб. 260, Чертк. 81 (V, 4), Шод. 70 и Сах. т. X, Ф. 28.

1 экз., но безъ точекъ около звѣря.

8. Шуб. 265, Чертк. 64 (IV, 1), Шод. 63, Сах. т. X, Ф. 22, Сав. 6.

2 экз.

9. Шуб. 266, Под. Чертк. 26, Шод. 60 и Сах. т. X, Ф. 5.

2 экз.

10. Шуб. 269, Чертк. 77 (IV, 5), Шод. 150, 151, Сах. 115, т. X, Ф. 23, Сав. 20.

12 экз.

11. Шуб. 279, Чертк. 67 (IV, 8), Сах. 47, т. X, Ф. 24, Сав. 5.

5 экз.

12. Чертк. 74 (IV, 10), Шод. 121, Сах. т. X, Ф. 23, Сав. 17.

1 экз.

13. Чертк. 80 (V, 3), Шод. 66, Сах. 49, т. X, Ф. 30, Сав. 8.

2 экз.

14. Под. Зап. Арх. Общ., т. I, табл. V, Ф. 39, Сав 21 только безъ круговой надписи на первой сторонѣ.
1 экз.

15. На 1 стор. такое же изображеніе, какъ Сах. т. XI, Ф. 3, т. е. птица съ человѣческою головою. На 2 ст. арабская легенда, подоб. Зап. Арх. Общ., т. VI, Ф. 66, но безъ головки на срединѣ.
1 экз.

В. К. Іоанна Васильевича. 1462—1505 г.

*16. Шуб. 280, Чертк. 87 (V, 10), Шод. 196 (3. 6), Сах. т. XI, Ф. 24, Сав. 55.
28 экз.

*17*a*. Шуб. 281, подъ кон. С. Л, Черт. 88 (V, 11), Шод. 162 (3. 10), Сав. 31.
34 экз.

*17*b*. Тоже, но другой штемпель, Сав. 31.
11 экз.

*17*c*. Тоже, но другой штемпель, Сав. 31.
9 экз.

*18[1]. Шуб. 282, подъ кон. С. Л, Чертк. 88 (V, 11), Шод. 162 (3. 10), Сах. т. XI, Ф. 34, Сав. 32.
18 экз.

*18[2]. Тоже, но другой штемпель, Сав. 33.
10 экз.

18[3]. Тоже, но другой штемпель, Сав. 34).
4 экз.

19. Шуб. 283, Чертк. 89 (V, 12), Шод. 165 (58. 1), Сах. т. XI, Ф. 23, Сав. 38.
8 экз.

19*a*. Тоже, но безъ ободка около надписи татарской, Сав. 39.
16 экз.

20. Шуб. 284, Чертк. 92 (V, 9), Шод. 194 (4. 2), Сах. т. X, Ф. 35, Сав. 52.
5 экз.

21. Под. Шуб. 284, Сав. 54.
1 экз.

22. Шуб. 285, Чертк. 93 (VI, 1), Шод. 202 (3. 13), Сах. т. XI, Ф. 20, Сав. 59.
8 экз.

23. Шуб. 286, Чертк. 94 (V, 8), Шод. 203 (4. 4), Сах. т. XI, Ф. 21, Сав. 60.
10 экз.

24. Шуб. 289, подъ кон. Ю., Чертк. 96 (V, 6), Шод. 179, Сах. т. XI, Ф. 32, Сав. 50.
4 экз.

25. Шуб. 290, подъ кон. Ѳ., Чертк. 98, Шод. 178, Сах. 138, Сав. 49.
2 экз.

26. Шуб. 291, подъ кон. М., Чертк. 99, Шод. 76.
2 экз.

27. Шуб. 293, подъ кон. М.
2 экз.

28. Чертк. 97, подъ кон. К, Шод. 175, Сах. 133, Сав. 44.
2 экз.

29. Шуб. 298, Чертк. 127 (VII, 1), Шод. 184, Сах. т. XI, Ф. 39.
10 экз.

30. Шуб. 301, подъ кон. М, Чертк. 130 (VII, 4), Шод. 187.
7 экз.

31. Шуб. 302, Чертк. 131 (VII, 6), Шод. 214 (3. 9), Сах. т. XI, Ф. 22, Сав. 73[d].
6 экз.

32. Шуб. 303, Сав. 73[b].
6 экз.

33. Шуб. 304, Сав. 73[c].
5 экз.

34. Шуб. 305, Сав. 73[a].
10 экз.

35. Шуб. 310, подъ кон. Б, Чертк. 102, Шод. 171, Сах. 129, Сав. 41.

36. Шуб. 327, Чертк. 121 (VI, 8), Шод. 189 (11. 12), Сах. т. XI, Ф. 27, Сав. 51.
3 экз.—Шубертъ помѣстилъ эту монету въ числѣ монетъ Іоанна IV-го, но вотъ уже другой кладъ, гдѣ эта монета находится въ числѣ монетъ Іоанна III-го, тогда какъ въ нихъ не

*) Этихъ монетъ, сравнительно съ другими, было огромное количество. По всей вѣроятности онѣ были болѣе употребительны; мнѣ приводится описывать другой кладъ, гдѣ онѣ преобладаютъ.

было ни одной монеты Іоанна IV-го. Слѣдовательно это служитъ неоспоримымъ доказательствомъ того, что ее должно считать принадлежащею Іоанну III-му, какъ помѣстилъ ее Шодуаръ.

37. Шод. 168, подъ кон. а. з., Чертк. 90, т. XIX, Ф. 9, Сах. т. XI, Ф. 37, Сав. 40.
5 экз.

38. Шод. 206, Чертк. 123, Сав. 63.
20 экз.

39. Шод. 210, Сав. 68.
2 экз.

40. Сав. 69.
2 экз.

41. Сав. 72.
6 экз.—Но всѣхъ буквъ нѣтъ подъ конемъ, отъ неправильнаго удара штемпелемъ, который направленъ слишкомъ книзу, а потому и буквъ не видно.

42. Шод. 211, подъ кон. Л. К., Чертк. 125 (VI. 12), Сах. т. XI, Ф. 28, Сав. 70.
2 экз.

43. Шод. 212, подъ кон. ω г., Сав. 71.
6 экз.

44. Сав. 74 (подъ кон. ѧ), и Зап. Археол. Общества, т. VI, Ф. 73.
1 экз.

45. Сав. 84 и подоб. Сах. т. XI, Ф. 43.
1 экз.

Монеты удѣльныхъ князей:

Рязань.

В. К. Василій Іоанновичъ. 1456—1483 г.

46. Шуб. 85, Чертк. 218 (XII, 8), Шод. 3088 (53. 1), Сах. т. IV, Ф. 7, Сав. 183.
7 экз.

Можайскъ.

В. К. Іоаннъ Андреевичъ. 1432—1454 г.

47. Шуб. 183, Чертк. 229 (XIII, 5), Шод. 2991 (51. 6), Сав. 86.
1 экз.

48. Шод. 2995, Чертк. 231, Сав. 88.
1 экз.

Новгородъ-Великій. 1420—1470 г.

49. I ст. Князь на престолѣ направо, въ правой рукѣ держитъ мечъ или скипетръ, а лѣвую протягиваетъ къ стоящему предъ нимъ человѣку, въ срединѣ крестъ ✚, вверху точка, справа ı, кругомъ ободокъ изъ точекъ.

II ст. Надпись и кругомъ ободокъ изъ точекъ.

В ı Л
КГ:ОН
ВА:ГРО
Д ı А

1 экз.—вѣсъ 17 долей.

50. I. Тоже изображеніе безъ знаковъ.

II. Надпись и кругомъ ободокъ изъ точекъ.

▷ı\ı
•ГОН
ВАГР
ОДА

попорчена 1 экз.—вѣсъ 14 д.

51. I. Тоже, безъ всякихъ знаковъ.

II. Надпись и кругомъ ободокъ изъ точекъ.

ВЄЛН
КОГОНО
ВРГОР
ОЛР

1 экз.—вѣсъ $17^1/_2$ д.

Три обломка такихъ же, изъ которыхъ одинъ типъ № 49, другой полагать должно былъ какъ № 50, а на третьемъ осталось только:

· ПЄV ·
ВЄЛНК

вѣроятно былъ экз. Шуб. 154, Чертк. 305 (XVIII, 8), Шод. 3037, Сав. 179.

Псковскихъ монетъ ко мнѣ не попало ни одной.

52. I. Всадникъ направо, подъ кон. собака или что другое, верхняя часть не видна. Изъ надписи въ ободкѣ чертою, видно только МНХІІ\

II. Тоже должно быть всадникъ, ибо видны заднія ноги коня, а изъ надписи также въ ободкѣ видно только: МІЛОАНДР... Вѣроятно это монета Михаила Андреевича, но штемпель не вышелъ вполнѣ, потому что ударъ съ обѣихъ сторонъ пришелся къ одному боку.

1 экз.—$6^3/_4$ дол.

Всего 319 монетъ. Сверхъ того, 60 экз. монетъ, которыя неясны, крошатся и никуда негодны, какъ только въ сплавъ. Впрочемъ большею частію принадлежатъ къ №№ 10, 17, 18, 19, 31, 32 и 34-му сего описанія.

При представленіи въ Археологическое Общество Описаній, г. Савельевъ выразилъ нѣкоторыя замѣчанія о затрудненіяхъ, испытываемыхъ собирателями монетъ, и о способѣ къ отвращенію этихъ затрудненій. Сущность мыслей г. Савельева заключается въ слѣдующемъ:

Основатель русской нумизматики Чертковъ (въ предисловіи къ *Описанію русскихъ монетъ*) и потомъ Сахаровъ (*Лѣтопись русской нумизматики*) между прочимъ обращаютъ вниманіе любителей отечественныхъ монетныхъ древностей на описанія открывающихся кладовъ, считая эти описанія весьма полезными и находя, что каталоги монетъ, хотя краткіе, необходимы. Несмотря на эти приглашенія, доселѣ еще мало явилось каталоговъ монетъ, находящихся у частныхъ лицъ. Причиною этому, по мнѣнію г. Савельева, служитъ рѣдкость и высокая цѣнность вышедшихъ донынѣ нумизматическихъ изданій, цѣнность, доступная не всякому собирателю монетъ и лишающая возможности запасаться необходимыми руководствами для изученія предмета и для составленія каталоговъ. А покупка монетъ совсѣмъ не то, что покупка книгъ: сколько первое сподручно для недостаточнаго охотника, обладающаго средствами къ мелкимъ издержкамъ, столько послѣднее для него затруднительно по значительности одновременныхъ расходовъ, на которые можетъ рѣшиться только тотъ изъ подобныхъ собирателей, кто уже достаточно удовлетворилъ слѣпую страсть къ старинѣ и перешелъ къ сознанію необходимости — осмыслить цѣль своихъ заботъ и посвятить ихъ успѣхамъ науки. Надобно желать, чтобы кто либо изъ ученыхъ-нумизматовъ собралъ въ одно цѣлое все, что было писано о русскихъ монетахъ на отечественномъ и иностранныхъ языкахъ; такое изданіе, съ приложеніемъ рисунковъ рѣдкихъ и малоизвѣстныхъ монетъ, доставило бы полное руководство для занимающихся русскою нумизматикою и послужило бы хорошимъ обезпеченіемъ успѣхамъ науки, особенно при назначеніи доступной для всякаго цѣны.

Съ этими замѣчаніями нельзя не согласиться: польза подобнаго предлагаемому изданія неоспорима. Но возможенъ ли въ настоящее время такой трудъ? Извѣстно, какъ скудна литература по части русской нумизматики: она далеко не обнимаетъ всѣхъ штемпелей, сохраняющихся въ минц-кабинетахъ, изъ которыхъ значительная часть остается неизвѣстною, и не заключаетъ въ себѣ всѣхъ данныхъ, необходимыхъ какъ для опредѣленія степени рѣдкости монетъ, такъ и цѣнности послѣднихъ. Поэтому, прежде чѣмъ будетъ приступлено къ предлагаемому труду, надобно заняться разработкою статистической стороны русской нумизматики. Въ этомъ отношеніи прекрасный образецъ представляютъ два помѣщенныя выше описанія, вмѣстѣ съ описаніемъ, того же автора, изданнымъ въ IX т. Зап. И. А. О., и весьма желательно, чтобы подобныя описанія появлялись чаще, указывая на существованіе кабинетовъ, на количество имѣющихся въ нихъ русскихъ монетъ, на число экземпляровъ каждаго штемпеля вообще и каждаго типа въ особенности; къ этому полезно присоединять свѣдѣнія о цѣнахъ, по которымъ монеты пріобрѣтены, о причинахъ, по которымъ онѣ цѣнятся на мѣстахъ такъ, а не иначе, и проч. Безъ достаточнаго запаса такихъ свѣдѣній нельзя приступать къ составленію общаго руководства для собирателей русскихъ монетъ.

ДОПОЛНЕНІЕ

КЪ СТАТЬѢ:

О ПОДДѢЛЬНЫХЪ И НОВОДѢЛЬНЫХЪ РУБЛЯХЪ ЦАРЯ АЛЕКСѢЯ МИХАЙЛОВИЧА.

—

Д. Прозеровскаго.

—

Послѣ отпечатанія статьи, посвященной разсмотрѣнію вопроса о загадочномъ штемпелѣ рублей царя Алексѣя Михайловича, встрѣтились такія обстоятельства, которыя окончательное рѣшеніе этого вопроса ставятъ въ зависимость отъ внимательнаго изученія всѣхъ извѣстныхъ экземпляровъ того штемпеля въ связи съ ходомъ монетнаго производства въ Россіи, и обязываютъ владѣльцевъ такихъ экземпляровъ разсмотрѣть и сличить ихъ во всѣхъ подробностяхъ. Только чрезъ это можетъ составиться систематическое опредѣленіе признаковъ, по которымъ новодѣльные экземпляры надобно отличать отъ настоящихъ. Задачу эту нумизматы должны рѣшать весьма осмотрительно, потому что по штемпелю и вѣсу чрезвычайно трудно отличить старый чеканъ отъ позднѣйшаго: какъ между экземплярами перваго есть легковѣсные и совершенно свѣжіе, сохранившіеся въ сундукахъ богатыхъ людей, заваляившіеся въ кладовыхъ, лежавшіе въ землѣ, такъ и между вторыми, свѣжими безъ исключенія, много легковѣсныхъ экземпляровъ, и даже къ этому разряду принадлежатъ преимущественно легковѣски. Нечаянная находка раскрыла мнѣ отчасти тайну различія, которое пока обозначилось въ размѣрѣ новодѣльныхъ рублей. Когда статья моя была уже напечатана, я узналъ, что въ мѣняльной лавкѣ купца Кудрявцова (№ 4, по москотильному ряду, противъ новыхъ апраксинскихъ рядовъ), гдѣ нерѣдко можно найти замѣчательныя нумизматическія рѣдкости, хотя иногда и довольно высокой цѣнности, продавался рубль Алексѣя Михайловича. Торговецъ, показывая мнѣ этотъ рубль, замѣтилъ, что штемпель наложенъ на талерѣ, и потому объявилъ полную цѣну, существующую (приблизительно) для подобныхъ экземпляровъ. Монета оказалась совершенно одного штемпеля съ экземпляромъ Рейхеля, описаннымъ въ 1 ч. Die Reichelsche Münzsammlung in St.-Petersbourg, 1842, подъ № 4569; на ней я дѣйствительно увидѣлъ остатки прежняго штемпеля, и уже готовъ былъ взять рѣдкость за объявленную цѣну. Но меня поставилъ въ недоумѣніе опечатанный гуртъ рубля, сначала послужившій въ пользу высокой его цѣнности; я вспомнилъ, что у талеровъ XVII вѣка гурты не опечатывались (исключенія очень рѣдки), а были остроганные, обрубленные и иногда гладкіе, и началъ внимательно всматриваться въ гуртъ рубля, надѣясь прочесть какое-нибудь латинское изрѣченіе, или опредѣленіе времени, въ которое выбитъ талеръ. Что-то знакомое замелькало въ моихъ глазахъ, — какъ будто русскія буквы лѣпились на тонкомъ краю монеты. Смотрю, смотрю, — и что-же наконецъ? читаю: с. петербурхскаго монетнаго двора. Такое открытіе тотчасъ уронило цѣнность монеты, но я купилъ ее все-таки за весьма дорогую цѣну, уже не какъ рубль Алексѣя Михайловича, а какъ документъ рѣдкій и въ своемъ родѣ замѣчательный, пополняющій недостатокъ фактическихъ данныхъ, на основаніи которыхъ можно было бы опредѣлить степень достовѣрности мнѣнія о новодѣльныхъ рубляхъ. Дома, въ сильное увеличительное стекло, и при сличеніи съ рублями, имѣющими на гуртѣ ту же надпись, я разсмотрѣлъ и остатки прежняго штемпеля, въ которомъ проглядывали слова: елисавєтъ... (чуть-чуть замѣтно) імпєра...д... (довольно ясно, хотя буквы сильно разбиты и потому едва разборчиво). Буквы на гуртѣ, отъ сжатія толщины кружка, сдѣлались короче, но вполнѣ ясны. Такимъ образомъ открылось, что штемпель рубля Алексѣя Михайловича наложенъ на рубль Императрицы Елисаветы, да и вѣситъ онъ столько же, сколько долженъ вѣсить нормальный рубль 1741—1761 годовъ, и именно 6 золотниковъ 6 долей, т. е. почти одинаково съ экземпляромъ Рейхеля № 715, который только на 2 доли легче перепечатка и который признается подлиннымъ. Слѣд-

ственно, перепечатокъ сдѣланъ послѣ временъ Елисаветы. На немъ не находится клейма П: С: или П: М:, установленнаго указомъ 17 января 1762 года о реставраціи монетъ, битыхъ съ 1700 года, но тѣмъ не менѣе это — издѣліе казеннаго монетнаго двора; полное тожество штемпеля съ несомнѣнно подлинными экземплярами (обдержанными) удостовѣряетъ, что Елисаветинскій рубль перепечатанъ подлиннымъ штемпелемъ Алексѣя Михайловича, сохранявшимся на монетномъ дворѣ; оттого на немъ нѣтъ и вышепоказаннаго клейма. Находка эта даетъ возможность рѣшительнѣе судить объ опиленныхъ экземплярахъ малаго размѣра, которые я считалъ обрѣзанными: они очевидно сдѣланы изъ рублей 1741—1761 годовъ, съ уничтоженіемъ находившихся на гуртахъ словъ, которыя послѣ перечеканки спилены, отчего монеты потеряли значительную долю своего объема. Надобно думать, что монетные мастера, тотчасъ по воспослѣдованіи указа 1762 года, не ожидая изготовленія «новыхъ хорошихъ штемпелей», самопроизвольно поспѣшили распоряженіемъ о перечеканкѣ, вмѣстѣ съ монетами 1700 года, и рублей 7162 года, старыми «неискусной работы штемпелями», и не считали нужнымъ слишкомъ долго возиться съ гуртами, и что эти-то издѣлія слывутъ у насъ подъ названіемъ новодѣльныхъ, родившимся по поводу слуховъ о новой работѣ на монетномъ дворѣ. И такъ въ 1762 году, при перечеканкѣ монетъ, гурты опиливали единственно для уничтоженія прежней обдѣлки, но опилку нельзя приписывать распоряженію правительства, которое выпустило бы монеты непремѣнно въ обдѣланномъ видѣ, съ гуртами или сглаженными, или насѣченными; я имѣлъ случай видѣть полтину 1705 года, хорошаго штемпеля, видимо печатанную въ слѣдствіе указа 1762 года: гуртъ у нея сдѣланъ веревочкою, какъ на петербургскихъ полтинахъ Петра III; да и едвали правительство думало выдавать передѣланныя монеты за подлинныя, чего нельзя заключать по поводу опиленнаго гурта, выражающаго подражаніе гуртамъ старинныхъ выпусковъ. Ежели у вновь купленнаго мною рубля остался прежній гуртъ, то это произошло отъ явной оплошности печатника, забывшаго уничтожить обдѣлку, и доставившаго намъ указаніе о способѣ чеканки новодѣльныхъ рублей. Думало или не думало правительство примѣнять свой указъ о реставраціи монетъ къ монетамъ Алексѣя Михайловича, для насъ теперь все равно; мы видимъ, что способъ осуществленія сего указа не причинялъ ущерба ни казнѣ, ни частнымъ людямъ: возобновляемыя монеты не дѣлались вновь, по старымъ нормамъ, несоотвѣтствовавшимъ тѣмъ цѣнностямъ, которыя обращались въ народѣ въ 1762 году и массу которыхъ составляли рубли равной стоимости, выпущенные съ 1718 года, но подъ старый штемпель шли ходячія цѣнности, не отличаемыя отъ нормальныхъ цѣнностей, выпущенныхъ въ 1762 году.

Что касается сравненія моего перепечатка съ прежнимъ моимъ экземпляромъ того же штемпеля, то все различіе между ними состоитъ въ томъ, что послѣдній нѣсколько больше, отъ надписи до внѣшняго ободка есть свободное поле, чего не могло бы быть при опилкѣ опечатаннаго гурта, и наконецъ у него окраина съ одного бока вышла нечисто, неровно (какъ у Шуберта табл. XI, рис. 621); видно, что кружокъ былъ отлитъ и монета сдѣлана вполнѣ, а не перепечатана изъ какой нибудь другой. То же доказываетъ и ея величина, равная большимъ талерамъ и соотвѣтствующая извѣстію Котошихина, что новые рублевики были величиною *противъ любского*, т. е. талера; такую величину не могутъ имѣть перепечатки изъ новыхъ системъ по уничтоженіи у нихъ обдѣлки гуртовъ; равнымъ образомъ разсматриваемый экземпляръ не можетъ быть перепечаткомъ и изъ рубля, битаго въ 1718—1730 годахъ, потому что онъ былъ бы гораздо тяжелѣ и подходилъ бы къ обдержаннымъ экземплярамъ рублей 7162 года, которые, по своей величинѣ и чистотѣ, также не могутъ быть перепечатками изъ рублей тѣхъ годовъ.

Изъ вышеприведеннаго описанія Рейхелева минцкабинета видно, что въ обширномъ этомъ собраніи не было рублей, битыхъ на талерахъ, а изъ имѣвшихся штемпелей, на взглядъ довольно похожихъ другъ на друга, Рейхель отнесъ одинъ (№ 715) къ разряду настоящихъ, а другой (№ 4569) къ поддѣльнымъ. Они отличаются слѣдующими разностями:

	въ № 715.	въ № 4569 и въ моемъ экземплярѣ.
	ОЕЛІКІАМЯЛІА	ОЕЛНКІЯЇМ◊ЛЬЯ
буквы С, Е и Ь . .	С, Е, Ь	С, Є, Ь
въ имени Алексѣй Михайловичъ . .	Я, С, ѣ	◊, с, ѣ
въ словахъ: мастію, великі, великіа . . .	І	Ї (во всей надписи)
въ прочихъ словахъ . .	Ї	
въ концѣ надписи . . .	• (точка)	: (двѣ точки)
на оборотѣ	‡ЗЗРЗО	‡ЗРЗО

Разности эти, равно какъ и разности шрифта, который на № 4569 по меньше и по тоньше, чѣмъ на № 715, такъ незначительны, что основанная на нихъ классификація Рейхеля неудовлетворяетъ строгой разборчивости. Въ самомъ дѣлѣ, ежели явныя ошибки въ штемпелѣ № 715 не помѣшали ему признать этотъ штемпель за настоящій, то тѣмъ болѣе штемпель № 4569 имѣетъ право на принадлежность къ числу настоящихъ, несмотря на то, что буквы на немъ слишкомъ тощи, какъ выразился Рейхель, указывавшій на это отличіе какъ на признакъ поддѣльности № 4568, съ которымъ въ этомъ отношеніи сходенъ № 4569. Тощія буквы встрѣчаются и на мелкихъ деньгахъ Алексѣя Михайловича, а мѣдная мелочь бита разными шрифтами, въ томъ числѣ и тощимъ, для отличія монетныхъ дворовъ. Мнѣ кажется, вкусъ вѣка скорѣе могъ выразиться въ изяществѣ работы, чѣмъ въ тощихъ или полныхъ буквахъ, а въ этомъ нельзя укорить рублей такъ называемаго новодѣльнаго штемпеля. Самая тяжесть даетъ преимущество № 4569, который тянетъ 6 золотниковъ 42 доли и соотвѣтствуетъ вѣсу талера, тогда какъ № 715 вытянулъ только 6 золотниковъ 4 доли, что̀ равняется рублямъ, дѣланнымъ съ 1731 по 1762 годъ. Все это служитъ яснымъ доказательствомъ того, что штемпель, признаваемый въ монетахъ за новодѣльный, есть подлинный, вырѣзанный въ 7162 году; и не всѣ экземпляры, битые этимъ штемпелемъ, новодѣльные. По бумагамъ XVII вѣка видно, что рубли того года обращались въ народѣ довольно долго и не въ малозначительномъ количествѣ; по всей вѣроятности, штемпель этотъ былъ нѣкоторое время въ дѣйствіи и послѣ 7162 года.

Такимъ образомъ мы напали на слѣдъ, который со временемъ приведетъ насъ къ точному распредѣленію подлинныхъ и новодѣльныхъ рублей Алексѣя Михайловича, битыхъ извѣстнымъ и болѣе распространеннымъ штемпелемъ. Въ настоящее же время, пока вопросъ объ этихъ рубляхъ не будетъ рѣшенъ, нельзя не посовѣтовать начинающимъ заводить свои коллекціи монетъ, чтобы они не прельщались штемпелями, показанными у Рейхеля подъ № 715 и 4569; покупать рубли послѣдняго вида теперь опасно, особенно за дорогую цѣну, а можно давать за свѣжій штемпель малаго размѣра не болѣе 2 и большаго не болѣе 5, а за довольно обдержанный, тяжестью не менѣе $6^1/_4$ золотниковъ, до 8 рублей.

ЛѢТОПИСЬ

ИМПЕРАТОРСКАГО АРХЕОЛОГИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА.

ИЗВЛЕЧЕНІЕ

ИЗЪ ПРОТОКОЛОВЪ ЗАСѢДАНІЙ.

ЧРЕЗВЫЧАЙНОЕ ОБЩЕЕ СОБРАНІЕ

3-го Марта 1864 года.

Подъ предсѣдательствомъ управляющаго I-мъ отдѣленіемъ русской и славянской археологіи И. И. Срезневскаго, въ присутствіи дѣйствительныхъ членовъ: А. Н. Артемьева, А. Ѳ. Бычкова, В. В. Вельяминова-Зернова, А. И. Войцеховича, князя Г. Г. Гагарина, Н. В. Калачова, К. А. Коссовича, Р. И. Минцлова, К. П. Патканіанца, Д. В. Полѣнова, А. Н. Попова, П. И. Савваитова, Ѳ. Г. Солнцева, В. В. Стасова, Мирзы Джафара Топчибашева, И. А. Чистовича; членовъ-корреспондентовъ: М. И. Броссѐ, В. В. Григорьева, А. И. Гримма, Ю. Б. Иверсена, А. К. Казем-Бека, М. Я. Морошкина, П. П. Пекарскаго и А. А. Шифнера происходило:

I.

Секретарь Общества В. В. Вельяминовъ-Зерновъ открылъ засѣданіе слѣдующими словами:

«Мм. Гг. 19-го февраля скончался Помощникъ Предсѣдателя Императорскаго Русскаго Археологическаго Общества графъ Д. Н. Блудовъ.

Правленіе Общества, въ особомъ засѣданіи, постановило: назначить въ память покойнаго графа чрезвычайное собраніе.

И такъ, мы собрались сегодня,—собрались, чтобъ отдать послѣдній долгъ уваженія нашему бывшему Помощнику Предсѣдателя.

Графъ Дмитрій Николаевичъ принадлежалъ, безспорно, къ числу немногихъ избранныхъ лицъ. При высокомъ положеніи, занимаемомъ имъ въ свѣтѣ, онъ съ умомъ, образованіемъ, любовью къ наукамъ и преданностью къ родной землѣ соединялъ привѣтливость въ обращеніи, благородство чувствъ и рѣдкую доброту души. Чью-же память и почтить, какъ не его память?—Тѣмъ болѣе мы, члены Русскаго Археологическаго Общества, должны хранить его имя, что онъ въ теченіи долгихъ лѣтъ состоялъ съ нами въ близкихъ сношеніяхъ, и что мы многимъ ему обязаны.

Прослѣдить во всей полнотѣ долголѣтнюю жизнь графа—было-бы дѣломъ, безъ сомнѣнія, весьма полезнымъ. Зная трудность этого дѣла, я не берусь за него. Въ качествѣ секретаря Общества, осмѣлюсь обратить ваше, мм. гг., вниманіе только на дѣятельность графа въ нашемъ кругу.

Графъ Д. Н. Блудовъ былъ избранъ въ должность Помощника Предсѣдателя 10-го декабря 1851 года. Съ тѣхъ поръ онъ и оставался у насъ до самой своей кончины. Дѣятельность графа по Обществу проявилась въ особенности въ первые годы исправленія имъ должности Помощника Предсѣдателя. Въ послѣдніе годы многочисленныя занятія его по дѣламъ государственнымъ и слабость здоровья препятствовали ему часто присутствовать въ нашихъ засѣданіяхъ. Но и въ эту пору, какъ и всегда, онъ съ особымъ вниманіемъ слѣдилъ за всѣми трудами Общества, интересовался работами каждаго отдѣльнаго члена, радовался всякому нашему успѣху, и принималъ живо къ сердцу всѣ наши дѣла. Такъ, не далѣе какъ мѣсяца за два до своей кончины, графъ позаботился еще объ обезпеченіи нашихъ матеріальныхъ средствъ, какъ бы желая этимъ оставить намъ послѣдній залогъ своего прощанія. 11-го декабря 1863 года, за отсутствіемъ Августѣйшаго Предсѣдателя нашего, графъ Дмитрій Николаевичъ имѣлъ счастіе входить съ особымъ докладомъ къ Государю Императору; и Его Императорское Величество, согласно съ ходатайствомъ графа, Всемилостивѣйше соизволилъ продлить Обществу еще на шесть лѣтъ денежное пособіе въ количествѣ трехъ тысячъ рублей, срокъ которому истекалъ 1-го мая нынѣшняго 1864 года, и которое мы до сихъ поръ получали изъ суммъ Государственнаго Казначейства.

Чтобъ оцѣнить достойнымъ образомъ заслуги покойнаго графа по Обществу, необходимо бросить хотя бѣглый взглядъ на наше прошлое.

Графъ былъ избранъ Обществомъ еще въ то время, когда Предсѣдателемъ былъ Его Императорское Высочество покойный Герцогъ Лейхтенбергскій. Вскорѣ, въ концѣ 1852 года, скончался Герцогъ. Гг. члены выразили тогда единодушное желаніе видѣть Предсѣдателемъ своимъ Государя Великаго Князя Константина Николаевича. Графъ Дмитрій Николаевичъ, съ милостиваго согласія Его Императорскаго Высочества, имѣлъ счастіе представлять о томъ на Высочайшее Его Императорскаго Величества воззрѣніе, и Государь Императоръ соизволилъ утвердить Предсѣдателемъ нашимъ Государя Великаго Князя Константина Николаевича.

Время это было еще первымъ временемъ существованія Общества. Со дня его основанія, 26-го мая 1846 года, едва прошло шесть лѣтъ; уставъ же былъ Высочайше утвержденъ только года за два передъ тѣмъ, именно въ 1849 году. Ничто еще въ кругу нашемъ не успѣло установиться. Многое оставалось дѣлать и устраивать. Добрыя же начинанія герцога Лейхтенбергскаго были прерваны его кончиною.

Подъ ближайшимъ руководствомъ Августѣйшаго Предсѣдателя нашего, графъ Дмитрій Николаевичъ принялъ на себя трудъ окончательно устроить Общество.

Со стороны матеріальной графу удалось сдѣлать многое. Два раза онъ испрашивалъ для насъ продолженія пособія, отпускаемаго отъ правительства,—пособія, безъ котораго мы, конечно, не могли бы продолжать нашихъ работъ. Сверхъ того, съ Высочайшаго же соизволенія, даровано намъ помѣщеніе, то самое, которое мы занимаемъ нынѣ.

Со стороны собственно внутренняго устройства Общества, графъ Дмитрій Николаевичъ сдѣлалъ еще болѣе; и въ этомъ, безспорно, состоитъ его главнѣйшая заслуга.

До графа, Общество не имѣло положительнаго направленія: оно еще не успѣло сложиться. Графъ, при содѣйствіи большинства членовъ, далъ направленіе доброе и прочное. Далъ онъ его своимъ трудомъ и постояннымъ вниманіемъ. При этомъ мы не можемъ не вспомнить съ особою благодарностію именъ и ближайшихъ сотрудниковъ графа: покойнаго П. С. Савельева, бывшихъ секретарей Общества, моихъ предмѣстниковъ, присутствующихъ сегодня въ нашемъ собраніи, А. Н. Попова и Д. В. Полѣнова, и казначея Общества П. И. Савваитова.

Въ чемъ именно заключалось направленіе данное графомъ Обществу, каждый изъ насъ, я увѣренъ, это знаетъ и чувствуетъ.

Согласіе между членами, полная готовность содѣйствовать другъ другу, преданность наукѣ и, выше всего, любовь къ русскому и уваженіе ко всему родному — вотъ тѣ начала, которыя лежатъ нынѣ въ основѣ нашего Общества.

Да, мм. гг., графъ былъ русскій, русскій по имени и по сердцу. Онъ любилъ науку; но всегда желалъ, чтобы наука эта для насъ не оставалась мертвою, а приносила бы плоды, чтобъ ученый русскій и живущій въ Россіи работалъ для того края, который воспиталъ его.

Будемъ же мы, храня память графа Дмитрія Николаевича, продолжать трудиться по прежнему на пользу Россіи и на пользу науки.»

II.

Дѣйств. членъ А. Н. Поповъ прочиталъ собранію слѣдующую рѣчь:

«Позвольте мнѣ, мм. гг., какъ бывшему секретарю этого Общества, избранному вами въ то время, когда графъ Дмитрій Николаевичъ былъ избранъ Помощникомъ Предсѣдателя, — позвольте мнѣ, какъ человѣку, который 17 лѣтъ служа подъ его начальствомъ, находился съ нимъ почти въ постоянныхъ сношеніяхъ, сказать нѣсколько словъ, въ дополненіе къ рѣчи нашего ученаго секретаря.

Я говорю: *нѣсколько словъ*, потому что много говорить не могу; хотя о графѣ Д. Н. Блудовѣ можно говорить много и очень много. Но еще свѣжа его могила; а надъ свѣжею могилой добраго, честнаго и доблестнаго человѣка скорѣе польются слезы, чѣмъ слова!

Въ Археологическомъ Обществѣ я не буду говорить о государственной дѣятельности графа Дмитрія Николаевича. Она на столько извѣстна, что можетъ быть оцѣнена; она на столько будетъ извѣстна впослѣдствіи, что займетъ достойное мѣсто въ исторіи. Я скажу нѣсколько словъ объ его отношеніи къ нашей литературѣ и къ наукѣ.

Въ Москвѣ онъ получилъ образованіе. Вліяніе преподавателей старѣйшаго изъ нашихъ университетовъ, знакомство и товарищество съ воспитанниками Университетскаго пансіона пробудили въ немъ любовь къ просвѣщенію и уваженіе къ наукѣ. Еще въ молодости, блестящія дарованія ввели его въ общество избранныхъ людей, окружавшее Карамзина, который пріобрѣлъ уже славу. Въ молодомъ обществѣ, извѣстномъ намъ подъ названіемъ *Арзамаса*, подъ веселымъ говоромъ шутки, дѣлалось однакоже дѣло. Дарованія такихъ людей, какъ Жуковскій, Батюшковъ, Дашковъ, Уваровъ, А. Тургеневъ, князь Вяземскій и наконецъ Пушкинъ, и не могли только шутить. Шутила молодость, которую по счастію испытало поколѣнье того времени, не состарѣвшись преждевременно. Но изъ этого же общества возникло и потомъ развилось то *художественное* направленіе нашей словесности, которое такъ недавно, и такъ неудачно, желали унизить. Оно оставило намъ цѣлый рядъ блестящихъ произведеній, цѣлый періодъ въ исторіи нашей литературы и забыто быть не можетъ.

Графъ Дмитрій Николаевичъ до послѣдняго дня жизни оставался вѣрнымъ этому направленію. Почитая предшественниковъ, любя какъ друзей и уважая какъ дарованія современныхъ ему писателей, онъ и подъ старость съ радостію встрѣчалъ всякое новое произведеніе словесности, обличавшее истинный талантъ. Его изумительная память, послѣ одного прочтенія, удерживала навсегда цѣлыя стихотворенія или удачные отдѣльные стихи и выраженія. Только истинно изящныя произведенія сохраняла его память и онъ любилъ ихъ читать наизусть, искренно сочувствуя новымъ дарованіямъ. Иначе и быть не могло, —

Онъ братъ и другъ пѣвца Людмиллы,

Онъ другомъ былъ Карамзина*).

Да; не только онъ былъ другомъ Карамзина, но съ послѣдними томами Исторіи Государства Россійскаго неразрывно соединено имя графа Дмитрія Николаевича. Онъ принималъ участіе въ самомъ трудѣ, и только обширная государственная дѣятельность не позволила ему осуществить любимую мечту — продолжать исторію Россіи съ того времени, гдѣ остановился Карамзинъ.

Въ то время какъ веселый *Арзамасъ* вырабатывалъ художественное направленіе нашей словесности, Карамзинъ, *старшій братъ этой литературной семьи*, какъ его тогда называли, трудился надъ русскою исторіею. Молодые друзья окружали историка, слушали отрывки изъ его творенія, въ дружескихъ бесѣдахъ слѣдили съ участіемъ за его работами. Онъ, *съ кроткою улыбкою и яснымъ взоромъ научалъ ихъ трудиться, размышлять, писать***).

Графъ Дмитрій Николаевичъ вынесъ изъ этого общества, и до послѣдняго дня жизни сохранилъ глубокое уваженіе къ наукѣ и, какъ истинно русскій человѣкъ, къ нашей исторіи по преимуществу. Обширная его память сохраняла запасъ разнообразныхъ свѣдѣній, которыми всегда онъ былъ готовъ подѣлиться со всѣми и каждымъ. Всякое новое открытіе, новое изслѣдованіе по русской исторіи привлекало его вниманіе; всякое изданіе новыхъ источни-

*) Стих. кн. Вяземскаго.

**) Слова гр. Уварова изъ письма къ графу Блудову 8-го янв. 1851 г.

ковъ возбуждало его сочувствіе и содѣйствіе. Стоило только намекнуть, не только указать на какой нибудь новый и неизвѣстный, но любопытный памятникъ или документъ, чтобы онъ не успокоился до тѣхъ поръ, пока не откроетъ возможности его изучить и обнародовать. Я много лѣтъ былъ исполнителемъ такихъ порученій графа, и знаю какое громадное количество историческихъ матеріаловъ было собрано, сколько было издано и сколько еще предполагалось издать. Это болѣе или менѣе извѣстно и моимъ ученымъ сочленамъ; многіе, конечно, знаютъ и по опыту, какое искреннее участіе онъ принималъ во всякомъ добросовѣстномъ ученомъ трудѣ! Любовь къ отечеству, глубокая и дѣятельная, проникавшая всю душу, заставляла его дорожить всѣмъ, что способствовало изученію русской исторіи!

Окончу мою рѣчь стихами князя Вяземскаго. Но, чтобъ объяснить ихъ, я долженъ обратиться къ воспоминаніямъ о прошломъ.

Въ январѣ 1851 года родные и друзья графа Дмитрія Николаевича, семейно, праздновали юбилей его пятидесятилѣтней службы отечеству. Послѣ представленія отдѣльныхъ сценъ изъ разныхъ оперъ и драмъ, современныхъ молодости графа, было прочитано остроумное письмо графа Уварова, напоминавшее объ Арзамасѣ, и за тѣмъ посланіе князя Вяземскаго. Вотъ послѣдніе изъ него стихи:

Тебя не поглотилъ потокъ,
Текущихъ дѣлъ потокъ чернильный:
Въ себѣ отвелъ ты уголокъ,
Для жизни чувствами обильной.
И вся проникнута она
Святымъ огнемъ духовной силы....

И этотъ *огонь* погасъ только съ жизнію графа, въ этомъ *уголкѣ* его души до послѣдняго мгновенья жила любовь къ просвѣщенію и уваженіе къ наукѣ.

Мы можемъ сказать: миръ праху доблестнаго русскаго человѣка и съ убѣжденіемъ прибавить: да будетъ ему вѣчная память.»

III.

Управляющій отдѣленіемъ русской и славянской археологіи И. И. Срезневскій съ своей стороны произнесъ рѣчь слѣдующаго содержанія:

«Незавидна доля рудокопа: безучастно со стороны тѣхъ, для кого онъ трудится, въ темномъ углѣ своего подземелья, трудится онъ, добывая драгоцѣнности, и радъ радъ, если прохожій, осматривая имъ вырытые ходы, почтитъ его привѣтомъ: «Богъ на помощь». А затѣется ли празднество, подъ темными сводами его рытвинъ, когда освѣтятся онѣ своими кристаллами, когда загремитъ музыка и раздадутся пѣсни во славу его, онъ не столько радуется, сколько боится, чтобы этотъ гулъ, сотрясши воздухъ, не разрушилъ его работъ, и не заставилъ бы его трудиться вновь надъ тѣмъ, что ему уже стоило много пота и крови. Труженики науки — тѣ же рудокопы; работая для міра, они такъ же безучастно осуждаются на забвеніе въ темныхъ углахъ своихъ рудниковъ, такъ же безучастно получаютъ плату за трудъ на хлѣбъ насущный, и также должны считать наградой привѣтъ: «Богъ на помощь», также бояться, когда люди свѣта захотятъ почтить ихъ празднествомъ, и шумомъ своимъ нарушатъ ихъ мирные труды.

«Припоминая это сравненіе покойный графъ думалъ, что какъ ни сходны занятія рудокопа и труженика науки, и какъ ни должно чтить всякій общественно полезный трудъ, все-таки труженики науки должны стоять въ общественномъ уваженіи выше рудокопа, выше всѣхъ другихъ тружениковъ, и каждый тѣмъ выше, чѣмъ безкорыстнѣе его дѣятельность, чѣмъ честнѣе и общительнѣе трудъ. Ходы, открываемые усиліями этихъ дѣятелей,—это пути человѣчества ко всему лучшему, ко всякому свѣту ума и жизни. Чѣмъ кто съ большею честностью, работаетъ въ этихъ ходахъ, тѣмъ тотъ больше содѣйствуетъ дѣлу общему. Такъ думалъ покойный графъ и убѣжденія ума его отражались въ жизни на каждомъ его дѣйствіи.

«Безкорыстно строгій исполнитель своихъ обязанностей, безкорыстно вѣрный слуга отечества и Государя, глубоко-нравственный христіанинъ во всѣхъ своихъ побужденіяхъ и дѣйствіяхъ, онъ глядѣлъ на науку какъ на жизненную необходимость, дающую человѣку силу, его достойную. Его внѣшнее возвышеніе, такъ правдиво имъ заслуженное, не отдаляло его отъ науки, а все болѣе сближало съ нею. Онъ считалъ долгомъ и человѣка и гражданина слѣдить за ходомъ наукъ, за ихъ успѣхами въ отечествѣ и примѣнять ихъ къ дѣлу. Такимъ же долгомъ считалъ онъ помогать каждому ученому труду своимъ сочувствіемъ, ободреніемъ, содѣйствіемъ. Не многимъ извѣстно, какъ онъ помогалъ бѣднымъ, но бѣдные знали его, и толпою шли за его гробомъ: не многимъ стоящимъ внѣ круга научной дѣятельности, извѣстно, что онъ дѣлалъ въ ея пользу; но труженики науки это знали и толпою же провожали его останки къ могилѣ. Люди науки знали, что онъ не могъ ронять ихъ призванія, допуская ихъ до напрашиванія на его покровительство: онъ самъ ихъ отыскивалъ, и вызывалъ, самъ протягивалъ къ нимъ руку уваженія, помощи и участія, и радовался появленію каждаго новаго дѣятеля. Не было тутъ для него разницы ни въ чи-

нахъ и возрастахъ, ни въ факультетахъ и внѣшнихъ успѣхахъ: привычка глядѣть на все прямо, оживленная самостоятельнымъ умомъ, чистымъ сердцемъ и высокимъ образованіемъ, руководила его въ отличеніи болѣе достойныхъ, независимо отъ всякихъ рекомендацій, независимо отъ всякаго пристрастія къ той или другой отрасли знаній; а память, эта вѣрная сотрудница его вѣчно дѣятельной мысли, давала ему возможность не упускать изъ виду ни одного лица, ни одного дѣйствія достойнаго памяти. И все это было въ покойномъ графѣ не слѣдствіемъ искусственнаго расчета, не маскою, а выраженіемъ живаго убѣжденія, естественнымъ требованіемъ души, души, близь которой такъ легко было отводить душу тому, кто искалъ пищи для жизни внутренней. Естественно, что люди науки его чтили, его любили. Онъ бы не менѣе былъ ими любимъ и чтимъ, еслибы и не былъ ни графомъ, ни предсѣдателемъ государственнаго совѣта, ни президентомъ академіи, а такимъ же скромнымъ ученымъ, какъ они сами. Такимъ онъ и былъ среди ихъ, какъ среди себѣ близкихъ. Какъ истинно русскій, онъ не могъ не принимать всего ближе къ сердцу того, что въ наукѣ дѣлалось русскими и для Россіи, что непосредственно относилось къ наукѣ русской. Въ душѣ сознательной это предпочтеніе своего роднаго не было исключительностью и пристрастіемъ: общее значеніе науки отъ этого ничего не теряло; и русскіе ученые при его поддержкѣ могли вести свои труды, не унывая подъ гнетомъ безотрадной холодности. Любви графа къ наукѣ русской обязаны поддержкой и труды членовъ нашего общества. Онъ зналъ близко каждаго изъ нихъ и каждому изъ нихъ съ радостью содѣйствовалъ чѣмъ могъ. Смѣло мы можемъ это сказать другъ передъ другомъ, потому что многіе изъ насъ могутъ вспомнить о сочувствіи графа къ ихъ трудамъ и о содѣйствіи имъ.

«Память о графѣ будетъ чтима нами нераздѣльно съ нашею любовью къ наукѣ. Да чтится же она, какъ залогъ нашихъ надеждъ на то, что не будетъ она забыта и тѣми, которые, подобно ему, помогать могутъ успѣхамъ науки въ Россіи».

IV.

По единогласному желанію гг. членовъ **опредѣлено**: рѣчи, произнесенныя въ засѣданіи, отпечатать особо въ количествѣ 150 экземпляровъ, приложивъ къ нимъ портретъ покойнаго графа Д. Н. Блудова; портретъ этотъ помѣстить и въ Извѣстіяхъ Общества въ томъ выпускѣ, гдѣ будетъ отпечатанъ протоколъ настоящаго засѣданія.

V.

На основаніи § 18 Высочайше утвержденнаго Устава Общества приступлено къ выбору въ должность Помощника Предсѣдателя. Согласно же со статьею VI утвержденнаго Августѣйшимъ Предсѣдателемъ Общества протокола Общаго собранія 23-го декабря 1854 года, коимъ **постановлено**: чтобы члены правленія оставались въ своихъ должностяхъ до утвержденія новаго Устава, **опредѣлено**: выборъ произвести на срокъ до утвержденія новаго Устава.

Посредствомъ закрытой балотировки, письменно, избранъ большинствомъ голосовъ въ должность Помощника Предсѣдателя дѣйств. членъ, управляющій отдѣленіемъ классической и западной археологіи, князь Г. Г. Гагаринъ, Свиты Его Императорскаго Величества генералъ-маіоръ, Вице-Президентъ Императорской Академіи Художествъ.

Князь Г. Г. Гагаринъ, присутствовавшій въ засѣданіи, изъявилъ лично гг. членамъ согласіе принять на себя званіе Помощника Предсѣдателя, въ случаѣ если выборъ его удостоится утвержденія Августѣйшаго Предсѣдателя Общества.

VI.

Опредѣлено: состоявшійся выборъ князя Г. Г. Гагарина въ должность Помощника Предсѣдателя представить на благоусмотрѣніе Августѣйшаго Предсѣдателя Общества Его Императорскаго Высочества Государя Великаго Князя Константина Николаевича.

VII.

Избранъ единогласно въ **почетные члены**: Министръ народнаго просвѣщенія, статсъ-секретарь А. В. Головнинъ.

ОБЩЕЕ СОБРАНІЕ

9-го Апрѣля 1864 года.

Подъ предсѣдательствомъ его сіятельства князя Г. Г. Гагарина, въ присутствіи дѣйствительныхъ членовъ: В. В. Вельяминова-Зернова, барона П. И. Демезона, Ф. А. Жиля, А. А. Куника, К. П. Патканіанца, Д. В. Полѣнова, А. Н. Попова, П. И. Савваитова, Мирзы Джафара Топчибашева; членовъ-корреспондентовъ: М. И. Броссѐ, В. В. Григорьева, Б. А. Дорна, П. П. Пекарскаго, В. А. Прохорова и Ѳ. Г. Солнцева, происходило слѣдующее:

I.

Читанъ и утвержденъ протоколъ засѣданія 24-го апрѣля 1863 года.

II.

Секретарь Общества довелъ до свѣдѣнія общаго собранія, что 1-го мая настоящаго 1864 года истекалъ срокъ получавшагося Обществомъ изъ государственнаго казначейства пособія, и что Его Императорское Величество, по докладу бывшаго помощника предсѣдателя покойнаго графа Дмитрія Николаевича Блудова, въ 11-й день декабря прошлаго 1863 года, Всемилостивѣйше соизволилъ продлить пособіе это въ количествѣ 3,000 руб. сер. въ годъ еще на шесть лѣтъ.

Общество, съ чувствомъ глубочайшей вѣрноподданнической признательности, приняло этотъ знакъ Всемилостивѣйшаго вниманія.

III.

Казначеемъ Общества читанъ отчетъ о приходѣ и расходѣ суммъ за истекшій 1863 годъ.

Для повѣрки означеннаго отчета назначена коммисія изъ гг. членовъ: А. Ѳ. Бычкова, А. А. Куника и И. И. Срезневскаго, которымъ поручена была повѣрка и за 1862 годъ.

IV.

Князь Г. Г. Гагаринъ обратилъ вниманіе Общества на пользу, которую могло-бы принести для науки вообще подробное обслѣдованіе на мѣстахъ старинныхъ памятниковъ, находимыхъ въ Россіи. При этомъ князь Г. Г. Гагаринъ указалъ какъ было бы важно въ настоящее время составить историческое изслѣдованіе главнѣйшихъ православныхъ памятниковъ въ западномъ краѣ, съ приложеніемъ нужныхъ видовъ и снимковъ.

Общее собраніе, выслушавъ съ живѣйшимъ участіемъ означенное предложеніе, избрало изъ среды своей для подробнѣйшаго обсужденія предмета коммисію подъ предсѣдательствомъ секретаря Общества В. В. Вельяминова-Зернова изъ гг. дѣйствительныхъ членовъ: И. И. Срезневскаго, А. Н. Попова, Д. В. Полѣнова и А. А. Куника, съ тѣмъ чтобы коммисія эта къ первому общему собранію представила свои соображенія.

V.

Княземъ Г. Г. Гагаринымъ возбужденъ вопросъ о пользѣ публичныхъ чтеній по отдѣльнымъ частямъ отечественной археологіи. Чтенія эти способствовали бы постепенной разработкѣ предметовъ входящихъ въ кругъ занятій Общества, и вмѣстѣ съ тѣмъ знакомили бы публику съ трудами членовъ.

Постановлено: чтобы гг. члены, желающіе принять на себя трудъ читать о какомъ-либо предметѣ, заявили объ этомъ въ ближайшемъ общемъ собраніи; тогда и было бы приступлено къ болѣе подробному обсужденію вопроса.

VI.

Секретарь Общества довелъ до свѣдѣнія общаго собранія, что 1-го іюня 1863 года истекъ срокъ предъявленію сочиненій на соисканіе преміи въ 500 р. о Скиѳскихъ древностяхъ, назначенной Обществомъ въ 1861 году въ память покойнаго члена-основателя П. С. Савельева (см. протоколъ 29-го апрѣля 1861 г. ст. IV; Извѣстія, т. III, стр. 240). Ни одного сочиненія представлено не было, а посему и конкурсъ признанъ закрытымъ.

Князь Г. Г. Гагаринъ предложилъ вновь учредить конкурсъ на премію въ память П. С. Савельева, перемѣнивъ задачу, назначивъ именно составить полный сборникъ всѣхъ свѣдѣній, находимыхъ у восточныхъ писателей о древней Руси. Опредѣлено: передать дѣло на разсмотрѣніе отдѣленія восточной археологіи.

VII.

Управляющій отдѣленіемъ русской и славянской археологіи И. И. Срезневскій представилъ для напечатанія въ Извѣстіяхъ Общества статью чл.-корр. И. П. Боричевскаго о Коложенскомъ Борисоглѣбскомъ монастырѣ.

Положено: означенную статью передать въ редакцію Извѣстій.

VIII.

Императорское Русское Географическое Общество доставило 12 серебряныхъ и 50 мѣдныхъ монетъ, присланныхъ въ даръ Географическому Обществу протоіереемъ Росницкимъ.

Поручено секретарю Общества разсмотрѣть означенныя монеты и сдать ихъ за тѣмъ въ музей Общества.

IX.

Чл.-корр. архимандритъ Антонинъ изъ Константинополя, прислалъ fac-simile двухъ страницъ изъ двухъ древнихъ славянскихъ служебниковъ, принадлежащихъ князю А. Б. Лобанову-Ростовскому.

Положено: о. архимандрита Антонина благодарить, самые же fac-simile передать въ отдѣленіе русской и славянской археологіи.

X.

Дѣйств. членъ К. Н. Тихонравовъ, изъ Владиміра, представилъ въ даръ Обществу Джучидскую монету, вымытую прошедшею осенью дождемъ изъ земляного вала, окружающаго во Владимірѣ часть города, называемую «Китай» за Успенскимъ дѣвичьимъ монастыремъ.

Положено: благодарить г. Тихонравова, монету же сдать въ музей Общества.

XI.

Азіатскій департаментъ министерства иностранныхъ дѣлъ препроводилъ въ Общество, доставленные русскимъ посланникомъ въ Аѳинахъ, отчетъ о дѣйствіяхъ Археологическаго Общества въ Аѳинахъ за 1862 г. и двѣ тетради мѣстнаго археологическаго листка.

XII.

Чл.-корр. П. С. Вороновъ, изъ Вельска, представилъ въ копіи три документа о Новодвинской Архангельской крѣпости, относящіеся къ началу XVIII и концу XVII-го столѣтія.

Опредѣлено: благодарить г. Воронова, документы же передать въ отдѣленіе русской и славянской археологіи.

XIII.

Членъ-сотрудникъ П. И. Гундобинъ, изъ Рыбинска, прислалъ въ даръ Обществу одну старинную финифтяную чарочку и полтину 1757 г.

Положено: благодарить г. Гундобина, присланныя же чарочку и монету сдать въ музей Общества.

XIV.

Чл.-сотр. Н. А. Артлебенъ, изъ Владиміра, представилъ снимокъ въ настоящую величину съ одного изъ заглавныхъ листовъ рукописнаго евангелія XVI вѣка, хранящагося въ ризницѣ Боголюбова монастыря.

Положено: благодарить г. Артлебена, снимокъ же передать на разсмотрѣніе въ отдѣленіе русской и славянской археологіи.

XV.

Чл.-корр. архимандритъ Амфилохій препроводилъ для напечатанія въ изданіяхъ Общества «Описаніе библіотеки Ставропигіальнаго Новоіерусалимскаго монастыря».

Положено: статью о. архимандрита Амфилохія передать въ редакцію Записокъ Общества.

XVI.

Предложены и избраны въ дѣйствительные члены:

Инженеръ-полковникъ Александръ Ивановичъ Савельевъ.

Статскій совѣтникъ Александръ Александровичъ Половцовъ.

Дмитрій Васильевичъ Григоровичъ.

XVII.

Поступили въ даръ Обществу слѣдующія книги:

1) Отъ Московскаго Публичнаго музеума и Румянцовскаго музея:

Фотографическіе снимки съ миніатюръ греческаго акаѳиста, находящагося въ московской Синодальной библіотекѣ.

2) Отъ Одесскаго Общества исторіи и древностей:

Пятый томъ Записокъ.

3) Отъ помощника директора Императорской публичной библіотеки князя Юсупова:

Систематическій каталогъ книгъ публичной библіотеки на русскомъ языкѣ по части правовѣдѣнія, политическихъ и статистическихъ наукъ.

4) Отъ начальника олонецкой губерніи:

Памятная книжка олонецкой губерніи на 1864 годъ.

5) Отъ дѣйств. члена о. архимандрита Макарія:

Изданный имъ Сборникъ церковно-историческихъ и статистическихъ свѣдѣній о рязанской епархіи.

6) Отъ чл.-корр. К. И. Невоструева:

Его описаніе Славянскихъ рукописей Синодальной библіотеки Отд. II, часть 3.

7) Отъ старшаго учителя Нѣжинской гимназіи Амвросія Добротворскаго:

Оттискъ статьи его: О Загоровскомъ монастырѣ, его библіотекѣ, и сохранившемся въ немъ Западно-Русскомъ литературномъ памятникѣ XVII вѣка.

8) Отъ члена-сотруд. П. И. Гундобина:

Его описаніе Стараго Покровскаго собора въ Шуѣ.

Положено: мѣста и лица благодарить, книги же сдать въ библіотеку Общества.

СОСТАВЪ
ИМПЕРАТОРСКАГО
РУССКАГО АРХЕОЛОГИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА
по 1-е Мая 1864 года.

—

Предсѣдатель Общества, Его Императорское Высочество Государь Великій Князь **Константинъ Николаевичъ.**

Помощникъ Предсѣдателя, князь Григорій Григорьевичъ **Гагаринъ** (съ 3 марта 1864 г.).

Секретарь, Владиміръ Владиміровичъ **Вельяминовъ-Зерновъ** (съ 16 февраля 1861 г.).

Казначей, Павелъ Ивановичъ **Савваитовъ** (съ 6 апрѣля 1856 г.).

Библіотекари: Петръ Ивановичъ **Лерхъ** (съ 16 февраля 1861 г.).

Владиміръ Евстафьевичъ **Тизенгаузенъ**; онъ же и хранитель музея (съ 16 февраля 1861 г.).

—

Управляющій Отдѣленіемъ русской и славянской археологіи, Измаилъ Ивановичъ **Срезневскій.** — Секретарь Отдѣленія, Петръ Петровичъ **Пекарскій.**

Управляющій Отдѣленіемъ восточной археологіи, Марій Ивановичъ **Броссе.**—Секретарь Отдѣленія, Владиміръ Владиміровичъ **Вельяминовъ-Зерновъ.**

Управляющій Отдѣленіемъ древней и западной археологіи, князь Григорій Григорьевичъ **Гагаринъ.** — Секретарь Отдѣленія, Петръ Ивановичъ **Лерхъ.**

—

ПОЧЕТНЫЕ ЧЛЕНЫ.

Вяземскій князь Петръ Андреевичъ, избр. 11 декабря 1856 г.

Головнинъ Александръ Васильевичъ, избр. 3 марта 1864 г.

Горчаковъ князь Александръ Михайловичъ, избр. 22 марта 1860 г.

Григорій, епископъ калужскій и боровскій, избр. 23 декабря 1854 г.

Губе Ромуальдъ Михайловичъ, избр. 10 мая 1852 г.

* **Иннокентій**, архіепископъ камчатскій, курильскій и алеутскій, избр. 10 мая 1852 г.

Исидоръ, митрополитъ новгородскій и санктпетербургскій, избр. 22 марта 1860 г.

Кириллъ, епископъ мелитопольскій, избр. 22 марта 1860 г.

Корфъ баронъ Модестъ Андреевичъ, избр. 30 декабря 1852 г.

Макарій, епископъ харьковскій и ахтырскій, избр. 28 ноября 1853 г.; въ чл. корр. 14 февр. 1850 г.

Нилъ, архіепископъ ярославскій и ростовскій, избр. 10 мая 1852 г.

Норовъ Авраамъ Сергѣевичъ, избр. 3 октяб. 1850 г.

Озеровъ Александръ Петровичъ, избр. 29 апр. 1861 г.

Строгоновъ графъ Сергѣй Григорьевичъ, избр. 14 апрѣля 1847 г.

Филаретъ, митрополитъ московскій и коломенскій, избр. 12 марта 1851 г.

Филаретъ, архіепископъ черниговскій и нѣжинскій, избр. 28 ноября 1853 г.; въ чл. корр. 14 февраля 1850 г.

—

ДѢЙСТВИТЕЛЬНЫЕ ЧЛЕНЫ.

Его Велико-Герцогское Высочество Принцъ **Александръ Гессенскій**, избр. 10 октября 1849 г.

Его Велико-Герцогское Высочество Герцогъ **Георгій Мекленбургъ-Стрелицкій**, избр. 14 мая 1851 г.

Артемьевъ Александръ Ивановичъ, избр. 11 января 1859 г.; въ чл. корр. 14 февраля 1850 г.

Бартоломей Иванъ Алексѣевичъ, членъ основатель.

* **Бычковъ** Аѳанасій Ѳедоровичъ, избр. 9 дек. 1846 г.

Вельяминовъ-Зерновъ Владиміръ Владиміровичъ, избр. 11 февр. 1857 г.; въ чл. корр. 30 дек. 1855 г.

Войцеховичъ Алексѣй Ивановичъ, избр. 13 ноября 1850 г.

Вяземскій князь Павелъ Петровичъ, избр. 11 февр. 1857 г.; въ чл. корр. 14 мая 1851 г.

---

* означаетъ единовременный вносъ въ кассу Общества, по § 12 Устава.

Гагаринъ князь Александръ Григорьевичъ, избр. 11 февраля 1857 г.

Гагаринъ князь Григорій Григорьевичъ, избр. 5 декабря 1862 г.

Гедеоновъ Степанъ Александровичъ, избр. 3 октября 1850 г.

Геннади Григорій Николаевичъ, избр. 23 дек. 1854 г.

Григоровичъ Дмитрій Васильевичъ, избр. 9 апрѣля 1864 г.

Гумилевскій Александръ Васильевичъ, избр. 16 февраля 1861 г.; въ чл. корр. 22 марта 1860 г.

Демезонъ баронъ Петръ Ивановичъ, членъ основатель.

Жиль Флоріанъ Антоновичъ, членъ основатель.

Замятнинъ Дмитрій Николаевичъ, избр. 10 марта 1847 г.

Калачовъ Николай Васильевичъ, избр. 22 марта 1860 г.

Кантакузинъ князь Родіонъ Николаевичъ, членъ основатель.

Килевейнъ Егоръ Яковлевичъ, избр. 22 марта 1860 г.

Коссовичъ Каэтанъ Андреевичъ, избр. 22 марта 1860 г.

Костомаровъ Николай Ивановичъ, избр. 22 марта 1860 г.

Красовъ Иванъ Ивановичъ, въ Вологдѣ, избр. 22 марта 1860 г.

* Куникъ Аристъ Аристовичъ, членъ основатель.

Лакіеръ Александръ Борисовичъ, избр. 9 марта 1848 г.

Лерхъ Петръ Ивановичъ, избр. 5 декабря 1862 г.; въ чл. корр. 22 марта 1860 г.

Макарій, архимандритъ, въ Новгородѣ, избр. 11 декабря 1856 г.; въ чл. корр. 14 февраля 1850 г.

Мельниковъ Павелъ Ивановичъ, избр. 11 января 1859 г.; въ чл. корр. 11 февраля 1857 г.

Минцловъ Рудольфъ Ивановичъ, избр. 14 апрѣля 1847 г.

* Оболенскій князь Михаилъ Андреевичъ, въ Москвѣ, избр. 28 ноября 1853 г.; въ чл. корр. 3 октября 1850 г.

Одоевскій князь Владиміръ Ѳедоровичъ, избр. 28 ноября 1853 г.

Патакановъ Керубе Петровичъ, избр. 22 марта 1860 г.

Половцовъ Александръ Александровичъ, избр. 9 апрѣля 1864 г.

Полѣновъ Дмитрій Васильевичъ, избр. 10 дек. 1851 г.

Поповъ Александръ Николаевичъ, избр. 13 ноября 1850 г.

* Саввантовъ Павелъ Ивановичъ, избр. 21 февраля 1851 г.; въ чл. корр. 14 февраля 1850 г.

Савельевъ Александръ Ивановичъ, избр. 9 апрѣля 1864 г.

* Севастьяновъ Петръ Ивановичъ, избр. 22 марта 1860 г.

Сибирскій князь Александръ Александровичъ, членъ основатель.

Сидонскій Ѳедоръ Ѳедоровичъ, избр. 30 декабря 1855 г.; въ чл. корр. 23 декабря 1854 г.

* Смышляевъ Дмитрій Дмитріевичъ, въ Перми, избр. 22 марта 1860 г.

Соллогубъ графъ Владиміръ Александровичъ, избр. 13 января 1847 г.

Солнцевъ Ѳедоръ Григорьевичъ, избр. 28 декабря 1852 г.

Сонцовъ Дмитрій Петровичъ, въ Москвѣ, избр. 22 марта 1860 г.

Срезневскій Измаилъ Ивановичъ, избр. 13 ноября 1850 г.

Строгоновъ графъ Александръ Сергѣевичъ, членъ основатель.

Тихонравовъ Константинъ Никитичъ, во Владимірѣ, избр. 29 апрѣля 1861 г.; въ чл. сотр. 16 октября 1850 г.

Толстой графъ Дмитрій Андреевичъ, избр. 21 февраля 1851 г.

Толстой графъ Дмитрій Николаевичъ, избр. 10 декабря 1851 г.

Топчибашевъ Мирза Джафаръ, членъ основатель.

Тышкевичъ графъ Михаилъ, въ Вильно, избр. 10 декабря 1851 г.

Уваровъ графъ Алексѣй Сергѣевичъ, членъ основатель.

Чапскій графъ Эмерикъ Карловичъ, избр. 12 марта 1851 г.

Чистовичъ Иларіонъ Алексѣевичъ, избр. 22 марта 1860 г.

Шуваловъ графъ Петръ Павловичъ, избр. 7 ноября 1846 г.

—

ЧЛЕНЫ КОРРЕСПОНДЕНТЫ.

а) Русскіе:

Амфилохій, архимандритъ, избр. 22 марта 1860 г.

Антонинъ, архимандритъ, въ Константинополѣ, избр. 6 апрѣля 1856 г.

Антоній, архимандритъ, въ Сергіевой Лаврѣ, избр. 20 марта 1852 г.

Бекеръ Павелъ Ивановичъ, въ Одессѣ, избр. 10 декабря 1851 г.

Березинъ Илья Николаевичъ, избр. 13 дек. 1848 г.

Билярскій Петръ Спиридоновичъ, избр. 12 декабря 1857 г.

Бобровниковъ Алексѣй Александровичъ, въ Оренбургѣ, избр. 23 декабря 1854 г.

Бодянскій Осипъ Максимовичъ, въ Москвѣ, избр. 16 февраля 1861 г.

Боричевскій Иванъ Петровичъ, избр. 14 февр. 1850 г.

Броссе Марій Ивановичъ, избр. 10 мая 1852 г.

Буслаевъ Ѳедоръ Ивановичъ, въ Москвѣ, избр. 16 февраля 1861 г.

Васильевъ Василій Павловичъ, избр. 11 февр. 1857 г.

Вельтманъ Александръ Ѳомичъ, въ Москвѣ, избр. 16 февраля 1861 г.

Вороновъ Петръ Степановичъ, въ Вельскѣ, избр. 22 марта 1860 г.

Гедеоновъ Даніилъ Герасимовичъ, въ Тулѣ, избр. 20 марта 1852 г.

Гильфердингъ Александръ Ѳедоровичъ, избр. 16 февраля 1861 г.

Гиляровъ Никита Петровичъ, въ Москвѣ, избр. 23 декабря 1854 г.

Говорскій Ксенофонтъ Антоновичъ, въ Кіевѣ, избр. 20 марта 1852 г.

Горностаевъ Иванъ Ивановичъ, избр. 16 февраля 1861 г.

Горскій Александръ Васильевичъ, въ Сергіевой Лаврѣ, избр. 14 февраля 1850 г.

Григорьевъ Василій Васильевичъ, избр. 3 октября 1850 г.; въ чл. сотр. 9 ноября 1848 г.

Гриммъ Александръ Ивановичъ, избр. 16 февраля 1861 г.

Деступисъ Гавріилъ Спиридоновичъ, избр. 6 апрѣля 1856 г.

Доринъ Борисъ Андреевичъ, избр. 22 марта 1860 г.

Друцкой-Соколинскій-Ромейко-Гурко князь Василій Петровичъ, избр. 22 марта 1860 г.

Жуковскій Андрей Тимоѳеевичъ, избр. 23 декабря 1854 г.

Иверсенъ Юлій Богдановичъ, избр. 5 дек. 1862 г.

Ильминскій Николай Ивановичъ, въ Казани, избр. 23 декабря 1854 г.

Іосселіанъ Платонъ Игнатьевичъ, въ Тифлисѣ, избр. 10 октября 1849 г.

Кавелинъ Константинъ Дмитріевичъ, избр. 10 мая 1852 г.

Казанскій Петръ Симоновичъ, въ Сергіевой Лаврѣ, избр. 14 февраля 1850 г.

Каземъ-Бекъ Мирза Александръ Касимовичъ, избр. 13 декабря 1848 г.

Киркоръ Адамъ Карловичъ, въ Вильно, избр. 11 декабря 1856 г.

Котляревскій Александръ Александровичъ, избр. 24 апрѣля 1863 г.

Кояловичъ Михаилъ Осиповичъ, избр. 19 января 1862 г.

Купріяновъ Иванъ Купріяновичъ, въ Новгородѣ, избр. 12 декабря 1857 г.

Куторга Михаилъ Семеновичъ, избр. 24 апр. 1863 г.

Лазаревскій Александръ Матвѣевичъ, избр. 22 марта 1860 г.

Ламанскій Владиміръ Ивановичъ, избр. 6 апрѣля 1856 г.

Леонтьевъ Павелъ Михайловичъ, въ Москвѣ, избр. 3 октября 1850 г.

Леопольдовъ Андрей Филипповичъ, въ Тамбовѣ, избр. 22 марта 1860 г.

Лобковъ Алексѣй Ивановичъ, въ Москвѣ, избр. 20 марта 1852 г.

Любомудровъ Николай Васильевичъ, избр. 22 марта 1860 г.

Мартыновъ Алексѣй Александровичъ, въ Москвѣ, избр. 14 февраля 1849 г.

Мерцаловъ Иванъ Михайловичъ, въ Тулѣ, избр. 10 мая 1852 г.

Мордовцевъ Даніилъ Лукичъ, въ Саратовѣ, избр. 22 марта 1860 г.

Морошкинъ Михаилъ Яковлевичъ, избр. 12 декабря 1857 г.

Мурзакевичъ Николай Никифоровичъ, въ Одессѣ, избр. 19 апрѣля 1848 г.

Навроцкій Михаилъ Тимофеевичъ, избр. 22 марта 1860 г.

Невоструевъ Капитонъ Ивановичъ, избр. 24 апрѣля 1863 г.

Налаузовъ Спиридонъ Николаевичъ, избр. 6 апрѣля 1856 г.

Пекарскій Петръ Петровичъ, избр. 12 дек. 1857 г.

Пискаревъ Алексѣй Ивановичъ, избр. 14 февраля 1850 г.

Погодинъ Михаилъ Петровичъ, въ Москвѣ, избр. 9 марта 1848 г.

Порфирій (Успенскій), архимандритъ, избр. 6 апрѣля 1856 г.

Прозоровскій Дмитрій Ивановичъ, избр. 5 декабря 1862 г.

Прохоровъ Василій Александровичъ, избр. 5 декабря 1862 г.

Пршездзецкій графъ Александръ, въ Варшавѣ, избр. 30 декабря 1855 г.

Пыпинъ Александръ Николаевичъ, избр. 6 апрѣля 1856 г.

Радловъ Леопольдъ Ѳедоровичъ, избр. 19 января 1862 г.

Разумовскій Дмитрій Васильевичъ, въ Москвѣ, избр. 5 декабря 1862 г.

Раставѣцкій баронъ Эдуардъ, въ Варшавѣ, избр. 30 декабря 1855 г.

Рыбниковъ Павелъ Николаевичъ, въ Петрозаводскѣ, избр. 19 января 1862 г.

Саблуковъ Гордѣй Семеновичъ, въ Казани, избр. 23 декабря 1854 г.

Савва, архимандритъ, въ Сергіевой Лаврѣ, избр. 22 марта 1860 г.

Савельевъ Викторъ Константиновичъ, въ Казани, избр. 30 декабря 1855 г.

Сементовскій Николай Максимовичъ, въ Кіевѣ, избр. 10 мая 1852 г.

Снегиревъ Иванъ Михайловичъ, въ Москвѣ, избр. 9 февраля 1848 г.

Спасскій Григорій Ивановичъ, въ Москвѣ, избр. 13 декабря 1848 г.

Стасюлевичъ Михаилъ Матвѣевичъ, избр. 6 апр. 1856 г.

Суворовъ Николай Ивановичъ, въ Вологдѣ, избр. 22 марта 1860 г.

Сухомлиновъ Михаилъ Ивановичъ, избр. 12 декабря 1857 г.

Тизенгаузенъ Владиміръ Евстаѳьевичъ, избр. 23 декабря 1854 г.

Тышкевичъ графъ Евстаѳій, въ Вильно, избр. 10 октября 1849 г.

Тюринъ Александръ Ѳедоровичъ, избр. 22 марта 1852 г.

Филимоновъ Георгій Дмитріевичъ, избр. 19 января 1862 г.

Фундуклей Иванъ Ивановичъ, въ Варшавѣ, избр. 14 марта 1849 г.

Ханыковъ Николай Владиміровичъ, въ Парижѣ, избр. 3 октября 1850 г.

Шифнеръ Антонъ Антоновичъ, избр. 22 марта 1860 г.

б) иностранные:

Акерманъ, въ Лондонѣ, избр. 24 ноября 1847 г.

Арнетъ, въ Вѣнѣ, ... избр. 14 февраля 1849 г.

Бекъ, въ Берлинѣ, ... избр. 24 ноября 1847 г.

Бергманъ, въ Вѣнѣ, ... избр. 14 декабря 1849 г.

Гергардъ, въ Берлинѣ, избр. 24 ноября 1847 г.

Гильдебрандъ, въ Стокгольмѣ, избр. 13 дек. 1848 г.

Гольмбе, въ Христіаніи, избр. 14 марта 1849 г.

Данненбергъ, въ Берлинѣ, избр. 10 января 1850 г.

Де-ла-Соссе, въ Блуа, избр. 10 октября 1849 г.

Дидронъ Старшій, въ Парижѣ, избр. 12 дек. 1857 г.

Іоаннъ Филиппъ, въ Аѳинахъ, избр. 29 апр. 1861 г.

Картье, въ Амбуазѣ, ... избр. 9 ноября 1848 г.

Кукулевичъ-Сакчинскій, въ Загребѣ, избр. 22 марта 1860 г.

Ланглуа, въ Парижѣ, избр. 28 ноября 1853 г.

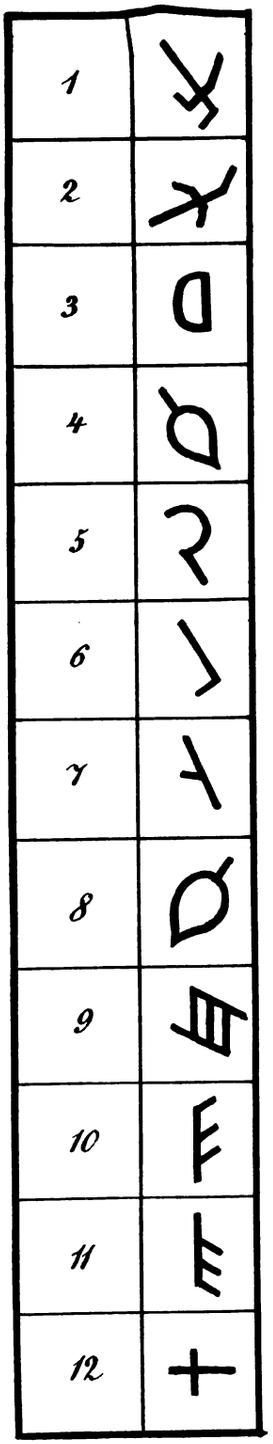
Лишь, въ Шверинѣ, избр. 16 октября 1850 г.
Лоншерье, въ Парижѣ, избр. 24 ноября 1847 г.
Паппадопуло Георгій, въ Аѳинахъ, избр. 29 апрѣля 1861 г.
Питтаки Киріакъ, въ Аѳинахъ, избр. 29 апр. 1861 г.
Ризо-Рангави, въ Аѳинахъ, избр. 10 октяб. 1849 г.
Серрюръ, въ Гентѣ, избр. 13 декабря 1848 г.
Сисляръ, въ Будишинѣ, избр. 22 марта 1860 г.
Соре, въ Женевѣ,..... избр. 24 ноября 1847 г.
Фоссбергъ, въ Берлинѣ, избр. 13 декабря 1849 г.
Шалонъ, въ Брюсселѣ, избр. 16 октября 1850 г.
Швейцеръ, въ Тріестѣ, избр. 10 октября 1849 г.
Штикель, въ Іенѣ,..... избр. 14 марта 1849 г.
Шультессъ-Рехбергъ, въ Мюнхенѣ, избр. 19 апрѣля 1848 г.

—

ЧЛЕНЫ СОТРУДНИКИ.

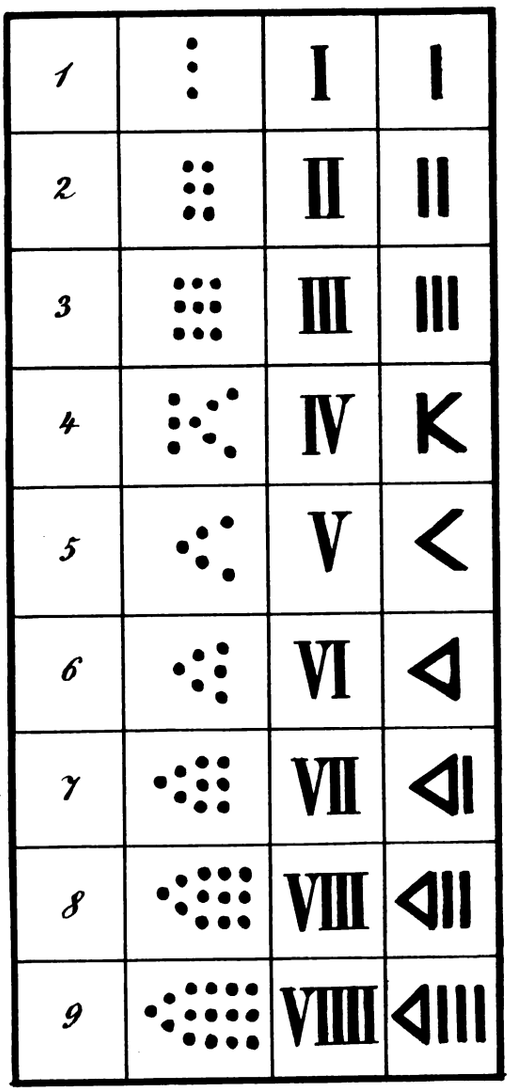
Абрамовъ Николай Алексѣевичъ, въ Семипалатинскѣ, избр. 16 октября 1850 г.
Артлебенъ Николай Андрѣевичъ, во Владимірѣ, избр. 29 апрѣля 1861 г.
Гундобинъ Петръ Ильичъ, въ Рыбинскѣ, избр. 22 марта 1860 г.
Дѣевъ Николай Михайловичъ, въ Оренбургѣ, избр. 16 февраля 1861 г.
Забѣлинъ Иванъ Егоровичъ, въ Москвѣ, избр. 3 октября 1850 г.
Ивановъ Петръ Ивановичъ, въ Москвѣ, избр. 16 октября 1850 г.
Княжескій Захарій Петровичъ, въ Одессѣ, избр. 9 декабря 1846 г.
Кудряшовъ Павелъ Ивановичъ, избр. 12 нояб. 1851 г.
Кузьминъ Григорій Сильвестровичъ, избр. 11 апрѣля 1850 г.
Леонтьевскій Захаръ Ѳедоровичъ, избр. 8 дек. 1847 г.
Мельниковъ Степанъ Егоровичъ, въ Чистополѣ, избр. 12 декабря 1857 г.
Неустроевъ Александръ Ивановичъ, въ Петергофѣ, избр. 28 декабря 1852 г.
Ролленъ, въ Парижѣ, избр. 16 октября 1850 г.
Серебренниковъ Семенъ Алексѣевичъ, въ Ярославлѣ, избр. 23 декабря 1854 г.
Хлѣбниковъ Петръ Васильевичъ, въ Ростовѣ (ярославской губерніи), избр. 23 декабря 1854 г.
Хусейнъ Фейзъ-Хановъ, Мулла, избр. 22 марта 1860 г.
Шишкинъ Петръ Сильвестровичъ, избр. 14 мая 1851 г.

№ 3.

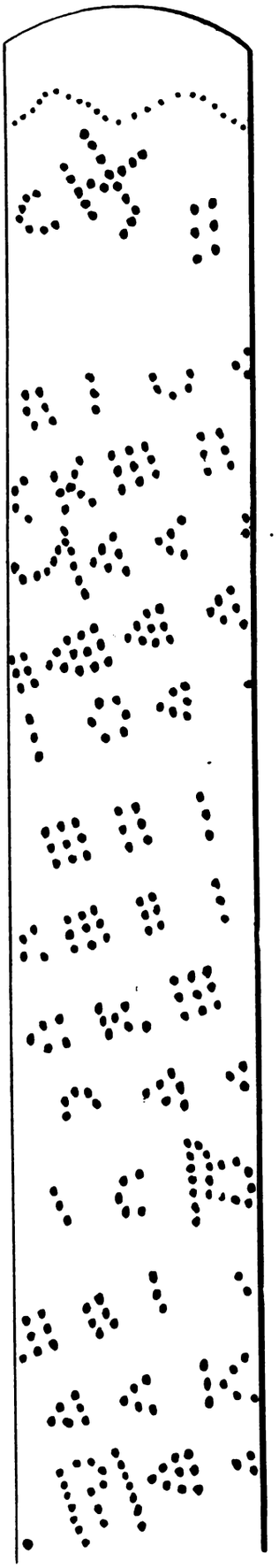


№ 2.

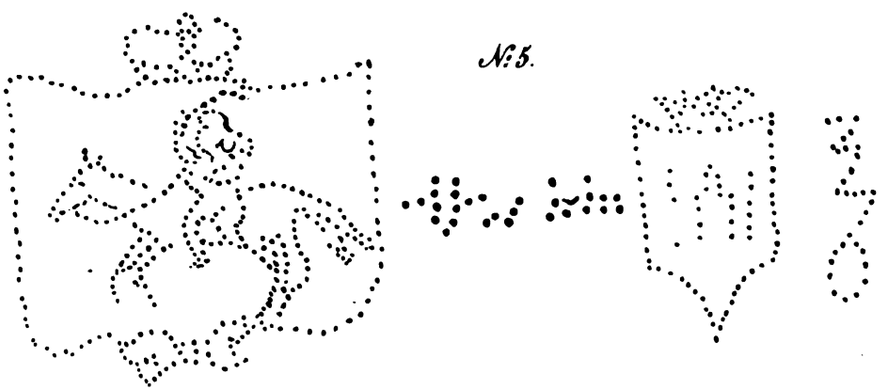
№ 4



№ 1.



№ 5.



ДРЕВНІЙ ЛИТОВСКІЙ КАЛЕНДАРЬ.

Порядокъ знаковъ	I.	II.	III.	IV.	V.	VI.	VII.	VIII.	IX.	X.	XI.	XII.
1	C	C	C	C	C	C	C	C	C	C	C	C
2	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I
3	II	III	II	II	II	II	II	II	II	II	II	II
4	III	K	III	III	III	III	III	III	III	III	III	III
5	K	<	K	K	K	K	K	K	K	K	K	K
6	<	◁	<	<	<	<	<	<	<	<	<	<
7	◁	◁I	◁	◁	◁	◁	◁	◡	◁	◁	◁	◁
8	◁I	◁II	◁I	◁I	◡	◡	◡	I	◡	◡	◡	◡
9	◡	◁III	◡	◡	I	I	I	III	I	I	I	I
10	I	◡	I	I	II	II	II	K	I	II	II	II
11	II	I	II	II	III	III	III	<	II	III	III	III
12	III	II	III	III	K	K	K	◁	III	K	K	K
13	K	III	K	K	<	<	<	◁I	K	<	<	<
14	<	K	<	<	◁	◁	◁	◁II	<	◁	◁	○
15	◁	<	◁	○	○	○	○	○	◁	◁I	◁I	I
16	○	◁	○	I	I	I	I	I	◁I	○	◁II	II
17	I	○	I	II	II	II	II	II	○	I	○	III
18	II	I	II	III	III	III	III	III	I	II	I	K
19	III	II	III	K	K	K	K	K	II	III	II	<
20	K	III	K	<	<	<	<	<	III	K	III	◁
21	<	K	<	◁	◁	◁	◁	◁	K	<	K	◡
22	◁	<	◁	◠	◁I	◁I	◁I	◠	<	◁	<	I
23	◠	◁	◠	I	◠	◠	◠	I	◁	◠	◠	II
24	I	◠	I	II	I	I	I	II	◠	I	I	III
25	II	I	II	III	II	II	II	III	I	II	II	K
26	III	II	III	K	III	III	III	K	II	III	III	<
27	K	III	K	<	K	K	K	<	III	K	K	◁
28	<	K	<	◁	<	<	<	◁	K	<	<	◁
29	◁	<	◁	◁I	◁I	◁	◁		<	◁	◁	
30		◁	◁I			◁I	◁I				◁I	
31		◁I										

ДРЕВНІЙ ЛИТОВСКІЙ КАЛЕНДАРЬ.

Т. V. ИЗВѢСТІЯ Вып. 6.

ИМПЕРАТОРСКАГО

АРХЕОЛОГИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА.

КАТАЛОГЪ

РУССКИМЪ МОНЕТАМЪ,

ХРАНЯЩИМСЯ ВЪ МУЗЕѢ ИМПЕРАТОРСКАГО РУССКАГО АРХЕОЛОГИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА (*).

—

Д. Прозоровскаго.

—

ОТДѢЛЕНІЕ ПЕРВОЕ.

Медали.

1. *Л.* Медальонъ, съ изображеніемъ двухъ всадниковъ, обращенныхъ вправо. Тотъ, который на первомъ планѣ, представленъ курчавымъ, безъ бороды; голова обведена кругомъ (ореолъ); въ правой рукѣ держитъ копье, остріемъ къ верху; сверхъ воинскихъ доспѣховъ накинутъ плащь, застегнутый на плечѣ и развѣвающійся по воздуху; нога, вложенная въ стремя, обнажена до колѣна; конь идетъ шагомъ, а изъ-за коня видѣнъ нижній конецъ меча. Другой всадникъ съ бородою; изъ-подъ длинной одежды нога, вложенная въ стремя, видна до икры; лицо обращено къ первому всаднику; конь изъ-за головы котораго выставляется конецъ какого-то оружія, представленъ скачущимъ въ полъ оборота; вообще положеніе этого всадника выражаетъ человѣка, подъѣзжающаго къ первому всаднику.

О. Въ верхней части остовъ человѣческой головы; все остальное пространство кружка занято спутанными въ узлы змѣями, отъ которыхъ двѣнадцать головъ расположены по окраинѣ кружка, и изъ нихъ двѣ помѣщены надъ

(*) При составленіи каталога имѣлась въ виду необходимость въ точнѣйшемъ опредѣленіи штемпелей, которые для изслѣдователей монетной старины имѣютъ весьма важное значеніе. Поэтому приложено все стараніе обозначить типическія особенности монетъ, выпущенныхъ до преобразованія денежной системы Петромъ Великимъ. Въ описаніи монетъ, выпущенныхъ съ 1700 года, принятъ планъ Рейхеля: монеты описаны не по разрядамъ и металламъ, какъ сдѣлалъ баронъ Шодуаръ, а по годамъ. Монеты неопредѣленныя (неясныя) описаны отдѣльно. Издѣлія инородцевъ на манеръ русскихъ старинныхъ денегъ включены въ каталогъ съ тою цѣлію, чтобы имѣть понятіе о подобныхъ издѣліяхъ, отличающихся собственно отъ фальшивыхъ монетъ. Такъ какъ вѣсъ монетъ вообще столько же важенъ для изслѣдованій, какъ и штемпель, то признано полезнымъ взвѣсить не только золотыя и серебряныя, но и мѣдныя монеты; изыскатель найдетъ здѣсь данныя для сужденія о томъ: въ какой степени соблюдалась точность вѣса въ мѣдныхъ знакахъ цѣнности и въ какой соразмѣрности относились равности ихъ вѣса къ разностямъ вѣса въ серебряной монетѣ. Перепечатки съ ясными признаками системъ, къ которымъ онѣ первоначально принадлежали, также могутъ облегчить путь къ сравнительнымъ выводамъ объ отношеніяхъ между старыми и новыми системами, и въ особенности укажутъ тѣ системы, которыя въ письменныхъ памятникахъ не опредѣлены въ точности, какъ напримѣръ монета Петра Великаго и Петра III. Противъ тѣхъ монетъ, которыя были уже описаны, сдѣланы ссылки на описанія, съ показаніемъ отличій, если онѣ встрѣчаются. Величина всѣхъ медалей и монетъ опредѣлена по масштабу Рейхеля; продолговатые деньги измѣрены въ длину и ширину пластинки, и результатъ при каждомъ экземплярѣ выраженъ двумя цифрами, раздѣленными точкою, напримѣръ: 7. 9; если стоитъ: 8 и $7^1/_2$. $5^1/_2$, то, значитъ, одинъ экземпляръ равносторонній и къ нему относится первая цифра 8, а послѣднія двѣ означаютъ величину втораго экземпляра.—Въ нѣкоторыхъ случаяхъ поставлены, вмѣсто цѣлыхъ словъ, буквы, означающія:

З. — золото,
С. — серебро,
М. — мѣдь,
Л. — лицевая сторона,
О. — оборотная сторона.

остовомъ, какъ бы увѣнчивая его. Въ верхнемъ промежуткѣ среднихъ узловъ выпуклость (точка?), а въ нижнемъ хвостъ змѣи въ видѣ якоря. — М. — 40.

По мнѣнію нѣкоторыхъ, на медальонѣ изображены св. Борисъ и Глѣбъ; но мнѣ кажется медальонъ этотъ византійскаго происхожденія, и всадникъ стоящій на первомъ планѣ скорѣе св. Георгій Побѣдоносецъ. А. А. Куникъ полагаетъ, что изображены святые Георгій и Димитрій Селунскій, и что медальонъ византійско-славянскаго происхожденія. Рисунокъ медальона см. на особой таблицѣ.

Анна Іоанновна.

2. Жетонъ на коронацію, 1730 года. Описанъ въ 1 ч. Die Reichelsche Münzsammlung in St.-Petersburg, подъ № 1,692.
Вѣсъ 1 зол. 6½ долей. С.—13.

Елисавета Петровна.

3. Жетонъ на коронацію, 1742 года. Описанъ у Рейхеля подъ № 1,896.
Вѣсъ 48 долей. С.—14½.

4. Медаль въ честь фельдмаршала князя Трубецкаго, 1750. Описана у Рейхеля подъ № 4,449.—М.—32.

5. Медаль «побѣдителю надъ Пруссаками», 1759. Описана у Рейхеля подъ № 2,136.
Вѣсъ 6 золотн. 17 долей. С.—26½.

Екатерина II.

6. *Л.* Портретъ великаго князя Павла Петровича, въ дѣтскомъ возрастѣ; кругомъ (на выворотъ): D. G. PAVL PETROVITZ MAGNUS DUX TOTIUS RUSSIÆ.

О. Фасадъ трехъ-этажнаго зданія, съ куполомъ надъ церковною частію; по бокамъ видны вдали куполы и строенія; на площадкѣ передъ зданіемъ, на первомъ планѣ, подлѣ невысокаго шкафа, на которомъ разставлены бутылка (или кувшинъ), урна (или горшокъ) и сосудъ съ древеснымъ росткомъ, стоитъ женская фигура (изображ. Екатерины II), въ положеньи особы, наблюдающей за двумя служителями, кладущими на скамью больнаго. Кругомъ (на выворотъ): CONVALESCENS VT CONVALESCANT MISERI CVRAVIT. Внизу: NOSO COMIO PAVLINO | MOSCVÆ | MDCCLXIII.

Подлинный стальной штемпель медали на основаніе Московскаго Госпиталя.—38.

7. Опис. у Рейхеля подъ № 2,260.
Подлинный стальной штемпель медали на основаніе католической церкви въ С.-Петербургѣ.

8. Медаль на освященіе С.-Петербургской Императорской Академіи, 1765. Описана у Рейхеля подъ № 2,301. — М. — 37.

9. Медаль въ честь И. И. Бецкаго, 1772. Описана у Рейхеля подъ № 4,472, но на оборотѣ: IGI. — М. — 46½.

10. Медаль для ношенія въ петлицѣ въ память заключенія мира съ Турками, 1774. Описана у Рейхеля подъ № 2,520.
Вѣсъ 2 зол. 39 долей. С. — 28¾. 20.

11. Медаль на юбилей Академіи Наукъ, 1776. Описана у Рейхеля подъ № 2,567, но подъ портретомъ: *С. Юдинъ.* — М. — 36.

12. Жетонъ на открытіе памятника Петру Великому, 1782. Описанъ у Рейхеля подъ № 2,671.
Вѣсъ 1 золотн. 43 доли. С.—15.

13—14. Жетонъ на миръ со Швеціею, 1790. Описанъ у Рейхеля подъ № 2,815.
Вѣсъ 94 и 81 доля. С.—14 и 13.

15. Медаль на тотъ же случай для ношенія въ петлицѣ. Описана у Рейхеля подъ № 2,816.
Вѣсъ 3 зол. 35½ долей. С.—29. 17½.

16. Жетонъ на миръ съ Турціею 1791. Описанъ у Рейхеля подъ № 2,839.
Вѣсъ 97 долей. С.—15.

Павелъ I.

17. *Л.* Портретъ Императора вправо, съ косою назади; двубортный мундиръ съ низкимъ отложнымъ воротникомъ; на груди брыжжи отъ манишки и крестъ св. Іоанна Іерусалимскаго, съ украшеніями по краямъ и въ углахъ; черезъ плечо орденская лента; императорская мантія, сверху шитая орлами, а съ исподи подбитая горностаями, накинута слегка. Надпись кругомъ: Б. М. ПАВЕЛЪ I ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ ВСЕРОС. Подъ портретомъ буквы: С. М. F.

О. Шрихованный крестъ Іоанна Іерусалимскаго.
Вѣсъ 5 золотник. 3 доли. С.—26½.

18. *Л.* Вензель имени Императора, составленный изъ П и стоящаго въ срединѣ этой буквы числа I.

О. Какъ на предъидущей медали.
Вѣсъ 54½ доли. С.—12¾.

Александръ I.

19. Жетонъ на коронацію, 1801. Описанъ у Рейхеля подъ № 3,054.
Вѣсъ 94 доли. С.—14¾.

20. *Л.* Всевидящее око въ сіяніи; внизу: 1812 годъ.
О. НЕ НАМЪ, | НЕ НАМЪ, | А ИМЕНИ | ТВОЕМУ.— Дворянская медаль для ношенія въ петлицѣ.— М.—15.

21. Медаль въ честь генерала Каблукова, 1718. Описана у Рейхеля подъ № 4,504, но лицевая надпись иначе: LOUIS XVIII ROI DE FRANCE ET DE NAVARRE, а на оборотѣ: KAABLUKOFF.— М. — 27½.

Николай I.

22. Медаль на посѣщеніе Императрицею Маріею Ѳеодоровною Академіи Наукъ, въ 1826 году. Описана у Рейхеля подъ № 3,456. — Гальв. пласт. сним.—28½.

23. *Л.* Бюстъ Императора влѣво; кругомъ надпись: Б. М. НИКОЛАЙ I ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ ВСЕРОС. Подъ портретомъ, на обрѣзѣ: GUBE FECT.

О. Изображеніе Минервы, въ ростъ, въ легкой мантіи по нагому тѣлу; лѣвою рукою опирается на лиру, правою держитъ вѣнокъ надъ бюстами Императора Александра I и Императрицы Екатерины II, у подножія которыхъ мечь, маска, бубенъ, скипетръ, арфа, рожокъ; на первомъ бюстѣ: H. GUBE F. Кругомъ: ОСНОВАЛА 1783 Г. БЛАГОТВОРНО УТВЕРДИЛЪ 1818 Г. Внизу: ПЯТИДЕСЯТИЛѢТІЕ РОССІЙСКОЙ АКАДЕМІИ 1833 Г. ОКТ. 21.—М.—46.

ОТДѢЛЕНІЕ ВТОРОЕ.

Монеты:

ВЕЛИКОКНЯЖЕСКІЯ, ЦАРСКІЯ И ИМПЕРАТОРСКІЯ.

Василій Васильевичъ Темный.

24. Изображена въ Описаніи древнихъ русскихъ монетъ Черткова, на табл. II, рис. 4, но буквъ по сторонамъ головы всадника не видно, потому что верхняя часть штемпеля попала слишкомъ близко къ краю монеты.—Деньга въ $^1/_{100}$ рубля.

Вѣсъ 17 долей. С.—9. 6.

25. Какъ у Черткова, табл. IV, рис. 2. — Деньга въ $^1/_{200}$ рубля.

Вѣсъ 9 долей. С.—$9^1/_2$. 4.

26. *Л.* Какъ у Черткова, табл. II, рис. 8.
О. Татарская надпись въ трехъ строкахъ.— Деньга въ $^1/_{100}$ рубля.

Вѣсъ 15 долей. С.—$8^1/_2$. 6.

Два экземпляра такой деньги въ собраніи Прозоровскаго (см. Описаніе, при XII т. Зап. Арх. Общ., № 17—18.).

27—28. Какъ у Черткова, табл. IV, рис. 5.—Деньга московская, въ $^1/_{200}$ рубля.

Вѣсъ по $8^1/_4$ долей. С.—8 и $5^1/_2$.

Іоаннъ III Васильевичъ.

29—30. Какъ у Черткова, табл. V, рис. 9.—Деньга въ $^1/_{200}$ рубля, весьма дурно отчеканенная.

Вѣсъ 8 и (обломан.) $6^1/_2$ долей. С.—$9^1/_2$. $5^1/_2$.

31—32. Какъ у Черткова, табл. VI, рис. 1.—Деньга: *мастеръ Александровъ* ($^1/_{200}$ рубля).

Вѣсъ $8^1/_2$ и $7^1/_2$ долей. С.—$9^1/_2$. 4 и 7. 5.

33—34. Какъ у Черткова, табл. V, рис. 8. Полнѣе у Рейхеля № 300—305. — Деньга: *Orristoteles* ($^1/_{200}$ рубля).

Вѣсъ $8^1/_2$ и (обрѣз.) 7 долей. С.—$8^1/_2$ и 6.

35—36. Изобр. въ Описаніи монетъ, обращавшихся въ Россіи, барона Шодуара, ч. IV, табл. 58, рис. 1; у Черткова, табл. V, рис. 12. — Деньга въ $^1/_{200}$ рубля.

Вѣсъ $8^1/_2$ и (облом.) $8^1/_2$ дол. С.—$8^1/_2$ и 4.

37—38. Какъ у Черткова, табл. V, рис. 11.— Деньга въ $^1/_{200}$ рубля.

Вѣсъ $8^1/_2$ и $7^1/_2$ долей. С.—$8^3/_4$ и $7^3/_4$. $5^1/_2$.

39—40. Какъ у Черткова, табл. V, рис. 10.— Деньга московская въ $^1/_{200}$ рубля.

Вѣсъ $7^1/_2$ и 9 долей. С.—7 и $7^1/_2$. 5.

41—42. Какъ у Черткова, табл. VI, рис. 12.— Деньга въ $^1/_{200}$ рубля, съ монограммою *ТФ* (надписи неясны.).

Вѣсъ $7^1/_2$ и 8 долей. С.—8 и 4.

43. Какъ у Черткова, табл. VI, рис. 8. — Деньга въ $^1/_{100}$ рубля, съ татарскими словами.

Вѣсъ $15^3/_4$ долей. С.—$8^1/_2$. $6^1/_2$.

Деньгу эту приписываютъ Іоанну IV, но по формѣ и штемпелю она принадлежитъ Іоанну III. Открылась подобная деньга съ именемъ Василія (см. ниже № 99), конечно, не Темнаго, а Іоанновича, послѣ котораго штемпель былъ измѣненъ во всѣхъ видахъ денегъ и самыя буквы получили новый характеръ.

44—45. Какъ у Рейхеля, табл. 5, рис. 73, но круговыя надписи обрѣзаны. — Деньга въ $^1/_{100}$ рубля.

Вѣсъ 12 и 11 долей. С.—10 и $8^1/_2$. 5.

46. Такая же деньга, со словомъ всꙗ, вм. *всия*.

Вѣсъ $16^1/_2$ долей. С.—9. 6.

Знакъ на этихъ двухъ номерахъ у Рейхеля означенъ какъ оборотное б (Ꙗ), но по настоящимъ экземплярамъ знакъ этотъ можно принять за А (Ꙗ).

47. Какъ у Черткова, табл. V, рис. 6, но первая строка надписи кончается точкою и въ словѣ: *всея* буква ѧ, а подъ всадникомъ к. — Деньга въ $^1/_{100}$ рубля.

Вѣсъ $16^1/_2$ долей. С.—7. 9.

48. Такая же деньга, но подъ всадникомъ к.

Вѣсъ 18 долей. С.—10. $6^1/_2$.

49—50. Такая же деньга, съ буквою а въ словѣ *всеи*; подъ всадникомъ д.

Вѣсъ 10 и (двойнаго чекана) 16 дол. С.—$8^1/_2$ и $10^1/_2$. 5.

51. Такая же деньга, но шрифтъ мельче.

Вѣсъ $12^1/_2$ долей. С.—9. $4^1/_2$.

52. Такая же деньга, съ буквою Е, но чеканена двумя ударами, и потому буквы представляются перебитыми.

Вѣсъ $11^1/_2$ долей. С.—$9^1/_2$. 4.

53—54. *Л.* ѲСПО | ДАРЬВС | ЄАРОV | СН.

О. . . . ѧвсл·кіѧанъ . . . ілевіч (вокругъ всадника). Подъ всадникомъ к.—Деньга въ $^1/_{100}$ рубля.

Вѣсъ $17^1/_2$ и 17 долей. С.—10. 7 и 6.

55—56. Какъ № 47, но подъ всадникомъ м.

Вѣсъ 18 и 17 долей. С.—9. 7 и 10. $7^1/_2$.

57—58. Такая же деньга, но буква *м* другаго шрифта.

Вѣсъ $17^1/_2$ и 15 долей. С.—12. 6 и 11. 5.

59—60. Какъ № 49—50, но подъ всадникомъ с.

Вѣсъ $18^1/_4$ и $13^3/_4$ долей. С.—10. 6 и 10. 5.

61. Какъ № 51, но подъ всадникомъ Т (дурно сохраненная).

Вѣсъ 14 долей. С.—9. $4^1/_2$.

62—63. Какъ № 49—50, но подъ всадникомъ ѡ.

Вѣсъ 17 и $17^1/_2$ долей. С.—10. 6.

64—65. Такая же деньга, съ буквою ѡ подъ всадникомъ.

Вѣсъ $15^1/_2$ и 17 долей. С.—10. 7 и 9. 6.

66. Такая же деньга, но дважды штемпелеванная.

Вѣсъ 18 долей. С.—9. 7.

67. Такая же деньга, но строки кончаются точками.

Вѣсъ 11 долей. С.—9. $5^1/_2$.

68. Какъ № 47, но въ словѣ *всея* буква ꙗ; подъ всадникомъ также ꙗ.

Вѣсъ $17^1/_2$ долей. С.—10. 7.

69—70. Такая же деньга, но подъ всадникомъ ѳ.

Вѣсъ 15 и 13 долей. С.—11. $5^1/_2$ и 9. 5.

71—72. Такая же деньга, но съ буквою ꙗ въ словѣ *всея*; круговой надписи около всадника не видно.

Вѣсъ 15 и $12^1/_2$ долей. С.—9 и $9^1/_2$. 4.

73. Какъ № 64—65, но знакъ подъ всадникомъ удвоенъ (ѡѡ).

Вѣсъ $11^1/_4$ долей. С.—$9^1/_2$. 4.

74. Такая же деньга, но подъ всадникомъ видны верхушки буквъ ꙗ.

Вѣсъ 13 долей.—10. 4.

75—76. Какъ № 47, но подъ всадникомъ ꙗ. Круговой надписи невидно.

Вѣсъ $17^3/_4$ и $16^3/_4$ долей. С.—$11^3/_4$. $7^3/_4$ и 10. 6.

77. Деньга, по шрифту подобная № 47, но чеканенная два раза, такъ что обѣ стороны штемпеля находятся на каждой сторонѣ.

Вѣсъ 19 долей. С.—10. $6^1/_2$.

78. *Л.* Всадникъ какъ у Черткова, табл. V, рис. 6; круговая надпись неясна; видны только буквы: .ек; подъ всадникомъ ѳ.

О. Шрифтъ надписи подобенъ тому же экземпляру, но она отчеканена иначе: ѲСП· | ДАРЬ | СЄАР | СН (типъ Черткова показанъ у Рейхеля подъ №№ 309 — 326). Деньга въ $^1/_{100}$ рубля.

Вѣсъ $17^1/_2$ долей. С.—$10^1/_2$. $6^1/_2$.

79. Какъ у Черткова, табл. V, рис. 9.—Деньга въ $^1/_{200}$ рубля.

Вѣсъ $8^1/_2$ долей. С.—8. 6.

80. Верхъ, почти до половины монеты, отломленъ; далѣе въ полѣ: АНЪ . . . АС | . . ЬЄВИ | . . . Изображеніе совершенно испорчено отломомъ. Деньгу эту отношу къ Іоанну III, а не къ Грозному потому, что на монетахъ послѣдняго не выставлялось отчества.

Вѣсъ $7^1/_2$ долей. С.—10.

Деньги (въ $^1/_{200}$ рубля) безъимянныя, но по штемпелю относящіяся ко времени Василія Темнаго и Іоанна III.

81—82. *Л.* Маленькая безбородая голова, вправо, въ коронѣ; кругомъ: . . . ГПОДАРЬ □ . . ГАРУГО.

О. Какъ у Черткова, табл. VII, рис. 3.

Вѣсъ 9 и $9^1/_4$ дол. С.—$8^1/_2$. $4^1/_2$ и 9. 5.

83—84. Какъ у Черткова, табл. VII, рис. 6; но надпись какъ у Рейхеля подъ № 407—413.

Вѣсъ $8^3/_4$ и $8^1/_2$ дол. С.—8. 5 и $8^1/_2$. $4^1/_2$.

85—86. Какъ у Черткова, табл. VII, рис. 2.

Вѣсъ $8^1/_2$ и $9^1/_2$ долей. С.—8. $6^3/_4$ и 5.

87—88. Какъ у Черткова, табл. VII, рис. 4.

Вѣсъ 9 и $9^1/_2$ долей. С.—8. 6 и $8^1/_2$. 5.

89. Деньга, отличающаяся отъ предъидущей начертаніемъ монограммы: гдар. Монограмма сначала неполна, а съ другаго бока отломлена; вмѣстѣ съ нею отломлена часть знака подъ всадникомъ, гдѣ видно только ○-

Вѣсъ 8 долей. С.—$7^1/_2$. $5^1/_2$.

90—92. Монограмма гдара все рус. . . . Подъ всадникомъ ш

Вѣсъ 9, $8^3/_4$ и $8^1/_2$ дол. С.—8. $5^1/_2$ и 6.

93—94. Какъ № 71—72, но надпись кончается словомъ роусиі, а подъ всадникомъ знака нѣтъ.

Вѣсъ по 9 долей. С.—$8^1/_2$. 5 и $4^1/_2$.

95. Подобна Чертк. табл. VII, рис. 1, но надпись иначе: . . . . | по | рав | . . . . , а у всадника на рукояткѣ меча два кольца.

Вѣсъ 6 долей. С. (экз. обрѣз.)—$7^1/_2$. $3^1/_2$.

96. *Л.* ѡсе | . . ДИРЕ | . . .

О. Подъ всадникомъ ∞

Вѣсъ 10 долей. С.—$10^1/_2$. $4^1/_2$.

97. Подобна изображенной у Чертк. на табл. VII, рис. 8; у Рейхеля подъ №№ 398—406; у Сонцова она помѣщена въ числѣ монетъ Іоанна III (см. Деньги и Пулы, № 101). Въ изображеніи птицы есть сходство съ Чертк., табл. XVII, рис. 2 (Рейх. № 4,421—4,425, Сонц. № 1, въ неопред.). — Полушка.

Вѣсъ $3^1/_2$ доли. С.—4. $3^1/_2$.

Василій Іоанновичъ.

98. Подобна Чертк. табл. VI, рис. 2, но сильно обрѣзана, такъ что изъ лицевой надписи осталось только: мос. к — Деньга въ $^1/_{100}$ рубля.

Вѣсъ 11 долей. С.—$10^1/_2$. $3^1/_2$.

99. Какъ № 43, но въ лицевой надписи: в васіле и... Далѣе обрѣзано.—Деньга въ $^1/_{100}$ рубля.

Вѣсъ 10 долей. С.—10. 4.

Іоаннъ IV Васильевичъ.

1) Новгородки:

(Деньги въ $^1/_{100}$ рубля.)

а) *до 1535 года.*

100—102. Описана у Шодуара подъ № 237.

Вѣсъ $14^1/_2$, 15 и 17 долей. С.—$7^1/_2$. 6, $7^1/_2$. $6^1/_2$ и 8. 6.

Эти три экземпляра различаются полнотою штемпеля.

б) *послѣ 1535 года.*

103—104. Описана у Шодуара подъ № 227.

Вѣсъ 14 и 15 дол. С.—8. $6^1/_2$ и $8^1/_2$. $5^1/_4$.

105. Описана у Шодуара подъ № 228 или 229.

Вѣсъ 14 долей. С.—8. $5^1/_2$.

съ 1547 года, разрядъ первый:

106—107. Описана у Шодуара № 244.

Вѣсъ по 15 долей. С.—9. $6^1/_2$ и $7^1/_2$. 7.

108. Описана у Шодуара подъ № 255, но подъ конемъ іка, а не іка, какъ онъ неправильно обозначилъ.

Вѣсъ 16 долей. С.—8. 7.

109—111. Описана у Шодуара подъ № 248.

Вѣсъ 13, 15 и 16 дол. С.—7. 6, 9. $6^1/_2$ и 11. 6.

съ 1547 года, разрядъ второй:

112. Описана у Шодуара подъ № 245; въ надписи: роусиі.

Вѣсъ $16^3/_4$ долей. С.—$7^3/_4$. $6^1/_2$.

113—114. Описана у Шодуара подъ № 254. На одномъ экземплярѣ подъ всадникомъ малое с.
Вѣсъ 14½ и 15 долей. С. Одинъ экз. облом., а другой 7. 6½.

115—116. Описана у Шодуара подъ № 256.
Вѣсъ по 15 долей. С.—9. 7.

117. Тоже, но подъ конемъ видна только буква к.
Вѣсъ 14 долей. С.—8. 6.

118. Тоже, но титулъ: ЦРЬ на монету не умѣстился, а подъ конемъ видна буква А.
Вѣсъ 15 долей. С.—9½. 6.

2) Московки:

(Деньги въ 1/200 рубля.)

до 1547 года.

119—121. Описана у Шодуара подъ № 232.
Вѣсъ 7½, 7 и 8 долей. С.—6 и 5. 4½.

122. Тоже, но въ словѣ велік буква ї
Вѣсъ 8 долей. С.—6¼. 5.

123. Тоже, но въ словѣ *князь* буква ѧ
Вѣсъ 8½ долей. С.—6. 4.

послѣ 1547 года.

124—125. Описана у Шодуара подъ № 263.
Вѣсъ 7½ и 6 долей. С.—6. 4 и 5½. 5.

126. Неясный штемпель; на второй строкѣ: ꙋдарьѧ | сеньꙋ | си. Московка, битая вѣроятно до 1535 года. Всадникъ какъ на предъидущихъ.
Вѣсъ 8 долей. С.—6. 4¾.

Ѳеодоръ Іоанновичъ.

127. Какъ у Шодуара, табл. 6, рис. 4, но буквы подъ всадникомъ не вышли на монету.—Новгородка.
Вѣсъ 13¼ долей. С.—8. 6½.

128—129. Какъ у Шодуара, табл. 6, рис. 5, но буквы подъ всадникомъ не вышли на монету.—Новгородка.
Вѣсъ 14½ и 16 долей. С.—9. 8 и 8½. 6.

130. Описана у Шодуара подъ № 280. Экземпляръ фальшивый.—Новгородка.
Вѣсъ 14½ долей. С.—9. 6½.

Борисъ Ѳ. Годуновъ.

131. *Л.* ИНІНК | ЗНСЪѲЄ | ОВІЧВ.
О. Обыкновенный всадникъ, но передняя, задняя и нижняя части коня на монету не вышли (Под. Шод., № 288).—Новгородка.
Вѣсъ 15 долей. С.—7. 4.

132. Какъ у Шодуара, табл. 6, рис. 6, но всадникъ сильно испорченъ.—Новгородка.
Вѣсъ 12½ долей. С.—10. 8.

133—134. *Л.* ЦОЕ | ІК..ІКИ.. | . . . | . . .
О. Подъ всадникомъ НОІСV—Новгородка.
Вѣсъ по 15 долей. С.—8. 6½ и 9. 6.

135. *Л.* Шрифтъ тотъ же, но надпись полнѣе: ЦРЬ Іь | ІНКІН КН | ІОРНСѲЄДО | РО-ОНЧЬ | . . . . . | —Новгородка.
О. Подъ всадникомъ ИООО'
Вѣсъ 15½ долей. С.—8. 6.

136. Описана у Шодуара подъ № 289, но подъ всадникомъ °.
Вѣсъ 16 долей. С.—8. 6.

Лжедимитрій.

137. Описана у Шодуара подъ № 307 (Рейх. № 571—591); нижняя строка надписи на монету не вышла.—Новгородка.
Вѣсъ 15 долей. С.—8. 6.

Василій Ивановичъ Шуйскій.

138. Описана у Шодуара подъ № 320, но здѣсь надпись полнѣе.—Новгородка.
Вѣсъ 14½ долей. С.—9. 6½.

139—140. *Л.* ЦРЬ | ІІКНІІ | ѦСІЛЄ | ОВІ'
О. На первомъ экземплярѣ подъ всадникомъ признаки буквъ НРГ; по такимъ же экземплярамъ Прозоровскаго должно быть НРГІ.—Новгородка.
Вѣсъ 11 и 14½ долей. С.—8½. 4½.

141. Шрифтъ мелкій, но надпись попала на монету однимъ бокомъ: ОЕ | НІ | ЄІНО | ЬОС | ОІ.
Знаки подъ всадникомъ невидны.—Новгородка.
Вѣсъ 11 долей. С.—8. 4.

142—143. Надпись такъ дурно отпечатана, что видны только : : . . к . ікі . . . | . . . . и . . . . Подъ всадникомъ рнї. По экземплярамъ Прозоровскаго, этотъ знакъ стоитъ на деньгахъ Василія Іоанновича Шуйскаго.—Новгородка.

Вѣсъ 12 и 13 долей. С.—8. $5\frac{1}{2}$ и $7\frac{1}{2}$. $5\frac{1}{2}$.

Королевичъ Владиславъ.

144. Описана у Шодуара подъ № 335.

Вѣсъ $11\frac{1}{2}$ долей. С.—8. 5.

Михаилъ Ѳеодоровичъ.

Копѣйки:

Подъ всадникомъ М̊.

145. Описана у Шодуара подъ № 352. Послѣдняя строка на монету не вышла.

Вѣсъ $10\frac{1}{4}$ долей. С.—8. $4\frac{1}{2}$.

146. *Надп.* ЦРЬІОЕ | ИК . . . ѦS | ЧІХ . . . ЛЬѲ | РООІЧІ.

Вѣсъ 11 долей. С.—8. $4\frac{1}{2}$.

147—148. *Надп.* ЦРЬІОЄ | ИКІКНЗЬ | ИХѦІ-ЛОѲ | ОРООІ'.

Вѣсъ $10\frac{1}{2}$ и 10 долей. С.—7. 5 и 8. $4\frac{1}{2}$.

149. *Надп.* ИКИКНѦ | ЬІІІХѦІЛО | ЄДОРОО | ООЄ^{а}.

Вѣсъ $10\frac{3}{4}$ долей. С.—9. $4\frac{1}{2}$.

150. *Л.* Опис. у Шодуара подъ № 361.

Вѣсъ $9\frac{3}{4}$ долей. С.—8. $5\frac{1}{2}$.

151. *Л.* Опис. у Шодуара подъ № 375.

Вѣсъ 11 долей. С.—7. $5\frac{1}{2}$.

152. *Л.* ЦРЬІВ | ЄЛІКІІІКН | ЗЬІІІХѦІЛ | ОФЄДОРОВ | ИЧЬВОЄѦ | РУО . . .

Вѣсъ 11 долей. С.—$7\frac{1}{2}$. $5\frac{3}{4}$.

153. *Л.* Особый шрифтъ и надпись, не совсѣмъ ясная, расположена иначе.

Вѣсъ $10\frac{1}{4}$ долей. С.—8. 4.

154. Какъ у Шуберта, табл. X, рис. 572, но надпись полнѣе.

Вѣсъ $10\frac{3}{4}$ долей. С.—8. $5\frac{1}{2}$.

155. Такая же копѣйка, но вм. О поставлено В.

Вѣсъ 10 долей. С.—7. 5.

Подъ всадникомъ М:

156—157. Описана у Шодуара подъ № 360. Съ праваго боку штемпель ударенъ дважды.

Вѣсъ $10\frac{1}{2}$ и $10\frac{3}{4}$ дол. С.—5. 8 и 7. $4\frac{3}{4}$.

Подъ всадникомъ МО:

158. Описана у Шодуара подъ № 364.

Вѣсъ $10\frac{3}{4}$ долей. С.—$7\frac{1}{2}$. $4\frac{1}{2}$.

Подъ всадникомъ МОО. . .

159. *Л.* . . . РЬІОЕЛ | КИКНѦS | МІХѦІЛО | . . . *О.* Сзади всадника буква К; передняя часть штемпеля (голова всадника и коня) на монету не вышли.

Вѣсъ $10\frac{3}{4}$ долей. С.—8. 4.

160. Тоже, но штемпель съ обѣихъ сторонъ не полонъ; шрифтъ крупнѣе предъидущей.

Вѣсъ $10\frac{3}{4}$ долей. С.—7. $4\frac{3}{4}$.

Подъ всадникомъ $\overset{ос}{МО}$:

161—162. *Л.* ЬІОЄЛ | . . . КНѦ | . . . ѲЄД | . . . . ОО . . .

Вѣсъ 10 и $10\frac{1}{4}$ долей. С.—8. 5 и 7. 4.

Подъ всадникомъ $\overset{мос}{КВА}$

163. Описана у Шодуара подъ № 369.

Вѣсъ 11 долей. С.—8. $4\frac{1}{2}$.

164—165. Такая же деньга, но вм. Ф, поставлено Ѳ, а буквы А и Р связаны: ВОЄРУ. . .

Вѣсъ 11 и $11\frac{1}{2}$ долей. С.—8 и $8\frac{1}{2}$. 5.

166. Описана у Шодуара подъ № 371, но надпись полнѣе.

Вѣсъ $10\frac{1}{4}$ долей. С.—7. 5.

Подъ всадникомъ $\overset{мос}{КОА}$:

167—168. Описана у Шодуара подъ № 367, но въ царскомъ отчествѣ вм. Ф стоитъ Ѳ.

Вѣсъ $10\frac{3}{4}$ и $11\frac{1}{4}$ дол. С.—8 и $7\frac{1}{2}$. $5\frac{1}{2}$.

169. Описана у Шодуара подъ № 379, но справа буквы ц нѣтъ, а передъ конемъ у.

Вѣсъ 11 долей. С.—9. 4.

Slav25.5

170. *Л.* ЦРЬІО... | ..ЛІКНІКНѦ | ЗЬМІХАІЛ | ѲЕДОРОВІЧ | ВСЕР . СІ.

Вѣсъ 11 долей. С.—8. 5.

Обѣ послѣднія деньги, повидимому, принадлежатъ къ типу мос / ква

Подъ всадникомъ . . . ОО / І

171. *Л.* ЦРЬІІЄ | ·КНКІ | . . І^Х^. Передъ конемъ буква Ц (кажется, принадлежитъ къ типу № 154).

Вѣсъ 9 долей. С.—7½. 4.

Подъ всадникомъ знаковъ не видно:

172—173. *Л.* . . . . | ІНК . . . Ь | ЛИХАІЛОС | ДОРООІ | . . СЕ . . .

О. У всадника лицо большое. На одномъ экземплярѣ между плечомъ и поднятою правою рукою (или на самомъ плечѣ) крестъ ×

Вѣсъ 11 и 10½ долей. С.—7. 6 и 7. 4½.

174. *Л.* . . . ОЕЛ . . | . . ѦЗ . . | К . . ІЂ (буквы Ъ и Ф соединены).

Вѣсъ 11 долей. С.—7. 4.

Алексѣй Михайловичъ.

Копѣйки:

175. Описана у Шодуара подъ № 416.

Вѣсъ 10 долей. С.—8. 5.

176—178. Изображ. у Шодуара, табл. 9, рис. 3.

Вѣсъ 10¼ и 10 дол. (три экз.) С.—10, 8½ и 9. 4.

(Изъ нихъ на одной послѣдняя строка занята буквами ИРЪ, но это отнюдь не намекъ на малую Россію, а слѣдствіе повтореннаго штемпеля, котораго строка, занятая словомъ михаиловичъ, пришлась къ строкѣ со словомъ Руси).

179—180. Тоже, но шрифтъ мелкій; подъ всадникомъ И̊.

Вѣсъ 10¼ и 10½ долей. С.—8. 4½.

181—182. Тоже, но другаго шрифта.

Вѣсъ 10½ и 11 долей. С.—7 и 7½. 4.

183. *Л.* . . . . | ЛЕК . . | ІХѦІЛ . . | . . ІОСЕ . . | | . . ^ . . . |

О. Всадникъ вправо, съ копьемъ; внизу не видно знака.

Вѣсъ 11 долей. М.—6½. 4½.

184. Такая же копѣйка, но надпись наложена поперегъ пластинки.

Вѣсъ 8½ долей. М.—6. 4.

185. Шрифтъ косой: . . . ИМИХ . . | . . СЕѦОЕ . . | ЛЬІНІ | СНІ . .

Вѣсъ 11 долей. М.—6. 3.

186. *Л.* . . . Л | . . . ѦЗ | . . . ЂІ. Замѣчательна по формѣ буквы Я (Ѧ)

Вѣсъ 9½ долей. С.—9. 2½.

Деньги:

187. *Л.* ЬІОЕЛН | ІНКНЗЬ | ·ЕКСЂИ . . | ^ЛЛО . . . Шрифтъ мелкій.

О. Всадникъ вправо, ѣдетъ шагомъ; правая рука поднята, но что̀ въ ней держитъ, сказать нельзя, потому что штемпель умѣстился на монету только до кулака.

Вѣсъ 5 долей. С.—5¼. 4.

188. *Л.* ЦРЬ | ВЕЛИК | . . . . Шрифтъ крупный.

О. Всадникъ вправо; верхняя часть на монету не вышла.

Вѣсъ 5 долей. С.—5½. 3½.

Деньгу эту отношу къ Алексѣю Михайловичу, потому что на послѣдней строкѣ замѣтны буквы: нѕаг. Послѣдній знакъ, очевидно, принадлежитъ буквѣ а, которою начинается имя *Алексѣй*.

Ѳеодоръ Алексіевичъ.

189. Надпись какъ на алтынѣ, описанномъ у Шодуара подъ № 448. Подъ конемъ верхушка монограммы И̊.

Вѣсъ 8¾ долей. С.—7. 4.

190. Такая же копѣйка, но буква Р изображена такъ: ^.

Вѣсъ 8¾ долей. С.—7. 5.

191. Такая же копѣйка, но инаго шрифта; имя царское изображено: ѺДО. . .
Вѣсъ 9 долей. С.—7. $4^3/_4$.

192. Описана у Шодуара подъ № 453.
Вѣсъ 9 долей. С.—$6^3/_4$. $5^1/_4$.

193. Л. .''ОЕЛ | ИКНАЗЬ | ЄОДѾРЪ | ІЄКОІ-ЄОИ | ЬОЄЄАРУ | ''ІИ''
Вѣсъ $11^1/_2$ долей. С.—8. $5^1/_2$.

194. Такая же копѣйка, но другаго шрифта; последнее слово: рос.
Вѣсъ $8^1/_2$ долей. С.—7. $3^3/_4$.

Іоаннъ Алексіевичъ.

195. Л. . . .ЇОЕ | . . . КНЯ | ЪА | . . ОІ'
О. Подъ всадникомъ Ѿ.—Копѣйка.
Вѣсъ 10 долей. С.—8. 4.

196. Л. ЬИОЄ . . . | КНАЗЬИ | ІНЪ АЛЄ · | ЄОИЧЬ · | . . .
О. Обыкновенный всадникъ.—Копѣйка.
Вѣсъ 10 долей. С.—7. 5.

197. Л. . . . ЬІ . . | ИКИ . . . | Ь . . . ОАН | ЛЄЗЂЄ | ЬОЄ . . | . . .
О. Задняя часть коня.—Деньга.
Вѣсъ 5 долей. С.—5. 3.

Петръ Великій.

198. Л. ЛИ '' | ЗЬП | ЛЕЗ | Ч·.
О. Обыкновенный всадникъ, подъ которымъ замѣтно Н. По шрифту надписи и по тяжести относится къ XVII вѣку.—Копѣйка.
Вѣсъ $9^1/_2$ долей. С.—7. 4.

199. Опис. у Шодуара подъ № 695.—Копѣйка.
Вѣсъ $8^1/_2$ долей. С.—$6^1/_2$. $4^1/_2$.

200. Л. ИО . . . . | КНГ . . . | . . . РЦ.
О. Подъ всадникомъ замѣтна титла, но число года на монету не вышло. По шрифту относится къ XVII вѣку.—Копѣйка.
Вѣсъ 6 долей. С.—$5^1/_2$. $3^1/_2$.

201. Описана у Шодуара подъ № 701.—Копѣйка 207 года.
Вѣсъ 6 долей. С.—7. 4.

202. Описана у Шодуара подъ № 822; у Рейхеля № 914—915.—Деньга 1701 г.
Вѣсъ 1 зол. 9 дол. М.—15.

203. Описана у Шодуара подъ № 709.—Копѣйка 1702 года.
Вѣсъ $5^1/_2$ долей. С.—$6^3/_4$. 4.

204. Описана у Шодуара подъ № 708. Шрифтъ мелкій и рѣдкій.—Копѣйка 1702 года.
Вѣсъ $6^3/_4$ долей. С.—$6^3/_4$. 4.

205. Тамъ же № 823; у Рейхеля № 938, но вм. *великы* стоитъ *великіи*.—Деньга 1702 г.
Вѣсъ 1 зол. $23^1/_2$ доли. М.—15.

206. Въ Опис. Рейхеля № 962.—Полушка 1703 г.
Вѣсъ 54 доли. М.—12.

207. Какъ у Шуберта, табл. XLVI, рис. 1678. Рубль 1704 года. Перебитъ изъ голландскаго талера, отъ котораго замѣтны остатки буквъ: *на лиц. ст.* RES, *на об.* CON.
Вѣсъ 6 зол. $58^1/_2$ долей. С.—$29^1/_2$.

208. Описана у Шодуара подъ № 593.—Полтина 1704 года.
Вѣсъ 3 зол. $24^1/_2$ доли. С.—23.

209. Описанъ у Шодуара подъ № 629.—Полуполтинникъ 1704 года.
Вѣсъ 1 зол. 57 долей. С.—$18^1/_2$.

210. Пол. изобр. у Шодуара, на табл. 18, рис. 6, но подъ буквами б. к. стоитъ верхняя часть короны.—Гривна 1704 г.
Вѣсъ $61^1/_2$ долей. С.—12.

211—212. Л. Орелъ подъ тремя коронами.
О. ,АѢА. | ЧАТЫ | НЪ· Б· К· У Шодуара и Рейхеля описанъ, кажется, невѣрно.
Вѣсъ $17^1/_4$ и 15 долей. С.—8.

213. Тоже, но безъ точки подлѣ буквы А.
Вѣсъ 18 долей. С.—7.

214—215. Тоже, но безъ точекъ.
Вѣсъ 17 и $18^1/_2$ долей. С.—8.

216. Въ Опис. Рейхеля № 1,013.—Деньга 1704, но передъ словомъ *цръ* стоитъ ×.
Вѣсъ 1 золотн. М.—$14^1/_2$.

217. Тамъ же № 1,015—1,016.—Деньга 1704 г.
Вѣсъ $93^1/_2$ доли. М.—15.

218—219. Какъ у Шуберта, табл. XXXII, рис. 1,027. Полуполтинникъ 1705 года.

Вѣсъ 1 зол. 51½ дол. и (испорч.) 1 зол. 31 дол. С.—19.

220. Въ Опис. Рейхеля № 1,036—1,039.—Гривна 1705 г.

Вѣсъ 56 долей. С.—12.

221. Тамъ же № 1,040.—Копѣйка 1705 г.

Вѣсъ 1 зол. 84½ доли. М.—18½.

222—223. Тамъ же № 1,041.—Копѣйка 1705 г.; одинъ экземпляръ съ .✠. надъ ко

Вѣсъ 1 зол. 43½ доли и 1 зол. 57½ долей. М.—16.

224. Тамъ же № 959.—Деньга 1705 г.

Вѣсъ 85 долей. М.—15.

225. Тамъ же № 1,041.—Деньга 1705 г.

Вѣсъ 64 доли. М.—13.

226. Дурнаго чекана; по присутствію буквъ кіи видно, что полный титулъ долженъ быть: *царь и великій князь Петръ Алексіевичъ* и проч. Послѣдняя буква года неясна, но можно ее считать за ѕ.—Копѣйка 1706 года.

Вѣсъ 6½ долей. С.—6. 4.

227. Опис. у Шодуара подъ № 715—718.—Копѣйка 1706 г.

Вѣсъ 6½ долей. С.—6. 3.

228—229. Опис. у Шодуара подъ № 826.—Деньга 1706 г.

Вѣсъ 89½ и 85½ долей. М.—14½ и 15.

230—231. Опис. у Шодуара подъ № 847.—Полушка 1706 г.

Вѣсъ 47 и 35 долей. М.—11.

232. Опис. у Шодуара подъ № 753; точка въ кружкѣ передъ словомъ *царь*; буквы: и, в слиты (ѥ).—Копѣйка 1707 г.

Вѣсъ 1 зол. 85 долей. М.—18.

233—234. Опис. у Шодуара подъ № 765.—Копѣйка 1707 г.

Вѣсъ 1 зол. 36½ дол. и 1 зол. 77 дол. М.—18.

235. Такая же копѣйка 1707 года, но надъ всадникомъ ·:·

Вѣсъ 1 зол. 77 долей. М.—16½.

236. Описана у Шодуара подъ № 820, но орелъ въ кружкѣ; у Рейхеля № 897, но не *всеіи*. Деньга 1707 г.

Вѣсъ 83 доли. М.—14.

237. Опис. у Шодуара подъ № 827.—Деньга 1707 г.

Вѣсъ 87 долей. М.—14.

238. Опис. у Шодуара подъ № 827[a].—Деньга 1707 г. Буква и слита съ буквою в (ѥ).

Вѣсъ 86 долей. М.—15½.

239. Опис. у Шодуара подъ № 847, но противъ слова *царь* стоитъ ✠, а передъ *всея* точка (•).—Полушка 1707 г.

Вѣсъ 46½ долей. М.—11.

240. Опис. у Шодуара подъ № 855[b].—Полушка 1707 г.

Вѣсъ 41 доля. М.—11.

241. Опис. у Шодуара подъ № 827; буква и слита съ в (ѥ).—Деньга 1708 года.

Вѣсъ 83½ доли. М.—16.

242. Опис. у Шодуара подъ № 828.—Деньга 1708 года.

Вѣсъ 70 долей. М.—13.

243. Какъ у Шодуара, табл. 18, рис. 5.—Гривна 1709 г.

Вѣсъ 59½ долей. С.—12.

244. Опис. у Шодуара подъ № 755.—Копѣйка 1709 г.

Вѣсъ 1 зол. 82 доли. М.—16½.

245. Опис. у Шодуара подъ № 768.—Копѣйка 1709 г.

Вѣсъ 1 зол. 49 долей. М.—17½.

246. Описана у Шодуара подъ № 757. Буквы .Б.К. съ точками.—Копѣйка 1711 года.

Вѣсъ 1 зол. 86 долей. М.—16½.

247. Такая же копѣйка 1711 года, но съ цвѣткомъ надъ буквами ко.

Вѣсъ 1 зол. 70 долей. М.—16½.

248. Какъ у Шуберта, табл. XVII, рис. 773.—Рубль 1712 года.

Вѣсъ 6 зол. 54 доли. С.—29.

249. Какъ у Шуберта, табл. XXXIV, рис. 1,099. Алтынникъ 1712 года.
Вѣсъ 19½ долей. С.—8.

250—251. Опис. у Шодуара подъ № 759. — Копѣйка 1712 г.
Вѣсъ 1 зол. 80 долей и 1 зол. 61 доля. М.—16.

252—253. Опис. у Шодуара подъ № 834. — Деньга 1712 г.
Вѣсъ 92 и 60 долей. М.—13 и 12½.

254. Опис. у Шодуара подъ № 855. — Полушка 1712 г.
Вѣсъ 41½ доля. М.—11½.

255—256. Подобна Шодуаровой подъ № 779, но буквы ко сверху и съ боковъ обставлены крестами. — Копѣйка 1713 г.
Вѣсъ 1 зол. 69½ долей и 1 зол. 50 долей. М.—17 и 16½.

257—258. Опис. у Шодуара подъ № 780, но буква л слита съ ь (ль), а въ словѣ *повелитель* буква ѡ поставлена ѡ. Копѣйка 1713 г.
Вѣсъ 1 зол. 80 долей и 1 зол. 62 доли. М.—15½ и 16½.

259. Одинъ бокъ штемпеля не попалъ на монету. По видимому, принадлежитъ къ типу, описанному у Шодуара подъ № 786, но буква G поставлена въ видѣ L, а подъ конемъ нд.— Копѣйка 1713 г.
Вѣсъ 1 зол. 69 долей. М.—15.

260. Опис. у Шодуара подъ № 836.—Деньга 1713 г.
Вѣсъ 92 доли. М.—14.

261. Описанъ у Шодуара подъ № 1,714.—Алтынъ 1714 года.
Вѣсъ 28 долей. С.—11.

262. Опис. у Шодуара подъ № 785. — Копѣйка 1714 года.
Вѣсъ 1 зол. 65 долей. М.—16½.

263—264. Копѣйка 1714 года (у Шодуара 1715 г. подъ № 789); подъ орломъ нд, и вторая буква опущена пониже, а по сторонамъ буквы ко цвѣтки.
Вѣсъ 1 зол. 59 долей и 1 зол. 57 долей. М.—15 и 16½.

265. Такая же копѣйка, но буква д подъ конемъ меньшаго размѣра.
Вѣсъ 1 зол. 50 долей. М.—16.

266—267. Такая же копѣйка 1714 года, съ буквами нд, подъ которыми черта (сход. съ Шод. № 784, по надписи).
Вѣсъ 1 зол. 78 дол. и 1 зол. 58 дол. М.—15½ и 15.

268. Под. копѣйка 1715 года, съ буквами мд.
Вѣсъ 1 зол. 79 долей. М.—17½.

269. Под. копѣйка, съ буквами нд.
Вѣсъ 1 зол. 84 доли. М.—15½.

270. Описана у Шодуара подъ №№ 837—841. Деньга 1715 года.
Вѣсъ 75½ долей. М.—12¾.

271. Копѣйка 1716 года, съ буквами нд.
Вѣсъ 1 зол. 32 доли. М.—15.

272. Подобная копѣйка 1716 года, съ буквами нд—з и съ украшеніями по бокамъ буквъ ко.
Вѣсъ 1 зол. 56 долей. М.—17.

273. Опис. у Шодуара подъ № 795 (шрифтъ крупный).
Вѣсъ 1 зол. 67 дол. С.—15½.

274—275. Опис. у Шодуара подъ № 553, но поставлено ALEZIEBICH и POCHI. — Рубль 1718 года.
Вѣсъ 6 зол. 39 долей и 6 зол. 68 долей. С.—27½ и 28½.

276. Опис. у Шодуара подъ № 605. — Полтина 1718 года; поставлено Росиі.
Вѣсъ 3 зол. 13 долей. С.—22.

277—278. Какъ у Шуберта, табл. XXXIII, рис. 1,067. — Гривенникъ 1718 года (попорч.).
Вѣсъ 59 и 52 доли. С.—14 и 12½.

279—281. Опис. у Шодуара подъ № 686; три экз. разныхъ штемпелей.—Алтынникъ 1718 г.
Вѣсъ 36, 26¼ и 39 долей. С.—9 и 10.

282. Копѣйка 1718 года; отличается отъ описанной у Шодуара подъ № 800 тѣмъ, что на лицевой сторонѣ кружокъ изъ черты и буквы нд, а на оборотной кружка нѣтъ и годовое число изображено такъ: ,ѧψнı.
Вѣсъ 1 зол. 65 дол. М.—15½.

283. Какъ у Шуберта, табл. XXX, рис. 989.—Полтина 1720 года.
Вѣсъ 3 зол. 26 долей. С.—22½.

284. Какъ у Шуберта, табл. XXIX, рис. 984.—Полтина 1720 года. Гуртъ остроганъ.
Вѣсъ 2 зол. 67 долей. С.—20½.

285—286. Опис. у Шодуара подъ № 866[a].—Полушка 1720 г.
Вѣсъ 21 и 18 долей. М.—8.

287. Опис. у Шодуара подъ № 874, но вм. 1721 поставлено ѧѱка.—Полушка 1721 г.
Вѣсъ 29 долей. М.—8.

288. Опис. у Шодуара подъ № 875. — Полушка 1722 г. (послѣдняя цифра не вся вышла на монету.)
Вѣсъ 20 долей. М.—7½.

289. Какъ у Шуберта, табл. XXI, рис. 840, съ разностью въ воротѣ, подъ которымъ, у головы орла, полукругъ изъ точекъ. — На гуртѣ *мосвовского*, вм. *московского*.—Рубль 1723 года.
Вѣсъ 6 зол. 37 долей. С.—28.

290. Штемпель подобенъ изображенному въ Опис. Шуберта на табл. XVI, № 747, и отличается только тѣмъ, что кайма на плечѣ не полосками, а точками; на обрѣзѣ руки точекъ и полосокъ нѣтъ. Слова на обѣихъ сторонахъ и цифры года раздѣлены точками. — Двухрублевикъ 1724 года.
Вѣсъ 92½ доли. З.—12¾.

291. Описанъ у Шодуара подъ № 573.—Рубль 1724 года.
Вѣсъ 6 зол. 63 доли. С.—28.

292. Опис. у Шодуара подъ № 618, но экземпляръ внизу истертый.—Полтина 1724 г.
Вѣсъ 2 зол. 89 дол. С.—22½.

293. Штемпель подобенъ изображенному въ Опис. Шуберта на табл. XXII, № 892, но надъ портретомъ звѣзда, на груди двѣ малыя звѣзды рядомъ.—Рубль 1725 года.
Вѣсъ 6 зол. 52 доли. С.—30.

294. Описана у Шодуара подъ № 619.—Полтина 1725 г.
Вѣсъ 3 зол. 36 долей. С.—22¾.

295. Описанъ у Шодуара подъ № 620, но безъ точки въ словѣ Всероссійскій; надпись начинается и кончается точками.—Полтина 1725 г.
Вѣсъ 3 зол. 25 долей. С.—23½.

Одиннадцать серебряныхъ копѣекъ разныхъ штемпелей, но безъ годовъ, которые на монеты не умѣстились:

296. *Одинъ* штемпель подобенъ деньгѣ, изображенной у Шодуара, табл. 20, рис. 10.
Вѣсъ 7½ долей.—7. 4½.

297. *Другой* имѣетъ въ надписи шрифтъ узкій.
Вѣсъ 6½ долей.—6. 4.

298—299. *Третій* подобенъ Шод., табл. 20, рис. 4.
Вѣсъ 9½ и 10 долей.—7. 4½ и 10. 5.

300—301. *Четвертый* тоже, но шрифтъ узкій и буквы разставлены рѣдко.
Вѣсъ 6 и 7 долей.—6½. 4 и 6. 4.

302—304. *Пятый* какъ у Шод., табл. 20, рис. 15 (ЦРЬ | ᶜПР | . . .)
Вѣсъ 5½, 6 и 5½ долей.—5. 3 и 5½. 3.

305. *Шестый* съ шрифтомъ, подобнымъ рублевому штемпелю. Подъ конемъ замѣтны признаки года ѧѱѕі.
Вѣсъ 4½ доли.—5. 3.
(Послѣдніе два штемпеля принадлежатъ къ системѣ, битой безъ титула: *и великіи князь*.)

306. Шрифтъ мелкій.
Вѣсъ 5½ долей. С.—4. 3.

307. Шрифтъ крупный.
Вѣсъ 6 долей. С.—7. 3.

Екатерина I.

308. Какъ у Шодуара, табл. 23, рис. 3. — Рубль 1725 года.
Вѣсъ 6 зол. 65 долей. С.—30.

309. Описанъ у Шодуара подъ № 898, но этотъ экземпляръ съ і въ словѣ: Самодержіца. — Рубль 1725 года.
Вѣсъ 6 зол. 79 долей. С.—29½.

310. Пятакъ 1725 года, описанъ у Шодуара подъ № 746, въ монетахъ Петра Великаго.
Вѣсъ 3 зол. 91½ доля. М.—21.

311. Описанъ у Шодуара подъ № 904, но титулъ кончается полнымъ словомъ: Всероссійская, а на оборотѣ слова раздѣлены точками.—Рубль 1726 года.

Вѣсъ 6 зол. 61 доля. С.—29.

312—313. Подобный рубль 1726 года, но послѣ годоваго числа нѣтъ точки.

Вѣсъ 6 зол. 75 долей и 6 зол. 63 доли. С.—29½ и 29.

314. Описанъ у Шодуара подъ № 909; на *об.* слова раздѣлены звѣздочками.—Полтина 1726 года.

Вѣсъ 3 зол. 23 доли. С.—24.

315. Такая же полтина 1726 года, но слова раздѣлены розетками.

Вѣсъ 3 зол. 25 долей. С.—23½.

316. Какъ у Шодуара, табл. 23, рис. 4.—Гривна 1726 года (послѣдняя цифра въ годѣ стерта).

Вѣсъ 50 долей. С.—13.

317. Пятакъ 1726 года, описанъ у Шодуара подъ № 923.

Вѣсъ 4 зол. 37 долей. М.—21.

Петръ II.

318. Описанъ у Шодуара подъ № 959, но на этомъ экземплярѣ послѣ имени *Петръ* стоитъ звѣздочка; на оборотѣ же звѣздочка стоитъ только послѣ слова цена. Слова на гуртѣ раздѣлены розетками.—Рубль 1727 г.

Вѣсъ 6 зол. 66½ долей. С.—28.

319. Описанъ у Шодуара подъ № 975, но на этомъ экземплярѣ подъ орломъ стоитъ н-д.—Пятакъ 1727 года.

Вѣсъ 4 зол. 94½ дол. М.—21½.

320. Описанъ у Шодуара подъ № 931, въ числѣ монетъ Екатерины I.—Пятакъ 1727 г.

Вѣсъ 3 зол. 24 доли. М.—21½.

321. Описана у Шодуара подъ № 980.—Копѣйка 1729 г.

Вѣсъ 92 доли. М.—13.

322—324. Три пятака мѣдныхъ 1730 года, штемпель которыхъ описанъ у Шодуара подъ № 978; различаются изображеніемъ орла:

а) *Первый* — у орла длинныя широко расходящіяся головы; по легкости и дурной отчеканкѣ оборотной стороны можно заключить, что пятакъ поддѣльный.

Вѣсъ 3 зол. 27 долей.—21.

б) *Второй* — головы орла расходятся менѣе широко.

Вѣсъ 4¼ золотн.—22.

в) *Третій* — у орла шеи короче и менѣе расходятся, почему этотъ пятакъ можно бы отнести къ началу царствованія Анны Іоанновны.

Вѣсъ 4 зол. 63 доли.—21½.

Анна Іоанновна.

325. Описана у Шодуара подъ № 1,036.—Деньга 1730 г.

Вѣсъ 1 зол. 38 долей. М.—16½.

326—327. Описана тамъ же подъ № 1,047.—Полушка 1730 г.

Вѣсъ 78 и 70 долей. М.—13½ и 12¾.

328. Такая же полушка, но отличается тѣмъ, что внизу щита, гдѣ вѣтки должны сходиться, узла нѣтъ.

Вѣсъ 93 доли. М.—13¾.

329—330. Опис. у Шодуара подъ № 1,037—1,046.—Деньга 1731 г.

Вѣсъ 1 зол. 87 долей и 1 зол. 67 долей. М.—17 и 16½.

331. Такая же деньга, но надъ орломъ стоитъ: ЛЕ?ІЕВИЧЪ (это остатокъ прежняго штемпеля, показывающій, что деньга перепечатана изъ монеты Петра Великаго).

Вѣсъ 1 зол. 82 доли. М.—17.

332—333. Деньга, подобная № 329—330, но съ одною чертою между подписью и годомъ.

Вѣсъ 1 зол. 59 долей и 1 зол. 71 доля. М.—17 и 16½.

334—335. Опис. у Шодуара подъ № 1,048—1,056.—Полушка 1731 г.

Вѣсъ 93 и 68 долей. М.—14.

336. Такая же полушка, но отличается отъ предъидущей тѣмъ, что хвостъ у орла составленъ изъ четырехъ большихъ и четырехъ малыхъ перьевъ, а верхняя часть скипетра изъ двухъ копьеобразныхъ звеньевъ.
Вѣсъ 83 доли. М.—13½.

337. Опис. у Шодуара подъ № 990.—Рубль 1732 г.
Вѣсъ 6 зол. 10½ долей. С.—28.

338. Такой же рубль 1732 года, но надпись на оборотѣ раздѣлена точками. По легкости и грубой насѣчкѣ на гуртѣ видно, что экземпляръ обрѣзанный.
Вѣсъ 5 зол. 47 долей. С.—26½.

339. Описанъ у Шодуара подъ № 991.—Рубль 1733 года.
Вѣсъ 5 зол. 86 долей. С.—28.

340—341. Опис. у Шодуара подъ № 1,009.—Полтина 1733 г.
Вѣсъ 2 зол. 74 доли и 2 зол. 81 доля. С.—24 и 22½.

342. *Л.* Б. М. Анна імператрица і самодерж. всеросиская. Портретъ вправо, въ коронѣ, собранные сзади волоса связаны ниткою изъ драгоцѣнныхъ камней и распущены локонами по плечамъ. Одежда на подобіе римскихъ латъ; изъ оборки идетъ рядъ чешуй, съ тремя гвоздиками на каждой. Орденская лента черезъ плечо; на груди рядъ драгоцѣнныхъ камней. *О.* Орелъ и надпись какъ у Шодуара табл. 27, рис. 3, но въ орденской цѣпи солнечная звѣзда.—Рубль 1734 года.
Вѣсъ 5 зол. 95½ долей. С.—28.

343. Такая же полтина 1733 г.; отличается отъ предъидущей монеты видомъ падающихъ локоновъ.
Вѣсъ 2 зол. 83½ доли. С.—23.

344. Описана у Шодуара подъ № 1,012.—Полтина 1734 года.
Вѣсъ 2 зол. 67 долей. С.—22½.

345. Описанъ у Шодуара подъ № 1,028.—Гривенникъ 1734 года (послѣдняя цифра, впрочемъ, такъ неясна, что остатокъ ея можно счесть принадлежащимъ и 1735 году).
Вѣсъ 38½ долей. С.—13.

346—347. Какъ № 329—330.—Деньга 1734 г.
Вѣсъ 2 зол. 2 доли и 1 зол. 70 долей. М.—17 и 19½.

348—349. Какъ № 334—335.—Полушка 1734 г.
Вѣсъ 95 и 92 доли. М.—13 и 13½.

350. Тоже, съ признаками креста и буквою к, бывшими на прежней копѣйкѣ (перепечатокъ).
Вѣсъ 89 долей. М.—13.

351—352. Какъ № 329—330.—Деньга 1735 г.
Вѣсъ 1 зол. 60 долей и 1 зол. 65 долей. М.—17 и 17½.

353—354. Какъ № 334—335.—Полушка 1735 г.
Вѣсъ 1 зол. 6 долей и 1 зол. 7 долей. М.—12½.

355. Какъ № 342, но отличается нѣкоторыми мелкими подробностями, именно: волосы украшены ниткою драгоцѣнныхъ камней, и спущены прядью, а не локонами; на латахъ два ряда чешуи и на каждой изъ нижнихъ чешуй три гвоздика ∴; на груди рядъ камней въ видѣ точекъ; въ орденской цѣпи вокругъ щита звѣзды солнечныя, круглыя.—Рубль 1736 года.
Вѣсъ 5 зол. 77 долей. С.—27½.

356—357. Какъ № 329—330.—Деньга 1736 г.
Вѣсъ 2 зол. 7 долей и 1 зол. 90 долей. М.—16½ и 17.

358—359. Какъ № 334—335.—Полушка 1736 г.
Вѣсъ 80 и 88½ дол. М.—12½.

360—361. Какъ № 329—330.—Деньга 1737 г.
Вѣсъ 1 зол. 75 долей и 1 зол. 91½ доля. М.—16½ и 17.

362—363. Какъ № 334—335.—Полушка 1737 г.
Вѣсъ 66 дол. и 1 зол. 7 дол. М.—13.

364. Тоже, но число 7 перебито изъ 6 или изъ 3, котораго остатокъ сохранился (Ъ).
Вѣсъ 76 долей. М.—13.

365. Какъ у Шодуара, табл. 28, рис. 1, но отличается тѣмъ, что слово *самодержица* поставлено вполнѣ, на мантіи два ряда орловъ, украшенія на груди полнѣе; въ орденской цѣпи не кресты, а звѣзды, боковыя перья въ хвостѣ орла за-

гнуты къ верху; всадникъ въ щитѣ сильно наклоненъ назадъ. Рубль 1738 г.

Вѣсъ 5 зол. 95½ долей. С.—28.

366—367. Какъ № 329—330. — Деньга 1738 г. Вѣсъ 2 зол. и 1 зол. 70 долей. М.—16½ и 17½.

368. Рубль 1739 г. какъ № 365, но мантія безъ орловъ и застегнута запонкою, на груди одинъ рядъ камней; внизу СПБ. Въ цѣпи орденской кресты, вмѣсто звѣздъ.

Вѣсъ 6 зол. 1½ доли. С.—28½.

369—370. Какъ у Шодуара, табл. 28, рис. 3.—Четвертакъ (полуполтинникъ) 1739 года. Годъ отчасти стерся, отчасти же испорченъ пробоиною.

Вѣсъ 1 зол. 31½ доля и 1 зол. 51 доля. С.—17.

371—372. Какъ № 329—330.—Деньга 1739 г. Вѣсъ 1 зол. 83½ доли и 1 зол. 63 доли. М.—16½ и 17.

373. Какъ № 334—335. — Полушка 1739 г. Вѣсъ 1 зол. 3 доли. М.—13.

374—375. Какъ № 329—330.—Деньга 1740 г. Вѣсъ 1 зол. 49 долей и 2 зол. 9 долей. М.—16.

Іоаннъ Антоновичъ.

376. Опис. у Шодуара подъ № 1,060. — Рубль 1741 г.

Вѣсъ 6 зол. С.—29.

377. Опис. у Шодуара подъ № 1,069. — Гривенникъ 1741 года. Въ титулѣ по одной точкѣ между словами, послѣ буквъ ммд точки нѣтъ.

Вѣсъ 59 долей. С.—12.

378—379. Опис. у Шодуара подъ № 1,073. — Деньга 1741 года.

Вѣсъ 1 зол. 62 доли и 1 зол. 83½ доли. М.—16.

380. Опис. у Шодуара подъ № 1,074.—Полушка 1741 года.

Вѣсъ 74 доли. М.—11½.

Елисавета Петровна.

381—382. Опис. у Шодуара подъ № 1,238.—Гривенникъ 1742 г.

Вѣсъ 54½ и 50 долей. С.—13.

383. Описана у Шодуара подъ № 1,313.—Деньга 1743 года.

Вѣсъ 1 зол. 64½ дол. М.—16.

384. Описана у Шодуара подъ № 1,185—1,192. Полтина 1744 года.

Вѣсъ 3 зол. 4½ доли. С.—23½.

385. Опис. у Шодуара подъ № 1,314—1,327.—Деньга 1744 г.

Вѣсъ 1 зол. 63 доли. М.—16½.

386—387. Такая же деньга 1745 г.

Вѣсъ 1 зол. 86 долей и 1 зол. 61 доля. М.—16½ и 16.

388. Опис. у Шодуара подъ № 1,216—1,223.—Четвертакъ (полуполтинникъ) 1746 года.

Вѣсъ 1 зол. 41½ дол. С.—17½.

389. Опис. у Шодуара подъ № 1,239—1,247, но подъ изображеніемъ не видно буквъ.—Гривенникъ 1746 г.

Вѣсъ 52½ доли. С.—12.

390—391. Какъ № 385.—Деньга 1746 г.

Вѣсъ 1 зол. 75 долей и 2 зол. 44 доли. М.—16½ и 16.

392—393. Опис. у Шодуара подъ № 1,333—1,340.—Полушка 1746 г.

Вѣсъ 91 и 90 долей. М.—12½ и 12¾.

394. Какъ № 388.—Полуполтинникъ 1747 г.

Вѣсъ 1 зол. 51 доля. С.—16½.

395. Какъ № 381—382. — Гривенникъ 1747 г.

Вѣсъ 52½ доли. С.—12.

396—397. Какъ № 385.—Деньга 1747 г.

Вѣсъ 1 зол. 65 долей и 1 зол. 63 доли. М.—15½.

398—399. Какъ № 392—393.—Полушка 1747 г.

Вѣсъ 1 зол. 5½ долей и 1 зол. 3 доли. М.—13.

400. Четвертакъ 1748 г., какъ № 388.

Вѣсъ 1 зол. 29½ долей. С.—16½.

Slav 25.5

401. Какъ № 381—382.—Гривенникъ 1748 г.
Вѣсъ 55 долей. С.—12.

402—403. Какъ № 386—387.—Деньга 1748 г.
Вѣсъ 1 зол. 94 доли и 2 зол. 46 долей. М.—16.

404—405. Какъ № 392—393.—Полушка 1748 г.
Вѣсъ 76 и 94 доли. М.—13.

406. Опис. у Шодуара подъ № 1,140—1,148.—Рубль 1749 г.
Вѣсъ 5 зол. 84 доли. С.—28.

407—408. Какъ № 386—387.—Деньга 1749 г.
Вѣсъ 1 зол. 74 доли и 1 зол. 60 долей. М.—16.

409—410. Полушка 1749 г., какъ № 392—393.
Вѣсъ 73½ доли и 1 зол. 2 доли. М.—13.

411—412. Деньга 1750 г., какъ № 385.
Вѣсъ 2 зол. 9 долей и 1 зол. 79 долей. М.—16½ и 16.

413—414. Полушка 1750 г., какъ № 392—393.
Вѣсъ 94 и 78 долей. М.—13 и 12.

415—416. Четвертакъ 1751 г., какъ № 388.
Вѣсъ 1½ зол. и 1 зол. 44 доли. С.—17 и 16½.

417—418. Деньга 1751 г., какъ № 383.
Вѣсъ 1 зол. 53½ доли и 1 зол. 78½ долей. М.—16.

419. Полушка 1751 г., какъ № 392—393.
Вѣсъ 66 долей. М.—14.

420. Опис. у Шодуара подъ № 1,249—1,251.—Гривенникъ 1752 года.
Вѣсъ 52½ доли. С.—12.

421—422. Деньга 1752 г., какъ № 383.
Вѣсъ 2 зол. 46 долей и 1 зол. 86 долей. М.—16 и 16½.

423. Опис. у Шодуара подъ № 1,228—1,229.—Полуполтинникъ 1753 года.
Вѣсъ 1 зол. 40½ долей. С.—17.

424. Опис. у Шодуара подъ № 1,252—1,253.—Гривенникъ 1753 года.
Вѣсъ 54 доли. С.—12.

425—426. Деньга 1753 г., какъ № 383.
Вѣсъ 1 зол. 59½ долей и 1 зол. 44 доли. М.—16 и 15¾.

427—428. Деньга 1754 г., какъ № 383.
Вѣсъ 2 зол. 11 долей и 1 зол. 87 долей. М.—16.

429. Полушка 1754 г., какъ № 392—393.
Вѣсъ 1½ зол. и 83 доли. М.—13.

430—431. Опис. у Шодуара подъ № 1,258.—Пятакъ 1755 г.
Вѣсъ 20½ и 15 долей. С.—12 и 10.

432. Опис. у Шодуара подъ № 1,300.—Копѣйка 1755 г.
Вѣсъ 4 зол. 52 доли. М.—22¾.

433—434. Тамъ же № 1,302. Перебиты изъ прежнихъ крестовыхъ пятаковъ, клейма которыхъ замѣтны.—Копѣйка 1755 г.
Вѣсъ 4 зол. 86 долей и 4 зол. 69 долей. М.—22.

435—436. Какъ у Шодуара, табл. 33, рис. 1.—Двухрублевикъ 1756 года.
Вѣсъ по 73 доли. З.—11½.

437. Какъ у Шодуара, табл. 33, рис. 2.—Рубль 1756 года.
Вѣсъ 37½ долей. З.—9½.

438. Какъ у Шодуара, табл. 33, рис. 3.—Полтина 1756 года.
Вѣсъ 18 долей. З.—7.

439. Копѣйка 1756 года, какъ № 432—433.
Вѣсъ 4¼ зол. М.—22½.

440—441. Опис. у Шодуара подъ № 1,259—1,264.—Пятакъ 1757 г.
Вѣсъ 28½ и 19½ долей. С.—8.

442. Опис. у Шодуара подъ № 1,350.—Четверть ливонеза 1757 г. (24 коп.)
Вѣсъ 1 зол. 26 долей. С.—15.

443—444. Опис. у Шодуара подъ № 1,352.—Ливонскій четырехкопѣечникъ 1757 г.
Вѣсъ 20 и 24 доли. С.—10 и 10¾.

445—446. Опис. у Шодуара подъ № 1,278.—Грошъ, или двѣ копѣйки 1757 г. На одномъ экземплярѣ видны оставшіяся отъ прежняго штемпеля буквы СПБ.
Вѣсъ 5 зол. 3 доли и 5 зол. 12 долей. М.—19½ и 22½.

447. Такой же грошъ 1757 года, но картушка подъ конемъ на монету не вышла, а на гуртѣ выбито: ЕКАТЕРИНБУРГСКОГО ДВОРА (Шодуаръ № 1,286).
Вѣсъ 5 зол. 45 долей. М.—10½.

448. Опис. у Шодуара подъ № 1,308.—Копѣйка 1757 г.
Вѣсъ 2 зол. 39 долей. М.—16½.

449—450. Опис. у Шодуара подъ № 1,328.—Деньга 1757 г.
Вѣсъ 1 зол. 41½ доля и 1 зол. 37½ долей. М.—13½ и 14.

451. Пятакъ 1758 года, какъ № 440—441.
Вѣсъ 23 доли. С.—8.

452. Опис. у Шодуара подъ № 1,268—1,272.—Пятакъ 1758 г.
Вѣсъ 12 зол. 51 доля. М.—29.

453—454. Грошъ 1758 г., какъ № 445—446.
Вѣсъ 4 зол. 89 долей и 5 зол. 6 долей. М.—20½.

455—456. Опис. у Шодуара подъ № 1,281.—Грошъ 1758 г. Надпись у одного изъ этихъ экземпляровъ не вполнѣ ясна, на другомъ же экземплярѣ слово *двѣ* отчеканено на изворотъ ...ад — копки... Гуртъ опечатанъ, но обтертъ до того, что словъ разобрать нельзя, но на одномъ экземплярѣ замѣтны слѣды буквъ екат (Екатеринбургскаго монетнаго двора).
Вѣсъ 4 зол. 54 доли и 5 зол. 4 доли. М.—21.

457—458. Копѣйка 1758 г., какъ № 448.
Вѣсъ 2 зол. 21 доля и 2 зол. 36 долей. М.—16.

459. Пятакъ 1759 года, какъ № 440—441.
Вѣсъ 21 доля. С.—8.

460. Опис. у Шодуара подъ № 1,287—1,291.—Грошъ 1759 года.
Вѣсъ 4 зол. 5 долей. М.—22.

461—462. Опис. у Шодуара подъ № 1,309—1,313.—Копѣйка 1759 г.
Вѣсъ 2 зол. 44 доли и 2 зол. 45 долей. М.—16¾ и 17.

463—464. Опис. у Шодуара подъ № 1,329—1,330.—Деньга 1759 г.
Вѣсъ 1 зол. 41 доля и 88½ долей. М.—13½ и 13¾.

465—466. Пятакъ 1760 г., какъ № 440—441.
Вѣсъ 31 и 32 доли. С.—8 и 8½.

467—468. Копѣйка 1760 г., какъ № 461—462.
Вѣсъ 2 зол. 29 долей и 2 зол. 39 долей. М.—17½.

469—470. Деньга 1760 г., какъ № 463—464.
Вѣсъ 1 зол. 45 долей и 1 зол. 20 долей. М.—14 и 13½.

471. Пятакъ 1761 г., какъ № 451.
Вѣсъ 12 зол. 7 долей. М.—29.

472—473. Грошъ 1761 г., какъ № 445—446.
Вѣсъ 5 зол. 4 доли и 5 зол. 10 долей. М.—20½.

474. Копѣйка 1761 г., какъ № 457—458.
Вѣсъ 2 зол. 66 долей. М.—17¾.

475. Грошъ, у котораго годъ или не вышелъ при тисненіи, или стертъ. Замѣчателенъ тѣмъ, что сначала былъ крестовымъ пятакомъ, потомъ копѣйкою, слѣды которыхъ уцѣлѣли.
Вѣсъ 4 зол. 89 долей. М.—23.

Петръ III.

476. Опис. у Шодуара подъ № 1,389, но въ титулѣ находятся буквы: Б. М. (Божіею милостію), поставленныя между словами Петръ III и імп.—Рубль 1762 г.
Вѣсъ 5 зол. 52 доли. С.—26½.

477—478. Опис. у Шодуара подъ № 1,402.—Четырехкопѣечникъ, или двухгрошевикъ 1762 г.
Вѣсъ 4 зол. 78 долей и 4 зол. 10 долей. М.—21½ и 22.

479. Такой же четырехкопѣечникъ, но странно отчеканенный. Подъ всадникомъ обыкновенная подпись Елисаветинскихъ грошей: *две. копеик...*, а подъ надписью цѣнности обыкновенный вѣнокъ тѣхъ же грошей, окружавшій вензель Императрицы. Это очевидный перепечатокъ изъ прежняго гроша, штемпель котораго ос-

тался несглаженнымъ, и смѣшанъ въ монетѣ такъ, что при первомъ взглядѣ она ставитъ зрителя въ недоумѣніе. Рѣдкая эта случайность можетъ служить хорошимъ указателемъ отношенія между мѣдною монетою до 1762 и такою же монетою 1762 года.

Вѣсъ 4 зол. 23 доли. М.—23.

480. Опис. у Шодуара подъ № 1,403. — Грошъ 1762 г.

Вѣсъ 2 зол. 11 долей. М.—19.

Екатерина II.

481. Опис. у Шодуара подъ № 1,500, но подъ портретомъ ММД, а подъ орломъ Д—М. — Полтина 1762 года (Рейх. №№ 2,255—2,256).

Вѣсъ 2 зол. 67½ долей. С.—22.

482—483. Опис. у Шодуара подъ № 1,767. — Грошъ, или 2 копѣйки, 1763 г.

Вѣсъ 5 зол. 35 долей и 4 зол. 83½ доли. М.—23 и 24½.

484. Опис. у Шодуара подъ № 1,676. — Пятакъ 1764 г.

Вѣсъ 10 зол. 92 доли. М.—30.

485. Опис. у Шодуара подъ № 1,685—1,717.— Пятакъ 1764 года.

Вѣсъ 12 зол. 14 долей. М.—28.

486. Опис. у Шодуара подъ № 1,762—1,765.— Грошъ 1764 г. Перебитъ изъ четырехкопѣечника, штемпель котораго отчасти уцѣлѣлъ.

Вѣсъ 5 зол. 42 доли. М.—23½.

487. Опис. у Шодуара подъ № 1,565. — Двугривенникъ 1765 г.

Вѣсъ 1 зол. 20 долей. С.—17.

488. Опис. у Шодуара подъ № 1,601—1,602.— Пятиалтынникъ 1765 года.

Вѣсъ 63 доли. С.—14¾.

489. Опис. у Шодуара подъ № 1,781—1,803.— Грошъ 1765 г.

Вѣсъ 4 зол. 35 долей. М.—21.

490. Опис. у Шодуара подъ № 1,768—1,773.— Грошъ 1765 года.

Вѣсъ 3 зол. 92 доли. М.—23.

491. Опис. у Шодуара подъ № 1,435. — Червонецъ 1766 г.

Вѣсъ 77¾ долей. З.—13½.

492. Опис. у Шодуара подъ № 1,685—1,717.— Пятакъ 1766 г.

Вѣсъ 11 зол. 87 долей. М.—29.

493. Опис. у Шодуара подъ № 1,807—1,808.— Копѣйка 1766 г. Перебита изъ двухкопѣечника, имѣвшаго въ штемпелѣ военныя арматуры, слѣды котораго сохранились.

Вѣсъ 1 зол. 68 долей. М.—19.

494—495. Опис. у Шодуара подъ № 1,820. — Деньга 1766 г.

Вѣсъ 1 зол. 13½ долей и 1 зол. 37 долей. М.—14 и 14½.

496—497. Опис. у Шодуара подъ № 1,861. — Полушка 1766 г.

Вѣсъ 62 и 47 долей. М.—10½ и 12.

498. Опис. у Шодуара подъ № 1,567. — Двугривенный 1767 г., но безъ буквъ т. і внизу руки.

Вѣсъ 1 зол. 10 долей. С.—15.

499. Пятакъ 1767 г., какъ № 484; буквы подъ орломъ несовсѣмъ ясны.

Вѣсъ 11 зол. 1 доля. М.—29¾.

500. Пятакъ 1767 г., какъ № 492.

Вѣсъ 12 зол. 33 доли. М.—27½.

501. Грошъ 1767 г., какъ № 489.

Вѣсъ 4 зол. 95 долей. М.—21.

502—503. Деньга 1767 г., какъ № 494—495.

Вѣсъ 1 зол. 65 долей и 1 зол. 5 долей. М.—14.

504. Грошъ 1768 г., какъ № 489, но буквы в невидно.

Вѣсъ 5 зол. 1 доля. М.—21½.

505—506. Опис. у Шодуара подъ № 1,933—1,945. — Сибирскій грошъ 1768 г.

Вѣсъ 3 зол. 40 долей и 2 зол. 23 доли. М.—10.

507—508. Опис. у Шодуара подъ № 1,948—1,961.—Сибирская копѣйка 1768 г.

Вѣсъ 1 зол. 54 доли и 1 зол. 50 долей. М.—15 и 16.

509—510. Деньга 1768 г., какъ № 494—495.
Вѣсъ 1 зол. 1 доля и 1 зол. 2½ доли. М.—13½ и 14.

511. Полушка 1768 г., какъ № 496—497.
Вѣсъ 44 доли. М.—11½.

512—513. Пятакъ 1769 г., какъ № 486.
Вѣсъ 13 зол. 36 долей и 11 зол. 28 долей. М.—30 и 31.

514. Опис. у Шодуара подъ № 1,916—1,928.—Сибирскій пятакъ 1769 г.
Вѣсъ 8 зол. 20 долей. М.—25.

515. Опис. у Шодуара подъ № 1,781—1,803.—Грошъ 1769 г.
Вѣсъ 4 зол. 40 долей. М.—21½.

516—517. Сибирскій грошъ 1769 г., какъ № 505—506.
Вѣсъ по 2 зол. 71 долѣ. М.—19.

518—519. Сибирская копѣйка 1769 г., какъ № 507—508.
Вѣсъ 1 зол. 52 доли и 1 зол. 25 долей. М.—16 и 15.

520. Опис. у Шодуара подъ № 1,821—1,839.—Деньга 1769 г.
Вѣсъ 1¼ зол. М.—14.

521—522. Опис. у Шодуара подъ № 1,964—1,977.—Сибирская деньга 1769 г.
Вѣсъ 77 и 94 доли. М.—12½ и 13½.

523—524. Полушка 1769 г., какъ № 496—497.
Вѣсъ 51 и 62 доли. М.—10½ и 11.

525. Гривенникъ 1770 года. Истертъ и обрѣзанъ, и вообще сильно испорченъ.—С.

526. Пятакъ 1770 г., какъ № 486.
Вѣсъ 11 зол. 88 долей. М.—29.

527—528. Деньга 1770 г., какъ № 494—495.
Вѣсъ 1 зол. 50 долей и 1 зол. 34 доли. М.—14 и 15.

529—530. Полушка 1770 г., какъ № 496—497.
Вѣсъ 43 и 65 долей. М.—11 и 12.

531 Опис. у Шодуара подъ № 1,980—1,993.—Сибирская полушка 1770 года.
Вѣсъ 48 долей. М.—10.

532. Опис. у Шодуара подъ № 1,641.—Гривенникъ 1771 г.
Вѣсъ 54 доли. С.—11.

533—534. Сибирскій грошъ 1771 года, какъ № 505—506.
Вѣсъ 2 зол. 53 доли и 2 зол. 86 долей. М.—19.

535—536. Сибирская копѣйка 1771 г., какъ № 507—508.
Вѣсъ 1 зол. 56 долей и 1 зол. 96 долей. М.—15.

537—538. Полушка 1771 г., какъ № 496—497.
Вѣсъ 54 и 71 доля. М.—10.

539. Опис. у Шодуара подъ № 2,000.—Молдавская монета *пара поло* или 3 деньги (*денги*) 1771 г.
Вѣсъ 2 зол. 51½ доля. М.—19.

540. Грошъ 1772 года, какъ № 515.
Вѣсъ 4 зол. 66 долей. М.—22.

541—542. Опис. у Шодуара подъ № 1,996.—Молдав. 2 *пара* или 3 копѣйки (*копѣекъ*) 1772 г.
Вѣсъ 4 зол. 88½ долей и 4 зол. 78 долей. М.—23½.

543—544. Сибирская копѣйка 1772 г., какъ № 507—508.
Вѣсъ 1 зол. 46 долей и 1 зол. 61 доля. М.—16.

545. Деньга 1772 г., какъ № 494—495.
Вѣсъ 1 зол. 36 долей. М.—14.

546. Сибирская деньга 1772 г., какъ № 521—522.
Вѣсъ 82 доли. М.—13.

547. Опис. у Шодуара подъ № 1,897—1,910.—Сибирская гривна или 10 копѣекъ, 1773 года.
Вѣсъ 9 зол. 83 доли. М.—32.

548—549. Пятакъ 1773 г., какъ № 486.
Вѣсъ 10 зол. 58 долей и 12 зол. 2 доли. М.—27.

550. Сибирскій пятакъ 1773 г., какъ № 514.
Вѣсъ 7 зол. 32 доли. М.—26.

551. Грошъ 1773 г., какъ № 482—483.
Вѣсъ 4 зол. 66 долей. М.—24.

552. Сибирскій грошъ 1773 г., какъ № 505—506.
Вѣсъ 3 зол. 23 доли. М.—19.

553—554. Сибирская копѣйка 1773 г., какъ № 507—508.
Вѣсъ 1 зол. 81 доля и $1\frac{1}{4}$ зол. М.—$15\frac{1}{2}$ и 16.

555—556. Деньга 1773 г., какъ № 494—495.
Вѣсъ 84 доли и 1 зол. $37\frac{1}{2}$ долей. М.—13 и $13\frac{1}{2}$.

557—558. Сибирскій пятакъ 1774 г., какъ № 514.
Вѣсъ 5 зол. 81 доля и 8 зол. 75 долей. М.—$24\frac{1}{2}$ и $25\frac{1}{2}$.

559—560. Молдавск. *3 копѣекъ*, 1774 года, какъ № 541—542 (одинъ экземпляръ сомнительный).
Вѣсъ 4 зол. 47 долей и 4 зол. 30 долей. М.—23.

561. Опис. у Шодуара подъ № 1,781—1,803.—Грошъ 1774 г.
Вѣсъ 5 зол. 58 долей. М.—21.

562—563. Сибирская копѣйка 1774 г., какъ № 507—508.
Вѣсъ 1 зол. 54 доли и 1 зол. 33 доли. М.—16.

564. Сибирская деньга 1774 г., какъ № 521—522.
Вѣсъ 65 долей. М.—14.

565. Пятакъ 1775 г., какъ № 486.
Вѣсъ 11 зол. 87 долей. М.—29.

566. Сибирскій пятакъ 1775 г., какъ № 514.
Вѣсъ 6 зол. 77 долей. М.—$23\frac{1}{2}$.

567. Пятакъ 1776 г., какъ № 486.
Вѣсъ 10 зол. 82 доли. М.—28.

568—569. Сибирскій пятакъ 1776 г., какъ № 514.
Вѣсъ 7 зол. 47 долей и 7 зол. 26 долей. М.—25.

570—571. Грошъ 1776 г., какъ № 489.
Вѣсъ 4 зол. 61 доля и 4 зол. 11 долей. М.—22 и 23.

572. Сибирскій грошъ 1776 г., какъ № 505—506.
Вѣсъ 2 зол. 74 доли. М.—$19\frac{1}{2}$.

573—574. Сибирская деньга 1776 г., какъ № 521—522.
Вѣсъ 87 и 92 доли. М.—13 и 14.

575—577. Опис. у Шодуара подъ № 1,441.—Полтина 1777 г.
Вѣсъ 16, 13 и $15\frac{1}{2}$ долей. З.—8 и 7.

578. Пятакъ 1777 г., какъ № 486.
Вѣсъ 12 зол. $95\frac{1}{2}$ долей. М.—$28\frac{1}{2}$.

579. Сибирскій грошъ 1777 г., какъ № 505—506.
Вѣсъ 2 зол. 60 долей. М.—$19\frac{1}{2}$.

580—581. Сибирская копѣйка 1777 г., какъ № 507—508.
Вѣсъ 1 зол. $42\frac{1}{2}$ доли и 1 зол. 49 долей. М.—16.

582—583. Пятакъ 1778 г., какъ № 486.
Вѣсъ 12 зол. 66 долей и 12 зол. 90 долей. М.—28.

584. Сибирская деньга 1778 г., какъ № 521—522.
Вѣсъ 1 зол. 4 доли. М.—14.

585. Опис. у Шодуара подъ № 1,440. — Рубль 1779 года.
Вѣсъ $27\frac{1}{2}$ долей. З.—9.

586. Сибирская гривна 1779 г., какъ № 547.
Вѣсъ 13 зол. 87 долей. М.—31.

587—588. Пятакъ 1779 г., какъ № 486.
Вѣсъ 12 зол. 49 дол. и 11 зол. 49 долей. М.—$27\frac{1}{2}$ и 28.

589—590. Сибирскій пятакъ 1779 г., какъ № 514.
Вѣсъ 7 зол. 16 дол. и 6 зол. 77 долей. М.—$24\frac{1}{2}$.

591. Сибирская копѣйка 1779 года, какъ № 507—508.
Вѣсъ 1 зол. 14 долей. М.—$15\frac{1}{2}$.

592. Опис. у Шодуара подъ № 1,582—1,599, но безъ орловъ на мантіи и безъ буквъ ш. і.—Двугривенникъ 1781 г.
Вѣсъ 1 зол. 15 долей. С.—$15\frac{1}{2}$.

593. Пятакъ 1782 г., какъ № 486.
Вѣсъ 11 зол. 86 долей. М.—28.

594. Пятакъ 1783 г., какъ № 486.
Вѣсъ 9 зол. 91 доля. М.—28.

595. Опис. у Шодуара подъ № 1,840. — Деньга 1783 г.
Вѣсъ 1 зол. 16 долей. М.—14.

596. Пятакъ 1784 г., какъ № 486.
Вѣсъ 11 зол. 27 долей. М.—$27\frac{1}{2}$.

597. Какъ у Шодуара, табл. 37, рис. 3. — Двухрублевикъ 1785 г.
Вѣсъ 57 долей. З.—$10\frac{1}{2}$.

598. Опис. у Шодуара подъ № 1,611—1,627.— Пятіалтынникъ 1785 г.
Вѣсъ 78½ долей. С.—14.

599. Опис. у Шодуара подъ № 1,731—1,745.— Пятакъ 1785 г.
Вѣсъ 11 зол. 86 долей. М.—28½.

600—601. Пятакъ 1785 г., какъ № 486.
Вѣсъ 9 зол. 76 долей и 14 зол. 54 доли. М.—27½.

602. Пятакъ 1786 г., какъ № 599.
Вѣсъ 12 зол. 45 долей. М.—29.

603. Деньга 1786 г., какъ № 520.
Вѣсъ 89 долей. М.—15.

604. Деньга 1786 г., какъ № 595.
Вѣсъ 90 долей. М.—13½.

605. Опис. у Шодуара подъ № 1,876—1,879.— Полушка 1786 г.
Вѣсъ 54 доли. М.—12.

606—607. Грошъ 1788 года (одинъ перебитъ изъ прежняго четырехкопѣечника), какъ № 482—483.
Вѣсъ 4 зол. 40 долей и 3 зол. 88 долей. М.—22 и 23.

608. Опис. у Шодуара подъ № 1,766 — (перебитъ изъ прежняго четырехкопѣечника). — Грошъ 1788 г.
Вѣсъ 4 зол. 12 долей. М.—22¾.

609. Опис. у Шодуара подъ № 1,817. — Копѣйка 1788 г.
Вѣсъ 3 зол. 23 доли. М.—19.

610—611. Опис. у Шодуара подъ № 1,856—1,859.—Деньга 1788 г.
Вѣсъ 1 зол. 11 дол. и 1 зол. 14 долей. М.—16 и 16½.

612. Пятакъ 1789 г., какъ № 486.
Вѣсъ 10 зол. 2 доли. М.—29.

613. Грошъ 1789 года, какъ № 489.
Вѣсъ 3 зол. 36 долей. М.—22.

614—615. Опис. у Шодуара подъ № 1,810. — Копѣйка 1789 г.
Вѣсъ 2 зол. 27 дол. и 1 зол. 60 долей. М.—16½ и 18½.

616. Деньга 1789 г., какъ № 494—495.
Вѣсъ 1 зол. 18 долей. М.—13.

617—618. Полушка 1789 г., какъ № 496—497.
Вѣсъ 84½ и 49 долей. М.—11½ и 10½.

619. Опис. у Шодуара подъ № 1,881—1882.— Полушка 1789 года.
Вѣсъ 69 долей. М.—12.

620. Опис. у Шодуара подъ № 1,747—1,753.— Пятакъ 1790 г.
Вѣсъ 11 зол. 7 долей. М.—30.

621. Грошъ 1790 г., какъ № 489.
Вѣсъ 4 зол. 89 долей. М.—22.

622. Опис. у Шодуара подъ № 1,811—1,815.— Копѣйка 1790 г.
Вѣсъ 2 зол. 15 долей. М.—17.

623—624. Деньга 1790 г., какъ № 494—495.
Вѣсъ 1 зол. 2 доли и 1 зол. 20 долей. М.—13.

625—626. Полушка 1790 г., какъ № 496—497.
Вѣсъ 54½ и 34 доли. М.—10.

627. Пятакъ 1791 г., какъ № 487.
Вѣсъ 10 зол. 75 долей. М.—28.

628—629. Такой же пятакъ 1792 г.
Вѣсъ 12 зол. 61 доля и 11 зол. 93 доли. М.—29 и 28½.

630. Опис. у Шодуара подъ № 1,747—1,753.— Пятакъ 1792 г.
Вѣсъ 9 зол. 66 долей. М.—29.

631. Грошъ 1792 г., какъ № 482—483.
Вѣсъ 4 зол. 50½ долей. М.—23.

632. Опис. у Шодуара подъ № 1,731—1,745.— Пятакъ 1793 г.
Вѣсъ 10 зол. 45 долей. М.—30.

633. Пятакъ 1793 года, какъ № 630.
Вѣсъ 12 зол. 11 долей. М.—30.

634. Опис. у Шодуара подъ № 1,803[a]. — Грошъ 1793 г.
Вѣсъ 3 зол. 60 долей. М.—22.

635—636. Деньга 1793 г., какъ № 494—495.
Вѣсъ 1 зол. 25 долей. и 1 зол. 4 доли. М.—13 и 13½.

637. Опис. у Шодуара подъ № 1,856—1,859.— Деньга 1793 г.
Вѣсъ 1 зол. 65½ долей. М.—15.

638. Пятакъ 1794 г., какъ № 486.
Вѣсъ 11 зол. 81 доля. М.—29.

639. Копѣйка 1794 г., какъ № 622.
Вѣсъ 2 зол. 77 долей. М.—17.

640. Опис. у Шодуара подъ № 1,841—1,854.— Деньга 1794 г.
Вѣсъ 1 зол. 82 доли. М.—14.

641. Полушка 1794 г., какъ № 496—497.
Вѣсъ 1 зол. 12 долей. М.—10½.

642. Штемпель опис. у Шодуара подъ № 1,775—1,779. — Грошъ 1795 г. Подобные гроши этого года у Шодуара не упомянуты.
Вѣсъ 4 зол. 61 доля. М.—21½.

643—644. Копѣйка 1795 г., какъ № 622.
Вѣсъ 2 зол. 29 долей и 2 зол. 22 доли. М.—17.

645. Опис. у Шодуара подъ № 1,818. — Копѣйка 1795 г.
Вѣсъ 2 зол. 48½ долей. М.—17½.

646—647. Деньга 1795 г., какъ № 494—495.
Вѣсъ 1 зол. 20 долей и 1 зол. 36 долей. М.—13½ и 13.

648. Пятакъ 1796 г., какъ № 486.
Вѣсъ 12 зол. 64 доли. М.—29.

649—650. Деньга 1796 г., какъ № 494—495.
Вѣсъ 1 зол. 33 доли и 1 зол. 26 долей. М.—13 и 14.

651. Полушка 1796 г., какъ № 496—497.
Вѣсъ 60 долей. М.—11.

Павелъ I.

652—653. Опис. у Шодуара подъ № 2,069—2,071.—Грошъ 1797 г.
Вѣсъ 5 зол. 66 долей и 4 зол. 73 доли. М.—24.

654—655. Опис. у Шодуара подъ № 2,079.—Копѣйка 1797 г.
Вѣсъ 2 зол. 25 долей и 2 зол. 13 долей. М.—18 и 19.

656—657. Опис. у Шодуара подъ № 2,088—2,091.—Деньга 1797 г.
Вѣсъ 1 зол. 26 долей и 1 зол. 35 долей. М.—14.

658—659. Опис. у Шодуара подъ № 2,092—2,093.—Деньга 1797 г.
Вѣсъ по 1 зол. 5 долей М.—14.

660—661. Опис. у Шодуара подъ № 2,099—2,100. — Полушка 1797 г.
Вѣсъ 79 дол. и 69½ долей. М.—12.

662—663. Опис. у Шодуара подъ № 2,101—2,102. — Полушка 1797 г.
Вѣсъ 78 и 72½ доли. М.—12½.

664. Опис. у Шодуара подъ № 2,052, но вм. С. М. стоитъ С. П. — Гривенникъ 1798 г.
Вѣсъ 44 доли. С.—11.

665—666. Опис. у Шодуара подъ № 2,059.— Пятакъ 1798 г.
Вѣсъ по 24 доли. С.—9.

667. Грошъ 1798 г., какъ № 652—653.
Вѣсъ 3 зол. 57 долей. М.—24½.

668—669. Опис. у Шодуара подъ № 2,065—2,068.—Грошъ 1798 г.
Вѣсъ 4 зол. 65 долей и 6 зол. 7 долей. М.—24½.

670. Опис. у Шодуара подъ № 2,072—2,076.— Грошъ 1798 г.
Вѣсъ 5 зол. 11 долей. М.—24.

671—672. Копѣйка 1798 г., какъ № 654—655.
Вѣсъ 2 зол. 36 долей и 1 зол. 10 долей. М.—18½ и 19.

673—674. Деньга 1798 г., какъ № 656—657.
Вѣсъ 1 зол. 31 доля и 1 зол. 28½ долей. М.—14½ и 14.

675—676. Грошъ 1799 г., какъ № 668—669.
Вѣсъ 4 зол. 74 доли и 5 зол. 10 долей. М.—24.

677—678. Копѣйка 1799 г., какъ № 654—655.
Вѣсъ 2 зол. 4½ доли и 2 зол. 16 долей. М.—17½ и 18.

679—680. Грошъ 1800 г., какъ № 668—669.
Вѣсъ 4 зол. 77 долей и 5 зол. 20 долей. М.—25½ и 25.

681—682. Копѣйка 1800 г., какъ № 654—655.
Вѣсъ 2 зол. 25 долей и 2 зол. 77 долей.
М.—17 и 18½.

683—684. Грошъ 1801 г., какъ № 668—669.
Вѣсъ 4 зол. 81 доля и 4 зол. 73 доли.
М.—24 и 25.

685—686. Копѣйка 1801 г., какъ № 654—655.
Вѣсъ 2 зол. 37½ долей и 1 зол. 82 доли.
М.—18½ и 18.

Александръ I.

687—688. Опис. у Шодуара подъ № 2,266—2,274. — Пятакъ 1802 г.
Вѣсъ 12 зол. и 11 зол. 64 доли. М.—29½ и 29.

689—690. Опис. у Шодуара подъ № 2,286. — Грошъ 1802 г.
Вѣсъ 4 зол. 35 долей и 4 зол. 34 доли.
М.—23½ и 24.

691. Пятакъ 1803 г., какъ № 687—688.
Вѣсъ 10 зол. 81 доля. М.—28.

692—693. Такой же пятакъ 1804 г.
Вѣсъ 10 зол. 66 дол. и 11½ зол. М.—29½ и 28.

694. Опис. у Шодуара подъ № 2,361—2,368.—Копѣйка 1804 г.
Вѣсъ 2 зол. 22 доли. М.—17½.

695. Опис. у Шодуара подъ № 2,455—2,763.—Полушка 1804 г.
Вѣсъ 57½ дол. М.—11.

696—697. Опис. у Шодуара подъ № 2,358.—Копѣйка 1805 г.
Вѣсъ 2 зол. 15 долей и 2 зол. 55 долей.
М.—18.

698. Копѣйка 1805 г., какъ № 694.
Вѣсъ 2 зол. 15 долей. М.—17.

699. Опис. у Шодуара подъ № 2,412. — Деньга 1805 г.
Вѣсъ 1 зол. 21 доля. М.—14.

700. *Л.* Корона грузинскаго царства; подъ нею: ტფილისი (Тифлисъ); внизу пальмовая и лавровая вѣтви, положенныя стебельками на крестъ.
О. უ | ქართული | თეთრი | ჩუ (40 картули тетри, 1805); внизу подъ чертою: А. Н.
Гуртъ веревочкою. — Двойной абазъ.
Вѣсъ 1 зол. 45 долей. С.—15½.

701. *Л.* Какъ на предъидующей.
О. ნ | ქართული | თეთრი | ჩუნ (10 картули тетри, 1805); внизу: А. Y. — Полуабазъ.
Гуртъ веревочкою.
Вѣсъ 36 долей. С.—10½.

702. Опис. у Шодуара подъ № 2,349—2,352.—Грошъ 1812 года.
Вѣсъ 2 зол. 91 доля. М.—19.

703. Опис. у Шодуара подъ № 2,444—2,446, но подъ орломъ кажется: н—о. — Деньга 1813 г.
Вѣсъ 78 долей. М.—12.

704. Опис. у Шодуара подъ № 2,425, но подъ орломъ R—G, а подъ надписью П. М. — Деньга 1814 г.
Вѣсъ 75 долей. М.—12.

705. Опис. у Шодуара подъ № 2,426—2,429.—Деньга 1817 г.
Вѣсъ 91½ доля. М.—12.

706. Двойной абазъ 1819 года, какъ № 700, но съ ჩეთ.
Вѣсъ 1 зол. 37 долей. С.—15.

707—708. Деньга 1819 г., какъ № 703.
Вѣсъ 1 зол. 17 дол. и 94 доли. М.—12.

709. Такая же деньга 1825 года, но подъ орломъ и—к (у Шодуара № 2,430).
Вѣсъ 81½ доля. М.—12½.

Николай I.

710—711. Опис. у Шодуара подъ № 2,426—2,429, но подъ орломъ и—к. — Деньга 1828 года.
Вѣсъ 84 и 54 доли. М.—12½ и 13.

712. Штемпель описанъ у Рейхеля, въ 1 ч. подъ № 3,704, но подъ надписью стоитъ к м. — ¼ копѣйки серебромъ 1840 года (Рейхель, подъ №№ 3,707—3,708).
Вѣсъ 53 доли. М.—10½.

Slav 25.5

УДѢЛЬНЫЯ И ГОРОДСКІЯ.

Рязань.

Иванъ Федоровичъ (Чертк., табл. XII, рис. 7.).

713. ЬБЄЛИКИБАНЪФ..... — Деньга.
Вѣсъ 23 доли. С.—11½. 12½.

714. ΛНА....БЄЛК...ЧЗФ. — Деньга.
Вѣсъ 22 доли. С.—11½.

715. КИАЧІБА...Д. — Деньга.
Вѣсъ 25 долей. С.—14. 12½.

716. ЮНЪФЄ. — Деньга.
Вѣсъ 26 долей. С.—12. 11.

Можайскъ.

Иванъ Андреевичъ.

717. Какъ у Черткова, табл. XIII, рис. 5. Надпись неясна, но изображенія принадлежатъ монетамъ Ивана Андреевича. — Деньга.
Вѣсъ 9½ долей. С.—7½. 6.

Новгородъ.

718. Савельевъ № 161 (въ IX т. Зап. Археол. Общ., стр. 210).—Деньга.
Вѣсъ 17½ дол. С.—10. 9.

719. Савельевъ № 166.—Деньга (облом.).
Вѣсъ 15 дол. С.—10 (длина)

720. Савельевъ № 92, но съ точкою у пяты человѣка, стоящаго передъ княземъ.—Деньга.
Вѣсъ 15 долей. С.—8½. 6½.

721. Тоже, но точка не сзади, а спереди, передъ ногою человѣка.—Деньга.
Вѣсъ 17 дол. С.—9½. 7¾.

722. Савельевъ № 130, но въ надписи ◁, вм. о. Деньга (обрѣз.).
Вѣсъ 10½ дол. С.—8 (длина).

723. Савельевъ № 164, но посреди линіи точекъ фигурка (О), которую человѣкъ подаетъ князю. Деньга (обрѣз.).
Вѣсъ 10 долей.—10 (длина).

724. *Л.* Между фигурами (—
О. ·:·БЛИ·:· | НОГОНО | БРГОРО | ·Л·ПО.
Деньга.
Вѣсъ 17 дол. С.—10. 9.

725. Савельевъ № 101, но точки надъ и подъ крестомъ, а боковыхъ буквъ не видно, потому что монета обрѣзана. — Деньга.
Вѣсъ 12 дол. С.—9 (длина).

726. Савельевъ № 118, но съ ◁, вм. о. Деньга (обрѣз.).
Вѣсъ 7½ дол. С.—9 (длина).

727. Савельевъ № 156. — Деньга (въ длину обломана, а въ ширину обрѣзана).
Вѣсъ 9 дол. С.

728. Деньга, чеканенная двумя ударами; принадлежитъ повидимому къ типу Савельева № 108.
Вѣсъ 16½ дол. С.—10½. 7½.

729. Тоже; штемпель такъ сбитъ, что трудно различить типъ (часть одной стороны выломлена).
Вѣсъ 16 дол. С.—10. 7½.

Псковъ.

730. Какъ у Черткова, табл. XIX, рис. 5, но въ концѣ первой строки три точки (·:·), а подлѣ изображенія князя Є.—Деньга (обрѣз.).
Вѣсъ 10 дол. С.—10 (длина).

731. Такая же деньга, но первая строка кончается точкою, а послѣдняя начинается одною и кончается тремя (·.·) точками.—Подлѣ изображенія князя, справа С, а слѣва, подлѣ внѣшняго края меча, двѣ точки (:).
Вѣсъ 17½ долей. С.—11½. 8.

732—733. Какъ у Черткова, табл. XIX, рис. 4, но буквъ подлѣ изображенія князя не видно (одинъ экземпляръ обрѣзанъ).
Вѣсъ 10 и 16½ долей. С.—9 (длина) и 9. 7½.

734—735. Какъ у Черткова, табл. VI, рис. 4.—Деньга Заманина.
Вѣсъ по 18 долей. С.—10. 7 и 5½.

736—737. Какъ у Черткова, табл. VI, рис. 3. — Деньга (обрѣз.).

Вѣсъ 11 и 13½ дол. С. — 9 и 9½ (длина).

738—739. Тоже, но съ буквою М подъ всадникомъ (обрѣз.).

Вѣсъ 15 и 10 дол. С.—9 и 9½ (длина).

740—741. Тоже, но съ буквою Т подъ всадникомъ (обрѣз.)

Вѣсъ 10 и 12½ дол. С.—10 и 9 (длина).

742—743. Тоже, съ буквою Ѳ подъ всадникомъ, а надпись изображена такъ: ı . ИГАП | СКѮВ | СКАС | ІА (обрѣз.).

Вѣсъ 13 и 11 дол. С.—10½ и 11 (длина).

744—745. Подъ всадникомъ: ІВ, а надпись: ЄН | ГАПЪ | . . КОПЪ | . . . КАА | ВА (обрѣз.).

Вѣсъ 12 и 11 дол. С.—9½ и 10 (длина).

746. Деньга съ неяснымъ знакомъ подъ всадникомъ; послѣ надписи на послѣдней строкѣ стоитъ І (обрѣз.).

Вѣсъ 12½ дол. С.—11 (длина).

НЕОПРЕДѢЛЕННЫЯ.

747. Неясныя изображенія и неразборчивая надпись. На одной сторонѣ, повидимому, всадникъ съ поднятымъ мечемъ, или голова, передъ которою мечь, и въ послѣднемъ случаѣ въ круговой надписи можно замѣнить: ве . . . . осподари, а на другой сторонѣ, вокругъ неяснаго изображенія какого-то животнаго читается: азмли. . . По этимъ признакамъ деньгу можно приписать Василію Василіевичу Темному.

Вѣсъ 8 дол. С.—8½. 6.

748. Подъ скачущимъ конемъ М, и даже кажется см. По дурной отбивкѣ монеты, ни надписи, ни изображенія на другой сторонѣ разглядѣть нельзя.

Вѣсъ 9 дол. С.—7½. 6½.

749. Такая же неясная деньга, у которой повидимому лучшая часть надписи отломлена. Можно только разобрать въ круговой надписи: ІАА. . и въ полѣ, внизу, М.

Вѣсъ 7½ дол. С.—5½ (длина).

750. По срединѣ маленькое, четвероногое, бѣгущее вправо животное, съ загнутою назадъ головою; видимая часть круговой надписи отчеканена весьма неловко и потому неразборчива. На другой сторонѣ что-то неясное.

Вѣсъ 9½ дол. С.—8. 5.

751. Въ полѣ цвѣтокъ безъ стебля; изъ признаковъ круговой надписи ничего разобрать нельзя. На другой сторонѣ, кажется, ѣздокъ, вправо; сзади о, можетъ быть рукоять сабли, а внизу нѣчто похожее на С. (обрѣзана.)

Вѣсъ 5 дол. С.—8 (длина).

752. Нижняя часть всадника, какъ на московкахъ Іоанна Грознаго; внизу ПС или ІС. Надпись на другой сторонѣ невидна.

Вѣсъ 6½ дол. С.—5¾. 4.

ОТДѢЛЕНІЕ ТРЕТІЕ.

Слитки, издѣлія частныхъ людей и поддѣльныя монеты.

СЛИТКИ.

753. Въ длину, по масштабу Рейхеля, $61\frac{1}{2}$, въ ширину $13\frac{1}{2}$: отлитъ въ видѣ лодочки. По бокамъ замѣтны признаки какихъ то знаковъ, выражавшихъ вѣроятно надписи.

Вѣсъ 46 зол. 74 доли. С.

754. Въ длину $70\frac{1}{2}$, въ ширину $8\frac{1}{2}$. На верхней сторонѣ вырѣзано I\I, вѣроятно IV.

Вѣсъ 24 зол. 40 долей. С.

755. Въ длину $68\frac{1}{2}$, въ ширину 8. Съ одного конца замѣтны слѣды знаковъ: ч : ⊢—⊣

Вѣсъ 25 зол. С.

ИЗДѢЛІЯ ЧАСТНЫХЪ ЛЮДЕЙ.

756. *Л.* Въ двойномъ кругу изъ мелкихъ и крупныхъ точекъ бюстъ, вправо, съ длинными волосами, зачесанными назадъ; сюртукъ прежняго покроя.

О. По краю бордюръ изъ сквозныхъ крестиковъ; подъ нимъ ободокъ изъ точекъ, а ниже ободокъ чертою. По срединѣ поля скачущій вправо всадникъ, съ пикою; за спиною колчанъ со стрѣлами; на боку виситъ сабля. Сверху полукругомъ надпись: AFERN JSAEF*

Тонкій медальонъ (или марка) изъ желтой латуни, съ ушкомъ для привѣски знака.—14.

757. Односторонняя восьмиугольная, изъ желтой мѣди печать съ ушкомъ, на которой вырѣзано: ирчы | ѕпопіа |)одѡѳѳ | эмоѳи | ѵчноо. т. е. *ак* (аминь?) *чрны попъ Ѳеодоси пон . . . . . ович.* — 11. $10\frac{1}{2}$.

758. Двухъсторонняя овальная печать, изъ желтой мѣди. На одной сторонѣ вырѣзанъ ключь, а около буквы: $\frac{\text{и п}}{\text{и—н}}$ (вѣроятно: *печать ключника*). На другой сторонѣ щитъ подъ короною, образуемый двумя вѣтками, между которыми въ полѣ стоящій человѣкъ, съ птичкою на протянутой рукѣ.—14. 10.

ПОДДѢЛЬНЫЯ.

759. Трехъугольникъ дурнаго серебра, съ грубымъ женскимъ изображеніемъ, влѣво, на головѣ котораго островерхій колпакъ, покрытый фатою или подобнымъ: на груди видѣнъ одинъ уголъ четырехъугольной накладки и на немъ десять вдавленныхъ точекъ. На оборотѣ подражаніе надписи, неимѣющее смысла. Эту вещь прежде считали за монету Марѳы Посадницы, но она ничто иное, какъ произведеніе обитающихъ въ Россіи инородцевъ и представляетъ что-либо изъ ихъ языческихъ вѣрованій, или сдѣлана въ память какой-нибудь знаменитой между ними личности.

Вѣсъ 1 зол. Биллоновая.—18. 15 (между углами).

Трехъугольная пластинка съ изображеніемъ головы въ каскѣ, найдена была Киргизомъ въ степи и принесена въ даръ Археол. Обществу В. В. Вельяминовымъ-Зерновымъ (Изв. Общ., т. I, стр. 227 и 251).

760—768. Девять инородческихъ подвѣсокъ, сдѣланныхъ въ подражаніе стариннымъ русскимъ деньгамъ; на одной изъ нихъ видны буквы ıи, на другой й, на третьей кели, на четвертой к, пятая имѣетъ сходство съ изобр. въ I т. Зап. Археол. Общ., табл. IX, рис. 3, шестая представляетъ неудачно отлитую пластинку и можетъ служить образцомъ выдѣлки подобныхъ монетъ; на седьмой русскія буквы широкаго шрифта, въ безсвязномъ сочетаніи; восьмая и девятая одинаковы: на одной сторонѣ скачущій всадникъ вправо, безъ копья и меча, на другой подражаніе восточнымъ письменамъ.

Вѣсъ 6, 10, $15\frac{1}{2}$, 10, 14, 10, 7. $9\frac{1}{2}$ и 10 долей. С.—Отъ 5. $3\frac{1}{2}$ до 8. 6.

ОТДѢЛЕНІЕ ЧЕТВЕРТОЕ.

Ассигнаціи.

769. Двадцатипятирублевая ассигнація, составленная изъ продольныхъ половинокъ двухъ ассигнацій: одной 1782 года за № 913368, и другой за № 219815. Верхняя половина поля, обведенная печатною рамкою, занята почти сгладившимися оттисками двухъ печатей, изъ которыхъ на одной орелъ, держащій въ лапахъ пушку; видны кадуцей и другіе предметы; кругомъ надпись: покоитъ и обороняетъ. На другой печати главное изображеніе уничтожилось; замѣтны только разъяренные звѣри и змѣи; вверху подпись: невредима. Подъ этими оттисками крупнымъ шрифтомъ напечатано: *Объявителю сей государственной ассигнаціи платитъ Санктпетербургской банкъ двадцать пять рублей ходячею монетою 1782 года. Санктпетербургъ.* Подпись двухъ сенаторовъ, совѣтника и директора Банка. Внутри вытравлено: любовь к отечеству | дѣйствуетъ къ пользѣ онаго | Гдарственная казна | Гсдарственная казна. Величина ассигнаціи около поллиста малаго формата старинной писчей бумаги.

770. Вверху *№ 1949993;* посрединѣ: *25;* подъ сею цыфрою: *Объявителю сей государстве | нной ассигнаціи платитъ асси | гнаціонный банкъ двадцать | пять рублей ходячею монетою | 1798 года.* Двадцать пять. Потомъ слѣдуютъ подписи Директора Банка и Контролера. Ниже: ....*19993 — № 949993.* На оборотѣ подпись *совѣтника правленія Банка Петра Литвинова.* Внутри вензеловыми буквами вытравлено: по верхнему краю: любов к отечеству, по нижнему: ....ств к пользѣ онаго; по лѣвой сторонѣ: ....ная казна, по правой: двадцать пять рублей ке. По угламъ фигурныя украшенія.

771. Такая же ассигнація 1805 года за № 68395.

772. Такая же ассигнація на монету 1805 года за № 503581.

773. Такая же ассигнація на монету 1808 года, за № 153012 и за помѣтою Совѣтника Иванова. Вытравка сдѣлана весьма неловко, такъ что нѣтъ возможности разобрать слова.

774. Такая же ассигнація на монету 1816 года, за № 6189042. Вытравка, какъ на № 770, сохранилась вполнѣ.

775. Ассигнація краснаго цвѣта за № 1147660 на 10 рублей монеты . . . . года. Надпись расположена вкось листка, изъ угла въ уголъ. Внутри, посрединѣ листка, вытравленъ знакъ фабрики.

776. Такая же ассигнація за № 2586401 на монету 1810 года. Въ вытравкѣ по верхнему краю стоятъ слова: десять рублей і; по нижнему: гдарственная казна; по лѣвому краю: любовь к отечеству, по правому: дѣйствуетъ к пользѣ онаго.

777. Такая же ассигнація за № 3904535, на монету 1810 года.

778. Такая же ассигнація за № 5721649, на монету 1811 года.

779. Такая же ассигнація за № 845968, на монету 1816 года.

780. Ассигнація синяго цвѣта за № 1430955, на 5 рублей монеты 1811 года. Надпись расположена вдоль листка. Вытравка прежняя.

781. Такая же ассигнація за № 2758913, на монету 1811 года.

782. Такая же ассигнація за № 4697948, на монету 1814 года.

783. Ассигнація синяго цвѣта 1841 года за № 345155, на пять рублей ходячей монеты.

784. Финляндская ассигнація 1833 года за № 36915, на двадцать копѣекъ.

СПИСОКЪ ДѢВИЦЪ,

ИЗЪ КОТОРЫХЪ ВЪ 1670 И 1671 ГОДАХЪ ВЫБИРАЛЪ СЕБѢ СУПРУГУ ЦАРЬ АЛЕКСѢЙ МИХАЙЛОВИЧЪ.

—

Сообщено П. И. Шекаревымъ.

—

178 (1670) г., ноября въ 28 день, по государеву цареву и великаго князя Алексѣя Михайловича, всеа великія и малыя и бѣлыя Россіи самодержца указу, дѣвицы, которыя были въ пріѣздѣ въ выборѣ и въ которомъ мѣсяцѣ и числѣ, и имъ роспись.

Тогожъ числа Иевлева дочь Голохвастова Оѯинья (*).

Смирнова дочь Демского Мароа.

Василева дочь Векентьева Каптелина, живетъ у головы московскихъ стрѣльцовъ у Ивана Жидовинова.

Анна Кабылина, живетъ у головы московскихъ стрѣльцовъ у Ивана Мешеринова.

Мароа Апрѣлева, живетъ у головы московскихъ стрѣльцовъ у Юрья Лутохина.

Лвова дочь Ляпунова Овдотья.

Ноября въ 30 день.

Князь Григорьева дочь Долгорукого княжна Анна.

Иванова дочь Полева Аграѳѣна.

Печатника Алмаза Ивановича внуки Анна да Настасья.

Григорьева дочь Вердеревского Анна.

Тимоѳѣева дочь Дубровского Анна.

Декабря въ 4 день.

Княжъ Михайловы дочери Гагарина, княжна Анна, княжна Мароа.

Аверкіева дочь Болтина Аграѳѣна.

Тихонова дочь Зыкова Овдотья.

Декабря въ 12 день.

Князь Юрьева дочь Сонцова княжна Марья.

Павлова дочь Леонтьева Парасковья.

Викулина дочь Изволскаго Татьяна.

Михайлова дочь Карамышева Василиса.

Матвѣева дочь Мусина Пушкина Парасковья.

Декабря въ 17 день.

Андрѣева дочь Дашкова.

Соломонида Редрикова.

Захарьева дочь Красникова.

Декабря въ 20 день.

Алексѣева дочь Еропкина Настасья.

Елизарьевы дочери Уварова Домна да Овдотья.

Истопничева Иванова дочь Протопопова Ѳедора.

Романовы дочери Бунина Олга да Овдотья.

Декабря въ 29 день.

Тимофѣева дочь Клокочева Овдотья.

Января въ 3 день.

Лаврентьева дочь Капустина Анисья.

Андрѣева дочь Коренева Анна, живетъ у вотчима своего у Якима Жолобова.

Февраля въ 1 день.

Думнаго дворянина Замятни Ѳедоровича Леонтьева дочь Овдотья.

Ивана Ѳедорова сына Нащокина дочь Марья.

Кирилова дочь Нарышкина Наталья.

Андрѣева дочь Незнанова Дарья.

Февраля въ 11 день.

Ѳедорова дочь Еропкина Анна.

Иванова дочь Мотовилова Мароа.

Февраля въ 27 день.

Васильева дочь Колычова Мароа.

Ильина дочь Поливанова Марья.

Иванова дочь Ростопчина Ѳеимья.

Ильина дочь Морева Ирина.

Васильевы дочери Толстого Настасья да Агаѳья.

Марта въ 11 день.

Ѳролова дочь Синявина Ѳедосья.

Ѳедорова дочь Смердова Варвара.

Марта въ 12 день.

Борисовы дочери Толстого Матрена да Марья.

Елизарьева дочь Чевкина Анна.

(*) Въ именахъ и прозваніяхъ всѣхъ лицъ сохранена орѳографія подлинника, который хранится въ Государственномъ Архивѣ изъ бумагъ Тайнаго Приказа.

Марта въ 17 день.

Богданова дочь Жедринскова Анна.

Васильева дочь Загрясково Мареа.

Апрѣля въ 5 день.

Изъ Великого Новагорода Никитина дочь Овцына Анна, живетъ у головы московскихъ стрѣльцовъ у Юрья Лутохина.

Петрова дочь Одинцова Пелагѣя, живетъ у Григорья Аладьина.

Тимофѣева дочь Сатина Ѳедосья, живетъ у Григорья Баяшева.

Изъ Суздаля.

Петрова дочь Полтева Дарья.

Съ Костромы.

Богданова дочь Поздѣева Ѳеимья, живетъ у дяди своего Матвѣя Поздѣева.

Васильева дочь Апраксина Марья.

Съ Резани.

Борисова дочь Колемина Овдотья.

Назарьева дочь Колемина Ѳеинья.

Апрѣля въ 1 день.

Елисѣева дочь Житова Овдотья.

Изъ Володимера.

Нестерова дочь Языкова Хомякова Марья, живетъ у пушнаго клюшника у Михайла Лихачева.

Изъ Новагорода.

Петра дочь Скобелцына Ѳеимья.

Съ Костромы.

Пантѣлѣева дочь Симонова Марья, живетъ у Володимера Асланова.

Апрѣля въ 13 день.

Артемьева дочь Рчинова Дарья.

Княжъ Степановы дочери Хотѣтовскаго княжна Настасья, княжна Ульяна, княжна Анисья.

Апрѣля въ 17 день.

Изъ Вознесенскаго дѣвича монастыря Иванова дочь Бѣляева Овдотья. Привезъ дядя ея родной Иванъ Шехиревъ, да бабка ея Ивановская по сестрія Егакова старица Иранда (*).

Артемьева дочь Линева Овдотья.

ИЗВѢСТІЕ О ПЕЧАТЯХЪ

ЦАРЯ

АЛЕКСѢЯ МИХАЙЛОВИЧА.

Сообщено И. И. Шекарскимъ.

Великого государя, царя и великого князя Алексѣя Михайловича всеа великія, и малыя и бѣлыя Россіи самодержца печати.

Въ Казани змѣй, на главѣ корона, около подпись: государева печать царства казанскаго.

Въ Астрахани корона, подъ нею сабля, около подпись: государева печать царства астраханскаго.

Въ Великомъ Новгородѣ мѣсто, а на мѣстѣ посохъ, а подъ мѣстомъ озеро да три рыбки, а около подпись печать государства (sic) Великого Новагорода.

Во Псковѣ барсъ, около подпись: печать государства псковского.

На Теркѣ сайгакъ, около подпись: государева печать терского города.

На Уфѣ куница, около подпись: государева печать уфинсково города.

На Тоболской два соболя, межъ ними стрѣла, а около той печати вырѣзано: печать государева царства сибирского города Тобольска.

(*) Объ этой Бѣляевой есть любопытное извѣстіе въ XIII томѣ Исторіи Россіи г. Соловьева, стр. 164. Въ апрѣлѣ 1670 г. бояринъ Богданъ Матвѣевичъ Хитрово доводилъ до свѣдѣнія царя Алексѣя Михайловича «приходилъ ко мнѣ докторъ Стефанъ и сказывалъ: тому нынче дня съ три съѣхался съ нимъ на Тверской улицѣ Иванъ Шехиревъ и говорилъ, что взята сверхъ племянница его Бѣляева для выбору; возили ее къ боярину Хитрово, бояринъ смотрѣлъ у нея руки и сказалъ, что руки худы. Смотришь ты ихъ, докторъ Стефанъ, а племянница моя человѣкъ беззаступный, какъ станешь смотрѣть рукъ, и ты вспомоги». Докторъ отвѣчалъ, что его къ такому дѣлу не призываютъ, да и племянницы его онъ не знаетъ; на это Шехиревъ сказалъ: «какъ рукъ у нея станешь смотрѣть, и она перстомъ за руку придавитъ, потому ее и узнаешь».

На Верхотурской соболь подъ деревомъ, а около вырѣзано: печать земли сибирскія города Верхотурья.

На Березовскомъ соболь же да стрѣла, а около вырѣзано: печать земли сибирскія Березова города.

На Обдорской, что на обскомъ устьѣ, лисица держитъ стрѣлу, а около вырѣзано: печать государева сибирскія земли обскаго устья.

На Мангазейской олень, около вырѣзано: печать государева земли сибирскія мангазейскаго города.

На Тарской лисица да бобръ, а около вырѣзано: печать государева земли сибирскія тюменскаго города.

На Туринской россомака, а около вырѣзано: печать государева земли сибирскія туринскаго острогу.

На Пелымской лось, а около вырѣзано: печать государева земли сибирскія пелымскаго города.

На Сургутской двѣ лисицы, а межъ ими соболь, а около вырѣзано: печать государева земли сибирскія сургутского города.

На Томской коруна, а около вырѣзано: печать государева томскаго города.

На Енисейской два соболя, межъ ими стрѣла, а подъ ними лукъ внизъ тетивою, а около вырѣзано: печать государева земли сибирскія енисейскаго острогу.

На Кецкой рысь, а около вырѣзано: печать государева земли сибирскія кецкого острогу.

Нарымской бѣлка да горностай, межъ ими стрѣла, а около вырѣзано: печать государева земли сибирской нарымского острогу.

На Красноярской инрогъ (?), а около вырѣзано: печать государева земли сибирскія красноярского острогу.

На Кузнецкой волкъ, а около вырѣзано: печать государева земли сибирскія кузнецкого острогу.

На великой рѣкѣ Ленѣ якутского острогу, печать орелъ поймалъ соболя, а около печати вырѣзано: печать государева новыя сибирскія земли что на великой рѣкѣ Ленѣ.

На Ленской же таможенной барсъ изымалъ соболя, а около вырѣзано: печать сибирского государства великія рѣки Лены таможенная.

Ленского волоку илимского острогу—соболь подъ нимъ стрѣла, а надъ соболемъ репей, а около вырѣзано: печать государева ленского волоку илимскаго острогу.

А во иныхъ во всѣхъ сибирскихъ городѣхъ таможенныя печати, на нихъ вырѣзано съ подписью государевы таможенныя печати тово города печать (*).

О СТАРИННОМЪ ЧЕРТЕЖѢ,

ИЗОБРАЖАЮЩЕМЪ ВЫСТУПЛЕНІЕ СТРѢЛЬЦОВЪ ВЪ ПОХОДЪ ПРОТИВЪ РАЗИНА.

Сообщено П. П. Пекарскимъ.

Въ Государственномъ Архивѣ, между полусгнившими дѣлами Тайнаго Приказа, учрежденнаго при царѣ Алексѣѣ Михайловичѣ, хранился ветхій рисунокъ, длиною около 6 аршинъ, шириною одинъ аршинъ 5 вершковъ. Наклеенный на грубой, во многихъ мѣстахъ уже изорванной холстинѣ, онъ сильно пострадалъ сколько отъ времени, столько и отъ подмочки въ прежнія наводненія, когда не былъ еще основанъ Государственный Архивъ, и старинныя дѣла были сложены въ подвальномъ этажѣ сенатскаго архива.

По ближайшемъ разсмотрѣніи этого рисунка, можно убѣдиться, что онъ принадлежитъ къ остаткамъ нашей старинной живописи, почти всегда наивной и безъискусственной по исполненію, но тѣмъ не менѣе дорогой для любителя старины, такъ какъ въ ней можно найти матеріалъ для нагляднаго изученія жизни въ до-Петровской Россіи.

Въ настоящемъ рисункѣ отчетливо изображены одежды и вооруженія царскихъ войскъ эпохи царя Алексѣя Михайловича. Это заслуживаетъ вниманія въ томъ отношеніи, что въ составленномъ Вискова-

(*) Изъ бумагъ Тайнаго Приказа въ Государственномъ Архивѣ ср. Опись дѣламъ этого Приказа въ Запискахъ Отдѣленія русской и славянской археологіи Археологическаго Общества, т. II, стр. 21.

товымъ «Историческомъ описаніи одежды и вооруженія Россійскихъ войскъ» свѣдѣнія о стрѣльцахъ означеннаго времени заимствованы изъ иностраннаго источника, именно изъ рисунковъ шведскаго посла Пальмквиста. Извѣстно, что чужеземцы путешественники прибѣгали къ вымысламъ при передачѣ подробностей о старинной русской жизни, а въ рисункахъ часто допускали невѣрности и неточности.

Въ описи дѣламъ Тайнаго Приказа, составленной еще во времена Петра Великаго, о рисункѣ отмѣчено такимъ образомъ: «чертежъ изображенія въ лицахъ: отпускъ стрѣльцомъ въ судахъ водянымъ путемъ на Разина» (*).

Рисунокъ изображаетъ выступленіе въ походъ струговъ съ посаженнымъ на нихъ войскомъ. Авангардъ рѣчной флотиліи составляютъ небольшія ладьи, съ пятью воинами и однимъ гребцомъ въ каждой. Въ ладьяхъ на правой сторонѣ у стрѣльцовъ мушкеты подняты дулами къ верху, на лѣвой сторонѣ они опущены внизъ. Затѣмъ слѣдуетъ передовый стругъ въ сопровожденіи двухъ лодокъ, въ которыхъ сидятъ по 15 человѣкъ; впереди ихъ начальникъ съ бердышемъ въ рукѣ; гребецъ съ весломъ сидитъ на кормѣ. Здѣсь также, на правой лодкѣ мушкеты у стрѣльцовъ подняты вверхъ, а на лѣвой—внизъ.

На носовой части передоваго струга человѣкъ съ шестомъ и нѣсколько гребцовъ (по изображеніямъ слѣдующихъ струговъ надобно полагать, что этихъ гребцовъ было десять); на палубѣ сдѣланы по бокамъ отверстія вмѣсто оконъ, и вся она обведена вокругъ перилами. Здѣсь, впереди всѣхъ, начальникъ отряда: главное отличіе его одежды отъ подчиненныхъ заключается въ подбитомъ мѣхомъ кафтанѣ съ длинными, назадъ откидными рукавами. За начальникомъ стоитъ знаменосецъ съ распущеннымъ знаменемъ, съ изображеніемъ креста, и два барабанщика, изъ которыхъ одинъ еще мальчикъ. Кафтаны ихъ отличаются отъ прочихъ откидными воротниками и застежками на груди. Стрѣльцы стоятъ въ 7 рядовъ, по 4 человѣка въ каждомъ; на нихъ обыкновенные русскіе кафтаны — однорядки, штаны запущены въ длинные сапоги, на головахъ у всѣхъ однообразныя мѣховыя шапки съ верхомъ; цвѣтъ одежды и обуви у всѣхъ разный, вооруженіе же одинаковое: на лѣвомъ плечѣ мушкетъ, на правомъ бердышъ. На груди скрещиваются двѣ перевязи для патроновъ и пуль. На кормѣ струга одинъ человѣкъ управляетъ кормовымъ весломъ.

Стругъ главнаго начальника, нѣсколько разнящійся постройкою отъ предъидущаго, плыветъ между четырьмя лодками. Здѣсь отборное войско раздѣлено на двѣ группы: на каждомъ стрѣльцѣ, сверхъ однорядки, длинный кафтанъ (длинота старинной русской одежды — признакъ старшинства и знатности). Вооруженіе одинаково съ вышеозначеннымъ, только бердыши длиннѣе и лучшей отдѣлки. Между двумя группами молодой знаменщикъ держитъ большое знамя, раздѣленное бѣлымъ крестомъ на четыре части. По сторонамъ по одному мальчику-барабанщику. За ними 5 трубачей, за которыми изображенъ съ важною осанкою главный начальникъ. Художникъ старательно отдѣлалъ его длинную бороду и нарисовалъ его выше ростомъ, чѣмъ всѣ окружающіе. Сверхъ красной однорядки, на немъ зеленый кафтанъ съ откидными длинными рукавами; на головѣ высокая шапка, верхъ которой опушенъ мѣхомъ. Военачальника окружаютъ четыре копейщика.

За главнымъ слѣдуютъ прочіе струги по четыре въ рядъ. На рисункѣ ихъ уцѣлѣло только 12. Всѣ они въ подробностяхъ одинаковы съ тѣмъ, который плыветъ впереди. Тѣ же начальники съ бердышами и протазанами; тѣ же знаменщики, барабанщики, гребцы и кормщики.

Несмотря на однообразіе и безжизненность рисунка въ цѣломъ, нельзя не замѣтить, что его дѣлалъ человѣкъ способный: это въ особенности видно въ умѣніи придать типическій оттѣнокъ нѣкоторымъ лицамъ: здѣсь легко различить калмыка, запорожца, великорусса и даже татарина. Присутствіе ихъ въ

(*) См. Записки отдѣленія русской и славянской археологіи Археологическаго Общества, т. II, стр. 28. Объ одномъ изъ такихъ походовъ противъ Разина изъ Астрахани, именно въ августѣ 1669 г. подъ начальствомъ князя Ивана Семеновича Львова къ устью Волги на Каспійское море, сохранился разсказъ очевидца въ книгѣ Іоанна Стрюйса Sehr schwere viederwertige und denckwürdige Reysen durch Italien, Griechenland, Lifland, Moscau, Tartarey etc. Amsterdam 1678, стр. 207.

Slav 25.5

войскѣ на Волгѣ, — быть можетъ въ Астрахани — не требуетъ поясненій.

Рисунокъ, какъ сказано выше, находился въ дѣлахъ Тайнаго Приказа, гдѣ бо́льшая часть бумагъ состоитъ изъ собственноручныхъ писемъ, замѣтокъ и распоряженій царя Алексѣя Михайловича. Слѣдовательно и рисунокъ быть можетъ помѣщался въ покояхъ Государя и даже былъ прибитъ къ стѣнѣ, что доказывается наклейкою его на холстинѣ и слѣдами мухъ, замѣтными и донынѣ. Это обстоятельство напоминаетъ старинный обычай преподавать дѣтямъ царскаго семейства русскую исторію по картинамъ, называвшимся «кунштами, потѣшными листами». Извѣстно изъ разсказовъ о дѣтствѣ Петра Великаго, что учитель его повѣдывалъ ему: «о блаженныхъ «дѣлахъ родителя его, царя Алексѣя Михайловича и «царя Ивана Васильевича, храбрыя ихъ и военныя «дѣла и дальніе нужные походы, бои, взятье го«родовъ, и колико претерпѣвали нужду и тяготу «больше простаго народа, и тѣмъ коликія благо«получія государству пріобрѣли и государство Рос«сійское распространили. Такъ повѣдалъ дѣла ве«ликаго князя Дмитрія Донскаго и дѣла князя Вла«диміра и Александра Невскаго и о прочихъ». Разсказы эти сопровождались нагляднымъ объясненіемъ картинъ, которыя размѣщались по хоромамъ царскимъ (*).

Остатки означеннаго стариннаго рисунка осторожно сняты съ ветхой холстины и, для предупрежденія отъ дальнѣйшей порчи, наклеены на новую ткань. Въ такомъ видѣ этотъ рисунокъ въ прошедшемъ году переданъ, съ Высочайшаго соизволенія, изъ Государственнаго Архива въ Императорскую Публичную Библіотеку.

(*) Архивъ историко-юридическихъ свѣдѣній, относящихся до Россіи, г. Калачова, книга III, 1861 г. въ статьѣ И. Е. Забѣлина «О дѣтствѣ Петра Великаго» стр. 169—172.

О КАМЕННЫХЪ ОРУДІЯХЪ.

Письма П. Н. Рыбникова и П. Ф. Лерха.

(Съ таблицею рисунковъ.)

а) Письмо П. Н. Рыбникова.

Имѣю честь препроводить при этомъ небольшую коллекцію древнихъ каменныхъ орудій, состоящую изъ десяти экземпляровъ и собранную мною въ 1863—1864 г. въ уѣздахъ: петрозаводскомъ, вытегорскомъ, каргопольскомъ и пудожскомъ олонецкой губерніи; № 10 переданъ мнѣ г. подполковникомъ де-Сенъ-Лораномъ, который самъ получилъ его за «громовую стрѣлу». Не считая себя компетентнымъ судьею для рѣшенія вопроса о древности этого орудія, я рѣшился препроводить его въ Общество вмѣстѣ съ прочими экземплярами несомнѣнно глубокой древности. Еще и понынѣ въ петрозаводскомъ, повѣнецкомъ, олонецкомъ и лодейнопольскомъ уѣздахъ живутъ остатки финскихъ племенъ Корелы и Чуди. По преданіямъ и въ прочихъ уѣздахъ олонецкой губерніи первоначальные поселенцы назывались Чудью. О битвахъ ихъ съ русскими пришельцами до сихъ поръ сохранились разсказы у русскихъ старожиловъ въ Заонежьѣ и краѣ вытегорскомъ, пудожскомъ и каргопольскомъ. И по лѣтописнымъ извѣстіямъ, на сѣверо-восточныхъ берегахъ Онежскаго озера еще въ половинѣ XIV вѣка жили финскія племена Лопари и Чудь, напр. Ист. росс. іерарх. ч. V, стр. 115 и слѣд. «А живущіе тогда именовались около озера Онега Лопяне и Чудь, страшивые сыроядцы близь мѣста своего живяху». . . . О культурѣ этихъ племенъ такъ разсказываетъ старинная рукописная книга подъ заглавіемъ: *годъ спасенія*, хранящаяся въ ризницѣ Соловецкаго монастыря: «Древле быша сіи вышереченніи родове, яко звѣріе дивіи живуще въ пустыняхъ непроходимыхъ, въ разселинахъ каменныхъ, неимуще ни храма, ни иного потребнаго къ жительству человѣческому, но токмо животными питахуся, звѣрьми и птицами и морскими рыбами, одежда же кожа еленей тѣмъ бяше. Отнюдь Бога истиннаго единаго и отъ него посланнаго Іисусъ

Христа не знаша, ни разумѣти хотяху; но имже кто тогда чрево насытитъ, тогда они и бога си поставляше, и *аще иногда каменемъ звѣря убиваетъ*, камень почитаетъ, и аще палицею поразитъ ловимое, палицу боготворитъ. . . . » Вѣроятно предками этихъ дикарей употреблялись эти каменныя орудія.

Много извѣстно въ олонецкой губерніи чудскихъ могилъ и кургановъ и раскопка ихъ повела бы къ интереснымъ результатамъ; но на это потребны нѣкоторыя средства.

П. Рыбниковъ.

24 іюня 1864 года.
Петрозаводскъ.

б) Письмо П. И. Лерха.

Членъ-корреспондентъ нашего Общества Павелъ Николаевичъ Рыбниковъ, проживающій въ Петрозаводскѣ, увѣдомляя меня въ письмѣ своемъ отъ 24-го іюня сего года объ отправленіи имъ въ Общество коллекціи каменныхъ орудій, состоящей изъ 10 экземпляровъ, проситъ меня сообщить ему въ какой степени заслуживаетъ вниманія посылка его. При этомъ онъ выражаетъ готовность и впредь собирать остатки каменнаго вѣка и, по мѣрѣ накопленія, пересылать ихъ въ Общество. Кромѣ того онъ указываетъ на такъ называемыя чудскія могилы и курганы, разсѣянныя повсемѣстно въ Олонецкомъ краю, въ которыхъ, по его мнѣнію, найдется много интереснаго, если раскопкою ихъ займется лице свѣдующее въ этомъ дѣлѣ.

Присланные Павломъ Николаевичемъ предметы имѣли разнообразное назначеніе.

№№ 1, 2, 3, долота, 1 прямой (рис. 1.), два круглыя (рис. 3 и 5.);

№ 4 тесло (рис. 7.);

№№ 5, 6 и 7 рубила (рис. 8, 9, 11.);

№ 8 наконечникъ стрѣлы изъ роговика (рис. 10.);

№ 9 буравъ или клинъ (рис. 12.). Инструментъ этотъ имѣетъ много сходства съ другимъ инструментомъ, изъ кремня, доставленнымъ въ Общество К. Н. Тихонравовымъ и найденномъ имъ при раскопкѣ городища Курмыши, лежащаго близъ села Добраго, недалеко отъ Владиміра на Клязьмѣ.

№ 10 (рис. 6.) инструментъ, о настоящемъ назначеніи котораго трудно судить. Павелъ Николаевичъ считаетъ его сомнительной древности. Мнѣ кажется, что онъ могъ служить орудіемъ при вязаніи неводовъ.

Всѣ эти предметы собраны въ различныхъ уѣздахъ олонецкой губерніи, именно: въ петрозаводскомъ, пудожскомъ, вытегорскомъ и каргопольскомъ. По своимъ формамъ они очень близки къ подобнымъ предметамъ въ коллекціи собранной генералъ-лейтенантомъ Корпуса Горныхъ Инженеровъ Николаемъ Ѳедоровичемъ Бутеневымъ, и находящейся теперь въ Этнографическомъ музеѣ Имп. Академіи Наукъ. Но тѣмъ не менѣе небольшая коллекція Рыбникова заслуживаетъ нашего полнаго вниманія, такъ какъ между предметами каменнаго вѣка не могутъ встрѣчаться дублеты. По этому считаю долгомъ своимъ ходатайствовать передъ почтеннымъ собраніемъ о томъ, чтобы Общество просило Павла Николаевича продолжать начатое имъ собираніе предметовъ каменнаго вѣка въ Олонецкомъ краю.

Наконецъ я не могу не обратить вниманія собранія на боевой топоръ (рис. 2.), которымъ обогатился музей нашего Общества, также вслѣдствіе стараній Павла Николаевича. Оружіе это вышлифовано изъ довольно твердаго камня и имѣетъ въ серединѣ отверстіе для древка. Съ одного конца оно имѣетъ лезвіе, на другомъ скульптурное украшеніе, представляющее голову животнаго, похожую на медвѣжью. И въ Бутеневскомъ собраніи находится подобный боевой топоръ, однако изображенная на немъ голова животнаго напоминаетъ лося.

Изображеніе животныхъ на произведеніяхъ каменнаго вѣка кажется мнѣ фактомъ весьма замѣчательнымъ. Ни въ одной изъ странъ западной Европы, гдѣ изъ предметовъ каменнаго вѣка, составлены богатыя собранія, ни въ Швеціи, ни въ Даніи, ни въ Германіи, Швейцаріи и Ирландіи, до сего времени никому не случалось находить каменныя орудія или оружія съ украшеніями, заимствованными съ формъ изъ міра животныхъ. Украшенія, встрѣчающіяся тамъ на подобныхъ предметахъ, правда, часто весьма изящны, но не выходятъ изъ круга геометрическихъ фигуръ. Единственное исключеніе въ этомъ отноше-

ніи составляютъ лишь предметы, найденные во Франціи въ пещерахъ Перигора вмѣстѣ съ костями давновымершихъ тамъ животныхъ и относящіеся потому, безъ сомнѣнія, къ весьма древнему періоду населенности Европы. Указываю при этомъ на статью Лартэ и Кристи (Lartet et Christy) въ парижской Revue Archéologique за апрѣль мѣсяцъ нынѣшняго года (Sur des figures d'animaux gravées ou sculptées et autres produits d'art et d'industrie rapportables aux temps primordiaux de la période humaine).

Если вспомнить, что люди, оставившіе послѣ себя произведенія подобныя нашему олонецкому боевому топору, не были знакомы ни съ какимъ металломъ, что при изготовленіи такихъ предметовъ они должны были пользоваться инструментами изъ камня, то не трудно понять сколько у нихъ уходило на то времени и что для удовлетворенія крайнихъ потребностей жизни у нихъ существовало до нѣкоторой степени изобиліе въ пищѣ, которое имъ давало возможность удовлетворять своей склонности къ искусству.

П. Лерхъ.

22 октября 1864 г.

Приписка отъ 25 апрѣля 1865 г. Въ рисункѣ 4 изображена половина топорика изъ діорита, полученная изъ нижегородской губерніи, гдѣ она найдена арзамасскаго уѣзда близъ деревни Быковъ-Майданъ. — Замѣчанія о собранныхъ Н. Ф. Бутеневымъ орудіяхъ сообщены въ его статьѣ «Нѣкоторыя соображенія о первобытныхъ жителяхъ Сѣверной Россіи, по найденнымъ остаткамъ ихъ быта» въ 4-ой книжкѣ Записокъ Имп. Геогр. Общества, Отд. II, стр. 1—20.

БИБЛІОГРАФИЧЕСКІЙ УКАЗАТЕЛЬ

русской археологической литературы за 1863-й годъ.

I. Общія сочиненія, исторія археологіи въ Россіи и біографіи археологовъ.

Отчетъ о состояніи виленской археологической коммиссіи за 1862-й годъ. *Виленскій Вѣстникъ.* 6.

Записки одесскаго общества исторіи и древностей. Томъ пятый. Съ VI литографированными листами. Одесса. 1863, въ городской тип., сод. Х. Алексомати. 4°. 1010 и II стр. и 6 черт. и снимковъ.

Отчетъ одесскаго общества исторіи и древностей россійскихъ. Съ 14 ноября 1861 по 14 ноября 1862 г. Читанъ 21 дек. 1862 г. Одесса. 1863. Тип. Алексомати. 8°. 20 стр.

Отчетъ Имп. археологической коммиссіи за 1861-й г. Съ атласомъ. Спб. 1863. Тип. Имп. Акад. Наукъ. 4°. XII и 180 стр.

Новости русской литературы по церковному искусству и археологіи. *Ѳ. Буслаевъ. Современная Лѣтопись.* 9.

Библіографія.—Христ. древности и археологія. Ежем. журналъ, изд. В. Прохоровымъ. *М. Морошкинъ. Православное Обозрѣніе.* 3.

Палеографическіе снимки съ греч. и слав. рукописей московской синод. библіотеки. Изд. *Саввою,* епископ. можайскимъ. *Православное Обозрѣніе.* 3.

Указатель замѣчательныхъ статей по русской исторіи, этнографіи, исторіи русской словесности и *археологіи,* и пр., напечатанныхъ въ «Русскомъ Вѣстникѣ» за 1856—1862 г. *Русскій Архивъ.* 8—9; ст. 1—16.

Указатель къ русскимъ періодическимъ изданіямъ, съ 1703—1769 г. *Журналъ Мин. Внутр. Дѣлъ.* 1859. 5 и 8; стр. 40—78 и 77—106.

Сюда вошли, между прочимъ, и статьи по археологіи.

Библіографическій указатель русской археологической литературы за 1861-й г. *В. И. Межовъ. Извѣстія Имп. Археол. Общества,* т. IV, вып. 3.

Библіографическій указатель русской археологической литературы. *В. И. Межовъ. Извѣстія Импер. Археол. Общества,* т. IV, вып. 6.

Ив. Понсенъ, государевъ Московскій иконописецъ, 1632 г. *Школа Рисованія,* годъ 3, № 11.

Симонъ Ушаковъ (иконописецъ царя Алексѣя Михайловича). *Школа Рисованія,* годъ 3, № 12.

Мих. Григ. Палеологъ, ст. *Ф. Брунъ. Записки Одесскаго Общества Исторіи и Древностей.* Томъ V, ст. 953—956.

Здѣсь перечислены статьи Палеолога.

Гавріилъ, архіепископъ Екатеринославскій, Херсонскій и Таврическій. *С. Серафимовъ. Записки Одесскаго Общества Исторіи и Древностей,* томъ V, ст. 917—953.

Здѣсь перечислены статьи, написанныя Гавріиломъ.

Антонъ Балтаз. Ашикъ. *Н. Мурзакевичъ. Записки Одесскаго Общества Исторіи и Древностей,* томъ V-й; ст. 915—916.

Ив. Ал. Стемпковскій. Некрологъ. *А. Ашикъ* (род. 1789, ум. 1832 г. Писалъ статьи по археологіи и нумизматикѣ). *Записки Одесскаго Общества Исторіи и Древностей,* томъ V; ст. 901—915.

Матеріалы для біографіи графа Растрелли-отца. Сообщ. *П. Ивановымъ. Извѣстія Импер. Археол. Общества,* т. IV, вып. 5.

Вл. Ал. Борисовъ (археологъ и писатель) Статья *К. Тихонравова. Владимірскія губ. вѣд.* 1862. № 4.

Три памятника древности. *Вятскія губернскія вѣдомости.* 51.

Древніе памятники и рѣдкости Валуйскаго, Коротоякскаго и Землянскаго уѣздовъ. *М. Черницкій. Воронежскій Листокъ.* 1862. № 18.

Конотопская старина. *А. Лазаревскій. Памятная книжка Черниговской губерніи.* 1862; стр. 301—353.

Волынская старина, городъ Острогъ. *Вѣстникъ Юго-Западной и Западной Россіи.* 1863. 10 (апр.); стр. 1—22.

Замѣтка по поводу статьи академика И. И. Срезневскаго: «Христіанскія Древности и Археологія». *Г. Филимоновъ. Современная Лѣтопись.* 30.

Краткій очеркъ греческихъ древностей. *К. Страшкевичъ. Прибавленія къ Университетскимъ Извѣстіямъ.* 3, 4, 5. 6, 7, 8 и 9.

Ризница Новгородсѣверскаго Спасопреображенскаго монастыря въ концѣ XVII и началѣ XVIII в. Сообщ. *А М. Лазаревскій. Извѣстія Импер. Археол. Общества*, т. V, вып. 1.

Musée de l'ermitage Impérial. Notice sur la formation de ce musée et description des diverses collections qu'il renferme, avec une introduction historique sur l'ermitage de Catherine II. I partie. Rez de Chaussée du Musée. S.-Pétersbourg. 1863. Imprim. de l'Acad. Imp. des Sciences. 16°. XXX, 300 pp. et 2 pl.

Музеумъ конюшенной Е. И. В. конторы. *Архитектурный Вѣстникъ.* 13 и 14.

Савва, епископъ Можайскій. Указатель для обозрѣнія Московской патріаршей ризницы (нынѣ синодальной). Изд. 4-е, пересмотр. и дополнен. Съ приложеніемъ XV таблицъ, фото-литограф. снимковъ съ замѣчат. предметовъ патріаршей ризницы. Москва. Тип. В. Готье. 1863. 4°. II, 59, 18 и IV стр.

Указатель лавры преп. Сергія, ея святыни и принадлежностей. Москва. 1863. Тип. Готье. 32°. 120 стр.

Памятники древнихъ обитателей Ярославской губерніи до Рюрика. *С. Серебренниковъ. Ярославскія губернскія вѣдомости.* 1859. № 28.

Замѣчаніе на статью, подъ тѣмъ же заглавіемъ, въ 11-мъ № Ярославскихъ губерн. вѣдом.

II. Описаніе и исторія памятниковъ древности.

Русская церковная археологія. (Описаніе Вологодскаго каѳедральнаго Софійскаго собора, составленное *Н. Суворовымъ.*) *И. В. Поспѣловъ. Православное Обозрѣніе.* 4; стр. 348—361.

Монастыри въ Россіи и соборы въ Москвѣ, съ обзоромъ ихъ исторіи, описаніемъ почивающихъ въ нихъ мощей, чудотворныхъ иконъ и другихъ святынь, и хранящихся въ оныхъ древностей и богатствъ. Собрано по достовѣрнымъ источникамъ *Н. Ѳ. Проценко.* Москва. 1863. Тип. П. А. Глушкова. 8°. 71 стр.

Русскіе монастыри въ періодъ Монгольскій. *Христіанское Чтеніе.* 1861. № 9; стр. 145—203.

О упраздненныхъ монастыряхъ Калужской епархіи. *Прибавленія къ Калужскимъ епархіальнымъ вѣдомостямъ.* 8, 9 и 10.

Церковно-историческое описаніе упраздненныхъ монастырей, находящихся въ предѣлахъ Калужской епархіи. Состав. іеромонахъ *Леонидъ. Чтенія въ Обществѣ Исторіи и Древностей Россійскихъ.* 1; стр. 1—70.

Упраздненные монастыри Тульской епархіи. *В. Шумовъ. Тульскія епархіальныя вѣдомости.* 17 и 18.

Кипріановскій Успенскій монастырь (XVI в.). *А. Защукъ. Бессарабскія областныя вѣдомости.* 32.

Описаніе стараго Покровскаго собора въ гор. Шуѣ (1629). *П. Гундобинъ. Владимірскія губернскія вѣдомости.* 1862. № 24, 25 и 26.

Древности Борисоглѣбскаго монастыря близь гор. Мурома. *К. Н. Тихонравовъ. Извѣстія Импер. Археол. Общества*, т. IV, вып. 5.

Дивногорскій Успенскій монастырь (XVII в.). *А. М. Воронежскія губернскія вѣдомости.* 1862. № 4.

Находится въ 7-ми верстахъ отъ гор. Коротояка, ниже впаденія Тихой Сосны въ Донъ.

Состояніе монастырей Воронежскаго уѣзда въ 1676 г. по окладнымъ книгамъ Рязанской митрополіи. *Воронежскія губернскія вѣдомости.* 1862. № 3.

Актъ, относящійся къ исторіи Коротоякскаго Вознесенскаго монастыря (1763). *А. М. Воронежскія губернскія вѣдомости.* 1862. № 6.

Описаніе храма Архангела Михаила въ Верхогенецкомъ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ (1610—1613). Протоіерея *Гр. Пинегина. Вятскія губернскія вѣдомости.* 49.

Кіево-Кириловскій (упраздненный) монастырь (1171 г.). *Кіевскія епархіальныя вѣдомости.* 22.

Новоспасскій ставропигіальный монастырь въ Москвѣ. Изд. *А. Мартынова.* Текстъ соч. *И. Снегирева.* Москва. 1863. Тип. Бахметева. 8°. 89 и XVIII стр. рисунковъ.

Савинско-Сторожевскій монастырь въ Московской губерніи, возлѣ Звенигорода (1398). *Воскресный Досугъ.* 48.

Опись монастыря Николая чудотворца на Лыткѣ, близь Рюрикова городища, подъ Новгородомъ. Сообщ. *И. К. Купріановъ. Извѣстія Импер. Археол. Общества*, т. IV, вып. 5.

Опись Свіяжскаго Богородицкаго мужескаго монастыря составл. въ 1614 г. Сообщ. *Н. И. Суворовымъ. Извѣстія Импер. Археол. Общества*, т. IV, вып. 6-й.

Симбирская Соловецкая пустынь и Симбирскій Успенскій монастырь (1652). *Симбирскія губернскія вѣдомости.* 36.

Симбирскій Покровскій монастырь (конецъ XVII в.). *Симбирскія губернскія вѣдомости.* 38.

Тамбовскій каѳедральный Спасопреображенскій соборъ. *Ст. Березнеговскій. Прибавленія къ Тамбовскимъ епархіальнымъ вѣдомостямъ.* 1862; стр. 417, 441, 459, 486 и 502.

Начало этого собора относятъ ко времени царя Михаила Ѳеодоровича.

Путеводитель по Троице-Сергіевой Лаврѣ. Съ видомъ лавры и таблицею движенія пассажирскихъ поѣздовъ Московско-Ярославской желѣзной дороги. Москва. 1863. Тип. Бахметева. 12°. 86 стр. 1 картинка и 1 роспись.

Черниговъ. Каѳедральный соборъ Преображенія Господня. *Черниговскія епархіальныя вѣдомости.* 9.

Заложенъ съ 1024 г. сыномъ равноап. кн. Владиміра—Мстиславомъ.

Загоровскій монастырь, его библіотека и сохранившійся въ ней западно-русскій памятникъ литературы XVII в. *А. Добротворскій. Вѣстникъ Юго Западной и Западной Россіи.* 1 (Іюль); стр. 1—18, 2 (Авг.); стр. 75 - 116 и 3 (Сент.); стр. 165—197.

Нѣкоторыя свѣдѣнія изъ исторіи Мѣлецкаго монастыря (1540). *Л. Омелянскій. Вѣстникъ Юго-Западной и Западной Россіи.* 4 (Окт.); стр. 45—54.

Отвѣтъ на ст. г. Каширина: «Кейданско-Спасопреображенскій православный монастырь. *Графъ М. Чапскій. День.* 1862. № 22.

Монастыри и церкви въ Устюжнѣ-Желѣзопольской. *Е. Поливинъ. Архивъ Н. Калачова.* 1860—61, кн. 5; стр. 30—52.

Описаніе церкви св. Іоанна Устюжскаго чудотворца (1554). Сост. *Арс. Поповъ.* Вологда. Тип. Губ. Правл. 1862. 12°. II и 60 стр.

Церковь Василія Блаженнаго въ Москвѣ. *Воскресный Досугъ.* 32.

Церковь Успенія на Покровкѣ. *Воскресный Досугъ.* 30.

Московская церковь св. Алексѣя въ Алексѣевской слободѣ. *И. Снегиревъ. Душеполезное Чтеніе.* 10.

Церковь царевича Димитрія на крови въ Угличѣ и Угличскій Покровскій монастырь. *Иллюстрированный Листокъ.* 54.

Успенскій соборъ въ Москвѣ. *Воскресный Досугъ.* 8.

Соборъ Спаса Преображенія на царскомъ дворѣ и теремъ (1316). *Иллюстрированная Газета.* 22.

Соборная церковь Введенія во храмъ Пресв. Богородицы въ монастырѣ Хиландарѣ на Аѳонѣ. *Христіанскія Древности и Археологія.* 7.

Николаевская церковь с. Малаго Пичаева, Тамбовской губерніи, Моршанскаго округа (1670). *П. Соколовъ. Прибавленія къ Тамбовскимъ епархіальнымъ вѣдомостямъ.* 1862. № 44.

Тульская Воскресенская, что на оруж. заводѣ, церковь (1685 г.). *М. Покровскій. Тульскія епархіальныя вѣдомости.* 19 и 20.

Тутъ же помѣщены 3 грамоты царя Алексѣя Михайловича и выписи изъ писцовыхъ и межевыхъ книгъ.

Тульская Успенская церковь въ Павшинской слободѣ (до 1624 г.). *В. Шумовъ. Тульскія епархіальныя вѣдомости.* 5 и 7.

Нѣсколько свѣдѣній о церквахъ Воздвиженской и Благовѣщенской въ гор. Ростовѣ, Ярославской епархіи. *Н. Суворовъ. Ярославскія епархіальныя вѣдомости.* 5.

Обѣ эти церкви строены между 1689—1697; тутъ же находятся 4 отписки.

Херсонисская церковь св. Василія (Владиміра). *Н. Мурзакевичъ. Записки Одесскаго Общества Исторіи и Древностей.* Томъ V; ст. 996—997.

III. Архитектура.

Золотыя ворота во Владимірѣ на Клязьмѣ. *Воскресный Досугъ.* 15.

Спасскія ворота въ Москвѣ. Ст. *С. Б—ова. Фотографическая Иллюстрація.* 2.

Иверскія ворота въ Москвѣ. *Воскресный Досугъ.* 42.

Часовня Иверской Божіей Матери въ Москвѣ. *Иллюстрація.* 257.

Черниговъ. Теремъ съ епископіею, усыпальница и синодикъ князей. *Черниговскія епархіальныя извѣстія.* 10.

О черниговскомъ теремѣ. *Черниговскія епархіальныя извѣстія.* 19.

Живописный священный Кремль московскій, заключающій въ себѣ: исторію московскаго Кремля, описаніе всѣхъ монастырей, соборовъ, церквей, дворповъ, арсенала, оруж. палаты и пр. Изданіе украшено 10 панор. видами Кремля и его окрестностей, которые составляютъ картину болѣе 8 аршинъ въ длину. Издалъ *Мунинъ Золотовъ.* Москва. 1863. Тип. Орлова. Въ продолгов. листъ 15 стр.

Московскій Кремль. *Иллюстрація.* 261 и *Воскресный Досугъ.* 50.

Объясненіе къ плану Москвы XVII столѣтія. *Извѣстія Импер. Археол. Общества*, т. IV, вып. 5.

О памятникѣ Абаса, сына Конона. *П. Беккеръ. Записки Одесскаго Общества Исторіи и Древностей.* Томъ V-й; ст. 75—81.

Сказаніе о Вышегородѣ и его древней святынѣ. *М. Сикачинскій.* Кіевъ. 1863. Унив. тип. 12°. 23 стр.

Сумбекина башня въ Казани. *Воскресный Досугъ.* 47.

Дворецъ Крымскихъ хановъ въ Бахчисараѣ. *Таврическія губернскія вѣдомости.* 35, 36, 37, 38, 39 и 40.

Подворье Переяславскаго Данилова монастыря въ Москвѣ. *Свящ. А. Свирѣлинъ. Архивъ Н. Калачова.* 1860—61. кн. 5; стр. 85.

IV. Живопись и скульптура.

О искусствѣ (древнемъ) въ Россіи. *Школа Рисованія*, годъ III, № 12.

Иконописное братство. *Душеполезное Чтеніе*. 5 и — *Ѳ. Буслаевъ. Современная Лѣтопись*. 14.

О православномъ иконописаніи. *Г. Виноградовъ. Прибавленія къ Калужскимъ епархіальнымъ вѣдомостямъ*. 19.

Нѣчто объ иконописи. *Д. Кульчицкаго. Херсонскія епархіальныя вѣдомости*. 9: стр. 13—32.

Историческія свѣдѣнія о иконописаніи въ Сибири. *А. Сулоцкій. Иркутскія епархіальныя вѣдомости*. 48, 49 и 50.

Нѣчто объ иконописи. *Подольскія епархіальныя вѣдомости*. 13.

О православномъ иконописаніи. *Г. Виноградовъ. Калужскія епархіальныя вѣдомости*. 21.

Взглядъ на православное иконописаніе. *И. Снегиревъ. Душеполезное Чтеніе*. 9: стр. 4—45.

Мѣры русскаго правительства относительно улучшенія иконописанія въ XVI вѣкѣ. *Я. В. Лебединскаго. Духовный Вѣстникъ*. 10 и 11; стр. 298—319.

Аѳонскія фрески. *Христіанскія Древности и Археологія*. 11.

Открытая старина (фрески въ церкви Спаса на Берестовѣ въ Кіевѣ). *Воскресный Досугъ*. 23.

Открытіе фресковъ въ верхнихъ придѣлахъ Московскаго Благовѣщенскаго собора. *Г. Филимоновъ. Современная Лѣтопись*. 26.

Почему на иконахъ апостолъ Петръ изображается съ ключами, а апостолъ Павелъ съ мечемъ. *Н. Воиновъ. Душеполезное Чтеніе*. 6.

Объ изображеніи св. Духа у Византійцевъ. *В. В. Стасовъ. Извѣстія Импер. Археол. Общества*, т. IV, вып. 3.

Древнія изображенія св. князей Бориса и Глѣба. Записка *И. Срезневскаго. Христіанскія Древности и Археологія*. 9; стр. 50—80.

Объ изображеніи праздниковъ въ различныя времена. *Христіанскія Древности и Археологія*. 10; стр. 80—91.

Старинныя иконы въ Тобольской епархіи. *Н. А. Абрамовъ. Извѣстія Импер. Археол. Общества*, т. IV, вып. 5.

О влахернской иконѣ Покрова Богородицы. *А. и Б. Христіанское Чтеніе*. 10; стр. 245—274.

Изображеніе калѣки перехожаго на латинской рукописи XIV в. Письмо *А. А. Котляревскаго* къ *И. И. Срезневскому. Извѣстія Импер. Археол. Общества*, т. IV, вып. 5.

Замѣчательный портретъ патріарха Филарета. *Русскій Архивъ*. 4.

Изданія московскаго публичнаго музея (фотографическіе снимки съ византійскихъ миніатюръ изъ греческихъ рукописей). *Ѳ. Буслаевъ. Современная Лѣтопись*. 16.

Аполлонъ Боэдроміосъ, статуя музея графа С. Г. Строганова, объясненная акад. *Л. Стефани*. Прилож. къ III-му тому Записокъ Имп. Акад. Наукъ, № 1. Спб. 1863. Тип. Имп. Акад. Наукъ. 8°. 73 стр. и 4 рисунка. Ц. 65 к.

Бельведерская и Строгоновская статуи Аполлона. *Г. А. Сомовъ. С.-Петербургскія вѣдомости*. 123.

V. Разныя издѣлія.

Извѣстіе временъ царя Алексѣя Михайловича о золотыхъ и серебряныхъ вещахъ и посудѣ, попадавшихся въ татарскихъ могилахъ въ Сибири. *П. Пекарскій. Извѣстія Импер. Археол. Общества*, т. V, вып. 1.

Древній византійскій ковчежецъ. *И. И. Срезневскій*. Съ 2-мя табл. рисунковъ. *Извѣстія Импер. Археол. Общества*, т. IV, вып. 6 и *Христіанскія Древности и Археологія*. 8.

Матеріалы для исторіи священно-служительскихъ одеждъ. Фелонь. *Христіанскія Древности и Археологія*. 12.

Замѣтки о женскихъ головныхъ уборахъ. *И. И. Горностаевъ. Извѣстія Импер. Археол. Общества*, т. IV, вып. 3.

Кафельная печь въ архіерейскомъ домѣ въ Суздалѣ (въ концѣ XVII в). *Н. А. Артлебенъ. Владимірскія губернскія вѣдомости*. 29.

Цѣпныя печи, бывшія въ Успенскомъ дѣвичьемъ монастырѣ въ г. Александровѣ. *К. Тихонравовъ. Владимірскія губернскія вѣдомости*. 48.

Еще извѣстія о голосникахъ. *В. В. Стасовъ. Извѣстія Импер. Археол. Общества*, т. V, вып. 1.

Нимбъ или лучезарный вѣнецъ. *Стефани*. Разборъ. *Сѣверная Пчела*. 325.

Навертень XVII го стол. *И. И. Срезневскій. Извѣстія Импер. Археол. Общества*, т. IV, вып. 5; ст. 393—395.

Гробницы преосвященныхъ въ Суздальскомъ Рождественскомъ соборѣ. *Владимірскія губернскія вѣдомости*. 1862. № 29.

Сооруженіе деревянныхъ крестовъ въ юго-западной Россіи при дорогахъ. *П. Поповъ. Руководство для сельскихъ пастырей*. 17.

Древніе мосты въ Закавказскомъ краѣ (792 и 1680). *Журналъ Главнаго Управленія Путей Сообщенія*. 5.

VI. Курганы, городища и могилы.

Археологическія розысканія въ окрестностяхъ Керчи. *Керчь-Еникольскій Полицейскій Листокъ*. 2 и 3.

Розысканія въ окрестностяхъ Керчи въ 1859 и 1860 гг. и на Таманскомъ полуостровѣ. *Памятная книжка Керчь-Еникальскаго Градоначальства*, на 1863-й г.

Археологическое открытіе близь Вознесенскаго посада. *Сѣверная Почта*. 188.

Новгородскія раскопки. *С.-Петербургскія вѣдомости*. 241.

Поденная записка о работахъ, производимыхъ при раскопкѣ древняго зданія на улицѣ Рогатской въ Новгородѣ. *Новгородскія губернскія вѣдомости.* 38 и 43.

Списокъ сопкамъ и земляным могильнымъ насыпямъ, именуемымъ шведскими могилами, въ Ямбургскомъ уѣздѣ С.-петербургской губерніи. Доставл. *А. Траубенбергомъ. С. Петербургскія губернскія вѣдомости.* 22.

Археологическія розысканія въ окрестностяхъ Полоцка. *К. Говорскій. Вѣстникъ Юго-Западной и Западной Россіи.* 2 (Авг.); стр. 122—140.

Археологическая находка, (Раскопка чудскихъ кургановъ въ Сибири). *Отчетъ о дѣйствіяхъ Сибирскаго отдѣла Импер. Русскаго Географическаго Общества за 1863-й годъ;* стр. 63—65.

Замѣтки для археолога. *А. Сементовскій. Витебскія губернскія вѣдомости.* 44.

О могилахъ, городищахъ и курганахъ.

Городища и курганы въ Суджанскомъ и Рыльскомъ уѣздахъ. *А. Дмитрюковъ. Труды Курскаго Статистическаго Комитета*, вып. 1-й: стр. 506—518 (Съ литогр. изображеніями найденныхъ вещей).

Городище близь деревни Мыльниковой. Шадринскаго уѣзда, Пермской губерніи. *А. Н. Зыряновъ. Извѣстія Импер. Археол. Общества*, т. IV, вып. 5.

Городище. *И—въ. Калужскія губернскія вѣдомости.* 48.

Курганъ. *И—въ. Тамъ же.*

Курганы у села Замараевскаго, Шадринскаго уѣзда, Пермской губерніи. *А. Н. Зыряновъ. Извѣстія Импер. Археол. Общества*, т. IV, вып. 5.

Двѣ могилы. *И. Кулжинскаго. Черниговскій Листокъ.* 1862. № 11.

VII. Древности бытовыя и обрядныя.

Деревня Соликамскаго края (въ XVI в.). *И. Словцовъ. Пермскій Сборникъ*, т. I; стр. 116—129.

Источниками для статьи служили остатки богатыхъ архивовъ Соликамскаго монастыря, гдѣ авторъ, между прочимъ, нашелъ описаніе старинной сельской жизни въ Соликамскомъ краѣ, нисколько не похожій на современный деревенскій бытъ.

Разборъ соч. Сказаніе иностранцевъ о бытѣ и нравахъ Славянъ, *В. Макушева.* Ст. *П. Лерха. Извѣстія Импер. Археол. Общества*, т. IV, вып. 3.

Отчетъ о приходѣ и расходѣ суммъ Кемскаго острога, за 1656-й годъ. *Томскія губернскія вѣдомости.* 8.

О цѣнахъ на жизненныя потребности въ XVII и XIII вѣкахъ въ Вологдѣ. *Н. Суворовъ. Памятная книжка Вологодской губерніи на 1862 и 1863-й годъ.* Вып. 1; стр. 3—72.

Сравнительная таблица цѣнъ нѣкоторыхъ предметовъ 1750—1753 и 1754 г., съ таковыми же 1861 г. *А. Ханенко. Памятная книжка Черниговской губерніи*, 1862 г.; стр. 353 - 361.

О заморскихъ товарахъ, привозимыхъ къ Архангельскому порту, въ началѣ XVII вѣка. *М. Истомина. Архангельскія губернскія вѣдомости.* 4.

О высылкѣ въ Москву, по указу Петра I, отъ епархіальныхъ церквей 4 й части колокольной мѣди. Сообщ. *Н. Суворовымъ. Извѣстія Импер. Археол. Общества*, т. IV, вып. 3.

О личныхъ именахъ у русскихъ Славянъ. *М. Я. Морошкинъ. Извѣстія Импер. Археол. Общества*, т. IV, стр. 517—534.

Дознаніе о звонѣ и пѣніи, слышанныхъ ночью въ нѣкоторыхъ Новгородскихъ церквахъ, въ 1717 и 1719 гг. Сообщ. *П. Пекарскимъ. Извѣстія Импер. Археол. Общества*, т. V, вып. 1.

Введеніе въ Японіи мѣръ, вѣсовъ и монетъ и сравненіе ихъ съ русскими. *И. Маховъ. Извѣстія Импер. Археол. Общества*, т. IV, вып. 3.

Слово Θеодоритово о двуперстіи. *Г. Бѣляевъ. День.* 10.

VIII. Нумизматика.

Описаніе музея В. В. Кочубея и изслѣдованія объ исторіи и нумизматикѣ греческихъ поселеній въ Россіи, равно какъ царствъ: Понтійскаго и Босфора-Киммерійскаго. Соч. *Б. Кене.* Спб. 1857. 2 т. (Разборъ). *Н. Мурзакевичъ. Записки Одесскаго Общества Исторіи и Древностей.* Томъ V; ст. 973—977.

Отчего у насъ въ настоящее время рѣдки монеты и медали съ изображеніемъ младенца-императора Іоанна III Антоновича. *П. П. Пекарскій. Извѣстія Импер. Археол. Общества*, т. V, вып. 1.

Нумизматическая замѣтка. *Д. И. Прозоровскаго. Тамъ же.*

Роспись полевой мѣры XVII в. Сообщ. *П. С. Воронов. Тамъ же.*

Богиня Артемида и ея значеніе въ нумизматикѣ Воспора-Киммерійскаго и Херсониса-Таврическаго. *Кн. А. Сибирскій. Записки Одесскаго Общества Исторіи и Древностей*, томъ V-й; ст. 82—108.

Монета скиѳскаго царя Фарсоія. *Н. Мурзакевичъ. Записки Одесскаго Общества Исторіи и Древностей*, томъ V, ст. 593—594.

Описаніе нѣсколькихъ монетъ, привезенныхъ изъ Бухары. *В. В. Вельяминовъ-Зерновъ. Записки Импер. Академіи Наукъ*, т. III, кн. 1; стр. 76—86.

IX. Палеографія.

Палеографическіе снимки съ греческихъ и славянскихъ рукописей Московской синод библіотеки VI—XVII в. Издалъ *Савва* еписк. Можайскій. Specimen palaeographica codicum graecorum et slavonicorum biblioth. mosquensis

synodalis, saec. VI—XVII. Edidit Sabas, episcop. Mojaisky. Москва. 1863. Тип. В. Готье. 4°. IV и 46 стр. и 62 снимковъ.

Палеографическіе снимки съ греческихъ и славянскихъ рукописей, *Саввы* епископа Можайскаго. *Русскій Архивъ.* 5—6.

По поводу замѣтки г. Веселовскаго о палеографическихъ снимкахъ, изданныхъ епископомъ Саввою. Любитель палеографіи. *С.-Петербургскія Вѣдомости.* 191.

Библіографическая замѣтка. *А. Котляревскій.* Разборъ палеографическихъ снимковъ *Саввы.* епископа Можайскаго. *С.-Петербургскія Вѣдомости.* 72.

Изъ обозрѣнія глаголическихъ памятниковъ. *И. И. Срезневскій* (Съ 2-мя листами снимковъ). *Извѣстія Импер. Археол. Общества*, т. IV, вып. 3, 5, 6; ст. 381—393, 489—498 и томъ V, вып. 1.

Извѣстіе о глаголической псалтири, хранящейся въ библіотекѣ Синайскаго монастыря. *Порфирій Успенскій. Извѣстія Импер. Археол. Общества*, т. V, вып. 1.

Рукопись творенія св. Іоанна Златоустаго XI в., находящаяся въ Париж. публ. библіотекѣ. *Христіанскія Древности и Археологія.* 11.

Отрывки евангелія XI-го вѣка. *А. Бычковъ. Извѣстія Импер. Археол. Общества*, томъ V, вып. 1.

По поводу найденныхъ отрывковъ евангелія XI-го вѣка, съ нотными знаками. *А. К—й. Голосъ.* 346.

Сужденіе объ Аѳоно-иверскомъ актѣ 982 г. и о глаголической подписи на немъ попа Георгія. *Архим. Порфирій Успенскій. Извѣстія Импер. Археол. Общества*, т. V, вып. 1.

Замѣтки XII—XV вѣка, относящіяся къ Крымскому городу Сугдеѣ (Судаку), приписанныя на греческомъ синаксарѣ. *Архим. Антонинъ. Записки Одесскаго Общества Исторіи и Древностей*, томъ V; ст. 594—628.

Греческія лицевыя Четіи Минеи X вѣка византійскаго императора Василія Македонянина (буквальный переводъ съ греческаго текста). *Христіанскія Древности и Археологія.* 7.

О нотныхъ безлинейныхъ рукописяхъ церковнаго знаменнаго пѣнія. *Д. В. Разумовскій. Чтенія въ Московскомъ Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія.* Москва. 1863; стр. 55—64.

Донесеніе объ осмотрѣ архива банка св. Георгія. *Н. Мурзакевичъ. Записки Одесскаго Общества Исторіи и Древностей*, томъ V; стр. 982—985.

Въ этомъ архивѣ много документовъ, относящихся къ исторіи древней Черноморской торговли.

Древній русскій календарь по мѣсячнымъ минеямъ X—XII вѣка. *И. И. Срезневскій. Христіанскія Древности и Археологія.* 7.

Старинный малороссійскій календарь. *Полтавскія губернскія вѣдомости.* 14—15.

Двѣ плитки съ загадочными монограммами и изображеніями. I. Записка *Г. С. Дестуниса.* II. Записка *И. И. Горностаева, В. А. Прохорова* и *В. Стасова* (Съ рисункомъ). *Извѣстія Импер. Археол. Общества*, т. IV, вып. 6; ст. 546—548.

Три надгробныхъ булгарскихъ надписи. Мулла *Хусейнъ-Фейзъ-Хановъ* (3 табл. снимковъ). *Извѣстія Импер. Археол. Общества*, т. IV, вып. 5; ст. 395—405.

Изъясненіе двухъ новонайденныхъ надписей изъ Пантикапеи. *П. Беккеръ. Записки Одесскаго Общества Исторіи и Древностей*, томъ V; ст. 3—18.

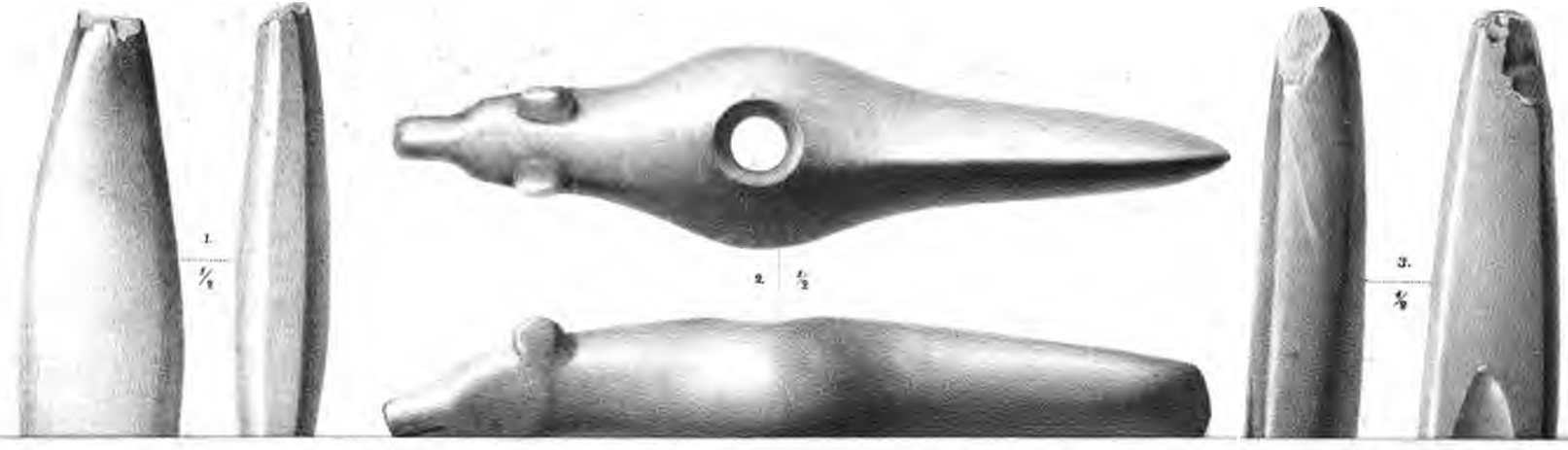
О надписяхъ на ручкахъ греческихъ амфоръ и кускахъ древней черепицы. *П. Беккеръ. Записки Одесскаго Общества Исторіи и Древностей*, томъ V; ст. 19—75.

Генуэзскія надписи въ Крыму. *В. Юргевичъ. Записки Одесскаго Общества Исторіи и Древностей*, томъ V; ст. 156—177.

Три отрывка Ольвійскихъ надписей. *В. Юргевичъ. Записки Одесскаго Общества Исторіи и Древностей*, томъ V; ст. 586—592.

Греческая надпись изъ древняго города Одисоса. *В. Юргевичъ. Записки Одесскаго Общества Исторіи и Древностей*, томъ V; ст. 994—995.

Надпись въ Нередицкой церкви близъ Новгорода до 1200 г. *И. И. Срезневскій. Извѣстія Импер. Археол. Общества*, т. IV, вып. 3.



Slav 25.5

Slav 25.5

3 2044 100 083 823