



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>

PS law 623-15 (8³)



HARVARD
COLLEGE
LIBRARY



Class G 23

Book . V 6

YUDIN COLLECTION

ВѢСТНИКЪ

ИМПЕРАТОРСКАГО

РУССКАГО ГЕОГРАФИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА

ЗА 1853 ГОДЪ.

ИЗЪДАНІЯ III.

Санктпетербургъ

1853.

ОГЛАВЛЕНІЕ.

I. ДѢЙСТВІЯ ИМПЕРАТОРСКАГО РУССКАГО ГЕОГРАФИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА.

Стр.

Общій отчетъ о матеріалахъ, поступившихъ въ Императорское Русское Географическое Общество и рассмотрѣнныхъ Отдѣленіемъ Этнографіи съ 1 сентября 1852 по 1 января 1853 г. 1

II. ИССЛѢДОВАНІЯ:

Исслѣдованіе о движеніи народонаселенія въ Россіи. А. И. РОСЛАВСКАГО 1

О распредѣленіи теплоты въ различныхъ слояхъ воздуха, по мѣрѣ ихъ удаленія отъ земной поверхности. А. И. САВИЧА . . . 27

IV. СТАТИСТИЧЕСКІЕ МАТЕРІАЛЫ:

Обозрѣніе промышленности города Суздаля и его уѣзда, составленное инженеръ-технологомъ Н. ПИСИТОВИЧЕМЪ 1

VI. БИБЛИОГРАФІЯ:

- 1) Обзорѣніе Русской географической, этнографической и статистической литературы за 1852 годъ. II. Указатель статей, помѣщенныхъ въ Губернскихъ Вѣдомостяхъ. Г. Н. ГЕННАДИ . . . 1
- 2) Записки Императорскаго Русскаго Географическаго Общества. Книжка VIII, содержащая въ себѣ изслѣдованіе К. А. Неволина о пятинахъ и погостахъ Новгородскихъ въ XVI вѣкѣ, съ приложеніемъ карты. (Рецензія Н. Н. НАДИНДИНА.) . . . 47
- 3) Обзорѣніе иностранныхъ статистическихъ журналовъ. Н. В. ВЕРНАДСКАГО. 52
- 4) Новыя книги: Русскія, Англійскія, Нѣмецкія и Голландскія. 59

VII. ГЕОГРАФИЧЕСКАЯ И СТАТИСТИЧЕСКАЯ ХРОНИКА:

- 1) Экспедиціи, путешествія и открытія. Экспедиція для изслѣдованія Девонской полосы Европейской Россіи. (Первое донесеніе магистра Пахта Русскому Географическому Обществу). — Историческое изложеніе хода работъ для измѣренія дуги меридіана между Фугленесомъ и Наманломъ. (Статья первая.) — О древностяхъ, открываемыхъ въ Киргизской

449
1,005

ВѢСТНИКЪ
ИМПЕРАТОРСКАГО
РУССКАГО ГЕОГРАФИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА.

ВѢСТНИКЪ

ИМПЕРАТОРСКАГО

РУССКАГО ГЕОГРАФИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА,

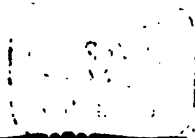
ИЗДАВАЕМЫЙ

ПОДЪ РЕДАКЦІЮ Секретаря Общества

В. А. Милютина.

4853.

ЧАСТЬ ОСЬМАЯ.



САНКТ-ПЕТЕРБУРГЪ.

ВЪ ТИПОГРАФІИ ЭДУАРДА ПРАЦА.

1853.

^Δ
P Slav 623-15 (8³)

ПЕЧАТАТЬ ПОЗВОЛЯЕТСЯ,

съ тѣмъ, чтобы по отпечатаніи представлено было въ Ценсурный
Комитетъ законное число экземпляровъ. Санктпетербургъ, 15 іюля
1853 года.

Ценсоръ Ю. Шидловскій.



57*17

I.

ДѢЙСТВІЯ ИМПЕРАТОРСКАГО РУССКАГО ГЕОГРАФИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА.

ОБЩІЙ ОТЧЕТЪ

о матеріалахъ, поступившихъ въ Русское Географическое Общество и раз-
смотрѣнныхъ Отдѣленіемъ Этнографіи съ 1 сентября 1852 по 1 января
1853 года. (*)

Представляя этотъ отчетъ о матеріалахъ, поступив-
шихъ въ Этнографическое Отдѣленіе, долгомъ считаю
предварительно замѣтить, что въ него вошли не всѣ статьи
и замѣтки, бывшія на разсмотрѣніи Членовъ, а только тѣ,
которые, по ихъ мнѣнію, достойны особенной призна-
тельности, по новості свѣдѣній или по полнотѣ содержанія.
Заключая въ себѣ: 1) замѣчанія о бытѣ и обычаяхъ на-
рода, 2) сборники образцовъ народнаго языка и словес-

(*) Составленъ, по порученію Отдѣленія, Д. Чл. И. И. Срезневскимъ.
— Подобные отчеты предложено отнынѣ составлять и печатать по-
стоянно.

Т. VIII. — Отд. I.

ности и 3) сборники областныхъ словъ, онѣ всѣ вмѣстѣ представляютъ по каждому изъ этихъ трехъ отдѣловъ прекрасное дополненіе къ тому, что обратило на себя вниманіе Отдѣленія прежде, и чѣмъ отчасти уже воспользовалось оно въ своихъ разнообразныхъ работахъ.

I.

Изъ матеріаловъ по первому изъ трехъ отдѣловъ нельзя не отдать перваго мѣста запискѣ г. *Любунскаго*: Этнографическое описаніе поселянъ Масальскаго и Жиэдренскаго уѣздовъ. Д. Чл. Общества А. Г. Яновскій, разсматривавшій эту записку, нашелъ въ ней достойными вниманія слѣдующія подробности:

Наружность жителей этихъ уѣздовъ весьма разнообразна и выказывается въ очертаніи лицъ, цвѣтѣ волосъ, ростѣ, выговорѣ, походкѣ и одеждѣ. Сочинитель говоритъ, что каждое давнее многодворное селеніе имѣетъ свои особенности, видимо происходящія отъ различія поколѣній. Вообще же, тѣ изъ крестьянъ, которые живутъ ближе къ городамъ и селамъ, умнѣе, промышленнѣе, достаточнѣе, учтивѣе и опрятнѣе тѣхъ, которые живутъ въ отдаленіи, а эти послѣдніе валы, медленны въ работахъ, угрюмы и неопрятны.

Избы вездѣ называются хатами, хотя только близъ городовъ строятся съ трубами; прочія же всѣ курныя, и какъ въ нихъ зимою помѣщается и скотъ, то оттого бываетъ крайняя нечистота, даже со вредомъ для здоровья.

Крестьянская пища состоитъ изъ хлѣба и огородныхъ овощей, преимущественно картофеля, приправляемаго въ скоромные дни свинымъ саломъ, а въ постные—коноплянымъ масломъ.

Одежда: зимою—изъ обычныхъ тулуповъ и полушубковъ, а лѣтомъ—изъ вѣшуновъ, некрашеной овечьей шерсти, и изъ такъ называемыхъ каластановъ изъ льнянаго полотна. Головной уборъ женщинъ состоитъ въ разнообразныхъ кичкахъ, которыя надеваютъ со вступленіемъ въ бракъ. Быть безъ кички при порядочномъ человѣкѣ считается великимъ стыдомъ.

Нарѣчїе тоже разнообразно: подгородные говорятъ языкомъ близкимъ къ чистому великорусскому, а смежные съ Смоленскою губерніей—похожимъ на бѣлорусскій. Особенно замѣчательно въ нихъ нарѣчїя то, что они почти къ каждому слову прибавляютъ

частичны въ родѣ членовъ и подѣ каждой частицею у нѣтъ что-нибудь разумѣтся. Напримеръ: : А какъ бы то перебарыска мѣ тую, г-т. е. разскажи какую-нибудь исторію.

Грамотѣ обучаются немногіе, что съ недавняго времени. Характеръ у поселянъ покорный, добродушный и гостепріимный. Пріютить и угостить странника считается священною обязанностию. Они вообще честны и если при общаніяхъ дадутъ правую руку, то можно быть увѣренными въ непрѣмномъ исполненіи, — во въ ссорахъ задорны и истительны, а въ дракахъ неукротимы. Впрочемъ, разгорячаются они нескоро и не вдругъ начинаютъ драку. Крестьянинъ много вытерпитъ толчковъ и даже побоевъ палкою, но если скажетъ *момылаге*, тогда ярость его не имѣетъ границъ.

Всѣ—православнаго исповѣданія и преданы религіи, находя въ ней свою отраду и утѣшеніе, чужды ересей и расколовъ и принадлежны къ церкви. Снастье и несчастье относятъ къ волѣ Божіей и во всякомъ случаѣ прибѣгаютъ съ молитвою къ Богу. Въ храмовые праздники освѣщаютъ свои дома, берутъ изъ церкви св. иконы, служатъ молебны у себя на дворахъ и гумнахъ, за счастье считаютъ освятить въ домѣ воду и окропить ею всѣ мѣста своего жилища. Всѣ дѣла начинаютъ и оканчиваютъ молитвою, при которой бывають умиленія иногда до слезъ. Землепашество, посѣвы и жатва освѣщаются общимъ богослуженіемъ на поляхъ передъ иконами, чрезъ приходскихъ священниковъ. Новый хлѣбъ, изготовленный въ день пророка Іліи, приносится въ церковь, какъ жертва благодаренія Богу. Кромѣ того каждое селеніе празднуетъ день избраннаго имъ святаго. Изъ такихъ празднествъ особенно замѣчательна та въ называемая *Братчина*, или *перенесеніе свѣчи изъ одного дома въ другой*. Празднуемая икона всегда находится въ приходской церкви, а праздничная большая восковая свѣча, сдѣланная изъ общихъ приношеній, сохраняется во весь годъ въ очередномъ крестьянскомъ домѣ, и дому тому, какъ хранителю свѣчъ, оказывается предпочтеніе. Годъ *свѣчедольскій* почитается священнѣйшимъ, и другіе дома ждуть въ себѣ перенесенія свѣчи съ благоговѣніемъ. Такое перенесеніе совершается въ день празднуемаго святаго. Предъ наступленіемъ этого дня, каждый, изъ жителей того селенія, приносятъ въ домъ, гдѣ хранится свѣча, нѣсколько ржаного солода, хмѣлю и другія припасы, изъ которыхъ варится пиво и готовится обѣдъ. Въ самый день праздника крестьяне обоюго пола, въ лучшихъ платьяхъ, собираются въ приходскую церковь и по совершеніи богослуженія

поднимаютъ празднуемую икону и приносятъ въ домъ, гдѣ находится свѣча. Въ воротахъ дома хозяинъ встрѣчаетъ икону съ хлѣбомъ и солью, а хозяйка покрываетъ ее бѣлымъ полотенцемъ. По внесеніи въ избу ставятъ ее на разсыпанныхъ по лавкѣ зернахъ ржи, ячменя и овса, передъ нею зажигается общественная свѣча и совершается обычное молитвословіе, при собраніи всего деревенскаго народонаселенія, а потомъ какъ икона, такъ и свѣча переносятся въ очередной домъ. Тамъ отслужив молебенъ, клиръ и народъ возвращаются въ прежній домъ и угощаются общественнымъ обѣдомъ и пивомъ. Послѣ того каждый домъ принимаетъ икону со свѣчею для молебна, и, по окончаніи молебновъ во всей деревнѣ, свѣча возвращается въ очередной домъ, а икона въ церковь.

Главное занятіе поселянъ состоитъ въ земледѣліи, которое, однако, далеко не вознаграждаетъ ихъ трудовъ, потому что почва земли болѣею частію песчано-глинистая и каменистая. Кромѣ земледѣльства нѣкоторые занимаются выжиганіемъ угля и золы, приготовленіемъ мочалъ и выдѣлкою рогожъ, а другіе отправляются въ недалекія мѣста на каменную и другія работы.

Изъ обычаевъ и повѣрій замѣчательны слѣдующіе:

Женихи рѣдко выбираютъ себѣ невѣсты. Это лежитъ на обязанности отцовъ или ближнихъ родственниковъ. Случается, что женихъ и невѣста не видятъ другъ друга до самаго вѣнца.

При помолвкѣ сваха приноситъ бутылку вина къ отцу невѣсты, и если отецъ согласенъ, то сваха ставитъ вино на столъ и, помолясь Богу, выпиваетъ вмѣстѣ съ хозяевами. На другой день отецъ жениха приноситъ невѣстѣ денегъ, смотря по состоянію, иногда рублей до 20 ассигнац. Наканунѣ свадьбы бываетъ обѣдъ въ домѣ невѣсты; но женихъ туда не является, а посылаетъ только невѣстѣ писанные лапти, сплетенные изъ узкихъ красныхъ лыкъ. Невѣста же одариваетъ жениха рубашкой съ краснымъ подоломъ и мучачными ластовицами. Когда женихъ прѣѣзжаетъ къ невѣстѣ для бракосочетанія, то сваха, кланяясь на всѣ стороны, говоритъ: *«Благословите, мужа почетные, жены похвалены и вы, дедушки красныя, молодому клязю жениху голову почесать.»* На слова свахи всѣ отвѣчаютъ: *«Благословить Бога.»* Тогда сваха снимаетъ съ жениха шапку и чешетъ ему голову маковою головкою и примазываетъ мыломъ. При отправленіи въ церковь сваха беретъ съ собою нѣсколько хлѣба на блюдѣ и суку рябиноваго дерева, въ избѣжаніе порчи. Послѣ бракосочетанія новобрачная возвращается въ домъ, закрывшись покрыв-

валомъ; а иногда съ связанными глазами. Въ домѣ свекрови встрѣчаетъ ее съ хлѣбомъ и солью, одѣтая въ вывороченную шубу, а при входѣ въ домъ дружно стегаетъ новобрачнаго плетью, приговаривая: *Будь хозяйинъ, знай соху, держись за нее, и будешь есть хлѣбъ съ медкомъ*. Когда молодые садутъ за столъ, дружно кладетъ нѣсколько мѣдныхъ денегъ въ сапогъ новобрачному, а новобрачной приказываетъ скинуть этотъ сапогъ, и если она скидаетъ поспѣшно, то значитъ, что эта пара будетъ жить согласно. За общимъ столомъ молодые ничего не ѣдятъ. Для нихъ обѣдъ готовится въ особой кѣтѣ.

При похоронахъ, покойниковъ болѣею частію *возятъ* въ церковь и на кладбище въ сопровожденіи священника. При перевозѣ, гробъ покрывается бѣлою холстиною, возжи и поводья дѣлаются изъ холстины, и дуга покрывается холстиною же; а всѣ родственники покойника и клиръ перевязываютъ головы бѣлыми полотенцами. Такой трауръ продолжается до того времени, пока покойника опустятъ въ могилу.

Если гдѣ въ домѣ покойникъ, то на окнѣ разстилается бѣлое полотенце, такъ, чтобъ конецъ его показывался на улицу. На полотенце кладутъ что-либо хлѣбное, вѣря, что душа покойника, прилетая въ домъ, садится на это полотенце. Это продолжается до сороковаго дня.

На другой день послѣ смерти покойника пекутъ блины и первые два горячіе блина кладутъ на божницу чтобъ *пустить родителамъ душокъ*. То же дѣлается и въ сороковой день.

Въ сороковой же день послѣ погребенія женщины выходятъ за ворота—проводить душу покойника.

Человѣкъ, которому случилось положить покойника въ гробъ, не долженъ вскорости сѣять, потому-что сѣмена омертвѣютъ, т.-е. не принесутъ плода. Если жь умереть кто-либо въ семьѣ во время самаго посѣва, то посѣвъ прекращаютъ до окончанія погребенія.

На заговѣнье не собираютъ со стола ни хлѣба, ни костей, ни столоваго бѣлья, для того, во-первыхъ, чтобъ и въ будущій мясоѣдъ было такое же продовольствіе, а во-вторыхъ, чтобъ доставить возможность заговѣться усопшимъ родственникамъ.

По пятницамъ женщины не прядутъ льна, а мужчины не занимаются земляною работою, чтобъ не запылить матушки-пятницы.

Въ день св. мученицы Вассы не сѣютъ ржи, чтобъ на пивѣ не родилось васильковъ.

Если съ пастбища не прійдетъ какая-либо скотина, то, чтобъ

схоранить ее отъ звѣри, кладутъ подъ горшокъ камень; для того, чтобъ скотина въ полѣ была такъ же цѣла, какъ цѣлъ камень подъ горшкомъ.

Вѣрятъ, что пожаръ отъ молніи можно только заглавить парнымъ молокомъ, что съ соблюденіемъ глубокаго молчанія, а если такого молока нѣтъ, то не должно вовсе гудѣть, пока самъ не угаснетъ.

Наканунѣ Рождества Христова и Богоявленія варятъ кашу и передъ ужиномъ ставятъ на столъ на блюдѣ, въ которой насыпаютъ нѣсколько овся; потомъ, зажгши свѣчу и помолясь Богу, этотъ овесъ относятъ въ закомъ, а ложку каши кладутъ на око и призываютъ медвѣдей и зайцевъ ѣсть съ ними кашу, чтобъ не трогали ихъ поспѣловъ, — призываютъ и морозъ къ ужину, чтобъ не вредилъ хлѣбу. Въ Чистый же Четвергъ варятъ кисель, пекутъ блины и даютъ мальчишкамъ, которые, вѣзавшіе на овины, дрова или изгородь, кричатъ: *медведи, волки, зайцы, лисицы, куницы*, приходите къ намъ ѣсть кисель; а сами между-тѣмъ съѣдаютъ. Это дѣлается для того, чтобъ звѣри весной и осенью не трогали скота.

Если кто отправляется на работу или въ путь, то закрываютъ пѣчь запертой и какъ можно дальше отходятъ отъ нея, чтобъ не приключилось печали.

Если зайцъ перебѣжитъ дорогу, то быть бѣдѣ, и единственное средство предупредить эту бѣду состоитъ въ томъ, чтобъ переломить палку, а всего лучше кнутъ; и одинъ конецъ бросить въ ту сторону, откуда выбѣжалъ зайцъ, а другой — въ ту, куда побѣжалъ.

Въ день новолунія не начинаютъ никакого дѣла, и до западни весной не выгоняютъ въ поле скота.

Въ господскіе праздники и при вывозѣ въ поле навоза не даютъ соседнимъ огня, въ избѣжаніе неурожая.

Вѣрятъ, что колдуны по смерти своей выходятъ въ продолженіе 6 недѣль изъ могилы. Чобъ прекратить эти выходы, должно вбить на могилѣ такого колдуна осиновый колъ.

Вѣрятъ также, что дѣти, проспанные матерями, превращаются въ какихъ то животныхъ, которыя вечеромъ подъ Петровъ понедѣльникъ находятъ удовольствіе замучивать до смерти всякое живое существо. По этой причинѣ, крестьяне въ этотъ вечеръ ни сами не выходятъ изъ домовъ, ни скота не оставляютъ въ полѣ, не смотря ни на какую необходимость.

Утверждаютъ, что въ каждомъ домѣ есть свой домовый, который иногда покровительствуетъ скоту, а иногда такъ не любитъ, что крестьянинъ непременно обидѣтъ. А чтобъ удосто-

вѣрится въ существованіи домового, должно обойти весь домъ съ свѣчемъ: домовый непременно откроется гдѣ-нибудь въ углу.

Сочинитель пишетъ, что никто еще не дѣлалъ такого опыта.

Если домовый навалится ночью на человѣка, то это предназначаютъ что-либо особенное.

Во время палежа рогатого скота женщины опахиваютъ деревню, дѣлая это слѣдующимъ образомъ: нѣсколько здоровыхъ и отважныхъ женщинъ, въ одѣхъ рубашкахъ, съ распущенными волосами, собираются тайно въ определенное мѣсто. Тамъ одна изъ нихъ впрагаетъ въ соху, а другія садятся верхомъ на ухваты, кочерги, помела и берутъ въ руки сковороды, тазы или что другое, для произведенія звука. Снарядившись вполнѣ по обычаю, онѣ съ крикомъ, стукомъ и звономъ обходятъ всю деревню, останавливаясь у каждаго воротъ. Въ крикъ ихъ можно разслушать только: *аль, лей, ній, думъ, капутъ, у-у-у*. Ребятишки, слѣдуя за ними, повторяютъ то же. Божѣ сохрани, если кто попадется имъ навстрѣчу: онѣ избьютъ его до полусмерти, приговаривая: *вотъ она, о-о-о-о-о аль, лей, ній, думъ, капутъ*. Обѣхавъ и опахавъ всю деревню, онѣ возвращаются на прежнее мѣсто, становятся въ-кружокъ, поютъ пѣсни, пляшутъ и потомъ расходятся по домамъ.

Не менѣе любопытна, хотя и не столь подробна, записка г. Шумка о домашнемъ бытѣ простаго народа въ Павлоградскомъ уѣздѣ. Съ умѣньемъ наблюдать авторъ соединяетъ искусство изложенія, равно удовлетворяющее и этнографа и лингвиста. Тому и другому одинаково нужны и подробности быта и тѣ особенныя слова и выраженія, которыя неразрывно связаны съ ними въ умѣ и жизни народа, и безъ правильнаго пониманія которыхъ невозможно уразумѣть ни быта народнаго, ни языка. Г. Шумко, понимая это, старался отмѣчать ихъ сколько можно болѣе (къ сожалѣнію, только забылъ ихъ объяснить, хотя и имѣлъ замѣчаніе). Въ первой части записки описаны жилища, пища и одежда, а во второй—свадебный обычай. Надобно было бы только желать, чтобы подобныя описанія были составляемы съ болѣею подробностью, и чтобы въ нихъ отмѣчаемо было отдѣльно то, что составляетъ особенность описываемой мѣстности: большая часть замѣчаній г. Шум-

ка относится не только къ Павлоградскому уѣзду, но и ко многимъ краямъ Украины.

Впрочемъ, въ общемъ очеркѣ, ограниченномъ предѣлами одной записки, не достанетъ мѣста ни для подробностей, ни для отмѣтокъ особенностей. То и другое достигается лучше въ частныхъ описаніяхъ того или другого предмета народнаго быта, — и въ этомъ отношеніи образцомъ назвать можно сочиненіе г. *Каміевскаго* о народной пищѣ въ Золотоношскомъ уѣздѣ. Въ первой части авторъ сообщаетъ свѣдѣнія о продуктахъ, употребляемыхъ для пищи, растительныхъ и животныхъ, а во второй—объ употребленіи пищи по временамъ года: 1) отъ новаго года до Воскресенія Христова, 2) въ неурожайные годы, 3) въ Свѣтлую недѣлю, 4) лѣтомъ, 5) въ обрядные дни рожденія, свадьбы и погребенія, 6) послѣ новаго хлѣба до января. (Послѣднія 3 статьи еще не доставлены.) Все это сочиненіе будетъ напечатано, а потому нѣтъ надобности говорить о немъ подробнѣе. Читатели увидятъ, какія драгоценныя подробности найдетъ въ немъ для себя этнографія, а можетъ-быть и статистика.

Такими же подробностями богаты двѣ записки г. смотрителя училищъ *Красовскаго*: 1) простонародный календарь и 2) народная медицина, обѣ по свѣдѣніямъ, собраннымъ въ Щигровскомъ уѣздѣ.

Вотъ нѣсколько замѣтокъ изъ календаря:

1 января. Обрядъ закалыванія и жаренія годовалаго поросенка.

5 января. *Селѣчки*.

2 февраля. *Стрѣченье*.

9 марта. *Сороки*.

Святая недѣля. Во всю недѣлю не дуютъ (не зажигаютъ) огня.

Проводы — вторникъ на Оминой недѣлѣ: поминовеніе родителей на *поюстахъ*.

23 апрѣля. Служать молебны на выгонахъ и, собравъ туда скотъ, окропляютъ его св. водою.

Духовъ день. Въ церковь ходятъ съ пучкомъ мяты и любистка или съ вѣткой березы. Ср. 9 мая.

9 мая. *Опалывают кукушки.* Крестьяне собираются на улицу и потомъ съ пѣснями отправляются въ лѣсъ искать цвѣтокъ кукушки. Найдя, опалывают его подѣ особую пѣсню:

Возлѣ Дону, возлѣ Дону,
Возлѣ тихою Дунаю
Доброй молодецъ гуляе,
Табутъ коней загоняе,
Черной шапкою махает,
Соболиною начает.
А Иванова жонушка
Вокругъ бережку ходила,
Окунь рыбушку ловила,
Безъ воды рыбу варила,
Безъ огня рыба кипѣла.

Ополовши, наряжаютъ цвѣтокъ кукушку какъ бы куклу, вырываютъ цвѣтокъ съ корнемъ и несутъ въ домъ той избавицы, у которой назначено быть общему собранію, ставятъ тамъ украшенную кукушку, гдѣ она и остается до Духова дня. Въ Духовъ день кукушку носятъ въ лѣсъ завивать вѣйки. Въ одной изъ пѣсенъ при этомъ обрядѣ поютъ:

Дай Богъ намъ долю добрую
И счастье хорошее,
Богатаго свекра,
Хорошаго мужа....

11 мая. *Царя-града.* Молятся, чтобы градъ не билъ хлѣба.

28 июня. *Абала (Обала)* — обрядъ отъ коровьей чумы.

1 июля. Въ этотъ день поминаютъ *рукомышленницъ*, съ пожеланіемъ, чтобы онѣ помогали въ рукодѣліяхъ, и платятъ потомъ за службу холстомъ, нитками и т. п.

1 сентября. Вся первая недѣля сентября называется не только бабьишъ лѣтомъ, но и *костелю*.

24 декабря. *Коллда.* На дворахъ зажигаютъ огни, полагая, что усоншіе родители приходятъ обогрѣваться, и что отъ этого огня пшеница народится *лрал* (красная).

Въ Запискѣ о народной медицинѣ помѣщены отговоры, симпатическія средства, талисманы и собственно медицинскія средства.

Между симпатическими средствами отмѣчено одно отъ сухотки (*) у дѣтей. Когда пекутъ хлѣбы, то, посадивъ первую

(*) Иначе называемая собачья старость, а леченье — *залеканьемъ*, извѣстное въ смежныхъ частяхъ Тульской и Рязанской губ.

козрину, сыплютъ шуку на лопату, кладутъ на нее ребенка и до трехъ разъ сажаютъ въ устье печи, съ такимъ приговоромъ. Одна баба, стоя у окна, спрашиваетъ другую, которая держитъ на лопатѣ дитя: что печешь? Эта отвѣчаетъ: пеку *стѣнь* и сушець запекаю. — Еще средство отъ сухотки: нѣряютъ ниткой *тѣнь* больного и, закатавъ ее въ хлѣбъ, даютъ собакѣ.

Въ числѣ многихъ медицинскихъ средствъ, *душицу* и *матин-мачиху* употребляютъ отъ головной боли, кашля и золотухи: *череда* — отъ золотухи; *дигесиль* — отъ ревматической боли и для очищенія соковъ; *раковы шейки* — отъ боли живота, поноса и рвоты; *буковицу* — отъ грудной боли; *цѣлты сирени* — отъ кашля и грудной боли; *черемуху* (ягоды) — отъ кровотеченія матки и поноса; *божье дерево* и *полюнь* отъ лихорадки; *дрокъ* отъ водобоязни; *почки ольхи* — отъ геморроя. Подъ *чернобыльникомъ* ищутъ *улохковъ* и, истолокши, употребляютъ отъ лихорадки.

Очень любопытенъ этнографическій очеркъ села Липенскаго-Котлована, о которомъ *К. А. Неволинъ*, его разсматривавшій, сообщилъ слѣдующія замѣчанія:

Село Липенское-Котловано находится въ 70 верстахъ отъ уѣзднаго города Вышняго-Волочка, Тверской губерніи, на берегахъ рѣки Съжи, между озеромъ Океаномъ и Спасо-Ульстимскимъ. Очеркъ его составленъ (въ 1825 году) Тверской Семинаріи, вышшаго отдѣленія, воспитанникомъ Филиппомъ Виноградовымъ. Въ этомъ очеркѣ сообщены: 1) понятіе о мѣстности села Котлована; 2) перечень селеній, къ нему принадлежащихъ; 3) преданія мѣстныя; 4) нарѣчіе жителей; 5) нравственная сторона; 6) обычаи, соблюдаемые въ нѣкоторые праздники и времена года; 7) одежда; 8) порядокъ празднованія Святковъ и Масленицы; 9) порядокъ совершенія сватовства; крестинъ, похоронъ; 10) порядокъ препровожденія вообще праздничнаго времени; 11) образъ всей жизни крестьянина; наконецъ 12) нѣсколько пѣсень, или, вѣрнѣе, начальные стихи изъ нѣсколькихъ пѣсень, употребляемыхъ сельскими жителями. Это перечисленіе предметовъ, разсматриваемыхъ въ рукописи, показываетъ, что ея содержаніе весьма разнообразно. Она даетъ очень удовлетворительное и полное понятіе о селѣ Котлованѣ — Липенскомъ и жителяхъ его, почему заслуживаетъ особеннаго вниманія. Впрочемъ, извѣстій, которыя бы представлялись исключительно почему-либо замѣчательными, въ ней я не встрѣтилъ.

К. А. Неволинъ разсматривалъ также рукопись:

О Сибирскихъ дворянахъ и дѣтяхъ боярскихъ: откуда сіе названіе и начало имѣли, для какихъ службъ учреждены были,

и за что награждались: (Назначено былъ бунтовъ Тобольскаго губернскаго аршина, который сгорѣлъ въ 1768 году.)» Рукопись представлена членомъ - сотрудникомъ коллежскимъ ассесоромъ Николаемъ Абрамовымъ. Это есть только копія въ рапортѣ сибирскаго губернатора (?) Дениса Чечерина въ Правительствующій Сенатъ (въ 1-й Департаментъ по Герольдіи) отъ 29 октября 1768 года. Правительствующій Сенатъ изъ Герольдмейстерской Конторы, отъ 14 августа 1778 года, за № 2026, требовалъ уведомленія о Сибирскихъ дворянахъ, именно о томъ: 1) есть ли какое установленіе о названіи ихъ; 2) кто въ Сибирскіе дворяне жалуетъ, и сіе названіе кому дается не по порученію ли какой должности, изъ дворянъ во что еще производится по губерніи; 3) какое они преимущество предъ прочими вѣдѣсь въ разныхъ чинахъ имѣютъ. На это требованіе представляется въ рапортѣ подробное уведомленіе. Свѣдѣнія, вѣдѣсь сообщаемыя, имѣютъ официальное достоинство и могутъ быть важны для того, кто бы занялся исследованиемъ исторіи сибирскихъ казаковъ, съ которою въ неразрывной связи находится также исторія сибирскихъ дворянъ и дѣтей боярскихъ. Къ этому предмету относятся и нѣкоторые указы, помѣщенные въ первомъ полномъ Собраніи Законовъ, особенно указъ 1796 года, октября 28, напечатанный въ Т. 23, подъ № 17524. Впрочемъ, копія рапорта Чечерина списана не съ подлинника, а съ какой-то копіи.

Дѣйствительный Членъ Общества В. В. Чичковъ, разсматривавшій записку свящ. С. Разумовскаго о жителяхъ Бирюча, нашелъ въ ней нѣсколько любопытныхъ подробностей:

Въ Бирючѣ и окрестностяхъ всѣ ярманки преимущественно составляютъ торговцы многолюдной слободы Алексѣвки — народъ, хотя единоплеменный бирючевскимъ жителямъ, но болѣею частію оборотливый, проворный, бойкій на словахъ, смѣливый въ торговлѣ, ремесленный и потому довольно достаточный; только рѣдко достается купить отъ нихъ что-либо по дешевой цѣнѣ.

Съ неопратными Москалями, «гизеями», лавотниками, они обращаются кичливо, хвастаютъ передъ ними своимъ нарядомъ и ловкостію, нерѣдко напоминаютъ имъ объ обхожденіи: «Москали! вы обиходитесь съ нами, какъ съ прѣстѣми людѣцами. Мы графовски (графа Шереметева), Алексѣвски.»

При торговлѣ, для вѣщаго удостовѣренія, они употребляютъ божбу, произносимую скороговоркой: *«Отъ що святу! коли ты мни не вриши, такъ бачь, слухай, дивись! Небо голубѣ, шо бы оно ще бильше поглубило; земля чорна, шо бы вона була, якъ сунуль, коли я тобі не правду кажу»*, и проч.

Забавно слушать Алексѣевцевъ и Цыганъ, когда они другъ передъ другомъ хвастаютъ своими лошадьми и живо, передъ мѣною ихъ, мѣняются своей болтовней. Потомъ слѣдуютъ нагнетенныя увѣренія: отъ Алексѣевца — сказанныя выше, отъ Цыгана — божба: *«Чуишь—слухай! одинъ у мене є сынъ — Сергійко: не ездиъ я его (и бросаетъ кнутъ, по-цыгански — сергійко); лошади хотъ-куда, худова хвалить нечего: «я забожмись и я же сказаю правду»*.

Однако, Алексѣевцы своею болтовней обманываютъ даже и самыхъ Цыганъ. У брянченскихъ жителей есть поговорка. *«Цыгана уберегитись можно, за тымъ, шо вынъ Цыганъ — не звязуєсь! а Алексѣевца — обманити ни якъ на свѣтѣ нельзя — за тымъ, шо вынъ нашъ — хохоль-чаробалака»*.

Изъ числа статей объ инородцахъ болѣе всѣхъ другихъ достойно вниманія сочиненіе г. Линдегрена, уѣзднаго врача въ Чистопольскомъ уѣздѣ Казанской губерніи: *О причинахъ, располагающихъ къ самоудавленію, развитому преимущественно въ финскомъ племени. Н. И. Надеждинъ*, разсматривавшій этотъ трудъ, отзывался о немъ такъ:

«Я прочелъ его съ величайшимъ удовольствіемъ. Могу, сказать, по сущей истинѣ, что мнѣ еще не удавалось имѣть въ рукахъ русское сочиненіе, въ которомъ предметъ, относящійся существенно къ этнографіи, былъ бы повѣтъ такъ разумно, осмотрѣнъ такъ стройно и отчетливо и, наконецъ, изложенъ съ такою занимательностью.

Авторъ писалъ свое сочиненіе официально, въ отвѣтъ на задачи, предложенныя Казанскою Врачебною Управою подвѣдомственнымъ ей медикамъ:

1) *Какимъ причинамъ приписать должно расположеніе народовъ финскаго племени къ самоудавленію чрезъ повѣшеніе? и*

2) *Какія можно бы было принять мѣры для отращенія подобныхъ дѣйствій?*

Для фактическихъ наблюденій и соображеній по этому любопытному предмету, г. Линдегрень имѣлъ предъ глазами три инородческія поколѣвія, живущія въ Чистопольскомъ и Мамадыш-

сколь умѣдахъ Казанской губерніи: *Вотяковъ, Мордву и Чувашей*, изъ которыхъ, впрочемъ, только два первыхъ признаетъ онъ положительно принадлежащими къ *финскому* племени, а послѣднее, то-есть Чувашей, склоняется, какъ и прочіе современные народо-ислѣдователи, считать, по-крайней-мѣрѣ въ настоящемъ его видѣ, ближе подходящими къ племени *татарско-тюркскому*. Тѣмъ не менѣе, всѣ эти три поколѣнія инородцевъ, въ равной мѣрѣ и степени, обозрѣны авторомъ.

Сочиненіе, кромѣ краткаго введенія и заключительнаго послѣслова, состоитъ изъ семи главъ, которыхъ достаточно привести заглавія, чтобы имѣть понятіе о точкѣ зрѣнія и о методѣ изслѣдованій г. Линдгрена:

I. Мѣстность разсматриваемаго края и ея значеніе.

II. Взглядъ на племена, обитающія въ разсматриваемомъ краѣ.

III. Взаимныя соотношенія всѣхъ племенъ края съ исторической точкой зрѣнія.

IV. Нравы, обычаи, привычки, домашній бытъ, тѣлосложеніе, темпераментъ и развитіе умственныхъ способностей:

а) у *Вотяковъ*,

б) у *Чувашей*,

в) у *Мордвы*.

V. Религія.

VI. Общія выводы.

VII. Нѣчто о средствахъ къ устраненію самоповышенія у народовъ *финскаго* племени.

Подробнѣе и интереснѣе всѣхъ развиты четвертая глава сочиненія, заключающая въ себѣ характеристику быта, нравовъ и юморовъ трехъ, подлежащихъ разсмотрѣнію автора, инородческихъ поколѣній: *Вотяковъ, Чувашей и Мордвы*. Эта характеристика обнаруживаетъ въ г. Линдгрена отличныя дары наблюдательности и, притомъ, умѣнье давать своимъ замѣткамъ приятную полноту и стройность. Три народности, составляющія предметъ его вниманія, описаны имъ въ строго выдержанной параллели, съ однѣхъ и тѣхъ же сторонъ, въ однѣхъ и тѣхъ же принадлежностяхъ ихъ быта, сообразно спеціальной цѣли сочиненія. Нельзя не поставить еще въ особенное достоинство автору того, что его психическія наблюденія надъ описываемыми народностями высказаны не общими эпитетами и фразами, а живыми фактами, въ видѣ анекдотовъ, въ которыхъ между-тѣмъ разсказаны истинныя, запечатлѣнныя оффиціальною достоверностью происшествія, и притомъ болѣею частію дознанныя личною оффиціальною участіемъ самого автора, по носимому имъ званію мѣстнаго уѣзднаго врача.

По мнѣнію Дѣйствительнаго Члена Общества П. И. Небольсина, достойна вниманія записка г. Лосіевскаго о свадебныхъ обрядахъ Черемисовъ. П. И. Небольсинъ сообщилъ, по поводу этой статьи, слѣдующее любопытное замѣчаніе:

Рукопись эта, содержаніе которой ясно опредѣляется ея заглавіемъ, не лишена интереса, мѣстами, впрочемъ, нѣсколько ослабляемаго нѣкоторою отрывочностью свѣдѣній и не совсѣмъ-то отчетливою, даже почти небрежною отдѣлкою статьи. Но такъ-какъ для насъ всякое приношеніе дорого, то и остается, разумѣется, принять это даяніе съ благодарностью, какъ новое доказательство сочувствія, всюду и всѣмъ высказываемаго къ цѣли учрежденія нашего Общества.

Не могу, пользуясь настоящимъ случаемъ, не довести до свѣдѣнія Отдѣленія, что обитающая въ Оренбургской губерніи Черемиса раздѣляется на нѣсколько группъ. Нѣкоторыя изъ нихъ смогли удержать старинныя черты характеристическаго своего быта въ большей или меньшей степени, а нѣкоторые поддались вліянію сильнѣйшихъ племенъ, въ составѣ съ которыми теперь они обитаютъ: изученіе особенностей каждой изъ этихъ группъ въ данной мѣстности должно составлять одну изъ главнѣйшихъ задачъ каждаго изслѣдователя. Г. Лосіевскій, которому это подраздѣленіе Черемисы извѣстно, вѣроятно, не менѣе нашего, не указываетъ, однакожь, на мѣстность, къ которой принадлежитъ описываемый отдѣлъ Черемисы: но недолго нужно углубляться въ соображенія, чтобъ не видѣть, что здѣсь дѣло идетъ именно о тѣхъ группахъ этого племени, которыя, съ давнихъ временъ забравшись въ глубь Башкиріи, утратили многія исключительныя, свои чисто-черемисскія отличія и, заимствуясь во всемъ отъ сосѣдей, успѣли отчасти обашкириться.

Заимствование это не ново: еще за 120 лѣтъ до настоящаго времени въ нравахъ Черемисы много было татарщины, но теперь эта татарщина у однихъ Черемисовъ высказывается разительнѣе, у другихъ — съ меньшею рѣзкостью. У Черемисовъ, про которыхъ говоритъ г. Лосіевскій, мы находимъ и жреца, именуемаго муллою, и татарскую грамоту, и татарскія тюбетейки, и слѣдовательно *бритье юловы*, что соблюдается далеко не всю Черемисой, и татарскія шапки, и комбѣвы (камбѣу, кампѣу, хумпу), и татарскіе халаты, и татарскій обычай калыма. Съ тѣмъ вмѣстѣ мы находимъ и отгѣнокъ русскаго вліянія во мно-

гихъ обычаяхъ. Но дѣйствительно ли племя, упоминаемое авторомъ, есть Черемиса, а не зачисленные Черемисами, а можетъ быть даже и очеремисенная Мордва или Чувашъ, на что должно наводить нѣкоторое сходство обычаевъ, одинаково у всѣхъ ихъ соблюдаемое,—на это авторъ никакого ручательства не представляетъ; самъ же я въ разъясненіе этого вопроса входить не могу, по слишкомъ поверхностному знакомству моему съ этими племенами.

Нельзя не согласиться, что трудолюбивый и достопочтенный авторъ, извѣстный нашему Обществу многими чрезвычайно дѣльными работами, въ этнографическихъ своихъ статьяхъ не всегда бываетъ послѣдователенъ и не всегда бываетъ отчетливо вѣренъ въ передаваемыхъ имъ наблюденіяхъ. Поэтому, какъ ни полезны и ни любопытны всѣ его изысканія, а по моему мнѣнію, безъ всякаго указанія категорій, къ которой принадлежитъ избранная г. Лосіевскимъ группа Черемисъ, въ-отношеніи къ остальной Черемисѣ, безъ точнаго раздѣленія Черемисы на разнохарактерные ея отдѣлы и безъ вѣрнаго и строгаго разграниченія Черемисы отъ Мордвы, Чувашъ и другихъ мѣстныхъ обитателей финскаго племени, настоящей статьѣ не слѣдуетъ прилагать научнаго достоинства. Я полагалъ бы за лучшее ожидать присылки въ Общество новыхъ положительныхъ и болѣе систематическихъ свѣдѣній, и уже въ-послѣдствіи времени, когда такихъ матеріаловъ накопится у насъ порядочный запасъ, проверить одни показанія другими и сравнить новинку со старинкой. Изъ менѣе извѣстныхъ статей о Черемисѣ я могу напомнить здѣсь о слѣдующихъ:

- 1) Описаніе азычскихъ народовъ Казанской губерніи, см. «Ежемесячныя Сочиненія, къ пользѣ и увеселенію служація», годъ 1756, мѣсяцы июль и августъ.
- 2) Крещеніе Черемисъ Бирскаго уѣзда, см. «Оренбургскія Губернскія Вѣдомости» 1846 г., № 43.
- 3) Бытъ и праздники Черемисъ, тамъ же, 1848 г., №№ 41 и 42.
- 4) Свадьба Черемисъ, тамъ же, 1851 года, № 6.

II.

Обращаясь къ матеріаламъ по отдѣлу образовъ народнаго языка и словесности, я позволяю себѣ замѣтить, что въ-отношеніи къ нимъ запасы Общества были постоянно богаче, чѣмъ по другимъ отдѣламъ. Несмотря, однако, на

обиліе присылокъ, все еще нескоро можно будетъ сказать: довольно. Вотъ любопытнѣйшіе изъ вновь доставленныхъ:

Слова, изреченія, пословицы, поговорки и пр., собр. г. Бл-ляковскимъ въ Тамбовской губерніи. Для наблюдателя мѣстныхъ говоровъ любопытны изреченія и разговоры двухъ мужиковъ, записанные по народному выговору.

Образцы говора Курскаго и Новооскольскаго уѣзда, г. Кудрявцева. Трудъ большой, но, къ сожалѣнію, переписанный очень невнимательно.

Присказки и загадки изъ Щигровскаго уѣзда, запис. г. Красовскимъ.

Пословицы изъ Пермскаго, Оханскаго и Соликамскаго уѣздовъ, г. Волегова. Вотъ нѣкоторыя болѣе любопытныя:

Печь дровичь, долги клочить (навлекать).

День поудить да на алтынъ прикупить: вотъ и шарба (уха).

Кто поранѣ, тотъ поправѣ.

Всѣ пріасте, всѣ ѣдате.

Велика сарынь, да нѣкого послать.

Брань не чадъ: глаза не ѣсъ.

Ересь да ощеря (неуступчивый) несогласно живутъ.

Просужій разсудить, а дуракъ осудить.

Отольются волку коровьи слезы.

Въ долгихъ ни деньги, въ копнахъ ни сѣно.

Суленое три года дадутъ.

Ладить по горнишному, а родится по голбишному.

То не пеня, что кусокъ куска тянетъ, а то пеня, когда два задѣнетъ.

Сказывай тому, я самъ въ теремѣ живу.

Добро такать (совѣтовать), а лучше помогать.

Хвалили, хвалили, да подъ гору свалили.

Полатцы теплы, да не денежны.

Гость мало гостить, да много видить.

На ногу ступаешь, а чакшуръ не покупаешь.

Зять да шуринъ — чортъ ихъ судить.

Моты мотать, дни коротать.

Для одной выти да руки мыти.

Безъ отца — полъ-сирота, а безъ матери — вся сирота.

Будь по старому: моя мать поставила.

У пьянова кулаки дерево рубять, а проспится, такъ и топоръ не беретъ.

Плоха рать, когда воеводы нѣтъ.

Загадки отъ г. Волегова. Въ числѣ многихъ извѣстныхъ есть и любопытныя :

Съ лѣсомъ равно, невидно его. (Сердцевина дерева.)

Чѣмъ напередъ ходимъ? (Думой.)

Бѣдетъ неладно и сядетъ неладно, заведетъ въ ухабъ, не выѣдетъ никакъ (покойникъ).

Гробъ плыветъ, мертвецъ поетъ, ладанъ пышетъ, свѣча горитъ (гроза : туча, громъ, вѣтеръ, молнія).

Пословицы и поговорки изъ Владимірской губерніи, г. Розова.

Приговоры, употребляемые при ловлѣ птицъ, доставленные свящ. *Лепехинымъ*. Они выписаны изъ старой рукописи.

III.

Сборники словъ, доставляемые въ Географическое Общество, представляютъ въ себѣ едва ли не самую лучшую долю запаса тѣхъ фактовъ, которыми наблюдатели мѣстные могутъ обогащать нашу русскую науку, — долю, лучшую, по крайней мѣрѣ, по богатству и разнообразію содержанія, если не по безусловному внутреннему достоинству. Последнее зависитъ отъ мелочной внимательности къ оттѣнкамъ смысла словъ и къ тому значенію, которое соединяется съ идеей или съ вещію, изображаемой словомъ въ жизни народа. Эта внимательность зависитъ отъ навыка, подчиненнаго строгого требованія этнологіи и филологіи.

Изъ вновь осмотрѣнныхъ мною сборниковъ заслуживаютъ вниманія слѣдующіе :

Сборникъ словъ южно-сибирскихъ, г. *Гуляева*, извѣстнаго своими очерками Южной Сибири, помѣщенными въ «Библіотекѣ для Чтенія». Тотъ сборникъ, который приложенъ былъ къ Очеркамъ Южной Сибири, послужилъ основаніемъ этому новому, обогащенному множеству любопытныхъ замѣчаній. Онъ достоинъ быть напечатаннымъ почти вполне въ томъ видѣ, въ какомъ составленъ, и я надѣюсь дать ему мѣсто въ Памятникахъ, приготовляемыхъ мною къ изданію.

Т. VIII. — Отд. I.

2½

Словарь мѣстнаго нарѣчія Пермской губерніи уѣздовъ Пермскаго, Оханскаго и Соликамскаго, г. *Волегова*. Въ немъ помѣщено болѣе пятидесяти, доселѣ неотмѣченныхъ въ словаряхъ.

Словарь сельско-хозяйственныхъ названій изъ тѣхъ же уѣздовъ, *его же*. Выписка изъ сборника, прежде означеннаго, съ нѣкоторыми прибавленіями.

Замѣтки о языкѣ простаго народа въ окрестностяхъ Соликамска, г. *Луканика*. Трудъ неоконченный, но въ своемъ родѣ, по подробности и внимательности автора къ дѣлу, очень замѣчательный. Онъ достоинъ особенной признательности.

Сборникъ словъ Судогодскаго уѣзда, съ прибавленіемъ замѣчаній о говорѣ, пословицъ и пр., г. *Бережкова*. Большая часть матеріала, здѣсь помѣщеннаго, извѣстна; но есть любопытныя сближенія.

Областные слова Переяславскаго уѣзда Владимирской губерніи, г. *Бодрова*. Изъ словъ и ихъ описаній есть очень замѣчательныя.

Сборникъ малорусскихъ словъ, г. *Дмитрюкова*. Одинъ изъ лучшихъ сборниковъ, какіе были до сихъ поръ доставлены Обществу, и по обилію матеріаловъ и по тщательности отдѣлки. Долгомъ считаю при этомъ вспомнить, что г. *Дмитрюковъ* уже долгіе годы постоянно занимается этнографико-лингвистическими наблюденіями, особенно въ Судженскомъ уѣздѣ.

Оканчивая нашъ отчетъ, позволимъ себѣ оставаться при надеждѣ, до сихъ поръ насъ не обманывавшей, что этнографическіе матеріалы, собираемые Обществомъ нашимъ, будутъ постоянно обогащаться цѣнными вкладами, и что для обработки ихъ будутъ люди, достойные взяться за это важное дѣло.

II.

ИЗСЛѢДОВАНІЯ.

ИЗСЛѢДОВАНІЕ

О ДВИЖЕНІИ НАРОДОНАСЕЛЕНІЯ ВЪ РОССІИ.

=

Съ тѣхъ поръ, какъ политико-арифметики обратили вниманіе на важность результатовъ, представляемыхъ метрическими книгами, движеніе народонаселенія было предметомъ многочисленныхъ ученыхъ изслѣдованій на западѣ Европы и въ нашемъ отечествѣ. Между этими изслѣдованіями нѣкоторыя приобрѣли заслуженный авторитетъ въ наукѣ; соединяя съ богатствомъ содержанія отчетливый и нерѣдко весьма искусный анализъ данныхъ. При всемъ томъ мы позволяемъ себѣ замѣтить, что ни одно изъ европейскихъ государствъ не можетъ еще похвалиться точною оцѣнкою успѣховъ своего народонаселенія, и что причинъ этому надобно искать не столько въ скудости матеріаловъ, сколько въ недостаткѣ правильнаго рacionales воззрѣнія на предметъ. Въ-самомъ-дѣлѣ, писатели статистики и политической экономіи несогласны даже въ томъ, какими признаками должно руководствоваться при опредѣле-

нія выгоды естественнаго движенія народонаселенія. Одни принимаютъ въ этомъ случаѣ масштабъ цыфру приращенія. Такъ, знаменитый французскій статистикъ Карлъ Дюпенъ сѣтуетъ на медленное умноженіе жителей во Франціи и опасается, чтобы она современемъ не уступила первенства Австріи и Пруссіи, гдѣ успѣхи народонаселенія идутъ быстрѣе. Другіе, какъ, напримѣръ, Ивернуа, совѣтуютъ, не ограничиваясь цыфрою приращенія, обращать особенное вниманіе на смертность: ибо она опредѣляетъ періоды обновленія поколѣній въ государствѣ, столь важныя въ отношеніи политическомъ и хозяйственномъ. Наконецъ третьи не безъ основанія утверждаютъ, что, для надлежащаго понятія объ успѣхахъ народонаселенія, надобно знать не только общее число умершихъ, но и распредѣленіе ихъ по вѣстамъ, и что состояніе того государства, гдѣ люди долговѣчны, выгоды въ сравненіи съ такими странами, гдѣ народонаселеніе болѣею частию погибаетъ преждевременно, не принося обществу никакой пользы своимъ явленіемъ въ свѣтъ.

Каждое изъ этихъ мнѣній, безспорно, имѣетъ свои основанія, но очевидно также и то, что означенные признаки, взятые порознь, не обнимаютъ вполнѣ предмета. Потому полезно было бы найти такую формулу, которая, соединивъ всѣ данныя, относящіяся къ движенію народонаселенія, приводила бы ихъ къ одному общему знаменателю. Выгоды естественнаго размноженія жителей зависятъ сколько отъ количества людей, столько же и отъ продолжительности ихъ вѣка: для благополучія государства недовольно, чтобы много рождалось — нужно, чтобы общество получало пользу отъ своего народонаселенія. Следовательно, дабы съ надлежащею правильною судить объ успѣхахъ какой-либо страны въ этомъ отношеніи, надобно узнать приращеніе ея жителей въ теченіе нѣвѣстнаго числа лѣтъ и найденную сумму умножить на полезное время, проживаемое народонаселеніемъ той страны. Произведеніе покажетъ намъ тогда въ количествѣ лѣтъ, или, что все равно, въ мѣрѣ труда. Вся задача состоитъ въ томъ, какимъ образомъ узнать производительный вѣкъ народа. Обыкновенно употребляютъ для этого среднюю жизнь, подъ которою разумѣется возрастъ, достигаемый среднимъ пропорціональнымъ членомъ общества, и которую можно узнать раздѣливъ на число

умершихъ (родившихся въ одномъ и томъ же году) суммѣ прожитыхъ ими лѣтъ. Нельзя отвергать пользы изслѣдованія средней жизни, имѣющаго столь важныя примѣненія въ практикѣ; но для настоящей цѣли оно недостаточно, потому что, при опредѣленіи среднего вѣка, складываются, безъ различія, какъ полезныя, такъ и убыточные годы человѣческой жизни; и, слѣдовательно, нельзя судить, въ какой мѣрѣ выгодны для государства результаты, представляемые долголѣтностію его жителей.

Впрочемъ, къ устраненію этого неудобства не оказываются никакихъ особенныхъ трудностей. Надобно только считать годы не со дня рожденія, а съ того времени, когда человѣкъ становится полезнымъ обществу. Если, по примѣру Кетле и другихъ писателей, принять началомъ производительности 16-й годъ, то всѣхъ неимущашихъ смертію ранѣе 15 лѣтъ должно отнести къ народонаселенію убыточному: ибо, умирая, они оставляютъ обществу долгъ, который естественно будетъ увеличиваться, смотря по числу прожитыхъ или убыточныхъ лѣтъ. То же надобно отнести и къ одряхлѣвающимъ старикамъ. Послѣднихъ можно сравнить съ работниками, окончившими свое дѣло. Не такъ-какъ мы причислили къ праздному народонаселенію всѣхъ тѣхъ, которые моложе пятинадцати лѣтъ, хотя въ образованныхъ странахъ дѣти гораздо ранѣе этого возраста принимаютъ участіе въ трудахъ, а съ другой стороны—и между маститыми старцами нѣкоторые сохраняютъ физическія и нравственныя силы до самаго конца своего поприща,—то, предположивъ, что одно другимъ уравновѣшивается, согласился считать полезными и такіе годы старческаго возраста (*), которые на самомъ дѣлѣ могутъ быть убыточными.

Изложивъ правила, которыми будемъ руководствоваться, приступимъ къ изслѣдованію выгоды дѣйствія народонаселенія въ Россіи. Для этого надобно узнать: во-первыхъ, число людей, приобретаемыхъ государствомъ, посредствомъ естественнаго размноженія, а во-вторыхъ, годность ихъ въ производительномъ отношеніи, о которой можетъ дать понятіе средняя производительная жизнь, выведенная съ помощію таблицъ, показывающихъ возрасты умершихъ. Предварительно

(*) Впрочемъ, не дѣлье 90 лѣтъ.

скажемъ нѣсколько словъ объ источникахъ, на которыхъ основаны предполагаемые нами результаты.

Самымъ лучшимъ и употребительнѣйшимъ источникомъ для узнанія естественныхъ перемѣнъ въ составѣ народонаселенія какого-либо государства служатъ метрическія книги. Начало этихъ книгъ въ Россіи относится къ царствованію Петра Великаго, который, въ 1722г., повелѣлъ епархіальнымъ архіереямъ доставлять въ Синодъ вѣдомости о числѣ родившихся, умершихъ и бракомъ сочетавшихся. Въ Синодѣ составляемы были общія табели о цѣлой Имперіи. Впрочемъ, до Екатерины II въ нашихъ метрикахъ господствовалъ безпорядокъ. Знаменитый Шлёцеръ первый далъ имъ правильную форму. Нынѣ главнѣйшіе результаты метрическихъ книгъ печатаются въ Санкт-петербургскихъ Вѣдомостяхъ и Академическомъ Календарѣ. Сверхъ-того, нѣкоторые ученые пользовались для своихъ изслѣдованій свѣдѣніями, хранившимися въ архивѣ Св. Синода. На этихъ свѣдѣніяхъ основаны были, напримѣръ, труды академиковъ Крафта и двухъ Германновъ. Въ наше время, гг. Корсаковъ и Заблочкий оказали статистикѣ важную услугу сообщеніемъ новѣйшихъ данныхъ о рождаемости и смертности въ Имперіи и приведеніемъ этихъ данныхъ въ систематическій порядокъ. Въ оффиціальнхъ данныхъ, ежегодно печатаемыхъ, мы находимъ по этому предмету много любопытнѣйшихъ свѣдѣній. Въ нихъ показывается не только число родившихся, умершихъ и бракомъ сочетавшихся по каждой епархіи, но помѣщается сверхъ-того распредѣленіе возрастовъ умершихъ, которое, впрочемъ, до 1850 года относилось къ одному только мужескому полу, и притомъ изображало ходъ смертности не за каждый годъ человеческой жизни, а по пятилѣтіямъ. Замѣтимъ, что подобное сокращеніе не можетъ значительно препятствовать вѣрности опредѣленія средней жизни для лицъ, умирающихъ послѣ пятилѣтняго возраста: ибо, съ этого времени, а еще болѣе начиная съ 15 лѣтъ, число умирающихъ годъ отъ году не представляетъ чувствительной разницы; а потому можно брать множителемъ средней терминъ, не подвергаясь опасности слишкомъ удалиться отъ истины. Но этотъ способъ приведетъ насъ къ весьма неточнымъ результатамъ, если мы захотимъ примѣнить его къ младенческому возрасту: ибо извѣстно, что на первомъ году отъ рожденія умираетъ

лѣтъ болѣе, чѣмъ въ-теченіе четырехъ слѣдующихъ лѣтъ. Для общества же не все равно: потерять младенца, только-что увидѣннаго свѣтъ, или ребенка, который жилъ три или четыре года и котораго существованіе стоило ему гораздо дороже. А потому желательно, чтобы дѣленія возрастовъ въ нашихъ таблицахъ смертности еще болѣе были увеличены, и чтобы дѣти, умершія на первомъ году отъ рожденія, записывались въ особую графу, подобно тому, какъ дѣлается въ Англіи, Бельгіи и Пруссіи.

Все, сказанное нами, относится къ народонаселенію, принадлежащему къ господствующей церкви. Что касается до иновѣрцевъ, то свѣдѣнія, о нихъ помѣщаемыя въ Академическихкихъ Календаряхъ, гораздо менѣе полны: ибо въ этихъ свѣдѣніяхъ обозначается только общее число рожденій, браковъ и смертныхъ случаевъ на всемъ пространствѣ Имперіи, но не приводятся подробности для каждого края въ-особенности; притомъ онѣ не показываютъ возрастовъ умершихъ и слѣдовательно лишаютъ насъ возможности опредѣлить средній производительный вѣкъ этой части нашихъ соотечественниковъ. Поэтому мы принуждены ограничиться въ своихъ изслѣдованіяхъ одними только жителями Россіи православнаго исповѣданія, которые, впрочемъ, составляютъ самую значительную и важнѣйшую часть ея народонаселенія.

Первыя печатныя свѣдѣнія о числѣ родившихся и умершихъ въ Имперіи относятся къ началу нынѣшняго вѣка; а до того времени хотя и имѣются нѣкоторыя данныя, но онѣ весьма неполны. Принявъ за исходную точку нашихъ изслѣдованій 1805 годъ, а за крайній предѣлъ ихъ—1849, попытаемся опредѣлить успѣхи народнаго приращенія въ нашемъ отечествѣ въ-теченіе сорока-пятилѣтняго періода, который, для удобства вывода, раздѣлимъ на девять пятилѣтій:

	Число родившихся.	Число умершихъ.	Разность обѣихъ чиселъ.
1805.	1,360,504	818,433	542,071
1806.	1,346,165	845,503	500,662
1807.	1,334,592	866,084	468,508
1808.	1,334,130	891,652	442,478
1809	1,321,303	849,046	482,257
Итого въ 5 лѣтъ	6,696,694	4,260,718	2,435,976
Среднее въ годъ	1,339,338 $\frac{1}{2}$	852,143 $\frac{1}{2}$	487,195 $\frac{1}{2}$

1810	1,374,906	903,980	470,926
1811	1,341,240	966,465	374,775
1812	1,364,391	1,031,358	333,033
1813	1,009,406	1,102,146	—2,740
1814	1,227,977	837,822	390,255
Итого въ 5 лѣтъ	6,308,020	4,841,771	1,466,986
Среднее въ годъ	1,261,604	968,354½	293,793½
1815	1,336,520	894,311	442,209
1816	1,491,790	829,865	661,835
1817	1,473,296	815,851	657,445
1818	1,456,845	888,095	568,750
1819	1,422,134	919,109	503,025
Итого въ 5 лѣтъ	7,160,495	4,347,231	2,833,264
Среднее въ годъ	1,436,099	869,446½	566,665½
1820	1,570,399	917,680	652,719
1821	1,545,679	945,088	600,591
1822	1,539,988	977,253	562,735
1823	1,633,601	969,258	664,343
1824	1,646,224	132,301	713,923
Итого въ 5 лѣтъ	7,935,891	4,741,580	3,194,311
Среднее въ годъ	1,587,178½	948,316	638,862½
1825	1,705,615	1,072,206	634,409
1826	1,645,021	1,194,635	450,386
1827	1,844,779	1,178,051	666,728
1828	1,771,346	1,194,557	576,789
1829	1,922,695	1,216,708	705,987
Итого въ 5 лѣтъ	8,869,456	5,864,157	3,025,299
Среднее въ годъ	1,777,991	1,172,831½	605,159½
1830	1,844,266	1,387,241	507,025
1831	1,821,052	1,621,273	199,779
1832	1,925,105	1,210,647	714,458
1833	1,845,045	1,545,291	299,754
1834	1,908,678	1,286,906	621,772
Итого въ 5 лѣтъ	9,344,146	7,001,258	2,342,788
Среднее въ годъ	1,868,829½	1,400,271½	468,557½

1835	1,869,842	1,482,533	387,309
1836	2,046,608	1,354,790	691,818
1837	2,091,911	1,338,203	753,708
1838	2,161,827	1,552,425	609,402
1839	2,300,672	1,642,635	657,037
Итого въ 5 лѣтъ	10,479,860	7,370,586	3,109,274
Среднее въ годъ	2,095,972	1,474,117½	621,854½
1840	2,002,858	1,688,385	314,473
1841	2,174,767	1,789,609	385,068
1842	2,125,090	1,814,119	310,971
1843	2,284,554	1,563,585	720,969
1844	2,378,230	1,538,670	839,560
Итого въ 5 лѣтъ	10,965,499	8,394,458	2,571,041
Среднее въ годъ	2,193,099½	1,678,891½	514,208½
1845	2,365,770	1,662,876	702,894
1846	2,280,005	1,718,194	561,811
1847	2,368,437	1,863,955	504,482
1848	2,508,078	2,840,354	—332,276
1849	2,337,666	1,887,420	450,246
Итого въ 5 лѣтъ	11,857,956	9,971,799	1,886,157
Среднее въ годъ	2,371,591½	1,994,359½	377,231½

Если сравнимъ конецъ разсматриваемаго нами періода съ началомъ его, то окажется, что теперь между жителями Россіи, исповѣдующими православную вѣру, рождается почти 77-ю процентами болѣе, чѣмъ 40 лѣтъ тому назадъ. Число рожденій, какъ извѣстно, зависитъ отъ числа и плодородія браковъ. Любопытно изслѣдовать, въ какой мѣрѣ каждая изъ этихъ причинъ способствовала возрастанію рождаемости въ нашемъ отечествѣ. На имѣя подъ рукою свѣдѣній о томъ, сколько Церковь наша благословила брачныхъ союзовъ въ періодъ съ 1815—1824 годъ, мы должны ограничиться приведеніемъ данныхъ только для остальныхъ семи пятилѣтій.

Общее число браковъ. Сколько приходится рожденій на 1 бракъ.

1805—1809	1,491,567	4,49
1810—1814	1,458,222	4,32
1825—1829	1,868,110	4,79
1830—1834	1,757,720	5,3
1835—1839	2,171,689	4,84
1840—1844	2,404,603	4,56
1845—1849	2,647,351	4,48.

Слѣдовательно, въ-теченіе сорока лѣтъ супружества въ Имперіи увеличились на $77\frac{1}{2}$ процентовъ; между-тѣмъ какъ средняя производительность ихъ осталась почти въ одинаковомъ положеніи и въ послѣднее время даже нѣсколько упала не только противъ періода, заключающагося между 1825 и 1839 годами, но, вѣроятно, и противъ двухъ первыхъ пятилѣтій. Впрочемъ, ослабленіе плодородія браковъ замѣчено и въ другихъ странахъ Европы. Иностранные статистики видятъ въ этомъ явленіи доказательство благоразумной предусмотрительности и воздержанія (*), распространившихся даже между низшими слоями народонаселенія западной Европы, но подобнымъ качествомъ едва ли можетъ похвалиться русскій простолюдинъ, какъ увидимъ ниже, не весьма заботливый на-счетъ будущности своего семейства. А потому небольшое уменьшеніе производительности русскихъ браковъ въ концѣ разсматриваемаго нами періода, кажется, должно приписать дѣйствию мудрыхъ законовъ природы, которая, невѣдомыми для насъ путями, старается противоборствовать чрезмѣрному накопленію народонаселенія, подобно тому, какъ она всегда имѣетъ въ запасѣ средства для вознагражденія потерь, причиняемыхъ обществу разными несчастными случаями, чему доказательствомъ можетъ служить пятилѣтіе съ 1829 по 1834 годъ, когда средняя производительность браковъ достигла наибольшей цѣфры, какъ бы съ цѣлью противоборствовать, хотя отчасти, вліянію страшной эпидеміи и убыли въ людяхъ, понесенной Имперією.

Обозрѣвая ходъ рождаемости въ нашемъ отечествѣ по пятилѣтіямъ, увидимъ, что, послѣ временнаго упадка, во второе пятилѣтіе, по случаю отечественной войны, она возростада съ непрерывною послѣдовательностію, хотя и не всегда въ одинаковой мѣрѣ. Увеличеніе это составляло :

Между 2 и 3 пятилѣтіями . .	$13\frac{3}{4}$	проц.
— 3 и 4 —	около 11	—
— 4 и 5 —	$10\frac{1}{2}$	—
— 5 и 6 —	болѣе 5	—
— 6 и 7 —	$11\frac{1}{2}$	—
— 7 и 8	$4\frac{1}{2}$	—
— 8 и 9 —	$8\frac{1}{2}$	—

(*) Mouvement de la population en France par A. Legoyt въ Annuaire de l'Econom. Polit. et de la Statist. за 1847 годъ, pag. 176.

Послѣдовательность, замѣченная нами въ увеличеніи числа рожденій въ Имперіи, примѣняется еще въ высшей степени къ смертности, которая, начиная съ 3-го пятилѣтія, возрастала, можно сказать, съ изумительнымъ постоянствомъ и притомъ въ слѣдующихъ размѣрахъ:

Между 3 и 4 пятилѣтіями на 9 $\frac{1}{2}$ проц.			
— 4 и 5	—	— 23 $\frac{3}{4}$	—
— 5 и 6	—	— 19 $\frac{1}{2}$	—
— 6 и 7	—	— 5 $\frac{1}{2}$	—
— 7 и 8	—	— 14	—
— 8 и 9	—	— 19	—

По наблюденіямъ, произведеннымъ иностранными статистиками, несчастія, постигавшія отъ времени до времени западную Европу, всегда сопровождались значительнымъ уменьшеніемъ браковъ и рожденій. Причѣтомъ могутъ служить Бельгія и Франція (*) въ неурожайный 1847 годъ и въ-особенности Англія, гдѣ, по замѣчанію извѣстнаго математика и статистика Ферра, основанному на непреложныхъ фактахъ, супружескіе союзы бывають болѣе или менѣе многочисленны, смотря по цѣнѣ хлѣба (**). У насъ же въ-теченіе 1833 года заключено браковъ (***) почти столько же, какъ и въ благополучный 1832 годъ, а въ роковой 1848 даже болѣе, чѣмъ когда-нибудь прежде (595,426).

Впрочемъ, постоянство, съ которымъ доселѣ возрастало число рождающихся и умирающихъ въ Имперіи и въ которомъ не оставляетъ никакого сомнѣнія сравненіе между собою пятилѣтнихъ и еще болѣе десятилѣтнихъ періодовъ, не распространяется на отдѣльные годы. Напротивъ, эти послѣдніе подвержены безпрерывнымъ колебаніямъ, болѣе или менѣе значительнымъ, которыя, однакожъ, заключены въ опредѣ-

(*) Во Франціи въ 1845 году заключено браковъ 284,286, а въ 1847 только 249,797, т.-е. 13-ю процентами менѣе. Въ Бельгіи разница между числомъ браковъ 1847 года и 1848, когда на западѣ Европы былъ хорошій урожай, составляетъ почти 19 $\frac{3}{4}$ (см. *Mouvement de la population de la Belgique* въ *Annuaire de l'Econ. Pol. et de la Stat.* за 1851 годъ, стр. 264).

(**) См. *Annuaire* за 1849 годъ, стран. 288 и слѣд.

(***) Въ 1832 году православная церковь благословила 375,300 браковъ, а въ 1833 — 361,223. Слѣдовательно, разница составляетъ менѣе 4 процентовъ.

ленныхъ и притомъ довольно тѣсныхъ границахъ, составляя, въ-теченіе одного и того же пятилѣтія, для рожденій—отъ 2 $\frac{1}{2}$ до 24 проц., а для смертей—отъ 9 до 34 $\frac{3}{4}$, если не брать въ расчетъ 1848 года, принадлежащаго къ числу необыкновенныхъ, исключительныхъ годовъ. Вотъ опредѣленіе мѣры этихъ колебаній за все время обозрѣваемаго нами періода.

Пятилѣтія.	Разница между максимумъ и минимумъ	
	рожденій.	смертей.
1805—1809	2 $\frac{1}{2}$ проц.	9
1810—1814	24 —	32
1815—1819	11 $\frac{1}{2}$ —	12 $\frac{1}{2}$
1820—1824	7 —	6 $\frac{1}{2}$
1825—1829	12 —	13 $\frac{1}{2}$
1830—1834	5 $\frac{3}{4}$ —	34
1835—1839	23 $\frac{1}{2}$ —	23 $\frac{1}{2}$
1840—1844	18 $\frac{1}{2}$ —	15 $\frac{3}{4}$
1845—1849	съ 1848 годовъ 10 —	71
	безъ 1848 4 —	14 $\frac{1}{6}$

Отсюда явствуется, что законы, управляющіе жизнью народонаселенія Россіи въ своихъ отклоненіяхъ, мало разнятся отъ тѣхъ, которыми подчинены явленія окружающаго насъ міра. Такъ, напримѣръ, по метеорологическимъ наблюденіямъ, произведеннымъ въ разныхъ мѣстахъ Имперіи, оказывается, что разница между максимумъ и минимумъ средней температуры одного и того же мѣста, въ-теченіе пятилѣтія, доходитъ до 22 $\frac{3}{4}$ (°) и болѣе; слѣдовательно, она почти равняется колебаніямъ, представляемымъ годъ отъ году числомъ рождающихся въ Россіи.

По перевѣсу (**) родившихся надъ умершими, самымъ несчаст-

(*) Такъ, напримѣръ, средняя температура Харькова въ 1844 году была 4,08 по Р., а въ 1843 = 6,14 (см. прекрасную статью профессора Лангана въ V мѣсяцѣ Записокъ Импер. Русск. Геогр. Общ., стр. 202).

(**) Именно численному, а по перевѣсу относительному пятилѣтія слѣдуютъ въ такомъ порядкѣ:

		на 1000 умершихъ приходится родившихся:
Въ 4 пятилѣтія		1677
— 3 —		1653
— 1 —		1571
— 5 —		1549
— 7 —		1421
— 6 —		1334
— 8 —		1307
— 2 —		1300
— 9 —		1190
Среднее		1440 $\frac{1}{6}$

живыми для умноженія жителей въ Имперіи были пятилѣтія : 3, 4, 5 и 7-е, а самыми неблагоприятными—2, 6 и 9-е, т.-е. тѣ періоды, которые отмѣчены въ страницахъ русской исторіи особенными и повсемѣстными бѣдствіями. Въ 1812 году Россія суждена было отстаивать свою независимость противъ соединенныхъ силъ почти всей Европы, обрушившейся на насъ до мановенію могучаго завоевателя. Чудеса героизма и самоотверженія, совершавшія Русскими въ эту незабвенную эпоху, вѣдѣсны всему свѣту. Но великое дѣло освобожденія, покрывшее безсмертною славой Императора Александра и Его сподвижниковъ, стоило намъ огромныхъ пожертвованій, которыя не ограничивались гибелью народа отъ войны и сопряженныхъ съ нею лишеній, но имѣли болѣе продолжительное вліяніе : ибо священный долгъ защиты отечества отвлекъ отъ домашнихъ пенатовъ множество людей въ цѣлѣ лѣтъ, отчего число родившихся въ 1813 году уменьшилось почти на 252,000 сравнительно съ 1811 годомъ.

Послѣ окончанія борьбы съ Французами, Россія, подъ тѣнію мира, быстро оправилась отъ потерь, нанесенныхъ ея благосостоянію тягостною войною. Какъ бы въ награду за безкорыстное великодушіе Императора Александра, Провидѣніе благословило насъ обильнымъ урожаемъ въ то время, когда западная Европа нуждалась въ средствахъ продовольствія, а присоединеніе царства Польскаго расширило кругъ торговыхъ сношеній Имперіи. Подъ вліяніемъ столь счастливыхъ обстоятельствъ и при быстромъ развитіи всѣхъ отраслей промышленности, не должно удивляться, если 3-е пятилѣтіе успѣхами народонаселенія далеко оставило за собою предшествовавшее : и дѣйствительно, въ-теченіе его излишекъ родившихся надъ умершими, вмѣсто 293,779, составлялъ 566,665, а въ слѣдующее пятилѣтіе онъ дошелъ до 638,842.

1830 и 1831 годы памяты по опустошеніямъ, произведеннымъ небывалою дотошъ на Руси губительною болѣзнію, а спустя годъ по прекращеніи холеры новое бѣдствіе обрушилось надъ нашимъ отечествомъ — неурожай, подобнаго которому Имперія давно не испытывала. Такимъ-образомъ изъ пяти лѣтъ періода, заключающагося между 1830 и 1834 годами, три было несчастныхъ, и вотъ почему 6-е пятилѣтіе, въ-сравненіи съ

двумя предъидущими , является неблагопріятнымъ для успѣховъ нашего народонаселенія.

Открытіе , сдѣланное статистикою , что общество , послѣ потерь , причиняемыхъ ему разными несчастными случаями , каковы голодъ , эпидемическія болѣзни , по прошествіи извѣстнаго времени , вознаграждаетъ свои убыли , вполне оправдывается результатами приведенной нами таблицы. Выше видѣли мы , какъ благопріятна была для приращенія жителей Имперіи эпоха , слѣдовавшая непосредственно за окончаніемъ войнъ съ Французами. То же явленіе повторилось и въ періодъ , смѣнившій пятилѣтіе , ознаменованное бѣдствіями голода и эпидеміи. Въ теченіе его ежегодный излишекъ родившихся надъ умершими превышалъ 600,000. Случай довольно рѣдкій , ибо изъ числа девяти пятилѣтій обозрѣваемаго нами періода только три могутъ похвалиться столь счастливымъ результатомъ.

Въ 1844 году естественное приращеніе народонаселенія Имперіи , исповѣдующаго православную вѣру , достигло до огромной , долготѣ непримѣрной и въ послѣдствіи неповторявшейся еще цыфры 839,560 душъ обоего пола. Можно было опасаться , что предусмотрительная природа педаромъ усилила свои обычные дары , какъ бы въ вознагражденіе будущихъ потерь ; ибо наше минувшее , со времени прекращенія холеры и послѣ неурожая 1833 года , не было омрачено никакими особенно важными и повсемѣстными бѣдствіями. И дѣйствительно , Провидѣніе готовило Россіи новыя испытанія. Въ 1848 году надъ отечествомъ нашимъ разразились разомъ три несчастія : неурожай и цыгга на югѣ и холера въ большей части Европейской Россіи. Прежніе бичи сколь ни губительны были для благосостоянія Имперіи , но , по-крайней-мѣрѣ , дѣйствовали порознь ; теперь же народонаселенію Россіи пришлось бороться противъ соединенныхъ силъ нѣсколькихъ враговъ , которые произвели въ составѣ его насильственные перемѣны , доставивъ смертности перевѣсъ надъ рождаемостію , чему примѣра не было съ 1813 года , но и тогда дефицитъ былъ далеко не такъ значителенъ , составляя всего 2,740 душъ , между тѣмъ какъ въ 1848 году онъ дошелъ до 332,276.

До сихъ поръ мы разсматривали ходъ рождаемости и смертности въ Россіи , взятыхъ какъ отдѣльно , такъ и во взаимной ихъ связи между собою. Теперь намъ предстоитъ показать , въ

какомъ отношеніи каждый изъ этихъ двухъ элементовъ народнаго приращенія паходится къ итогу жителей и какъ велика относительная степень самаго приращенія. Вотъ результаты, для послѣднихъ пятнадцати лѣтъ, выведенныя нами на основаніи ежегодно доставляемыхъ въ Святѣйшій Синодъ епархіальными начальствами свѣдѣній о числѣ прихожанъ греко-россійской церкви.

	Итогъ народонаселенія.	Отношеніе къ народонаселенію.		Мѣра приращенія въ проц.
		рожденій.	смертей.	
1835	40,339,212	21,03	27,23	0,96
1836	40,901,299	19,98	30,2	1,71
1837	41,304,379	19,98	30,84	1,82
1838	43,340,072	20,5	27,9	1,42
1839	43,870,000	19,98	26,6	1,53
<hr/>				
Итого въ-теченіе пяти лѣтъ,				
среднимъ числомъ . . .	20,29	28,55	1,49, т.-е. около $1\frac{1}{2}\frac{2}{3}$.	
1840	44,005,833	21,96	26,06	0,72
1841	44,102,195	20,29	24,63	0,88
1842	44,323,161	20,88	24,41	0,7
1843	44,662,411	19,54	28,57	1,63
1844	45,348,082	19,07	28,98	1,86
<hr/>				
Итого въ-теченіе пятилѣтія,				
среднимъ числомъ . . .	20,35	26,53	1,14, т.-е. немного менѣе $1\frac{1}{2}\frac{2}{3}$.	
1845	45,949,758	19,48	27,68	1,56
1846	46,474,342	20,4	27,05	1,21
1847	46,965,780	19,9	25,22	1,072
1848	47,077,717	18,79	16,57	— 0,7
1849	46,933,657	20,09	24,81	0,98
<hr/>				
Итого въ-теченіе пятилѣтія,				
среднимъ числомъ . . .	19,31	24,26	0,94.	

Вообще же, въ-теченіе послѣднихъ пятнадцати лѣтъ между жителями Россіи православнаго исповѣданія, среднимъ числомъ, приходился:

1 родившійся на 20
1 умершій на 26,5.

Затѣмъ чистая прибыль народонаселенія равняется 1,19 проц.

Неимѣніе положительныхъ свѣдѣній о томъ, какъ велика была частота греко-россійской церкви прежде 1835 года, не позволяетъ намъ вывести точныхъ пропорцій рождаемости и смертности въ Имперіи за два первыхъ пятнадцатилѣтнихъ періода. Впрочемъ, руководствуясь хотя примѣрными, но уважительными расчетами, можно допустить съ большою вѣроятностію, что въ 1812 году, т.-е. въ срединѣ перваго пятнадцатилѣтія, православное народонаселеніе Россіи состояло изъ 29,700,000 (*) душъ обоого пола, а въ 1827 году, т.-е. въ срединѣ втораго пятнадцатилѣтія, изъ 36,450,000. Раздѣливъ эти величины на среднее число рожденій и смертей того и другаго періода, получимъ нижеслѣдующій выводъ:

	ПРИХОДИТСЯ:		Чистая прибыль народонаселенія
	4 родившихся на	1 умершій на	
1805—1819	22,6	34,3	1,51, т.-е. слишкомъ $1\frac{1}{2}\%$.
1820—1834	20,88	30,12	1,57, т.-е. болѣе . . $1\frac{2}{3}\%$.

Изъ приведенія къ одному знаменателю результатовъ, представляемыхъ каждымъ пятнадцатилѣтнемъ порознь, оказывается, что съ 1805 по 1849 годъ между жителями Россіи православнаго исповѣданія умиралъ одинъ изъ 30,3,—рождался 1 на 21,16, и излишекъ родившихся надъ умершими ежегодно увеличивалъ народонаселеніе, по средней сложности, на $1\frac{1}{2}\%$ проц.

Чтобы судить, въ какой мѣрѣ выгодны эти пропорціи, надобно показать состояніе ихъ въ другихъ странахъ, при чемъ нельзя не замѣтить, что сравненія тогда только вполне соотвѣтствуютъ своей цѣли, когда они основаны на данныхъ, относящихся къ одному и тому же періоду времени, и притомъ обнимаютъ значительное число лѣтъ. Вотъ новѣйшія свѣдѣнія

(*) По словамъ Германна, послѣ шестой ревизіи, общее количество народа было 43,696,663 души обоого пола, откуда слѣдуетъ отдѣлить нѣсколько менѣе $\frac{1}{3}$, (около 14,000,000) для иностранцевъ, подобно тому, какъ поступилъ Германнъ при опредѣленіи числа жителей Россіи православнаго исповѣданія въ 1826 году (см. *Calculs statistiques sur la mortalité en Russie* въ *Memoir de l'Académie des sciences de St. Pétersbourg*. VI-me Serie, Tome I, pag. 143—143).

о рождаемости и смертности въ главныхъ государствахъ Европы, которыя заимствованы нами изъ *Annuaire de l'Economie politique et de la statistique* (*) и соответственно которымъ мы вычислили чистую прибавь народонаселенія въ процентахъ, включая въ число сравниваемыхъ державъ и Бельгію.

	Отношеніе къ числу жителей рожденій.	омертей.	Приращеніе народо- населенія.
Англія (1838—1844)	31	46	1,0519 (**)
Франція	35,3 (***)	43	0,512
Пруссія	26	37	1,161
Австрія	26	33	0,81
Бельгія	30	43	1,007
Россія (1838—1844)	20,2	26,8	1,21.

Такимъ-образомъ, каждый миллионъ жителей ежегодно увеличивается:

въ Россіи	12,100 душъ.
— Пруссіи	11,610 —
— Англіи	10,519 —
— Бельгіи	10,070 —
— Австріи (безъ Венгрии)	8,110 —
— Франціи	5,120 —

Въ началѣ нынѣшняго столѣтія ежегодное приращеніе народонаселенія составляло:

(*) См. 1847 года, стр. 180.

(**) Принявъ пропорціи какъ 1:31 и 46 за нормальныя, выйдетъ, что въ Англіи на каждый миллионъ жителей ежегодно, среднимъ числомъ, приходится 82,288 рожденій и 21,719 смертей. Следовательно, чистая прибавь народонаселенія составляетъ около $1\frac{1}{10}$ проц., а не $1\frac{1}{2}$, какъ сказано въ *Annuaire* (1847 года, стр. 178) и какъ полагають нѣкоторые статистики. Въ пользу нашего исчисленія говорятъ и факты, представленныя британскому правительству главными регистраторами, изъ которыхъ она-зывается, что въ-теченіе трехъ лѣтъ (съ 30 июня 1838—1841 года) ежегодный приростъ родившихся надъ умершими въ собственной Англіи и Валлисѣ простирается до 120,000, т.-е. составляетъ съ небольшимъ 1 проц. въ-отношеніи къ народонаселенію.

(***) Въ *Annuaire* за 1847 года, на стр. 180, отношеніе рожденій во Франціи опредѣляется какъ 1:33; но эта пропорція невярна и противорѣчитъ даннымъ, приведеннымъ въ началѣ статьи, авторомъ ея, г. Летуа (стр. 171), равно-какъ и другой статьѣ его, помѣщенной въ *Annuaire* за 1840 года (стр. 293), которой мы слѣдовали въ нашихъ поименованныхъ о Франціи.

въ Россіи . . .	1,51 проц.
— Англіи . . .	1,33 (*)
— Бельгіи . . .	0,6 (**)
— Франціи . . .	0,41 (***)

Слѣдовательно, по числу людей, приобретаемыхъ отъ излишка рожившихся надъ умершими, отечество наше занимаетъ одно изъ самыхъ выгодныхъ мѣстъ; но въ началѣ изслѣдованія мы замѣтили, что для надлежащаго сужденія объ успехахъ народонаселенія какой-либо страны недостаточно руководствоваться одною цифрою приращенія, но надобно знать и законы, управляющіе долговѣчностью ея жителей. Итакъ, перейдемъ ко второй части нашей задачи.

Чтобы опредѣлить вполнѣ удовлетворительнымъ образомъ средній вѣкъ жителей какого-либо государства, необходимо имѣть слѣдующія данныя :

1) Число рожившихся и умершихъ лѣтъ за сто или, по-крайней-мѣрѣ, за 90.

2) Таблицы, показывающія распредѣленіе смертности по возрастамъ.

3) Подробные перечни народныхъ переписей, въ которыхъ, кромѣ числа жителей, обозначались бы и лѣта ихъ.

Сравненіе состава наличнаго народонаселенія съ числомъ людей, рожившихся въ извѣстное время, открыло бы, какая часть этихъ послѣднихъ умерла въ-теченіе данной эпохи, и сколько затѣмъ осталось въ-живыхъ, а взглядъ на таблицы смертности объяснилъ бы намъ процессъ постепеннаго исчез-

(*) Основываясь на числѣ рожденій и смертей, внесенныхъ въ англійскія метрики, можно полагать, что ежегодная прибавка народонаселенія въ собственной Англіи и Валлисѣ, въ періодъ съ 1800 — 1810 годъ, не превышала 1%, между-тѣмъ какъ, судя по переписи, произведенной въ 1810 году, она была не менѣе 1½ проц. Эта разниця объясняется неудовлетворительнымъ состояніемъ англійскихъ метрикъ, побудившихъ британское правительство, съ 1837 года, поручить составленіе списковъ рождающихся, умирающихъ и вступающихъ въ бракъ особымъ чиновникамъ, называемымъ регистраторами.

(**) См. Handbuch der Populationistik von Christ. Bernoulli. 1841. S. 469.

(***) Во Франціи съ 1801—1810 годъ назикшекъ рожившихся надъ умершими составлялъ, по средней сложности, около 120,000 въ годъ, а народонаселеніе въ срединѣ этого періода простиралось до 29,107,425 душъ обоего пола (см. Traité de Statistique par Dufau. 1840. Pag. 184—192). Слѣдовательно, приращеніе = съ небольшимъ ½ процента.

новенія людей, показавъ участіе въ этомъ дѣлѣ естественнаго закона природы и случайныхъ, насильственныхъ перемѣнъ, каковы потери, причиняемыя обществу войною. Къ сожалѣнію, при нынѣшнемъ состояніи официальной статистики, ни одно изъ европейскихъ государствъ не можетъ похвалиться соединеніемъ всѣхъ поименованныхъ условій. Что касается до Россіи, то вотъ перечень пособій, представляемыхъ нашею статистическою литературою, для опредѣленія долговѣчности жителей Имперіи.

1) Списки родившихся и умершихъ въ государствѣ, отъ начала текущаго вѣка до 1850 года включительно.

2) Таблицы, показывающія распредѣленіе смертности по возрастамъ для того же періода времени, хотя и не безъ пропусковъ за нѣкоторые годы. Притомъ же эти таблицы не распространяются на армію и флотъ и до 1850 года обнимали на-родонаселеніе одного только мужескаго пола.

3) Результаты народныхъ переписей, которые въ разныя времена были печатаемы въ официальныхъ изданіяхъ, знакомятъ насъ съ числомъ жителей въ Имперіи, но не обозначаютъ ихъ возрастовъ, а потому и не могутъ служить точкою опоры для нашихъ изслѣдованій.

Изъ этого обзора источниковъ явствуется:

а) Что опредѣленіе долговѣчности народонаселенія Россіи возможно не за все время самой продолжительной жизни, достигающей въ удѣлъ челоуѣку, но только за нѣкоторую часть ея, а именно, начиная съ эпохи рожденія до сорока-пяти-лѣтняго возраста: ибо первыя печатныя таблицы, показывающія лѣта умершихъ нашихъ соотечественниковъ, относятся къ 1805, а послѣднія къ 1850 году.

б) Даже и для части народонаселенія, защищаемой смертію ранѣе означеннаго возраста, нельзя достигнуть вполне удовлетворительныхъ результатовъ, руководствуясь одними печатными извѣстіями, по причинѣ заключающихся въ нихъ пропусковъ, которые слѣдуетъ пополнить на основаніи примѣрнаго расчета.

в) Совершенное отсутствіе положительныхъ данныхъ о долговѣчности тѣхъ нашихъ соотечественниковъ изъ числа родившихся въ 1805 году, которымъ суждено умереть въ пожилыхъ и преклонныхъ лѣтахъ, дѣлаетъ необходимыми гада-

тельные исчисленія, которыя могутъ имѣть большее или меньшее достоинство, смотря по тому, на какихъ основаніяхъ они опираются.

d) Лучшимъ средствомъ къ повѣркѣ этихъ исчисленій было бы обнародованіе свѣдѣній о возрастахъ народонаселенія Имперіи послѣ ревизій, какъ прошедшихъ, такъ и тѣхъ, которыя будутъ въ-послѣдствіи, въ-теченіе настоящаго вѣка. За отсутствіемъ подобнаго контроля, такая повѣрка можетъ быть замѣнена въ нѣкоторой степени таблицами смертности. Если, напримѣръ, въ періодъ съ 1850 — 1864 годъ будетъ умирать въ пожилыхъ лѣтахъ людей столько, сколько предполагается нами, или если разница составитъ не болѣе 10 проц., то это послужитъ ручательствомъ за годность предлагаемыхъ нами результатовъ.

Послѣ этихъ предварительныхъ замѣчаній приступимъ къ самому дѣлу.

Въ 1805 году, между жителями Россіи православнаго исповѣданія родилось 716,925 младенцевъ мужескаго пола (*).

Изъ этого числа умерло :

до 5 лѣтъ . . .	215,600
отъ 5 до 10 лѣтъ	30,000
— 10 — 15 —	14,550 (**)
— 15 — 30 —	47,640
— 30 — 45 —	76,210
Итого . . .	384,000.

Слѣдовательно, изъ 10,000 родившихся въ 1805 году, 5,380 умерли или въ дѣтствѣ, или въ юности и въ первой порѣ мужества, а 4,620 должны, по-видимому, достигнуть пожилаго возраста. Но такое заключеніе было бы невѣрно, ибо отношенія долголѣтности въ нашемъ отечествѣ на самомъ дѣлѣ менѣе благоприятны, чѣмъ можно полагать, на основаніи печатной таблицы. Причины этому слѣдующія :

(*) См. таблицу, помѣщенную г. Корсаковымъ во II томѣ Матер. для Статист. Россійской имперіи, стр. 316—318.

(**) За неизмѣнимъ данныхъ о возрастахъ умершихъ въ пятилѣтіе съ 1815 — 20 годъ, взята средняя цыфра, выведенная изъ сравненія двухъ ближайшихъ періодовъ: предыдущаго (1810 — 1814) и послѣдующаго (1820 — 1824), о которыхъ есть свѣдѣнія.

1) Въ таблицу эту, какъ уже выше замѣчено, не вошли умирающіе по арміи и флоту. Притомъ же между совершеннолѣтними есть немало такихъ людей, которые, окончивъ жизнь на чужбинѣ, не всегда аккуратно записываются въ метрику, особенно если имъ пришлось умереть не въ городѣ, а въ деревнѣ (*). То же самое, и еще въ болѣе степени, примѣняется къ погибшимъ отъ насильственной смерти и разныхъ несчастныхъ случаевъ. Наконецъ, что касается до самоубійствъ, которыхъ ежегодно бываетъ около 1,500, то они, какъ известно, не входятъ въ донесенія, доставляемыя въ Святѣйшій Синодъ епархіальными начальствами.

2) Въ прежнія времена наши метрики были далеко не такъ исправны, какъ теперь. Неисправности эти относились преимущественно къ дѣтскому возрасту, и притомъ погребеніе малолѣтнихъ отмѣчалось сравнительно съ болѣе большими пропусками, чѣмъ принятіе ихъ въ нѣдра Церкви посредствомъ святаго крещенія, отчасти по причинамъ, независящимъ отъ священниковъ; а съ другой стороны и между дѣтьми попадаются пропавшіе безъ вѣсти и даже самоубійцы, хотя, конечно, и не въ значительномъ числѣ.

Прибавивъ, по этимъ уваженіямъ, къ смертности малолѣтнихъ отъ 3 проц. до 4, а къ смертности взрослыхъ 25 проц., найдемъ, что изъ числа 716,900 младенцевъ мужескаго пола, родившихся въ 1805 году:

	Умерло.	Осталось въ-живыхъ.
до 5 лѣтъ	224,220	492,680
отъ 5 до 10 лѣтъ	30,900	461,780
— 10 — 14 —	14,980	446,800
— 15 — 30 —	59,200	387,600
— 30 — 45 —	95,250	292,350.
	270,000	154,450

Вникнемъ теперь въ существовавшія отношенія между возрастами умершихъ въ нашемъ отечествѣ, на сколько позволяетъ состояніе матеріаловъ. Данныя, относящіяся къ періодамъ съ 1805—1814 и съ 1825—1834 годъ, почерпнуты нами

(*) Иногда священникамъ случается погребать лица, которыхъ лѣта неизвѣстны, и которыя хотя и вносятся въ метрику, но безъ означенія ихъ возраста. Безъ сомнѣнія, этому обстоятельству должио приписать, что изъ числа 1,426,320 мужескихъ душъ православнаго исповѣданія, скончавшихся въ Имперіи въ 1848 году, возрастъ 6,983 не объясненъ въ донесеніяхъ епархіальныхъ начальствъ Святѣйшему Синоду.

изъ таблицы г. Корсакова, помѣщенной во 2-мъ томѣ Матеріаловъ для статистики Россійской имперіи, а въ показаніяхъ за послѣднія пятнадцать лѣтъ мы руководствовались синодальными отчетами и академическими календарями, удержавъ, для облегченія сравненій, классификацію, принятую г. Корсаковымъ (*).

Не входя въ подробности, ограничимся указаніемъ на главнѣйшіе выводы нашей таблицы:

1) Смертность между жителями Россіи православнаго исповѣданія, въ теченіе обозрѣваемаго нами періода времени, увеличилась не только во всѣхъ трехъ поколѣніяхъ, но и въ главныхъ подраздѣленіяхъ каждаго изъ нихъ, за исключеніемъ столѣтнихъ старцевъ, хотя, впрочемъ, мѣра увеличенія ея распределена весьма неровно между поколѣніями: малолѣтнимъ, цвѣтущимъ и увядающимъ; ибо первый возрастъ, по усилению смертности, превосходитъ второй на $34\frac{1}{2}$ проц., а третій на 81, т.-е. болѣе, чѣмъ вдвое.

2) Разсматриваемое по пятилѣтіямъ приращеніе смертности является строго послѣдовательнымъ только въ поколѣніи малолѣтнемъ, между-тѣмъ какъ въ цвѣтущемъ возрастѣ изъ семи разъ оно упало дважды, а въ старческомъ—одинъ разъ, ниже цифры предъидущаго періода.

3) Въ отечествѣ нашемъ, какъ и вездѣ, умираетъ малолѣтныхъ гораздо болѣе, чѣмъ людей прочихъ возрастовъ. Въ теченіе пройденнаго нами пространства времени не было ни одного года, который бы служилъ исключеніемъ изъ этого правила, по справедливости, признаннаго статистиками за общій и непреложный законъ природы. Не всѣ, впрочемъ, годы дѣтскаго возраста платятъ равную дань неумолимымъ паркамъ. Дань эта тѣмъ значительнѣе, чѣмъ моложе ребенокъ, и, наоборотъ, по мѣрѣ удаленія отъ дня рожденія, она постепенно слабѣетъ, достигая своего минимума въ пятилѣтіе между одиннадцатымъ и шестнадцатымъ годами, составляющее ту именно эпоху въ жизни человѣка, когда онъ наименѣе подверженъ опасности умереть.

(*) Для желающихъ имѣть болѣе подробныя свѣдѣнія о распредѣленіи смертности въ Имперіи по возрастамъ, помѣщаемъ въ приложеніи особую таблицу, обнимающую десятилѣтіе съ 1841—1850 годъ.

4) Второе мѣсто, по числу жертвъ, похищаемыхъ смертью, занимаютъ люди въ цвѣтъ лѣтъ, которыхъ, судя по приведенной нами таблицѣ, ежегодно переселяется въ вѣчность отъ 70 до 188 проц. менѣе, чѣмъ малолѣтнихъ, но отъ 60 до 150 проц. болѣе, чѣмъ стариковъ, а въ дѣйствительности смертность этого возраста гораздо значительнѣе, по причинѣ неполноты печатныхъ свѣдѣній, о чемъ говорено было выше.

Нижеслѣдующая таблица показываетъ относительное участие въ общемъ бюджетѣ смертности всѣхъ трехъ поколѣній и главныхъ разрядовъ cadaго изъ нихъ:

	МАЛОЛѢТНІЕ. ВЪ ЦВѢТЪ ЛѢТЪ.					СТАРІКИ.			ИТОГО.			
	Молодые 5 лѣтъ.	Отъ 5 до 10.	Отъ 10 до 15.	Отъ 15 до 30.	Отъ 30 до 45.	Отъ 45 до 60.	Отъ 60 до 75.	Отъ 75 до 100.	100 и выше.	4-го поколѣнія.	3-го поколѣнія.	2-го поколѣнія.
1805—1809...	45 $\frac{13}{23}$	4 $\frac{2}{25}$	2 $\frac{2}{25}$	9 $\frac{7}{23}$	10	12 $\frac{1}{23}$	10 $\frac{34}{230}$	5 $\frac{10}{25}$	16 $\frac{16}{230}$	52 $\frac{2}{25}$	31 $\frac{2}{25}$	15 $\frac{2}{25}$
1809—1814...	43 $\frac{3}{21}$	5 $\frac{25}{25}$	2 $\frac{14}{25}$	9	10 $\frac{12}{25}$	11 $\frac{32}{25}$	10 $\frac{21}{25}$	5 $\frac{11}{25}$	3 $\frac{3}{25}$	51 $\frac{24}{25}$	31 $\frac{12}{25}$	16 $\frac{11}{25}$
1825—1829...	52 $\frac{15}{50}$	6 $\frac{13}{50}$	2 $\frac{12}{50}$	7 $\frac{2}{50}$	7 $\frac{12}{50}$	9	9 $\frac{18}{50}$	5 $\frac{28}{500}$	48 $\frac{48}{500}$	61 $\frac{16}{50}$	23 $\frac{20}{50}$	14 $\frac{24}{50}$
1830—1834...	50 $\frac{2}{5}$	5 $\frac{1}{5}$	2 $\frac{1}{5}$	7 $\frac{1}{5}$	8 $\frac{2}{10}$	10	9 $\frac{17}{50}$	5 $\frac{11}{50}$	7 $\frac{7}{50}$	58 $\frac{4}{50}$	25 $\frac{2}{10}$	15 $\frac{3}{10}$
1836—1840...	55 $\frac{23}{37}$	5 $\frac{10}{37}$	2 $\frac{21}{37}$	7 $\frac{17}{37}$	7 $\frac{21}{37}$	8 $\frac{21}{37}$	8 $\frac{21}{37}$	4 $\frac{27}{37}$	3 $\frac{3}{37}$	63 $\frac{17}{37}$	23 $\frac{21}{37}$	12 $\frac{21}{37}$
1841—1845...	53	6	3	8 $\frac{2}{13}$	8 $\frac{10}{13}$	9 $\frac{2}{13}$	8 $\frac{12}{13}$	3 $\frac{274}{450}$	16 $\frac{16}{450}$	62	26	12
1846—1850...	49 $\frac{15}{21}$	6	3 $\frac{22}{21}$	9 $\frac{22}{21}$	9 $\frac{32}{21}$	10 $\frac{17}{21}$	7 $\frac{12}{21}$	3 $\frac{43}{109}$	3 $\frac{3}{109}$	58 $\frac{13}{21}$	29 $\frac{22}{21}$	11 $\frac{20}{21}$

Отсюда явствуетъ, что смертность дѣтей въ нашемъ отечествѣ противъ прежняго увеличилась не только сама по себѣ, но и сравнительно съ смертностію прочихъ поколѣній. Правда, въ послѣднія пять лѣтъ она нѣсколько уменьшилась, но, къ сожалѣнію, уменьшеніе это пало не на счетъ старческаго возраста, но на счетъ цвѣтущаго поколѣнія, т.-е. той части народонаселенія, которой жизнь имѣетъ наибольшую важность для государства. Притомъ же не есть ли оно слѣдствіе свирѣпствовавшихъ, въ 1847 и 1848 годахъ, эпидемическихъ болѣзней, ибо холера и цынга, какъ извѣстно, поражаютъ преимущественно взрослыхъ. Въ оправданіе нашей догадки можемъ указать на періодъ съ 1830 — 1834 годъ, въ-теченіе котораго относительная смертность дѣтей была менѣе значительна въ-сравненіи съ двумя ближайшими къ нему пятилѣтіями.

Въ быстромъ развитіи у насъ смертности дѣтскаго возраста мы убѣдимся еще болѣе, если сравнимъ число младенцевъ,

умирающихъ ранѣе пяти лѣтъ, съ общимъ итогомъ мужескихъ рожденій православнаго народонаселенія Имперіи за каждое изъ пятилѣтій обозрѣваемаго нами періода времени.

	Родилось мужескаго пола.	Умерло	Отношеніе умершихъ къ родившимся.
1805—1809	3,534,109.	1,015,373.	28 $\frac{2}{3}$ на 100.
1810—1814	3,313,471.	1,078,299.	32 $\frac{1}{2}$ „ „
1825—1829	4,617,500.	156,509.	33 $\frac{1}{2}$ „ „
1830—1834	4,803,804.	1,807,623.	37 $\frac{1}{2}$ „ „
1836—1840	5,430,806.	2,091,972.	38 $\frac{1}{2}$ „ „
1841—1845	5,804,891.	2,241,715.	38 $\frac{1}{2}$ „ „
1846—1850	6,148,609.	2,523,928.	41 „ „

Слѣдовательно, въ началѣ нынѣшняго вѣка изъ 100,000 родившихся не доживало до пяти лѣтъ 28,700, а теперь умираетъ въ этомъ возрастѣ 41,000, т.-е. 12,300 болѣе.

Выше видѣли мы, что постоянство, съ которымъ доселѣ возрастала смертность въ Имперіи въ пятилѣтніе промежутки времени, не распространяется на отдѣльные годы, гдѣ нерѣдко за большими цифрами слѣдуютъ меньшія. Подобныя колебанія въ числѣ умирающихъ годъ отъ году представляетъ и каждый возрастъ, взятый отдѣльно, хотя колебанія эти для однихъ возрастовъ болѣе, а для другихъ менѣе значительны. Вотъ опредѣленіе разницы между maximum и minimum умершихъ всѣхъ трехъ поколѣній въ-теченіе каждого пятилѣтія:

	Малолѣтніе.	Люди въ половѣ лѣтъ.	Старше.
1805—1809	15 проц.	30.	20.
1810—1814	14 „	47 $\frac{1}{2}$.	41.
1825—1829	15 $\frac{1}{2}$ „	8 $\frac{1}{2}$.	15.
1830—1834	29 $\frac{1}{2}$ „	80.	55.
1836—1840	23 „	50.	25.
1841—1845	14 $\frac{1}{2}$ „	26.	15.
1846—1850	48 $\frac{1}{2}$ „	107.	58.

Слѣдовательно, наибольшимъ колебаніямъ въ числѣ умирающихъ годъ отъ году подверженъ цвѣтущій возрастъ, а сравнительно меньшимъ — дѣтскій. Вообще, въ-теченіе обозрѣваемаго нами періода времени, самыми непостоянными въ этомъ отношеніи были пятилѣтія четвертое и седьмое, когда въ нашемъ отечествѣ свирѣпствовали эпидемическія болѣзни и голодъ. Достоинно замѣчанія, что неурожай 1833 года былъ

гибеленъ преимущественно для дѣтей, между-тѣмъ какъ отъ холеры, особенно въ 1831 году, наиболѣе потерѣли возрасты цвѣтущій и старческій; а 1848 годъ, наславшій на Имперію разомъ нѣсколько бѣдствій, аначительно усилить смертности всѣхъ трехъ поколѣній.

Разсмотрѣвъ отношенія, представляемыя возрастами умирающихъ въ Россіи, воспользуемся результатами, почерпнутыми изъ прошедшаго, для продолженія нашей таблицы.

Средняя ежегодная смертность людей пожилыхъ лѣтъ, въ періодъ съ 1825 по 1834 годъ, простиралась до 62,330 душъ мужескаго пола, а со включеніемъ пятилѣтія съ 1820—1824 годъ., о которомъ не имѣется свѣдѣній, она, по всей вѣроятности, была не выше 60,000, между-тѣмъ какъ въ слѣдующія пятнадцать лѣтъ (съ 1835—1849) дошла до 83,160, т.-е. увеличилась болѣе чѣмъ на 38 проц. Столь значительное увеличеніе отчасти было слѣдствіемъ воссоединенія съ православною церковію Уніатовъ. Въ началѣ 1830-хъ годовъ, въ народонаселеніи Имперіи греко-уніатскаго исповѣданія, по средней сложности, ежегодно умирало отъ 59,000 до 60,000 душъ обоего пола, въ томъ числѣ около 30,000 мужчинъ, изъ которыхъ, судя по примѣру православной паствы, должно отдѣлать для пожилаго возраста $\frac{1}{7}$ часть, т.-е. съ небольшимъ 4,000. Затѣмъ естественное приращеніе смертности будетъ составлять не менѣе 30 процентовъ.

Теперь перейдемъ къ увядающему поколѣнію, и прежде всего къ той части его, которая переселяется въ вѣчность между 60 и 75 годами отъ рожденія.

Людей этой категоріи ежегодно, среднимъ числомъ, умирало:

Въ періодъ съ 1805—1809 годъ 45,200.

“ 1825—1829 “ 56,800.

“ 1845—1849 “ 82,800.

Слѣдовательно, въ двадцатилѣтіе, отдѣляющее первый періодъ отъ второго, приращеніе смертности равнялось 24 проц., а спустя еще двадцать лѣтъ дошло до 45 проц.

Любопытно сравнить Россію, по результатамъ, представляемымъ долговѣчностью ея жителей, съ другими европейскими государствами. Къ сожалѣнію, недостатокъ матеріаловъ заставляетъ насъ ограничиться приведеніемъ таблицъ, относящихъ-

ся къ Англіи, Франціи и Бельгіи (*), которыя принадлежатъ извѣстнымъ ученымъ Фарру, Монферрану и Кетле, и которыя, для облегченія сравненій, мы дали ту же форму, какую имѣетъ составленная нами таблица.

ИЗЪ 10,000 РОДИВШИХСЯ УМИРАЕТЪ :					ОСТАЕТСЯ ВЪ-ЖИВЫХЪ :			
	Англія.	Франція.	Бельгія.	Россія.	Англія.	Франція.	Бельгія.	Россія.
До 5 л.	9579,9	9797	3715,5	3121	7420,1	7203	6284,5	6873
10	2938,8	3192	4178	3551	7061,2	6808	5822	6449
15	3137,3	3301	4445,2	3760	6862,7	6699	5554,8	6210
30	3966,8	4223,5	5466,2	4586	6033,2	5776,5	4433,8	5414
45	4969,9	5071	6408,4	5914	5030,1	4929,5	3591,6	4086
60	6200,4	6296,5	7384	7509	3799,6	3704	2616	2491
75	8333,5	8518	9002,4	9193,2	1666,5	1482	1097,6	806,8
100	9998,4	9999	9998,8	9997,8	1,6	1	1,2	2,2
Самыше 100	1,6	1	1,2	2,2				

Одинъ взглядъ на эту таблицу показываетъ, что у насъ люди пользуются мѣньшею долговѣчностію, чѣмъ въ Англіи и Франціи, и дѣйствительно, въ первомъ государствѣ средняя жизнь, по исчисленію Фарра, равняется $41\frac{1}{4}$ году, а во второмъ, по исчисленію Монферрана, 39,58, между-тѣмъ какъ въ Бельгіи, по словамъ Кетле, она не превышаетъ 31,41. Средній вѣкъ жителей Россіи, по исчисленію, сдѣланному нами, на основаніи приведенной таблицы, оказался равнымъ 34 годамъ (**). Но такъ-какъ это исчисленіе относится къ одному только мужескому полу, который, сравнительно съ женскимъ, мѣнѣе долговѣченъ, то среднюю жизнь той части народонаселенія Имперіи, которая родилась въ 1805 году, должно полагать не ниже 35 лѣтъ, а можетъ-быть, нѣсколько и болѣе.

Помножимъ на цифру средней долговѣчности приращеніе каждаго милліона, получимъ такой выводъ :

$$\text{Англія.} \dots 13,300 \times 41\frac{1}{4} = 547,517.$$

$$\text{Россія.} \dots 15,100 \times 35 = 528,500.$$

$$\text{Бельгія.} \dots 6,000 \times 31,41 = 188,460.$$

$$\text{Франція.} \dots 4,100 \times 39,58 = 162,278.$$

(*) См. Annuaire de l'Economie Politique et de la Statistique pour 1851 page 389—391.

(**) При опредѣленіи средней жизни народонаселенія Россіи, мы, сообщаясь съ таблицами иностранныхъ статистиковъ, вычили изъ перваго разряда малолѣтнихъ около $\frac{1}{4}$ для дѣтей, умирающихъ на первомъ году отъ рожденія, и сумму лѣтъ, прожитыхъ послѣдними, множили не на $\frac{1}{2}$, но на $\frac{1}{3}$, по тому уваженію, что смертность младенцевъ въ первые три мѣсяца гораздо значительнѣе, чѣмъ въ остальные девять.

Средняя жизнь, какъ уже выше замѣчено нами, представляется то неудобство, что, при нахожденіи ея, складываются безъ различія и полезныя и убыточныя годы человеческой жизни, между-тѣмъ какъ вторые слѣдуетъ вычитать изъ первыхъ для надлежащей оцѣнки выгодъ, приобретаемыхъ государствомъ отъ движенія его народонаселенія. А потому, чтобы рѣшить возможно-удовлетворительнымъ образомъ вопросъ, насъ занимающій, мы должны знать не только средній, но и производительный вѣкъ жителей Россіи и тѣхъ государствъ, съ которыми сравниваемъ наше отечество.

Руководствуясь способомъ, изложеннымъ въ началѣ изслѣдованія, мы найдемъ, что каждый умершій, среднимъ числомъ, жилъ нижеслѣдующее количество полезныхъ и убыточныхъ лѣтъ:

	Г О Д Ы :			Разница между производительнымъ и убыточнымъ вѣкомъ.
	полезные.	убыточные.	всѣ вообще.	
въ Англіи . . .	30,8.	10,8.	41,6.	20.
« Россіи . . .	25.	10.	35.	15.
« Франціи . .	28,9.	9,9.	38,8.	19.
« Бельгіи . . .	22,1.	9,6.	31,7.	12,5. (*)

Впрочемъ, въ экономическомъ отношеніи нельзя приписать равной цѣны полезнымъ и убыточнымъ годамъ, ибо взрослый человѣкъ можетъ приобрести трудами гораздо болѣе, нежели сколько нужно для удовлетворенія собственныхъ его нуждъ. А поэтому, принявъ за содержаніе производительнаго года къ убыточному какъ 3 : 1, приведемъ въ одну общую формулу выгоды, приобретаемыя четырьмя сравниваемыми нами государствами отъ естественнаго движенія народонаселенія. Сумма этихъ выгодъ, на каждый миллионъ жителей, составляетъ:

для Англіи . . .	361,760 рабочихъ лѣтъ.		
« Россіи . . .	331,633	«	«
« Бельгіи . . .	123,400	«	«
« Франціи . .	104,960	«	«

(*) Цифры средней жизни для Англіи, Франціи и Бельгіи выведены нами на основаніи подробныхъ таблицъ смертности, помѣщенныхъ въ *Annuaire de l'Econ. Pol. et de la Stat.* за 1851 годъ, и, какъ оказывается, весьма близки къ результатамъ, полученнымъ Фарромъ, Монферраномъ и Кетле.

Такимъ-образомъ, отечество наше, по успѣхамъ народонаселенія, стоитъ нѣсколько ниже Англіи, но сохраняетъ перевѣсъ надъ Францію и Бельгію, хотя, въ-отношеніи къ первому государству, перевѣсъ этотъ и не такъ значителенъ, какъ можно предполагать, основываясь единственно на цифрѣ приращенія: ибо разница, въ пользу Россіи, сравнительно съ Францію, составляетъ не 268 проц., а только 216, т.-е. почти $\frac{1}{4}$ менѣе.

АЛЕКСАНДРЪ РОСЛАВСКІЙ,
Чл.-С. Общ.



ИТОГО.				
ГО	Взрослых.			Всѣхъ вообще.
	Цѣлушаго покояніа.	Упадающаго покояніа.	Итого взрослыхъ.	
	1 124,305	63,734	188,039	495,071
	1 131,883	66,909	197,492	444,643
	1 138,153	65,433	203,586	454,092
	1 162,752	77,524	240,276	465,552
	1 144,843	76,263	221,106	440,456
Въ пл	701,336	349,163	1,050,499	2,228,814
	1 146,475	73,479	219,954	465,139
	1 142,643	84,094	226,737	504,100
	1 158,572	87,047	245,619	503,135
	1 205,897	97,491	303,388	575,490
	1 135,644	68,630	204,274	447,561
Въ пл	789,231	410,741	1,199,972	2,495,475
Противу преж	12	18		
	1 133,195	81,115	215,310	544,995
	1 144,418	87,164	231,582	606,881
	1 140,511	86,378	226,889	600,161
	1 143,024	93,940	236,944	607,233
	1 144,822	92,062	236,844	618,844
Въ пл	708,970	440,639	1,147,609	2,891,114
Противу преж	— 12	7 1/2		
	1 162,690	97,584	260,274	682,609
	1 252,734	138,688	391,422	823,608
	1 146,040	89,461	235,501	615,956
	1 184,625	111,271	295,896	779,140
	1 167,587	100,998	258,585	651,730
Въ пл	913,677	538,002	1,451,678	3,550,043
Противу преж	29 1/2	22 1/4		
	1 173,193	96,569	269,762	687,464
	1 153,422	86,551	239,973	674,133
	1 182,889	93,294	276,183	801,896
	1 216,703	120,730	337,433	855,460
	1 164,623	86,704	251,327	742,546
Въ пл	890,830	483,848	1,374,678	3,761,499
Противу преж	— 4 1/2	— 10		
	1 228,349	111,369	339,718	911,485
	1 256,816	117,364	374,180	916,067
	1 208,320	91,808	300,047	795,943
	1 200,744	91,315	292,059	781,170
	1 228,291	100,597	328,888	863,877
Въ пл	1,122,439	512,453	1,634,892	4,258,542
Противу преж	26	5 1/2		
	1 264,364	109,942	374,306	887,516
	1 262,110	115,589	377,699	967,171
	1 494,808	165,869	660,677	1,419,738
	1 262,080	109,407	371,487	926,907
	1 238,185	102,837	341,022	926,465
Въ пл	5,21,547	603,644	5,125,291	5,127,797
Противу преж	35 1/2	18		
Разница между последними	119	72 1/2		

О РАСПРЕДЕЛЕНИИ ТЕПЛОТЫ ВЪ РАЗЛИЧНЫХЪ СЛОЯХЪ ВОЗДУХА, ПО МѢРѢ ИХЪ УДАЛЕНІЯ ОТЪ ЗЕМНОЙ ПОВЕРХНОСТИ.

Изыскать послѣдовательность, въ которой измѣняется температура воздуха на различныхъ возвышеніяхъ, составляетъ одинъ изъ труднѣйшихъ вопросовъ, которымъ много занимались физики и въ особенности астрономы, потому-что перемѣны въ теплотѣ производятъ измѣненія въ плотности воздуха, а вмѣстѣ съ тѣмъ и во вліяніи его на перемѣны высотъ свѣтилъ, зависящія отъ преломленія лучей свѣта въ атмосферѣ.

Всѣмъ извѣстно, что съ удаленіемъ отъ поверхности земли въ высоту температура воздуха уменьшается. Но по какому закону происходитъ это уменьшеніе? Это понынѣ неизвѣстно и едва ли когда-либо будетъ съ точностію определено.

Мы знаемъ общія причины явленія, но не можемъ выразить количества ихъ дѣйствія. Нагрѣваніе земной атмосферы преимущественно зависитъ отъ теплоты, сообщаемой воздуху поверхностію земли, которая согрѣвается лучами солнца и находится съ нижними воздушными слоями въ прикосновеніи; самая же теплота, которую воздухъ пріобрѣтаетъ отъ

непосредственнаго дѣйствія на него солнечныхъ лучей, должна быть весьма незначительна, по причинѣ большой его теплопрозрачности. Отсюда легко уже заключить, что теплота разныхъ слоевъ атмосферы будетъ вообще уменьшаться по мѣрѣ удаленія ихъ по вертикальному направленію отъ земли. Сверхъ-того плотность воздуха также уменьшается съ удаленіемъ отъ земной поверхности; это обстоятельство опять способствуетъ къ охлажденію воздуха, ибо чѣмъ воздухъ рѣже, тѣмъ болѣе потребно теплоты, чтобы возвысить его температуру на одинъ градусъ термометра. Если, наконецъ, воздухъ, прилежащій къ земной поверхности, отъ сильнаго нагрѣванія, расширится, то вмѣстѣ съ тѣмъ онъ становится легче и получаетъ болѣшую упругость; отъ этого происходятъ вертикальныя теченія въ атмосферѣ, и поднимающійся, теплый воздухъ, согрѣвая верхніе слои, самъ теряетъ часть своей теплоты и достигаетъ такихъ высотъ, гдѣ онъ подвергается меньшему давленію, чѣмъ внизу, а потому занимаетъ болѣшій объемъ, и содержащаяся въ немъ теплота распредѣляется на болѣшее пространство, на каждую долю котораго приходится менѣе теплоты.

Всѣ упомянутыя причины, совокупляясь вмѣстѣ, производятъ различіе температуръ на разныхъ высотахъ. Еслибы по теоріи можно было вывести, въ какой степени участвуетъ каждая изъ этихъ причинъ и какъ измѣняется дѣйствіе ея въ разныхъ обстоятельствахъ, тогда можно было бы составить общія выраженія для опредѣленія температуры воздушныхъ слоевъ на какихъ ни есть высотахъ; а чтобы превратить эти выраженія въ числа для каждаго частнаго случая, нужно было бы только найти величины нѣкоторыхъ постоянныхъ количествъ, входящихъ въ эти выраженія, и этого можно было бы достигнуть, сравнивая между собою показанія метеорологическихъ инструментовъ при поверхности земли и на вершинѣ горъ извѣстной высоты. Къ сожалѣнію, при нынѣшнемъ состояніи математической физики, нельзя представить общихъ такихъ выраженій, частію по недостаточности данныхъ, извлекаемыхъ изъ наблюденій или опытовъ, частію же по причинѣ запутанности самой задачи. Поэтому остается только пробовать рѣшеніе задачи путемъ эмпи-

рическимъ. Для достиженія этой цѣли должно всѣмъ воспользоваться, что показали намъ наблюденія ученыхъ, восходившихъ на высокія горы или поднимавшихся на аэростатахъ въ верхніе слои воздуха. Свѣдѣніями по этому предмету мы особенно обязаны *Лоссеру*, который произвелъ много любопытныхъ наблюденій на разныхъ вершинахъ Швейцарскихъ Альповъ; также *Раймонду*, наблюдавшему на Пиренейскихъ горахъ, *Гумбольдту*, изслѣдовавшему горы центральной Америки, *Буссенго* и другимъ; въ послѣднее время французскіе и швейцарскіе ученые совершили новыя изысканія на Альпахъ. Изъ трудовъ русскихъ наблюдателей, занимавшихся этимъ предметомъ, весьма замѣчательны изслѣдованія, сдѣланныя гг. Парротомъ, Абихомъ и въ-особенности полковникомъ Ходзько при восхожденіи на Араратъ и многія вершины Кавказа.

Большую частію физики принимаютъ, что, при не слишкомъ большихъ возвышеніяхъ, температура уменьшается пропорціонально удаленіямъ слоевъ воздуха отъ поверхности земли, и что, среднимъ числомъ, пониженіе теплоты на 1° Реомюра термометра соотвѣтствуетъ поднятію вверхъ почти на 100' сажень, или около 5 градусовъ на 1 версту. Нѣсколько болѣе (около 102 саж. на 1°) выходитъ изъ наблюденій, сдѣланныхъ Гё-Люссакомъ во время его воздушнаго плаванія на аэростатѣ.

Но гипотеза равномернаго уменьшенія теплоты по мѣрѣ поднятія можетъ быть допущена съ нѣкоторымъ приближеніемъ только для весьма малыхъ возвышеній; далѣе эта гипотеза, безъ-сомнѣнія, должна быть неточна. Въ-самомъ дѣлѣ, рассматривая подробнѣе показанія различныхъ наблюдателей, мы находимъ значительныя несогласія, изъ которыхъ одни мы можемъ считать случайными, но другія всегда появляются при подобныхъ обстоятельствахъ въ одинакомъ порядкѣ и зависятъ отъ самыхъ свойствъ атмосферы. Причинами случайныхъ колебаній температуры на равныхъ высотахъ въ одно время года и въ одной и той же странѣ служатъ различныя вѣтры, которые дуютъ иногда въ верхнихъ слояхъ атмосферы по направленіямъ противнымъ, нежели въ нижнихъ. Такъ, напр., по причинѣ господствовавшего южнаго

верхняго вѣтра, въ 1851 году въ началѣ декабря замѣчено было въ-теченіе болѣе 10 дней, что температура воздуха около монастыря на Большомъ Сентъ-Бернардѣ (Grand St. Bernhard) была на $2\frac{1}{4}$ градуса Цельз. термометра болѣе, чѣмъ въ Женевѣ, не-смотря на то, что этотъ монастырь лежитъ почти на 2 версты выше Женевы; случалось даже, что въ Женевѣ бывало 1 или 2 градуса мороза, тогда-какъ около вершинъ Сентъ-Бернарда замѣчали 5 или 6 градусовъ тепла. Подобныя же явленія, хотя въ мѣньшей степени, представляютъ намъ Фримъеры изъ наблюденій Гумбольдта на разныхъ высотахъ Кордильеровъ. Такія неправильности исчезаютъ, однако, въ среднихъ выводахъ, основывающихся на многочисленныхъ наблюденіяхъ.

Но, кромѣ этихъ случайныхъ отступленій, замѣчаются еще, какъ мы выше упомянули, измѣненія, всегда однообразныя, въ разностяхъ температуръ воздуха на различныхъ высотахъ. Вообще находятъ, что въ теплѣйшіе часы дня и въ теплѣйшее время года пониженіе температуры вмѣстѣ съ высотой бываетъ быстрѣе, чѣмъ въ холодное время, и притомъ тѣмъ быстрѣе, чѣмъ выше была внизу температура. Можно сверхъ-того принять, что самая плотность воздуха нижняго слоя оказываетъ вліяніе на разность температуръ, соотвѣтствующую поднятію на 100 сажень; эта разность уменьшается, при равныхъ прочихъ обстоятельствахъ, по мѣрѣ того, какъ возрастаетъ возвышеніе нижняго мѣста наблюденій надъ уровнемъ моря. Эти обстоятельства должны быть приняты во вниманіе при составленіи математической формулы для выраженія разностей температуръ на различныхъ высотахъ. Хотя, по малому числу и несовершенной опредѣлительности данныхъ, которыми можно было пользоваться, многія могутъ быть представлены формулы для упомянутой цѣли, но мы избрали изъ нихъ такое выраженіе, которое кажется намъ болѣе прочихъ вѣроятнымъ и имѣетъ то свойство, что на предѣлѣ нашей атмосферы, что составляетъ около 70 верстъ разстоянія отъ земной поверхности, выходитъ постоянная температура, заключающаяся между -50° и -60° по Цельзиеву, или стоградусному термометру, согласно съ заключеніемъ нѣкоторыхъ изъ новѣйшихъ математиковъ и

физиковъ. Само-собою, впрочемъ, разумѣется, что всѣ подобныя формулы можно составлять только для средняго состоянія атмосферы, ибо тщетное было бы усиліе пытаться выразить всѣ случайныя колебанія въ температурахъ воздушныхъ слоевъ, зависящія отъ переменнаго дѣйствія вѣтровъ.

Матеріалами, на которыхъ основывается наша формула, служили первоначально числа, выведенныя изъ точныхъ и многочисленныхъ наблюденій, произведенныхъ въ Швейцаріи.

Мѣста:	Выс. надъ уровн. моря, въ метрахъ.	Среднія температ. по стоград. терм. лѣтомъ.	зимомъ.	ср. въ году.
<i>Женева</i>	407	+18,4,	+0,9.	+9,7.
<i>Сенъ-Бернардъ</i>	2490	— 5,9.	—8,0.	—1,1.

Многолѣтнія наблюденія въ Индіи, собранныя и внимательно разсмотрѣнныя англійскимъ полковникомъ Сейксомъ (Sykes) (*), привели сверхъ-того къ слѣдующимъ результатамъ :

Мѣста:	Высоты надъ моремъ, въ метрахъ.	Среднія температуры въ стогр. терм.
<i>Мадрасъ</i>	3	+28°,05.
<i>Калькутта</i>	5	+28 ,75.
<i>Магабалесваръ</i> (Mahabaleswar)	1372	+19 , 5.
<i>Додабетта</i>	2633	+11 , 7.

Наконецъ мы воспользовались отличными наблюденіями, которыя произведены въ Закавказскомъ краѣ г. полковникомъ Ходзько; за сообщеніе ихъ долгомъ считаемъ принести искреннѣйшую признательность. Выразивъ высоты въ метрахъ и показанія температуры въ градусахъ Цельзіева, или стоградуснаго термометра, находимъ:

На высотѣ.	Температура.
320 метр.	+28°,1.
2298 —	+17 ,2.
2821 —	+12 ,3.
3215 —	+10 ,7.
3555 —	+ 8 ,4.

(*) *Discussion of Meteorological Observations, taken in India; Philosophical Transactions, 1850. Vol. II. p. 334.*

Принявъ за основаніе эти числа, мы приходимъ къ вѣроятной формулѣ для вычисленія разностей температуръ на двухъ различныхъ высотахъ:

$$t_1 - t = s (0,35 + 0,01t_1) + s (1 + 0,02t_1) 3,85e^{-0,03s}$$

или для не слишкомъ большихъ высотъ, которыя могутъ, впрочемъ, простираться до 4 верстъ, можно безъ чувствительной ошибки принять

$$t_1 - t = s (4,20 + 0,08t_1 - 0,11s)$$

гдѣ t_1 и t означаютъ температуры нижняго и верхняго слоевъ воздуха въ градусахъ Цельзіева, или стоградуснаго термометра, S — *возвышеніе верхняго слоя надъ нижнимъ, принимая 1000 метровъ за единицу линейной мѣры.*

Въ первой формулѣ e есть основаніе гиперболическихъ логарифмовъ = 2,71828. Чтобы показать, въ какой степени наша формула удовлетворяетъ наблюденіямъ, мы приведемъ таблицу разностей между этою формулою и дѣйствительными наблюденіями.

Мѣстность.	Высота одного мѣста надъ другимъ:	Уменьшеніе температуры:	
		по наблюд.	по вычисленію:
Швейцарія	2080 метр.	10°,8 Ц.	10°,0 Ц.
Индія	1370 —	8,9 —	8,7 —
“	2630 —	16,7 —	16,2 —
Россія (Закавказск. край)	1980 —	10,9 —	12,4 —
“	2500 —	15,8 —	15,5 —
“	2900 —	17,4 —	17,8 —
“	3340 —	19,7 —	20,3 —

Отсюда видно, что формула въ разнообразнѣйшихъ мѣстностяхъ довольно близко соглашается съ дѣйствительными наблюденіями. Любопытную повѣрку формулы можно еще заимствовать изъ наблюденій, произведенныхъ знаменитымъ Гѣ-Люссакомъ во время его воздушнаго плаванія. Поднявшись на аэростатѣ до высоты 6980 метровъ надъ уровнемъ Сены, онъ замѣтилъ на этой высотѣ температуру равную

— $9^{\circ},5$ стогр. термометра, между-тѣмъ какъ на Парижской обсерваторіи наблюдали тогда температуру $= +30^{\circ},75$; обсерваторія лежитъ около 60 метровъ выше уровня Сены; поэтому возвышенію въ 6920 метровъ соответствуетъ уменьшеніе теплоты на $40^{\circ},25$. По нашей формулѣ это уменьшеніе составляетъ $40^{\circ},83$; погрѣшность формулы даже на столь значительной высотѣ не превышаетъ $0^{\circ},6$.

Предложенная выше формула даетъ намъ возможность опредѣлить высоту надъ поверхностію земли слоя воздуха, въ которомъ температура должна быть ниже температуры на землѣ даннымъ числомъ градусовъ. Такъ, напримѣръ, въ С. Петербургѣ средняя температура лѣта составляетъ около $+13^{\circ},0$ по Реомюру, или $+16^{\circ},25$ стогр.; еслибъ мы желали узнать, на какой высотѣ будетъ въ то время 0° температуры, то по предъидущей формулѣ найдемъ, что это должно быть въ разстояніи около $3\frac{1}{4}$ верстъ отъ земной поверхности.

Можно сверхъ-того сдѣлать еще одно любопытное заключеніе. Мы знаемъ, что высота атмосферы земной составляетъ около 70 верстъ, какъ это выходитъ изъ наблюдений надъ продолжительностію сумерекъ. Но, по вышеприведенной формулѣ, найдемъ, что, полагая при поверхности земли теплоту въ $+10^{\circ}$ стогр., температура на высотѣ 12 верстъ будетъ около -40° , т.-е. только почти на 15° отличаться отъ предполагаемой температуры на предѣлахъ атмосферы. Еслибъ, вмѣсто $+10^{\circ}$, мы взяли температуру внизу равную 0° , то на сказанной высотѣ мы опять получили бы почти то же, что и прежде, или -42° . Отсюда слѣдуетъ, что всѣ перемѣны теплоты, случающіяся въ разные времена года, происходятъ только въ самомъ нижнемъ слое атмосферы, котораго ширина составляетъ около одной-шестой части всей высоты атмосферы; далѣе же, на всемъ пространствѣ остальныхъ пяти-шестыхъ долей, т.-е. въ самой большей части атмосферы, температура всегда пребываетъ неизмѣнною. Присутствіе воздуха на землѣ способствуетъ къ устраненію слишкомъ быстрыхъ перемѣнъ теплоты и къ сохраненію отъ слишкомъ большой ея потери: частію оттого, что воздухъ есть худой проводникъ теплоты, частію же оттого, что, отражая назадъ нѣкоторую долю лучистаго теплорода, исходящаго изъ земной поверхности, воздухъ

имѣшаетъ свободному разсѣянiю этого теплорода въ пространство, окружающемъ землю. Такимъ-образомъ, атмосфера, кромѣ другихъ весьма важныхъ отношенiй, содѣйствуетъ также и въ-разсужденiи теплоты къ выполнению условiй, отъ которыхъ зависятъ благосостоянiе живыхъ существъ, населяющихъ землю.

А. САВИЧЪ,
Д. Чл. Общ.



IV.

СТАТИСТИЧЕСКІЕ МАТЕРІАЛЫ.

ВЗГЛЯДЪ НА ПРОМЫШЛЕННОСТЬ ГОРОДА СУЗДАЛИ И ЕГО УЪЗДА.

(Составлено инженеръ-технологомъ Иваномъ Неситовскимъ.)

Историческій взглядъ на промышленность г. Суздаля и его уезда.

Городъ Суздаль, какъ столица древняго удѣльнаго княжества, представляетъ въ археологическомъ отношеніи много любопытнаго; но, не восходя къ столь отдаленной старинѣ, мы желаемъ здѣсь представить только историческій взглядъ на ходъ промышленности Суздаля съ того времени, какъ въ этомъ городѣ были учреждены первые заводы, то-есть не далѣе, какъ со второй четверти минувшаго столѣтія. Суздальскіе кожевенные заводы были первые, которые въ-теченіе сншкомъ пятидесяти лѣтъ по учрежденіи ихъ постоянно умножались; производство кожевенныхъ издѣлій, особенно юфти, требовавшейся тогда въ большомъ количествѣ за-границу и въ Россіи, составляло главный и весьма важный видъ заводской и торговой промышленности г. Суздаля. Тогда болѣе

Т. VIII. — Отд. IV.

174

количество здѣшнихъ кожевенныхъ товаровъ поставлялось въ казну, и Москва, какъ центръ этого сбыта, была для суздальскихъ кожевниковъ всегдашнимъ и повседневнымъ мѣстомъ торговли. Въ двадцатыхъ годахъ настоящаго вѣка здѣшніе кожевники многого лишились отъ упадка дѣла одного знаменитаго въ то время московскаго поставщика и съ тѣхъ поръ уменьшили на четвертую часть свои производства; въ настоящее же время можно указать только на двухъ, прежде бывшихъ извѣстными по этой части, заводчиковъ, а именно: на купцовъ Вихрева и Биркина, которые и теперь имѣютъ довольно значительную торговлю въ Москвѣ и въ другихъ губернскихъ городахъ. Если сравнить настоящее дѣйствіе заводовъ съ тѣмъ, какое существовало до и послѣ 1814 года, можно съ достовѣрностію полагать, что отношеніе количества выдѣлываемыхъ кожъ въ эти два періода будетъ какъ 1 : 6. Въ 1850 году кожевенныхъ заводовъ въ г. Суздаль состояло всего 4, на которыхъ выработано бычачьихъ подошвенныхъ, яловичныхъ бѣлыхъ и черныхъ кожъ, конины бѣлой и черной и офійковъ черныхъ и бѣлыхъ до 13,080 кожъ, на сумму 27,831 руб. сер. Для этого было занято 73 чана и 33 работника. Причины упадка здѣшнихъ кожевенныхъ заводовъ не ограничиваются, впрочемъ, однимъ внезапнымъ разстройствомъ дѣла помянутаго поставщика: онѣ могли проистекать и отъ несовершенныхъ способовъ выдѣлки, которая и нынѣ остается въ первобытномъ состояніи, упорно чуждаясь всѣхъ современныхъ улучшеній.

Лѣтъ двадцать тому назадъ, одною изъ важныхъ отраслей дѣятельности здѣшнихъ горожанъ было греческое иконописаніе. Образа здѣшнихъ мастеровъ отправлялись тысячами въ Сибирь, Малороссію, Украину и въ другія отдаленныя мѣста Имперіи, и были предметомъ значительнаго размѣна. Въ настоящее время и это вѣковое суздальское художество исчезло и перешло отсюда къ жителямъ слободы Ходуй и села Мстеры (Вязниковскаго уѣзда).

Къ началу XIX вѣка принадлежитъ учрежденіе въ г. Суздаль полотняныхъ фабрикъ. Хотя Суздальскій и Владимірскій уѣзды занимались и прежде того приденіемъ льна и тканіемъ холста и полотенъ, но занятіе это было не фабричнымъ, а домашнимъ дѣломъ крестьянъ, которые выработывали, впрочемъ, по кускамъ довольно тонкія полотна, извѣстныя и до

ныя въ Малороссіи подъ названіемъ *домосекскихъ*: полотно эти ткались исключительно въ селѣ Ивановско-Шуйскомъ, Суздальскаго уѣзда, отстоящемъ отъ г. Суздаля въ 11 верстахъ. Наибольшая часть здѣшнихъ крестьянъ занималась тканьемъ тиковъ; пестряди и равендука, для которыхъ матеріалы получались съ фабрикъ, учрежденныхъ, въ 1814 году, въ г. Суздаль. Въ эту эпоху суздальскіе полотняныя фабрики и кожевники начали быстро богатѣть. Сибирь, Малороссія и Украина были постояннымъ источникомъ сбыта для первыхъ, а Москва — для вторыхъ. До самыхъ тридцатыхъ годовъ полотняныя издѣлія, хотя уже и не въ прежнемъ количествѣ, сбывались еще съ успѣхомъ въ Малороссіи; но съ 1837 года и позднѣ этотъ родъ фабрикаціи замѣтно началъ ослабѣвать, и въ настоящее время онъ представляетъ менѣе благодарное производство, издѣлія котораго такъ упали въ цѣнахъ своихъ, что изъ прежде-бывшихъ шести капитальныхъ фабрикъ осталось къ 1851 году только двѣ, и тѣ значительно сократили свои годовичныя выработки; такъ-что въ 1850 году приготовлено всего-на-все: пестряди, нововати, фламскаго полотна и равендуку, на 605 станахъ, до 29,415 штукъ, на сумму 74,310 руб. сер.

Ничто такъ не содѣйствовало быстрому упадку льняныхъ издѣлій, прежде столь важныхъ для внутренней и рѣчной торговли нашей, какъ распространившаяся въ тридцатыхъ годахъ бумагопрядильная фабрикація. Большая часть льняныхъ издѣлій съ тѣхъ поръ замѣнились и постоянно замѣняются бумажными. Такимъ-образомъ, Сибирь, Малороссія и Украина, исключительно приобретающія для своихъ потребностей льняную пестрядь; тики и коновати, теперь обратились къ подобнымъ издѣліямъ, приготовленнымъ изъ бумажной пряжи. Дешевизна послѣднихъ почти совершенно вытѣснила употребленіе льняныхъ тканей, а мода и вкусъ довершили ихъ паденіе, такъ-что въ настоящее время ленъ въ Суздальскомъ уѣздѣ сѣется у крестьянъ только для домашнего обихода и льнопряденіе уступило мѣсто болѣе выгодному ткачеству миткалей, которому и посвящается крестьянами все свободное отъ полевыхъ работъ время. Этому рѣшительному и быстрому упадку льняной фабрикаціи много содѣйствовало то, что она ограничивалась только ручнымъ производствомъ, которое, какъ всякая такого рода работа, не можетъ имѣть

однообразія и ровности механической выдѣлки. Есть надежда, что, съ распространеніемъ въ Россіи механическаго льнопряденія, полотняная фабрикація воскреснетъ и снова доставитъ крестьянамъ то благодѣтельное для нихъ зачатіе, которое они, по необходимости, выпускаютъ теперь изъ своихъ рукъ. Поистинѣ, одно только механическое льнопряденіе можетъ дать полотнянымъ издѣліямъ прежнее ихъ значеніе и успѣхъ въ отечествѣ нашемъ. Если въ настоящее время льняныя издѣлія и составляютъ предметъ внутренняго обиха, то они въ качествахъ своихъ уже совсѣмъ не тотъ товаръ, которому прежде не знали износу: и въ ткани и въ краскахъ они далеко уступаютъ издѣліямъ этого рода, приготовлявшимся лѣтъ двадцать тому назадъ. Въ извиненіе нынѣшнимъ фабрикантамъ можно привести одно только обстоятельство — невозможность соединить прежнее достоинство издѣлій съ требуемою отъ нихъ нынѣ дешевизною.

Огородничество г. Суздаля.

Къ городскимъ занятіямъ Суздальцевъ принадлежитъ обширное огородничество, которое составляетъ особый предметъ заботливости и трудовъ здѣшнихъ обывателей. Дѣйствительно, съ появленіемъ весны и съ просушкою почвы, старый и малый принимается за заступъ для обработки своихъ огородовъ. Бѣднѣйшіе изъ жителей обрабатываютъ огороды своимъ семействомъ, а болѣе зажиточные нанимаютъ работниковъ, которыхъ, начиная съ весны до глубокой осени, нерѣдко бываетъ до 40 человекъ въ одномъ огородѣ. Главный предметъ огородничества здѣсь — лукъ, котораго весною 1850 года было продано болѣе, нежели на 5,000 р. сер. (по 3 р. 50 коп. за четверть). Мята составляетъ также немаловажную статью торговли; изъ нея гонятъ мятные капли, масло и продаютъ ее сушеною въ обѣихъ столицахъ. *Моренко* первый успѣлъ въ приготовленіи мятныхъ капель, масла и воды, равно-какъ опodelьдока, гофманскихъ капель и разныхъ мылъ; его лабораторія пользовалась особенною привилегіею, данною правительствомъ. Но, со смертію этого весьма полезнаго для Суздальцевъ лаборанта, заведеніе его закрылось. Огурцы даютъ также немаловажную дѣятельность здѣшнимъ огородникамъ. Они въ урожайный годъ сбываются по 8 коп. сер. за четверть (отъ 125 до 150 огурцовъ въ каждомъ). Цикорій разводится здѣсь въ меньшемъ количествѣ; ибо ростокъ

скіе огородники лучше и дешевле могутъ обрабатывать этотъ продуктъ, отправляемый, въ большомъ количествѣ, изъ Ростова въ обѣ столицы. Прже разведеніе хмѣля доставляло болѣе выгоды огородникамъ, но лѣтъ десять тому занятіе это было оставлено и только въ 1851 году опять возникло съ новою силою. Всѣхъ вышеозначенныхъ овощей было продано въ 1850 году болѣе, нежели на 15,000 руб. сер.

Бумажно-ткацкая фабрикація в. Суздаля и его уѣзда.

Прошло уже слишкомъ двадцать лѣтъ съ тѣхъ поръ, какъ Суздальскій уѣздъ преобразовалъ свою полотняную ткацкую работу въ бумажную. Жители уѣзда, начиная съ сентября по май мѣсяцъ, постоянно занимаются тканіемъ миткалей, для которыхъ матеріалы получаютъ прямо отъ фабрикантовъ; или комиссіонеры изъ крестьянъ раздаютъ имъ эти матеріалы въ видѣ обработанныхъ основъ, или такъ называемыхъ клубовъ. Почти всѣ селенія Суздальскаго уѣзда имѣютъ свои ткацкія свѣтелки, гдѣ ткачи или платятъ по 1 р. 50 коп. сер. въ вину за мѣсто, или же помѣщаются туда самими владѣльцами свѣтелокъ, болѣею частію комиссіонерами, для производства заказныхъ работъ. Помиткалево-ткацкими занятіями особенно замѣчательны села: Тетерино, Торчино, Кибергино, Крутцы, Ярышево, Вышеславское, Жданинское, деревни: Путятина, Доутрово, селцо Шатры и многія другія. Приблизительно можно насчитать здѣсь всѣхъ занимающихся тканіемъ миткалей до 40 т. человекъ мужскаго и женскаго пола, которые могутъ выработать до 1 милліона штукъ (по 50 аршинъ въ штукѣ).

Этотъ родъ занятій крестьянъ въ свободное отъ полевыхъ работъ время представляетъ благотворные результаты, которые были бы еще болѣе значительны, если бы здѣшніе ткачи были отчетливѣе въ исполненіи работъ, отдаваемыхъ имъ фабрикантами на домъ или производимыхъ ими въ ближайшихъ свѣтелкахъ. Ткачество миткалей въ этомъ уѣздѣ, къ сожалѣнію, имѣетъ такіе недостатки, которые могутъ быть устранены только дѣятельнѣйшимъ надзоромъ за ткачами и комиссіонерами.

Мѣстоположеніе в. Суздаля и его уѣзда.

Древній Суздаль перерѣзывается рѣкою Каменкой, впадающей; при селѣ Каликиѣ, въ рѣку Нерль. Послѣдняя, протекая почти по всему Суздальскому уѣзду, беретъ свое начало отъ Переяславскихъ горъ и впадаетъ въ рѣку Клязьму, у села Бото-

любова, въ 11 верстахъ отъ губ. г. Владимира, отъ котораго до Суздаля считается 35 верстъ. Мѣстоположеніе Суздаля довольно ровное; небольшія возвышенности по лѣвому берегу рѣки Каменки представляютъ пріятныя виды, а правый берегъ — особенныя удобства для мануфактурныхъ заведеній, которые на этомъ берегу болѣе и устроены. Мѣстоположеніе уѣзда вообще неровное, особенно въ направленіи къ Владимиру, а потому и самый почтовый трактъ отъ Суздаля до губернскаго города, почти на всемъ 35-верстномъ прѣтяженіи, гористый, а по качеству земли — получерноземный, что дѣлаетъ его весьма затруднительнымъ въ осеннее время. Иногда, въ дурную, дождливую погоду, обозы изъ Суздаля идутъ болѣе сутокъ до Владимира, и въ это время цѣна на провозъ возвышается отъ 10 до 15 коп. сер. за пудъ. Далѣе до Москвы тѣ же самые товары провозятся по шоссе, на разстояніи 157 верстъ, не болѣе, какъ за 10 коп. сер. съ пуда. Такимъ же затрудненіямъ и возвышеніямъ провозныхъ цѣнъ, въ осеннее время, подвергаются и обозы, слѣдующіе изъ села Иванова, города Шум и вообще Шуйскаго уѣзда. Къ улучшенію этого тракта, было предложено провести шоссе, которое дѣйствительно было бы истиннымъ благодѣяніемъ для купцовъ и фабрикантовъ г. Шум и его уѣзда: имъ облегчилось бы вполнѣ сообщеніе съ Москвою, столь мануфактурнаго округа, каковъ Шуйскій.

Мѣстоположеніе г. Суздаля и его уѣзда весьма способно для учрежденія фабрикъ и заводовъ на дѣйствительно-капитальномъ основаніи: небольшія рѣки могли бы служить этимъ заведеніямъ своимъ водами; въ работникахъ не было бы недостатка, а прочія мануфактурныя принадлежности и продукты очень легко можно было бы получать изъ Москвы. Нужно сознаться, что предприимчивость, а главное — умѣнье соединять небольшіе капиталы въ одно цѣлое далеко еще не соответствуютъ здѣсь выгодамъ мѣстности; впрочемъ, обстоятельства перѣдко дѣлаютъ эти обилженія коммерсантовъ столь неожиданно быстрыми, что не должно терять надежды на успѣхъ въ грядущемъ. Суздальскій уѣздъ, по качеству земли, урожайнѣе прочихъ уѣздовъ губерніи. Хлѣбопашество не только даетъ здѣсь крестьянамъ, потребное для нихъ количество хлѣба и овса, но того и другаго остается еще и для продажи.

Торговля г. Суздаля и его уезда.

Въ городѣ Суздаль устроенъ довольно обширный каменный гостини́й дворъ, состоящій изъ 105 нумеровъ лавокъ съ подвалами, съ которыхъ получаетъ городомъ опціонный полу-процентный сборъ. Питейныхъ домовъ здѣсь 18, винныхъ погребовъ 4, трактировъ 4; портерныхъ лавокъ и харчевень нѣтъ. Съ трактировъ получено въ 1850 году въ доходъ города 549 руб. 50 коп. Торговые ежедневные базары бывають, зимою, по субботамъ, а лѣтомъ — по воскресеньямъ. На нихъ привозятся и продаются только такіе предметы, которые необходимы для удовлетворенія ежедневныхъ потребностей горожанъ и болѣе относятся къ домохозяйству. Особенныхъ крестьянскихъ произведеній здѣсь не бываетъ. То же самое должно сказать и о лавочной городской торговлѣ Суздаля: она ограничивается мелочною продажей красныхъ товаровъ, суконъ, сахару, чаю, кофе, табаку и прочихъ нужныхъ издѣлій и продуктовъ для окрестныхъ жителей. Продажа овощей не входитъ уже въ мѣстную торговлю, производится преимущественно въ гг. Владимірѣ, Москвѣ, Шуѣ, Ковровѣ и въ селахъ Ивановѣ и Лежневѣ, на тамошнихъ базарахъ, гдѣ обивается почти все количество продуктовъ суздальскаго огородничества.

Преподобинская ярмарка въ г. Суздаль.

25 сентября, въ день преподобныхъ Евфросиніи, стекается много народа на поклоненіе мощамъ, почивающимъ здѣсь въ Преподобинскомъ дѣвичьемъ монастырѣ. Въ это время образуется небольшая ярмарка, на которую болѣе привозятся хрустальная, стеклянная, фаянсовая, фарфоровая, каменная и деревянная посуда, частію галантерейныя вещи, моды и наконецъ плоды, какъ-то : арбузы, яблоки, дыни, виноградъ и проч. Все это ограничивается стоимостью не болѣе 20,000 руб. сер. Въ продолженіе трехъ-дневной ярмарочной торговли въ 1850 году приблизительно было продано вышепоименованныхъ товаровъ не болѣе, какъ на 6,000 руб. сер. Вообще эта ярмарка такъ маловажна, что едва ли можетъ доставить городу какое-либо значительное пособие. При дѣятельномъ участіи со стороны здѣшняго торговаго сословія, она, быть-можетъ, и приняла бы болѣе обширные размѣры, но этого еще должно ожидать отъ времени и благоприятныхъ обстоятельствъ.

ВЪДОМОСТЬ

мѣстнымъ и иногороднымъ купцамъ, почетнымъ гражданамъ, дворянамъ, записаннымъ въ гильдіи, иностраннымъ гостямъ, купеческимъ приказкамъ, торгующимъ мѣщанамъ и крестьянамъ, имѣющимъ свидетельства 1-го, 2-го, 3-го и 4-го рода, числящимся по городу Суздалью съ 1825 по 1850 годъ.

Пятилѣтніе періоды времени.	Ассигнов. записанныхъ въ гильдіи.	Потомственныхъ почет- ныхъ гражданъ.	Мѣстныхъ купцовъ.			Иногород- ныхъ куп- цовъ.			Торгующихъ мѣщанъ.	Купече- скихъ при- казковъ.			Крестьянъ, тор- гующихъ по свидѣтель- ствамъ.			
			Гильдіи.			Гильдіи.				Классы			Роды свидѣт.			
			1.	2.	3.	1.	2.	3.		1.	2.	3.	1.	2.	3.	4.
Съ 1825 по 1830 годъ.	—	—	—	16	162	—	—	—	144	1	3	—	—	—	1	14
Съ 1830 по 1835 годъ.	—	—	—	6	192	н	е	н	а	в	ѣ	с	т	н	о	
	По 3-й г.															
Съ 1835 по 1840 годъ.	2	—	5	5	341	—	—	4	—	4	не	изъ	въ	ст	по	
Съ 1840 по 1845 годъ.	5	—	5	2	455	—	—	5	—	5	не	не	въ	ст	по	
Съ 1845 по 1850 годъ.	—	5	5	—	436	—	1	5	—	5	—	—	—	—	17	12

Примѣчаніе. Лицъ купческаго званія поступило въ число потомственныхъ гражданъ съ 1848 года 5 человекъ.

Выбыло изъ купческаго званія въ мѣщане, въ теченіе послѣднихъ 10 лѣтъ, 41 человекъ. Въ то же время перешло изъ мѣщанъ въ купечество г. Суздаля 64 человека.

Въ заключеніе представляемыхъ свѣдѣній о торговлѣ г. Суздаля должно упомянуть, что грамотность дѣтей здѣшнихъ купцовъ и мѣщанъ постоянно развивается.

Суздальскій Блохинскій Богодѣленный домъ.

Это благотворительное заведеніе именуется Блохинскимъ — въ признательность къ основателю его, московскому 1-й гильдіи купцу Василю Максимовичу Блохину (*). Нельзя не чувствовать особеннаго уваженія къ памяти покойнаго учредителя при обзорѣніи этого Богодѣленного дома, гдѣ, въ настоящее время, призрѣвается съ истинно-христіанской заботливостью до 80 человекъ нуждающихся обоого пола. Мнѣ весьма пріятно было бы передать болѣе подробностей о Блохинскомъ Богодѣленномъ домѣ; но какъ это не входитъ въ планъ, предначертанный мнѣ Обществомъ, то я и ограничился здѣсь однимъ только указаніемъ на замѣчательное въ г. Суздаль учрежденіе, увѣковѣчившее для здѣшнихъ жителей память почтеннаго ихъ согражданина.

(*) См. Указъ Правительствующаго Сената, 1834 года, марта 2 дня. № 6871, ст. 1.

VI.

БИБЛІОГРАФІЯ.

ОБОЗРѢНІЕ РУССКОЙ ГЕОГРАФИЧЕСКОЙ, ЭТНОГРАФИЧЕСКОЙ И СТАТИСТИЧЕСКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ ЗА 1852 ГОДЪ.

==

II. УКАЗАТЕЛЬ СТАТЕЙ, ПОМѢЩЕННЫХЪ ВЪ ГУБЕРН- СКИХЪ ВѢДОМОСТЯХЪ.

Предлагаемый «Указатель» составленъ по примѣру прошло-
годняго, напечатаннаго въ третьей книжкѣ «Вѣстника» 1852 года.
Въ азбучныхъ спискахъ авторовъ и предметовъ ссылки сдѣланы
на «Вѣдомости», расположенныя въ «Указателѣ» въ азбучномъ
порядкѣ, и на нумера, подъ которыми показаны статьи.

Не нашлось никакихъ статей, относящихся до предметовъ
«Указателя», исключая перепечатанныхъ изъ другихъ журна-
ловъ или изъ книгъ, и потому здѣсь опущенныхъ, въ Губерн-
скихъ Вѣдомостяхъ: Виленскихъ, Витебскихъ, Волынскихъ, Грод-
ненскихъ, Екатеринославскихъ, Ковенскихъ, Костромскихъ, Мин-
скихъ, Пермскихъ, Подольскихъ и Смоленскихъ.

Г. ГЕННАДИ,
Д. Чл. Общ.

Т. VIII. — Отд. VI.

АРХАНГЕЛЬСКІЯ ГУБЕРНСКІЯ ВѢДОМОСТИ.

1) *Описаніе рѣки Сѣверной Двины въ Архангельской губерніи, майора Черепанова. № № 1—7.*

Течение Двины и притоковъ ея, съ обозначеніемъ ихъ начала, направленія, иногда глубины, и свѣдѣнія о сплавахъ товаровъ.

2) *Выводъ изъ метеорологическихъ наблюденій, произведенныхъ при Архангельскомъ Портѣ въ 1851 году. Составлено Корпуса Штурмановъ подпоручикомъ Зарубинымъ. № 6.*

1. Высота барометра. 2. Температура. 3. Возвышеніе прилива и пониженіе отлива. 4. Состояніе температуры. 5. О вскрытіи и замерзаніи рѣки Сѣверной Двины. 6. Толщина льда и дѣѣ таблицы: состояніе барометра и термометра въ 1851 году и силы и направленія вѣтровъ.

3) *Историко-статистическое описаніе Николаевского Корельскаго третьекласснаго монастыря. № № 9—11.*

Сообщено Комитетомъ по составленію церковно-историко-статистическаго описанія Архангельской епархіи.

Оглавленіе: 1) Начало. 2) Наименованіе. 3) Географическое положеніе. 4) Почва земли около моря и произрастенія. 5) Строенія. 6) Иконостасы. 7) Другія монастырскія строенія. 8) Имущество. Земли и угодья. 9) Число крестьянъ. 10) Штатъ и классъ. 11) Архимандриты. 12) Игумены послѣ штата. 13) Число братіи. 14) Архивъ. Въ № № 15, 17, 18 и 19 сообщенъ хронологическій списокъ актовъ, хранящихся въ монастырѣ, и другія историческія свѣдѣнія о числѣ братіи и приписныхъ крестьянъ.

4) *Обозрѣніе хода торговли по Архангельскому таможенному округу за 1851 годъ. (Изъ свѣдѣній Губернскаго Статистическаго Комитета.) № 12.*

Свѣдѣнія о времени открытія и закрытія навигаціи, прибытіи и отбытіи кораблей и числѣ привезенныхъ и отпущенныхъ товаровъ по архангельскимъ таможеннымъ.

5) *Вѣдомость о движеніи торговли на Евдокіевской ярмаркѣ, въ селѣ Благовѣщенскомъ, Шенкурскаго уѣзда Архангельской губерніи, съ 1 по 10 марта 1852 года. № 13.*

Списокъ товаровъ: 1) русскихъ и 2) иностранныхъ, съ обозначеніемъ количества привоза и продажи.

6) *Количество и цѣна товаровъ, проданныхъ при Архангельскомъ портѣ въ 1851 году. № 14.*

Означены цѣны высшія и низшія и мѣсяцы, въ которые продавались различные товары.

7) *Извлеченіе изъ отчета Архангельскаго епархіальнаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, о дѣятельности оного за 1851 годъ. № 14.*

8) *Климатъ Архангельска. Ал. Зарубина. № 18.*

Здѣсь, на основаніи десятилѣтнихъ наблюденій съ 1841 года, сообщены таблицы, показывающія наибольшую (теплѣйшую) и наименьшую (холодѣйшую) температуру по мѣсяцамъ и потомъ разность.

9) *Онежскій уѣздъ. (Изъ дѣлъ Губернскаго Статистическаго Комитета.) Ред. Мам. Заринскаго. № № 23—28.*

Предѣлы и пространство. Рѣки. Озера. Мѣстоположеніе и качество земли. Климатъ. Селенія. Торговля. Промышленность. Промыслы. Заводы. Пути сообщенія. Народное здравіе. Проществія. Общія замѣчанія.

10) *Городъ Онега. (Изъ дѣлъ Губернскаго Статистическаго Комитета.) Ред. Мам. Заринскаго. № № 30 и 31.*

Положеніе. Исторія. Гербъ. Мѣстность. Населеніе. Дѣла. Богоугодныя и учебныя заведенія. Тюремный вѣдомъ. Число домовъ Торговля. Заводы. Промышленность. Городскіе доходы и расходы. Городскія повинности. Пути сообщенія. Народное здравіе.

11) *Онежскій лѣсной торгъ. Ред. Мам. Заринскаго. № № 32 и 33.*

Историческія свѣдѣнія. Въ № 33 сообщены вѣдомости о количествахъ лѣсовъ и лѣсныхъ издѣлій, отпущенныхъ изъ Онежскаго порта съ 1763 по 1779 годъ, и о цѣнахъ.

12) *Описаніе сельскаго хозяйства и промысловъ государственныхъ крестьянъ Архангельской губерніи.* *Θ. Антонова.* № № 34—39.

Здѣсь подробно рассмотрѣны сперва промыслы въ сѣверномъ полуютѣ губерніи у Лопарей, Корель и Русскихъ (называемыхъ Поморянами), потомъ въ южной полосѣ, и говорится особенно о замедѣліи, луговодствѣ, скотоводствѣ, огородничествѣ и разныхъ промыслахъ. Въ-заключеніе представляетъ общій обзоръ и замѣчаніе.

13) *Ярмарки Архангельской губерніи за 10 лѣтъ. (Изъ свѣдѣній Губернскаго Статистическаго Комитета.)* № 41.

Таблица, расположенная по годамъ съ 1842 по 1852 и показывающая количество привоза и продажи товаровъ по всѣмъ ярмаркамъ и потомъ общій выводъ.

14) *Вѣдомость о рѣчномъ судоходствѣ по Архангельской губерніи въ 1851 году.* № 43.

Таблица, показывающая число сплавленныхъ судовъ и цѣну груза по судоходнымъ рѣкамъ губерніи.

15) *Кемскій уездъ. Ред. Мам. Заринскаго.* № № 44 — 49.

Предѣлы и пространство. Воды. Острова. Мѣстоположеніе и качество почвы. Климатъ. Естественныя произведенія. Населеніе. Вѣра. Селенія. Торговля. Промыслы. Заводы. Пути сообщенія. Народное здравіе. Происшествія. Общія замѣчанія.

16) *Виды и фазисы луны и явленія ея незахожденія въ Архангельскъ въ 1853 году.* Ал. Зарубина. № 52.

Двѣ таблицы.

Въ Архангельскихъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ сообщались метеорологическія наблюденія.

АСТРАХАНСКІЯ ГУБЕРНСКІЯ ВѢДОМОСТИ.

1) *Выводъ изъ журнала метеорологическихъ наблюденій, веденнаго при Астраханскомъ портѣ въ 1852 году.* № № 4 и 5.

Подробный обзоръ, съ таблицами.

2) *Описаніе Астраханскаго Благовѣщенскаго женскаго третьекласснаго монастыря, составленное въ 1851 году архимандритомъ Аполлосомъ. № 9—15.*

Мѣстоположеніе. Исторія. Храмы. Кресты и прочая утварь церковная. Евангеліе. Келліи. Число сестеръ. Крестные ходы. Акты. (№ 13—15.)

3) *Описаніе Астраханскаго Покровоболдинскаго заштатнаго мужскаго монастыря, составленное архимандр. Аполлосомъ. № № 17—22.*

Положеніе. Наименованіе. Начало. Замѣчательныя событія. Содержаніе. Зданія. Внутренность храмовъ. Церковь св. Меодія. Списокъ настоятелей. Крестные ходы. Акты, относящіеся до монастыря.

Постоянно сообщались метеорологическія наблюденія.

ВЛАДИМИРСКІЯ ГУБЕРНСКІЯ ВѢДОМОСТИ.

Редакторъ В. Доброхотовъ.

1) *Статистическое описаніе города Вязникова, Л. Никитина, члена-корреспондента Владимирскаго Статистическаго Комитета и купца. № № 3—5.*

Въ первой статьѣ говорится о началѣ и положеніи города, даѣе охарактеризованы главныя зданія, храмы, древности, сказано о числѣ жителей, промышленности, ярмаркахъ.

2) *Великокняжеская комната въ Боголюбовомъ монастырѣ и смежныя съ ней сѣни. В. Доброхотова, редактора Вѣдомостей. № № 6 и 7.*

Это отрывокъ изъ подробнаго описанія Боголюбова монастыря, составленнаго г. Доброхотовымъ и изданнаго въ 1853 году.

3) *Георгіевскій соборъ въ городѣ Юрьевъ-Польскомъ, Всеволода Быстрицкаго. № 8.*

Исторія и описаніе.

4) *Флорицы, село Покровскаго уѣзда. (Изъ письма священника села Флорицъ Іеронима Валелинскаго.) № 9.*

Замѣтки о занятіяхъ и образѣ жизни поселенцевъ.

5) Въ № 10, г. Березжовъ, чиновникъ удѣльнаго вѣдомства, сообщилъ нѣсколько неизвѣстныхъ или необщепонятныхъ словъ изъ разговорнаго языка Судогодскаго и Вязниковскаго уѣздовъ, съ истолкованіемъ ихъ значенія.

6) О современномъ усовершенствованіи мануфактурной промышленности Владимірской губерніи, И. Несытова, инженеръ-технологъ. № № 17, 22, 23, 24.

Продолженіе статьи, напечатанной, вѣроятно, въ прежнихъ годахъ «Владимірскихъ Губернскихъ Вѣдомостей», или отрывокъ. Это — общія разсужденія, неотносящіяся до Владимірской губерніи, о главныхъ дѣтеляхъ мануфактурной промышленности: 1) кредитъ и 2) работъ.

7) О вновь открытыхъ курганахъ, Доброхотова. № 21.
Указаны курганы, отысканные г. Доброхотовымъ близъ города Владиміра.

8) Объ Антоніевомъ селищѣ. Доброхотова. № 23.
Указано мѣстоположеніе бывшаго селища и пустыни близъ Боголюбова монастыря.

9) Похоронный обычай въ приходѣ села Зименокъ, Ковровскаго уѣзда. Андрея Иванова Чихачева. № 25.

Обычай этотъ состоитъ въ томъ, что горшокъ, изъ котораго обмывають умершаго, и соломѣ изъ подъ него несутъ выѣсть съ покойникомъ до погребенія къ селу кустовъ и оставляють тамъ.

10) Письмо къ редактору. В. Борисова, № 28.
Дополненія и объясненія къ предыдущей статьѣ г. Чихачева и любопытныя извѣстія о нѣкоторыхъ обычаяхъ поселянъ Шуйскаго уѣзда.

11) Изъ письма къ г. Дубенскому, Петра Озерецкаго. № 30.

Здѣсь сообщены свѣдѣнія о селѣ Загорѣ священникомъ этого села Петромъ Озерецкимъ. Говорится объ образѣ жизни поселянъ, хлѣбопашествѣ и промыслахъ, но не сообщено описанія обычаевъ, повѣрій и т. п. Упомянуто только преданіе о древнемъ селищѣ близъ Загорья.

12) *Городъ Меленки въ историческомъ и статистическомъ отношеніяхъ.* Н. Шаганова. № 31.

Преданіе о прежде бывшемъ селеніи, историческія извѣстія о городѣ и нѣсколько словъ о нынѣшнемъ его положеніи.

13) *Нѣчто о селѣ Ставровъ и рѣкѣ Колокшѣ.* П. П. Миртова. № 32.

Выписка изъ историческаго акта, относящагося до этого села, находящагося во Владимірскомъ уѣздѣ и извѣстія о находимыхъ въ рѣкѣ Колокшѣ костяхъ и окаменѣлостяхъ.

14) *Памятники древности въ окрестностяхъ Ставрова.* П. Миртова. № 34.

Продолженіе предыдущей статьи. Говорится о горахъ и курганахъ.

15) *Дополненіе къ описанію Горицкаго Успенскаго собора въ Переславль-Залѣйскомъ.* Священника Николая Меморскаго. № 35.

О картинахъ, находящихся въ храмѣ. Описаніе храма было помѣщено въ 15 № «Владимірскихъ Губернскихъ Вѣдомостей» 1849 года.

16) *Прибавленіе къ статьѣ П. П. Миртова о селѣ Ставровъ и его окрестностяхъ.* № № 36 и 37.

Выпись изъ писцовыхъ книгъ 1650 года.

17) *О Семиногорскомъ погостѣ.* Ивана А. Бѣлина. № 52.

Историческое преданіе и описаніе стариннаго погоста, находящагося на границахъ уѣздовъ Владимірскаго, Суздальскаго и Ковровскаго.

Сообщались извѣстія о состояніи атмосферы. Въ концѣ приложено оглавленіе за годъ.

ВОЛОГОДСКІЯ ГУБЕРНСКІЯ ВѢДОМОСТИ.

1) *Отпускъ товаровъ съ пристаней Вологодской губерніи къ Архангельскому порту въ 1851 году.* № 2.

Извѣстія о количествѣ товаровъ, отпущенныхъ съ Ношуйской, Койгородской и Вочевской пристаней Устьсысольскаго уѣзда, изъ Устьсысольска, съ Подосиновской пристани (Никольскаго уѣзда) и по Устюжскому и Вельскому уѣздамъ.

2) *Свѣдѣнія объ урожаѣ хлѣба и травы по Вологодской губерніи въ 1851 году. № 4.*

По званію крестьянъ: 1) помѣщичьихъ, 2) половничествующихъ, 3) государственныхъ и 4) удѣльныхъ.

3) *О судостроеніи на рѣкѣ Сухонѣ въ Вологодской губерніи. К. Г. № № 5 и 7.*

Въ первой статьѣ — о строеніи разныхъ видовъ судовъ, во второй — о подъемѣ ихъ для конопатки днища, спускѣ на рѣку и принадлежностяхъ судовъ.

4) *О ярмаркахъ въ заштатныхъ городахъ Красноярска и Лальска. № 6.*

Означено, на какія суммы привезено и продано было товаровъ и сколько поступило денегъ въ пользу города.

5) *Цѣловникъ. Н. Титова. № 6.*

Описано, какъ справлялся въ Вологдѣ прощальный день, или, по старинному, цѣловникъ, на Масляницѣ.

6) *Сравненіе старыхъ цѣнъ съ нынѣшними на мѣха пушныхъ зверей въ Устьсысольскомъ уѣздѣ. Мельникова. № 8.*

Сообщены нѣкоторыя цѣны въ 1677, 1690 и 1700 годахъ и сравнительно въ 1850 году.

7) *Отпускъ товаровъ съ Вологодской пристани къ Архангельскому порту въ 1851 году. № 11.*

Исчислено, какіе товары, сколько ихъ и на какія суммы отпущено.

8) *Январская ярмарка въ Вологдѣ. № 12.*

Исчислены товары и суммы, на сколько привезено и на сколько продано, потомъ сравненіе съ прежними годами и нѣсколько общихъ замѣтокъ.

9) *Отпускъ товаровъ съ Вологодской пристани къ Санкт-Петербургу въ 1851 году. № 13.*

10) *Описаніе Вологодскаго кафедральнаго Софійскаго собора. № № 14—18.*

Продолженіе статьи, начатой въ № 39 «Вологодскихъ Губернскихъ Вѣдомостей» 1851 года.

11) *Обычай двинскихъ бѣдняковъ. Н. Дубравина. № 19.*

Сообщена небольшая пѣснь, которую хоромъ поютъ нищіе. Перепечатана въ «Московскихъ Вѣдомостяхъ» 1852 г. № 67.

12) *Сельцо Ковырино*. *Ив. Муромцева. № 24.*

Бѣглыя замѣтки «Изъ Дневника».

13) *Взглядъ на растительность юго-западной части Вологодской губерніи*. *Н. Данилевскаго: №№ 25—27.*

Физическое описаніе мѣстности и о вліяніи ея на растительность.

14) *Братчина (зырянское обыкновеніе)*. *Е. Кичина. № 28.*

Братчина — это праздникъ, справляемый въ Устьысольскѣ Зырянами въ первые три дня ноября мѣсяца и заимствованный отъ Русскихъ, на что указываютъ самое названіе и нѣкоторые припѣвы. Праздникъ справляется дѣвицами, которыя собираются варить пиво, устраиваютъ обѣденный столъ и поютъ пѣсни. Пѣсни эти переданы по зырянскому произношенію, и къ нимъ приложенъ русскій переводъ.

15) *Подосиновская пристань*. *П. Котова. № 30.*

Вологодской губерніи Никольскаго уѣзда на рѣкѣ Югѣ, при впаденіи въ нее Пушмы. Нѣсколько историческихъ и топографическихъ свѣдѣній о пристави и замѣтки о сплавѣ и устройствѣ судовъ.

16) *О цѣнахъ на разные предметы въ городѣ Устьысольскѣ въ XVII ст. и въ настоящее время*. *С. Мельникова. № 32.*

Сообщены цѣны на общепотребительные товары сравнительно съ 1851 годомъ.

17) *Травка-невидимка. (Народное повѣрье.)* *Е. Кичина. № 35.*

Передаю довольно извѣстное повѣрье о цѣткѣ, находящомъ на папоротникѣ въ ночь на Ивановъ день.

18) *Мѣстные вологодскія слова и выраженія, невошедшія еще въ изданный 1852 года, Вторымъ Отдѣленіемъ Императорской Академіи Наукъ, Опытъ Областнаго Великорусскаго Словаря, собранныя исправляющимъ должность тѣматическаго смотрителя вологодскихъ училищъ Ив. Муромцовымъ. №№ 35—42.*

19) *Своденія о бывшихъ въ городахъ Вологодской губерніи ярмаркахъ. № 37.*

Краткія статистическія свѣдѣнія о ярмаркахъ въ селѣ Грязовцѣ, въ заштатномъ городѣ Красноярскѣ и городѣ Яренскѣ.

20) *Отпускъ товаровъ къ Архангельскому порту съ пристаней Вологодской губерніи въ навигацію 1852 г. № 38.*

Означены суммы, на какія отпущены товары изъ Вельска съ Быковской пристави (Устьысольскаго уѣзда) и съ Лальской пристани.

21) *Отпускъ товаровъ водянымъ путемъ изъ города Вологды къ Архангельскому и Петербургскому портамъ въ настоящемъ 1852 году. № 41.*

Предметы отпуска и суммы.

22) *Извѣстія изъ соседнихъ губерній. № 44.*

Здѣсь сообщено описаніе льняной выставки въ Великомъ Селѣ, Ярославской губерніи, въ сентябрѣ 1852 года.

23) *Гидрографія Вологодской губерніи. II. Данилевскаго. №№ 45—49.*

Въ этихъ же Вѣдомостяхъ 1851 г. былъ напечатанъ общій взглядъ на гидрографію Вологодской губерніи. Здѣсь разсмотрѣны отдѣльныя системы рѣкъ, и именно: въ первой статьѣ — *Сѣверной Двины*, во второй — *Сухоны*, въ третьей — *притоковъ Сухоны*.

24) *Введеневская Грязовецкая ярмарка. № 51.*

Нѣсколько общихъ замѣтокъ и свѣдѣнія, на сколько приведено и продано было главнѣйшихъ товаровъ.

Въ «Вологодскихъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ» постоянно сообщались метеорологическія наблюденія, таксы товаровъ, хроника событій по губерніи и разныя извѣстія изъ соседнихъ губерній.

ВОРОНЕЖСКІЯ ГУБЕРНСКІЯ ВѢДОМОСТИ.

1) *Село Чесменское. Андрея Фонтъ-Кремера. № 4.*

Описаніе села Бобровскаго уѣзда и основаннаго графомъ А. Г. Орловымъ Чесменскимъ, на землѣ, пожалованной ему Императрицею Екатериною II. Говорится о Чесменскомъ конномъ заводѣ, поступившемъ въ казенное вѣдомство.

2) *О судоходствѣ по рѣкѣ Дону. И. Малышева. №№ 14—24.*

Ст. I—IV. Взглядъ на историческое развитіе донскаго судоходства.

3) *Сплавъ по Дону груза въ нынѣшнюю полую воду.* № 24.
Извѣстіе о числѣ барокъ и количествѣ груза въ весенній сплавъ, до половины мая.

4) *Русскія и малороссійскія народныя загадки Воронежской губерніи.* А. фонъ-Кремера. №№ 26 и 27.

Исчислено 107 различныхъ загадокъ.

5) 1) *Примѣты.* 2) *Свадьба,* № 29); 3) *Похороны,* № 31;
4) *Мивическія преданія и примѣты по животнымъ.* № 32.
Анатолія Богданова.

Начало этихъ статей въ «Воронежскихъ Вѣдомостяхъ» 1851 г., № 13. Здѣсь собраны примѣты не въ одной только Воронежской губерніи, а довольно общепотребительныя.

6) *Село Бутурлиновка.* А. фонъ-Кремера. № 30.

Описаніе села, принадлежавшаго графу Бутурлину.

7) *Пѣсни Воронежской губерніи.* А. фонъ-Кремера. №№ 33—35.

22 пѣсни, дополняющія списокъ, сообщенный въ «Воронежскихъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ» 1850 года № 36 и 1851 года №№ 18, 20 и 21. Желательно было бы, чтобы всѣ 58 пѣсенъ, записанныхъ г. фонъ-Кремеромъ, были изданы особою книжкою.

8) *Добавленіе къ статьѣ моей: Николаевскій соборъ въ городѣ Бобровѣ.* А. фонъ-Кремера. № 35.

Небольшая дополнительная замѣтка къ статьѣ «Воронежскихъ Губернскихъ Вѣдомостей» 1850 года, № 49.

9) *Сводъ метеорологическихъ наблюденій и народныхъ примѣтъ о погодѣ и вліяніи луны и вѣтра на посѣвы и растенія.* А. фонъ-Кремера. №№ 37—42.

Въ 1 статьѣ сообщены признаки дождя и невястья по разнымъ явленіямъ природы. Во 2 — примѣты о дождѣ и признакахъ ведра, или хорошей погоды, умѣренной погоды, сухой и продолжительной засухи и жара, вѣтра, вьюги, мятели и бури. Далѣе (№ 39) — признаки грозы и зарницы, града, росы и тумана и примѣты весеннія, лѣтнія, осеннія и зимнія (№ 40), признаки снѣга и мороза (№ 41), оттепели, неблагоприятнаго времени и наконецъ разныя примѣты и о дѣйствиіи вѣтра на посѣвы, растенія и рассадки (№ 42).

Списокъ весьма подробный.

10) *Исчисленіе дикорастущихъ растений въ Воронежской губерніи и краткія объ нихъ свѣдѣнія.* Н. Тарачкова. №№ 47—50 и 52.

Сообщены систематическія и общепотребительныя русскія названія и, по возможности, мѣстныя, извѣстіе о мѣсторожденіи, почвѣ, обилии или степени рѣдкости, времени цвѣтенія и ростъ и мѣстномъ употребленіи растений воронежской флоры.

ВЯТСКІЯ ГУБЕРНСКІЯ ВѢДОМОСТИ.

1) *Древніе Вотяки на Вяткѣ, или нѣкоторыя черты образа жизни ихъ.* С. Н. Курочкина. № 16.

Авторъ говоритъ, что онъ «наѣхренъ» былъ, по возможности, описать образъ жизни Вотяковъ, бывшихъ между XII и XVI столѣтіями. Описаніе взято: а) изъ источниковъ историческихъ, б) изъ образа жизни Вотяковъ нынѣшнихъ и в) изъ нартѣіи ихъ.

Оглавленіе статьи: 1) Первоначальная исторія Вотяковъ на Вяткѣ. 2) Мѣста жительства Вотяковъ древнихъ. 3) Жилища. 4) Одежда. 5) Пища. 6) Хлѣбопашество. 7) Мельницы. 8) Пчеловодство. 9) Бортевыя тамги, родъ писменности. 10) Путевыя сообщенія. 11) Торговля. 12) Монета. 13) Оружіе. 14) Религія. 15) Дендоръ, изображеніе божества древнихъ Вотяковъ.

2) *Метеорологическія предсказанія объ урожаѣ различныхъ хлѣбовъ.* №№ 17 и 18.

Вмѣсто предисловія — общія замѣчанія о значеніи примѣтъ народныхъ относительно погоды. Во второй статьѣ—списокъ общихъ примѣтъ. Жаль, что не указано, гдѣ именно собраны эти примѣты.

3) *Вѣдомость о движеніи торговли на Алексѣевской ярмаркѣ въ городѣ Котельничѣ.* № 18.

Наименованы товары и означено, сколько ихъ привезено, продано и осталось.

4) *О Воти, или Вотякахъ, о переселеніи ихъ изъ Финской страны въ Вятскую и о томъ, какую съ этимъ связь имѣло переселеніе нѣкоторыхъ Новгородцевъ на Вятку.* С. Н. Курочкина. № 19.

Предположеніе о переселеніи Вотяковъ и о томъ, что Новго-

родцы въ XII ст. также поселялись на Вяткѣ, на мѣстопробы-
ваніяхъ покоренныхъ ими Вотяковъ.

Въ Вятскихъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ печатались метеорологическія наблюденія и цѣны на жизненные припасы въ уѣздныхъ городахъ.

КАЗАНСКІЯ ГУБЕРНСКІЯ ВѢДОМОСТИ.

1) *Балдранъ-Базаръ въ Козмодемьянскомъ уѣздѣ. Спиридо-
на Михайлова. (Козмодемьянскаго Земскаго Суда перевод-
чикъ чувашскаго языка.) № 21.*

Описаніе весенняго праздника у Чувашъ и Черемисъ.

2) *Областные слова, употребляемыя въ Царевококшай-
скомъ уѣздѣ. М. Навроцкаго. № 24.*

3) *Записка объ артезианскихъ колодцахъ въ Казани. А. Ф.
Россолавскаго. №№ 24, 27, 30 и 31.*

Описаніе бурильныхъ работъ. Бурильный снарядъ. Гидрогра-
фическія отношенія. Наружный видъ окрестностей.

4) *Метеорологическія замѣтки. А. Савельева. №№ 25 и
26.*

Сводъ наблюденій о зимней температурѣ въ Казани.

5) *Преданіе Чувашъ. Спиридоны Михайлова. №№ 24 и
25 и Дополненіе № 28.*

Разсказы о происхожденіи и мнѳологіи Чувашъ, ихъ обыча-
яхъ, записанные со словъ Чувашъ.

6) *Сундырская гора. С. Михайлова. №№ 29 и 30.*

Говорится о горѣ, на берегу Волги, въ 15 верстахъ ниже Коз-
модемьянска, съ остатками древнихъ укрѣпленій. Разсказаны
преданія Черемисъ объ этой горѣ.

7) *О языкѣ Чувашъ. С. Михайлова. № 31.*

8) *Качинскіе Татары. Князя Н. А. Кострова. №№ 32—
40.*

Описаніе поѣздки, замѣтки топографическія и весьма подроб-
ный этнографическій очеркъ качинскихъ Татаръ.

9) *Губернская выставка сельскихъ произведеній и мануфактурныхъ издѣлій въ Казани въ нынѣшнѣмъ году.* №№ 37—39.

10) *Статистическое описаніе Царевококшайскаго уѣзда. (Составлено А. Ф. Россолавскимъ, въ 1837 году.)* №№ 41, 45, 46, 48, 49, 51 и 52.

Математическое положеніе и предѣлы уѣзда. Пространство. Воды. Мѣстоположеніе. Качество почвы. Климатъ. Времена года. Воздушныя явленія. Естественныя произведенія. Основаніе города и учрежденіе уѣзда. Народонаселеніе. Городъ Царевококшайскъ. Фабрики и заводы.

Въ этой обширной и еще неоконченной печатаніемъ статьѣ, кромѣ данныхъ статистическихъ, есть замѣтки историческія.

Въ «Казанскихъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ» 1848 года были напечатаны статьи, служащія пополненіемъ къ поименованнымъ, — именно :

11) *Нѣкоторые обряды крестьянъ Царевококшайскаго уѣзда,* №№ 39, 41 и 43, и 2) *Статистическій очеркъ уѣзда (въ 1847 году),* №№ 49, 50 и 51.

12) *Чувашскія свадьбы.* С. Михайлова. №№ 42, 43, 46, 47, 48.

Эта обстоятельная статья значительно пополняетъ прочія этнографическія статьи о Чувашихъ того же автора.

13) *Еще о Сундырской горѣ.* С. Михайлова. № 52.

Дополненія къ статьѣ, упомянутой подъ № 6, содержащія въ себѣ историческія указанія изъ «Истории Государства Россійскаго», относящіяся, по мнѣнію г. Михайлова, къ бывшему укрѣпленію на Сундырской горѣ.

Сообщались метеорологическія наблюденія.

КАЛУЖСКІЯ ГУБЕРНСКІЯ ВѢДОМОСТИ.

1) *Выставка въ селѣ Великомъ. Ярославской губерніи.* №№ 39—45.

Подробное описаніе выставки сельскихъ произведеній.

2) *Историческое извѣстіе о земляхъ, вошедшихъ въ составъ Калужской губерніи.* П. Щепетова-Самгина. №№ 46—50.

Здѣсь собраны историческія свидѣтельства о племенахъ, обитавшихъ въ этихъ земляхъ.

тавшихъ въ этомъ краѣ: о Вятцахъ, Голыдахъ, о владѣніяхъ князей по удѣламъ, господство московскаго великаго князя и Литовцевъ, положеніе городовъ въ разные времена.

КУРСКІЯ ГУБЕРНСКІЯ ВѢДОМОСТИ.

Редакторъ А. Головашенко.

1) *Описаніе Курской Коренской очередной выставки сельскихъ произведеній. Приложение къ 4 №, 29 стр.*

Извѣстіе объ открытіи и помѣщеніи, списокъ предметовъ съ цѣнами и лицъ, ихъ представившихъ, и розданныхъ наградъ.

2) *Объясненіе къ таблицамъ восхожденія, захожденія и прохожденія чрезъ меридіанъ солнца въ городъ Курскъ. Олора Семенова. №№ 15 и 16.*

Составитель таблицъ, извѣстный курскій мѣщанинъ-астрономъ О. А. Семеновъ, говоритъ, что онъ, при вычисленіяхъ своихъ, имѣлъ главною цѣлью доставить жителямъ города Курска, а равно и другимъ сельскимъ обывателямъ губерніи, самое легкое и простое средство къ установкѣ и повѣркѣ стѣнныхъ и карманныхъ часовъ по моментамъ, показаннымъ въ таблицахъ. Статья заключаетъ въ себѣ общія замѣчанія, наставленія объ опредѣленіи полуденной линіи, о поправкахъ таблицъ для будущихъ годовъ, примѣры для вычисленія поправокъ. Къ 16 № приложена «Таблица, показывающая въ г. Курскѣ для каждаго числа мѣсяца весенняго времени моменты прохожденія черезъ меридіанъ, восхожденія и захожденія солнца, долготу дней и ночей, начало утренней и окончаніе вечерней зари». Такая же таблица для зимняго времени—при № 50.

3) *Славянскія минеральныя воды. Шт.-доктора А. Соколова. № 32.*

Замѣчанія о дѣйствіи водъ и извѣстіе о новомъ водолечебномъ заведеніи.

4) *Описаніе города Старого-Оскола и уѣзда его Штабъ-лекаря Хоцкаго. №№ 36 и 40.*

Географическое положеніе, нѣсколько лѣтописныхъ извѣстій, мѣстоположеніе, жители, ихъ число, торговля, промышленность, климатъ, слободы, древности, положеніе уѣзда, горы, лѣса, раздѣленіе на волости, жители и ихъ занятія, воды.

5) *О движеніи торговли на первой Коренной ярмаркѣ въ 1852 году. № 40.*

Исчисленіе товаровъ, съ означеніемъ суммъ, на сколько ихъ привезено и продано, и количество дохода.

Въ Курскихъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ сообщались метеорологическія наблюденія, произведенныя помѣстично О. А. Семеновымъ, и свѣдѣнія объ урожаѣ хлѣбовъ (№№ 31 и 32).

МОГИЛЕВСКІЯ ГУБЕРНСКІЯ ВѢДОМОСТИ.

1) *Коляда. № 4.*

Описаніе празднованія коляды сельскимъ населеніемъ Могил. губерніи.

2) *Святочные забавы въ Могилевской губерніи. Ф. Подобѣда. № 6.*

Довольно любопытна здѣсь пѣсня, переданная по мѣстному выговору.

3) *Святочные дѣвичьи задания въ Могилевской губерніи. № 8.*

4) *Щедрецъ. Н. Гашкевича. № 11.*

Щедрецъ (по предположенію автора, отъ *щедрый*) — одна изъ святочныхъ забавъ. Наканунѣ новогодія крестьяне въ Могилевской губерніи собираются по избамъ *щедровать*: наряжаются, пляшутъ и поютъ съ соблюденіемъ разныхъ обрядовъ; главное лицо въ игрѣ — *Щедрецъ*, какой-нибудь парень, нарядившійся въ старика, и съ нимъ другой, одѣтый козю, медвѣдемъ или другимъ животнымъ.

Печатались метеорологическія наблюденія.

МОСКОВСКІЯ ГУБЕРНСКІЯ ВѢДОМОСТИ.

Редакторъ неофициальной части В. И. Родиславскій.

1) *Москва и ея урядъ. Н. Волкова. Ст. 8, 9 и 15. № № 1—6.*

Первыя семь статей помѣщены въ «Московскихъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ». 1851 г., №№ 46—52. Статьи осьмая и девятая заключаютъ въ себѣ обзоръ замѣчательныхъ зданій по частямъ

города; девятая и десятая — обзоръ монастырей (въ уѣздѣ) и замѣчательныхъ мѣстъ и селеній въ окрестностяхъ Москвы; въ статьяхъ 10 — 13 говорится о фабрикахъ и заводахъ, о народонаселеніи и его бытѣ.

2) *О состояніи мериносоведго овцеводства въ Московской губерніи. № 3.*

Сказано (на девяти строкахъ) объ овчарняхъ г-жи Протопоповой (245 овецъ) и г. Любимова (382). Въ 1851 г. въ нихъ собрано 62%, пуда шерсти.

3) *Описаніе уѣздовъ Московской губерніи: Клинского, № № 10 и 11; Бронницкаго, № № 28—30; Можайскаго, № № 32—34; Богородскаго, № № 38—40. Н. Волкова.*

Эти статьи изложены въ томъ же порядкѣ, какъ прежнія описанія уѣздовъ, напечатанныя г. Волковымъ въ «Московскихъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ». Замѣтна только болѣе подробность въ описаніи народнаго быта.

4) *Описаніе Кожеезерскаго монастыря. Свящ. Алек. Ивановскаго. № № 13—15.*

Болѣе исторія, нежели описаніе монастыря въ Онежскомъ уѣздѣ, на носу острова Лопскаго, омываемаго водами озера Кожина. По штатамъ 1764 года, этотъ монастырь обращенъ въ сельскій приходъ.

5) *Освященіе храма въ Московскомъ тюремномъ замкѣ. № 39.*

Извѣстіе, сообщенное директоромъ Тюремнаго Комитета В. И. Коптевымъ и содержащее въ себѣ описаніе храма.

6) *Взглядъ на выставку сельскихъ произведеній въ Москвѣ. А. Б. № № 43—45.*

Краткій обзоръ предметовъ выставки. До этой статьи въ №№ 41—43 «Московскихъ Губернскихъ Вѣдомостей» была перепечатана статья о выставкѣ изъ «Вѣдомостей Московской Городской Полиціи».

7) *Очеркъ исторіи города Коломны. А. С. Клеванова. № № 49—41.*

Для полноты Указателя вносимъ эту статью, заключающую нѣкоторые свѣдѣнія топографическія, а въ историческомъ отношеніи.

Т. VIII. — Отд. VI.

2

шею она замѣчательна какъ отчетливое изслѣдованіе по источникамъ.

НИЖЕГОРОДСКІЯ ГУБЕРНСКІЯ ВѢДОМОСТИ.

1) *Краткое описаніе древностей въ Нижнемъ Новгородѣ. № 2.*

Списокъ древнихъ зданій, памятниковъ и разныхъ достопримѣчательностей города.

2) *Свѣдѣнія о степени урожая по Нижегородской губерніи въ 1851 году хлѣбовъ по востодамъ осеннимъ. № 4.*

По свѣдѣніямъ, сообщеннымъ изъ Комиссіи Народнаго Продовольствія. Есть извѣстія о количествѣ хлѣба въ запасныхъ магазинахъ и о цѣнахъ.

3) *Нижегородская ярмарка. № 35.*

Собственно говорится только о производствѣ ситца и продажѣ этого товара на ярмаркѣ.

4) *Свѣдѣнія о ходѣ Нижегородской ярмарки въ 1852 г. и о количествахъ привозимыхъ товаровъ. № № 37—43.*

Весьма подробная опись товаровъ разнаго рода, съ означеніемъ количества привоза и продажи и подробныхъ цѣнъ.

5) *Свѣдѣнія объ урожаѣ хлѣба и травъ прошедшаго лѣта и о востодахъ осеннихъ. № 47.*

Такія же свѣдѣнія, какія напечатаны въ № 4: сравненіе урожая 1851 и 1852 годовъ, положеніе запасныхъ магазиновъ и цѣнъ.

Печатались метеорологическія наблюденія.

НОВГОРОДСКІЯ ГУБЕРНСКІЯ ВѢДОМОСТИ.

1) *Церковь Рождества Христова на кладбищѣ. Р. Игнатьева. № № 5 и 19.*

Описанная здѣсь церковь находится на городскомъ Новгородскомъ кладбищѣ, гдѣ прежде былъ монастырь, о которомъ авторъ статьи сообщаетъ историческія свѣдѣнія. Къ статьѣ приложенъ рисунокъ фасада двухъ кладбищенскихъ церквей.

2) *Городъ Старая Русса и памятники ея древностей.* Р. Игнатьева. № № 23—25.

Основаніе города, исторія, главнѣйшія зданія по описи, составленной въ 1625 году, выѣтъ сохранившіеся памятники: монастыри, церкви, часовни, кладбища.

3) *Крохинскій посадь. Статистическій очеркъ* Ив. Труженникова. № 33.

Посадь этотъ состоитъ Новгородской губерніи въ Бѣлозерскомъ уѣздѣ. Половину статьи занимаютъ извѣстія историческія; даѣе—числовыя данныя о земляхъ, строеніяхъ, жителяхъ, торговыхъ и ярмаркѣ.

4) *Церковь святаго блаженнаго Николая Козанова въ Новгородѣ.* Р. Игнатьева. № № 40 и 41.

О жизни новгородскаго чудотворца XIV вѣка св. Николая, построеніе и возобновленіе церкви и описаніе ея.

Въ «Новгородскихъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ» сообщались подробные отчеты о метеорологическихъ наблюденіяхъ, произведенныхъ учителемъ Новгородской гимназіи г. И. Лѣсковымъ.

ОЛОНЕЦКІЯ ГУБЕРНСКІЯ ВѢДОМОСТИ.

Редакторъ И. Ивановъ.

1) *О разведеніи льна въ Олонецкой губерніи въ 1848 году.* № 16.

Общія замѣчанія о разведеніи льна въ Россіи. По Олонецкой губерніи собрано нѣсколько данныхъ въ селеніяхъ государственныхъ крестьянъ.

2) *Прибавленіе къ сборнику словъ каргопольскихъ.* И. Шеломова. № 20.

Сборникъ этотъ былъ напечатанъ въ «Олонецкихъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ» 1846 года, № № 11—25.

3) *Радунца.* № 21.

Краткія замѣтки, несообщающія никакихъ мѣстныхъ особенностей.

4) *Справочныя цѣны на жизненныя потребности въ Олонецкой губерніи въ 1790 году.* № № 45—47.

Данныя для исторической статистики.

ОРЕНБУРГСКІЯ ГУБЕРНСКІЯ ВѢДОМОСТИ.

Редакторъ Иванъ Сосновъ.

1) *Кичиги. Сообщ. св. Ши—мъ. № 1.*

Народное названіе трехъ звѣздъ, по положенію которыхъ крестьяне узнаютъ время.

2) *Статистика. № 3.*

Числовыя данныя за 1851 годъ о дѣятельности Златоустовскаго горнаго округа, состоящаго изъ Златоустовскаго, Міасскаго, Саткинскаго и Кусинскаго заводовъ. Означено, сколько какихъ предметовъ выработано на каждомъ заводѣ.

3) *О движеніи влѣшней торговли въ Оренбургскомъ краѣ въ 1851 году. № 8.*

Подробный статистическій обзоръ привозной и отпускной торговли за 1851 годъ съ сравненіемъ 1850 года. Въ концѣ — общіе выводы и замѣтки о движеніяхъ цѣнъ.

4) *Статистика. О современномъ населеніи Оренбургской губерніи. № 13.*

Таблица, показывающая количество народонаселенія по сословіямъ и племенамъ по девятой ревизіи, 1852 года, съ сравненіемъ съ восьмой переписью. Весь итогъ: одинъ милліонъ сорокъ-восемьдесятъ тысячъ семьдесятъ-одна душа.

5) *Описаніе бывшаго въ городѣ Уфѣ Христорождественскаго двѣцкаго монастыря. № 17.*

Изъ лѣтописи города Уфы. Монастырь основанъ въ 1549 г. и переведенъ съ 1777 года въ Вятскую епархію, въ городъ Слободской.

6) *Объ учрежденіи въ городѣ Уфѣ мужскаго монастыря. № 18.*

Выписъ изъ лѣтописи города объ Успенскомъ монастырѣ. Въ концѣ — списокъ настоятелей.

7) *О числѣ и силѣ производительности заводовъ и фабрикъ въ Оренбургской губерніи въ 1851 году. № 18.*

Означено число различныхъ заводовъ по уздамъ, на какую сумму они производятъ товара и куда его сбываютъ.

8) Свадебный обряд Черемисъ. Писанъ со словъ Черемисъ Бирскаго уѣзда Влад. Лосіевскій. № 17.

9) Обряды черемисскихъ похоронъ. Лосіевскаго. № 19.
Вѣроятно, самыя полныя описанія, какія мы имѣемъ доселѣ. Въ статьѣ о свадьбахъ сообщены переводы пѣсень.

10) Статистика. О числѣ ярмарокъ въ Оренбургской губерніи въ 1851 году и о количествѣ на нихъ торговыхъ оборотовъ. № 19.

Таблица, гдѣ показано число ярмарокъ и сумма привоза и продажи товаровъ въ каждомъ изъ уѣздовъ, и съ боку означены названія главнѣйшей по оборотамъ ярмарки въ каждомъ уѣздѣ.

11) Уфимскій лѣтописецъ. № 20, стр. 127—134.

Любопытный актъ для исторіи и вѣстѣ топографіи города, потому-что сообщаетъ записки о происшествіяхъ и постройкахъ съ 1783 по 1827 годъ.

12) О состоящемъ въ городѣ Уфѣ каменномъ соборѣ. № 21.

Выписъ изъ лѣтописи города о построеніи собора, перемѣнахъ, въ немъ бывшихъ, и списокъ протоіереевъ.

13) Объ обстоятельствахъ, кои показываютъ ижеврную причину заведенія города Уфы. № 25.

Отрывокъ изъ лѣтописи города, гдѣ говорится о Башкирцахъ, о поступленіи ихъ въ подданство Россіи и о томъ, какъ Уфа построена въ 1573 году для защищенія ихъ отъ хановъ свабирскихъ и Киргизъ-Кайсаковъ.

14) О мѣстоположеніи города Уфы и какова была обширность онаго во время жительства Башкирій. № 26.

Также изъ лѣтописей города.

15) Нѣсколько словъ на отчетъ о путешествіи въ Оренбургскій и Астраханскій край П. И. Небольсина. Мещерякскій сосѣдъ И. Пр-б-скій. № 26.

Замѣтка на показаніе г. Небольсина (въ его статьѣ въ «Вѣстникѣ Географическаго Общества» 1852 г., кн. 1), что Мещераки имѣютъ пристрастіе къ черному цвѣту, чрезвычайно трудолюбивы и рачительно занимаются хлопкопашествомъ. Г. Пр-б-скій утверждаетъ, что Мещераки любятъ больше синій цвѣтъ, что они довольно лѣнны и выбираютъ легкія работы, что доказано

зывается ихъ занятіями и промыслами, и наконецъ довольно не-
радивы въ дѣлопашествѣ и случается, что боромать поле
вытеснимъ деревомъ, привязаннымъ къ хвосту лошади.

16) *Топографическое описаніе Уфимскаго Намѣстниче-
ства. № 30.*

Не только топографическое, но и статистическое описаніе;
показано число душъ по четвертой ревизіи.

17) *Удрякъ-башъ, или 22 августа въ Мещерякскомъ кам-
тонѣ. В. З-ф-р-ва. № 32.*

Перепечатано въ «Московскихъ Вѣдомостяхъ» 1852 года,
№ 107.

Удрякъ-башъ—мещерякская деревня въ семидесяти верстахъ
отъ города Уфы. Авторъ статьи сообщаетъ топографическія за-
мѣтки и описаніе праздника у Мещеряковъ.

18) *Объ источникахъ и пособіяхъ для изученія Оренбург-
скаго края и сосѣдственныхъ земель Средней Азіи. В. Завья-
лова. № № 33 и 34.*

Въ введеніи статьи авторъ ея говоритъ, что есть довольно
удовлетворительные труды по описанію края, именно: сочиненіи
Бериса, Гумбольтта, Мурчисона, Ханыкова, Гельмерсена и
Эверсмана, но что весьма мало сдѣлано для исторіи края. Чтобы
указать источники для этого, г. Завьяловъ предпринялъ прекра-
сный трудъ составить по возможности полные указатели того,
что писано объ Оренбургскомъ краѣ.

*Статья I. Указаніе статей русскихъ періодическихъ изданій
объ Оренбургскомъ краѣ и сосѣдственныхъ земляхъ Азіи.*

Здѣсь перечислены статьи, относящіяся къ изученію 1) Оренбургскаго края, 2) Уральскихъ горъ, 3) объ инородцахъ Оренбургской и сосѣдственныхъ губерній и 4) о Средней Азіи.

Жаль, что г. Завьяловъ не могъ достать нѣкоторыхъ нуж-
ныхъ ему contemporaneous изданій. Онъ объявляетъ, что къ «Орен-
бургскимъ Губернскимъ Вѣдомостямъ» составляется указатель.
Желательно было бы, чтобы онъ скорѣе вышелъ и чтобы редак-
торы другихъ губернскихъ вѣдомостей послѣдовали этому благо-
му примѣру.

19) *Айская мещера. Пр-б-каго. № 39.*

Описаніе мещеры, находящейся близъ мещерякской деревни
Лакзатъ, или Лакъ, на границѣ Уфимскаго уѣзда съ Троиц-
кимъ, по дорогѣ изъ Уфы въ Златоустъ, и разсказы о ней.

20) *Отчетъ о путешествіи въ Оренбургскій и Астраханскій край* П. И. Небольсина. В. Завьялова. № 46.

Состоитъ изъ выписокъ изъ статьи «Вѣстника Императорскаго Географическаго Общества» 1852 г., кн. 1 и 2.

21) *Троицкъ (14 ноября)*. М. Хамотина. № 48.

Извѣстіе о караванахъ, бывшихъ въ 1852 году на Троицкомъ мѣновомъ дворѣ, и количество привезенныхъ изъ Ташкента и Бухаріи товаровъ

22) *Успѣхи развитія азіатской географіи въ послѣднія пятнадцать лѣтъ*. В. Завьялова. № 49.

Это переводъ статьи изъ IV тома «Географическаго Ежегодника Бергхауза», гдѣ говорится о новомъ очеркѣ части Азіи, между восточнымъ берегомъ Каспійскаго моря и озерами Балхана и Иссыкъ-Куль Гумбольдта и извлеченіе изъ предисловія втораго изданія «Средней Азіи», гдѣ обобщаются новѣйшіе труды русскихъ изслѣдователей и картографовъ относительно Средней Азіи.

23) *Нѣчто объ Илецкихъ соляныхъ промыслахъ*. № 50.

1) Улучшеніе и преобразование въ Илецкомъ управленія. 2) Новыя мѣры къ улучшенію рабочаго класса людей на соляныхъ промыслахъ. 3) Новыя постройки и исправленіе старыхъ. 4) Посѣщеніе соляныхъ копей замѣчательными лицами 5) Особыя происшествія, заслуживающія вниманія. 6) Новыя геогностическія изслѣдованія и открытія въ окрестностяхъ Илецкихъ соляныхъ копей. 7) Добыча и расходы съ 1806 по 1852 годъ. 8) Число рабочихъ на промыслахъ.

Къ статьѣ приложена «Вѣдомость о добычѣ и расходѣ илецкой соли съ 1806 по 1852 годъ», въ видѣ таблицы, гдѣ показано по годамъ количество добытой соли (пудами), суммы употребленныхъ ежегодно денегъ на расходы по добычѣ, суммы, въ какія обходился пудъ соли по раскладкѣ доходовъ, и количество выпущенной соли изъ запасныхъ илецкихъ бунтовъ, съ показаніемъ, куда она была отправлена.

24) *Статистическое описаніе лѣснаго пространства между рѣками Ураломъ и восточнымъ Икомъ*, А. Реженберга. В. Завьялова. № 51.

Извлеченіе изъ VI книги «Записокъ Русскаго Географическаго Общества».

Въ Оренбургскихъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ сообщались метеорологическія наблюденія (до № 13), таксы на жизненные припасы и цѣны на хлѣбъ и сѣно.

ОРЛОВСКІЯ ГУБЕРНСКІЯ ВѢДОМОСТИ.

1) *О числѣ родившихся, бракомъ сочетавшихся и умершихъ по Орловской губерніи за 1851 годъ.*

Таблица по уѣздамъ и приложения, гдѣ показаны возрасты умершихъ и умершіе свыше ста лѣтъ, число погибшихъ неестественною смертію и число присоединившихся къ православной церкви.

Съ № 47 помѣщались метеорологическія наблюденія, г. Тарачкова.

ПЕНЗЕНСКІЯ ГУБЕРНСКІЯ ВѢДОМОСТИ.

1) *Пензенскій Спасскій двухъ-этажный кафедральный соборъ. Протоіерей Ѳеодора Островидова. № № 1—4.*

Продолженіе статьи, помѣщенной въ №№ 50—52 Полтавскихъ Губернскихъ Вѣдомостей 1851 года, и заключающее въ себѣ обзоръ картинъ и описаніе освященія храма.

2) *Отчетъ Общества Сельскаго Хозяйства юго-восточной Россіи за 1851 годъ. № № 20—26.*

Составленіе хозяйственнаго и статистическаго описанія Пензенской и Саратовской губерній. Доставленіе сельскимъ хозяевамъ средствъ приобретать хорошія сѣмена и племенныхъ животныхъ улучшенныхъ породъ. Изысканіе средствъ для облегченія сбыта. — Хозяйственныя силы. — Улучшенія сельскихъ построекъ. — Составленіе гербарія и музея сельскихъ построекъ. — Жатва. — Луга. — Возка, молотьба и сбытъ. — Сельскія постройки. — Скотоводство. — Овцы. — Разсчетъ доходовъ и расходовъ.

Печатались метеорологическія наблюденія.

ПОЛТАВСКІЯ ГУБЕРНСКІЯ ВѢДОМОСТИ.

1) *Объ урожаѣ хлѣбовъ и травъ въ Полтавской губерніи въ прошломъ 1851 году. № 1.*

Изнѣстія о количествѣ посѣвовъ ярового и озимаго по уѣздамъ и количествѣ урожая и примѣрный разсчетъ продовольствія по числу народонаселенія.

2) Ярмарки въ Полтавской губерніи. №№ 9, 13, 18, 22, 26, 31, 48 и 53.

Росписаніе ярмарокъ на каждый мѣсяцъ.

3) Восхожденіе и захожденіе солнца, долгота дня и ночи, также уравненіе времени въ Полтавѣ. №№ 9, 13, 18, 22, 26, 31, 48.

Помѣсячныя таблицы.

4) Нѣсколько словъ о предстоящей Ильинской ярмаркѣ въ г. Полтавѣ. № 27.

Перепечатано въ «Тульскихъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ», № 30, и въ «Харьковскихъ», № 26.

5) О табакководствѣ въ Полтавской губерніи. №№ 26 и 28. (*)

Распространеніе и значеніе, физическія условія края, способы разведенія, снѣтія и сушенія табаку, качества его, урожая, цѣны.

6) Открытіе сельской ярмарки въ Полтавѣ, № 30, и Празднества, сопровождавшія открытіе ярмарки. № 32.

7) О привозѣ и продажѣ шерсти на Полтавскую Ильинскую ярмарку въ настоящемъ 1852 году. № 44.

Показано привезенное каждымъ изъ купцовъ количество шерсти: мытой, перегонной, грязной и простой, и обножекъ съ означеніемъ цѣны, и сообщена таблица привоза шерсти и цѣнъ 1845—1850 годовъ.

8) О движеніи торговли на Ильинской ярмаркѣ въ Полтавѣ, 1852 г. № 45.

Подробное росписаніе товаровъ и суммъ, на сколько привезено и продано, количество дохода, число торговцевъ и народа, собравшагося на ярмарку, и сравнительная таблица за прежніе годы, съ 1844 г.

9) Значительнѣйшія ярмарки въ Россіи, съ показаніемъ, на какую сумму привезено товаровъ въ 1850 году. № 45.

Таблица, показывающая количество привоза товаровъ на двадцати-осьми русскихъ ярмаркахъ.

(*) Статья эта, вѣроятно, перепечатана или сообщена изъ «Харьковскихъ Губернскихъ Вѣдомостей», гдѣ она напечатана ранѣе въ №№ 15 и 16 съ подписью: В. К. и «Харьковъ 1852.»

10) *Объ урожаѣ хлѣбовъ и травы въ Полтавской губерніи въ 1852 году. № 51.*

Такого же содержанія, какъ статья, упомянутая выше, подъ № 1.

Прочія географическія и статистическія статьи «Полтавскихъ Губернскихъ Вѣдомостей», иногда довольно значительныя по объему и содержанію, состояли въ извлеченіяхъ изъ Отчета г-на министра Государственныхъ Имуществъ, изъ «Статистическаго Сборника», издавнаго Императорскимъ Географическимъ Обществомъ, изъ описанія Черниговскаго намѣстничества, Шафоновскаго, и т. п.

Сообщались метеорологическія наблюденія, дѣланныя въ Полтавѣ.

ПСКОВСКІЯ ГУБЕРНСКІЯ ВѢДОМОСТИ.

1) *Свѣдѣнія о привезенныхъ и проданныхъ товарахъ на ярмаркѣ, бывшей въ г. Псковѣ съ 10 по 23 февраля 1852 года. № 12.*

Здѣсь сообщенъ списокъ явившихся на ярмарку и означено, на сколько каждый привезъ и продалъ товаровъ, и какихъ именно. Исчисленіемъ именъ купцовъ эта статья отличается отъ прочихъ статей о ярмаркахъ въ губернскихъ вѣдомостяхъ. Но замѣтимъ, что для удобнѣйшаго обзора цыфръ лучше, когда онѣ напечатаны таблицей и притомъ съ сравненіемъ съ цыфрами прежнихъ годовъ.

2) *Свѣдѣнія объ Опочевской ярмаркѣ. № 38.*

Восемь строкъ о незначительной ярмаркѣ въ городѣ Опочкѣ. (Привезено на 3,500 рублей, продано на 1,650 рублей серебр.)

3) *Свѣдѣнія о товарахъ, привезенныхъ и проданныхъ на бывшей Порховскаго уѣзда въ Свято-Благовѣщенской Никандровой пустыни, съ 20 по 26 сентября, ярмаркѣ. — О сѣятогорской ярмаркѣ. № 42.*

На первую ярмарку привезено на 356,130 рублей, продано на 132,735 рублей: на вторую (при Святотгорскомъ монастырѣ) привезено на 14,130 рублей, продано на 2,895 рублей.

4) *Свѣдѣнія о Порховской ярмаркѣ. № 45.*

Привезено на 53,100 рублей, продано на 10,110 рублей.

РЯЗАНСКІЯ ГУБЕРНСКІЯ ВѢДОМОСТИ.

1) *Положеніе Солотчинскаго монастыря*. И. Любомудрова. № 42.

Въ Рязанскомъ уѣздѣ, названный Солотченскимъ отъ рѣки Солочи.

2) *О Рязанской губерніи вообще*. И. Любомудрова. №№ 48—51.

Статья разнообразная и обширная и еще не оконченная въ 1832 году. Въ началѣ — историко топографическія замѣтки, обзоръ мѣстности губерніи, произрастеній, жителей.

САМАРСКІЯ ГУБЕРНСКІЯ ВѢДОМОСТИ.

1) *Учрежденіе Самарской губерніи*. № 1.

2) *Открытіе Самарской губерніи*. А. Л. № 1.

3) *Общій взглядъ на Самарскую губернію*. А. Л. № 2.

4) *Вопросъ о названіи Самары*. А. Л. № 2.

5) *О началѣ и разныхъ перемѣнахъ города Самары въ административномъ отношеніи*. А. Л. № 3.

Исчисляемъ эти статьи одного автора вмѣстѣ по отношенію ихъ къ одному предмету и потому, что онѣ составляютъ историко-географическій обзоръ Самарской губерніи и города Самары.

6) *Описаніе сѣрнаго ключа у пригородка Сергіевска, составленное докторомъ Шаберомъ*. № 4.

Это—свѣдѣнія о Сергіевскихъ водахъ, писанныя въ 1718 году врачомъ, саксонскимъ уроженцемъ, состоявшимъ съ 1713 года въ службѣ при Петрѣ Великомъ.

7) *Отношеніе Русскихъ къ Киргизамъ*. А. Л. № 5.

Воспоминанія о прежнихъ нападеніяхъ Киргизовъ, черты нравовъ Киргизовъ, ихъ пріѣзды на русскія ярмарки.

8) *Кондурчинская крѣпость*. А. Л. № 6.

Нѣсколько словъ о селеніи и крѣпости Бугурусланскаго уѣзда.

9) *Башкирское озеро.* № 7.

Объ озерѣ Самарскаго уѣзда, названномъ по преданію о кочевавшихъ тамъ Башкирахъ.

10) *Табакъ.* А. Л. № 9.

Краткое извѣстіе о разведеніи и сбытѣ табаку въ нѣмецкихъ колоніяхъ Самарской губерніи.

11) *Силазь.* А. Л. № 9.

Нѣсколько словъ объ извѣстномъ народномъ повѣртіи.

12) *Вопли надъ умершими.* Этнографическій очеркъ. А. Л. № 11.

Краткія замѣтки.

13) *Самара.* А. Л. № 13.

Замѣтки о татарскомъ словѣ, означающемъ плесъ, или омуть.

14) *Птицы, навсегда откочевавшія изъ Самарскаго края.* А. Л. № 14.

Для естественной исторіи края. Г. А. Л. говорятъ, что тамъ водились соловьи, фазаны и орлы.

15) *Общій взглядъ на урожаи 1850 и 1851 годовъ въ Самарскомъ краѣ.* А. Л. № 15.

Краткій обзоръ.

16) *Древности въ Бузулукскомъ уѣздѣ.* К. Ивлентьева. № 17.

Перепечатано въ «Московскихъ Вѣдомостяхъ» 1852 г., № 60.

17) *Движеніе хлѣбной торговли въ Самарѣ въ продолженіе послѣднихъ шести лѣтъ.* А. Л. № 19.

Общія замѣчанія и означеніе количества купленнаго въ Самарѣ разнаго хлѣба, ежегодно съ 1847 по 1853. Перепечатано въ «Московскихъ Вѣдомостяхъ» 1852 г., № 67.

18) *Сергіевскія минеральныя воды.* Пупарева 2-го. №№ 20—24.

Описаніе водъ и подробныя изслѣдованія о дѣйствіи ихъ и способахъ употребленія.

19) *Село Никольское, или Ивановка.* Степана Кадыкова. № 25.

Описаніе селенія, находящагося въ 65 верстахъ къ югу отъ

г. Самары и населеннаго Чувашиами, обращенными въ христіанство въ 1830 г.; разсказъ объ этомъ обращеніи.

20) *Путевыя замѣтки отъ Саратова до Самары.* А. Л. № № 26—29.

Очерки лежащихъ по пути мѣстъ, историческія замѣтки, описанія колоній Екатериненштатъ, называемой у простолюдовъ Баронскомъ, Иргизская долина, положеніе Самары.

21) *Смѣта о доходахъ и расходахъ по городу Базулку на 1852 г. Особое приложеніе къ № 28.*

22) *Нѣкоторыя характеристическія черты и хозяйство Татаръ Бугульминскаго уѣзда.* Ивлентьева. № 31.

Нѣсколько краткихъ замѣтокъ.

23) *Городъ Новый Узень.* № 32.

Уѣздный городъ Самарской губерніи, открытый въ 1836 г. Мѣстность, разстояніе отъ главныхъ городовъ, число жителей и занятія, промыслы и торговля.

24) *Историческія черты о городѣ Бугульмѣ.* К. Ивлентьева. № 33.

Названіе, преданіе о началѣ, исторія.

25) *Открытіе памятника Императрицѣ Екатеринѣ II, сооруженнаго въ колоніи Екатериненштатъ иностранными колонистами.* П. № 34.

Подробное описаніе памятника и открытія его 25 іюня 1852 года. Перепечатано въ Саратовскихъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ, № 29.

26) *Удѣльные сельскія училища въ Самарской губерніи.* Ив. Дикова. № 34.

Есть нѣсколько статистическихъ данныхъ.

27) *Слобода Петровка. Свѣщ. Николая Петрова.* № 35.

Казенное селеніе Николаевского уѣзда.

28) *Озеро Сухая Башкирская Малуга.* Степана Кадыкова. № 36.

Описаніе небольшого озера Самарской губерніи.

29) *Мары.* А. Л. № 37.

Замѣтка о курганахъ Самарскаго края, прозываемыхъ народомъ *марами*.

30) *Селеніе Мелекесь. А. Л. № 38.*

Извѣстіе о началѣ и нынѣшнемъ положеніи довольно значительнаго торговаго селенія въ Ставропольскомъ уѣздѣ, съ 222 дворами и 1,494 душами обоего пола жителей.

31) *Селеніе при Сергіевскихъ сырныхъ водахъ. А. Л. № 39.*

Краткое описаніе селенія, недавно образовавшагося при Сергіевскомъ Водолечебномъ Заведеніи въ Бугурусланскомъ уѣздѣ.

32) *Смѣта о доходахъ и расходахъ по городу Ново-Узенску на 1852 г. Приложение къ № 39.*33) *Промышленность жителей Большой Кандалы. Ив. Ликова. № 40.*

Описаніе удѣльнаго села въ Ставропольскомъ уѣздѣ, съ 2,447 душами поселянъ, занимающихся преимущественно выжиганіемъ дегтя и смолы.

34) *Село Екатерининское. Степана Кадыкова. № 42.*

Подробное описаніе небольшого села Самарскаго уѣзда, основаннаго въ 1770 г. и принадлежавшаго Орловымъ, а въ 1845 г. поступившаго въ удѣльное вѣдомство.

35) *Село Горяиновка въ хозяйственномъ отношеніи. А. Клеменца. № № 44—47.*

Подробное хозяйственно-статистическое описаніе помѣщичьяго села Николаевского уѣзда, съ 793 душами обоего пола жителей и 3,500 десятинами земли и 300 десятинами лѣса.

36) *Съ пристани села Екатерининскаго. Степана Кадыкова. № 47.*

Извѣстіе о движеніи торговли во вторую половину навигаціи 1852 г., или путины, по мѣстному названію.

37) *Село Новая Майна. Николая Буркова. № 48.*

Торговое селеніе Ставропольскаго уѣзда, удѣльнаго вѣдомства.

38) *Церковь въ селѣ Екатерининскомъ. Степана Кадыкова. № 49.*

Дополненіе къ описанію села, помѣщенному въ № № 41 и 42 Самарскихъ Губернскихъ Вѣдомостей. 1852 г.

39) *Кордоны. А. Л. № 51.*

Извѣстія о бывшей въ Низовомъ за-Волжьи пограничной линіи, раздѣлявшей владѣнія Русскихъ отъ кочевыхъ Киргизъ-Кай-

саковъ, объ устройствѣ укрѣпленій, называвшихся кордонами. Теперь тамъ остались только два козачьихъ кордона.

40) *Село Старая Майна. П. Плетнева. № 52.*

Нѣсколько свѣдѣній о селеніи Ставропольскаго уѣзда, съ 1,184 душами мужскаго пола.

Въ Самарскихъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ сообщались метеорологическія наблюденія, таксы и извѣстія о погодѣ, о вскрытіи Волги и разныя данныя о судоходствѣ по ней.

САРАТОВСКІЯ ГУБЕРНСКІЯ ВѢДОМОСТИ.

1) *Народный плачъ надъ могилою матери, записанный въ слободѣ Руднѣ Камышинскаго уѣзда. Н. Костомарова. № 48.*

Любопытный памятникъ южно русскаго варѣчія съ истолкованіями нѣкоторыхъ словъ.

2) *Народная пѣсня, записанная въ городѣ Саратовѣ. № 49.*

СЫМБИРСКІЯ ГУБЕРНСКІЯ ВѢДОМОСТИ.

Редакторъ Трубининъ.

1) *Объ урожаѣ въ 1851 году хлѣбовъ и травъ въ Симбирской губернии. № 3.*

Количество посѣва и урожая, сравненіе съ прошлымъ годомъ, потребность для Симбирской губерніи, количество хлѣба, хранимаго въ запасныхъ магазинахъ, капиталъ на обезпеченіе народнаго продовольствія, цѣны въ ноябрѣ 1851 г., овимые всходы, сборъ сѣна.

2) *Типографическое описаніе губерніи Симбирской вообще и порознь городовъ и уѣздовъ и обитающихъ въ ней иноязыческихъ народовъ, по запроснымъ пунктамъ отъ Кабинета Ея Императорскаго Величества 1784 г., соч. надворнымъ совѣтникомъ Тимофеемъ Масленицкимъ. №№ 5—12.*

Сначала Масленицкій говоритъ о распоряженіяхъ, сдѣланныхъ Намѣстническимъ Правленіемъ для доставленія ему свѣдѣній по

пунктамъ и объ источникахъ, какіе получилъ, сообщаетъ (№ 8) планъ описанія, т.-е. вопросныя пункты, ему заданныя. Послѣ этого начинается самое описаніе (№ 8), содержащее въ себѣ свѣдѣнія о мѣстоположеніи, границахъ, раздѣленіи, степныхъ мѣстахъ, рѣкахъ (№№ 10—12), о которыхъ говорится особенно подробно, и сначала обзорѣна Волга съ ея притоками и другія рѣки, и въ концѣ приложена общая вѣдомость всѣмъ рѣкамъ, съ показаніемъ ихъ ширины и глубины, какъ въ полоую воду, такъ и въ обыкновенное время, и притомъ въ разныхъ пунктахъ.

3) *Описаніе упраздненнаго Кашперскаго Благовѣщенскаго монастыря. № 35.*

Исторія монастыря, состоявшаго въ Сызранскомъ уѣздѣ, основаннаго около 1712 и упраздненнаго въ 1764 г., и описаніе нынѣ сохранившейся церкви

4) *Отчетъ по Симбирскому училищу для двѣицъ духовнаго званія за 1851 и 1852 учебный годъ. № 38.*

Матеріалъ для статистики образованія.

5) *Симбирскій кафедральный Николаевскій соборъ (сообщено профессоромъ Симбирской Семинаріи Д. Орловымъ). №№ 39—43.*

Весьма подробное историческое извѣстіе и описаніе собора во всѣхъ отношеніяхъ и съ приложеніемъ историческихъ актовъ, до него относящихся (№№ 40—43).

6) *Симбирскій кафедральный Троицкій соборъ. Д. Орлова. №№ 44 и 45.*

Извѣстіе о созданіи и описаніе собора, и въ № 45—акты, относящіеся до построенія собора, въ 1812 году.

СТАВРОПОЛЬСКІЯ ГУБЕРНСКІЯ ВѢДОМОСТИ.

Редакторъ Владиміръ Васильевичъ Львовъ.

1) *О древнемъ христіанскомъ храмѣ, находящемся близъ слиянія рѣкъ Теберды и Кубани, на границѣ Большой Кабарды. Агаѳангела Архипова. № 12.*

Это, какъ сказано въ выносѣ, отрывокъ изъ обширнаго сочиненія, приготовляемаго къ изданію подъ заглавіемъ: «Литера-

турные Очерки Кавказскаго Края.. Собственно о развалинахъ древняго храма сказано очень немного.

2) *О шелководствѣ въ станицѣ Михайловской. 4 бригады Кавказскаго Линейнаго Казачьяго Войска хорунжаго Бентковского. № 22.*

Заведеніе устроено въ 1841 г. Въ десятилѣтней сложности добыто по 12 фунтовъ шолку въ годъ.

3) *Нѣсколько словъ о Ставрополѣ. І. В. Б ій. № 31.*

Преимущественно сказано объ устроеніи церквей со времени назначенія Ставрополя архіерейскимъ мѣстопробываніемъ.

4) *Взглядъ на Кавказскія минеральныя воды въ нынѣшнемъ ихъ состояніи. Ивана Орфанова. № 35.*

Замѣтки о востепенныхъ улучшеніяхъ въ устройствѣ заведеній на водахъ и числѣ пользовавшихся водами.

5) *Похожденія шелководы. Перечень изъ путевыхъ записокъ Н. Райко. № № 38—40.*

Любопытныя замѣтки свѣдущаго шелководы. Онъ рассказываетъ о собираніи коконовъ, о трудахъ своихъ по шелководству и проч.

6) *Путевыя замѣтки М. Крюкова. № 39.*

Замѣтки о станицѣ Александровѣ и Екатериноградской, городѣ Моздовѣ, мѣстечкѣ Эдессіи и городѣ Св. Креста.

ТАВРИЧЕСКІЯ ГУБЕРНСКІЯ ВѢДОМОСТИ.

1) *Открытіе Караимскаго приходскаго училища въ мѣстечкѣ Чуфутъ-Кале. № 18.*

2) *О выпускѣ воспитанниковъ изъ Екатеринославской учебной фермы въ 1851 году. № 20.*

3) *Описаніе торжественнаго акта Симферопольской Гимназіи и Историческая Записка за 1851 и 1852 годъ. № № 27 и 28.*

Матеріалы для статистики просвѣщенія.

4) *Садоводство въ Таврической губерніи. № № 40—48.*

Обширная статья, содержащая въ себѣ подробный обзоръ казенныхъ и частныхъ садовъ и статистическія данныя. Въ № Т. VIII. — Отд. VI.

44-я указаны главнѣйшія статьи, напечатанныя о садоводствѣ Южнаго края и Таврической губерніи.

Въ «Таврическихъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ» сообщались метеорологическія наблюденія, дѣланныя при Керченскомъ Карантинномъ Домѣ.

ТАМБОВСКІЯ ГУБЕРНСКІЯ ВѢДОМОСТИ.

1) *О зимѣ 1851 и 1852 годовъ и сплавъ барокъ весною по рѣкѣ Воронѣ отъ города Борисоглѣбска.* Х. Козлова. № 15.

Есть нѣсколько статистическихъ данныхъ относительно торговли.

2) *Краткій географическо-статистическій очеркъ Тамбовской губерніи и городовъ, къ ней принадлежащихъ.* № 23.

Положеніе, рѣки, произведенія, уѣзды и города въ нихъ, число жителей.

3) *О водяныхъ сообщеніяхъ, имѣющихъ связь съ рѣками Тамбовской губерніи.* №№ 27 и 28.

1) Обзорѣніе сѣти рѣкъ, идущихъ по направленію Балтійскаго и Бѣлаго морей; 2) судоходность рѣкъ и озеръ, входящихъ въ составъ водяныхъ сообщеній; 3) о каналахъ; 4) о водяныхъ сообщеніяхъ вообще въ Россіи и о предполагаемомъ соединеніи Волги съ Дономъ.

4) *Метеорологическія наблюденія въ городѣ Тамбовѣ.* № 47.

Послѣ нѣсколькихъ общихъ замѣчаній сообщены метеорологическія таблицы за 1847, 1848, 1849 и 1850 годы, — и съ этого № начались постоянно помѣщаться въ «Тамбовскихъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ» метеорологическія таблицы.

ТВЕРСКІЯ ГУБЕРНСКІЯ ВѢДОМОСТИ.

Редакторъ Худяковъ.

1) *Историческая записка объ Осташковскомъ Знаменскомъ дѣвичьемъ монастырѣ.* № 3.

Подробно составленное историческое описаніе, доведенное до 1851 г. и передающее много топографическихъ данныхъ.

2) *О монастыряхъ, существовавшихъ въ Тверской губерніи.* В. А. Преображенскаго. № 10.

Первая статья напечатана въ 29 № «Вѣдомостей» 1851 года. Продолженіе состоитъ изъ выписокъ изъ писцовыхъ книгъ о нѣсколькихъ монастыряхъ.

3) *Садоводство Тверской губерніи.* В. А. Преображенскаго. № № 41 и 42.

Въ началѣ статьи нѣсколько словъ о садахъ въ губерніи, ихъ числѣ и родахъ, о вліяніи на сады почвы и климата и степени развитія садоводства; въ концѣ—нѣсколько замѣтокъ о торговлѣ плодами и употребленіи ихъ; прочее занято практическими со-вѣтами и наблюденіями о посадкѣ и уходѣ за разными садо-выми и огородными растеніями.

4) *Хмелеводство въ Тверской губерніи.* В. А. Преображенскаго. № 45.

Статья хозяйственная, содержащая въ себѣ только нѣсколько указаній на мѣста, гдѣ разводится хмѣль въ Тверской губерніи.

ТУЛЬСКІЯ ГУБЕРНСКІЯ ВѢДОМОСТИ.

1) *Веневскій упадѣ въ географическомъ, геологическомъ, земледѣльческомъ и вообще промышленномъ отношеніи.* Д. В. Похвиснева. № № 16—18.

Географическое положеніе. Количество душъ. Причина про-живанія крестьянъ въ своихъ селеніяхъ и слѣдствія этого. Ха-рактеръ крестьянъ. Средство исправленія недостатковъ. Водяная система. Значительныя мельницы. Сухопутная система. Мѣст-ные торги. Мѣста сбыта земледѣльческихъ произведеній. Объ извозахъ. Климатъ. Почва. Горный известнякъ. Мнѣніе о про-исхожденіи Плоской возвышенности. Торфъ. Хлѣба, выскываю-щіеся въ уѣздѣ. Количество удобряемой земли относительно къ пахатной. Наемная цѣна луговъ. Огородничество, наемная цѣна огородовъ. Садоводство. Коневодство. Скотоводство. Овцевод-ство. Свиноводство. Пчеловодство. Рыбы. Фабрики и заводы.

Изъ этого перечня главъ можно видѣть, что это описаніе бо-лѣе подробно въ хозяйственномъ отношеніи.

2) *Загадки и пѣсни.* № 27.

49 загадокъ и 17 пѣсень, собранныхъ въ городѣ Черни и Чернскомъ уѣздѣ штатнымъ смотрителемъ черскихъ училищъ А. Зеленецкимъ.

3) *Народные рассказы и повѣрья въ Чернискомъ уездѣ.* А. Г. Зеленецкаго. № № 26 и 27.

Довольно подробный обзоръ народныхъ повѣрій и замѣтокъ, впрочемъ, болѣею частью довольно общихъ и извѣстныхъ.

4) *Историческое извѣстіе о Тульскомъ Успенскомъ дѣвичьемъ монастырѣ.* Н. Андреева. № 49.

Топографическихъ свѣдѣній весьма немного, но за историческія изслѣдованія надо поблагодарить автора, значительно дополнившаго прежнія, скудные извѣстія объ этомъ монастырѣ.

ХАРЬКОВСКІЯ ГУБЕРНСКІЯ ВѢДОМОСТИ.

Редакторъ А. Барыновъ.

1) *Краткій историческій взглядъ на городъ Славянскъ и его цѣлительныя воды.* І. Дубицкаго. № 12.

Бѣглый взглядъ на положеніе и значеніе города, остатки прежнихъ укрѣпленій, вышшій городъ и Володѣебное Заведеніе.

2) *Краткій геогностическій взглядъ на образованіе Славянскихъ соляныхъ озеръ, съ описаніемъ ихъ въ топографическомъ отношеніи.* І. Дубицкаго. №

Описаніе мѣстности около Славянска, изслѣдованіе объ образованіи озеръ, окружающая ихъ почва, растительность, воздухъ, описаніе озеръ. Г. Дубицкій изучилъ мѣстность, имъ описываемую, и уже въ прошломъ году, въ Харьковскихъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ, печаталъ свои наблюденія.

4) *О табаководствѣ Полтавской губерніи.* В. К. № № 15 и 16.

См. «Полтавскія Губернскія Вѣдомости», стр. 5.

5) *Отрывки изъ поѣздки по южной части Харьковской губерніи въ 1851 году.* І. Дубицкаго. № № 17 и 18.

Въ этомъ очеркѣ, написанномъ врачомъ и натуралистомъ, находятся замѣтки о слободахъ военнаго поселенія: *Андреевскъ*, въ 40 верстахъ отъ Чугуева, и *Балаклѣ*; слободѣ *Кременной*, близъ Славянска; деревнѣ *Лыманъ*, съ ея большимъ, прѣснымъ озеромъ, и городѣ *Июмѣ*. Сообщены наблюденія о геологическомъ строеніи мѣстности и о тамошней растительности.

6) *О Харьковской губерніи.* Барона Федора Унгернъ-Штернберга. № № 17—20.

Очеркъ мѣстоположенія, климата, народонаселенія, торговли и ремеселъ, хозяйства и проч. Больше подробно говорится о табачководствѣ и хлѣбопашествѣ. Это—бѣглыя замѣтки, сообщенныя безсвязно и, вѣроятно, составленныя во время поѣздки съ сельско-хозяйственною цѣлью.

7) *Объ устройствѣ каменныхъ флигелей въ общежительномъ Хорошевскомъ дѣвичьемъ монастырѣ Харьковской губерніи.* № 19.

Матеріалы для описанія монастыря.

8) *Объ открытіи шоссе отъ Харькова до Курска.* Р. № 22.

9) *Извлечение изъ отчета Харьковской Акціонерной Компаніи по торговлѣ шерстью съ 1 іюня 1851 по 1 іюня 1852 года, читаннаго въ общемъ собраніи акціонеровъ 4 іюня 1852 года директоромъ Компаніи Ларионовымъ.* № 25.

Данныя для статистики.

10) *О торговомъ значеніи Харькова.* Александра Рославскаго. № № 26 и 27.

Общія замѣчанія, цифры, опредѣляющія производительность мануфактурную и земледѣльческую и торговлю иностранную въ Россіи вообще, числовыя свѣдѣнія о торговлѣ харьковской, производительность города и уѣздовъ, подробности о торговлѣ съ Москвою, Одессою, городами Азовскаго края, Таврической и Кіевскою губерніями.

Въ приложенной вѣдомости показаны главные предметы мѣстной торговли, съ обозначеніемъ ихъ количества и цѣнности, мѣстъ, откуда они получаютъ и гдѣ преимущественно сбываются. Товары раздѣлены на отечественныя и иностранныя и на обработанные и сырые.

11) *Замѣтки о Харьковскомъ Холодногорскомъ кладбищѣ.* Свящ. Д. Федоровскаго. № 33.

Извѣстія о строеніи храма и списокъ нѣкоторыхъ лицъ, погребенныхъ на кладбищѣ.

12) *Благотвореніе храму.* Протоіерея Григ. Дюкова. № 34.

Матеріалъ для описанія храма св. Николая въ Чугуевѣ. Дополнительныя извѣстія въ № 50.

13) *О важности развитія сельско-техническихъ производствъ въ Харьковской губернии и о вліяніи ихъ на народную промышленность.* Свящ. Д. Федоровскаго. №№ 41—43.

Довольно обширное разсужденіе, основанное на мѣстныхъ наблюденіяхъ.

14) *Мысли объ устройствѣ желѣзной дороги изъ Харькова къ Черному морю.* Рѣчь, читанная проф. А. Рославскимъ на актѣ Императорскаго Харьковского Университета. №№ 45 и 47.

15) *Роспись города Харькова на 1852 годъ.* Приложение къ № 9.

Подробная вѣдомость о расходахъ и доходахъ города. Въ концѣ—вѣдомость объ оборотахъ бывшей въ г. Харьковѣ Крещенской ярмарки 1852.

Сообщались метеорологическія наблюденія, дѣланныя при Харьковскомъ Университетѣ.

ХЕРСОНСКІЯ ГУБЕРНСКІЯ ВѢДОМОСТИ.

Редакторъ Псаевъ.

1) *Предразсудки херсонскаго простолюдина.* В. Д. Негрескула. №№ 12 и 17.

Отрывочныя замѣтки изъ болѣе обширной этнографической статьи. Авторъ ея уже доставилъ нѣсколько матеріаловъ въ Императорское Географическое Общество.

2) *Изъ поѣздки въ село Касперовку (Новоивановка) В. Воробьева.* № 14.

Нѣсколько словъ о при-днѣпровскомъ селеніи Херсонскаго уѣзда.

3) *Колонія Гофнунгсталь.* № 15.

Извѣстіе о нѣмецкомъ поселеніи Тираспольскаго уѣзда. Переведено изъ нѣмецкой газеты поселенцевъ южной Россіи ученикомъ Херсонской Гимназіи Шкуратовымъ.

4) *Замѣтки объ особенностяхъ языка въ Херсонѣ и его окрестностяхъ.* В. Негрескула. №№ 20, 21 и 30.

Сначала историческій взглядъ на составъ народонаселенія края. Въ № 30—замѣтки объ особенностяхъ мѣстнаго произношенія.

5) *Нѣчто о Елисаветградѣ*. В. Воробьева. № 23.

Краткій очеркъ.

6) *Историческая и статистическая записка о военномъ городѣ Елисаветградѣ*. №№ 43, 44, 48 и 49.

Составлено по книгѣ Скальковскаго: *Хронологическое обозрѣніе исторіи Новороссійскаго края*, и дополнено по бумагамъ архива упраздненной крѣпости Св. Елисаветы.

7) *Еще нѣсколько словъ о херсонскихъ плавняхъ*. А. Афанасьева. № 50.

Печатались метеорологическія наблюденія.

ЧЕРНИГОВСКІЯ ГУБЕРНСКІЯ ВѢДОМОСТИ.

Редакторъ П. Ростовцовъ.

1) *Нѣкоторыя черты быта казаковъ Черниговской губерніи*. Д. Гавриленко. № 7.

Нѣсколько краткихъ замѣтокъ.

2) *Историческое и статистическое описаніе Чернигова*. Николая Маркевича. №№ 8—11.

1) Географическое положеніе. 2) Рѣки. 3) Мѣстоположеніе. 4) Пространство. 5) Монастыри и церкви. 6) Дома и зданія. 7) Укрѣпленія. 8) Осады и битвы. 9) Пожары. 10) Число улицъ, домовъ и проч. 11) Сады. 12) Народонаселеніе. 13) Движеніе народонаселенія. 14) Моровыя порѣтрія. 15) Общественное призрѣніе. 16) Цѣны главнымъ продуктамъ. 17) Прежнія цѣны. 18) Ремесленники. 19) Торговля и промышленность. 20) Судостроеніе. 21) Евреи. 22) Учебныя заведенія. 23) Библіотеки. 24) Церковное пѣніе. 25) Типографія. 26) Просвѣщеніе въ прежніе годы. 27) Доходы города. 28) Начало Чернигова. 29) Его имя. 30) Народы, посѣтившіе Черниговъ. 31) Княжество. 32) Воеводство. 33) Повѣтъ. 34) Частная маестность. 35) Полкъ и полковники. 36) Намѣстничество и губернія. 37) Права и привилегіи. 38) Гербъ. 39) Унія. 40) Епархія. 41) Урочища. 42) Предмѣстія. 43) Могилы и курганы. 44) Преданія и воспоминанія. — *Приложенія* (№ 11): О черниговскихъ полковникахъ. О князьяхъ, погребенныхъ въ Черниговѣ.

Изъ этого оглавленія видна обширность состава этой статьи. По дополненіи изъ нѣсколькихъ статей о Черниговѣ въ прошлыхъ и прежнихъ годахъ Черниговскихъ Губернскихъ Вѣдомостей, статья эта могла бы быть издана отдѣльною книгою.

3) *Историческое развитіе тяжической и мануфактурной промышленности Черниговской губерніи и современное ея состояніе.* Александра Гутмана. №№ 14—18.

Составъ этой обширной статьи слѣдующій: 1) О промышленности вообще. 2) Промышленность Черниговской губерніи. Здѣсь разсмотрѣны сперва промышленныя производства: кожевенное, сально-свѣчное, мыловаренное и другія (числомъ 13); потомъ — болѣе важныя и развитыя: гончарное, свеклосахарное и вообще мануфактурныя. Подробнѣе говорится о развитіи промышленности въ Клявцахъ и о тамошнихъ суковныхъ фабрикахъ, о фабрикѣ Исаева (Новомезеричская колонія) и другихъ. Далѣе говорится о производствахъ: канатномъ, писчебумажномъ, и заведеніяхъ: тесемочныхъ, щетинныхъ, перочныхъ, кожаныхъ рукавицъ. Въ концѣ — статистическая таблица заводовъ и фабрикъ въ губерніи, съ показаніемъ производительной силы въ 1851 г., т.-е. количества цѣнности приготовленныхъ издѣлій, и числа рабочихъ душъ.

4) *О нѣкоторыхъ достопамятностяхъ Черниговскаго Спасо-Преображенскаго кафедральнаго собора.* № 25.

Матеріалъ для описанія храма.

5) *Елецкій монастырь въ Черниговѣ.* Петра Лѣвевича. №№ 31 и 32.

Болѣе историческаго содержанія. Въ концѣ сказано о мѣстоположеніи и зданіяхъ.

6) *Карликовъ, или Калиновъ-кустъ.* Василія Туткевича. № 35.

Записанное народнымъ языкомъ преданіе объ урочищѣ Стародубскаго уѣзда, близъ села Гринева, гдѣ будто бы врахъ Карла XII....

7) *Статистическое обозрѣніе Черниговской губерніи.* №№ 39—41.

Рукопись конца двадцатыхъ годовъ, найденная въ библіотекѣ Шафонскаго. Послѣ общаго обзора она заключаетъ въ себѣ свѣдѣнія о каждомъ уѣздѣ.

8) *О пространствахъ, границахъ, раздѣленіи и мѣстности Черниговской губерніи.* П. Г. Лѣвевича. № 43.

Заглавіе достаточно показываетъ составъ статьи. Пространство земли по уѣздамъ показано въ особой таблицѣ.

9) *Матеріалы для историко-статистическаго описанія Чернигова. №№ 45—47.*

Объ Архивъ Черниговскаго Магистрата. О Ревизіонной Комиссіи. Опись города 1765 г.

10) *Этнографическія свѣдѣнія о с. Крупичполь, Борзенскаго уѣзда. Сообщены свящ. Ѳеодоромъ Боровскимъ. № 46.*
Разсказъ о суевѣрїи и повѣрїи и пѣсня.

12) *Рѣки, озера, болота и ключи или родники Черниговской губерніи. П. Г. Лѣвевича. №№ 47 и 48.*

Продолженіе статьи, упомянутой выше, подъ № 8.

Въ Черниговскихъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ напечатано весьма много письменныхъ памятниковъ разнаго рода, относящихся до исторіи края, метеорологическихъ наблюденій и цѣны припасовъ на черниговскомъ рынкѣ (въ каждомъ №).

ЯРОСЛАВСКІЯ ГУБЕРНСКІЯ ВѢДОМОСТИ.

1) *Статистическое описаніе Ярославской губерніи. №№ 2—13.*

Первая статья, содержащая въ себѣ обзоръ народонаселенія и исповѣданій въ Ярославской губерніи, была помѣщена въ 9, 10 и 13 №№ 1851 г. Вторая статья (№ 2) содержитъ въ себѣ извѣстія о монастыряхъ, съ краткими историческими замѣтками о началѣ монашества. № 3 — соборы. № 4 — приходскія церкви, число ихъ по городамъ, расчетъ числа прихожанъ и число часовень. № 6 — сельскія приходскія церкви. № 9 — селенія; число ихъ по уѣздамъ (показаны особо села, слободы и деревни); общее число домовъ въ нихъ, и средній выводъ и число селеній съ господскими домами по уѣздамъ, съ означеніемъ, въ таблицѣ, числа домовъ вообще, потомъ въ-частности каменныхъ и деревянныхъ и крытыхъ тесомъ; наконецъ вѣдомость помѣщичьихъ имѣній. № 13 — учебныя и богоугодныя заведенія. — Окончаніи статьи еще нѣтъ.

2) *Свадебные обычаи въ Ростовскомъ уѣздѣ. И... Н...го. №№ 5 и 5, и Дополненіе, № 15.*

Очеркъ этотъ относится къ нѣсколькимъ селеніямъ, расположеннымъ по южному берегу Ростовскаго озера.

КЛЮЧЪ

КЪ УКАЗАТЕЛЮ СТАТЕЙ, ПОМѢЩЕННЫХЪ ВЪ «ГУБЕРНСКИХЪ ВѢДОМОСТЯХЪ» 1852 ГОДА.

1. Имена авторовъ, упоминаемыхъ въ Указатель.

Андреевъ, Н., Тульск. 4.
Антоновъ, О., Арх. 12.
Архиповъ, А., Ставроп. 1.
Аполловъ, Астрах. 2 и 3.
Афиносьевъ, Херс. 7.

Б. А. Моск. 6.
Бектковский, Ставроп. 2.
Бережковъ, Влад. 5.
Б.....й, Г., Ставроп. 3.
Богдановъ, А., Вор. 5.
Борисовъ, В., Влад. 10.
Боровскій, О., Черниг. 11.
Бурковъ, Н., Сам. 37.
Быстрицкій, В., Влад. 3.
Бѣлинъ, А., Влад. 17.

Валединскій, Влад. 4.
Волоковъ, Н., Моск. 1 и 3.
Воробьевъ, В., Херс. 2.

Гавриленко, Д., Черниг. 1.
Гашковичъ, Н., Могил. 4.
Г., К., Волог. 3.
Гутманъ, А., Черниг. 3.

Данилевскій, Н., Волог. 13 и 23.
Диковъ, И., Сам. 26, 33.
Доброхотовъ, В., Влад. 2, 7, 8.
Дубицкій, И., Харьк. 1, 2, 5.
Дубравинъ, Волог. 11.
Дюковъ, Г., Харьк. 12.

Завьяловъ, В., Оренб. 18, 20, 22 и 24.
Заринскій, Арх. 9, 10 и 11.
Зарубинъ, Арх. 2, 8 и 16.
Зеленецкій, А., Тульск. 2 и 3.
З-ф-р-въ, В., Оренб. 15 и 17.

Ивановскій, А., Моск. 4.
Иелентьевъ, К., Сам. 16, 22, 24.
Ивантеевъ, Р., Новг. 1, 2 и 4.

К. В., Харьк. 4.
Кичинъ, Е., Волог. 14 и 17.
Клевановъ, А., Моск. 7.
Клеменцъ, А., Сам. 35.
Козловъ, Х., Тамб. 1.
Костомаровъ, Н., Сарат. 1.
Костровъ, кн. Н. А., Каз. 8.
Котовъ, П., Волог. 15.
Кремеръ, фонъ А., Вор. 1, 4, 7, 8, 9 и 10.
Крюковъ, М., Ставроп. 6.
Курочкинъ, С., Вятск. 1 и 4.

Л. А. (Леопольдовъ?), Самарскія 1, 2, 3, 4, 5, 7, 8, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 17, 20, 29, 30, 31, 39.
Ларионовъ, Харьк. 8.
Лосіевскій, В., Оренб. 8 и 9.
Львовичъ, П., Черниг. 5, 9 и 12.
Любомудровъ, И., Ряз. 1 и 2.

Малышевъ, Н., Вор. 2.
Маркевичъ, Н., Черниг. 2.
Масленицкій, Т., Симб. 2.
Мельниковъ, С., Волог. 6 и 16.
Меморскій, Н., Влад. 15.
Миртовъ, П., Влад. 13, 17 и 16.
Михайловъ, С., Каз. 1, 5, 6, 7, 12 и 13.
Миртовъ, П. Влад. 13, 14 и 16.

Навроцкій, М., Казанск. 2.
Нерескулъ, В., Херс. 1 и 4.
Несытовъ, Влад. 6.
Н. И., Яросл. 2.
Никитинъ, Л., Влад. 1.

Озерецкій, П., Влад. 11.
Орловъ, Д., Симб. 5 и 6.
Орфановъ, Н., Ставроп. 4.
Островидовъ, О., Пенз. 1.

Петровъ, Н., Сам. 27.
Плетневъ, П., Сам. 40.
Подобиндовъ, Ф., Могил. 2.
Поженштейнъ, Д., Тульск. 1.
Преображенскій, В., Тверск. 2, 3,
 и 4.
Пупаревъ 2-й, Сам. 18.

Райко, Н., Ставроп. 5.
Рославскій, А., Харьк. 10, 14.
Россолаевскій, А. Ф., Каз. 3 и 10.

Савельевъ, А., Каз. 4.
Семеновъ, О., Курск. 2.

Тарачковъ, Вор. 11.
Титовъ, Н., Волог. 5.
Труженниковъ, Новг. 3.

Тутковичъ, В., Черниг. 6.

Унтерн-Штернбертъ, баронъ О.,
 Харьк. 6.

Хоцкий, Курск. 4.

Черепановъ, Арх. 1.
Чихачевъ, А., Влад. 9,

Шазановъ, Н., Влад. 12.
Шеломовъ, И., Олонек. 2.
Шм.,..., Оренб. 1.
Шоберъ, Сам. 6.

Щепетовъ-Саминъ, П., Кал. 2.

Федоровскій, Д., Харьк. 11, 13.

2. Предметы, упоминаемые въ указатель.

Азія, ея географія. Оренб. 22.
Артезианскіе колодцы. Каз. 3.
Астрономія (таблицы). Курск. 2.

Балдранъ-Базаръ (чувашскій праздни-
 къ). Каз. 1.
Братчина у Зырянъ, Волог. 14.

Воды минеральныя: Славянскія, Кур.
 3; Сергіевскія, Сам. 6, 18, 31;
 Кавказскія, Ставроп. 4.
Вотчки, Вятск. 1 и 4.
Выставка льна, Волог. 22.
Выставки сельскія: въ Великожъ-
 Сель, Волог. 22 и Калуж. 1; въ
 Казани, Каз. 9; въ Курскъ, 1;
 въ Москвѣ, 6.

Географія Азіи, Оренб. 22.
Гидрографія Вологодской Губерніи,
 Волог. 23.
Гимназія Симферопольская, Таврич.
 3.
Города (описанія): Богородицкъ, Мо-
 сков. 3; Бронницы, Моск. 3; Вяз-
 никовъ, Влад. 1; Елисаветградъ,
 Херс. 5 и 6; Кливъ, Моск. 3;
 Мелевскі, Влад. 12; Можайскъ,
 Моск. 3; Москва, Моск. 1; Но-
 вый-Узень, Сам. 23; Онега, Арх.
 10; Осколь, Курск. 4; Ставрополь,
 Ставроп. 3; Старая-Руса, Новг. 2;
Гофнунгсталя, колонія, Херс. 3.

Демна, Сѣверная, Арх. 1.

Доходы и расходы городовъ: Бузу-
 лукъ, Сам. 21; Ново-Узенскі,
 Сам. 32; Харьковъ, Харьк. 15.
Дорога желѣзная отъ Харькова до
Чернаго моря, Харьк. 14.
Древности, Влад. 14; Нижег. 1;
 Новг. 2; Сам. 16; Ставроп. 1.

Заводы Оренбургской губерніи,
 Оренб. 7.
Загадки: 1) малороссійскія, Волог.
 4; 2) чернскія, Тульск. 2.
Златоустовскій Горный Округъ,
 Оренб. 2.

Историческія свидѣнія о городахъ:
 Бугульма, Сам. 24; Елисаветградъ,
 Херс. 6; Коломна, Моск. 7; Са-
 мара, Сам. 4 и 5; Славянскъ,
 Харьк. 1, Ставрополь, Ставроп. 3;
 Уфа, Оренб. 11, 13 и 14.
Источники изученія Оренбургскаго
Края, Оренб. 18.

Казаки Черниговской Губерніи, Чер-
 ниг. 1.
Калужская губернія. Земли, въ нее
 вошедшія, Кал. 2.
Киримы, Сам. 1.
Кладбище, харьковское, Харьк. 14.
Климатъ Архангельска, Арх. 8.
Ключи: 1) стѣнный, сергіевскій, Сам.
 6; 2) Черниговской губерніи, Чер-
 ниг. 12.
Колодцы артезианскіе, Каз. 2.

Колонія Гофкунстале, Херс. 3.

Коляда, Могил. 1.

Компанія, харьковская акціонерная

для торговли шерстью. Харьк. 9.

Кордоны, Сам. 39.

Крѣпость Кондурчинская, Сам. 8.

Курганы: близь Владиміра, Влад. 7;

Самарскаго уѣзда (шары). Сам. 29.

Ленъ въ Олонецкой губерніи, Олон. 1;

Выставка его, Волог. 22.

Луна, виды и фазисы ея въ Архангельскѣ въ 1853 г. Арх. 16.

Лѣсной торгъ въ Онегѣ, Арх. 11.

Лѣсное пространство отъ Урала до

Ика, Оренб. 24.

Лѣтописецъ уфимскій, Оренб. 11.

Малтуза, озеро. Сам. 28.

Мары (кургомы), Сам. 29.

Мещеряки, Оренб. 17.

Мериносы, Моск. 2.

Метеорологія: 1) Выводъ изъ на-

блюденій въ Архангельскомъ Пор-

тѣ, Арх. 2; въ Казани, Каз. 4;

въ Тамбовѣ, Тамб. 4. 2) Сводъ

изъ народныхъ примѣтъ о погодѣ,

Вор. 10. 3) Метеорологическія

предсказанія объ урожаѣ хлѣбовъ.

Вятскія 2.

Монастыри (описанія и матеріалы

къ нимъ): Астраханскій Благо-

воѣщенскій, Астр. 2; Астраханскій

Покровобалланскій, Астр. 3; Каш-

перскій Благовоѣщенскій, Симб. 3;

Кожеозерскій, Моск. 4; Корель-

скій, Николаевскій, Арх. 3; Оста-

шковскій Знаменскій, Тверск. 1;

Солотчинскій, Рязанск. 1; Твер-

ской губерніи, Тверск. 2; Туль-

скій Успенскій, Тульск. 4; Уфим-

скій, Оренб. 6; Уфимскій Кресто-

воздвиженскій, Оренб. 6; Хороше-

вскій Дѣвичій, Харьк. 7; Чернигов-

скій Елецкій, Черниг. 5.

Музыка Чуваши, Каз. 7.

Населеніе Оренбургской губерніи,

Оренб. 4; Орловской, Орл. 1.

Общества сельскаго хозяйства см.

Отчеты.

Обычаи, обряды и нравы народные:

1) Свадебные, у Черемисъ, Оренб.

8; въ Ростовскомъ уѣздѣ, Яросл.

2. 2) Похоронные, Влад. 9 и 10;

Оренб. 9; Сам. 12; Саратов. 1. 3)

Дѣвическихъ бѣдѣяковъ, Волог. 14,

и 4) крестьянъ царевкиншафскихъ,

казенныхъ. Каз. 11.

См. также братчина, коляда, пре-

дразудки, прѣдразудки, прѣдразудки,

пѣсни, сглазы, Радунница.

Овцеводство, Моск. 2.

Озера: Баширское, Сам. 9; сухая

башкирская малтуза, Сам. 28;

Славянскія соленыя, Харьк. 2;

Черниговской губерніи, Черниг.

12.

Округъ горный, Златоустовскій.

Оренб. 2.

Отчеты: 1) Архангельскаго попе-

чительства о бѣдѣхъ. Арх. 7. 2)

Общества сельскаго хозяйства юго-

восточной Россіи, Пенз. 3; 3) Сим-

бирскаго училища для дѣвицъ ду-

ховнаго знанія, Симб. 4, и 4) Харь-

ковской акціонерной компаніи по

торговлѣ шерстью. Харьк. 9.

Памятники древности, Влад. 14.

Памятникъ Екатерины II, Сам. 25.

Пещера Айская, Оренб. 19.

Плавни херсонскіе, Херс. 7.

Повѣрья, см. прѣданія.

Полюсъ Семіногорскій, Влад. 17.

Посадъ крохмискій, Новг. 3.

Попадки, см. путешествія.

Прѣданія и повѣрья: въ Крупнч-

полѣ, Черниг. 11; у херсонскихъ

простолюдиновъ, Херс. 1; въ Черы-

скомъ уѣздѣ, Тульск. 3; у Чу-

вашъ, Каз. 5; Травка-невидимка,

Волог. 17; Калывовъ кустъ,

Черниг. 6.

См. также Обычай.

Праздники: коляда, Могил. 1; брат-

чина у Зырянъ, Волог. 14; свят-

ки въ Могилевской губерніи, Мо-

гил. 2, 3, и 4; у Чуваши, Каз. 1;

у Мещеряковъ, Оренб. 17.

Прѣдразудки херсонскихъ просто-

людиновъ, Херс. 1.

Предсказанія, см. метеорологію.

Примѣты народныхъ. Вор. 5.

Пристани Вологодская, Волог. 1,

7, 9; Подосиновская, Волог. 15,

и села Екатерининскаго. Сам. 36.

Производства сельско-хозяйственныя,

Харьк. 13.

Промыслы соляныя, Оренб. 23.

Промышленность Владимірской гу-

берніи, Влад. 6; жителей Большой

Княдады, Сам. 23; Харьковской

губерніи, Харьк. 13; Чернигов-

ской губерніи, Черниг. 3.

Путешествия и поездки: о путешествіи Небольсина, Оренб. 15 и 20; отъ Саратова до Самары, Сам. 20; по Харьковской губерніи, Харьк. 5; въ село Касперовку, Херс. 7, и Путевыя замѣтки, Ставроп. 6.

Плани дѣмискизъ бѣдныковъ, Волог. 11; Воронежской губерніи, Вор. 8; Саратовская, Сар. 2; города Черны, Тульск. 2; Борзненскаго уѣзда, Черниг. 11.

Радунца, Олопец. 3.

Разведение льна въ Олопецкой губерніи, Олом. 1.

Растительность Вологодской губерніи, Волог. 13; Воронежской губерніи, Вор. 11.

Рѣки (описанія и извѣстія о судостроительствѣ и т. п.) губерній Архангельской, Арх. 14; Тамбовской, Тамб. 3, и Вологодской, Вол. 23; Двина, Сѣверная, Арх. 1; Донъ, Вор. 9 и 3; Коломна, Влад. 13; Сухона, Волог. 3.

Раздѣлка губерніи.

Садоводство Таврической губерніи, Таврич. 4; Тверской губерніи, Тверск. 3.

Самарская губернія, Сам. 1, 2, 3, 4, 5.

Сарма, татарское слово, Сам. 13.

Селитры, Мошна. 2 и 3.

Села (описанія): Бутуриновка, Вор. 7; Горяновка, Сам. 35; Гошунг-сталь, Херс. 3; Екатерининское, Сам. 35; Загорье, Влад. 11; Изяновка, см. Никольское; Ковырино, Волог. 12; Майна, новая и старая, Сам. 37 и 40; Мелекесь, Сам. 30; Никольское, Сам. 19; Петровка, Сам. 27; Сергѣевскихъ воль, Сам. 31; Ставрово, Влад. 13 и 16; Чесменское, Вер. 1; Флориши, Владим. 4.

Симбирская губернія, Симб. 2.

Славяне, воды. Курск. 3.

Слобода Петровка, Сам. 27. *

Слова областныя, Вологодскія, Волог. 18; Каргопольскія, Олопец. 2; Судогодскаго и Вязниковскаго уѣздовъ, Влад. 5; Царевоникшаискаго уѣзда, Каз. 2; Херс. 4.

Соборы: Георгіевскій, въ Юрьевѣ Польскомъ, Влад. 3; Николаевскій, въ Бобровѣ, Вор. 9; Нико-

лаевскій Симбирскій, Симб. 5; Софійскій, въ Вологдахъ, Волог. 10; Спасскій - Пензенскій, Пенз. 1; Спасо-Преображенскій, Черниговскій, Черниг. 5; Троицкій-Симбирскій, Симб. 6; Успенскій, въ Переславль-Залѣйскомъ, Влад. 15; Уфимскій, Оренб. 12.

Сообщенія воднымъ, Тамбовской губерніи, Тамб. 3.

Соль, плещкая, Оренб. 23.

Сплавъ барокъ по Воронежу, Тамбов. 1.

Статистика, Оренб. 23.

Судостроеніе, Волог. 3.

Судоходство Архангельской губерніи, Арх. 14; по Дону, Вор. 2 и 3. См. также *рѣки*.

Табакководство, Полт. 5; Сам. 10. *Таблицы восхожденія и зазожденія солнца*, Курскія 2; Полт. 3.

Тамбовская губернія, Тамб. 2.

Татары, качинскіе, Каз. 8.

Товары, ихъ продажа при Архангельскомъ портѣ, Арх. 6; прибытіе въ Троицкѣ, Оренб. 21. Отпускъ ихъ съ пристаней Вологодской губерніи и изъ Вологды, Волог. 1, 7, 9, 20 и 21. См. также *пристани, торговля, Троицкѣ, ярмарки, цѣны*.

Торговля, по Архангельскому Тѣмуженному Округу, Арх. 3, и порту, Арх. 6; на Елоковѣской ярмаркѣ, Арх. 4; на пристани Екатерининскаго села, Сам. 36; Оренбургскаго края, Оренб. 3; хлѣбная въ Самарѣ, Сам. 17; шерстью, въ Харьковской губерніи, Харьков. 9.

Троицкѣ (мѣловой дворъ), Оренбург. 21.

Удрякъ - башъ (праздникъ), Оренбург. 17.

Указатель источниковъ изученія Оренбургскаго края, Оренб. 18.

Урожай хлѣбовъ, Влад. 2; Нижегород. 3 и 5; Полт. 1 и 10; Сам. 15; Симбирск. 1.

Уфимское намястничество (описаніе), Оренб. 16.

Училища: дѣвицъ духовнаго звѣнія, Симб. 4; Екатерининской учебной фермы, Таврич. 2; Караниское, Таврич. 1; сельскія, Сам. 26.

Уѣзды (описанія): Богородицкій, Моск. 3; Бронницкій, Моск. 3; Веневскій, Таврск. 1; Кемскій, Арх. 15; Камиской, Моск. 3; Можайскій, Моск. 3; Московскій, Моск. 1; Онежскій, Арх. 9; Оскольскій, Курск. 4; Царевококшайскій, Каз. 10 и 11.

Ферма учебная Екатеринославская, Таврич. 2.

Харьковская губернія, Харьк. 6.

Хмельводство, Тверск. 4.

Хозяйство государственныхъ крестьянъ Архангельской губерніи, Арх. 12; Татаръ Бугульминскаго уѣзда, Сам. 22.

Храмы въ Московскомъ тюремномъ замкѣ, Моск. 5; въ Новогородѣ, Новг. 1 и 4; въ Чугуевѣ, Харьк. 12. См. *Монастыри и Соборы*.

Цѣловникъ (прощальный деѣ), Волог. 5.

Цѣны на мѣха, Волог. 6; на разные предметы въ Устьсысольскѣ, Волог. 16; на жизненные припасы въ Олонецкой губерніи, Олон. 4 и Волог. 5.

Черемисы, Оренб. 9.

Черниговская губернія, Черниг. 7, 8 и 12.

Чуваши, Каз. 5, 7 и 12.

Шелководство, Ставроп. 2 и 5.

Шерсть, Полт. 7; Харьк. 3.

Шоссе отъ Харькова до Курска, Харьк. 8.

Щедрецъ (народный праздникъ), Могил. 4.

Ярмарки: Алексѣевская, Котляницкая, Вятск. 3; Архангельской губерніи, Арх. 13; Вологодской губерніи, Вол. 19; Вологодская, Вол. 8, Грязовецкая Введенская, Вол. 24; Коренная, Курск. 5; Красноярская, Вол. 5; Лальская, Вол. 4; Нижегородская, Нижег. 3 и 4; Никандровой пустыни, Пск. 3; Опочевская, Пск. 2; Оренбургской губерніи, Оренб. 10; Полтавской губерніи, Полт. 2; Полтавская Ильинская, Полт. 4, 6, 7 и 8; Порховская, Пск. 4; Псковская, Пск. 1; Россійскія (таблица 28 ярмарокъ), Полт. 9; Святогорская, Пск. 3.

Ярославская губернія, Яросл. 1.

Записки Императорскаго Русскаго Географическаго Общества. Книжка VIII, содержащая въ себѣ изслѣдованіе *К. А. Неволіна* о пятинахъ и погостахъ Новгородскихъ въ XVI вѣкѣ, съ приложеніемъ карты. Спб. 1853.

Говорить, при настоящемъ случаѣ, вообще о важности и пользѣ трудовъ по предмету исторической географіи, къ которой принадлежитъ разсматриваемый теперь опытъ ученой дѣятельности одного изъ членовъ нашего Общества, я считаю излишнимъ. Скажу только нѣсколько словъ о той ближайшей связи, въ которой историческо-географическіе труды находятся съ кругомъ занятій, подлежащихъ собственно нашему Отдѣленію (*), то-есть съ этнографіею.

Одно уже то, что сущность исторической географіи состоитъ въ возможно точномъ и вѣрномъ восстановленіи географической номенклатуры извѣстнаго края, въ разные періоды его наполненія, или по-крайней-мѣрѣ соприкосновенія съ чело-вѣческою дѣятельностью, даетъ важный этнографическій интересъ трудамъ историческо-географическимъ. Дѣло извѣстное, что ни въ чемъ такъ яственно и такъ знаменательно не отпечатлѣваются слѣды народностей, какъ въ собственныхъ именахъ разныхъ урочищныхъ видоизмѣненій пространства, равно-какъ, или еще болѣе — въ собственныхъ же именахъ разныхъ видовъ людской на немъ осѣлости. Слѣдить судьбу этихъ именъ на какой-нибудь полосѣ земнаго шара, значитъ собирать самые полезные матеріалы для розысканія мѣстнаго этнографическаго образованія и устройства.

Съ другой стороны, разные, въ-продолженіе вѣковъ, возникшіе на извѣстномъ пространствѣ раздѣлы и передѣлы, составляющіе также одинъ изъ предметовъ вѣдомства исторической географіи, заключаютъ въ себѣ не меньше прямо и чисто этнографическаго интереса. Конечно, при подобныхъ дѣленіяхъ, многое происходило случайно, произвольно. Но это общій, повсюдный законъ, что чѣмъ далѣе углубляешься въ древность, тѣмъ замѣтнѣе, въ основаніяхъ территоріальныхъ разграниченій, усматривается вліяніе условій и обстоятельствъ собственно-этнографическихъ. Самая старая карта края есть самая драгоцѣнная для его этнографіи.

(*) Помѣщаемая рецензія была составлена по порученію Отдѣленія Этнографіи и прочитана въ одномъ изъ засѣданій этого Отдѣленія

Прим. ред.

Въ-отношеніи къ нашему отечеству, къ Россіи, мы должны сознаться съ полною откровенностью, что эта, можно-сказать, основная часть народнаго самоизученія до сихъ поръ не обращала на себя должнаго вниманія. Нельзя сказать, чтобы у насъ вовсе не было никакихъ трудовъ по части древней отечественной географіи. По тѣсной связи ея съ исторіею, съ тѣхъ поръ какъ началось историческое изученіе древнихъ судьбъ Россіи, началось и изученіе ея древняго географическаго вида. Такъ начали Байеръ и Татищевъ; послѣдній даже собственно и исключительно думалъ заняться древней русской географіею и покончилъ тѣмъ, что написалъ русскую исторію. Много потомъ дѣлали и сдѣлали на этотъ поприщъ Миллеръ и Шлёцеръ; еще болѣе — незабвенный Карамзинъ, съ своими болѣе или менѣе достойными спутниками и послѣдователями въ разработкѣ отечественной исторіи. Замѣчательно, однако, при этомъ, что услуги, которыя такимъ-образомъ оказаны древней отечественной географіи, были всѣ, можно сказать, случайныя, впрочныя. Онѣ предпринимались и совершались главнѣйше на помощь исторіи, и потому находились въ совершенной отъ нея зависимости, въ безусловномъ ей подчиненіи. На сколько нужно было для уразумѣнія историческихъ событій, для разъясненія историческихъ памятниковъ, на столько и подвергались болѣе или меньше дѣльнымъ изслѣдованіямъ иѣстныя урочища, древнія земельныя разграниченія. Самостоятельныя, вполне посвященные своему предмету, историческо-географическіе труды о Россіи указать трудно, за исключеніемъ развѣ только о тѣхъ участкахъ нынѣшняго пространства Имперіи, которые нѣкогда входили въ составъ или находились въ соприкосновеніи съ древнимъ, изученнымъ и перевзученымъ, греко-римскимъ міромъ. Довольно къ этому прибавить, что если есть у насъ какія-нибудь историческо-географическія карты Россіи или даже и цѣлые атласы, то или приложенные къ извѣстнымъ историческимъ трудамъ, или прямо и опредѣлительно назначенные служить для такихъ трудовъ вспомоgetельными приложеніями.

При такомъ состояніи дѣла, настоящій трудъ г. Неволіина, по всей справедливости должно сказать, составляетъ собой эпоху въ историческо-географическомъ изученіи отечества. Въ немъ видимъ мы первый образецъ ученой дѣятельности въ этомъ родѣ, обращенной на свой предметъ съ тою самостоятельностью, съ тою исключительностью всякихъ другихъ стороннихъ цѣлей и уваженій, безъ которой нельзя ожидать серьезныхъ успѣховъ ни въ какой области знанія, ни въ какой отрасли науки. Этотъ

первый шагъ на новомъ поприщѣ замѣчательнѣе притомъ весьма счастливымъ выборомъ предмета для изслѣдованій и еще болѣе счастливымъ употребленіемъ для разработки его такихъ источниковъ, изъ которыхъ до сихъ поръ едва прикасалась ученая наша дѣятельность.

На обширномъ пространствѣ земли русской г. Неволинъ избралъ предметомъ своихъ изслѣдованій древнюю область Великаго-Новгорода. Это край самаго высокаго значенія и интереса въ отечественномъ самовзученіи: край, въ которомъ являлся первый узелъ государственнаго бытія Россіи, и гдѣ нынѣ, по неисповѣдимымъ судьбамъ Промысла, довелось установиться средоточію ея настоящаго міроваго величія и могущества. Важность эта чувствуема была учеными, хотя, можетъ-быть, и не всегда съ ясною сознательностью. Лучшіе опыты историческо-географическихъ работъ, какія у насъ были до-сихъ-поръ, посвящены области Новгородской, напримѣръ: труды Пресвященнаго митрополита Енгенія, академиковъ Лерберга, Шёгрена, Бутикова. Другая, важная передъ наукою, особенность новгородскаго края состоитъ въ томъ, что здѣсь русская народность, можно сказать, на глазахъ исторіи, распространялась чрезъ преодоленіе и претвореніе въ себя чуждыхъ народностей, смиренно склонявшихся предъ ней, какъ предъ началомъ силы, порядка и цивилизаціи, а не подвергаясь ихъ «вліянію», какъ то было, въ большей или меньшей степени, въ другихъ отдѣлахъ земли русской. Новгородъ, за исключеніемъ кратковременнаго данничества заморскимъ Варягамъ, предшествовавшаго государственному образованію Руси, всегда былъ господиномъ средоточившихся подъ нимъ отъѣзковъ чудской и кривеской народности, и притомъ никогда ни подпадалъ самъ ни игу Татаръ, ни насліямъ ляхизма. Вотъ почему, въ предѣлахъ его древней области, едва ли не должно искать самыхъ богатыхъ и самыхъ любопытныхъ памятниковъ народности русской, съ того по-крайней мѣрѣ времени, какъ она вступила въ періодъ своего историческаго развитія.

Сдѣлавъ такъ удачно выборъ мѣстнаго круга для своихъ работъ, г. Неволинъ, по-видимому, менѣе удачно выбралъ хронологическій моментъ, въ предѣлахъ котораго установилъ свои изслѣдованія. Его карта воспроизводитъ географическій составъ и обычаи Новгородской области въ XV вѣкѣ, въ эпоху окончательнаго поглощенія ея удѣльной особности въ общемъ государственномъ единствѣ Россіи, представляемомъ тогда Москвою. Но извѣстно, что въ этому рѣшительному, въ судьбѣ своей не-

Т. VIII. — Отд. VI.

ревороту Новгородъ задолго уже прежде приготовлялся постепеннымъ ослабленіемъ своего могущества и стѣсненіемъ своихъ владѣній. Задолго уже прежде, со всѣхъ сторонъ, въ большей или меньшей степени, урѣзано было пространство, которое нѣкогда ему принадлежало. Это вовсе не басня, это фактъ совершенно достовѣрный, что было время, когда подъ рукою Новгорода находилась весь сѣверо-востокъ нынѣшней Европейской Россіи, который чрезъ него и приобрѣтенъ не только русскому владѣчеству, но и русской народности. Между-тѣмъ, на картѣ г. Неволіна, область Новгородская представлена уже въ такомъ видѣ, когда предѣлы ея, съ одной стороны, не достигали даже до предѣловъ нынѣшней Новгородской губерніи. Слѣдовало бы, кажется, по-меньшей-мѣрѣ — пожалѣть о такомъ, бросающемся въ глаза, недостаткѣ; но въ этомъ-то кажущемся недостаткѣ и заключается существенное достоинство, свидѣтельствующее истинно ученымъ характеръ разсматриваемаго труда. Нашъ достопочтенный сочленъ, очевидно, задалъ себѣ задачу: сдѣлать, такъ сдѣлать что-нибудь цѣльное и полное, гдѣ бы все, относящееся къ предмету, было исчерпано и выяснено, на основаніи положительныхъ, закрѣпленныхъ всѣми ручательствами достовѣрности фактовъ. Съ такой задачей и должно начинать во всякомъ новомъ дѣлѣ, дабы установить твердую опору, съ которой можно бы было благонадежно идти далѣе, поступая по общему процессу науки, отъ вполне извѣстнаго къ неизвѣстному. Но знакомые сколько-нибудь съ предстоящимъ дѣломъ знаютъ, что бы вышло, если бы, при нынѣшнемъ состояніи общезвѣстныхъ и общедоступныхъ историческо-географическихъ источниковъ, взяться за составленіе полной карты всего пространства древней Новгородской области. Объ этомъ огромномъ пространствѣ весьма малое число географическихъ указаній мелькаетъ въ летописяхъ и другихъ памятникахъ и преданіяхъ старины; да и изъ этого малого числа сколько надлежало бы приурочивать по произвольнымъ догадкамъ, сколько нельзя было бы и вовсе приурочить? Къ счастью, г. Неволінъ попалъ на источникъ, который до сихъ поръ вовсе почти не подвергался ученой разработкѣ для историческо-географическихъ цѣлей: это — наши старинныя «Псковыя Книги». Кто не зналъ про существованіе этихъ книгъ въ архивахъ и библіотекахъ? Кто не выдывалъ ихъ или по крайней-мѣрѣ не читывалъ изъ нихъ выписокъ и извлеченій, употреблявшихся иногда и для нѣкоторыхъ историческо-географическихъ объясненій? Никому, однако, до сихъ поръ не приходило мысли или охоты воспользоваться, какъ слѣдуетъ, безпри-

цѣннымъ обиліемъ фактовъ, представляемыхъ ими для древней отечественной географіи. По особенному еще счастью именно для предстоящаго дѣла, древнѣйшіе подлинники этихъ книгъ, сохранившіеся донынѣ, какъ-нарочно относятся къ Новгородской области, — но не раньше, какъ въ концѣ XV вѣка! Вотъ, очевидно, причина, побудившая нашего ученаго выбрать этотъ, а не другой хронологическій моментъ въ быту Новгорода, для нанесенія на карту. Выборъ самый раціональный; ибо, только при пособіи такого источника, можно было составить такую карту, какая составлена г. Неволнымъ — съ такой полнотой содержанія и съ такой отчетливостью въ отдѣлахъ, которыми доселѣ не было примѣра! — Карта эта не могла заключить въ себѣ всего объема бывшей Новгородской области; но зато, въ тѣхъ предѣлахъ, которыми она ограничилась, на ней воспроизведенъ самый вѣрный снимокъ съ того географическаго вида и устройства, въ какомъ край этотъ продолжалъ и окончилъ свое отдѣльное историческое существованіе.

Метода, которой г. Неволныи слѣдовалъ въ задуманномъ и установленномъ такимъ образомъ трудѣ, была слѣдующая. Онъ взялъ въ основу своей карты до сихъ поръ памятное раздѣленіе Новгородскаго края на Пятины, и это раздѣленіе прослѣдилъ по Писцовымъ Книгамъ, которыми оно также служило основой, бывъ, впрочемъ, какъ оказывается изъ розысканій г. Неволна, едва ли не ивъ же обязано и самымъ своимъ происхожденіемъ. Предѣлы этихъ Пятинъ, составлявшіе доселѣ неразрѣшимуую историческо-географическую проблему, онъ привелъ въ совершенно-положительную извѣстность, на основаніи помѣщавшихся въ нихъ погостовъ, которые, какъ давно уже было подозрѣваемо, а теперь доведено до неоспоримой очевидности, были издревле первыми, основными единицами административно-топографическаго распредѣленія и устройства края. Это-то послѣднее и заключаетъ въ себѣ главную, драгоцѣннѣйшую, услугу, оказанную картой г. Неволна историческо-географическому изученію русскаго сѣвера. До сихъ поръ, относительно столь важныхъ пунктовъ, какими оказываются здѣсь погосты, мы не имѣли ничего въ виду, кромѣ именнаго перечисленія ихъ, сдѣланнаго преосвященнымъ митрополитомъ Евгеніемъ, по такъ называемымъ «Изгоннымъ Книгамъ» XVII вѣка, съ показаніемъ разстоянія каждаго поименованнаго погоста отъ Новгорода: ничто не ручалось за полноту этого исчисленія, и, притомъ, оцѣнокъ, означающихъ разстояніе, слишкомъ недостаточно было для опредѣлительнаго приуроченія древнихъ названій къ дѣи-

ствительному ихъ мѣстоположенію. • Писцовыя Книги • доставили возможность г. Неволину привести въ совершенно удовлетворительную извѣстность и ихъ число, и самый мѣстный составъ, въ которомъ отыскались, болѣе или менѣе ясныя, положительныя признаки, опредѣляющіе несомнѣнно дѣйствительное развѣщеніе ихъ всѣхъ на дѣйствительномъ пространствѣ.

Съ какой тщательностью и добросовѣстностью исполненъ этотъ трудъ, довольно ручательства одного имени г. Неволлина, за которымъ едва ли нужно какое-либо другое удостовѣреніе. Нелишнимъ, однако, будетъ замѣтить, что, кромѣ другихъ источниковъ, однихъ Писцовыхъ Книгъ, въ современныхъ рукописныхъ подлинникахъ, было рассмотрѣно г. Неволлинымъ до 15. огромныхъ, тысячелѣтнихъ кварталовъ.

Я не вхожу въ дальнѣйшія, подробнѣйшія разсужденія о той истинно ученой роскоши, съ которой, въ упомянутомъ издѣніи, разсѣяны разныя соприкосновенныя съ предметомъ замѣтки, соображенія, объясненія. Не буду также перечислять любопытныхъ приложений, изготовленныхъ въ дополненіе труда, который достопочтенный сочленъ нашъ, во всей его цѣлости, принесъ въ даръ нашему Обществу. То, что я здѣсь объяснилъ, кажется, вполнѣ достаточно къ составленію вѣрнаго и безпристрастнаго заключенія о значеніи и достоинствѣ изслѣдованія г. Неволлина.

Н. НАДЕЖДИНЪ,

Д. Чл. Общ.

ОБОЗРѢНІЕ ИНОСТРАННЫХЪ СТАТИСТИЧЕСКИХЪ ЖУРНАЛОВЪ.

Записки Берлинскаго Статистическаго Отдѣленія (Mittheilungen des statistischen Bureau's in Berlin) за 1852 годъ. №№ 17—24.

Среднее содержаніе самаго послѣдняго. — Умалшившіе, — Родившіеся, бракомъ сочетавшіеся и умершіе въ 1851 году. Обзоръ камеральной литературы въ 1852 году.

Статистическое обозрѣніе вполнѣнаго средняго достаточнаго содержанія одного сельскаго рабочаго семейства, состоящаго изъ пяти лицъ, въ различныхъ мѣстностяхъ Прусскаго королевства (№№ 17—21), заключаетъ въ себѣ много важныхъ данныхъ и интересныхъ сближеній. Обзоръ это извлечено изъ отчета

Королевской Коллегіи Сельскаго Хозяйства (Königl. Landes-Oekonomie-Kollegium), назаннаго совѣтникомъ этой коллегіи профессоромъ докторомъ Денгерке въ 1849 г., и дополненія къ нему: самыя же отчеты составлены изъ 168 отчетовъ земледѣльческихъ обществъ, дополненныхъ 56 послѣдующими. Эта дѣятельность вызвана циркуляромъ Коллегіи отъ 22 іюня 1848, включавшимъ главнымъ образомъ слѣдующіе вопросы:

- 1) Что нужно для одного семейства сельскаго работника, состоящаго, среднимъ числомъ, изъ пяти душъ, именно изъ мужа и жены, двухъ или трехъ дѣтей моложе 14 лѣтъ, или съ какими-нибудь старыми людьми, отцомъ или матерью мужа или жены, для достаточнаго содержанія ихъ соотвѣтственно обыкновенному образу жизни этого сословія въ извѣстной мѣстности, и, притомъ на жилище, отопленіе и освѣщеніе, пищу, одежду, кормъ скоту, поддержку рабочихъ орудій и домашней рухляди, соль и приправу, сборы въ казну, на церковь и училище, — все это вычисливъ въ деньгахъ по цѣнамъ разсматриваемой мѣстности?
- 2) Въ состояніи ли рабочій, по тамошнимъ обстоятельствамъ, выручить своимъ трудомъ достаточно, чтобы удовлетворить этимъ потребностямъ?

Для того, чтобы дать отвѣты на эти вопросы болѣе вѣсу и точности, самые рабочіе раздѣлены были на три класса:

а) Работники, неимѣющіе собственности и находящіеся въ услуженіи по контракту за постоянную подневную плату и извѣстное вознагражденіе натурой — батраки (Diensteute, или Feldgesinde).

б) Собственники, немогущіе жить доходомъ съ своей собственности и занимающіеся работою за деньги — поселалы (Häuser и Kolonisten).

в) Неимѣющіе ни собственности, ни постоянного мѣста жительства и живущіе работою по найму — бобыли, поденщики (Einlieger и Heuerlinge).

Оставляя въ сторонѣ частныя свѣдѣнія, представляемыя въ этой статьѣ и неимѣющія для насъ большаго интереса, мы здѣсь сообщимъ только общіе выводы въ ихъ крайнихъ выраженіяхъ. Такимъ образомъ, изъ статьи мы видимъ, что содержаніе рабочаго семейства, въ среднемъ выводѣ, по провинціямъ королевства Прусскаго колеблется между 88 талерами 20 с. гр., (ок. 80½ р. с.) въ Вестфалии и 140 тал. (ок. 127½ р. с.) въ Рейнской провинціи. Такимъ образомъ, оба крайніе члена находятся въ прирейнскихъ областяхъ: данныя по округамъ представляютъ намъ то же явленіе; такъ, minimum содержанія 76

тал.) представляет Минденскій, а наибольш (около 185 тал.) Кобленцскій округъ. Для цѣлаго Королевства средняя стоимость всего содержанія рабочей семьи выведена въ 105 тал. съ небольшимъ (95¼ р. с.). Провинція Саксонія наиблизе къ этому среднему содержанію. Для того, впрочемъ, чтобы лучше представить себѣ положеніе прусскаго сельскаго рабочаго и состояніе страны, мы приведемъ адѣсь еще нѣсколько отдельныхъ данныхъ касательно отдѣльных отдѣловъ потребления. Для этого можетъ намъ съ пользою служить таблица стр. 317—9.

Жилище рабочаго семьянина въ годъ стоитъ отъ 5 тал. (въ Овельскомъ округѣ) до 13½ т. (въ Стральзумахскомъ окр.). Средняя плата въ Королевствѣ составляетъ около 8½ тал.

Отопленіе и освѣщеніе отъ 4 тал. (Бромбергскій Окр.) до 19½ (Диссвальдорфск. окр.). Среднее для Королевства превосходитъ 8½ тал.

Пища отъ 25 т. (Бромбергск. окр.) до 121¼ т. (Кобленцск.). Среднее — 53½ тал.

Одежда отъ 10 т. (Познанск. окр.) до 31½ т. (Кѣльнск. окр.) Среднее — 18 тал. слѣшкомъ.

Кормъ скоту — отъ 1¼ т. съ небольшимъ (Бреславскій окр.) до 16½ (Штеттинскій окр.). Среднее — 6½ тал.

Ремонтъ орудіи — отъ 1¼ т. (Ахенск. окр.) до 9 тал. (Трирск. окр.). Среднее — 3¼ т.

Соль и другіе предметы приправы къ кушаньямъ ¼ (Ахенскій окр.) до 6 т. (Трирск. окр.). Среднее въ Королевствѣ — 2¼ тал.

Сборы казенные и др. отъ 2 т. (Познанск. окр.) до 9¼ т. (Кѣльнск. окр.). Среднее для всего Королевства — 4¼ тал.

Что касается до общихъ выводовъ касательно указанныхъ въ началѣ классовъ рабочихъ, то изъ представленныхъ въ отчетѣ свѣдѣній видно, что классъ бездомовныхъ поденщиковъ постоянно увеличивается. То же самое должно сказать и о сельскихъ ремесленникахъ, принадлежащихъ также болѣею частью къ категоріи лицъ, неимѣющихъ повсемѣльной собственности. Это, впрочемъ, не можетъ еще служить доказательствомъ, или причиною стѣсненнаго положенія ихъ. Вообще объ этомъ послѣднемъ пунктѣ мы находимъ въ статьѣ слѣдующія указанія. Батраки, или крестьяне, помѣщенные въ категоріи:

а) вообще находятся въ удручительномъ состояніи. Исключеніе изъ этого отчасти представляетъ Силезія. Замѣтимъ, впрочемъ, что на Рейнѣ этотъ классъ рабочихъ почти не существуетъ.

б) Положеніе поселеній второй категоріи (Häusler и Kolonisten) чрезвычайно различно и зависитъ отъ величины и плодородія участка, принадлежащаго имъ, и отъ заработка. Иногда они бываютъ въ прекрасномъ положеніи.

с) Положеніе поденщиковъ еще хуже въ восточныхъ и наименѣе въ западныхъ провинціяхъ Королевства.

Чтобы оцѣнить важность этихъ показаній, мы приведемъ численныя данныя касательно этихъ классовъ народа. Поселеній первой категоріи (а) г. Дитерлицъ принимаетъ равнымъ числу самостоятельныхъ хозяевъ, т. е. 903 т. съ небольшимъ. Поселеній второй категоріи (б) — около 1,467½ тыс., а работниковъ третьей категоріи (в) — около 750 тыс. Эти послѣдніе только, по его мнѣнію, и затрудняются въ средствахъ пропитанія и положительно нуждаются въ помощи. Должно замѣтить, впрочемъ, что въ дѣйствительности нужда гораздо болѣе. Такъ, въ этой же статьѣ представлено, что въ сельскомъ населеніи Королевства 1 изъ 3, нуждается во вспоможеніи, что представляетъ около 3%, милліоновъ нуждающихся жителей. Изъ нихъ менѣе 1/10 получали вспоможенія изъ фонда бѣдныхъ. (Въ Вестфалии, впрочемъ, болѣе, нежели 1 изъ 5; зато въ Познани менѣе, нежели 1 изъ 39.) На долю каждаго изъ получавшихъ вспоможеніе приходилось, среднимъ числомъ, около 5% тал., хотя и здѣсь различія между нѣкоторыми провинціями доходила почти до отношенія 1 : 4. Крайніе пункты здѣсь составляли Силезія и Бранденбургъ.

№ 21 «Записокъ» включаетъ въ себя еще небольшую племяническую статью: *О домахъ умалишенныхъ и числѣ сумасшедшихъ въ Пруссіи*, служащую оправданіемъ показаній Статистическаго Отдѣленія, приведенныхъ въ 6—9 №№ «Записокъ», и нами сообщенныхъ въ свое время читателямъ. Настоящая статья не прибавляетъ ничего новаго къ извѣстнымъ, уже даннымъ, кромѣ предполагаемаго г. Дамеровымъ, разбиравшимъ показанія Статистическаго Отдѣленія, числа всѣхъ умалишенныхъ въ Королевствѣ, считая и содержимыхъ въ домахъ. Число ихъ, по мнѣнію этого критика, не менѣе 20 тысячъ.

Статистическое Обзоріе родившихся, бракомъ сочетавшихся и умершихъ въ Прусскомъ королевствѣ въ 1854 году (№№ 21—23) представляетъ нѣсколько интересныхъ данныхъ. Такимъ образомъ, рассматривая показанія, здѣсь сообщенныя, мы находимъ, что вообще упомянутый годъ не былъ неблагоприятенъ для движенія населенія въ Королевствѣ. Благопріятный ходъ начался, впрочемъ, еще съ 1849. Такимъ образомъ, съ 1845 г. рожденія

въ Пруссіи уменьшались до 1848 г. вѣлнчнтельно (отъ 647,369 до 576,937 въ годъ), и въ то же время ежегодно увеличнвалось число смертныхъ случаевъ (отъ 433 тыс. въ 1845 до 541,742 въ 1848 г.); тогда-какъ обратный ходъ начался съ 1849 г. и въ 1850 г. уже родилось 676,984, умерло 455,833. Въ 1851 году смертныхъ случаевъ было еще менѣ почти 12 тысячами, но и родившихся на $1\frac{1}{4}$ т. также менѣ предыдущаго года. Браковъ заключено 153,019, противъ 1850 г. 2,744 менѣ. Увеличеніе населенія, происшедшее изъ перевѣса рожденій надъ смертностію въ Пруссіи, въ 1831 г. не достигаешь $10\frac{1}{4}$ тысячъ. Въ 1851 г. было еще 133 смертныхъ случая отъ холеры, которая въ 1850 г. похитила около 14,900 чел., изъ которыхъ болѣе 11 тыс. пришлось на долю Силезіи. Изъ разбора данныхъ 1851 года оказываются слѣдующія отношенія. Въ цѣломъ Королевствѣ приходилось 1 новорожденный на 24,51 живущихъ (въ деревняхъ только 1 на 24,12). Наиболѣе рожденій представляла пров. Восточная Пруссія (1 : 20), наименѣе — Мюнстерскій округъ (1 : 32,92), хотя въ немъ въ этомъ году родилось относительно болѣе, чѣмъ въ предыдущемъ. Замѣчательно, что почти всѣ восточные пограничные округа представляли такое относительное увеличеніе рожденій, и, исключая упомянутаго, ни одинъ изъ западныхъ. — Браковъ въ 1851 г. приходилось 1 на 108,24 жителей (въ городахъ только 102,89). Наиболѣе браковъ было въ Магдебургскомъ округѣ (1 : 91,18), а наименѣе — въ Трирскомъ (1 : 137,41). Изъ данныхъ этого года подтверждается то общее правило, что въ рѣдко-населенныхъ провинціяхъ заключается относительно болѣе браковъ, и родится поэтому болѣе дѣтей, нежели въ густонаселенныхъ мѣстностяхъ; исключеніе изъ этого представляетъ только Дюссельдорфскій округъ. — Умершихъ въ рассматриваемомъ нами году приходилось 1 на 37,29 живыхъ (въ городахъ 1 : 36,66). Наибольшую смертность представлялъ Маріенвердерскій округъ (1 : 30,2), наименьшую — Стральзундскій (почти 1 : 46). — Отношеніе незаконнорожденныхъ къ законнымъ рожденіямъ въ 1851 г. было 1 : 11,62. Наибольшее относительное число такихъ рожденій представлялъ Берлинъ, въ которомъ приходилось 100 незаконнорожденныхъ на 557 законныхъ, затѣмъ — Лигницскій округъ, гдѣ болѣе нежели $\frac{1}{3}$ родившихся родилось внѣ брака. Въ фабричныхъ округахъ Мюнстерѣ и Аахенѣ, напротивъ, было наименѣе незаконныхъ ($\frac{1}{3}$ и около того). Среднее для городовъ Королевства отношеніе было 1 : 9,29. Увеличеніе населенія Пруссіи чрезъ народженіе (перевѣсъ надъ смертными случаями) составляло въ 1851 г. 1,4 проц., но распредѣлялось неровно; такъ, въ 4-хъ

изъ западныхъ округовъ оно было менѣе 1 проц., тогда-какъ въ Гумбинненскомъ округѣ превышало даже 2 проц. — Этою статьею и заключается годовое изложеніе «Записокъ»: слѣдующая статья, помѣщенная въ нихъ, составляетъ родъ прибавленія къ изданію, нѣтъ мало съ ними общаго по содержанію. Это — перечень всѣхъ, преимущественно нѣмецкихъ, изданій по предмету наукъ экономическихъ, за 1852 годъ, составленная трудолюбивымъ профессоромъ *Е. Гельмгольмомъ* подъ заглавіемъ: *Обзоръ камеральной и въ особенности статистической литературы за 1852 годъ.* (№№ 23 и 24.) Оставляя въ-сторонѣ другія части Обзорѣнія, мы представимъ только наиболѣе замѣчательныя и притомъ новыя статистическія и географическія изданія. Къ нимъ принадлежатъ:

1) О пространствѣ и народонаселеніи курфиршества *Гессен-скаго* — проф. *Фрумо Гильдебрандта*; *Даніи* — *А. Ф. Берсое* (*Danske Stats Statistik*, 4-й т.) и *Statistik Tabelwaerk* (6 ч.). О томъ же предметѣ въ *Голландіи* явились оффиціальныя изданія: *Staatskundigen Staatshuishoudkundig Jaarboekje* и *Stat. Jaarboekje vor het Koninkrijk der Nederlanden* (Amst.). О *Бельгии* вышло *Resumé du recensement etc.*, о *Трентинѣ* — *Statistika del Trentino*. Кроме-того, г. Гельмгольцъ упоминаетъ объ изданіи Эрмана, изданіяхъ Общества Біологіи въ Парижѣ и друг. Изъ англійскихъ сочиненій онъ называетъ *Ч. А. Кука* (Cocke) *Summary of population*, и др.

2) Изъ *монографическихъ* сочиненій онъ называетъ: *F. W. Heidemann's: topogr. Wörterbuch von Deutschland's*. Объ *Австріи* — *H. Meinert Oesterr. Vaterlandskunde*, и подъ тѣмъ же названіемъ сочиненіе *A. A. Schmidt'a*. *R. Graf: Entstehung der öst. Monarchie*. — *Topogr. Lex. von Böhmen*. — *W. Merklas: Gemälde von Prag*. — О *Пруссіи*: *Top.-stat. Ortschafts-verzeichniss vom RB. Danzig*. — *M. G. Fuchs: Beschr. der St. Elbing*. — *G. W. v. Raumer: Insel Wölin*. — *G. Bärsch: Eifel*. — О *Басаріи* *Fichte; Pfaffenhofen*. — О *Саксоніи* *Boss: Elbe*. — *Hessele: Guide de v. à Dresde etc.* — *Sonnenschein: Sachsen-Altenburg*. — *Brückner: Meiningen*. — О *Ганноверѣ*: *Статистическое Обзорѣніе H. Ringkltz'a* и *Harsseim: Regiminal und justizverfassung d. K. H.* — О *Бранденбургѣ* издается обстоятельное сочиненіе *Лакмана: Physiographie d. Br. und des Harzgebirges*. — *J. E. Schmidt* издалъ географію *Бадена*, *S. H. Leimbach — Гессена*. *Burchard* издалъ списокъ имѣній, подверженныхъ кадастру въ Мекленбургѣ. Въ *Цюрихѣ* изданъ географическій словарь *Шейцаріи*. Изъ дорожныхъ и указателей замѣчательныхъ мѣстъ въ 1852 году вышли:

Описаніе Вѣны на нѣмецкомъ и французскомъ языкѣ у Венедикта въ Вѣнѣ; А. А. *Schmidt'a* Недѣля въ Вѣнѣ; Два дня въ Земмерингѣ и Путеводитель по Земмерингу А. *Шумагера*; Описаніе Бреслава И. *Бребса*; Описаніе Герингсдорфа д-ра *Шмиде*; Путешествіе по Рейну Е. *Мюллера*; Путеводитель по Нагской долинѣ *Шлезингса*; Путеводитель отъ Гарцбурга на Броккенъ; Путеводитель изъ Кведлинбурга туда же: Зольбадъ; Путеводитель по Тюрингенскому лѣсу; Гота и Тюрингенскій лѣсъ. Достопримѣчательности Франконіи и Тюрингена. Г. *Брюкнера*. Гамбургскій туристъ *Гофмана*; Путеводитель по Гамбургу и окрестностямъ; Дорожникъ по Шлезвигу, Голштейну, Лауенбургу и Любеку; Гельголандъ *Гирша*; Нюрнбергъ *Майера*; Вильбадъ и его окрестности.

Изъ адресъ-календарей можно назвать слѣдующіе: объ Ангальтскихъ герцогствахъ — *Мельхерта*; Баварскій, Гессенскій, Мекленбургъ-Стрелицкій, Ольденбургскій, Пруссскій календари. Силевскій *Instantien Notiz*; Веймаро-Шварцбургскій альманахъ *Вальтера* и Адресъ-календарь Саксоніи-Галленскій. Адресныя книги: Аренсбургскаго округа, Берлина, Брауншвейга, Бреслава, Франкфурта на Одерѣ, Гёрлица, Галле, Кёнигсберга, Лейпцига, Нордгауза, Кведлинбурга, Швейцаріи, города и округа Трира.

Писали о современномъ состояніи земледѣлія: прусскаго — *Лекерке*; англійскаго — *Сеттегастъ*, *Хлубекъ*, *Векерлинь*; шотландскаго — *Шидлеръ*; голштинскаго — *Беръ*; саксонскаго — *Лилке*.

Кромѣ-того можно упомянуть объ Атласѣ желѣзныхъ дорогъ Германіи и т. д. *Штюльпнагеля* и *Бэра* и Статистикѣ Нѣмецкихъ желѣзныхъ дорогъ за 1850 г. Для статистики государственныхъ учреждений и управленій явились нѣкоторые матеріалы въ официальныхъ распоряженіяхъ и преимущественно историческихъ сочиненіяхъ; для юридической и медицинской статистики истекшій годъ также представлялъ довольно матеріаловъ, въ-особенности о сьумасшествіи (Беръ, Декиросъ, Шварцъ). Статистика образованія восполнялась данными въ различныхъ изданіяхъ классныхъ и педагогическихъ. Финансовая статистика получила дорогое приобрѣтеніе въ официальныхъ извѣстіяхъ в. герцогства Баденскаго, въ продолженіи сочиненія Рёдена и др.

М. ВЕРНАДСКІЙ,
А. Чл. Общ.

НОВЫЯ КНИГИ:

РУССКІЯ:

Изъ Рима въ Іерусалимъ. Сочиненіе графа Николая Адлерберга. Спб. 1853.

Подъ этимъ заглавіемъ напечатанъ дневникъ туриста, неимѣющій особеннаго значенія для науки, но занимательный и написанный легкимъ, живымъ слогомъ. Авторъ описываетъ всего подробнѣе святыни іерусалимскія, но говоритъ также мимоходомъ о другихъ посѣщенныхъ имъ мѣстностяхъ, напримѣръ: Римѣ, Афинахъ, Александріи, Яфѣ и т. д.

Опытъ статистическаго описанія Новороссійскаго края. Сочиненіе А. Скальковскаго. Часть II. Хозяйственная статистика Новороссійскаго края. Одесса. 1853.

Продолженіе важнаго по предмету и добросовѣстно составленнаго труда, о началѣ котораго было подробно говорено въ прошлогоднемъ «Вѣстникѣ». Вышедшій нынѣ томъ, подъ общимъ названіемъ: «Хозяйственной Статистики Новороссійскаго края», содержитъ въ себѣ въ-частности свѣдѣнія о хлѣбопашествѣ, садоводствѣ, винодѣліи, шелководствѣ, скотоводствѣ, рыболовствѣ, промыслахъ соляныхъ, каменноугольныхъ и мраморныхъ.

Матеріалы для хозяйственной статистики Россіи, издаваемые Императорскимъ Вольнымъ Экономическимъ Обществомъ. Книжка I. Спб. 1853.

Цѣль и содержаніе этого новаго, во-всякомъ-случаѣ весьма полезнаго изданія съ точностію означены въ небольшомъ предисловіи въ первомъ его выпускѣ. Экономическое Общество, всегда старавшееся собирать подробныя свѣдѣнія о состояніи хозяйства въ Россіи, рѣшилось нынѣ печатать время отъ времени доставляемыя ему сельско-хозяйственныя описанія различныхъ губерній, уѣздовъ и нѣмнѣй. Въ вышедшемъ нынѣ выпускѣ оно уже напечатало пять такихъ описаній: 1) Очеркъ земли Войска Донскаго, профессора С. М. Ходякова; 2) Взглядъ на разныя отрасли сельскаго хозяйства Рязанской губерніи, агронома Соколова; 3) Свѣдѣнія о сельскомъ хозяйствѣ Эстляндской губерніи, барона Нискяля; 4) Краткія свѣдѣнія объ овцеводствѣ въ Эстляндіи, доктора фонъ-Гука, и 5) Хозяйственно статистическое описаніе Царского уѣзда, М. Килсева.

АНГЛІЙСКІЯ.

THE NARRATIVE OF AN EXPLORER IN TROPICAL SOUTH AFRICA. By *Francis Galton*.

(Разсказъ изслѣдователя тропической части Южной Африки. Френсиса Гальтона.)

Имя автора уже извѣстно нашимъ читателямъ. Обладая независимыми средствами, талантомъ и образованіемъ, онъ почувствовалъ страсть къ изслѣдованію неведомыхъ еще странъ Африканскаго материка и въ апрѣлѣ 1850 года отправился на Мысъ Доброй Надежды. Здѣсь запасся онъ всѣмъ необходимымъ для путешествія внутри края, въ томъ числѣ двумя телѣгами, девятью мулами, парой лошадей, семью или осмью прислужниками, нужнымъ продовольствіемъ и разными вещами для обиха и подарковъ, и отправился сначала моремъ въ Китовый Заливъ, на западномъ берегу Южной Африки, а оттуда, сухимъ путемъ, по теченію рѣки Свакопа, къ отдаленнѣйшимъ миссіонерскимъ станціямъ въ глубинѣ этой части края. Авторъ описываетъ охоты на львовъ и зебровъ, предпринятія дорогою, сношенія свои съ миссіонерами, съ готтентотскимъ племенемъ Намака и негритянскимъ Дамара, которыхъ земли смежны между собою, и наконецъ дальнѣйшее путешествіе на сѣверъ къ гораздо болѣе образованному народу — Овамбо. Только въ январѣ 1852 года г. Гальтонъ пустился изъ Китоваго Залива, черезъ Капъ обратно въ Англію и издалъ теперь о своемъ странствованіи очень любопытную книгу, написанную мастерски и украшенную сверхъ-того картами и рисунками. Мы еще будемъ имѣть случай возвратиться къ этому пріятному явленію въ области географической литературы.

JOURNAL OF A CRUISE AMONG THE ISLANDS OF THE WESTERN PACIFIC, including the Feejees and others inhabited by the Polynesian Negro-races, in H. M. S. Havannah. By *J. E. Erskine*, Capt. R. N.

(Дневникъ крейсерства между островами западной части Тихаго Океана, со включеніемъ острововъ Фиджи и другихъ, населенныхъ племенами полинезскихъ Негровъ, на кораблѣ Ея Вел. Гаваннѣ. Соч. флота капитана Эрскайна.)

Вовсе не отличаясь качествами искуснаго и живаго изложія, книга эта замѣчательна какъ подробный и обстоятельный отчетъ о первомъ официальном обзорѣ великой группы

острововъ въ западной части Тихаго Океана, поповенныхъ, въ 1849 году, по распоряженію англійскаго правительства. До сихъ поръ всѣ коммерческія сношенія съ этими многочисленными и разнообразными въ своей производительности островами ограничивались малонадежнымъ и почти разбойническимъ торгомъ, медомымъ преимущественно изъ Сиднея, куда вывозятъ отсюда сандалное дерево, трипангъ (родъ морскихъ кубышекъ, очень вкусныхъ), черепахи и кокосовое масло, а единственные помысли къ исправленію нравовъ свирѣпыхъ островитянъ предпринимались одними только миссіонерами. Капитанъ Эрскайнъ, посѣтившій Дикій Островъ (Savage Island), острова Самоанскіе, Дружественные и архипелагъ Фиджи, подтверждаетъ самымъ положительнымъ образомъ свидѣтельства капитановъ Бельчера и Вилькса о людодѣствѣ, господствующемъ между Фиджійцами, и, къ сожалѣнію, приводитъ, со стороны являющихся туда за товаромъ англійскихъ промышленниковъ, такіе поступки, которые могутъ только задержать успѣхи торговли и гражданственности въ этомъ краѣ: онъ говоритъ, что мимоходящія торговые суда забавляются иногда стрѣльбою въ островитянъ, собирающихся на берегу или подплывающихъ къ кораблю изъ любопытства! Мудрено ли послѣ этого, если эти дикари свирѣпо мстятъ въ свою очередь нападающимъ имъ въ руки Европейцамъ?...

LARES AND PENATES; or Cilicia and its government. By W. B. Barker. Edited by W. F. Ainsworth.

(Лары и Пенаты, или Киликія и ея управленіе. Соч. В. Б. Баркера, изданное В. Ф. Эйнсвортомъ.)

И авторъ, долго жившій въ краѣ, который онъ описываетъ, и издатель, много занимавшійся восточнымъ побережьемъ Средиземнаго Моря вообще, выполнили трудъ свой самымъ удовлетворительнымъ образомъ, а трудъ ихъ тѣмъ болѣе любопытенъ, что относится къ странѣ, рѣдко посѣщаемой Европейцами, нынѣ довольно бѣдной, но некогда процвѣтавшей богатствомъ и торговлею и заключавшей въ себѣ города съ сотнями тысячъ жителей, — города, какемы Антіохія, Алеппо, Тарсъ и Адана. Собственно такъ называемая Киликія (Cilicia Proper) лѣжитъ изъ сѣвера отъ Сиріи и изъ югу отъ Азіатской Турціи и была прежде великимъ путемъ сообщенія между Индіей и Европой. Превосходная и во всѣхъ подробностяхъ тщательно отдѣланная карта г. Баркера обнимаетъ всю Киликійскую область, а приложенныя къ книгѣ рисунки даютъ очень оѣрное, хотя и не всегда

художественное понятіе о видахъ края и другихъ изображаемыхъ въ нихъ предметахъ. Десять первыхъ главъ книги заняты подробнымъ историческимъ обзорѣмъ, далѣе слѣдуютъ археологическія розысканія, а послѣдняя половина вся посвящена географіи края и смежныхъ съ нимъ земель.

МОНТЪ ЛЕВАНОНЪ. A ten-years residence, from 1842 to 1852; describing the manners, customs and religion of its inhabitants; with a full and correct account of the Druse religion, and containing historical records of the mountain tribes, from personal intercourse with their chiefs and other authentic sources. By Colonel Churchill, staff-officer of the British expedition to Syria. 3 vols.

(Ливанскій хриветъ. Отчетъ о десятилѣтнемъ пребываніи въ краѣ, съ 1842 по 1852 годъ, содержащій въ себѣ описаніе нравовъ, обычаевъ и религіи его жителей, полную и вѣрную картину религіи Друзовъ, и историческія преданія горныхъ племенъ, собранныя при личныхъ сношеніяхъ автора съ племеначальниками и изъ другихъ достовѣрныхъ источниковъ. Соч. полковника Чорчила, офицера генеральнаго штаба при англійской экспедиціи въ Сирію. 3 тома.)

Заглавіе этой книги такъ подробно, что о содержаніи ея нечего и говорить. Остается сказать нѣсколько словъ о выполненіи. Полковникъ Чорчилъ далеко не такъ картиненъ въ своихъ описаніяхъ, какъ краснорѣчивый предшественникъ его Ламартинъ; зато онъ гораздо основательнѣе и дѣльнѣе. Многія второстепенныя подробности, конечно, могли бы быть сокращены безъ ущерба для книги, а глава о религіи Друзовъ могла бы справедливѣе назваться переводомъ извѣстнаго сочиненія Сильвестра де-Саси; но топографія Ливана, нравственное и экономическое состояніе его жителей, отношенія Римскаго Двора къ тамошнимъ христіанамъ и покровительственныя происки Франціи, — все это изложено съ большимъ знаніемъ дѣла и вполне удовлетворяетъ ожиданіямъ даже самаго взыскательнаго читателя.

НѢМЕЦКІЯ.

DAS MISSISSIPPI-THAL. Von Theodor Olskhausen. Kiel 1853. Mit vier Karten.

(Долина Миссисипи. Соч. Теодора Ольсгаузена. Киль. 1853. Съ 4 картами.)

Авторъ, переселившійся изъ Шлезвигъ-Голштейна въ Северную Америку, предпринялъ географическо-статистическое описаніе Соединенныхъ Штатовъ и началъ съ «Долины Миссисипи».

Сочиненіе это чуждо всякихъ декламацій, возгласовъ и преувеличеній; характеръ края прослѣженъ въ немъ самымъ тщательнымъ образомъ въ системахъ рѣкъ, въ горныхъ развитіяхъ, въ геологическомъ образованіи, въ климатическомъ распредѣленіи растений и животныхъ, въ проложеніи желѣзныхъ дорогъ и т. д. Трудъ г-на Ольсгаузена заслуживаетъ въ полной мѣрѣ внимательнаго изученія, и мы, вѣроятно, обратимся къ нему не одинъ разъ.

GESCHICHTE DES SEEFAHRENS RITTER MARTIN BEHAIM;
nach den ältesten Urkunden bearbeitet von Dr. F. W. Gihl-
lany. Eingeleitet durch eine Abhandlung über die ältesten Kar-
ten des neuen Kontinents und den Namen America, von Alex.
von Humboldt. Nürnberg 1852.

(Исторія мореплавателя, рыцаря Мартина Бегайма, обра-
ботанная, по древнѣйшимъ документамъ, докторомъ Ф. В. Гил-
лани. Со введеніемъ А. Гумбольдта о первобытныхъ картахъ
новаго материка и объ имени Америки. Нюрнбергъ. 1852.)

Изъ исторіи Мартина Бегайма представимъ мы въ слѣдую-
щей книгѣ «Вѣстника» подробное изысканіе. Что касается до
замѣчательнаго «Введенія», оно представляетъ сводъ всѣхъ
прежнихъ изысканій знаменитаго автора относительно того,
какимъ образомъ имя Америки Веспуччи, безъ всякаго умысла
со стороны послѣдняго, даже совершенно безъ его вѣдома, при-
дано было новой части свѣта, открытой Колумбомъ, — мы гово-
римъ открытой, не-смотря на то, что сѣверная ея половина за
пять вѣковъ до того времени извѣстна была Норманнамъ и по-
томъ снова найдена Флорентинцемъ Каботомъ слишкомъ за годъ
до вступленія Колумба на материкъ Южной Америки. Выводы
свои Гумбольдтъ подтверждаетъ еще нѣсколькими новыми сви-
дѣтельствами. Дальнѣйшія его изслѣдованія имѣютъ цѣлю опре-
дѣлить, на какихъ именно гравированныхъ картахъ является въ
первый разъ имя Америки, пущенное въ ходъ учителемъ гео-
графіи при гимназій въ Сенъ-Діэ на Мёртѣ (St. Dié sur Meurthe).
Нѣмецъ Вальдземюллеромъ, который напечаталъ извѣстные Qua-
tuor Navigationes (четыре мореплаванія) Веспуччи, приложивъ
къ нимъ небольшой космографическій трактатъ. Выходитъ, что
название Новаго Свѣта Америкой впервые употреблено на все-
мірной картѣ Петра Апіана 1520 года, приложенной къ Камер-
сову изданію Солина 1522 года, и на глобусъ Шёнера. также
1520 года, хранящемся въ Нюрнбергской Публичной Библю-
текѣ.

ГОЛЛАНДСКАЯ.

BLADEN OVER JAPAN, verzameld door *I. H. Levyssohn*, lastelijk opperhoofd van de Factorij voor den nederlandschen Handel of Japan. S. Gravenhahe 1852.)

(Листки касательно Японіи, собранные *И. Г. Левиссономъ*, бывшимъ въ послѣднее время начальникомъ факторіи для нидерландской торговли въ томъ краѣ. Гравенхаге. 1852.)

Авторъ пробылъ пять лѣтъ начальникомъ голландской факторіи въ Дешигъ и возвратился въ Батавію только къ концу 1850 года. Онъ постоянно былъ миротворнымъ посредникомъ при частыхъ въ это время домогательствахъ Англичанъ, Французовъ и Американцевъ проникнуть въ недоступную страну, и многіе выброшенные на берегъ китоловы и иные удалцы одолжены его человеколюбивымъ усиліемъ не только лучшимъ обращеніемъ съ ними, но и освобожденіемъ ихъ изъ японскихъ тюремъ. Въ книгѣ г. Левиссона нѣтъ никакихъ показаній объ экономическомъ и нравственномъ положеніи края, объ его военномъ и морскомъ устройствѣ: все это недоступно для европейскихъ заключенниковъ въ Дешигъ, и самъ многотомный Зибольдъ очень неудовлетворителенъ въ отношеніи къ такому рода вопросамъ. Авторъ представляетъ только любопытное собраніе документовъ для новѣйшей исторіи Японіи, заимствованныхъ по большей части изъ газетъ и журналовъ, но выигрывающихъ очень много отъ превосходныхъ примѣчаній, которыми они у него объяснены. Въ заключеніе сообщаетъ онъ библіографическія свѣдѣнія о книгахъ, касающихся Японіи, и упоминаетъ въ томъ числѣ многія голландскія сочиненія, неизвестныя до сихъ поръ даже лучшимъ знатокамъ восточно-азиатской литературы. Не смотря на то, старикъ Кемферъ все еще остается главнымъ авторитетомъ во всемъ, что относится до внутреннего быта Японіи. Какъ жаль, что не вѣданы еще рукописныя его сочиненія, хранящіеся въ Британскомъ Музеѣ! Тамъ есть, говорятъ, и десятилѣтнее путешествіе въ Москву, Персію и Остъ-Индію, съ возвратнымъ путемъ изъ Батавіи въ Амстердамъ. А вѣсь найдутся ревнители просвѣщенія, готовые содѣйствовать обнародованію этихъ многообещающихъ рукописей.

VII.

ГЕОГРАФИЧЕСКАЯ И СТАТИСТИЧЕСКАЯ ХРОНИКА.

1. ЭКСПЕДИЦИИ, ПУТЕШЕСТВІЯ И ОТКРЫТІЯ.

ЭКСПЕДИЦИЯ ДЛЯ ИССЛЕДОВАНІЯ ДОНСКОЙ ПОЛОСЫ КАЗАХСКОЙ РОССИИ.
(Первое доносеніе магистра Пахта Русскому Географическому Обществу.)

Въ предыдущей книжкѣ «Вѣстника», въ отчетѣ Общества за 1852 годъ, было подробно объяснено предположеніе Совѣта Общества отправить на свой счетъ особаго исследователя для продолженія начатыхъ еще въ 1850 году академикомъ Гельмерсеномъ разысканій о протяженіи донской полосы въ Европейской Россіи. Нынѣ уже предположеніе это осуществилось, и Общество получило на-дняхъ отъ посланнаго имъ ученаго, магистра Дерптскаго Университета Р. А. Пахта, слѣдующее донесеніе, которое здѣсь помѣщается вполнѣ.

Согласно данной имъ инструкціи, говоритъ г. Пахтъ, я отправился 5 числа мая мѣсяца изъ С. Петербурга къ Дону, прибылъ 12 мая въ Задоискъ и въ то же время началъ мои изслѣдованія, о которыхъ честь имѣю донести Совѣту Императорскаго Русскаго Географическаго Общества слѣдующее:

Пространство между рѣками Дономъ и Воронежемъ въ югу отъ Задоиска, исключая немногихъ мѣстъ на самомъ берегу

Дога, не принадлежит больше девонской формациі, но занято мощными толщами разноцвѣтнаго песку (съ прослойками глины), который въ верхней части принадлежит дилувіальнымъ образованіямъ, въ нижней же части—мѣловой формациі. Нисходя съ праваго, вездѣ болѣе или менѣе возвышеннаго берега рѣки Воронежа на сторону лѣваго, повсюду почти низменнаго берега, въ-разстояніи около десяти верстъ на берегу вездѣ показывается рыхлый, бѣлый песокъ, занесенный теченіемъ рѣки во время весеннихъ и осеннихъ наводненій, покрытый отъ южной границы Усманскаго уѣзда почти безпрерывно до Липецка сосновымъ, березовымъ и дубовымъ лѣсомъ. За этой полосой является черноземъ съ плодосными полями, и подъ черноземомъ, въ берегахъ всѣхъ рѣкъ и во всѣхъ оврагахъ Усманскаго уѣзда, показывается тотъ же песокъ, съ глинистыми промежуточными пластками, принадлежащій дилувіальной формациі, что доказываютъ эрратическіе камни, занимающіе гораздо большее пространство, нежели геологическая карта Россіи показываетъ. Самыя южныя мѣста, гдѣ я нашелъ ихъ, были селенія: Ендовище, на рѣкѣ Ведугѣ, Ведьневка, на рѣкѣ Хавѣ, Крудчинская-Байгора, на рѣкѣ Байгорѣ, и Никольское, на рѣкѣ Чемлыкѣ, близъ его впаденія въ Битюгъ. Эти камни бываютъ разныхъ породъ: кварцъ, гранитъ, діоритъ, сіенитъ, разные песчаники и известняки. По величинѣ они тоже весьма различны: на Чемлыкѣ попадались въ два дюйма въ поперечникѣ, но гораздо болѣею величиною находятся по теченію Дога, а именно: у Кона-Колодца, на рѣкѣ Ведугѣ, у села Ендовища; на рѣкѣ Воронежѣ, близъ селеній Сырскаго и Романова; на рѣкѣ Байгорѣ, у Красной Горы и Княжей-Байгоры; на рѣкѣ Матырѣ, у Каменнаго и Песковатки; и пр., гдѣ нѣкоторые нѣсутъ до трехъ и четырехъ футовъ въ поперечникѣ.

Изъ этого слѣдуетъ, что эрратическіе камни вовсе не исчезаютъ на сѣверной границѣ чернозема; напротивъ-того, обстоятельство, что они находятся на поверхности его, въ немъ самомъ и подъ нимъ, какъ мною замѣчено на берегахъ Чемлыка, близъ Никольскаго, и на рѣкѣ Хавѣ, близъ Ведьневки, ясно доказываетъ, что черноземъ не можетъ быть отдѣленъ отъ дилувіальныхъ образованій, какъ особая формациа, но есть нечто иное, какъ верхняя часть ихъ, и только чернымъ цвѣтомъ (происходящимъ, кажется, отъ разрушающихся въ теченіе тысячелѣтій прозябшихъ) отличается отъ буровато-сѣраго песку, болѣе или менѣе глинистаго, находящагося подъ нимъ, который содержитъ также множество кварцевыхъ зеренъ и показываетъ

тѣ же извѣстныя качества подѣ влияніемъ сырости и жара, нана и настоящій черноземъ.

Слѣдовъ эоценовой формациі до сихъ поръ найтъ мнѣ нигдѣ еще не удалось, хотя на геологической картѣ Мурчисона она назначена по всему берегу рѣки Плавны. Слѣдуетъ наблюдать почти отъ истока до впаденія ея въ рѣку Матыру, нигдѣ не нашедъ я образованій, различныхъ отъ тѣхъ, какия на рѣкахъ Байгорѣ, Матренкѣ, Чемлыкѣ и Битюгѣ, которыя по Мурчисону протекать уже въ границахъ мѣловой формациі. Вездѣ въ Успенскомъ и Липецкомъ уѣздахъ подѣ черноземомъ залыгаютъ разноцвѣтные, диллювиальные пески, съ эратическими напластами и съ костью ископающихся, частью неполноскладъ животныя диллювиальной формациі. Таковыя кости уже прежде находимы были на Дону, у села Костенин, въ Воронежской губерніи, получившаго отъ того свое названіе, и у Ендовнища, гдѣ я находилъ кости, но весьма небольшія. Сверхъ-того кости значительной величины встрѣчались мнѣ еще въ песку у мельницы села Большаго-Самовца, на рѣкѣ Самовцѣ.

Нижняя часть этихъ песковъ, кажется, принадлежитъ къ мѣловой формациі, хотя особой границы нигдѣ не видно и характеристическихъ окаменѣlostей въ нихъ нигдѣ еще не найдено.

Девонскій известнякъ, исчезающій къ югу отъ Залонска уже на самомъ берегу рѣки Дона, съ сѣверной стороны означеннаго города простирается гораздо дальше къ востоку. Пространство, занимаемое имъ на лѣвомъ берегу Дона, съ юга ограничивается линіею, проведенною отъ Залонска по теченію рѣки Рѣпца, черезъ село Рѣпецъ, Архангельское и Стебаево, до Боринскихъ Заводовъ, на рѣкѣ Ольховкѣ. Оттуда продолжается девонская почва до праваго берега рѣки Воронежа, состоящаго къ югу до города Воронежа изъ упомянутыхъ песковъ, изъ-подъ которыхъ, при селѣ Сырскомъ, близъ Липецка, являются пласты девонскаго известняка, и, образуя высолы, на которыхъ построены городъ Липецкъ, продолжается, черезъ села Студенки, Ситовку, Введенское, до рѣки Козминки, и входитъ въ Лебедяевскій уѣздъ. Лѣвый берегъ рѣки Воронежа и въ Липецкомъ уѣздѣ въ-разстояніи около десяти верстъ совершенно плоскій и месчанистый. Но по берегамъ рѣки Матыры при селѣ Еруховѣ замѣтно небольшое возвышеніе почвы, и черезъ нѣсколько верстъ оттуда, не доходя до села Каменнаго, снова являю девонскія пласты непосредственно подѣ черноземомъ. Волнистыя глыбы известковыхъ слоевъ причиною, что они мѣстами исчезаютъ и вновь

копляются нѣсколько разъ, при селеніи Каменномъ, предъ селомъ Грязями, у самыхъ Грязей, въ четырехъ верстахъ за Грязями и наконецъ около шести верстъ предъ Песковаткою. Далѣе берега рѣки Матыры, отъ села Крутого до Хрѣннаго и Шехмани, хотя мѣстами выше прежнихъ, содержатъ только песокъ, а известнаго уже нигдѣ не замѣтно.

Къ сѣверу отъ рѣки Матыры девонскіе пласты являются только по рѣкѣ Самовѣ, почти до села Алексѣевки, и къ югу по берегамъ рѣки Байгоры простираются почти до границы Усманскаго уѣзда, именно до села Малой Байторы, или Сосняки. Мощность всей девонской формации по этой низменной странѣ, гдѣ берега рѣкъ вообще не достигаютъ высоты праваго берега Воронежа, кажется, нигдѣ не больше 20—30 футовъ, изъ которыхъ нижняя часть вездѣ покрыта щебнемъ и пескомъ.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ ТЕМПЕРАТУРЫ КЛЮЧЕЙ И КОЛОДЦЕВЪ, ПО РЕОМЮРОВУ ТЕРМОМЕТРУ:

Названіе мѣстности.	Ключъ.	Колодець.
Въ Воронежской губерніи.		
Въ Задонскомъ уѣздѣ:		
Село Кошары, около семи верстъ отъ Задонска	5,8°.	
• Архангельское (Борки), на Рѣпцѣ, гдѣ два ключа, на лѣвомъ берегу, близъ на- меноловни	3,6° и 3,8°	
третій — близъ моста, противъ помѣ- щичьяго сада	5°.	
четвертый — на правомъ берегу, востѣ того же сада	5,5°.	
пятый и шестой — въ двухъ верстахъ отъ села Архангельска, на правомъ берегу	5,7° и 5,8°.	
• Боринскіе Заводы, на Ольховкѣ (Бѣль- Колодець), восемь ключей	5,4°.	
• Грязная, близъ рѣки Воронежа		5,4°.
• Малина		4,5°.
Въ Воронежскомъ уѣздѣ:		
• Ендовище, на рѣкѣ Ведугѣ	3,9°.	
• Собанина	4,4°.	
• Рыкани	4,5°.	
• Орлово	4,5°.	

Въ Тамбовскій губерніи.

Въ Усманскомъ уездѣ:

Село Крудицкая Байгора		4,5°.
• Кляжая Байгора	на рѣкѣ Байгорѣ	5°.
• Успенское (Кузовка)		4,6°.
• Верх. Матренка	на рѣкѣ Матренкѣ	3,5°.
• Крутая Вершина		3,4°.
• Замарайка (близъ Аничкова)	два колодца на рѣкѣ Плавницѣ	4,2° и 4,5°.
• Богородицкое		4,4°.
• Никольское, на Чеплыкѣ		4,2°.
• Дешинно, на Иалегощѣ		3,5°.
Станція Дрязги		6°.

Въ Липецкомъ уездѣ:

Минеральныя воды, въ городѣ Липецкѣ	6,3°.	
Село Студенки, близъ Липецка, 4 ключа	5,4°.	
• Козминка на рѣкѣ Козминкѣ		4,5°.
• Тюшевка	5,4°.	
• Романово, на рѣкѣ Воронежѣ		4,5°.
• Ерлуково		5,3°.
• Грязи, 2 кл.) на рѣкѣ Матырѣ	4,8° и 5,4°.	
• Петровское)		4,4°.
• Большой Самовецъ, на рѣкѣ Самовцѣ, 2 кл.	5,7° и 6°.	
Станція Малая Семеновка		3,5°.

МАГИСТРЪ Р. А. ПАХТЪ.

ИСТОРИЧЕСКОЕ ИЗЛОЖЕНІЕ ХОДА РАБОТЫ ДЛЯ ИЗМѢРЕНІЯ ДУГИ МЕРИДІАНА МЕЖДУ ФУГЛЕПЕСОМЪ И ИЗМАИЛОМЪ. (Статья первая.) (*) Ученая публика узнаетъ съ удовольствіемъ объ окончаніи измѣренія дуги меридіана между Измаиломъ на Дунаѣ, подлѣ 45° 20' шир., и Фуглепесомъ (Fuglepees) на островѣ Квалѣ (Qual-oe) Ледовитаго океана, подлѣ 70° 40' шир. Колоссальному протяженію этой дуги (25° 20') положено присвоить названіе *Русско-Скандинавской*, такъ какъ она есть результатъ работъ, произведенныхъ отъ Измаила до Торнео, на протяженіи 20° 31', русскими гео-

(*) Предлагаемая статья есть переводъ изданной на французскомъ языкѣ академикомъ Струве брошюры, о которой уже нѣсколько разъ упоминано было въ «Вѣстникѣ». Ученая экспедиція, исторія которой здѣсь излагается, совершена была при содѣйствіи Русскаго Географическаго Общества, пожертвовавшего на ея окончаніе, изъ своихъ суммъ, 1500. рублей серебромъ.

Прим. Ред.

метрами, а отъ Торнео до Фувленеса, на протяженіи $4^{\circ} 49'$, геометриями шведскими и норвежскими.

Только небольшая часть работъ, относящихся къ этому огромному предпріятію, известна была ученому міру изъ Записокъ С. Петербургской Академіи Наукъ въ 1831 и 1832 годахъ о дугѣ между Белиномъ и Гогландомъ, простирающейся на $8^{\circ} 2',5$. Въ-самомъ-дѣлѣ, приличіе было говорить о работахъ оконченныхъ, нежели распространяться о предполагаемыхъ проектахъ. Съ тѣхъ поръ, благодаря содѣйствію правительствъ и участію шведскихъ и норвежскихъ ученыхъ, работы эти далеко вышли изъ границъ первоначальнаго плана, и значительное протяженіе, на которомъ онѣ производились, отдалило на нѣсколько лѣтъ срокъ окончанія ихъ. Въ настоящее время, когда обширныя работы эти совершены вполнѣ, можно и должно представить публикѣ полный историческій ходъ ихъ, и это тѣмъ болѣе необходимо, что обнаруженіе окончательныхъ результатовъ должно быть еще отложено на нѣкоторое время, потребное для вычисленія и обработки матеріаловъ.

Никто, конечно, не удивится, что наступилъ уже 37-й годъ послѣ того, какъ въ Россіи начаты работы для измѣренія меридіана. Въ 1816 году поручено было сдѣлать тригонометрическую съемку Литвы и Финляндіи: первую—г. Теннеру, нынѣ генералъ-лейтенанту и начальнику геодезическихъ работъ въ Польшѣ, а вторую—г. Струве. Эти двѣ съемки, предпринятія первоначально съ единственною цѣлью положить основаніе топографическимъ картамъ этихъ провинцій, подали мысль воспользо-ваться ими для новаго измѣренія градусовъ меридіана.—мысль заманчивую для обоихъ геометровъ и внутреннюю положеніемъ и свойствами почвы, на которой они производили свои работы.

Опредѣленіе вида и величины земли можетъ основываться только на измѣреніи дугъ или меридіановъ, или параллельныхъ круговъ. Наблюденія надъ маятникомъ могутъ дать понятіе не о величинѣ, а только о видѣ земли, если предполагать притомъ симметрическое расположеніе массъ во внутренности нашей планеты. Такъ-какъ эти опыты гораздо легче, нежели измѣреніе земныхъ дугъ, то они производились на многихъ мѣстахъ земнаго шара. Совокупность такихъ опытовъ привела къ важному результату, что параллели суть почти правильные круги, надъ чѣмъ земля, которой дѣйствительную поверхность мы должны привести къ воображаемому уровню океана, должна быть рассматриваема какъ сфероидъ вращенія. Отсюда слѣдуетъ, что

видъ и среднюю величину земнаго сфероида можно отыскивать даже посредствомъ соединенія дугъ меридіановъ, находящихся подъ разными долготами. Это было бы легкой задачею, если бы одно обстоятельство не вредило точности вывода, получаемого отъ соединенія какихъ нибудь двухъ дугъ меридіана, измѣренныхъ подъ весьма различными широтами, не говоря уже о небольшихъ неточностяхъ, происходящихъ отъ несовершенства геодезическихъ и астрономическихъ способовъ измѣренія. Помянутое обстоятельство, нарушающее точность выводовъ, заключающееся въ измѣреніи отдельной дуги, зависитъ всегда отъ мѣстныхъ уклоненій въ направленіи отвѣсной линіи, — уклоненій, которыя производятся или притяженіемъ въ особенныя возвышенности почвы надъ уровнемъ моря, или же происходятъ въ-слѣдствіе непрерывнаго распредѣленія плотности въ земныхъ толщахъ подъ уровнемъ океана. Въ эти уклоненія оказываютъ подобное же вліяніе, какъ и случайныя погрѣшности въ измѣреніи равныхъ отдельныхъ дугъ, и это вліяніе тотчасъ обнаружится чрезъ сравненіе отдельныхъ выводовъ съ окончательными результатами, основанными на соединеніи всѣхъ измѣреній, предпринятыхъ въ разныхъ мѣстахъ для опредѣленія средней величины нашей планеты. По послѣднимъ изысканіямъ великаго кенигсбергскаго астронома Бесселя, случайная неправильность какой-нибудь широты доходитъ приблизительно до $1''8$. Для уменьшенія вреднаго вліянія этого обстоятельства, лучше всего: 1) выбирать для измѣренія земной дуги такое мѣсто, гдѣ неровность почвы сравнительно менѣе; 2) давать измѣряемымъ дугамъ значительную длину. Тогда вліяніе мѣстныхъ противодействующихъ обстоятельствъ, находятся ли они на поверхности, или внутри земли, уменьшается именно по мѣрѣ возрастанія длины дуги. Первымъ примѣромъ измѣренія большой дуги служитъ намъ дуга Французскаго меридіана между островомъ Форментерою и Дюнкирхеномъ, равняющаяся $12^{\circ} 22'$. Въ-слѣдствіе Англичане сдѣлали въ Восточной Индіи еще болѣе въ этомъ отношеніи: колоссальное протяженіе дуги, измѣряемой ими до сихъ поръ между мысомъ Комориномъ и Каліаню, равняется $21^{\circ} 21'$. Большая дуга, измѣряемая на всемъ своемъ протяженіи, имѣетъ очевидное преимущество для опредѣленія вида земли передъ множествомъ отдельныхъ дугъ, измѣренныхъ на небольшихъ протяженіяхъ.

Разсматривая свойства странъ, лежащихъ близъ меридіана Дерптской обсерваторіи, мы видимъ съ перваго взгляда пространство въ 25 градусоѣхъ широты, на которомъ возможно ис-

положеніе непрерывной тригонометрической съемки для людей, не уступающихъ ни суровости климата, ни дикости сѣверныхъ странъ. Можно считать даже возможнымъ продолжить вѣтрѣніе меридіана черезъ турецкія провинціи и черезъ Архипелагъ до вершинъ Иды на островѣ Критѣ, что все вмѣстѣ составило бы протяженіе въ 36° . Поэтому трудно найти на поверхности земли другую страну, которая представляла бы возможность для такой огромной съемки; или, по-крайней-мѣрѣ, въ которой эта съемка была бы удобоисполнима, при нынѣшнемъ состояніи цивилизаціи человѣческаго рода. Предоставляя южное продолженіе дуги нашимъ потомкамъ, мы понимаемъ, что въ-сущности между Дунаемъ и Сѣвернымъ мысомъ нѣтъ непреодолимыхъ препятствій для непрерывной геодезической съемки, такъ-какъ проходить черезъ Финскій заливъ возможенъ посредствомъ острововъ.

Здѣсь поражаетъ насъ другое обстоятельство. На пространствѣ болѣе нежели 20 градусовъ, между Дунаемъ и Лаплавліею, линія наша представляетъ чрезвычайно ровную мѣстность, и потому на ней почти нѣтъ тѣхъ отклоненій отвѣса, которыя производятся большими массами горъ. Разумѣется, и на этой линіи, простирающейся на 2000 верстъ, есть нѣкоторое различіе въ уровнѣ. Но самыя значительныя возвышенія не превосходятъ 1200 футовъ, и они даже очень полезны для расположенія на нихъ тригонометрическихъ станцій. Напротивъ-того, на южной части этой линіи, между Днѣстромъ и Двиною, поверхность земли до-того плоска и глѣбиста, что для составленія треугольниковъ приходилось дѣлать искусственныя возвышенія, съ которыхъ можно было бы свободно видѣть поверхъ сосновыхъ и другихъ лѣсовъ, покрывающихъ эти страны (*).

Окончивъ, въ 1819 году, тригонометрическую съемку Финляндіи, г. Струве обратилъ вниманіе Совѣта Дерптскаго Университета на выгоду, которую получила бы наука, воспользовавшись главными, расположенными близъ меридіана Обсерваторіи, пункта-

(*) Генералъ Теннеръ во время своихъ работъ долженъ былъ безпрестанно прибѣгать къ подмосткамъ. Треугольники Литовской дуги представляютъ только 14 пунктовъ, на которыхъ можно было произвести вѣтрѣніе угловъ на землѣ; а на 43 пунктахъ необходимо было соорудить подмостки, отъ 50 до 180 футовъ въ вышину, для установки на нихъ инструментовъ. Между Двиною и Дунаемъ, по различнымъ направленіямъ, генералъ Теннеръ соорудилъ вообще болѣе 300 подмостковъ, включая сюда всѣ треугольники перваго класса; это можно почесть единственнымъ примѣромъ въ лѣтописяхъ геодезическихъ работъ. Зато генералъ Теннеръ никогда не признавалъ лѣсовъ препятствіемъ для образованія сѣти треугольниковъ.

ми этой съёмки для измѣренія дуги меридіана въ $3^{\circ}33'$, между островомъ Гогландомъ въ Финскомъ заливѣ и городомъ Якобштатомъ въ Курляндіи. Этотъ проектъ, удостоившись одобренія Университета, представленъ былъ, тогдашнимъ попечителемъ его, княземъ Ливеномъ, на Высочайшее утвержденіе. Императоръ Александръ Павловичъ всемилостивѣйше разрѣшилъ выдать надлежащую сумму для покупки инструментовъ мюнхенской работы; а ежегодныя издержки на это предпріятіе Университетъ опредѣлялъ дѣлать изъ суммы, предназначенной для ученыхъ путешествій. Помощникомъ г. Струве назначенъ былъ баронъ Врангель, нынѣ генералъ-майоръ Главнаго Морскаго Штаба, и работы эти были окончены въ 1827 году. По окончаніи вычисленій, пространное описаніе означенныхъ работъ издано было въ 1831 году, подъ заглавіемъ:

Beschreibung der Breitengradmessung in den Ostsee-Provinzen Russlands, ausgeführt und bearbeitet von T. G. W. Struve, Dorpat 1831 г. 2 тома текста, томъ чертежей 4^о.

Генералъ Теннеръ, бывшій въ то время начальникомъ тригонометрической съёмки въ Литвѣ и Курляндіи, еще въ 1814 году, возмнилъ мысль употребить главные треугольники своихъ работъ, расположенные на продолженіи меридіана Виленской Обсерваторіи, для другаго частнаго измѣренія дуги меридіана. Получивъ на это одобреніе бывшего тогда начальникомъ Главнаго Штаба князя П. М. Волконскаго, онъ приступилъ къ исполненію своего плана измѣреніемъ ряда избранныхъ треугольниковъ и двухъ базисовъ между Бристеномъ въ Курляндіи и Белвиномъ въ Гродненской губерніи. Опредѣливъ равенство широтъ, посредствомъ инструмента прѣхожденій въ первомъ вертикалѣ, по методу Бесселя, онъ окончилъ свои работы по измѣренію дуги меридіана въ $4^{\circ}32'$ только въ 1827 году, когда окончились и работы г. Струве въ прибалтійскихъ провинціяхъ.

Такъ-какъ Бристенъ, самый сѣверный пунктъ Литовской дуги, отстоитъ только на 30 верстъ отъ Якобштата, самаго южнаго пункта другой дуги, и широты ихъ разнятся только на $4'47''$, то сама собою представилась мысль соединить эти двѣ частныя дуги въ одну — большую. Мысль эта была предметомъ словеснаго совѣщанія въ Дерптѣ между г. Струве и генераломъ Теннеромъ, въ январѣ 1828 года, и при этомъ рѣшено, что, для точнѣйшаго соединенія двухъ дугъ прежде всего было необходимо:

а. Непосредственно сравнить мѣры, которыя служили къ измѣренію базисовъ.

в. Соединить между собою оба стѣна треугольника.

с. Соединить небесныя дуги.

Генералъ Теннеръ, чтобы повѣрить длины жезловъ своего измѣрительнаго снаряда, употреблялъ желѣзный масштабъ, на которомъ очень тонкими чертами обозначалась длина 8 сажени = 7 англ. футовъ и въ то же время длина туаза А. Онъ опредѣлилъ, употребляя подраздѣленіе 8, отношеніе между А и 8 въ два пріема, съ помощью циркуля съ микрометрическими прутниками и потомъ съ помощью двухъ микроскоповъ Пистора, вѣзтыхъ изъ Дерптской Обсерваторіи. Эти два изслѣдованія указали съ замѣчательною точностью отношеніе между А и 8. Оставалось только сравнить А съ фортезевскимъ туазомъ, котораго длина означалась его оконечностями (à bouts), и который привезъ былъ г. Струве за линейную единицу измѣреній. Съ этою цѣлью основная мѣра 8 отправлена была въ Дерптъ, и г. Струве сдѣлалъ помѣнутое сравненіе лѣтомъ 1829 года.

Въ 1827 году генералъ Теннеръ въ Велинѣ произвелъ наблюденіе надъ большимъ числомъ звѣздъ, съ помощью инструмента прохожденія Рамсдена, въ $5\frac{1}{4}$ футовъ, установленнаго въ первомъ вертикалѣ. Сорокъ-одна изъ этихъ звѣздъ наблюдаемы были въ Дерптѣ, въ 1828 году, съ помощью Доллондова инструмента въ 8 футовъ, установленнаго также въ первомъ вертикалѣ. Совокупность этихъ наблюденій опредѣлила съ величайшею точностью амплитуду (разность широтъ) между Велиннѣмъ и Дерптомъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ и соединеніе двухъ небесныхъ дугъ.

Что же касается до геодезическаго соединенія, то генералъ Теннеръ привнесъ за это, измѣряя три среднія и потомъ два крайнія треугольника Ливондскій дугъ. Въ этомъ случаѣ необходимо было подвергнуть геодезическія работы взаимной повѣркѣ измѣреніемъ тождественныхъ угловъ двухъ общихъ треугольниковъ и двойнымъ выводомъ длины пяти сторонъ этихъ треугольниковъ, исходя изъ измѣренныхъ базисовъ двухъ сторонъ, которые (базисы) находились на прямолинейномъ разстояніи 335 верстъ одинъ отъ другаго: базисъ *Покедема* отстоялъ въ 85 верстахъ къ югу, а базисъ *Симонисъ*—въ 250 верстахъ къ сѣверу отъ общихъ треугольниковъ. Чтобы придать этой повѣркѣ возможную достовѣрность, тогдашній начальникъ Топографическаго Дѣла генералъ Шубертъ и знаменитый кенигсбергскій астрономъ Бессель приглашены были, въ-качествѣ комиссаровъ, для обсужденія согласія результатовъ, которые должны были быть сообщены имъ, въ запечатанныхъ конвертахъ, отъ обоихъ геометровъ, такъ, чтобы каждый изъ нихъ вовсе не видалъ о резуль-

татъ своего сотрудника. Письмо г. Струве получено комиссарами въ концѣ 1829 года, а письмо генерала Теннера отпущено было изъ Минска отъ 11 января 1831 года.

По вскрытіи конвертовъ, оказалось, что результаты были не только согласны между собою, но поразительно вѣрны во всѣхъ подробностяхъ, какъ въ отношеніи угловъ и сторонъ, такъ и относительно возвышенія пунктовъ надъ уровнемъ Балтійскаго моря. (*)

Результаты соединенія двухъ отдѣльныхъ дугъ въ одну изда ны были Академіею Наукъ, въ Запискахъ ея, въ 1832 году, а также вошли въ прибавленіе къ подробному описанію тригонометрическихъ работъ въ губерніяхъ Виленской, Курляндской, Минской и Гродненской, издавшему генераломъ Теннеромъ въ VIII и IX томахъ «Записокъ Топографическаго Депо.»

Этимъ изданіемъ 1832 года оканчиваются работы *первора* периода измѣренія дуги Русскаго меридіана, — периода, въ который измѣрена была дуга въ $8^{\circ} 2,5$ между Гогландомъ и Белиномъ, и который образуетъ звено, соединяющее всѣ послѣдующія операциі. Дѣйствительно, по окончаніи измѣренія этой дуги, пришло на мысль обонимъ геометрамъ, что есть возможность устроить протяженіе этой дуги, и исполненіе этой мысли показалося имъ до такой степени необходимымъ, что они смотрѣли на нее какъ на задачу всей своей жизни.

Вскорѣ Русская дуга привнесла свою пользу наукѣ. Въ 1837 и 1841 годахъ, Бессель предпринялъ окончательное вычисленіе величины земли, сколько онъ могъ основать его на различныхъ ду-

(*) Подобное же соединеніе сдѣлано было, въ 1835 году, между треугольниками курляндской съѣмки, производимой генераломъ Теннеромъ, и треугольниками измѣренія дуги меридіана въ $1^{\circ} 30'$, произведеннаго въ Пруссіи, между Мемелемъ и Трунцемъ, самимъ Бесселемъ, которому помогали полковникъ Королевскаго Прусскаго Штаба Бейеръ — операциа, на которую ученый миръ смотритъ какъ на образцовую въ своемъ родѣ; и согласіе результатовъ было такое же. Здѣсь же можно привести другія соединенія треугольниковъ, измѣренныхъ генераломъ Шубертомъ въ губерніяхъ С. Петербургской, Псковской и вдоль Рижскаго залива, съ измѣреніемъ прибалтійскихъ провинцій, а также соединеніе различныхъ вѣтвей тригонометрическихъ работъ Главнаго Штаба Е. И. В. Видѣть результаты согласовались между собою самымъ удовлетворительнымъ образомъ. Эти неопровержимыя данныя доказали, что геодезическія работы Главнаго Штаба въ Россіи могутъ вполне равняться съ самыми совершенными работами, какія исполнены по части геодезіи до нашихъ дней.

такъ меридіана, измѣренныхъ съ достаточною точностью въ теченіе ста лѣтъ. Эти дуги, въ числѣ 10, суть слѣдующія:

1. *Дуга Перу, или Экватора*, въ $8^{\circ}7'$, сред. шир.— $1^{\circ}31'$, измѣренная съ 1735 по 1741-годы, Бугеромъ и Ла-Ковдаминномъ.

2. *Маленькая Остѣ-Индская дуга*, въ $1^{\circ}35'$, сред. шир. $+12^{\circ}32'$, измѣренная Дамбтономъ.

3. *Большая Остѣ-Индская дуга*, въ $15^{\circ}58'$, сред. шир. $+16^{\circ}8'$, измѣренная отъ Пуннѣ, близъ мыса Коморина, до Калліанпура, Дамбтономъ и подковникомъ Эверестомъ,

4. *Французская дуга*, въ $12^{\circ}22'$, сред. шир. $44^{\circ}51'$, начатая отъ Дюнкирхена Мешенемъ и Делаамбромъ и продолженная до Форментеры Біотомъ и Араго.

5. *Англійская дуга*, въ $2^{\circ}50'$, сред. шир. $52^{\circ}2'$, между Клифтономъ и Деннозомъ, измѣренная Мѣджемъ и генераломъ Кольби.

6. *Ганноверская дуга*, въ $2^{\circ}1'$, сред. шир. $52^{\circ}32'$, измѣренная Гаусомъ между Альтоною и Гёттингеномъ.

7. *Датская дуга*, въ $1^{\circ}32'$, сред. шир. $56^{\circ}8'$, измѣренная Шумахеромъ отъ Лауенбурга до Лизаббеля.

8. *Прусская дуга*, въ $1^{\circ}30'$, сред. шир. $54^{\circ}58'$, измѣренная Бесселемъ, между Мемелемъ и Трунцомъ.

9. *Русская дуга*, въ $8^{\circ}2'$, сред. шир. $56^{\circ}4'$, измѣренная генераломъ Теннеромъ и Струве, между Белиномъ и Гогландомъ.

10. *Шведская дуга*, или дуга полярнаго круга, въ $1^{\circ}37'$, сред. шир. $66^{\circ}20'$, измѣренная Сванбергомъ и Эвербомомъ, между Малёрномъ и Патаварою.

Въ этой таблицѣ Русская дуга занимаетъ, по величинѣ, третье мѣсто послѣ Индѣйской и Французской.

Сумма всѣхъ дугъ, употребленныхъ Бесселемъ, простирается до $50^{\circ}94'$; но эти дуги, находясь подъ очень различными долготами, простираются въ широту отъ экватора за предѣлы полярнаго круга, или отъ $3^{\circ}5'$ южной широты до $67^{\circ}9'$ сѣвер. шир. Впрочемъ, на этомъ пространствѣ есть три пробѣла:

Отъ $0^{\circ}2'$ до $8^{\circ}9'$ сѣвер. шир., или $8^{\circ}7'$

• $24^{\circ}7'$ • $38^{\circ}40'$ • • • $14^{\circ}33'$

• $60^{\circ}5'$ • $65^{\circ}31'$ • • • $5^{\circ}26'$

итого $28^{\circ}6'$

Второй періодъ нашихъ работъ собственно начинается уже съ 1830 года. Означенный пробѣлъ въ $5^{\circ}26'$ между дугою Русскою и дугою Шведскою, измѣренною въ Лапландіи, могъ быть совершенно пополненъ продолженіемъ Дерптскаго меридіана черезъ великое княжество Финляндское до Торнео.

Это предположеніе казалось тѣмъ важнѣе, что сѣверная дуга слабѣе прочихъ дугъ, обозначенныхъ въ таблицѣ Бесселя, между тѣмъ какъ сравненіе дугъ, удаленныхъ отъ экватора, съ дугами, близкими къ нему, способствуетъ наиболѣе къ опредѣленію коэффициента сжатія земли. Другое обстоятельство возвысило еще важность этого предпріятія. Лапландская дуга измѣряема была въ два приѣма: первый разъ, въ 1735 году, измѣряли ее Монпертюи, Цельсий и др., почти на протяженіи одного градуса между Торнео и Киттисомъ; во второй разъ измѣреніе это производилось геометрами Стокгольмской Академіи, съ 1801 по 1803, и дуга была продолжена на обѣ стороны до амплитуды $1^{\circ}37'$. Геодезическія части обонхъ измѣреній были почти согласны между собою. Но между двумя опредѣленіями длины градуса, находящагося подъ полярнымъ кругомъ, выведенными изъ обонхъ измѣреній, была очень значительная разность. Такъ какъ наблюденія надъ широтою не были произведены на однихъ и тѣхъ же мѣстахъ, то надо было допустить или мѣстныхъ отклоненія отвѣса, относительно весьма значительныя, или же неточность въ которой-нибудь изъ четырехъ наблюденныхъ широтъ, по-причинѣ несовершенства употреблявшихся инструментовъ.

Въ 1830 году г. Струве представилъ князю Инзону, бывшему тогда министромъ народнаго просвѣщенія, записку о продолженіи измѣренія нашей дуги черезъ Финляндію. Предположеніе это повергнуто было на усмотрѣніе Его Императорскаго Величества и удостоилось Высочайшаго утвержденія. Государь Императоръ всемогуществѣнше повелѣтъ соизволилъ отпустить, въ-продолженіе 10 лѣтъ сразу, ежегодно по 3000 р. с. на производство этихъ работъ. Всѣ же необходимыя для этого дѣла инструменты и снаряды составляли уже въ Дерптѣ очень полную коллекцію. Въ первые годы помогали г. Струве въ этихъ работахъ Розеніусъ, Обергъ и Меланъ, всѣ трое — финляндскіе уроженцы и офицеры Главнаго Штаба, окончившіе въ Дерптѣ полный курсъ практической астрономіи. Обергъ и Розеніусъ начали осмотръ мѣстности еще лѣтомъ въ 1830 году. Послѣ смерти Розеніуса, Обергъ и Меланъ занимались этимъ дѣломъ въ 1831 году и опредѣлили мѣста для цѣлаго ряда треугольниковъ до окрестностей Каяны, $64^{\circ}13'$. Оба эти офицера начали измѣреніе угловъ съ 1832 года и продолжали его до 1835 года, во были потомъ отозваны Главнымъ Штабомъ къ другимъ важнымъ геодезическимъ работамъ. Въ 1835 году г. Струве посчастливилось имѣть своимъ сотрудникомъ воспитанника нашего зна-

меншаго Аргеландера, Вольдштета, тогда адъюнта Гельсингфорской Обсерваторіи, а нынѣ достойнаго ея директора. При содѣйствіи нѣсколькихъ мѣстныхъ землеустроѣ, г. Вольдштетъ окончилъ въ 10 лѣтъ всѣ работы по измѣренію земныхъ угловъ и всѣ астрономическія наблюденія. Затрудненія, представляемыя болотистою почвою (*) и лѣсами, особенно между Каяною и Улеаборгомъ, и невозможность найти какое бы то ни было мѣстное пособіе въ этихъ почти необитаемыхъ странахъ очень замедляли ходъ работъ. Другія почти непреодолимыя затрудненія представлялись въ дальнѣйшемъ расположеніи треугольниковъ вдоль сѣверной части Ботническаго залива, между Улеаборгомъ и Торнео. Дѣйствительно, измѣреніе угловъ на многихъ шхерахъ (Skär), возвышающихся только на нѣсколько сажень надъ поверхностью воды, было возможно только съ помощью чрезвычайныхъ и весьма значительныхъ вертикальных преломленій (**). Благодаря ревности и постоянству Вольдштета, въ 1844 году позволены наконецъ послѣдніе пробѣлы нашихъ треугольниковъ. Въ томъ же году, подъ руководствомъ Заблера изъ Пулнова и Вольдштета, слѣдано было измѣреніе перваго базиса близъ перекв прихода Эланъ, находящагося не вдалекѣ отъ Фирскаго залива, къ сѣверу отъ г. Лованъ. Въ 1845 году слѣдано было измѣреніе другаго базиса къ сѣверной оконечности дуги, близъ Улеаборга, на самомъ берегу Бот-

(*) На языкѣ туземцевъ Финляндіи называется *Soo-maa*, что значитъ страна болотъ.

(**) Упомянутое затрудненіе принудило Монпертю и его сотрудниковъ отказаться, въ 1735 году, отъ первоначальной мысли ихъ измѣрить дугу на островахъ залива. Вотъ что говоритъ парижскій академикъ въ своемъ сочиненіи «*Figure de la terre*», Paris 1738, p. 9: «Мы все еще надѣялись производить наши работы по берегамъ Ботническаго залива. Удобство сообщенія водою между различными пунктами, перевозка инструментовъ въ лодкахъ, выгодныя точки наблюденія, которыми намъ обѣщали острова залива, обнеченные въ большомъ количествѣ на всѣхъ картахъ, — все это обратило наши мысли къ этимъ берегамъ и островамъ. Мы немедленно пустились опознавать ихъ; но всѣ наши морскіе развѣды убѣдили насъ, что необходимо было отказаться отъ этого измѣренія. Острова, окружающіе берега залива, и самые берега, приняты нами за мысы, которые можно было, по нашему мнѣнію, видѣть издали, и откуда открывались другіе, также отдаленные, оказались почти на самой поверхности воды, а слѣдовательно скоро исчезали за выпуклостью земли и скрывались даже одинъ другіи по направленію къ берегамъ залива, и пр. Итакъ, послѣ нѣсколькихъ плаваній, предпринятыхъ съ упорнымъ измѣреніемъ найти въ этихъ островахъ то, чего они не представляли, пришлось потерять всякую надежду и оставить ихъ въ сторонѣ.»

ническаго залива. Окончивъ это, гг. Заблеть и Вольштеть, отправились окончательно къ крайнему сѣверному пункту и произвели астрономическія наблюденія азимута и широты въ Торнео, пунктъ соприкосновенія Финляндской дуги съ дугою Лапландскою Сванберга, посредствомъ общей линіи отъ Торнео до Кемі.

Въ 1839 году г. Струве перемѣнилъ мѣсто своего пребыванія, и съ тѣхъ поръ Главная Пулковская Обсерваторія сдѣлалась средоточіемъ, откуда направлялись работы по измѣренію Финляндіи. Съ этою перемѣною сопряжено было еще одно важное обстоятельство. По предложенію г. Струве, Академія Наукъ, которой подвѣдомственна эта обсерваторія, приняла подъ свое непосредственное покровительство измѣреніе дуги меридіана и такимъ-образомъ упрочила успѣхъ работъ.

Въ-теченіе этого втораго періода южное продолженіе дуги меридіана не терялось изъ виду. Напротивъ-того, генералъ Теннеръ, продолжая геодезическія работы въ этомъ направленіи, черезъ губерніи Волинскую, Подольскую, до Дністра, который составляетъ сѣверную границу Бессарабской области, прилагалъ особое попеченіе о точности расположенія треугольниковъ на линіи продолженія и о производствѣ астрономическихъ наблюденій на многихъ пунктахъ этой линіи. Эти работы приготавливали въ важнѣйшихъ ея частяхъ добавочную южную дугу меридіана въ $3^{\circ} 18'$.

Дѣло состояло въ томъ, чтобы воспользоваться этики трудами съ выгодною для науки и присоединить къ двумъ періодамъ исторіи нашего измѣренія еще третій. Въ 1844 году начальник Главнаго Штаба Е. И. В., генералъ-адъютантъ Бергъ, потребовалъ въ С. Петербургъ генерала Теннера, занимавшагося въ то время тригонометрическою съемкою Кіевской губерніи, для того, чтобы совѣщаться съ нимъ и г. Струве о мѣрахъ, которыя нужно принять для южнаго продолженія дуги Русскаго меридіана, основавъ это продолженіе на геодезическихъ работахъ, предпринятыхъ Главнымъ Штабомъ, и на ученой помощи, ожидаемой со стороны Академіи Наукъ. Въ-слѣдствіе этихъ совѣщаній, проектъ о продолженіи былъ составленъ и повергнутъ на Высочайшее усмотрѣніе министромъ народнаго просвѣщенія и президентомъ Академіи Наукъ, графомъ Уваровымъ. По полученіи Высочайшаго утвержденія, сдѣланы были въ этомъ смыслѣ слѣдующія распоряженія:

1) Измѣреніе Русской дуги должно быть продолжено до Дуная прибавленіемъ измѣренія Бессарабіи къ работамъ, которыя

опредѣляются на Днѣстрѣ въ Подоліи. Эта работа увеличитъ дугу на $3^{\circ} 25'$.

2) Исполненіе этого дѣла возлагается на генералъ-лейтенанта Теннера. Осмотръ мѣстности и разстановка сигналовъ будутъ произведены въ 1845 году, а измѣреніе угловъ начнется въ 1846. Два базиса должны быть измѣрены въ двухъ оконечностяхъ новой дуги, съ помощью того же свирада, который служилъ для измѣренія базисовъ въ Лифляндіи и въ Финляндіи.

3) Генералъ Теннеръ уполномоченъ сообщать директору Главной Обсерваторіи копии и экстракты журналовъ и вычислений относительно предшествовавшихъ работъ, произведенныхъ между Бристенемъ возлѣ Днипы и Супруновцами на Днѣстрѣ, если въ этихъ актахъ будутъ заключаться матеріалы, на которыхъ должна основываться длина дуги меридіана. Такимъ же образомъ онъ будетъ дѣйствовать относительно матеріаловъ, которые доставитъ измѣреніе Бессарабіи.

4) Главная Обсерваторія, съ своей стороны, должна содѣйствовать измѣренію дуги меридіана опредѣленіемъ широтъ на избранныхъ мѣстахъ, на всей длинѣ этой дуги, съ помощью отличныхъ средствъ къ наблюденію, которыя находятся въ распоряженіи Обсерваторіи.

5) На директора Главной Обсерваторіи возложены вычисления, которыя приведутъ къ ученымъ результатамъ всей работы, а также редація сочиненія, которое обниметъ всю дугу, измѣренную между Липландіею и Дунаемъ. Онъ представитъ эти вычисления въ Академію Наукъ, гдѣ они подвергнутся надлежащему разсмотрѣнію.

6) Академія принимаетъ на себя изданіе сочиненія, которое будетъ содержать въ себѣ описаніе дуги всего меридіана, измѣреннаго въ Россіи.

Согласно съ этими условіями генералъ Теннеръ передалъ г-ну Струве, въ 1844 году, рукопись, на 271 страницѣ in-fol., съ приложеніемъ полной карты тригонометрическихъ работъ, произведенныхъ, послѣдовательно съ 1816 по 1840 годъ, въ губерніяхъ Виленской, Курляндской, Гродненской, Минской, Волынской и Подольской. Въ этой рукописи находилось синтетическое исчисленіе всѣхъ работъ перваго его измѣренія и полныя таблицы южныхъ работъ, произведенныхъ, подъ его руководствомъ, въ геодезическомъ и астрономическомъ отношеніяхъ, въ той надеждѣ, что эти работы будутъ употреблены для продолженія измѣренія градусовъ. Наконецъ тамъ же находится подробное изложеніе о соединеніи курляндскихъ треугольниковъ съ прусскими

ми; соединеніе это положило основаніе своимъ русскихъ геодезическихъ работъ съ работами Германіи, Франціи и Англіи.

Въ-послѣдствіи, отъ 27 марта 1847 г., генералъ Теннеръ представилъ въ Академію двѣ рукописи: одну — на 401, а другую — на 577 страницахъ in-fol, съ 12-ю чертежами; эти томы заключаютъ въ себѣ, на нѣмецкомъ языкѣ, подлинное изложеніе работъ, относящихся къ первому измѣренію между Брестеномъ и Беллиномъ, а также всѣ документы, касающіеся до соединенія этого измѣренія съ измѣреніемъ прибалтійскихъ провинцій (*). Академія, согласно желанію генерала Теннера, опредѣлила передать эти драгоценныя произведенія въ Обсерваторію, гдѣ они должны были храниться вмѣстѣ съ другими, относящимися до измѣренія градусовъ.

Томъ коллекціи генерала Теннера, заключающій въ себѣ синоптическое исчисленіе, имѣлъ для г. Струве особую важность. Въ немъ находятся для всѣхъ треугольниковъ отъ Амслы до Дибстрата не только углы исправленные и употребленные въ вычисленіяхъ генерала Теннера, но и тѣ, которые были непосредственно наблюдаемы; кромѣ-того, окончательныя длины всѣхъ базисовъ и таблицы даниматовъ и широтъ, опредѣленныхъ на разныхъ главныхъ пунктахъ дуги въ $8^{\circ} 42'$; между Брестеномъ $56^{\circ} 35'$ и Балтою $47^{\circ} 53'$. По этой причинѣ, г. Струве руководствовался этимъ томомъ всякій разъ, когда, при изслѣдованіяхъ, ему нужно было обращаться къ оригинальнымъ и подробнымъ документамъ, хранящимся въ Топографическомъ Депо и послѣдовательно издаваемымъ въ его «Запискахъ». Цѣлью изслѣдованій г. Струве было измѣреніе исполнить, въ возможно скорѣйшемъ времени, хотя часть порученія, возложеннаго на него въ пунктѣ распоряженій 1844 года. Въ-свѣдѣніе чего, имѣя въ

(*) Въ концѣ второго тома находится записка о видѣ земли, сообщенная генералу Теннеру Бесселемъ. Эта записка относится къ 1834 году и, следовательно, тремя годами предшествуетъ первому сочиненію о видѣ земли, изданному Бесселемъ въ 1837 году, въ «*Astronomische Nachrichten*», № 333; почему въ ней говорится только о 8 отдѣльныхъ дугахъ вмѣсто 10, употребленныхъ Бесселемъ въ-послѣдствіи. Въ нее не вошли ни Датская дуга, ни Прусская. Изъ словъ генерала Теннера видно, что Бессель началъ первыя вычисленія свои по его требованію; окончивъ измѣреніе Русской дуги въ $8^{\circ} 2'$, генералъ Теннеръ желалъ имѣть для геодезическихъ вычисленій болѣе опредѣлительныя данныя, чѣмъ тѣ, которыя извѣстны изъ прежнихъ розысканій Вальбека и Шмидта. Эта первоначальная записка Бесселя издана на рускомъ языкѣ, хотя по частямъ, но слово-въ-слово, и во всей полнотѣ, въ IX томѣ «Записокъ Топографическаго Депо», вышедшемъ въ 1844 году.

своихъ рукахъ документы коллекціи генерала Теннера, онъ приступилъ снова къ однородному и строгому вычисленію всего ряда треугольниковъ на Днѣстръ между Торнео и Супруновцами; это вычисленіе, начатое отъ угловъ, первоначально наблюдаемыхъ, должно было повести къ такому постепенному исправленію треугольниковъ, чтобы всѣ намѣренные базисы были приведены въ строгое между собою согласіе.

Такимъ-образомъ, оказалось возможнымъ представить въ Академію, въ декабрѣ 1847 года, предварительные результаты измѣренія дуги меридіана изъ $17^{\circ} 5' 33''$. между Торнео, $65^{\circ} 50' 34''$ шир., и Супруновцами, $48^{\circ} 45' 1''$ шир. Въ этой таблицѣ находились широты 9-ти пунктовъ и разстоянія соотвѣствующихъ параллельныхъ круговъ, выраженные въ туазахъ Перу, и, сверхъ того, сравненія этихъ же разстояній съ ихъ величинами, какія выводятся изъ вычисленій, принимая размѣры земнаго сфероида, согласно съ послѣдними изысканіями Бесселя, изданными въ *Astronomische Nachrichten*, № 438. Въ представленіи своемъ Академіи г. Струве присовокупилъ, что это сравненіе указываетъ, по-видимому, для сжатія земли выводъ нѣсколько болѣе, противъ $\frac{1}{10000}$, опредѣленнаго Бесселемъ.

Представляя въ Академію означенные результаты, г. Струве долгомъ почелъ замѣтить, что въ нихъ заключаются работы, исполненныя въ-теченіе 30 лѣтъ, подъ покровительствомъ двухъ монарховъ, и что подобную драгоценность приличнѣе и безопаснѣе всего хранить въ Академіи. Результаты эти назвалъ г. Струве временными потому, что всѣ результаты, почерпнутые изъ такого рода матеріаловъ, необходимо остаются временными до тѣхъ поръ, пока есть въ виду еще другіе матеріалы, подлежащіе разсмотрѣнію. Однакожъ, приведенныя въ нихъ цифры уже очень приближаются къ окончательнымъ величинамъ, потому-что новыя базисы, намѣренные или долженствующіе быть намѣренными по двумъ продолженіямъ сказанной дуги, будутъ имѣть только нѣкоторое вліяніе на разстояніе параллельныхъ круговъ для отдѣльныхъ крайнихъ дугъ. Сверхъ-того, еще нѣсколько наблюденій надъ широтою въ главныхъ пунктахъ доставятъ, съ помощью болѣе усовершенствованныхъ инструментовъ, безъ сомнѣнія, нѣсколько исправленій для опредѣленныхъ уже амплитудъ.

Между-тѣмъ планъ о продолженіи нашей дуги на югъ былъ окончательно приведенъ въ исполненіе. Измѣреніе треугольниковъ въ Бессарабіи было окончено въ 1848 году. Два базиса измѣрены были тѣмъ же самымъ аппаратомъ, который употреб-

ленихъ былъ въ Финляндіи и въ Ливоніи. Первый изъ этихъ базисовъ, *Романкаучовскій*, находится въ сѣверной части Бессарабіи, въ четырехъ верстахъ отъ Днѣстра. Измѣреніе это произведено было въ 1848 году еще подлѣ наблюденіемъ г. Заблера. Капитанъ Корпуса Топографовъ Наперсниковъ, присутствовавшій при романкаучовскихъ работахъ, дѣлалъ, въ 1849 году, измѣреніе базиса, названнаго Иманьскимъ, но отстоящаго отъ этой крѣпости на 25 верстъ къ сѣверу. Въ 1848 году г. Заблеръ дѣлалъ астрономическія наблюденія надъ широтою и азимутомъ звездъ Кишинева на среднемъ пунктѣ Бессарабской дуги, а профессоръ Харьковскаго Университета Шидловскій производилъ такіе же наблюденія въ 1849 году близъ Иманъ, на самомъ южномъ пунктѣ нашей дуги, называемомъ Старо-Некрасовка.

Остается еще упомянуть о гипсометрическихъ работахъ. Въ двухъ отдѣленіяхъ нашихъ работъ, производившихся подлѣ начальствомъ генерала Теннера и г. Струве, съ особеннымъ стараніемъ были на всѣхъ безъ исключенія тригонометрическихъ пунктахъ наблюдаемы земные вертикальные углы, для опредѣленія чрезъ то послѣдовательныхъ разностей уровня. Гипсометрическія работы генерала Теннера начинаются отъ уровня Балтійскаго моря, близъ Полагана на прусской границѣ, и примыкаютъ къ сѣверу Квѣйскаго гирла Дуная, при впаденіи его въ Черное море. Эти операціи доставили генералу Теннеру полную и даже многократную тригонометрическую нивелировку между двумя морями и показали одинаковость уровня для обоихъ морей. По-крайней-мѣрѣ небольшая разность между ихъ уровнями оказывается гораздо менѣе вѣроятной погрѣшности опредѣленія этой разности. Въ другомъ отдѣленіи работъ нивелировка простирается отъ Двины до Финскаго залива, гдѣ она достигаетъ уровня моря, потому проходитъ черезъ Финляндію и вторично сходится съ поверхностью моря въ Улеаборгъ и наконецъ продолжается до Торнео. Обѣ нивелировки сошлись на двухъ треугольникахъ, соединяющихъ измѣреніе Литвы и прибалтійскихъ провинцій, начиная, съ одной стороны, отъ Полагана, а съ другой стороны — отъ Кунаской гавани на Финскомъ заливѣ; обѣ нивелировки достигаютъ однихъ и тѣхъ же пунктовъ, но каждой изъ нихъ получаютъ возвышенія для общихъ точекъ столь тождественныя, что степень ихъ согласія превосходитъ ожиданіе. Итакъ, у насъ есть непрерывная нивелировка на 1800 верстъ, которая, начинаясь отъ береговъ Чернаго моря, простирается, по прямому направленію, до первыхъ возвышенностей Ливоніи близъ Торнео.

Для полноты историческаго очерка русскихъ операцій, необходимо упомянуть о работѣ, которая относится къ линейной мѣрѣ, принятой за единицу и употребляемой при измѣреніи вѣсъ нашихъ базисовъ. Это — параллелоипедъ изъ кованаго желѣза, длиною въ два французскихъ туаза, а шириною и высотой въ 1,25 дюйма, съ концами изъ закаленной стали; концы эти сдѣланы въ видѣ маленькихъ цилиндриковъ, съ полированными и нѣсколько выпуклыми оконечностями. Эта единица линейной мѣры, названная образцовою Пулковскою мѣрою, перевесена была на желѣзный туазъ работы Фортена и сравнена, въ 1821 году, г. Араго съ туазомъ Перу. Такимъ образомъ отношеніе нашей образцовой мѣры къ этому туазу, который есть дѣйствительно линейная мѣра, общая почти вѣсъ измѣреннымъ дугамъ меридіана, определено съ такою точностью, какой только можно требовать отъ подобнаго сравненія; потому что туазъ Фортена служилъ единственною промежуточною мѣрою сравненія между туазомъ Перу и образцовою Пулковскою мѣрою. Но нельзя сказать того же самаго объ отношеніи нашей образцовой мѣры къ различнымъ масштабамъ, употребляемымъ англійскими геометрами для измѣренія дугъ Англіи и Восточной Индіи, потому что не существуетъ никакого сравненія этихъ масштабовъ съ туазомъ Перу.

Дѣйствительно, отношеніе между Пулковскою образцовою мѣрою и Индѣйскою зависѣло до сихъ поръ отъ значительнаго числа посредствующихъ сравненій, произведенныхъ, съ одной стороны, между туазами перуанскими и фортеиевскими и нашею образцовою мѣрою, а съ другой стороны — между перуанскимъ туазомъ и законнымъ французскимъ метромъ, нѣкоторыми копіями этого метра и нѣкоторыми англійскими масштабамъ, также между этими масштабамъ и мѣрою Великобританіи, принятою за единицу, именно: образцовымъ ярдомъ Берда, и наконецъ между этими послѣдними и Индѣйскою единицею. Такая неопредѣлительность отношенія между Пулковскою и Индѣйскою мѣрами противорѣчила интересамъ науки, тѣмъ болѣе, что три измѣренныя дуги: Французская, Индѣйская и наша, будутъ наиболѣе способствовать къ опредѣленію вида и величины земнаго шара.

По сазаннымъ уваженіямъ, Академія наша полезнымъ отправитъ г. Струве въ Англію, для опредѣленія прямаго отношенія между Индѣйскою мѣрою и Пулковскою. Путешествіе это, предпринятое въ 1847 году, увѣчалось полнымъ успѣхомъ. Полковникъ Эверестъ, начальникъ индѣйскихъ работъ, который довелъ дугу до колоссальнаго протяженія въ $21^{\circ} 21'$, говоритъ, въ прекрасномъ сочиненіи своемъ, изданномъ въ 1847 году, что онъ

употреблялъ при измѣреніи двѣ мѣры: А и В. Мѣра А оставлена была въ Индіи для употребленія при предстоящихъ работахъ въ томъ краѣ, а мѣра В, по тщательномъ сравненіи ея съ мѣрою А, привезена была въ Европу самимъ Эверестомъ. Въ слѣдствіе этого, г. Струве обратился въ Совѣтъ Директоровъ Остъ-Индской компаніи въ Лондонъ, и это просвѣщенное Общество изъявило свое согласіе на то, чтобы мѣра В передана была въ руки г. Струве и отвезена въ Россію, для сравненія ея съ Пулковскою мѣрою. Его Императорское Высочество Великій Князь Константинъ Николаевичъ, находившійся въ то время въ Лондонѣ, приказалъ перевести большой ящикъ съ этою мѣрою на русскій пароходъ, на которомъ Его Высочество изволилъ самъ возвратиться въ Россію.

Индійская мѣра В есть желѣзный масштабъ изъ очень твердаго желѣза, работы Троутона: на этомъ масштабѣ длина 10 англійскихъ футовъ означена двумя тонкими, очень правильными точками, изображенными на двухъ маленькихъ серебряныхъ цилиндрикахъ, которые оставлены въ самый масштабъ. Слѣдовательно, дѣло состояло въ томъ, чтобы сравнить мѣру концевую съ мѣрою точною. Уже по самой природѣ своей, такое сравненіе очень трудно, даже и при тождественной длинѣ; но затрудненіе еще болѣе увеличивается при различной длинѣ, какъ было въ настоящемъ случаѣ, гдѣ одна равнялась почти 12, а другая — 9, $\frac{1}{4}$ французскимъ футамъ.

Для правильнаго разрѣшенія предстоявшей задачи, необходимо было устроить особый снарядъ. Всѣ затрудненія касательно устройства этого снаряда были устранены, благодаря совѣтамъ королевскаго астронома въ Гриничѣ г. Эри, который посѣтилъ Пулковскую Обсерваторію въ 1847 году; и въ мастерской, состоящей при Обсерваторіи, принялись немедленно за работу. Однакожъ не ранѣе, какъ весною 1850 года, г. Струве могъ приступить къ самому сравненію, которое, по естественной сложности производства, должно было продолжаться нѣсколько мѣсяцевъ. Мѣра В отвезена была въ Англію лѣтомъ 1850 года г. О. Струве, вторымъ астрономомъ Главной Обсерваторіи, который вручилъ ее королевскому астроному въ Гриничѣ, сообразно предварительному соглашенію съ Совѣтомъ Директоровъ Остъ-Индской Компаніи.

Занимаясь этимъ дѣломъ, г. Струве имѣлъ случай сдѣлать еще сравненія съ другими масштабами, которые суть слѣдующіе:

1) Ученый масштабъ въ 5 футовъ Королевскаго Общества Астрономіи въ Лондонѣ; одинъ изъ шести экземпляровъ этой мѣры находится на Главной Обсерваторіи. Эти шесть экземпляровъ устроены были Трутономъ и Симмсомъ, подъ руководствомъ покойнаго Бази, который и сравнивалъ ихъ.

2) Железный двусаженникъ, въ 14 англійскихъ футовъ, устроенный, въ 1832 году, Кетеромъ, для Главнаго Штаба Его И. В. и присланный для сравненія въ Пулковую начальникомъ Штаба генералъ-адъютантомъ Бергомъ.

3) Образцовая мѣра Вѣнскаго кластера, содержащая и копию съ французскаго туаза; концы ея означены точками. Она прислана была австрійскимъ правительствомъ для сравненія съ единицами линейной мѣры, находящимися въ Пулковской Обсерваторіи.

Конечно, желательно было бы распространить сравненія эти еще и на другіе масштабы, особенно на тѣ, которые употреблялись при измѣреніи земныхъ дугъ. Поэтому покойный Шумахеръ имѣлъ намѣреніе прислать въ Пулково образцовую мѣру двухъ французскихъ туазовъ, употребленную въ 1820 году для измѣренія Бракскаго базиса, послужившаго основаніемъ при измѣреніи двухъ дугъ меридіана въ Датскомъ и Ганноверскомъ королевствахъ. Также шла рѣчь о непосредственномъ сравненіи между Пулковскою мѣрою и французскимъ туазомъ, употребленнымъ Бесселемъ при превосходныхъ наблюденіяхъ его надъ дальною простаго маятника и при измѣреніи базиса дуги Прусскаго меридіана. Это сравненіе можетъ быть всего лучше произведено въ Пулковѣ, гдѣ находятся всѣ необходимыя для того снаряды. Очень близкое тождество кенигсбергскаго туаза съ туазомъ Фортена, на которомъ основана Пулковская мѣра, доказано было, хотя и весьма непрямимъ образомъ, посредствомъ согласованія сторонъ треугольниковъ, соединяющихъ прусскія геодезическія операціи съ курляндскими. Есть надежда, что эти два важныя сравненія будутъ произведены въ теченіе 1852 года.

О ДРЕВНОСТЯХЪ, ОТКРЫВАЕМЫХЪ ВЪ КИРГИЗСКОЙ СТЕПИ. Потомственный почетный гражданинъ Александръ Степановичъ Поповъ, владѣлецъ устроеннаго отцомъ его въ Киргизской степи для плавки серебро-свинцовыхъ рудъ завода, сообщилъ мнѣ слѣдующее любопытное свѣдѣніе о находящихся въ тамошнемъ краѣ древностяхъ:

1) Близъ вершинъ рѣки Чуи, текущей въ Сыръ-Дарью, съ правой стороны, на гладкихъ береговыхъ скалахъ, находятся, въ нѣсколькихъ мѣстахъ, изображенія человеческихъ фигуръ. Изображенія эти состоятъ изъ однихъ, слѣпанныхъ долотомъ очерковъ, имѣють рисунокъ не совсѣмъ правильный и представляютъ, въ картинахъ, рядъ событій изъ жизни какого-то знаменитаго человека.

На каждой картинѣ — отъ двухъ до пяти фигуръ, величины не одинаковой; нѣкоторые же изъ нихъ немного болѣе обыкновеннаго роста человека: изображены или ѣдущими верхомъ на лошадяхъ, или пѣшими, но съ лошадьми вблизи, или наконецъ сидящими на землѣ. При картинахъ высѣчены надписи, объясняющія, вѣроятно, содержаніе изображеній (*).

2) Тамъ же, около 100 верстъ отъ Чуи, на ровной степи, имѣющей дрсвянистый грунтъ земли, на которомъ растутъ только *кылъа* (травы) и кустарничекъ, — родъ таволги, или терва, употребляемый Киргизами для рѣшетокъ въ юртахъ, находится памятникъ, имѣющій форму трехъ-сторонней призмы, изъ одного куска сіенита, вышиною до четырехъ аршинъ. На каждой сторонѣ памятника, такъ же, какъ и на скалахъ по Чуѣ, высѣчены изображенія, представляющія: на первой — двухъ всадниковъ, скачущихъ въ лѣвую сторону; у передняго на сѣдельной лукъ виситъ булава, или *бѣткѣз* (короткая дубинка съ шаромъ или шишкою на верхнемъ концѣ), у задняго въ правой рукѣ копье. На второй — два человека варятъ въ поставленномъ на таганѣ котлѣ мясо и, какъ заключить можно по высѣченнымъ очеркамъ костей и кусковъ, баранину; одинъ мѣшаетъ ковшомъ въ котлѣ, а другой кладетъ куски мяса въ корыто, или чашку, поставленную на разостланномъ войлокѣ, или коврѣ. Изъ подъѣхавшихъ къ нимъ двухъ всадниковъ одинъ, оставя свою лошадь, идетъ къ чашкѣ, а другой стреноживаетъ лошадей. На третьей сторонѣ — пять фигуръ: одна стоитъ у котла, двѣ сидятъ у чашки, а двѣ фигуры, стоящія позади нихъ, рубятъ имъ головы саблями.

Кочующіе вблизи этого памятника Киргизы (Саратунареной волости) говорятъ, что онъ воздвигнутъ будто бы въ честь одного древняго богатыря-владѣльца, Кэзыль-Керпэча, изображая его съ оруженосцемъ, или телэнгутомъ, убиваемыхъ врагами, къ которымъ Кэзыль-Керпэчъ, слѣдуя наблюдаемому и нынѣ у Киргизовъ обычаю, подъѣхалъ отѣдать приготовленной бара-

(*) Одна изъ скалъ выдается къ руслу на подобіе пилестры.

мины. Начертанія же на скалахъ по Чуѣ, состоящихъ изъ сіе- нита и гранита, изображаютъ, по словамъ Киргизовъ, разные подвиги и событія изъ жизни этого богатыря.

Камень для памятника, находящагося, какъ сказано выше, въ степи, доставленъ былъ издалика, и, вѣроятно, по значитель- ному объему его, съ большими затрудненіями.

О начертаніяхъ по Чуѣ я слышалъ уже нѣсколько лѣтъ на- задъ отъ одного изъ жителей Семипалатинска, В. И. Семенова, посѣщавшаго съ купеческими караванами киргизскія степи; но онъ не могъ сообщить мнѣ подробныхъ объ этомъ свѣдѣній.

3) Въ Киргизской степи находится много бугровъ и горныхъ разработокъ, называемыхъ, такъ же, какъ и въ Южной Сибири, *чудскими буграми* и *чудскими копями*. Въ одной изъ такихъ по- пей, находящейся въ Каркаралинскомъ округѣ, верстахъ въ се- мидесяти отъ Благогато-Стефановскаго завода, были найдены нѣсколько каменныхъ молотовъ; на золотыхъ же промыслахъ г. Попова въ Кокбектинскомъ округѣ, въ розсыпи по рѣчкѣ Бердыбаевкѣ—одна мѣдная *кёрка*, похожая на согнутую ладонь, или на штукатурную лопатку съ закраинами. Она была такъ крѣпко соединена съ обломками облежавшихъ ее горныхъ по- родъ, что отдѣлить ихъ было невозможно. На тѣхъ же промы- слахъ найденъ мѣдный ножъ, хорошо сохранившійся, оттого, что со всѣхъ сторонъ вызолоченъ. Длина ножа нѣсколько болѣе шести вершковъ; лезвие на концѣ круто-загнуто, на-подобіе са- доваго ножа. Всѣ эти вещи хранятся у г. Попова, горные ин- струменты — при Благогато-Стефановскомъ заводѣ, а ножъ — въ Томскѣ.

4) На Семено-Воскресенскомъ мѣдномъ рудникѣ, въ одной изъ Чудскихъ коней, на глубинѣ до четырехъ сажень, найдено, при развѣдкѣ, много человеческихъ костей, вѣроятно, задавлен- ныхъ обрушившимися горными выработками древнихъ рудоко- повъ. Вообще копи, такъ же, какъ и на Алтаѣ, состоятъ изъ поверхностныхъ разработокъ (разносовъ).

5) На межѣ Баянъ-Аулскаго и Каркаралинскаго округовъ на- ходится поле *Калмыкъ-Кыргызы* (калымцкіе-курганы), называе- мое такъ отъ двухъ большихъ бугровъ, сложенныхъ изъ облом- ковъ разныхъ горныхъ породъ и валуновъ. Киргизы, по сло- замъ г. Попова, объясняютъ происхожденіе бугровъ такъ: въ время одной между Калмыками и Киргизами битвы, два войска ихъ стояли другъ противъ друга, не рѣшаясь начать сраженіе, изъ боязни напасть на сильнѣйшаго непріятеля, и незнанія каж- дымъ изъ военачальниковъ положительно числа своихъ воиновъ,

потому что считать людей как бирановъ было противно обычаю. Полководцы, находя, для своихъ соображеній, необходимъ узнать число своихъ воиновъ, такъ, чтобы не нарушить съ тѣмъ вмѣстѣ и народнаго обычая, приказали каждому взять по камню и сложить въ одну кучу, на память битвы, отчего и образовались два бугра. Когда же Калмыки были разбиты и побѣждены Киргизами, то послѣдніе и назвали оба бугра *Калмыкъ-Кыргызы*.

Кромѣ того, въ разныхъ мѣстахъ Киргизской степи г. Поповъ видѣлъ много *каменныхъ бабъ*, судя по его описанію, совершенно похожихъ на такія же грубыя изваянія могильныхъ памятниковъ, которые были найдены на Алтаѣ и въ Енисейской губерніи.

Принимая въ соображеніе, что на пространствѣ земель, гдѣ находятся всѣ эти любопытные во многихъ отношеніяхъ остатки древностей, искони обитали народы, принадлежащіе къ двумъ племенамъ: монгольскому и тюркскому, намѣнявшимъ границы своихъ владѣній, смотря по преобладанію того или другаго народа, позволяемъ себѣ думать, что изображеніе и надписи по берегамъ Чуи и памятники Кэзыль-Карпача оставлены предками котораго-либо изъ нихъ, и, всего вѣроятнѣе, Монголами, занимавшимися также и горныхъ промысловъ. Быть-можетъ, изображенія и надписи, о которыхъ говоримъ, представляютъ подвиги какаго-либо монгольскаго хана, во время передвиженія подвластныхъ ему ордъ въ Тибетъ, въ Среднюю Азію и другія страны. Такъ, напр., въ Каркаралинскомъ округѣ одинъ изъ горныхъ хребтовъ называется *Чингисъ-Тау*, или *Чингисовой горой*, по имени Чингисъ-хана. Во-всякомъ-случаѣ, разобраніе надписей на скалахъ Чуи и памятники Кэзыль-Карпача могло бы послужить къ разрѣшенію нѣкоторыхъ историческихъ вопросовъ.

С. ГУЛЯЕВЪ,

Чл.-С. Общ.

ЛЕНН. (*Изъ путешествія д-ра Грума въ июль 1850 года.*) Съ Акрополя я обозрѣвалъ вышшія Аены, живописно распростертыя по прекраснѣйшей равнинѣ, между историческими рѣчками Илиссомъ и Кефиссомъ, среди разнообразныхъ высотъ, въ виду морей, въ благодатномъ климатѣ, подъ чуднымъ небомъ Аттики, съ котораго солнце разливаетъ золотистый цвѣтъ на центриксій и паросскій мраморъ.

Акрополь — по нашему, Вышгородъ, то же, что въ Римѣ Капитолій, въ Москвѣ Кремль — расположенъ среди древнихъ стѣнъ, на вершинѣ холма изъ известковой скалы, вышиною въ 150 фут., шириною около 500, а въ-окружности 7600. Акрополь былъ почти въ срединѣ древнихъ Аѳинъ, а теперь онъ съ южной стороны города. Съ Акрополя я могъ осматривать кругомъ классическую страну на большое пространство, видѣть достопамятныя мѣста и зданія, припоминать себѣ событія, вѣзавшіяся въ памяти съ дѣтства и обновлявшіяся въ ней столько разъ въ-теченіе жизни, воображать знаменитыхъ мужей Греціи, столь извѣстныхъ образованному міру своими дѣяніями и твореніями. Народы и теперь еще смотрятъ на Аѳины какъ на колыбель изящныхъ искусствъ, разсадникъ философовъ и риторовъ, нитищу поетовъ. Но, въ-теченіе тридцати вѣковъ, сколько разъ Аѳины измѣняли свой видъ, свою жизнь и свою судьбу! Сколько я находилъ на Акрополѣ ядери, осколковъ бомбъ и гранатъ, сколько ихъ отпечатковъ на поверхности основаній Олимпійскаго храма и на стѣнахъ Сократовой темницы, а въ чистернахъ Акрополя — кучи человѣческихъ костей!.... И что жъ? сверхъ вѣковѣчныхъ памятниковъ, воздвигнутыхъ природою, бывшихъ свидѣтелями всѣхъ событій историческихъ, рядомъ съ памятниками искусствъ древнихъ Аѳинъ, возвышаются уже новыя Аѳины — столица новой Греціи.

Глядя на окрестности Аѳинъ съ Акрополя, видишь высоты холмовъ, равнины и долины: а въ отдаленіи виднѣется и море. Къ востоку — высокая гряда горъ Гиметскихъ (1025 метр.), известковыхъ и большею частію обнаженныхъ, которыя, вправо къ югу, оканчиваются у моря, а влѣво, къ сѣверу, направляются къ горѣ Пентелику, которая состоитъ вся изъ чистаго бѣлаго мрамора, служившаго для постройки древнихъ и новыхъ зданій въ Аѳинахъ.

Съ Гиметскихъ горъ чудный видъ на шесть странъ древней Греціи: Аттику, Арголиду, Ахаію, Аркадію, Беотію, Фокиду, на Эгейское море и островъ Эвбею, на вершину Делоса, съ одной стороны, на вершину Парнаса, съ другой. Въ этихъ горахъ славный монастырь Кесаріани; въ день Св. Троицы я посѣщалъ его. Близъ монастыря, на долинѣ, было народное гулянье. Шестрыя одежды мужчинъ и женщинъ, и самый языкъ, напоминали не объ Аристотелѣ и Діогенѣ, а объ необузданномъ горцѣ береговъ Дроми и Адриатики.

Къ сѣверу, влѣво отъ Аѳинъ, высится конусообразная гора Ликабеть (слишкомъ 910 фут.), съ небольшимъ храмомъ св. вели-

комученика Георгія на вершинѣ. Ликабетъ съ сѣвера и Акрополь съ юга стоятъ будто настражѣ у вышѣнныхъ Аѳонъ, расположенныхъ между ними. Отъ Ликабета простираются другія горы къ сѣверу, по прелестной долигѣ Кефиссія.

Къ сѣверо-западу, тамъ, далеко на горизонтѣ, гдѣ оманчивается самая обширная, всегда зеленѣющая равнина, видѣется цѣль горъ Икара и Коридалла, увѣнчанныхъ рядомъ башенъ, который простирается до самого моря у Элевзиса.

Съ юга, недалеко отъ Акрополя, воздымаются холмистыя высоты: Ареопагъ, Музей, Пниксъ, заслоняющіе зрителю море съ юго-запада.

Отъ такого расположенія горъ вышли три главныя равнины. Одна равнина — юго-восточная, Лимнійская, теперь пустынная, вправо отъ Аѳонъ, перерѣзывается потокомъ Илиссомъ, доходить до моря, тамъ, гдѣ была древняя Фалерская пристань, и съ востока ограничена Гиметомъ, а съ запада — высотой Музей. Другая равнина — сѣверо-западная — въ ту сторону, гдѣ Кефиссія, влѣво отъ Аѳонъ, между цѣпью горъ Гимета и Ликабета; по ней проходитъ Илиссъ. Обѣ эти равнины, идущія вдоль Гиметскихъ горъ, сливаются у Аѳонъ въ одну, восточную, равнину, теперь также почти пустынную. На ней была часть древнихъ Аѳонъ. На небольшихъ высотахъ этой равнины, вдоль Илисса, находились Лицеи и другія замѣчательныя мѣста, покрытыя въ древности садами. Третья равнина — сѣверо-западная — самая обширная и плодоносная, богатая растительностію, вѣщаетъ нынѣшнія Аѳонны, простираясь отъ города и холма Ликабета, доходить до сѣверо-западныхъ горъ Икара и Коридалла, на западѣ у Пирей граничитъ съ моремъ, а съ юга обставлена высотами Музея и другими. По этой прекрасной равнинѣ протекаетъ рѣчка Кефиссія, проходятъ дороги къ юго-западу въ Пирей, а къ сѣверо-западу, черезъ Коридаллъ, въ Элевзисъ.

Обозрѣвая окрестности Акрополя, я хотѣлъ знать, гдѣ именно мѣстились древніе Аѳонны въ свои цвѣтущія времена — во времена Перикла, въ V столѣтіи до Р. Х., и каковы онѣ были, — каковы были тѣ Аѳонны, о которыхъ Цицеронъ говоритъ: «въ Аѳонахъ изобрѣтены науки и искусства, и только въ этомъ городѣ умѣнье говорить доведено до совершенства», и въ другомъ мѣстѣ: «изъ Аѳонъ протекли и распространились по всей землѣ науки, искусства, образованность, религія, утонченность нравовъ, правосудіе, законы»; обѣ этихъ же Аѳоннахъ Коринелій Непотъ отзывался: «онѣ превосходятъ все другіе города въ мірѣ не

«только своею древностью, но и образованностью и процвѣтаніемъ наукъ»: Аристидъ называетъ Аѳины «центромъ и сердцемъ Аттики». Каковы же были эти Аѳины?

Видимая теперь съ Акрополя окрестность вокругъ нынѣшнихъ Аѳинъ, съ юга вся, а съ востока и сѣвера частью пустыня, но, по словамъ археологовъ, богата историческими памятниками, чьихъ слѣды на ней встрѣчаются повсюду: вездѣ они возбуждаютъ теперь воспоминанія, столь драгоценныя для фантазіи поэта и для думы человѣка мыслящаго. Изъ всего видно, что Аѳины, во времена процвѣтанія въ нихъ военного искусства, торговли, наукъ и изящныхъ художествъ, были несравненно обширнѣе нынѣшнихъ, нынѣшнихъ около осьми верстъ въ окружности. Дѣйствительно, судя по остаткамъ основаній стѣнъ съ юго-западной стороны, нынѣ совсѣмъ пустынной, и на высотахъ Музеевъ, можно допустить, что стѣны древнихъ Аѳинъ шли въ окружности 22 миль, или около 40 верстъ, и могли заключать 13 воротъ и 3 порта: Фалерскій, Мунихійскій и Пирейскій, и многіе ослѣбные участки, какъ то: Керамикъ, Пританей, Лицей, Тесписъ, Акрополь, Ареопагъ, Академію. Правда, на нынѣшнихъ пустынныхъ окрестностяхъ почти нѣтъ зелени; но древнія Аѳины окружены были садами плодородныхъ деревьевъ, особенно маслинами, которыя истреблены въ послѣднія войны, и которыми теперешнія Аѳины и окрестности ихъ снова начинаютъ утѣшаться, и въ городѣ и на обширной сѣверо-западной равнинѣ.

Изъ всего, что намъ осталось въ древнихъ свѣдѣніяхъ, нельзя не вообразить, что древнія Аѳины, служившія образцомъ древнему Риму, были городъ великолѣпный, предъ которымъ ничтожны теперешнія Аѳины, только-что начавшія возникать изъ своихъ развалинъ съ 1834 г., особенно, когда припомнимъ, что говорить одинъ изъ древнихъ поэтовъ, Ливиппъ, о своихъ Аѳинахъ:

«Ты чурбанъ, если не видѣлъ Аѳинъ; ты осель, если увидѣлъ ихъ и не полюбилъ; ты глупецъ, если тебѣ не тяжело съ ними разставаться.»

Но исторія говоритъ, что самостоятельныя Аѳины имѣли улицы безпорядочныя, узкія, заключавшія въ себѣ, кромѣ портиковъ, очень мало замѣчательныхъ зданій. Многочисленные дома, разнообразныя съ тогдашними потребностями, образцомъ жизни, съ жаркимъ климатомъ, были невелики и низки (*) и такъ просты,

(*) Въ Помпѣяхъ я видѣлъ такіе дома, которые малостью своею изумили меня и казались ничтожными въ сравненіи съ зданіями въ Неаполѣ; но они были сообразны съ климатомъ, благоприятнымъ для здоровья и безопасны при землетрясеніяхъ, бывавшихъ очень часто въ древніе времена.

какъ были просты образъ жизни и самая шерстяная одежда. Солона, Мильтиада, Аристиды, Сократа, Платона, Демосфена, Фидия и др. Изъ этого видно, что древнія Аѳины, въ отношеніи къ нынѣшнему великолѣпному общему, нельзя и думать сравнивать съ нынѣшними европейскими столицами.

Понятно, почему въ древнихъ Аѳинахъ, вмѣщавшихъ въ себѣ болѣе 70,000 жителей (*) (въ числѣ которыхъ было 40,000 рабовъ и 10,000 иностранцевъ), дома были многочисленны, и городъ требовалъ большаго пространства земли, но въ совокупности не составлялъ такого города, который бы можно было, по нынѣшнимъ понятіямъ и образцамъ, назвать великолѣпнымъ, хотя и заключалъ въ себѣ много великолѣпныхъ зданій.

Въ теченіе тридцати вѣковъ произошло множество переворотовъ, имѣвшихъ разрушительное вліяніе на Аѳины, и немнотерное множество атрибутовъ, принадлежавшихъ памятникамъ, похищено, особенно Англичанами. — однако, въ нынѣшнихъ омадѣвающихъ Аѳинахъ находится довольно (не менѣе, какъ въ олахлѣвшемъ Римѣ) прекрасныхъ остатковъ древности. Одни изъ этихъ оставшихся памятниковъ почти совѣсьи уцѣлѣли, — какъ храмы Тезея, Вѣтровъ, Побѣды и врата Адриановы; другіе полуразрушены, — какъ Пареевонъ, Пропилеи, Эрехтионъ, театры: Бахуса и Олеона и Діогеновъ Фонарь; нныя — въ видѣ остатковъ колоннъ, — какковы: храмъ Юпитера Олимпійскаго, съ оставшимися шестнадцатью колоннами, Стоа, или Пекиль (Адриановъ портикъ), съ восемью колоннами, врата Агоры, съ четырьмя колоннами, Филопаппуст на холмѣ Музей; нѣкоторые выстѣнены въ свлаахъ, — какъ Ареопагъ, Пниксъ, Стадіумъ, гроттъ Апеллона, Пана, темница Сократа, фонтанъ Каллирроа, храмъ Бахуса; нѣкоторые сокрыты подъ землею: такъ, 24-го мая 1852 г. открыта, подъ семью стѣнами, лѣстница, которая вела изъ Аѳинъ къ Пропилею, построенная изъ камня и пентеликскаго мрамора; отъ многихъ, какъ Пританей, гдѣ сохранялись Солоновы законы, яданы основанія, на которыхъ легко воспроизвести прежнія зданія.

Многія зданія, именно: храмъ Юпитера, Пареевонъ, Пропилеи, храмъ Побѣды, Эрехтионъ, построены изъ мрамора бѣлаго, пентеликскаго и паросскаго; другія, напримѣръ, храмъ Вѣтровъ, Адриановы врата, или арка, врата Агоры, Пекиль — изъ разноцѣтныхъ мраморовъ; нѣкоторые, какъ храмъ Тезея, театры, — изъ плитъ разныхъ известковыхъ породъ.

(*) Бѣкъ полагаетъ число жителей въ древнихъ Аѳинахъ во 180,000, въ 10,000 домахъ. Дикъ ограничиваетъ ихъ 116,000.

Большая часть изъ этихъ памятниковъ расположена въ старой части города и вокругъ Акрополя, или недалеко отъ него, такъ что нужно немного времени и труда, чтобы ихъ обозрѣть въ совокупности. На Акрополѣ, чудномъ, возвышенномъ мѣстоположеніи, сосредоточены самыя великолѣпныя и изящныя зданія славныхъ временъ Перикла; они и теперь, будто остовы Перикла и Фидія, приводятъ насъ въ изумленіе своимъ величіемъ и изящностью и успѣшно реставрируются греческимъ правительствомъ.

Мы восходимъ на Акрополь, со стороны города, съ сѣверо-востока, поднимаясь, огибаемъ скалу, — съ юга входимъ въ него черезъ ворота; вѣхо встрѣчаетъ насъ ивалідъ, съ которымъ идемъ къ славнымъ Пропилеямъ. Это преддверіе, въ видѣ перистилы, съ прекраснымъ фронτισисомъ, состоитъ нынѣ изъ нѣсколькихъ бѣломраморныхъ колоннъ, уцѣлѣвшихъ и разрушенныхъ, составлявшихъ великолѣпный фасадъ Вышграда, построенный въ 437 году до Р. Х., между пещерою Пана и Храмомъ Земли. Взойдя на площадку Пропилея по ступенямъ, поворачиваете вѣхо, въ комнату, въ которой, на столахъ, расположены остатки мраморныхъ статуй, найденныхъ въ Акрополѣ. Вправо отъ Пропилея вы видите четырехугольную, безобразную готическую башню среднихъ вѣковъ, и съ Пропилея, мимо этой башни, по дощечкѣ, входите въ прѣстѣнный, чудно реставрированный храмикъ Побѣды Безмрылой, воздвигнутый въ память Эгея, брошеннаго въ море; отсюда наслаждаетесь вы очаровательными, дѣловыми видами. Выйдя изъ Пропилей, вы видите вдали высшіеся, во всей красѣ и величіи, перистиль и весь фасадъ Пареемона, а по обѣимъ сторонамъ—множество бѣломраморныхъ остатковъ различной величины, какъ самаго Пареемона, такъ и другихъ зданій. Тысячелѣтній славный, изящный Пареемонъ, храмъ Минервы, построенный за 800 лѣтъ до Р. Х., почитается чудомъ архитектуры; онъ весь былъ построенъ изъ бѣлаго пентеликскаго мрамора, нынѣ довольно уже реставрированъ и можетъ дать собою идею величественнаго древняго храма временъ Перикла и Фидія. Какъ онъ могъ еще такъ уцѣлѣть послѣ столькихъ разрушеній! Рассматривая храмъ издали, вблизи, прохаживаясь по перистилу между огромныхъ мраморныхъ колоннъ, по его обширному помѣсту, можемъ ли выразить свои чувства удивленія и восторга, но вмѣстѣ сожалѣнія и грусти! Сколько этотъ храмъ пережилъ вѣковъ и разрушеній! Съ мраморныхъ возвышенныхъ ступеней вокругъ его основанія вы любуетесь прекраснымъ зрѣлищемъ окрестностей: моремъ, высотами, горами, городомъ. За Пареемономъ къ востоку все мѣсто нерасчищенное, поросшее тра-

вою, загромажденное остатками зданій. Влѣво отъ Пареевона, къ сѣверо-востоку, небольшое временное зданіе для музея. Между Пареевономъ и Пропілеями, къ сѣверу, три небольшіе, превосходно реставрирующіеся храма: Эрехтея, Минервы и Пандроса, съ прелестными мраморными каріатидами: это — копія оригиналовъ, находящихся въ Лондонѣ. Древнія стѣны вокругъ вершины Акрополя полуразрушены. Осматривая въ-подробности Акрополь и его памятники, требующіе для своего описанія цѣлые томы, вы бы нашли для себя множество предметовъ весьма любопытныхъ и поучительныхъ во всѣхъ отношеніяхъ. Вы бы сказали со мною, что въ свѣтѣ нѣтъ ничего подобнаго Акрополю по воспоминаніямъ, по чуднымъ его памятникамъ и по живописному мѣстоположенію.

Сойдя съ Акрополя въ пустынный оврагъ между Акрополемъ и высотой Музея, вы не увидите слѣдомъ храмовъ Побѣды, Эскулапа, Марса, но устремите свое вниманіе на мрачные, полукружіемъ уставленные, массивные остатки театра Ирода Аттическаго (Одеонъ), построеннаго имъ въ честь супруги его Региллы. Отъ этой образцовой древней архитектуры, схожей съ Римскимъ Колизеемъ, уцѣлѣла сверху три ряда огромныхъ арокъ, которыя окружаютъ открытый театръ въ видѣ полукружія, имѣющаго 260 футовъ въ діаметрѣ. Театръ этотъ вмѣщалъ въ себѣ до 10 т. зрителей. Возлѣ него была гробница философа Фалеса. Остановитесь возлѣ небольшихъ развалинъ театра Бахуса, который былъ однимъ изъ самыхъ обширныхъ и величественныхъ зданій въ древнихъ Аѳинахъ, имѣлъ 480 футовъ въ діаметрѣ и могъ вмѣщать въ себѣ до 30 т. зрителей; въ немъ были народные собранія, въ немъ философы объясняли свои ученія. Изъ этого огромнаго зданія; отъ турецкихъ бомбъ, разрушившихъ театръ въ 1828 г., уцѣлѣло нѣсколько стѣнъ, окружавшихъ сцену, да двѣ колонны, на склонѣ Акрополя, гдѣ была пещера съ храмомъ Бахуса. Между этимъ театромъ и Одеономъ Ирода находился прекрасный портикъ (стоа) Эмения, для защиты отъ полуденнаго солнца гулявшихъ въ немъ по выходѣ изъ театровъ гражданъ. Отъ театра Бахуса, немного далѣе къ востоку, былъ красивый Одеонъ Перикла, отъ котораго остались только слѣды. Взгляните къ югу, въ равнинѣ, на то мѣсто, гдѣ былъ древнѣйшій изъ аѳинскихъ храмовъ — Ленеумъ, или храмъ Бахуса, въ Лимнахъ. Его-то двери отворялись предъ поклонниками одинъ разъ въ году. На его развалинахъ находится теперь новый военный госпиталь, съ садомъ, очень хорошо устроенный. Здѣсь взгляните направо; и увидите, на нѣкоторомъ разстояніи отъ

Акрополя; къ югу, хрлиовидную высоту Музей, названную по имени поэта, ученика Орфеева. На высокой оконечности Музея видите похожій наогромный столбъ памятникъ Филопаппуса, чуть держашійся уже на своемъ основаніи. Поворота назадъ вправо, у подошвы Музея къ западу, замѣчаете три отверстія: это — три грота, выстѣченные въ скалистой горѣ; въ одномъ изъ нихъ, какъ увѣряють, скончался Сократъ. Онъ скончался — скажетъ провожатый вашъ — для того, чтобы не видѣть паденія Греціи. На вѣтшей стѣнѣ Сократовой темницы вы увидите отпечатки пулъ и картечей, которыми стрѣляли Греки съ Акрополя въ Турокъ, здѣсь стоявшихъ въ 1828 году.

Обратитесь къ югу и частію къ востоку, и вы увидите обширную долину между высотой Музея и горою Гиметтомъ, перерѣзанную извилистымъ Илиссомъ. Зимомъ течетъ онъ довольно бурно, лѣтомъ почти совсѣмъ пересыхаетъ. Его струи никогда не достигаютъ моря, теряясь въ солончакахъ побережья. На долинѣ Илисса, нынѣ почти пустынной, разсыяны остатки древнихъ памятниковъ, въ-особенности на холмистыхъ возвышеніяхъ.

Пройдемъ далѣе къ востоку, между огородами и нѣсколькими домами, покрывающими также остатки древнихъ зданій, и вотъ предъ нами прекрасныя ворота Адріановы, построенныя изъ пентеликскаго бѣлаго мрамора и украшенныя коринтскими колоннами. Миновать бульвары, вы видите, къ юго-востоку, въ пустынной мѣстѣ, 16 огромныхъ бѣломраморныхъ колоннъ коринтскаго ордена, вышиною въ 60 футовъ: это — остатки исполннскаго храма Юпитера Олимпійскаго. Остановимся и рассмотримъ подробности этого гиганта древнихъ храмовъ. Начатыи Певистратомъ, за 530 лѣтъ до Р. Х., этотъ храмъ былъ оконченъ въ 145 г. по Р. Х., императоромъ Адріаномъ. Онъ посвятилъ его Юпитеру Олимпійскому и воздвигнулъ въ немъ его колоссальную статую. Длина храма была въ 354 фута, ширина — во 171 футъ; его окружали 124 колонны коринтскаго ордена, въ 60 футовъ вышиною и 6½ въ діаметрѣ. И что же теперь передъ вами? Нѣсколько колоннъ, помостъ и вѣковѣчный скалистый фундаментъ, гдѣ видны тысячи отпечатковъ ядръ, пулъ и картечей, которыми были поражаемы Греки, стоявшіе здѣсь въ сраженіи съ Турками въ 1828 г.; а въ 1850 г. а видѣлъ въ началѣ юня на помостѣ храма снопы только-что сжатого хлѣба!

Далѣе къ востоку — Элевзиніумъ, гдѣ совершались элевзинскія игры; за Илиссомъ, еще далѣе къ юго-востоку — Стадіи Панаэнейскія, гдѣ произвоились ристалища на колесницахъ. Цродъ Аттичскій перестроилъ его на свой счетъ и обложилъ

бѣлымъ мраморомъ. Длина его арены простиралась до 780 футовъ, а ширина—отъ 137 до 276 ф. Съ восточной части Стадіа, въ холмѣ, видѣнъ подземный ходъ, чрезъ который уходили побѣжденные. На скалистомъ грунтѣ арены и теперь замѣтны еще слѣды колесницъ.

Идя между домами далѣе къ сѣверу и ближе къ Акрополю, вы остановитесь у изящнаго памятника, воздвигнутаго Лицистратомъ въ воспоминаніе побѣды, одержанной въ народныхъ играхъ. Вы увидите, что этотъ памятникъ составляетъ теперь одиночную часть тѣхъ памятниковъ, названныхъ, отъ улицы, Триподами, которые образовали собою цѣлый рядъ храмовъ. Вѣсто и къ сѣверу, ближе къ Акрополю, былъ Пританей — обширная площадь, обставленная зданіями, въ которыхъ были призрѣваемы граждане, оказавшіе важныя услуги отечеству; здѣсь хранились Солоновы законы. Стоя у храма Юпитера Олимпійскаго, къ сѣверо-востоку вы видите, фасадомъ на возвышеніи, прекрасный королевскій дворецъ, весь изъ бѣлаго мрамора, окруженный съ юга и запада садами. Осмотрите дворецъ со всѣхъ сторонъ: его архитектура изящна и величественна; войдите въ сады: они очаровательны. Съ площади смотрите къ востоку: тамъ три холма, на которыхъ древнія развалины и остатки водопроводовъ, а къ сѣверу, на возвышеніи, былъ вѣтъ города Ликей, состоявшій изъ портиковъ и аллей, гдѣ Аристотель, прохаживаясь съ учениками, преподавалъ имъ свою философію. Здѣсь, вдоль Илсса съ правой стороны, простирались обширные сады, а на холмахъ съ лѣвой стороны были храмъ Діаны, Мавзолей Ирода, храмъ Фортуны, храмъ Триптолема. Далѣе — прямо къ востоку, предъ вами высоты Гиметта, а къ сѣверу — долина, ведущая въ Кефиссію, гдѣ некогда былъ милый загородный дворецъ Ирода Аттическаго. Идя къ сѣверо-востоку отъ королевскаго дворца и города, у входа въ Кефисскую долину, вы можете взойти на гору Ликабетъ, на вершинѣ которой — церковь св. Георгія. Съ этого мѣста вы насладитесь прекраснѣйшею панорамою Акрополя, всего города и даленныхъ окрестностей.

Между Акрополемъ, храмомъ Юпитера Олимпійскаго, королевскимъ дворцомъ и Ликабетомъ расположена восточная часть нынѣшнихъ Аѳинъ, давно уже у Акрополя застроенная, а у дворца наполняющаяся новыми строеніями.

Теперь осмотримъ древности на западной сторонѣ Аѳинъ, вблизи Акрополя.

Вотъ, почти у подношья его, къ западу—Ареопагъ, или Марсовъ холмъ; теперь онъ въ пустынномъ мѣстѣ, одинокъ, но въ древ-

ности былъ почти въ срединѣ города. Здѣсь, на площадѣ, у отвѣсной стѣны, дающей въ полдень тѣнь, сидѣли судьи-архонты; здѣсь и апостолъ Павелъ, предъ собраніемъ ареопагитовъ, проповѣдывалъ ученіе Христа. Теперь Ареопагъ — большая, разрушающаяся известковая скала, съ отвѣсомъ къ сѣверу, съ крестомъ на вершинѣ.

Пойдемъ къ юго-западу, по склонамъ. Вотъ, на скалистой высотѣ — Пниксъ, каведра древнихъ витій. Въ скалѣ высѣчена полукруги́емъ площадка, вышиною въ пять футовъ, съ которой говорили ораторы; отъ нея внизъ три ступени съ каждой стороны на обширную, полукруговую площадь, гдѣ стояли слушатели. Все это превосходно сохранилось; вы видите самыя скамьи по бокамъ площади, гдѣ сидѣли начальственные лица. Постоявъ здѣсь и полюбуемся разнообразными видами, группирующимися у города. Смотрите, тамъ, къ западу — гора, на вершинѣ которой было капище нимеѣ, а теперь — прекрасная астрономическая обсерваторія. Между Музеемъ, Ареопагомъ, Пниксомъ и капищемъ нимеѣ разстѣяны были храмы и высились стѣны города, отъ которыхъ теперь только нѣкоторые остатки.

Съ Пникса къ сѣверо-западу сходящъ къ славному храму Тесея. Онъ хорошо сохранился, несмотря на то, что принадлежитъ къ числу древнѣйшихъ зданій въ Аѣнахъ, будучи построенъ за 450 лѣтъ до Р. Х. Храмъ этотъ образцовой красоты въ архитектурномъ отношеніи: онъ четвероугольный, окруженъ перистилемъ, въ рядъ по 6 колоннъ съ фасадовъ и по 13 съ боковъ; длина его слишкомъ 73 фута, а ширина 26. Христиане въ VII и Турки въ XVII вѣкѣ передѣлывали внутренность этого зданія, которое всѣ древніе писатели единогласно называютъ однимъ изъ красивѣйшихъ въ Аѣнахъ. Въ храмѣ Тесея помѣщается теперь музей древней скульптуры, богатый статуями или ихъ остатками. Здѣсь вы видите рѣдкость — въ ящикѣ, за стѣкломъ, плиту съ рельефнымъ изображеніемъ Мильтіада. Плиту нашли на Мараѣонскомъ полѣ. Воалѣ храма, на площадѣ, вы замѣчаете нѣсколько бѣло-мраморныхъ креселъ: это, какъ говорить, сѣдалища ареопагитовъ. Сядемте на нихъ и посмотримъ ближе на западную часть нынѣшняго города, гдѣ были Гимназіи, знаменитый портикъ Пекиль съ картинною галлереею, портикъ Адріана, храмъ Гермеса, и къ юго-западу — нѣсколько другихъ замѣчательныхъ зданій, а къ сѣверо-западу — славная Академія Платона. Здѣсь-то были прекрасные сады, гдѣ философъ собиралъ вокругъ себя многочисленныхъ слушателей и гдѣ

у храма Музъ было его жилище. Теперь на мѣстѣ ихъ разле-
лены новые сады, принадлежащіе нашему соотечественнику Па-
паригопулъ, которые современно будутъ однимъ изъ лучшихъ
гулябищъ въ Афинахъ.

Пройдемъ городъ, черезъ тѣсныя улицы, къ сѣверо-западной
части Акрополя. Вотъ, у подошвы его, древняя башня Вѣтровъ
Цирреста, — небольшое осямиугольное зданіе, весьма хорошо
сохранившееся, построенное изъ разноцвѣтнаго мрамора; оно
указывало некогда направленіе вѣтровъ, времена года и часы.
Вѣхо отъ нея, между домами, на площади, ворота и портикъ
Агоры. Въ портикѣ — небольшой музей скульптурныхъ копій съ
оригиналовъ, находящихся за-границею. Тутъ, на пиллѣтрѣ, чи-
тается и теперь декретъ римскаго императора Адріана, о преде-
ляхъ тарифа въ сѣстные припасы. Немного далѣе къ сѣве-
ро-западу, между домами, Пейиль, — изящный портикъ (сѣда),
отъ котораго уцѣлѣло только семь колоннъ. Нѣкогда въ немъ
было богатое собраніе картинъ Микона, Парразія, Апеллеса и
позднѣйшихъ живописцевъ. Недалеко отсюда, прямо къ сѣверу —
портикъ Адріановъ; отъ него осталось 8 колоннъ коринтскаго
ордена. Остатки древностей, воспоминанія о давно-минувшемъ
на каждомъ шагу.... и грустно за челоѣка; за его неодоли-
мую славу....

Прибавимъ еще нѣсколько словъ о новомъ городѣ.

Отъ башни Вѣтровъ идетъ прямая, широкая Золота улица,
раздѣляющая Афины на двѣ части: на восточную и западную.
Идя отъ башни Вѣтровъ, ближе къ Акрополю, вы видите не-
большіе дома, а далѣе — лавочки съ разными припасами; по-
чѣмъ ближе къ Термесовой улицѣ, тѣмъ болѣе хорошихъ ла-
вочъ съ товарами; за этою улицею — гостиницы, кофейни,
книжныя лавки; наконецъ, къ сѣверу, выйдете вы въ новый
кварталъ, еще незастроенный по плану, но гдѣ есть уже много
прекрасныхъ зданій и между ними превосходный Hôtel d'An-
gleterre. Другая улица, къ западу, параллельная Золотой, —
улица Минервы, простирается по юго-западной срединѣ города;
начинается отъ портика Адріанова, оканчивается къ сѣверу ба-
заромъ, садомъ и круглою площадью короля Оттона; это — новый
мѣста, еще по плану не совсѣмъ застроенный; но современно
они будутъ составить прекрасную часть города. Другая глав-
ная, обширная и длинная улица есть улица Гермеса. Она идетъ
отъ запада къ востоку, пересѣкаетъ подѣ прямымъ угломъ по
срединѣ города улицу Золотую, начинается къ западу отъ шоссе,
идущаго отъ Пирея, и оканчивается къ востоку, у площади,

гдѣ королевскій дворецъ. Въ западной части улицы — старинные, одноэтажные дома, рынки съ грязными лавочками. Далѣе къ востоку отъ Золовой улицы встрѣчаете на улицѣ Гермеса небольшую древнюю церковь оригинальной архитектуры, которая оставлена на своемъ прежнемъ мѣстѣ. Начиная отъ этой церкви, улица обставлена большими, сплошными каменными домами, имѣетъ тротуары, магазины и вообще представляется такою, какия мы видимъ въ европейскихъ столицахъ. Выйдя изъ этой улицы, вы видите площадь, садъ и королевскій дворецъ съ садами.

Итакъ, улицы Золова и Гермесова, пересѣкающіяся въ самой серединѣ города, раздѣляютъ его собственно на четыре части: на юго-западную и юго-восточную, составляющія старый городъ, на сѣверо-западную и сѣверо-восточную, обдѣляющія новый городъ. Старый городъ, примыкающій къ Акрополю, при владычествѣ Турокъ былъ обнесенъ каменною стѣною; но она теперь уже не существуетъ. Въ немъ наиболѣе древностей, улицы тѣсныя и кривыя, а дома небольшіе каменные, разнообразной постройки, обыкновенно съ террасами. Въ сѣверо-западной части старого города строятъ теперь соборную церковь, и здѣсь находятся библіотека, казармы и церковь русскаго посольства; въ юго-западной — также казармы и нѣкоторые казенныя зданія. Въ новой части города, отъ улицы Гермеса, въ началѣ — такія жъ зданія и улицы, какъ и въ старомъ городѣ; но далѣе къ сѣверу новый городъ распланированъ, съ обширными проспектами, площадями. Тутъ есть уже прекрасныя зданія, казенныя и частныя, воздвигаются или предполагаются новыя постройки. Современемъ здѣсь будетъ великолѣпный городъ, судя по существующимъ уже, прекраснымъ зданіямъ. Здѣсь уже находятся новыя церкви, зданіе Законодательнаго Собранія, съ садомъ, городской госпиталь, университетъ, библіотека, типографія и литографія, монетный дворъ, посольскіе дома, казармы, бульвары. Въ особенности замѣчательна та сѣверо-восточная часть города, которая въ виду королевскаго дворца, сада и площади, гдѣ производятся разводы и ученія войскамъ и куда выходятъ изъ улицы Гермеса. Всѣ эти новыя постройки начались собственно съ 1834 г., когда столица новаго Греческаго королевства перенесена изъ Навплии въ Аѣны. Первымъ дѣломъ было то, чтобы разрушить до основанія стѣны, воздвигнутыя Турками, и дать просторъ городу для новыхъ построекъ, которымъ много способствуетъ ровное мѣстоположеніе.

Но сколько стоить трудовъ и усилий планировать шоссе и воздвигать зданія на скалистой почвѣ, гдѣ мало воды и дѣса!

Въ старину въ Аѣинахъ было много православныхъ церквей, приходившихъ теперь въ развалины. Дѣтъ новыя, прекрасныя, въ древнемъ греческомъ стилѣ, уже окончены. Въ новой церкви Св. Ирины, на Эоловой улицѣ, въ самой срединѣ города, близъ того мѣста, гдѣ эта улица пересѣкаетъ Гермесову, уже совершается богослуженіе. Большая соборная церковь, въ юго-восточной части города, возведена до половины. Третья церковь, въ сѣверо-восточной части, окончена, но еще не устроена.

Осматривая Аѣины, путешественникъ обращаетъ всегда вниманіе болѣе всего на древніе памятники; но и новыя, уже многочисленныя зданія современной архитектуры достопримѣчательны и заслуживаютъ вполне нашего вниманія: они потаиваютъ, чего можно ожидать отъ новыхъ Аѣинъ и отъ новой Греціи. Мы знаемъ только изъ классическихъ твореній, что такое были древніе Аѣиняне. Но вы хотите знать, каковы и нынѣшніе Греки. Вы имѣете къ тому возможность при осмотрѣ города, особенно въ праздничные дни. Проходя по улицамъ Эоловой, Гермесовой и Минервиной, вы встрѣчаете, особенно послѣ полудня, а болѣе всего позднѣе, довольно народа въ разныхъ костюмахъ, и почти исключительно мужчинъ. По одѣянію можно узнать Грековъ и, иностранцевъ, людей низшаго и высшаго сословія. Къ послѣднимъ можно присмотрѣться въ кофейняхъ на Эоловомъ проспектѣ, устроенныхъ на-подобіе парижскихъ кофейнь: Греки высшихъ сословій въ нихъ курятъ, пьютъ шербетъ и читаютъ газеты. Большая часть посѣтителей въ европейскомъ костюмѣ: это почти все молодые люди — чиновники и студенты. На рынкахъ и въ мелочныхъ лавкахъ всѣ одѣты въ простовародное греческое одѣяніе. Въ церквяхъ и на гульбищахъ увидите многихъ пожилыхъ людей въ національномъ костюмѣ.

Вы желали бы узнать жизнь общественную и политическую Аѣинянъ въ современномъ ихъ состояніи: но предметъ этотъ такъ обширенъ, что онъ требуетъ тщательныхъ изслѣдованій и подробныхъ описаній, какія невозможны для проѣзжаго путешественника, и обыкновенно составляютъ предметъ специальныхъ сочиненій. Не-смотря на то, въ особой статьѣ, можетъ быть, я сообщу свои наблюденія и по этой части, вмѣстѣ съ очеркомъ путешествія въ Аѣины и пребыванія въ нихъ.

К. ГРУМЪ,

Д. Чл. Об.

Примечаніе. — Въ 1836 году турецкій бастионъ, покрывавшій большую часть мѣста, которое занимаетъ цѣль упоминаемый господиномъ Груномъ храмъ Победы Безкрылой на Акрополѣ Аѳинскомъ, былъ сложенъ, и путешествовавшій въ то время по Греціи павсіонеръ Академіи Художествъ, индѣйскій профессоръ первой степени, извѣстный строитель, многихъ изящѣйшихъ зданій въ С. Петербургѣ и Гатчинѣ, архитекторъ Кузминъ, присутствуя при сломѣ бастиона, первый сриосовалъ и измѣрилъ сохранившееся основаніе храма и другія уцѣлѣвшія архитектурныя и скульптурныя части его и по этимъ даннымъ произвелъ полную реставрацію храма, издавъ ее въ 1837 году, въ Римѣ, на 6 рисункахъ, съ пояснительнымъ французскимъ текстомъ члена Римской Академіи Археологій Виченціо Баллантиса.

Извлекать изъ этого перваго, довольно замѣчательнаго уже, художественнаго труда русскаго на почвѣ древнихъ Аѳинъ нѣсколько любопытныхъ свѣдѣній о произведеніи лучшей эпохи греческаго искусства.

Небольшой, но граціозный храмъ, посвященный Побѣдѣ Безкрылой, съ своими портиками, съ нѣжными іоническими колоннами, съ фризомъ, покрытымъ чудными изваяніями, какъ роскошный цѣтокъ, красовался еще во второй половинѣ XVIII вѣка, на Акрополѣ Аѳинскомъ, и такъ и его ридѣли два европейскіе путешественника Шдонъ и Велеръ, оставшіе описаніе его; но передъ взятіемъ Аѳинъ Венеціанами, и именно между 1676 и 1687 годами, онъ былъ сложенъ Турками, которые, для укрѣпленія цитадели, сдѣлали изъ него бастионъ.

Судя по удивительнымъ пропорціямъ архитектурныхъ частей храма и чудной прелести уцѣлѣвшихъ изваяній его, сооруженіе этого зданія должно отнести къ времени Пелопонесской войны, послѣ LXXVII Олімпіады — эпохи, по свѣдѣтельству Плинія и Вивекальмана, цвѣтущаго состоянія греческаго искусства и политическаго могущества Аѳинъ, по свѣдѣніямъ храмъ Побѣдѣ Безкрылой, послѣ цѣлаго ряда блестящихъ, одержанныхъ ими побѣдъ.

Открытый на востокъ, находясь близъ Пропилей, съ лѣвой изъ сторонъ, построенный изъ известковаго камня, съ карнизомъ изъ пентелинскаго мрамора, храмъ Побѣдѣ Безкрылой имѣлъ 26 футовъ $9\frac{1}{2}$ дюйм. длины и 17 ф. $7\frac{1}{2}$ д. ширины, следовательно былъ почти квадратный, и имѣлъ два портика: одинъ на востокъ, другой на западъ, следовательно имѣлъ форму такъ называемую amphiprostylos, т.-е. двухъ-портичную, и замѣчательно, что изъ семи формъ древнихъ храмовъ, упоминаемыхъ Ветрузіемъ, служилъ онъ единственнымъ примѣромъ двухъ-портичной формы. Каждый портикъ поддерживали четыре ложчатыхъ іоническихъ колонны; фронтоны были безъ украшеній и барельефовъ. — Собственно храмъ былъ открытъ къ Пропилеямъ, и противъ статуи, между двумя пилонами, не было ни дверей, ни рѣшетки; а между пилонами и стѣнами храмъ отдѣлялся отъ портика бронзовыми рѣшетками. Въ храмѣ находилась сидящая статуя Побѣдѣ Безкрылой; по Гарпократиону, въ правой рукѣ ея была граната — символъ изобилія, а въ лѣвой — шлемъ. Внутри храмъ былъ украшенъ живописью, и даже выстѣпленныя изъ мрамора украшенія плафона были раскрашены; была живопись и подъ портиками, но снаружи храма ея не было. Идущій кругомъ всего храма фризъ былъ покрытъ мраморными, вѣроятноными барельефами, изображающими битвы Грековъ между собою и битвы ихъ съ Персами и Амазонками. Уцѣлѣвшія части этого фриза служатъ лучшимъ украшеніемъ рѣдкихъ мраморовъ и другихъ собраній драгоцѣнныхъ остатковъ греческой пластики.

А. ЛАГОДА,

Д. Чл. Об.

НЕСИМЪ ИЗЪ СТРАНАМА. Путешествія вообще и путешествія по морямъ въ-особенности столько уже разъ описывались, что и жить бы не давать себѣ труда дѣлаться повѣствователемъ, если бы изъ многотысячъ я не убѣдился, что явленія природы не всегда довольно-внимательно и многосторонне наблюдаются очевидцами, и что, следовательно, вѣрное воспроизведеніе ихъ сохраняетъ свое достоинство и занимательность во всякое время. Объ успокоительномъ вліяніи морскаго воздуха на нервы и о сходствѣ его въ этомъ отношеніи съ воздухомъ гористыхъ мѣстностей, раснолагающихъ человека въ бодрости и подвижности, я говорю не стану. Это чувство рождается въ насъ при первыхъ движеніяхъ корабля; вы охотно становитесь вдоль рулевого, покачиваетесь вѣтеръ съ кораблемъ изъ стороны въ сторону и съ удовольствіемъ прислушиваетесь къ тирольской пѣснѣ, которой мелодія тѣмъ болѣе гармонируетъ съ колебаніемъ волнъ, что она не столько заботится о строгомъ тактѣ, сколько объ искреннемъ, неподдѣльномъ чувствѣ. Скоро, однако, вы выходите въ открытое море, и тутъ морская болѣзнь вступаетъ въ свои права.

Кто постоянно жилъ на материкѣ, тотъ не можетъ оставить себѣ отчетливое понятіе объ этой болѣзни, если даже онъ читалъ превосходное описаніе ея симптомовъ у Герштекера. Тамъ какъ проявленія ея болѣе или менѣе извѣстны читателямъ изъ различныхъ сочиненій, то я нахожу теперь болѣе умѣстнымъ обратиться къ источнику, причинамъ этой болѣзни, о которыхъ я долгое время размышлялъ и на основаніи которыхъ должны быть принимаемы діетическія мѣры. Первая и главная причина этой болѣзни есть качка корабля. Кто думаетъ, что эта качка вѣтеръ хотя малѣйшее сходство съ колебаніемъ качелей въ какомъ-нибудь увеселительномъ садѣ, тотъ очень ошибается, потому-что почти невозможно или только при помощи очень сложнаго механизма можно произвести подобное движеніе. Обратите вниманіе на несравненное, величественное повышение и пониженіе громко шумящихъ волнъ, и вы увидите, что изъ всякаго промежутка между волнами, постепенно поднимаясь, образуется новая волна; она покрывается немедленно пѣною, которой не бываетъ только при совершенномъ затишьи, и потомъ, по мѣрѣ силы вѣтра, достигнувъ болѣе или менѣе значительной высоты, она опять распадается въ водной массѣ, образуя углубленіе, изъ котораго возникаетъ новая волна. Отъ этого происходитъ дѣйствіе, которое противоположно всякому движенію, замѣчаемому нами на материкѣ. Мы привыкли видѣть на землѣ, что всякое движеніе начинается вслѣдствіе толч-

на, удара, какъ бы эти послѣдніе ни были незначительны: если мы ѣдемъ въ экипажѣ, верхомъ на лошади или идемъ пѣшкомъ, то мы замечаемъ, и какъ ни слаба подобная качка, мы все-таки въ состояніи ясно опредѣлить начало каждаго движенія. Кромѣ того, дѣйствіе всякаго удара уменьшаетъ въ некоторой мѣрѣ первоначальную скорость, имѣ сообщенную. Здѣсь мы видимъ противоположное. Волна поднимается съ незамѣтною быстротою, которая, до обратнаго движенія внизъ, постоянно усиливается и потомъ опять столь же незамѣтно уничтожается. Этотъ родъ движенія имѣетъ сходство съ движеніемъ мускуловъ, о которомъ говоритъ физиологія. Если мы станемъ разсматривать внутренность недавно убитаго животнаго, то замѣтимъ, что его мускулы всѣми своими волокнами приходятъ въ движеніе, которое постепенно усаживается и при возбужденіи переходитъ въ судороги, а потомъ ослабѣваетъ и дѣлается снова непримѣтнымъ.

Безъ всякаго сомнѣнія, именно это сходство обоихъ движеній служитъ причиною того состоянія, которое называется морскою болѣзью. Что, во-первыхъ, непріятно поражаетъ насъ, такъ это мысль, что мы падаемъ въ бездонное пространство.—мысль, возникающая въ насъ при колебаніи корабля, потому-что движеніе, которое начинается не въ слѣдствіе толчка и которое наконецъ, послѣ ускоренной быстроты, постепенно прекращается, возбуждаетъ, отсутствіемъ въ себѣ начала и конца, чувство неуверенности, которое для слабыхъ нервовъ совершенно невыносимо и для самыхъ крѣпкихъ очень непріятно. Все, что можно присовѣтовать противъ этого, состоитъ въ томъ, чтобы стараться побороть тревожное чувство, противодействовать ему всею силою воли: за всѣмъ тѣмъ, впрочемъ, дѣйствіе качки на желудокъ и голову не вдругъ прекращается. Слѣдствіемъ этого бываютъ расстройство организма, головная боль, рвота, и тогда на тощій желудокъ замѣчается сильное урчаніе въ животѣ. Оставайтесь, не-смотря на все это, на палубѣ, старайтесь прохаживаться и дышать свѣжимъ воздухомъ: это лучшее, что можно дѣлать въ подобную минуту. Наконецъ больной, отъ усталости, ложится на койку и засыпаетъ. Тутъ, какъ вообще для человѣка въ горизонтальномъ положеніи, движеніе корабля становится своемъ; но къ нему нескоро привыкаютъ и долго бываютъ больны. Никто не дѣлается крѣпкимъ на морѣ, какъ говорятъ матросы, не соблюдая приведеннаго нами правила собственнаго успокоенія.

•Противъ этой, какъ и противъ всякой другой болѣзни, предлагаютъ тысячи средствъ: зенрь, вино и другія возбуждающія вещества, нитье морской воды, креовотъ, въ гомеопатическихъ приѣмахъ, и пр. Всѣ эти лекарства, по самому порядку вещей, недействительны. Забавнѣйшее изъ нихъ слѣдующее: держите въ рукѣ полный стаканъ воды такъ, чтобы не пролить изъ него ни капли; это въ своемъ родѣ тоже, что если хотите поймать воробья, то насыпьте ему соли на хвостъ.—потому—что кто умѣетъ балансировать требуемымъ образомъ, тому уже нечего бояться морской болѣзни. Морская болѣзнь не есть болѣзнь въ собственномъ смыслѣ, но она развиваетъ существующее въ человѣкѣ неестественное скопленіе соковъ и воспалительное расположеніе, дѣлающія изъ нея продолжительный и тяжелый недугъ. Потому всякій, кто подверженъ такимъ страданіямъ, долженъ много перенести неприятнаго во время длиннаго путешествія. Въ этомъ случаѣ надо стараться воздерживаться отъ горючистой пищи и спиртныхъ напитковъ, чтобы устранить скопленіе соковъ въ желудкѣ и внутренностяхъ. Я самъ соблюдалъ подобную діету и убѣдился въ ея дѣйствительности, такъ-что только отъ двухъ до трехъ дней ощущалъ я нѣкоторую неловкость,—собственно же болѣзненный припадокъ прошелъ у меня въ 18 часовъ. Вообще, впрочемъ, Нептунъ, по видимому, не благоволяетъ къ музамъ: качанье, прыганье, воздыманье и паденіе корабля, который, при вѣтрѣ разныхъ степеней и направленій, испытываетъ самыя противоположныя движенія, не позволяютъ спокойно и серьезно размыслить о предметѣ и вовсе не располагаютъ къ изобрѣтательности. Всего еще приличнѣе при этомъ чтеніе, и потому должно запастись книгами, за которыя примешься съ удовольствіемъ, насладясь роскошными картинами природы. Но и чтенію часто мѣшаетъ качка корабля, и тогда всякій волею—неволею принимаетъ за карты.

•Цвѣтъ моря подавалъ поводъ ко многимъ изслѣдованіямъ. Тамъ, гдѣ море имѣетъ не слишкомъ большую глубину, оно бываетъ прекраснаго зеленого цвѣта, который имѣняется отъ мѣнянія неба. Сѣверное море—ашмоваго цвѣта, съ красноватымъ оттѣнкомъ, который особенно замѣтенъ при ясномъ небѣ; океанъ, напротивъ-того — темно-голубой, и только на краяхъ волнъ подъ вѣтрикомъ изъ пѣны является зеленоватый оттѣнокъ. Когда какая-нибудь большая рыба, напримѣръ дельфинъ, плыветъ возлѣ корабля, то ея бѣлое брюхо и бѣлая изнанка плавательныхъ перьевъ кажутся зелеными; когда на волѣ кружатся

нушны, то, будучи, по природѣ сирѣкъ. Бѣлыми, они отражаются въ зеленый цвѣтъ. Вообще изъ совокупности этихъ явленій должно заключить, что море имѣетъ темно-голубой цвѣтъ въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ лодъ не достаетъ дна; и зеленый цвѣтъ тамъ, гдѣ лучи свѣта отражаются какии-нибудь видными подъ водою бѣлыми предметомъ. Сѣверное море получаетъ свой ишиновый цвѣтъ отъ сѣроватаго песку, покрывающаго дно. Подобному же обстоятельству Востъ-Индское море одолжено свирѣмъ зеленоватымъ оттѣнкомъ, который частію напоминаетъ листу молодой березы, частію перья пугая. Свѣтъ, издаваемый моремъ — явленіе не совершенно изслѣдованное, о которомъ я сообщу свои наблюденія. Вечеромъ на морѣ часто замѣчаются искры, показывающіяся въ видѣ роскошныхъ гроздіи на свѣтъ подвижныхъ мѣстахъ, накривѣръ около руля. Эти искры напоминаютъ собою блескъ, издаваемый свѣтящимися червями и разными породами огненныхъ мухъ. Подобный свѣтъ я замѣчалъ почти вездѣ къ той или другой степени. Впрочемъ, у береговъ материка Америки показывается свѣтъ совершенно другого рода, который еще до сихъ поръ мало наблюдался. Тогда какъ первый издаетъ искры на водѣ, приведенной въ движеніе близъ корабля, вѣтъ вы видите, что вершина каждой волны, близко или далеко она отстоитъ отъ васъ, издаетъ блескъ, напоминающій мерцаніе мѣсяца на поверхности свѣта.

«Попаденіе этого свѣта ограничивалось исключительно тѣми пунктами, гдѣ пѣна производилась какии-нибудь дѣятельнымъ движеніемъ, потому-что всякая другая пѣна, несущаяся на поверхности воды, не имѣла этого свойства. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ выскакивала искорка описаннаго выше свѣта; но гдѣ этотъ свѣтъ особенно сосредоточивался, именно у руля, его теперь не было. Напротивъ-того, впереди корабля, гдѣ отъ стремленія его происходило дѣятельное движеніе, вода блестѣла какъ свѣтъ, озаренный свѣтомъ мѣсяца. Мѣсяца не было тогда видно на небѣ, которое подернулось облаками, и вѣтеръ дулъ очень слабо. Несмотря на все это, вода сіяла; когда ее волновали рукою или выливали на палубу и когда такимъ образомъ пѣна производилась дѣятельнымъ, произвольнымъ движеніемъ. Моряки говорятъ, что этого рода сіяніе замѣчается очень рѣдко; я, съ своей стороны, во время путешествія, продолжавшагося 37 дней, видѣлъ его только разъ — 1 мая, подъ 5° 45' сѣв. шир. и 52° 40' 15" вост. долг. отъ Гринича.

«Если даже предположить, что описанное вначалѣ, обыкновенное, сіяніе моря зависитъ отъ микроскопическихъ животныхъ, то послѣднее, напротивъ того, по отличительному свойству его ограничиваться дѣятельно возбужденною плѣвой, требуетъ еще объяснительнаго изслѣдованія.

Нѣтъ ничего прекраснѣе вида южнаго неба при захожденіи солнца. Здѣсь я замѣтилъ игру цвѣтовъ, которая превзошла все видѣнное мною въ этомъ родѣ. Позвольте мнѣ передать вамъ это. Солнце закатилось, 21 февраля, при чистомъ небѣ и гладкомъ какъ зеркало морѣ, подлѣ $14^{\circ} 38'$ сѣв. шир. и $39^{\circ} 25' 48''$ вост. долг., съ обычнымъ великолѣпіемъ въ краскахъ и величіемъ. Облака, подернувшія восточную и западную стороны горизонта, покрылись прелестными отблесками зари, пространство около зенита было голубое, ближе къ горизонту переходило въ зеленоватый цвѣтъ, вообще же было ясно и прозрачно; на самомъ краю небосклона тянулись золотыя полосы испареній, надъ которыми воздухъ сіялъ какими-то золотистымъ очаровательнымъ блескомъ. Нѣсколько минутъ спустя по захожденіи солнца, на ясномъ небѣ образовалась прекрасная розовая радуга, которой нижній край отстоялъ отъ горизонта на 15° , а верхній — на 41° , и концы которой сливались съ зеленымъ колоритомъ неба ниже 15° . Отблескъ этой радуги сообщилъ окружающимъ дотолѣ темносиннимъ облакамъ такой видъ, какъ-будто бы они были покрыты пурпуровымъ флеромъ, и чѣмъ болѣе ночь приближалась, тѣмъ темнѣе становился покрытый вѣдами зенитъ, тѣмъ площадь дѣлалась розовая радуга и тѣмъ болѣе суживалась зеленоватая полоса подъ нею, до тѣхъ поръ, пока наконецъ всѣ цвѣта поблѣднѣли, облака потеряли красноватые и зеленоватые оттѣнки и ночь все покорила своему могуществу. Я наблюдалъ это явленіе отъ четырехъ до пяти разъ и нарочно сравнивалъ его съ восхожденіемъ солнца, при которомъ, впрочемъ, вмѣсто розоваго цвѣта, всегда являлся прекрасный свѣтло-лиловый оттѣнокъ, котораго блескъ постепенно исчезалъ. Только изрѣдка, при совершенно ясномъ небѣ, можно наблюдать это явленіе между тропиками.

«Что касается животнаго царства, мы видѣли, правда, немного, но это немного было очень интересно. Чайки попадались намъ и въ Нѣмецкомъ морѣ и въ океанѣ близъ береговъ; встрѣчались и дельфины-мангаки, которыхъ мы напрасно старались поймать. Голландцы называютъ этого дельфина крестьяниномъ со свиньями (de Boer met de varkens) и считаютъ его мясо очень лакомымъ блюдомъ. Мы видѣли также между тропиками животное, слышущее у моряковъ «португальскимъ военнымъ кораблемъ», величиною съ бильярд-

ный шаръ или съ кулакъ. Оно держится на водѣ посредствомъ прозрачнаго голубаго пузыря, на которомъ видѣтъ родъ паруса, похожаго на опахало, который оно можетъ распускать и складывать и помощію котораго оно летаетъ по-вѣтру и противъ вѣтра. Мы не могли поймать ни одного экземпляра, потому я и не могъ опредѣлить его родъ. Подъ $17^{\circ} 44'$ широты и $39^{\circ} 33'$ долготы мы видѣли двухъ китовъ, вѣроятно, В. boops, изъ которыхъ одинъ подошелъ довольно близко къ намъ; въ немъ было футовъ 60. Фонтаны, пускаемые ими, были очень замѣтны и видѣлись чрезъ каждыя четыре-пять минутъ; струя подобнаго фонтана имѣла около $\frac{1}{2}$ фута въ діаметрѣ, поднималась въ высоту на 15 футовъ, и, слѣдовательно, вся длина ея составляла до 30 футовъ. У двухъ изъ китовъ мнѣ удалось видѣть по короткому перу на спинахъ, почему можно было заключить, что эти животныя не принадлежали къ породѣ обыкновенныхъ гренландскихъ китовъ. Летучія рыбы встрѣчались намъ между тропиками часто; многія изъ нихъ прилетали на корабль; ихъ ловили, потрошили и частію оставляли въ-прокъ, а частію съѣдали. Онѣ величиною съ иискаря или съ селедку. Полетъ ихъ напоминаетъ полетъ бекасовъ: онѣ также покоены и правильны, идетъ впередъ по прямой линіи или продолговатыми кругами, иногда въ разныхъ направленіяхъ. Его никакъ нельзя уподобить слабому, немощному трепетанію: это—уверенное движеніе длинными перьями, которыми рыба управляетъ съ неописанною быстротою. Иногда видишь рыбъ поодиначкѣ, иногда онѣ являются передъ кораблемъ стадами штукъ по двадцати и по пятидесяти, держатся въ воздухѣ секундъ десять или двадцать, послѣ того или погружаются въ ближайшую волну, или, омочивъ крылья, летятъ далѣе. Верхъ ихъ тѣла голубой, низъ бѣлый, чешуя довольно крупная и гибкая; у нѣкоторыхъ изъ рыбъ хрящевой ротъ подвижной, у другихъ — неподвижный. Зубовъ у нихъ нѣтъ; мясо ихъ сухо, но очень вкусно.

Послѣ 37-дневнаго, вообще очень счастливаго, плаванія, вечеромъ, мы пристали къ устью Суринана, у Брамспинта — песчаной косы, которой недостаетъ еще маяка. Вечеръ былъ восхитительный. Свѣтящіеся жуки носились по воздуху; прелестныя, похожія на ласточекъ, птички садились на рея; а солнце скрывалось между-тѣмъ за деревья. Что касается до послѣднихъ, то мы встрѣтили здѣсь пальмовыя лѣса и немало удивились, увидавъ, на разстояніи какой-нибудь англійской полумили, наши отечественныя деревья: здѣсь есть буки, тамъ растетъ березовая роща, а тамъ — и дубовый лѣсъ. Таковы были наши пер-

воначальных убѣжденій, которыя, разумѣется, вскорѣ исчезли.

Ощущенія, которыя мы испытали при въѣздѣ въ городъ, трудно передать. Вѣчная весна, неувадающая зелень, роскошныя пальмы, стройныя полунагіе Негры и Индѣйцы, цвѣтущія лица съ плоскими носами и толстыми губами, неподражаемая грація въ движеніяхъ, чуждый, но благозвучный говоръ, дома оригинальной голландской архитектуры, тюли, выбойки, ящики сахару, бочки со смолою и саломъ, здѣсь запасъ лимоновъ, тамъ страшное зловоніе отъ сыру и соленой рыбы, здѣсь изысканность и изящество, опрятность и щеголеватость, тамъ природная красота, еще нѣсколько-грубая, драгоценнѣе *dolce far niente*, — все это составляетъ такой лабиринтъ, въ которомъ иностранцу необходима нить Аріадны, чтобы отыскивать дорогу. Всякій шагъ ведетъ здѣсь къ новымъ наблюденіямъ, дни, по содержанію своему, обращаются въ недѣли, и мнѣ бы нужно было полдюжину писмовъ, чтобы описать все мною видѣнное. Я, впрочемъ, полагаюсь на свою память и на исчерченную ланидарнымъ почеркомъ записную книгу, нѣтъ которой я буду почерпать матеріала для передачи вамъ извѣстій о моемъ путешествіи. Такъ-какъ почта отходить и начинается первая поѣздка во внутренность страны, то на этотъ разъ вы должны удовольствоваться свѣдѣніемъ, что я уже успѣлъ очень аппетитно сѣсть на лошадь и еще не встрѣтилъ пока ни одного бюрократа.

Парамарибо. 15 марта 1853 г.

КАНАЛИЗАЦІЯ ДАРІЕНСКАГО ПЕРШЕЙКА. Колумбъ открылъ Америку, во время изысканій пути на западъ къ богатымъ странамъ Восточной Азіи, великому королевству Китай (Китай) и острову Сипанго (Японія). Открытіе Америки не отвлекло его отъ первоначальнаго проекта, и онъ съ удивительнымъ постоянствомъ продолжалъ плавать по Карибскому морю, выходилъ на восточные берега центральной Америки и неутомимо искалъ дороги, которая могла бы привести его къ Индіи, отечеству ароматовъ и пряностей. Въ четвертую поѣздку, 1502 — 1504 года, онъ достигнулъ Даріенскаго перешейка, узнавъ предварительно отъ туземцевъ о близости этого мѣста къ Тихому океану. Впрочемъ, здѣсь прохода не оказалось. Восточная Азія была достигнута уже другими мореплавателями, обогнувшими мысы Доброй Надежды и Горна. Во всякомъ случаѣ, болѣе краткій путь представлялся необходимымъ. Такъ называемые сѣверо-западный и сѣверо-восточный пути, чрезъ арктическія моря, были изслѣдованы безъ всякихъ удовлетворительныхъ результатовъ.

Между-тѣмъ берега почти всѣхъ материковъ были уже открыты, и только немногія страны оставались еще неизвѣданными, въ томъ числѣ Японія и Китай. Соединить судоходнымъ каналомъ, чрезъ Американскій перешеекъ сотни миллионныя Китайцевъ и Японцевъ со всѣми остальными обитателями земнаго шара было съ давнихъ поръ любимую мыслью Александра Гумбольдта; и теперь открытіе доктора Кёльена дастъ, по-видимому, всѣ средства къ приведенію этого великаго проекта въ исполненіе.

Долгое время узкій перешеекъ между Атлантическимъ и Тихимъ океанами составлялъ непреодолимую преграду для сообщеній: тутъ не было даже удобнаго пути. Въ предисловіи къ послѣднему изданію своихъ «Видовъ Природы», Гумбольдтъ, отъ іюня 1849 года, говоритъ, что этотъ предметъ «пѣлымъ сорокъ лѣтъ болѣе или менѣе занималъ его вниманіе», и что онъ постоянно доказывалъ необходимость изслѣдовать перешеекъ во всю его длину, особенно же восточную часть его между рѣкою Аtrato и Панамой. «Въ послѣднія двѣнадцать лѣтъ — продолжать онъ — по вопросу о Панамскомъ перешейкѣ, ко мнѣ постоянно обращались за совѣтами компаніи, имѣвшія въ своемъ распоряженіи большія денежныя средства; но наставленіямъ, которыя я давалъ по этому предмету (на-счетъ тщательнаго розысканія истины), не слѣдовали». «Это дѣло — прибавляетъ онъ — безсомнѣнія, будетъ предпринято; но если бы на мои выводы было прежде обращено должное вниманіе, оно тогда же окончилось бы съ успѣхомъ».

Странно, что до сихъ поръ мы не можемъ еще похвалиться совершеннымъ знаніемъ и — еще менѣе — изслѣзованіемъ перешейка, даже той части его, которая наиболее способна для осуществленія великаго проекта. Устройство Даріенскаго канала для плаванія кораблей предполагаетъ предварительное обсужденіе вопроса о томъ, можетъ ли вообще быть проведенъ на этомъ мѣстѣ каналъ требуемаго размѣра. Изъ всѣхъ плановъ, предложенныхъ для соединенія обѣихъ океановъ, этотъ планъ наиболее заслуживаетъ серьезнаго разсмотрѣнія. Было, впрочемъ, правдливо много и другихъ проектовъ, съ существомъ которыхъ мы познанокомимъ читателей въ самыхъ короткихъ словахъ.

Такъ-какъ каждый проектъ имѣетъ довольно жаркихъ защитниковъ, то изъ столкновенія различныхъ мнѣній очень трудно усмотрѣть себѣ вѣрный и безпристрастный взглядъ. Поэтому мы очень довольны, что можемъ воспользоваться трудомъ капитана Р. Фитц-Роя, сообщеннымъ Королевскому Географическому

Обществу два года тому назад и который заслуживает большого вниманія.

Главное и непрѣмное условіе для канала есть хорошій портъ съ того и другаго конца его, совершенно доступный, закрытый во всякое время и довольно просторный, чтобы помѣстить коммерческіе флоты всего міра. Затѣмъ важнѣйшія условія суть: умеренный климатъ, отсутствіе сильныхъ волканическихъ переворотовъ, и вѣнательствъ со стороны туземцевъ и мѣстного управленія, и т. д.

1. *Тегуаттепекская*, или *Мексиканская* линія, на протяженіи 120 географическихъ миль, идетъ по прямому направленію отъ океана къ океану, и самый низшій пунктъ ея уровня лежитъ 700 футовъ надъ поверхностію моря. Состояніе берега подтверждено сильными бурями, и ни на той, ни на другой сторонѣ нѣтъ порта. Мѣстность эта потребуетъ большаго числа шлюзовъ для всякаго канала, а достаточный запасъ воды для нихъ былъ бы сомнителенъ. Неудобство географическаго положенія неизбежно помѣшаетъ даже вообще вліянію канала на дѣла торговли.

2. Линія *Никарагуа* гораздо удовлетворительнѣе въ географическомъ отношеніи; но берега материка тутъ подвержены дѣйствию вѣтровъ и не могутъ быть защищены противъ нихъ съ успѣхомъ; вся мѣстность покрыта волканами и испытываетъ частыя землетрясенія. Восточный, или атлантическій конецъ этой линіи завершается рѣкою Санъ-Хуанъ; тогда какъ съ западной стороны къ Тихому океану представляются не менѣе шести различныхъ путей, идущихъ по различнымъ направленіямъ отъ озера Никарагуа. Длина всѣхъ этихъ линій такъ значительна — именно отъ 100 до 300 миль — и количество необходимыхъ шлюзовъ было бы такъ велико, что все это вмѣстѣ было бы и самое устройство канала и въ послѣдствіи ходъ кораблей, а вѣнотъ съ тѣмъ увеличива бы и всѣ издержки. Эти неудобства, однакожъ, возможно устранишь, чѣмъ недостатокъ портовъ, безвѣннотное положеніе отъ вѣтровъ и непостоянную погоду у береговъ. Вѣрнѣе Санъ-Хуанъ есть водовороты, которые мѣшаютъ судоходству. Поверхность озера Никарагуа возвышается надъ моремъ на 133 фута, судя по послѣднимъ вычисленіямъ.

а. Вѣтъ *Хелсана*, или *Фонсека*. Каналъ по этой линіи былъ бы 300 миль въ длину, при чемъ прорывать нужно до 200 миль. Въ самомъ низкомъ мѣстѣ уровня надъ поверхностію моря возвышеніе по крайней мѣрѣ на 200 футовъ.

б. Вѣтъ *Рейнса* составляетъ 280 миль въ длину, да прорывать каналъ нужно на 170 миль. Уровень же 213 футовъ надъ

поверхностію моря. Воды въ окрестностяхъ едва ли будетъ достаточно.

с. Вѣтъ *Тамаринда* тянется на 260 миль и потребуетъ около 140 миль канала. Уровень, по меньшей мѣрѣ, на 200 футовъ надъ поверхностію моря.

d. Вѣтъ *Санъ-Хуанъ-дель-Суръ* соединяетъ озеро Никарагуа съ ближайшимъ пунктомъ Тихаго океана; но какъ на пути встрѣчается рядъ холмовъ, которые пришлось бы прорывать, и какъ со стороны Тихаго океана нѣтъ хорошей гавани, то и нельзя воспользоваться этою выгодною во всѣхъ другихъ отношеніяхъ мѣстностію. Длина всей линіи составляетъ около 170 миль; высота предполагаемаго тоннеля, по меньшей мѣрѣ, на 250 футовъ надъ поверхностію океана, а длина его такова, что неизвѣстно, приметлима ли она къ подобнымъ сооружениямъ. Уровень надъ тоннелемъ въ 600 футовъ надъ поверхностію моря. Довольно ли будетъ здѣсь воды, неизвѣстно еще утвердительно.

e. Вѣтъ *Сапоа* имѣетъ въ длину 160 миль, и уровень ея — въ 250 футовъ отъ поверхности океана. Говорятъ, что воды довольно для наполненія канала на такую высоту. Портъ Салинасъ, находящійся въ концѣ этой линіи къ Тихому океану, очень хорошъ и удобенъ. Эта линія, по мнѣнію капитана Фитцъ-Роя, очень заманчива; но она требуетъ еще болѣе подробныхъ изслѣдованій.

f. Вѣтъ *Николъ* соединяетъ заливъ этого имени съ рѣкою Санъ-Хуанъ чрезъ посредство одной изъ побочныхъ рѣкъ, Санъ-Карлосъ, и простирается почти на сто миль. На пути есть гряда холмовъ, которые, кажется, такъ высоки, что ихъ едва ли можно будетъ срыть.

Принимая въ соображеніе всѣ мѣстные обстоятельства линіи Никарагуа, капитанъ Фитцъ-Рой того мнѣнія, что относительно большаго канала всѣ обширныя инженерныя работы на этой мѣстности должны производиться чрезвычайно медленно, и что даже на всемъ своемъ протяженіи путь этотъ едва ли можетъ хорошо поддерживаться.

3. *Панамская* линія. Отъ Лимонскаго залива до Панамы напрямикъ около 33 миль. Уровень въ этомъ мѣстѣ возвышается на 300 футовъ отъ поверхности моря: по другому боковому направленію уровень этотъ не превосходитъ, будто бы, 40 футовъ, что, впрочемъ, многими оспаривается. Но въ этомъ мѣстѣ такой недостатокъ въ хорошей и безопасной гавани, что капитанъ Фитцъ-Рой сомнѣвается даже, окупилась ли бы надержки на желѣзную дорогу, если бы ее провести здѣсь.

4. Линія *Амрато*, какъ полагають, тянется на 114 миль. Она начинается отъ Даріенскаго залива по рѣкѣ *Атраго* и идетъ къ заливу *Куника* чрезъ *Намтри*. Нижніе пунаты уровня лежатъ на 150 и 350 футовъ надъ поверхностію моря. Тутъ есть и удобныя бухты.

Капитанъ *Фитцъ-Рой*, сличая вѣстѣ результаты своихъ исследованийъ этихъ четырехъ линій, говоритъ, что только эта послѣдняя линія «представляетъ, по-видимому, достаточно обезпеченія къ устройству канала для плаванія кораблей.» Изъ другихъ, менѣе навѣданныхъ путей — представляетъ онъ — надежнѣе всѣхъ тѣ, которые ведутъ отъ даріенскихъ заливовъ къ *Санъ-Мигуэлю*, потому-что тутъ по обѣимъ сторонамъ есть прекрасныя гавани.

Мы приходимъ такимъ-образомъ къ самому новому изысканію въ этомъ родѣ — къ *Даріенской дорожѣ*, исследованной докторомъ *Кёллеромъ* въ 1849, 1850 и 1851 годахъ и называемой имъ самою удобною на всемъ перешейкѣ линіею для кораблепроходнаго канала. Объ этой линіи было сообщено много дополнительныхъ свѣдѣній послѣ описанія, сдѣланнаго капитаномъ *Фитцъ-Роемъ*.

Мы узнаемъ изъ брошюры доктора *Кёллера*, что длина канала на предлагаемой имъ линіи составитъ въ прямомъ направленіи 33 мили, а по рѣкѣ *Савант* 39 миль — разстояніе немного больше противъ *Панамериканской* линіи, кратчайшей на пѣломъ перешейкѣ. Эта линія, по увѣреніямъ капитана *Фитцъ-Роа*, представляетъ главное условіе для кораблепроходнаго канала — по прекрасной гавани съ каждой стороны. Отъ Атлантическаго океана тутъ *Шотландская гавань* (*Port Escosces*), или *Каледонскій заливъ*, удобный, обширный и безопасный портъ. Здѣсь, въ 1608 году, поселилась шотландская колонія, которая, на слѣдующій годъ, по повелѣнію *Вильгельма III*, была уничтожена голодомъ. Это мѣсто тамъ было любимо шотландскими авантюристами, что даже послѣ истребленія и разсѣянія первыхъ поселенцевъ предводители другихъ клановъ пытались сварадить вторичную экспедицію туда же. На сторонѣ Тихаго океана есть заливъ *Санъ-Мигуэль*, котораго размѣры довольно велики, чтобы вмѣстить корабли всѣхъ морскихъ державъ. Эти обѣ окончности предполагаемаго Даріенскаго канала уже хорошо изслѣдованы, и удобства гаваней многи оцѣнены. Нельзя этого сказать о срединѣ той же линіи. По словамъ доктора *Кёллера*, равнина тянется отъ *Шотландской гавани* почти на двѣ мили до основанія цѣпи возвышенностей, идущихъ параллельно берегамъ и кото-

рыхъ самое большее вертикальное измѣреніе составляетъ 350 футовъ, а самое меньшее — около 150 футовъ. Основаніе этихъ возвышенностей простирается на двѣ мили въ ширину, и отъ южной стороны его начинается равнина, которая идетъ на 18 миль къ пункту рѣки Саваны, называемому Каньязасъ и лежащему въ 20 миляхъ выше устья. Докторъ Келленъ описываетъ здоровый климатъ этого края въ очень выгодныхъ выраженіяхъ и увѣряетъ, что берега этой мѣстности не подвержены ураганамъ. На значительное пространство тутъ нѣтъ ни одного волкана. Каналъ — говоритъ д-ръ Келленъ — сдѣланный въ томъ значительномъ размѣрѣ, какъ того требуетъ его важное назначеніе, долженъ быть вырытъ на такую глубину, чтобы черезъ него воды Тихаго океана могли переходить въ Атлантическій океанъ; следовательно, корабли, идущіе изъ Тихаго океана въ Атлантическій, будутъ плыть съ приливомъ, идущіе же изъ Атлантическаго въ Тихій океанъ — съ отливомъ этого послѣдняго. Таковъ былъ планъ, представленный мною лорду Пальмерстону. Черезъ этотъ каналъ, въ которомъ не будетъ ни одного шлюза, переходъ изъ моря въ море можетъ совершиться въ пять часовъ.

Вотъ главные положенія доктора Келлена, къ брошюрѣ котораго мы отсылаемъ нашихъ читателей, если они желаютъ знать объ этомъ предметѣ болѣе подробностей. Но какъ ни важны результаты открытій этого ученаго изслѣдованія, все-таки они недостаточны для того, чтобы можно было судить объ удобоисполнимости проекта: наблюденія производились не съ такою точностію, какъ это требуется отъ инженера по ремеслу, и высота уровней опредѣлялась на глазомѣръ. Безъ помощи особыхъ инструментовъ.

Въ декабрѣ 1881 года, докторъ Келленъ успѣлъ заинтересовать своимъ планомъ знаменитыхъ инженеровъ Фокса, Гендерсона и Брасси. Эти господа, понявъ всю важность сдѣлаваго открытія и въ то же время сознавая необходимость болѣе тщательныхъ изслѣдованій той мѣстности, отправили, въ апрѣлѣ прошлаго года, гражданскихъ инженеровъ Гисборна и Форда, съ цѣлю предпринять дальнѣйшія изысканія. Гисборнъ и Фордъ отплыли изъ Саутгемптона 2 апрѣля и возвратились 17 августа. Результаты ихъ путешествія очень утѣшительны, такъ-какъ они служатъ подтвержденіемъ и дополненіемъ главныхъ положеній, представленныхъ докторомъ Келленомъ. Въ другихъ отношеніяхъ, впрочемъ, отчетъ ихъ не изложенъ съ желанной полнотой; онъ не довольно точенъ и легкъ и не совер-

шенно согласуется съ картою, что все имѣетъ характеръ на-скоро и поверхностно набросанныхъ очерковъ. Такимъ-образомъ устье Сававы, по указаніямъ отчета, имѣетъ въ ширину двѣ мили, а на картѣ оно составляетъ только двѣ-трети мили. Та же самая рѣка, семью милями ближе къ истоку, показана шириною въ полмили, а на картѣ она проведена самою узкою чертою, имѣющею, сравнительно съ масштабомъ, едва ли и десятую часть мили въ ширину. Далѣе — дѣйствіе прилива, какъ сказано въ отчетѣ, распространяется на восемнадцать миль'отъ устья Сававы вверхъ по этой рѣкѣ и впадающей въ нее Лары, оставляя пространство въ тридцать миль къ Каледонскому заливу, что и должно считать истинною плоскостію перешейка, неподверженною вліянію океаніискихъ приливовъ и отливовъ. Мы не увѣрены, такъ ли мы понимаемъ смыслъ этой фразы; но дѣло въ томъ, что по прямому направленію пространство это составляетъ, кажется, не болѣе двадцати-одной мили. Что касается до горъ и возвышенностей, покрывающихъ страну, то онѣ описаны въ общихъ, неопредѣленныхъ выраженіяхъ, и не сказано ни слова о способахъ, по которымъ опредѣлялись ихъ измѣренія. Изъ донесенія г. Гисборна, которое имѣетъ видъ занимательнаго разсказа, о путешествіи инженеровъ мы узнаемъ, что единственный барометръ, который они взяли съ собою для опредѣленія высотъ, разбился еще въ началѣ странствованія вдоль по прежнему, нынѣ уже пересохшему, руслу рѣки.

Въ-самомъ-дѣлѣ, сообщенныя свѣдѣнія до-того неудовлетворительны, что есть люди, которые сомнѣваются въ вѣрности приведенныхъ цифръ и смѣтъ, на нихъ основанныхъ. Карты, которыя приложены къ отчету инженеровъ, въ-состояніи испугать всякаго, кто взглянетъ на нихъ, страшнымъ видомъ горныхъ хребтовъ, изъ которыхъ нѣкоторые ни-даль-ни-взять цѣль Гималая, судя по изображенію, но которые описаны въ текстѣ какъ небольшія возвышенности во сто съ чѣмъ-нибудь футовъ.

Мы не говоримъ ничего объ надержкахъ, которыя исчислены въ количествѣ всего 12,000,000 фунтовъ стерлинговъ, потому-что не имѣемъ достаточно вѣрныхъ цифръ, чтобы сдѣлать даже приблизительное, валовое исчисленіе. Послѣ этого нечему удивляться, если линія Никарагуа, каждый вершокъ которой самымъ тщательнымъ образомъ изслѣдованъ Американцами, еще находитъ жаркихъ защитниковъ. Мы не намѣрены пускаться въ дальнѣйшія разсужденія о сравнительныхъ достоинствахъ той и другой системы, высказавъ уже на этотъ счетъ воззрѣнія капитана

Фитцъ-Роя; но одно обстоятельство, о которомъ нельзя не упомянуть, заслуживаетъ при этомъ серьезнаго соображенія: это — множество вулкановъ при Никарагуѣ. Они идутъ группами вдоль по линіи предполагаемаго канала. Нѣкоторые изъ этихъ вулкановъ, по словамъ капитана Фитцъ-Роя, выбрасываютъ лаву и огромные камни, другіе — цѣлыя груды пепла; грязь и потоки воды покрываютъ тогда всю окрестную сторону. Въслѣдствіе этого самый уровень различныхъ мѣстностей часто мѣняется. Подобные перевероты не только не составляютъ рѣднаго явленія, но и къ нимъ, напротивъ, до-того всѣ привыкли, что рассчитываютъ на вулканъ какъ на главную защиту владѣній Никарагуи. Послѣ этого какъ бы легко и выгодно имъ было устройство здѣсь канала во всѣхъ другихъ отношеніяхъ, намъ кажется, что если бы даже все предпріятіе было окончено съ успѣхомъ, каналъ этотъ не могъ бы существовать и самое короткое время безъ поврежденія. Дѣйствіе одного изъ этихъ многочисленныхъ вулкановъ можетъ во столько же мнѣнъ разрушить все сооруженіе, во сколько лѣтъ оно совпадалось бы усиліями тысячъ людей и цѣною милліоновъ.

Даріенская линія, напротивъ-того, удалена отъ вулкановъ и сравнительно, хотя не вполне, свободна отъ подобныхъ переверотовъ. Во-исключеніи-случаѣ, мы невольно поддаемся убѣжденію, что если когда-нибудь будетъ существовать кораблепроходный каналъ между двумя океанами, то онъ пойдетъ по Даріенской линіи, открытой докторомъ Келленомъ. Въ нынѣшнее время нѣтъ другаго проета, который представлялъ бы такую общую, мировую важность, какъ это соединеніе двухъ океановъ. Потому мы не смѣемъ слишкомъ рѣзко высказывать мнѣніе свое о необходимости скорѣе дополнить это дѣло надлежащими дѣньгами и привести его къ окончанію. Огромныя суммы употреблены уже на частныя развитія этого проета; но до сихъ поръ сдѣлано было такъ мало для того, чтобы подвинуть его по рациональному пути, что многозначительная для всего человѣчества мѣстность, о которой мы говорили, до сихъ поръ все еще мнѣнъ неизвѣдана, чѣмъ пустыни Патагоніи, берега Берингова пролива или коралловыя скалы Новой Гвинен.

ПУТИНИСТЫ РИЧАРДСОНА ВО ВЪНУТРЕННІЙ АФРИКѢ. (*Извлеченіе изъ недавно изданнаго «Дневника»*).... Экспедиція слѣдовала не вмѣстѣ съ большимъ караваномъ, но составляла отдѣльный поѣздъ, усиленный значительнымъ количествомъ тувтскихъ Арабовъ, которые отправлялись къ себѣ на родину, на югъ. Ихъ было чело-

идти до стаи и при них — столько же верблюдовъ, что въѣсть составляло шестую группу. Путь изъ Триполи до Мурзука и оттуда до Гага не такъ интересенъ, какъ отъ Гага и далѣе, гдѣ всякій шагъ представляетъ вамъ новые предметы. Впрочемъ, и на первой половинѣ дороги сдѣлано было много важныхъ открытій, такъ-какъ путешественники выбирали мѣстности дорогъ неизвѣстныя. Между двумя поименованными пунктами впервые еще предстояло Европейцамъ переходить чрезъ страшную Гамаду, возвышенную каменистую пустыню. Ричардсонъ вступилъ въ эту степь ночью, тогда-какъ его двое спутниковъ опередили его и перешли ее днемъ.

•Солнце уже садилось, говоритъ онъ, когда нашъ караванъ, который мы постарались стянуть на возможно маломъ пространствѣ, выступилъ въ походъ и, поднявшись изъ долины Табуни (Tabounesh), началъ взбираться на степную плоскость. Трудно составить себѣ понятіе о томъ, съ какими торжественными впечатлѣніями всякій пускается въ подобное путешествие. Все, что у васъ впереди, вамъ совершенно неизвѣстно и представляется вашему воображенію, въ-сѣдствіе различныхъ разсказовъ и случаевъ, чѣмъ-то чрезвычайно страшнымъ. Имя степи означаетъ «безводную равнину». Она представляетъ, въ-самомъ-дѣлѣ, унылое зрѣлище. Позади васъ, въ полумракѣ, деревья еще выставляютъ по-временамъ свою темную листву; впереди взоръ теряется на возвышенной плоскости, нрѣдка прерываемой холмами. Но во всемъ этомъ была отрадная сторона. Мои спутники, по всей вѣроятности, раскинули уже этия временныя палатки для ночлега; и хотя, подвигаясь впередъ на верблюдахъ, мы не могли притти къ временному биваку прежде, чѣмъ онъ будетъ оставленъ, все-таки убѣжденіе, что онъ существуетъ, ослабляло, въ значительной мѣрѣ, страхъ, съ которымъ я вступалъ въ эту пустынную мѣстность, особенно когда стало замѣтно вечерѣть. Еще болѣе торжественности сообщило такому началу нашего труднаго путешествія то обстоятельство, что мы проходили теперь мимо послѣдней колонны, воздвигнутой Римлянами. И ихъ могущество, какъ кажется, отступило передъ ужасающимъ видомъ Гамады. Мы ѣхали мѣрнымъ шагомъ, по каменистой дорогѣ, и, смотря вокругъ себя съ моей высокой позиціи на спинѣ верблюда, я невольно сравнивалъ эту первобытную систему странствованія съ тою, которая была мною удѣломъ за нѣсколько мѣсяцевъ назадъ. Вѣсто-того; чтобы итаться вдоль высокой насыпи или на глубинѣ нѣсколькихъ саженъ противъ уровня земли на шашинѣ, которая всегда напоми-

шла мнѣ вырывающагося на волю дракона, и дѣлать по пятидесяти миль въ часъ, вѣдсь я покачивался изъ стороны въ сторону на спинѣ самаго хладнокровнаго изъ животныхъ, какое когда-либо укрощалъ человѣкъ, посреди толпы людей, изъ которыхъ одни шли нѣшномъ, другіе ѣхали верхами; они не искали прямого, опредѣленнаго пути, а слѣдовали общему направлению — по указаніямъ западъ, которыя привѣтно блестяли надъ нашими головами. Ни одинъ звукъ не коснулся бы, не заинтересовалъ бы вашего слуха, противъ нѣрнаго топота каравана, возгласовъ вожакихъ, повторявшихся отъ времени до времени: «Иза! Иза!», поспѣшнаго шелеста, съ которымъ наши верблюды срывали мимоходомъ грубыя растенія, пробивавшіяся сквозь каменистый грунтъ, скрипа и тренія другъ о друга въюковъ и свиста вѣтра, который съ завываніемъ пролетаетъ по степи: все это такія минуты, которыя не забываются человѣкомъ, — и я всегда съ чувствомъ благоговѣйнаго страха буду вспоминать объ этомъ ночномъ путешествіи, которое описать удолетворительно я не въ силахъ.»

Девять мѣсяцевъ спустя, Ричардсонъ вступилъ въ Суданъ, послѣ труднаго странствованія по Великой Пустынѣ, и вотъ описаніе дальнѣйшаго его пути:

«Страна эта при дневномъ свѣтѣ чрезвычайно живописна, напоминающая нѣкоторыя изъ гористыхъ мѣстностей Эссекса, въ ту пору, когда въ поляхъ злѣбъ уже сжать. Я никакъ не ожидалъ найти что-нибудь подобное въ Африкѣ, на границахъ Дамергу. Если бы вся растительность сохранила свою зелень, то ландшафтъ былъ бы очень оживленъ и привлекателенъ. Деревья, тѣсно стоявшіеся въ лѣсной чащѣ, растутъ неправильно, и въ нихъ зелени нѣтъ ничего тропическаго; только два или три растенія, сколько я могъ замѣтить, заслуживаютъ названія тропическихъ. Газели то-и-дѣло показывались по обѣ стороны нашей дороги; нѣбольша стада глинейскихъ зуръ, по тридцати и сорока вѣсть, и притомъ старыя, въ сопровожденіи пылять, безпрестанно понапались намъ на-встрѣчу. Онѣ стремительно убѣгали въ лѣсъ, заводя насъ за собою, и днемъ ихъ невозможно было поймать. Впрочемъ, по наступленіи ночи, нѣкоторыя изъ нихъ попались намъ въ руки. Онѣ чрезвычайно жирны, и мясо ихъ считается очень вкуснымъ. По-временамъ встрѣчались и горлицы, а также много маленькихъ красивыхъ птичекъ, которыхъ мнѣ случилось тутъ видѣть лишь въ первый разъ. Въ-особенности привлекли мое вниманіе птички съ черными и бѣлыми перьями и длиннымъ пушистымъ хвостомъ. Коршуны, окруженные толною нестрѣхъ вороновъ,

сидѣли на группѣ жертваго верблюда. У этихъ необыкновенныхъ воронахъ были бѣлая шея и грудь. Группа, описанная мною, совершенно свойственна Сахарѣ. Коршунъ, пожирающій распротертаго на песокъ верблюда, въ концѣ труднаго, исполненнаго для насъ лишеній, путешествія!

Ночи въ Гамадѣ были чрезвычайно холодны, — до-того, что одѣжды утромъ вся мѣстность, бывшая у каравана въ виду, покрылась бѣловатымъ инеемъ.

Въ Мураукѣ путешественники были приняты радушно. Это послѣдній пунктъ, до котораго распространилась европейская образованность. — и странники съ полнымъ удовольствіемъ провели день рожденія королевы въ этой столицѣ. Послѣ непродолжительной стоянки, они отправились къ Гату. Поблизости отъ этого мѣста находится знаменитый Казаръ-Яхунъ, или Дворецъ Демоновъ — рядъ холмовъ, которые состоятъ изъ слоевъ мергеля, принимающихъ самыя странныя формы, издали кажущіеся разрушенными храмами и крѣпостями. Эта мѣстность внушаетъ суевѣрный страхъ окрестнымъ жителямъ, которые избѣгаютъ проходить мимо ея. Нѣмцы (Бартъ и Оверзегъ), по свойственной имъ нетерпѣливости, не могли придерживаться тихой тѣды каравана: они или уѣзжали впередъ, или изслѣдовали мѣстность по обѣимъ сторонамъ дороги. Въ-особенности докторъ Бартъ, съ необыкновенною неустрашимостію и горячестію, уходилъ часто изъ виду и подвергалъ себя безпрестаннымъ опасностямъ. «Дворецъ Демоновъ» близъ Гата едва не стоилъ ему жизни.

Нѣмцы рѣшились ѣхать впередъ, чтобы осмотрѣть Казаръ, и готовы уже были отправиться, когда я только-что вышелъ изъ своей палатки. Они пустились въ какіе-то переговоры съ Газитой, который, изъ суевѣрія, не хотѣлъ имъ дать провожатаго; а потому они задумали ѣхать одни. Я видѣлъ, какъ докторъ Бартъ, съ рѣшительнымъ видомъ, пустился въ дорогу; докторъ Оверзегъ подошелъ къ тому мѣсту, гдѣ я стоялъ, и началъ разспрашивать Амайки, моего суданскаго служителя, о прямой дорогѣ на Казаръ, а потомъ и онъ также отправился. Онъ сказалъ мнѣ: «Достигнувъ самаго возвышеннаго пункта, я разложу огонь и потомъ пойду вдоль по вершинѣ къ другому концу ея.»

Онъ хотѣлъ снять мѣстность Казара по компасу, и я обратилъ особенное его вниманіе на восточную сторону дворца. Вслѣдъ за тѣмъ онъ пустился въ дорогу. Юсуфъ кричалъ ему: «Возьмите съ собою верблюда: тутъ очень далеко.» Видя, не безъ

страха, какъ они удаляются, я сказалъ Аманки, что если онъ будетъ слѣдовать за ними, ему будетъ отъ меня подарокъ. Онъ согласился, съ условіемъ, чтобы его не заставляли подниматься на Казаръ, потому-что онъ боится Якуна. Тогда мы дали ему финиковъ, сухарей, мѣхъ воды, и онъ пустился вслѣдъ за докторомъ Овервегомъ. Привязуюсь, я не шута боялся за нихъ. Достигнувъ ручья, мы раскинули большой старый шатеръ, который защитилъ насъ отъ солнца. Я разсматривалъ Казаръ издали, во все продолженіе трехъ-часовой ѣзды, и убѣдился, что тѣмъ болѣе буду всматриваться въ него, тѣмъ болѣе удивительнымъ онъ будетъ мнѣ представляться. Я старался отыскать мѣстность, на которой четыре года тому назадъ я совершенно-было запутался, и наконецъ мнѣ казалось, что я нашелъ ее. День шелъ уже къ вечеру, вѣтеръ становился душнымъ. Нѣмцы мои не возвращались, хотя имъ было сказано, что мы останемся на мѣстѣ, только пока продолжится дневной жаръ. Я напередъ зналъ, что они не придутъ ранѣе солнечнаго заката. Гатита сказалъ, впрочемъ, что такъ-какъ въ этомъ краѣ мало воды, то нельзя отправиться въ дорогу ранѣе слѣдующаго утра. Эта новость благопріятствовала Нѣмцамъ. Наконецъ, около пяти часовъ пополуночи, докторъ Овервегъ показался издали. Онъ испыталъ сильную жажду и усталость, но, воспользовавшись помощью Аманки, воротился совершенно благополучно. Однако, онъ въ то же время выразилъ свои опасенія за доктора Барта. Я начиналъ уже думать, что или этотъ агентъ-менъ отправился прямо въ Гатъ, или съ нимъ случилось какое-нибудь непріятное происшествіе. Вскорѣ мы стали болѣе и болѣе убѣждаться въ справедливости нашихъ предположеній и рѣшились серьезно заняться поисками. Туарики не были, впрочемъ, на этотъ разъ особенно любезны, а Гатита всю отвѣтственность за безопасность моихъ спутниковъ слагалъ на меня. Докторъ Овервегъ, съ нѣкоторыми другими, отправился на монки за докторомъ Бартомъ, передъ самымъ закатомъ солнца. Ночь совершенно наступила, а о нашемъ пріятелѣ не было и помину. Я поставилъ на верху шатра зажженную лампу и разложилъ по сторонамъ костры, въ надеждѣ, что огни эти будутъ видны на большое разстояніе и даже изъ Казара. Наши слуги пріѣхали безъ доктора Овервега. Онъ общалъ воротиться тотчасъ по захожденію солнца, и теперь мнѣ пришло въ голову, что и съ нимъ случилось что-нибудь очень непріятное. Вечеръ истекалъ, и Гатита пришелъ ко мнѣ встревоженный, разспрашивая о Нѣмцахъ. Я старался его успокоить, утѣряя, что вся

отвѣтственность въ этомъ дѣлѣ лежитъ на насъ, а никакъ не на немъ. Докторъ Овервегъ воротился около полуночи. Онъ разбросалъ по степи клочки бумаги, на которыхъ описалъ направленіе нашего пути отъ Казара. Мы были въ сильномъ безпокойствѣ и почти не спали, какъ можно себя представить; но, прежде чѣмъ мы легли, Гатита устроилъ всеобщій поискъ на слѣдующее утро. Утромъ (16-го) на разсвѣтѣ поиски были начаты двумя верблюдами, которые исходили степь въ разныхъ направленіяхъ. Докторъ Овервегъ отправился съ одною изъ партій, но воротился около полудня, не принеся никакихъ вѣстій о докторѣ Бартѣ. Впрочемъ, Аманки, съ своею партіею, видѣлъ его слѣды по пути къ сѣверу. Это открытіе было очень важно, потому что обратило наше вниманіе въ ту сторону и не позволяло уже предполагать, что онъ отправился къ Гату. Мы стали рассчитывать, что нашъ спутникъ пробылъ двадцать-четыре часа безъ капли воды, при чемъ на него дулъ постоянно жаркій вѣтеръ. Докторъ Овервегъ подалъ мысль, что нужно обѣщать, какъ послѣднее средство, значительную награду тому, кто найдетъ пропавшаго. Онъ предложилъ сначала двадцать, но потомъ согласился на пятьдесятъ долларовъ. Это привело всѣхъ въ движеніе, и Туарикъ съ Магари вызвались отправиться на розыскъ. Я счелъ нужнымъ дать ему впередъ два доллара сверхъ обѣщанной платы. Онъ выступилъ въ путь въ 2 часа послѣ полудня, другіе же люди посланы были Гатитой спустя еще часа два. Этотъ день былъ половъ тревожныхъ ожиданій. Признаюсь, что по мѣрѣ того, какъ время уходило, я терялъ всякую надежду и продолжалъ поиски единственно по чувству долга. Едва ли всякій можетъ вообразить себя то безпокойство, которое чувствуешь потерявъ друга при такихъ обстоятельствахъ, въ обширной пустынѣ, не надѣясь даже узнать, какинъ образомъ онъ умеръ—отъ копыа ли бедуина, подъ когтями ли дикаго звѣря, или еще отъ болѣе страшнаго врага—жажды. Передъ солнечнымъ закатомъ, я велѣлъ уже опять разложить огонь, когда увидѣлъ одного изъ нашихъ молодыхъ Арабовъ, Магали, бѣгущаго изъ всѣхъ силъ къ нашимъ шатрамъ. Поспѣшность его предвѣщала что-то доброе. Я вышелъ къ нему навстрѣчу. Онъ принесть вѣстіе, что докторъ Бартъ найденъ живымъ и вполнѣннѣй способности говорить. Туарикъ, котораго вѣстѣ съ Магари я отправилъ на розыски по всей окрестности, нашедъ его шлахъ въ осьми отъ нашей стоянки, лежащимъ на песокъ, безъ движенія. Цѣлые сутки былъ онъ въ этомъ состояніи, совершенно измучившись отъ жара и путешествія. Онъ видѣлъ

наши огни, но только убѣждался изъ этого, что мы всѣмъ мѣрами стараемся его отыскать; самъ же онъ не могъ сдѣлать и шага. Увидавъ своихъ избавителей, онъ собрался съ силами и произнесъ: «воды! воды!» Онъ израсходовалъ маленькій, бывший съ нимъ, запасъ воды, еще наканунѣ до полудня и съ этого времени подвергался всѣмъ мученіямъ жажды. Онъ даже пилъ собственную свою кровь. Двадцать-четыре часа безъ воды посреди Сахары! Наши люди едва могли повѣрить, что онъ еще живъ, потому-что, по общему отзыву, всякій, кто заплутается въ степи во время лѣтняго жара, не живетъ долѣе двадцати часовъ. Доктора Барта перенесли теперь къ намъ въ палатки. При немъ нашлось еще нѣсколько сухарей и финиковъ; но когда онъ начиналъ ихъ ѣсть, то это только увеличивало мученія жажды. Въ подобныхъ случаяхъ очень полезно что-нибудь влажное. Мы нашли, что ромъ особенно содѣйствовалъ восстановленію его здоровья.

Докторъ, будучи крѣпкаго сложенія, на слѣдующій же день могъ уже сѣсть на верблюда и ѣхать съ караваномъ. — Мы нарочно привели вполнѣ описаніе этого приключенія съ тѣмъ, чтобы лучше познакомить читателя съ личностію этого восторженнаго и смѣлаго путешественника, который даже по смерти своихъ двухъ товарищей не потерялъ энергіи и рѣшимости продолжать свое странствованіе. Есть что-то героическое въ его поступкахъ при этомъ трудномъ подвигѣ. Говорятъ, что онъ распорядился, чтобы, въ случаѣ его смерти на пути къ Тимбукту, бумаги его были сохранены и препровождены въ Европу. Начиная съ Гата пошла самая интересная, но вмѣстѣ и самая опасная часть путешествія. Слѣдованіе экспедиціи отъ этого пункта къ королевству Агиръ было чрезвычайно ускорено, по случаю постоянныхъ угрозъ со стороны Туариковъ; впрочемъ, непріятель скоро остался позади, и путешественники благополучно достигли границъ Королевства, надѣясь радушнаго пріема со стороны тамошнихъ жителей и отдыха послѣ утомительнаго перѣзда. Впрочемъ, они скоро разочаровались.

«Пока мы подвигались впередъ по равнинамъ, между гранитными скалами, при чемъ постоянно попадались намъ деревья и кусты, густо разросшіеся въ этомъ мѣстѣ, проводники показали намъ, что мы вступаемъ наконецъ въ населенныя области Королевства Агиръ, или Асбенъ, какъ его называютъ безразлично. Это извѣстіе тотчасъ уничтожило въ насъ всѣ непріятныя ощущенія. Мы перестали уже думать о разбойникахъ и наслаждались чувствомъ душевнаго спокойствія, которое наступаетъ

обыкновенно не миновали опасности. Имя этой первой области — Тагаджитъ. Мы ожидали, что толпы жителей выйдутъ къ намъ на встрѣчу съ радостными криками. Воображеніе наше украсило всю окрестную страну прелестями домашнего крова. При этомъ мы перешли границу, которая, впрочемъ, не была замѣтна. По-прежнему кругомъ насъ воздымались скалы, покрытыя зеленѣющими деревьями; повсюду степные цвѣты, разбѣянные по луку; небо было ясно, и солнце ярко свѣтило на всю эту мѣстность. Но не было видно никакихъ признаковъ жизни. Молчаніе, которое царствовало кругомъ, не знаю почему-то, внушало намъ боязнь, и мы съ безпокойствомъ смотрѣли по обѣ стороны дороги. Мы вспомнили, что эта страна была также населена Туариками, хотя и не изъ племени Гагаръ. Они могли оказаться не очень радушными и даже враждебными. Весь караванъ постепенно начиналъ раздѣлять наши опасенія, и наконецъ, именно въ ту минуту, какъ мы собирались раскинуть шатры, поднялся крикъ: «Туарики! Туарики приближаются!» Всѣ пришли въ волненіе, схватились за оружіе, и, пока маленькая группа туземцевъ подходила, мы выжидали ихъ, желая узнать поскорѣе, встрѣтятся ли они насъ какъ друзья, или какъ враги.

Съ этихъ поръ ихъ постоянно тревожили нападенія бродячихъ племенъ изъ сосѣднихъ областей и шайки разбойниковъ, простиравшіяся отъ пятидесяти до нѣсколькихъ сотъ человѣкъ. Для отпора врагамъ экспедиція приняла серьезныя мѣры. У нея было человѣкъ шестьдесятъ способныхъ носить оружіе. Имъ роздано было по двадцати патроновъ, для выстрѣловъ. Требованіе непріятеля отъ каравана состояло въ томъ, чтобы выдать ему троихъ христіанъ; но служителя, вожатые и всѣ остальные члены каравана остались вѣрными путешественникамъ. Нѣсколько разъ непріятель хотѣлъ вызвать стражниковъ на сраженіе; но когда послѣдніе показали полную готовность къ бою, двинулись стройною колонной и вскричали, что они принимаютъ вызовъ, непріятель удалился, взявъ только небольшой выкупъ. Вскорѣ, впрочемъ, дѣло приняло болѣе серьезный оборотъ, и когда путешественники достигли города Селуфита, то шайка изъ ста человѣкъ, наученныхъ Марабутами, потребовала, чтобы они или приняли исламъ, или воротились назадъ по дорогѣ, по которой пришли, потому что ни одинъ невѣрный не проходилъ и не долженъ проходить по ихъ краю. Тогда наши слуги начали уговаривать насъ согласиться на требованіе враговъ или по крайней мѣрѣ показать видъ, что мы соглашаемся, чтобы избѣжать чрезъ то опасности. Но спутники мои, и въ особенности

докторъ Бартъ, энергически и съ негодованіемъ возражали противъ этого. Что касается до меня, то я смотрѣлъ на все дѣло съ большимъ хладнокровіемъ, потому-что подобный случай былъ уже со мною въ этой же самой степи. Я отвѣчалъ нашимъ людямъ, что мы заплатимъ дань, положенную магометанскимъ закономъ съ инновѣрцевъ за то, чтобы имѣть право перейти эту страну или, по-крайней-мѣрѣ, возвратиться въ-безопасности. На это люди наши отвѣчали со слезами: «возвратиться значило бы идти на вѣрную смерть!». Тогда намъ не осталось ничего, какъ отвѣчать, вмѣстѣ съ товарищами, что мы терпѣливо будемъ ожидать смерти, но что никакъ не соглашается перемѣнить религію.

Наконецъ непріятель удовольствовался значительнымъ выкупомъ.

Затѣмъ путешественники достигли Тинталеса, резиденціи султана Энъ-Нура, который оказалъ имъ покровительство и вообще поступалъ съ ними очень милостиво.

Они пробыли тутъ около трехъ мѣсяцевъ, во время которыхъ докторъ Бартъ дѣлалъ интересную поѣздку въ Агадесу, верхомъ на быкѣ. Не менѣе интересны свѣдѣнія, сообщаемыя Ричардсономъ и докторомъ Овервегомъ о пребываніи ихъ въ Тинталесѣ. Между явленіями природы, которыя имъ удалось видѣть, слѣдующее было, кажется, самое замѣчательное:

• Часа въ четыре послѣ полудня въ ночевѣ нашемъ раздался крикъ: «Эль ваді ажан! • Идетъ ваді!». Выйдя изъ палатки, я увидалъ обширную массу бѣлой пѣны, приближающуюся съ юга посреди деревьевъ долины. Десять минутъ спустя, цѣлая рѣка воды потекла за этою пѣной и залила все вокругъ насъ, обративъ мѣсто нашего лагеря въ островокъ. Потокъ по срединѣ былъ довольно глубокъ и могъ бы унести скотину и вырвать съ корнемъ деревья. Это одно изъ замѣчательнѣйшихъ явленій, которыхъ я былъ свидѣтелемъ, путешествуя по Африкѣ. Сцена, впрочемъ, имѣла чисто африканскій характеръ. Съ юга навалился сильный дождь; густой туманъ и мракъ застлали весь сводъ небесный, и часъ спустя, цѣлая рѣка пронеслась по сухой, изожженной солнцемъ долинѣ.

Книга Ричардсона содержитъ въ себѣ много свѣдѣній, касающихся природы края и нравовъ и обычаевъ его жителей; замѣчанія его о коммерческихъ пріемахъ тѣхъ странъ и о торговлѣ неграми-невольниками чрезвычайно дѣльны и важны. Онъ хотѣлъ между прочимъ доказать возможность вступить въ дружескіе и торговые переговоры съ государствами центральной

Африки. Говорятъ, что теперь уже, благодаря его попыткамъ, рынокъ Гатскій можетъ быть безпрепятственно посѣщаемъ британскими купцами.

Ричардсонъ и его двоетоварищѣ были, кажется, одушевлены одинаковымъ мужествомъ и ревностію: каждый исполнялъ свой долгъ по мѣрѣ силъ, и каковъ бы ни былъ окончательный успѣхъ дальнѣйшихъ предпріятій доктора Барта, мы увѣрены во-всякомъ-случаѣ, что заслуги Ричардсона и Овервега въ этомъ важномъ дѣлѣ никогда не будутъ преданы забвенію.

2. ДѢЙСТВІЯ УЧЕНЫХЪ ОБЩЕСТВЪ.

ТРУДЫ ИМПЕРАТОРСКОЙ АКАДЕМІИ НАУКЪ ПО ПРИКАЗУ ГЛАВНОГО ЭТИОГРАФИ И СТАТИСТИКИ ВЪ 1852 ГОДУ. Отчетъ Академіи Наукъ за прошедшій годъ начинается некрологомъ одного изъ дѣятельнѣйшихъ сотрудниковъ Академіи, доктора Александра Кастрена, профессора Гельсингфорскаго Университета. Этотъ отличный ученый, сказано въ отчетѣ, провелъ лучшіе годы своей жизни въ чрезвычайно трудныхъ путешествіяхъ, успѣлъ наконецъ, не-смотря на всѣ лишенія, которымъ онъ подвергался, и, можно даже сказать, пожертвовавъ своимъ здоровьемъ, собрать сокровища языкознанія, на редакцію которыхъ онъ назначалъ остатокъ своей жизни. Смерть воспрепятствовала ему довершить его подвигъ, и Академія, по распоряженію которой Кастренъ провелъ четыре года въ Сибири, въ качествѣ путешественника-этнографа, поспѣшила принять подъ свое покровительство изданіе оставленныхъ имъ коллекцій, такъ-какъ драгоцѣнность ихъ не подлежитъ никакому сомнѣнію. Между ними самоѣдская грамматика, основанная на пяти главныхъ нарѣчіяхъ языка Самоѣдовъ, занимаетъ, безспорно, первое мѣсто. Этотъ трудъ, составляющій исключительно плодъ Сибирской Экспедиціи, былъ названъ самимъ авторомъ собственностью Академіи. Но семейство покойнаго, радуясь, что можетъ предоставить всѣ остальные его труды покровительству перваго ученаго общества въ Имперіи, охотно отказалось и отъ нихъ, съ тѣмъ только условіемъ, чтобъ они были изданы какъ возможно скорѣе и на языкѣ, болѣе распространенномъ, нежели шведскій, на которомъ обыкновенно писалъ авторъ. По внимательномъ разсмотрѣніи рукописей, рѣшено издать, кромѣ самоѣдской грамматики, также и весьма замѣчательныя коллекціи, относящіяся къ языку енисейскихъ Остатковъ, къ нарѣчіямъ

сибирскихъ Татаръ и ихъ языкомъ тунгусскому и бурятскому. Гг. Шегренъ, Бетлингъ и Шинеръ изъяснили согласіе раздѣлить между собою редакцію этихъ матеріаловъ, тамъ, гдѣ ея недостаетъ еще, и потомъ корректуру ихъ. Кромѣ этихъ чисто специальныхъ изслѣдованій, г. Кастревъ, будучи одаренъ замѣчательною способностью наблюдательности и владея легкостью изложенія, оставилъ подробные рассказы о своихъ путешествіяхъ по Лапландіи, по глубокому сѣверу Россіи и по самодскимъ тундрамъ до Обдорска. Правда, часть его интересныхъ донесеній была уже напечатана, въ видѣ писемъ, въ финляндскихъ журналахъ; но еще самъ авторъ дополнилъ ихъ и соединилъ въ одно цѣлое сочиненіе, изданное на шведскомъ языкѣ. Вслѣдъ за нимъ появился немедленно нѣмецкій переводъ, благодаря усердію г. Шинера, который былъ другомъ автора и котораго Академія одобряла всячески въ его похвальныхъ усиліяхъ. Она поручила ему также издать на нѣмецкомъ языкѣ ученые лекціи этнографіи и финской мифологіи, читанныя публично г. Кастревымъ, въ 1851 году, въ Гельсингфорскомъ Университетѣ.

Утрата Кастрена напоминаетъ нѣсколько другую не менѣе трогательную жертву благороднаго рвенія, которое усмекаетъ нѣкоторые избранныя натуры въ самыя отдаленныя, вредоносныя и негостепріимныя страны, гдѣ смѣлые подвижники науки, изнуренные усталостью, нерѣдко погибаютъ въ то самое время, когда надѣялись уже пожать мирно плоды трудныхъ работъ своихъ и получить награду за свои долги лишения. Этою жертвою былъ Александръ Леманъ, товарищъ Вера въ его путешествіи въ Русскую Лапландію и на Новую Землю, совершившій также отважное путешествіе черезъ Киргизскую степь въ Бухару и Самаркандъ. Великія богатства коллекцій этого ученаго не потеряны для науки, то образованный миръ обязанъ этимъ Академіи. Описание послѣдняго его путешествія, исправленное, но собственно-ручнымъ его замѣткамъ, г. Гельмерсеномъ, появилось въ 17-мъ томѣ «*Beiträge*», а описаніе его ботаническихъ коллекцій, сообщенное Академіи дерптскимъ профессоромъ Бунге, напечатано въ 7-мъ томѣ издаваемыхъ Академіею «*Memoires des Savants étrangers*».

Упомянемъ теперь о работахъ ученыхъ, продолжающихъ подвигаться на своемъ славномъ поприщѣ. Въ предшествовавшемъ отчетѣ Академіи объявлено было объ окончаніи шведской части нашей дуги измѣреннаго меридіана. Вычисленіе и окончательная редакция массы измѣреній и наблюденій, требовавшихъ 36-ти-лѣтняго періода времени и обнимающихъ болѣе 25

градусовъ широты, потребуютъ еще многолѣтней прилежной работы. До ея окончанія, Академія признала нужнымъ познать публику не только съ новѣйшими усиліями этого обширнаго предпріятія, но также и съ его постепеннымъ ходомъ отъ его начала, въ 1816, и до его окончанія, въ 1852 году. Это исполнилъ г. Струве изданіемъ: «Exposé historique des travaux exécutés jusqu'à la fin de l'année 1851, pour la mesure de l'arc du méridien entre Fuglenaes 70° 40' et Izmaïl 45° 20' lat. N.» Выписанное нами заглавіе говоритъ достаточно о содержаніи этого сочиненія. Авторъ приложилъ, въ концѣ, перечень дополнительныхъ работъ, которыя надобно еще произвести, чтобы придать нѣкоторымъ частямъ этой дуги ту же степень точности, какою отличаются ея части, обработанныя вполне. Донесеніе г. Линдгагена относительно измѣреній въ Лавландіи, о которыхъ сказано въ предыдущемъ отчетѣ, присоединено къ этому сочиненію въ видѣ приложенія.

Въ заключеніе извѣстій о замѣчательнѣйшихъ изданіяхъ Академіи въ 1852 году, упомянемъ о новомъ, весьма объемистомъ Выпускѣ путешествія г. Миддендорфа, посвященномъ описанію ископающихъхъ, птицъ и земноводныхъ, составленномъ по замѣткамъ во время сибирскаго путешествія и украшенномъ 26 рисунками, большею частью раскрашенными, и еще о статистическомъ путешествіи г. Кеннева черезъ губерніи Тульскую, Орловскую и Воронежскую въ землю Донскихъ Казаковъ.

Изъ записокъ, читанныхъ въ засѣданіяхъ Академіи, представимъ нашимъ читателямъ слѣдующія извѣстія.

1. По астрономіи, геодезіи и географіи.

Для совершеннаго окончанія редакціи и вычисленій прежнихъ наблюденій, произведенныхъ въ Дерптѣ подъ руководствомъ г. Струве-отца, оставалось, послѣ изданія «Positions trouvennes», только проверить мѣста солнца, луны и планетъ, опредѣленныя въ чертѣ Дерптскаго меридіана, въ 1822 — 1838 годахъ. Эта работа исполнена самимъ г. Струве, съ дѣятельною помощью одного изъ его отличныхъ учениковъ, г. Липунова, нынѣ директора Казанской Обсерваторіи. Заслуга этой работы состоитъ преимущественно въ строгой послѣдовательности, съ какою огромная масса наблюденій была подвергнута вычисленію, и въ тщательномъ изслѣдованіи особенностей инструментовъ, — единственномъ средствѣ исправить малѣйшія погрѣшности, происшедшія отъ ихъ неизбежнаго несовершенства.

Въ-теченіе 1844 — 1850 годовъ великія геодезическія операціи въ Россіи, подъ начальствомъ генерала Теннера, были доведены до границъ Галиціи и соединены въ двухъ пунктахъ, подлѣ Бракова и подлѣ Тарнограда, съ соответствовавшими операціями въ Австріи, исполненными подъ начальствомъ полковника Маріени. По взаимному соглашенію обоихъ начальниковъ, г. Струве былъ набранъ судьей достоинства этихъ работъ, и результаты соединенія были посланы ему для этого съ обѣихъ сторонъ въ 1851 году. Удивительное согласіе этихъ результатовъ, полученныхъ чрезъ операціи, совершенно независѣвшія одиѣ отъ другихъ, побудило г. Струве войти объ этомъ съ донесеніемъ въ Академію. Это донесеніе заключаетъ въ себѣ, между прочимъ, краткое указаніе ученой важности упомянутого соединенія, которое объщаетъ, въ скоромъ времени, полныя матеріалы для измѣренія дуги долготы въ 49°, отъ береговъ Волги до западной границы Франціи, вдоль параллельнаго круга 45°. Академія охотно исполнила желаніе своего астронома, выразивъ обоимъ начальникамъ публично свои поздравленія съ успѣшнымъ окончаніемъ ихъ важныхъ работъ.

Другое очень удовлетворительное доказательство искусства русскихъ геодезистовъ представляетъ записка о тригонометрической съемкѣ Закавказскаго края, присланная въ Академію изъ Тифлиса полковникомъ Ходзько. Эта тригонометрическая съемка, начатая, въ 1847 году, въ гористой мѣстности, представляющей всевозможныя естественныя затрудненія для работъ, обнимала уже въ 1852 году всю страну, лежащую къ югу отъ главнаго гребня Кавказа. Она быстро приближается къ соответствующимъ операціямъ, которыя продолжаетъ производить въ Новороссійскомъ краѣ генералъ Вронченко. Близкое ихъ соединеніе представитъ наукѣ непрерывную стѣю треугольниковъ, которая протянется отъ границы Персіи до Атлантическаго океана, съ одной стороны, и до Ледовитаго моря — съ другой. Особенный интересъ этихъ работъ для науки заключается еще въ томъ, что мѣстность, на которой онѣ производятся, чрезвычайно благоприятствуетъ изслѣдованіямъ законовъ земнаго преломленія (refraction), — изслѣдованіямъ, которыя, въ свою очередь, существенно способствуютъ точности геодезическихъ результатовъ. Наблюденія надъ этимъ феноменомъ, которыя имѣютъ быть произведены во время экспедиціи г. Ходзько, безъ сомнѣнія, не только подтверждать, но еще и дополнять важныя факты, сообщенныя г-ну Струве астрономами, которымъ, пятнадцать лѣтъ тому назадъ,

была поручена нивелировка между морями Чернымъ и Каспійскимъ.

Г. Морицъ, директоръ Тифлисской Магнитной Обсерваторіи, доставилъ для географіи вычисленіе поверхности Джаро-Бѣлоканскаго уѣзда и Сигнахскаго округа, по методѣ, предложенной некогда г. Струве и приложенной съ успѣхомъ г. Швейцеромъ, въ его вычисленіи поверхности 37 западныхъ губерній.

Говоря о географическихъ работахъ, нельзя пройти молчаніемъ рѣдкія и смѣлая попытки нашихъ естествениспытателей-путешественниковъ дополнить наши свѣдѣнія о вѣншемъ видѣ гиперборейскихъ странъ, куда тригонометрическія сѣти до сихъ поръ не могли еще проникнуть и куда онѣ проникнуть, можетъ быть, еще нескоро. Мы обязаны географу Таймурской земли и теченія Амура, г. Миддендорфу, приближенной съемкою, съ помощью компаса, дороги между Колою и Кандалакшею. Эта работа, исполненная уже въ 1840 году, преимущественно для точнѣйшаго опредѣленія теченія рѣки Колы, привела къ неожиданному результату, именно — что академическія карты, составленныя за сто лѣтъ назадъ, несравненно ближе къ истинѣ, чѣмъ вѣншія карты, исправленныя по даннымъ, которыхъ достовѣрность явно подозрительна. Небольшая карта, начерченная г. Миддендорфомъ, награвирована въ бюллетенѣ съ объяснительнымъ текстомъ. Она можетъ быть полезна почтовому вѣдомству, для повѣрки предполагаемой дороги и станцій, по ней расположенныхъ.

Но возвратимся въ высшія области знанія. Членъ-корреспондентъ Академіи Паукеръ въ Митавѣ доставилъ ей одну за другою восемь статей, которыя всѣ вмѣстѣ составляютъ довольно обширное сочиненіе о фигурѣ земли. Ученый авторъ развиваетъ здѣсь формулы для вывода изъ наблюденій фигуры земнаго меридіана, безъ предварительнаго предположенія, что фигура эта эллиптическая. Онъ прилагаетъ эти самыя формулы къ десяти дугамъ меридіана, измѣреннаго на разныхъ пунктахъ земли, вводя, однакожь, въ это вычисленіе два большія измѣренія, индійское только для $15^{\circ} 58'$, и русское только для $8^{\circ} 3'$. Оттого эта часть работы довольно неполна и способна къ обширнѣйшему развитію. Другая статья того же сочиненія, чисто теоретическая, представляетъ краткій перечень теоремъ, посредствомъ которыхъ теоретическія базисы, опредѣленные Клеро и Лапласомъ, должны быть измѣнены и дополнены такъ, чтобы могли служить къ новому опредѣленію фигуры земли. Въ заключеніе прибавимъ, что Академія еще не получила доведенія своихъ

комиссаровъ относительно важной части этого обширнаго труда, который, какъ уже упомянуто, доставляемъ былъ ей по частямъ. То же надо сказать и о запискѣ г. Паукера подъ заглавіемъ: «Der Newton'sche Satz, die projective Methode in der Ebene und der Krümmungskreis des Kegelschnitts».

2. По физикѣ.

Г. Купферъ представилъ Академіи третій томъ Мѣсяцеслѣдній Главной Физической Обсерваторіи, состоящей подъ его управленіемъ, и свой годовой отчетъ о работахъ, исполненныхъ имъ на этой Обсерваторіи, такъ и на обсерваторіяхъ магнитныхъ и метеорологическихъ, которыя находятся у нея въ зависимости. Что касается до магнитныхъ и метеорологическихъ наблюдений, производящихся въ разныхъ заведеніяхъ, управляемыхъ г. Купферомъ, то они были и будутъ вездѣ продолжаемы по предначертанному имъ плану. Число метеорологическихъ станцій увеличивается постоянно. Россія, въ настоящій моментъ, имѣетъ восемь магнитныхъ обсерваторій, на которыхъ производятся наблюденія изъ часу въ часъ, днемъ и ночью, и болѣе сорока метеорологическихъ станцій.

Собраніе наблюденій надъ морскими приливомъ и отливомъ въ Архангельскѣ, производимыхъ въ теченіе многихъ лѣтъ и опредѣленныхъ посредствомъ гидрографа, изобрѣтеннаго г. Лепномъ, доставило прежде г. Талыгину матеріалы для записки о періодическихъ неравенствахъ морскихъ приливовъ и отливовъ, — записки, о которой было уже говорено въ свое время и въ своемъ мѣстѣ. Въ прошломъ году тотъ же физикъ старался, въ другой запискѣ, вывести законъ возвышенія и пониженія воды въ рѣкѣ Куѣ, во время прилива и отлива, и опредѣлить, въ третей, дѣйствіе извѣстнаго явленія *Маниты*, по берегамъ Бѣлаго моря, по сю и по ту сторону Архангельска.

Феноменъ, замѣченный въ сибирскихъ горахъ и сходный съ феноменомъ альпійскихъ ледниковъ, но существенно отъ него отличающійся и извѣстный у туземцевъ подъ названіемъ «накипней», тщательно описанъ г. Дитмаромъ, въ запискѣ, присланной имъ въ Академію. Онъ будетъ дополненъ наблюденіями г. Миддендорфа и сообщенъ физикамъ въ академическомъ Бюллетенѣ.

Въ другой запискѣ тотъ же академикъ представилъ отчетъ о буреніи, которое производится уже два года близъ Москвы, съ цѣлью открыть наженный уголь, чѣмъ было бы весьма важнымъ событіемъ для промышленности этого города. Идею объ этомъ

подыжки возвышѣлъ г. Фогтсъ. Она основана на изсѣдоданіяхъ угленосныхъ пространствъ московскаго бассейна, произведенныхъ, въ 1839 — 1841 годахъ, гг. Гельмерсеномъ и Оливьери, и въ 1841 г. — Мурчисономъ и его спутниками. Можно было полагать не безъ основанія, что въ глубинѣ и въ центрѣ этого бассейна также будутъ открыты каменноугольные пласты, залегающіе въ изобиліи на его возвышенныхъ краяхъ, въ Новгородской, Тульской и Калужской губерніяхъ. Г. Шоттъ, прибывшій изъ Австріи для буренія почвы, обратился къ г. Гельмерсену за объясненіемъ геологіи окрестностей Москвы и получилъ отъ него не только указаніе свойствъ каменныхъ породъ, которыя должны просверлить буръ, но и замѣчаніе о порядкѣ напластованія этихъ породъ. Буреніе произведено было немедленно послѣ этого предсказанія, основаннаго на весьма точныхъ наблюденіяхъ и свѣдѣніяхъ и на весьма ясныхъ доказательствахъ. Въ 1851 году оно достигло глубины 434 русскихъ футовъ. Геологическое сѣченіе этого колодца, начертанное г. Фогтсомъ, подтвердило самымъ удивительнѣйшимъ образомъ справедливость предсказаній г. Гельмерсена. Именито: пройдя дилувіальныя пласты, буръ вошелъ въ юрскіе и потомъ въ ярусъ, предшествующій угленосному известняку и не заключающій въ себѣ никогда, въ московскомъ бассейнѣ, угольныхъ слоевъ. Г. Гельмерсенъ предсказалъ, что для достиженія яруса, лежащаго подъ этими осадками, надобно будетъ бурить до весьма значительной глубины. Судя по чертежу, представленному г. Фогтсомъ, буреніе, пройдя верхній угленосный ярусъ, производится нынѣ въ верхнихъ пластахъ нижняго яруса; поэтому можно надѣяться, что наконецъ оно достигнетъ основанія угленоснаго осадка, и что уголь будетъ найденъ. Такъ важны для нижевероятъ, въ подобныхъ предпріятіяхъ, геологическія данныя, достаточно точныя и совершенно правдоподобныя къ дѣлу.

3. По ботаникѣ.

Г. Мейеръ изложилъ, въ запискѣ, свои наблюденія надъ породою *Sorogea* и видомъ *Bostrychia*; г. Рундхедъ описалъ нѣсколько новыхъ или не совсѣмъ извѣстныхъ видовъ водорослей въ сѣверныхъ пространствахъ Тихаго океана. Тотъ же академикъ недавно напечаталъ обширное сочиненіе о родѣ *дождяго* и прилежащаго изученія флоры С. Петербургской губерніи. Мы отодвинемъ до перваго случая подробный отчетъ объ этомъ истинно академическомъ трудѣ, который, между прочимъ, долженъ до-

полнить очень чувствительный пробѣлъ въ нашей ботанической литературѣ.

Двое изъ членовъ-корреспондентовъ Академіи, гг. Турчаниновъ и Траутфеттеръ, доставили для Бюллетеня записки по части ботаники: одна — о ширтовидныхъ Новой Голландіи, собранныхъ Друммондомъ, а другой о кипрейныхъ Кіевской губерніи.

Г. Мерклинь, состоящій, въ качествѣ фیزیолога, при Императорскомъ Ботаническомъ Садѣ, обратилъ вниманіе естествоиспытателей на важность глубокаго изученія палеонтологическихъ прозябаемыхъ остатковъ въ Россіи. Онъ начерталъ предварительный планъ этого изученія и приложилъ при немъ, въ видѣ образчика, описаніе ископаемаго дерева и янтара въ порфирномъ каменномъ углѣ, находящемъ близъ Гижигинска. Академія съ удовольствіемъ помѣстила въ своемъ Бюллетенѣ опыты столь полезнаго занятія.

4. По зоологін, анатоміи и фیزیологін.

Г. Брандтъ читалъ въ Академіи записку о нѣкоторыхъ малоизвѣстныхъ видахъ насѣкомоядныхъ млекопитающихъ въ Россіи, при которой приложилъ монографическое описаніе рода *Sorex* и его видовъ, свойственныхъ или Россіи, или Западной Европѣ.

Другая записка того же автора имѣетъ своимъ предметомъ дикую кошку (*Felis catus fergus*) и ея географическое распределеніе.

Въ третьей запискѣ г. Брандтъ разсматриваетъ вопросъ о сходствѣ или несходствѣ европейскаго бобра, почти совершенно исчезнувшаго, съ бобромъ американскимъ.

Гораздо большій трудъ г. Брандта посвященъ позвоночнымъ животнымъ сѣверной Европейской Россіи; и въ-особенности сѣверной оконечности Уральскаго хребта. Этотъ трудъ обилуетъ выводами для зоологической географіи, и матеріалы для него доставлены г. Брандту уральскою экспедиціею полковника Гофманна; поэтому записка г. Брандта должна войти въ описаніе путешествія этого ученаго, которое подается Географическимъ Обществомъ.

Читателямъ уже извѣстно, съ какими отличными успѣхами г. Вѣрь употребилъ свои познанія на службу Правительству, чтобы доставить ему положительныя данныя для преобразования законовъ рыболовства. Новыя изслѣдованія, которыми онъ занимался прошлымъ лѣтомъ на Аландскихъ островахъ, и путешествіе въ Швецію, гдѣ также заняты подобными улучшеніями,

составили предметъ новаго его донесенія Правительству и посылужили основаніемъ проекту снаряженія экспедиціи, которая, по волю Государя Императора, будетъ имѣть цѣлю распространить тѣ же нѣры на рыболовство по Волгѣ съ ея притоками и на каспійское рыболовство.

Г. Гамель рассматривалъ съ зоологической точки зрѣнія практическій вопросъ о томъ, удобнѣе ли имѣть разселеніе на берегахъ Финскаго залива устрицъ и морскихъ раковъ. Вопросъ рѣшенъ отрицательно, по причинѣ недостаточной солености воды въ Балтійскомъ морѣ. Между причинами, препятствующими притоку болѣе соленой воды въ Финскій заливъ, г. Гамель указываетъ на весьма длинную цѣпь горъ, которая, вдоль норвежскаго берега, возвышаются надъ чертою вѣчныхъ снѣговъ. Эти горныя вершины, вѣчно холодныя, представляютъ, такъ-сказать, гигантскій холодильникъ, который привлекаетъ къ себѣ и удерживаетъ пары океана, нагоняемые господствующими западными вѣтрами. Морская вода, такимъ-образомъ, разложена, течетъ въ видѣ множества рѣкъ въ Ботническій заливъ. Г. Гамель приводитъ достовѣрные документы, изъ которыхъ видно, что уже Императрица Елисавета давала — но безуспѣшно — повелѣнія объ устройствѣ устричныхъ отмелей на берегахъ Эстоніи.

5. По статистикѣ, этнографіи и языкованію.

Статистическая поѣздка, сдѣланная г. Кепленомъ, прошлымъ лѣтомъ, черезъ Кіевскую и Подольскую губерніи въ Бессарабію, дала ему возможность дополнить матеріалы втораго тома его путешествія, котораго редакціею онъ занимается въ своемъ помѣщеніи въ Крыму, куда состояніе его здоровья заставило его удалиться на зиму.

Г. Шёгрень также употребилъ лѣтніе мѣсяцы на пополненіе, на мѣстахъ, своихъ лингвистическихъ коллекцій, особливо относительно нарѣчій обитателей острова Рунѣ, въ Рижскомъ заливѣ, и ливскаго языка сѣвернаго берега Курляндіи. Донесеніе, сдѣланное имъ Академіи о главныхъ результатахъ его путешествія, даетъ идею о богатствѣ его наблюденій и о выгодѣ, которую извлечетъ изъ нихъ наука, когда они будутъ надлежащимъ образомъ приведены въ порядокъ и изложены.

Выше было сказано о лекціяхъ финской мѣологии покойнаго Кастрена. Съ смертнаго одра своего авторъ послалъ Академіи извлеченіе изъ этого интереснаго сочиненія, — извлеченіе, въ которомъ онъ трактуетъ о значеніи словъ *Jumala* и *Ukko*, употреб-

лимахъ для означенія Верховнаго Существа. Глубокомыслие, съ которымъ г. Кастренъ сравниваетъ этнологію Финновъ съ этнологією одноплеменныхъ народовъ, придаетъ новый свѣтъ такому темному пункту ученія о таинственныхъ отцахъ народовъ. Еще недавно часто пытались объяснить имена древнихъ финскихъ божествъ, производя ихъ отъ языковъ, которые не могутъ имѣть ничего общаго съ финскими: отъ еврейскаго и даже отъ санскритскаго. Эти-то чужестранности старался опровергнуть г. Швенеръ въ небольшомъ сочиненіи, къ которому поддало ему поводъ ученое разсужденіе г. Кастрена и которое онъ напечаталъ въ анademicкомъ Бюллетенѣ.

Наконецъ г. Бѣтлинъ напечатала въ Бюллетенѣ грамматическій очеркъ языка русскихъ Цыганъ, по необработаннымъ матеріаламъ, собраннымъ г. Григорьевымъ и сообщеннымъ Академіи г. Ноткнинымъ.

ИМПЕРАТОРСКОЕ МИНЕРАЛОГИЧЕСКОЕ ОБЩЕСТВО. — Въ собраніи этого Общества, 7 марта 1852 года, директоры его, С. С. Купоры, прочиталъ отчетъ свой о финансовомъ и ученомъ состояніи Общества въ 1852 году и о наблюденіяхъ и отырытіяхъ въ Россіи, вообще, по минералогіи, минералогической химіи, геологическимъ, палеонтологическимъ и геологическимъ. Заимствуемъ изъ этого отчета тѣ свѣдѣнія, которыя могутъ дать понятіе о состояніи и дѣятельности Общества.

Подробная выписка изъ прикладно-расходной книги Общества представлена вашему (гг. Членовъ) разсмотрѣнію. Изъ нея вы можете усмотрѣть, что приходъ, съ остаточными суммами отъ прошлаго года (689 р. 83 к.), равнялся 3639 р. и 86 к., а расходъ — 1896 руб. и 98 коп. слѣдовательно, остатокъ къ наступающему 1853 году равняется 1742 руб. и 88 коп. Позвольте замѣтить, что эта сбереженная сумма есть въ полномъ смыслѣ наличное имущество, потому что ни долговъ, ни передержекъ вовсе нѣтъ, и она будетъ употреблена на начавшееся уже печатаніе слѣдующаго тома, который, достоинствомъ мемуаровъ, не уступитъ своимъ предшественникамъ, но далеко превосходитъ ихъ равнообразіемъ статей, числомъ рисунковъ и, наконецъ, объемомъ своимъ. Всѣ цѣны приняты, чтобъ этотъ томъ явился въ достойномъ его содержанію видѣ. По значительному объему его текста, рисунковъ и картъ, печатаніе не можетъ быть кончено ранѣе іюня 1853 года.

Въ оправданіе отчасти самого себя, считаю своею обязанностью, отъ времени-до-времени, представлять благосклонному

вниманію нашему, что направиленіе, принятое Обществомъ, употребить всѣ интеллектуальныя и финансовыя силы свои на одни изслѣдованія и изслѣдованія ученыхъ, оправдывается и самымъ дѣломъ и голосомъ ученыхъ собратій нашихъ какъ въ отечествѣ, такъ и въ Европѣ и Америкѣ. Въ теченіе четырехъ послѣднихъ лѣтъ мы приобрѣли четырехъ новыхъ сотрудниковъ: *Н. А. Версикова*, *Н. Г. Меллицаго*, *Г. В. Струве* и *Р. В. Паата*; изъ этого ясно, что мемуары нашихъ *Verhandlungen* возбуждаютъ дѣятельность талантовъ, и среда наша постепенно приобретаетъ значеніе оживляющаго средоточія. Стоить только взглянуть въ химическіе анализы *Раммелсберга*, *г. Розе*, въ классическую минералогію *Наумана*, въ журналъ *Леонарда и Бронна*, въ обширную минералогію *Дюфренуа*, въ мемуары Палеонтологическаго и Геологическаго Общества въ Лондонѣ, въ журналъ, издающійся *Силлиманомъ* въ Сѣверной Америкѣ, чтобы убѣдиться, что мемуары нашихъ сочленовъ: палеонтологическіе — *Фаллборта*, *Миддендорфа*, *Брандта*, *графа Кейзерлинга*, геогностическіе — *Гревинка*, *Меллицаго*, *Цейшнера*, кристаллографическіе — *Кокшарова*, и химическіе — *Комонена*, *Ходнева*, *Бека*, *Струве*, принимаютъ какъ настоящее обогащеніе науки новыми важными фактами. Наши мемуары даютъ во многихъ случаяхъ средство для пополненія и исправленія многихъ данныхъ минералогіи: такъ напримѣръ, извѣстный американскій минералогъ *Дача* принялъ въ своей минералогіи всѣ кристаллографическія опредѣленія *Кокшарова*; *Брукъ*, въ изданной въ этомъ году книгѣ *и Миллеромъ* минералогіи *Филлипса*, установилъ, подлѣ хюлита, новый родъ минерала, *ходневита*, анализированный въ нашихъ *Verhandlungen* *Ходневымъ*, и приложилъ проекцію кристалла его, также изъ мемуара *Verhandlungen*, *Кокшарова*. Изъ этого, кажется, мы можемъ вывести отрадное для всѣхъ насъ заключеніе, что Общество наше постоянно и существенно дѣйствуетъ на пользу науки, а слѣдовательно и на пользу отечества, оправдывая довѣренность и средства своей дѣятельности, получаемыя отъ щедротъ своего Монарха.

Изъ дѣйствій обыкновенныхъ нашихъ собраний, назначенныхъ на мартъ 1852 года, состоялось девять, изъ которыхъ, кромя текущихъ дѣлъ и переписки внутренней и заграничной, сочлены наши сообщали слѣдующія ученые изслѣдованія:

• *С. С. Кутаръ* — а) Историческій обзоръ геогностическихъ изслѣдованій въ Россіи и объясненіе нѣкоторыхъ фактовъ его геогностической карты С. Петербургской губерніи и способа, какъ собирались матеріалы ея; б) о кристаллѣ празема (зелендо

кварца), по формѣ гексагональной слюды; е) обзоръ геогностическихъ изслѣдованій своихъ на островѣ Монтъ и въ Финляндіи; б) геогностическое и геологическое объясненіе финляндскаго водопада Киро; е) объ открытіи Бергманомъ новаго начала, Донарія.

• *К. И. Гревинк* — а) О спорахъ нецтунистовъ и вулканистовъ; объ опытахъ и наблюденіяхъ ихъ для подтвержденія этихъ теорій и объ искусственныхъ производствахъ минераловъ вообще и настоящихъ дорогихъ камней въ-особенности, и о новыхъ усовершенствованіяхъ этого производства *Эббеленомъ*; б) о сочиненіи Пахта: *Dimerocrinites oligoptilus*, изъ девонскихъ известняковъ Псковской губерніи.

• *Г. В. Струве* — о минералѣ гидраргилитѣ.

О ДѢЯТЕЛЬНОСТИ ВЫСОЧАЙШЕ УЧРЕЖДЕННОЙ КОМИССИИ ДЛЯ ОПИСАНІЯ ГУБЕРНІИ КІЕВСКАГО УЧЕБНАГО ОКРУГА ВЪ 1852 ГОДУ И ВЪ ПЕРВУЮ ТРЕТЬ 1853.

1. Составъ.

Къ первому мая 1853 года въ Комиссіи состояло 67 Дѣйствительныхъ Членовъ, 70 Членовъ Почетныхъ и 22 Члена-Сотрудника. Съ 1852 года по 1 мая 1853 года поступило вновь: 29 Членовъ Дѣйствительныхъ, 12 Членовъ Почетныхъ и 9 Членовъ-Сотрудниковъ.

Комиссія лишилась, въ 1852 году, Дѣйствительнаго Члена, астронома-наблюдателя К. С. Полухтовича, принимавшаго дѣятельное участіе въ изслѣдованіяхъ географическихъ — опредѣленіемъ астрономическаго положенія мѣстностей. К. С. Полухтовичъ скончался въ прошлое лѣто, отъ внезапно развившейся чахотки.

Кромѣ того слѣдуетъ упомянуть, о другой, важной для Комиссіи, потерѣ. Дѣйствительный Членъ ея и Ученый Секретарь Д. П. Журавскій, по разстроенному здоровью, требовавшему перемѣны климата, вынужденъ былъ отказаться отъ заведыванія дѣлами Комиссіи и отъ продолженія начатой имъ работы по изслѣдованію населенія Кіевской губерніи. Занимающіеся статистикою и знакомые съ трудами Д. П. Журавскаго раздѣляютъ сожалѣніе Комиссіи объ уtratѣ одного изъ самыхъ дѣятельныхъ и снѣтвыхъ сотрудниковъ ея въ Статистическому Отдѣленію. Впрочемъ, оставивъ Комиссію, г. Журавскій не переставалъ принимать живѣйшее участіе въ начатыхъ при немъ работахъ. Это подаетъ надежду, что, по восстановленіи своего здоровья, онъ не откажетъ снова принять участіе въ статистическихъ трудахъ.

На мѣсто г. Журавскаго опредѣленъ въ должность Ученого Секретаря исправляющій должность адъюнкта по политической экономіи и статистикѣ Н. Х. Бунге.

Реданторомъ по Сельско-Хозяйственному Отдѣленію назначенъ профессоръ сельскаго хозяйства С. М. Ходецкий.

2. Совѣщанія.

Съ 24 февраля 1852 года по 10 мая 1853 г. Комиссія имѣла 7 общихъ засѣданій: кромѣ-того, для разсмотрѣнія предметовъ спеціальныхъ, собирались особые, назначенные ею, комитеты, именно: комитетъ для составленія вопросовъ о торговлѣ желѣзомъ и комитетъ для составленія программы по описанію помѣщичьихъ имѣній.

Предметы разсужденій въ общихъ засѣданіяхъ Комиссіи состояли:

- 1) въ разсмотрѣніи предметовъ, относящихся къ занятіямъ ученымъ;
- 2) въ распоряженіи относительно статей, доставленныхъ въ Комиссію;
- 3) въ замѣчаніяхъ по поводу прочтанныхъ отрывковъ изъ присланныхъ статей;
- 4) въ соображеніяхъ по хозяйственной части, поступающихъ на утвержденіе г. управляющаго Кіевскимъ Учебнымъ Округомъ.

Разсужденія, относящіяся къ предметамъ ученымъ, имѣли цѣлю установленіе правилъ для составленія программъ и вопросовъ, могущихъ служить для собиранія свѣдѣній и матеріаловъ, необходимыхъ при ученыхъ изслѣдованіяхъ.

Совѣщанія по этому предмету происходили въ засѣданіяхъ Комиссіи и въ назначенныхъ ею комитетахъ.

Въ засѣданіяхъ Комиссіи 1 мая и 7 іюля опредѣлено было:

- 1) Отдѣлить вопросы, на которые отвѣтъ долженъ состоять изъ простой данной, отъ такихъ, которые могутъ требовать какихъ-либо предварительныхъ соображеній или свѣдѣній со стороны отвѣчающаго.
- 2) При составленіи подробныхъ вопросовъ по какой-либо части программы, назначать комитеты для окончательнаго разсмотрѣнія ихъ, и затѣмъ передавать вопросы на утвержденіе Комиссіи.
- 3) Просить Императорское Русское Географическое Общество о доставленіи составленныхъ имъ программъ и инструкцій, съ тою цѣлю, чтобы согласовать свою дѣятельность съ дѣя-

тельностью Императорскаго Русскаго Географическаго Общества.

Вскорѣ потомъ, получивъ приглашеніе отъ г. Вице-Председателя Императорскаго Русскаго Географическаго Общества, Комиссія приступила къ собиранію свидѣній о торговлѣ желѣзомъ.

Вопросы, составленные Ученымъ Секретаремъ, были разсмотрѣны членами Промышленнаго и Статистическаго Отдѣленій. По полученіи замѣчаній, сдѣланныхъ членами отдѣленій, комитетъ, назначенный Комиссіею для окончательнаго просмотра и редакціи вопросовъ, изъ Дѣйствительныхъ Членовъ Ю. О. Самарина, А. Н. Тихомандритскаго, С. М. Ходенкаго и Н. Х. Бунге, занимался:

4) Определеніемъ объема вопросовъ.

Соглашаясь съ замѣчаніемъ Дѣйствительнаго Члена Самарина, Комитетъ положилъ отдѣлить изслѣдованіе о добываніи руды, о первоначальной ея переработкѣ и о выдѣлкѣ издѣлій отъ изслѣдованій о торговлѣ желѣзомъ, ограничить вопросы о добываніи руды только тѣми, которые могутъ показать зависимость торговыхъ цѣнъ желѣза, чугуна и стали отъ настоящаго состоянія этой отрасли промышленности. Но Комитетъ, соглашаясь съ мнѣніемъ г. Тихомандритскаго, призналъ въ то же время весьма полезнымъ собрать подробныя свидѣнія какъ о богатствѣ рудъ, такъ и о способахъ добыванія и обработки, возложивъ это дѣло на специалиста, посланнаго для мѣстныхъ розысканій. (*)

(*) Специальные вопросы относительно свойства руды, ея добыванія, обработки и пр. изложены А. Н. Тихомандритскимъ въ представленныхъ имъ замѣчаніяхъ. Отвѣты на эти вопросы должны разрѣшить:

- 1) Гдѣ, какого состава и сложенія находятся желѣзныя руды,
- 2) на какой глубинѣ,
- 3) въ какихъ породахъ,
- 4) какіе ихъ спутники,
- 5) въ какой геогностической формѣ,
- 6) въ какомъ количествѣ.

Далѣе сюда же относится:

- 7) технологическая оцѣнка,
 - а) руды, какъ сырого матеріала,
 - б) сопутствующихъ породъ,
 - в) мѣста находенія,
 - г) способа добыванія руды,
- 8) технологическая оцѣнка:
 - а) употребленныхъ рудъ,

2) Раздѣленіе вопросовъ на отдѣлы.

Комитетъ положилъ раздѣлить вопросы на 5 частей:

1) Краткіе. — о добываніи руды.

2) Вопросы о качествахъ желѣза, чугуна, стали и литейныхъ чугуновъ первоначальнаго матеріала; — общіе — о мѣстѣхъ учрежденій, заводоуправленій, о числѣ ихъ, о правахъ владѣнія ими и проч.

3) Частные, относящіеся къ самому производству: объ обработкѣ руды и приготовленіи литейныхъ, по которымъ свѣдѣнія могутъ быть сообщены частными лицами.

4) Вопросы о торговлѣ — общіе — о числѣ купцовъ, законахъ и проч.

5) Частные — о производствѣ торговли и о цѣнахъ. При дѣленіи вопросовъ о производствѣ и о торговлѣ принять въ соображеніе двоякій способъ собиранія свѣдѣній: чрезъ мѣста и лица мѣстнаго управленія и отъ самыхъ промышленниковъ. Затѣмъ Комитетъ возложилъ на Ученаго Секретаря окончательную редакцію вопросовъ и, по просмотрѣ въ слѣдующемъ собраніи, представилъ ихъ на утвержденіе Комиссіи; Комиссія, одобряя предположенія Комитета и составленную имъ программу, опредѣлила: напечатать и разослать ее, въ потребномъ числѣ экземпляровъ, къ разнымъ мѣстамъ и лицамъ. Эта первая попытка собиранія свѣдѣній посредствомъ разсылки вопросовъ окончилась полнымъ успѣхомъ. Благодаря участію, принятому въ этомъ дѣлѣ г. Предсѣдателемъ Комиссіи, получено около 22 отвѣтовъ, отъ гг. штатныхъ смотрителей уѣздныхъ училищъ.

b) операций первоначальной обработки, съ описаніемъ ихъ,

c) продукта, перерабатываемаго въ литейку.

Технологическое описаніе и оцѣнка способовъ производства издѣлій.

Технологическая оцѣнка издѣлій.

Въ-связи съ этими главными вопросами, разрѣшеніе которыхъ должно вести къ тринному изслѣдованію добычѣ, первоначальной выдѣлкѣ желѣза и притворенію желѣзныхъ издѣлій, г. Тихомировскій пенсій достигъ нѣсколько вопросовъ относительно топлива и другихъ условій развитія желѣзной промышленности.

Въ разрѣшеніи вопросовъ, имѣющихъ ближайшую связь съ минералогіею, общаго принять участіе Дѣйствительный Членъ Общества, предполагающій заняться изслѣдованіемъ губерній Кіевскаго Учебнаго Округа въ минералогическомъ и геогностическомъ отношеніяхъ.

Разрѣшеніемъ вопросовъ технологическихъ общаго заняться г. Тихомировскій, нѣмъ-скоро Комиссія найдетъ возможнымъ обратить свою дѣятельность на этотъ предметъ.

Комиссія считаетъ долгомъ выразить также искреннѣйшую признательность за содѣйствіе, оказанное ей въ этомъ дѣлѣ. Членамъ Комиссіи: Д. Ч. Комиссіи — Н. И. Арсндаренкѣ. Чл. Ч. Комиссіи: г-р. В. С. Потоцкому, Р. Е. Сангушки, А. С. Алексѣеву, Чл.-С. Комиссіи — С. В. Зѣлинскому, Г. Е. Бельне, и директорамъ гимназій: П. О. Наумени, А. М. Богаевскому и Н. В. Росковшени.

Сверхъ имѣющихся у нея свѣдѣній о торговлѣ желѣзомъ, Комиссія надѣется получить богатые матеріалы по Киевской губерніи отъ своихъ Дѣйствительныхъ Членовъ: киевскаго гражданскаго губернатора А. Д. Кривцова и управляющаго Киевскою Палатою Государственныхъ Имуществъ С. А. Шійко. Г. Дѣйствительный Членъ М. П. Витковскій принялъ также дѣлательное участіе въ собираніи свѣдѣній о торговлѣ желѣзомъ по губерніямъ Волынской и Подольской.

Кромѣ изслѣдованія различныхъ отраслей промышленности, занимающихся добываніемъ, обработкою и торговлею желѣзомъ, Комиссія занималась также предварительными соображеніями относительно начертанія программы для составленія описаній помѣщичьихъ имѣній. Вопросъ объ этомъ былъ возбужденъ Дѣйствительнымъ Членомъ Н. А. Ригельманомъ, который представлялъ на разсмотрѣніе Комиссіи, согласна ли она будетъ помѣщать въ своихъ «Трудахъ» частныя описанія имѣній. Комиссія, имѣя въ виду, что изъ подобныхъ частныхъ описаній въ-послѣдствіи времени можетъ составиться цѣлое, выразила готовность издавать подобныя спеціальныя описанія имѣній, но въ то же время признала необходимымъ составить программу, которая, не будучи обязательною для составителей описаній, могла бы сколько-нибудь содѣйствовать установленію единства въ трудахъ этого рода, необходимаго для извлеченія общихъ выводовъ изъ частныхъ описаній.

Комитетъ для составленія программы, назначенный Комиссіею изъ Дѣйствительныхъ Членовъ В. В. Тарновскаго, Н. А. Ригельмана, В. Д. Дабжи, А. А. Метлинскаго и Н. Х. Бунге, опредѣлилъ просить Дѣйствительнаго Члена В. В. Тарновскаго, близко знакомаго съ особенностями мѣстнаго хозяйства, составить программу въ статистическомъ и сельскомъ отношеніяхъ. Этнографическими частями программы общали заняться Дѣйствительные Члены В. Д. Дабжа и А. А. Метлинскій.

Кромѣ сообщаній по поводу статей, одобренныхъ въ печатанію въ «Трудахъ», и чтенія отрывковъ изъ сочиненій, имѣющихъ общій интересъ, въ засѣданіяхъ Комиссіи были предлага-

ны письменные и словесные описанія о картахъ и статьяхъ, доставленныхъ въ Комиссію, именно: замѣчанія на карту овраговъ и яровъ Полтавской губерніи, доставленную отъ г. Дѣйствительнаго Члена Ареваренко, были представлены г. Дѣйствительнымъ Членомъ Обоимълактовымъ; замѣчанія на карту почвы Полтавской губерніи, доставленную тоже г. Дѣйствительнымъ Членомъ Ареваренко, сдѣланы были г. Дѣйствительнымъ Членомъ Ходецкий.

Отчетъ о статьяхъ «Древности мѣстечка Искорости» былъ представленъ г. Дѣйствительнымъ Членомъ В. Я. Шульгинымъ.

3. Занятія Членовъ.

Съ 1851 года по 1 мая 1853 г. Комиссіею приняты и одобрены къ печатанію слѣдующія статьи:

1) Птицы голенистыя, Дѣйствительнаго Члена, профессора К. Θ. Кесслера.

2) Обзоръіе естественныхъ семействъ, входящихъ въ составъ флоры губерніи Кіевскаго Учебнаго Округа, Вице-Предсѣдателя Комиссіи, ректора Университета, Р. Э. Траутшеттера.

3) Земноводныя, Дѣйствительнаго Члена, профессора К. Θ. Кесслера.

4) О дикорастущихъ лечебныхъ растеніяхъ Полтавской губерніи, Дѣйствительнаго Члена Θ. М. Августиновича.

5) О длиннотѣ семействъ въ Малороссіи, Дѣйствительнаго Члена В. В. Тарновскаго.

Всѣ эти статьи войдутъ въ составъ втораго тома «Трудовъ» Комиссіи; изъ нихъ первыя четыре уже отпечатаны, а пятая оканчивается печатаніемъ.

Въ теченіе 1852 года Члены Комиссіи занимались слѣдующими предметами:

1. По описанію пяти губерній Округа въ естественно-историческомъ отношеніи:

1) Г. Д. Ч. Афанасьевъ занимался изслѣдованіемъ границъ мѣстныхъ нарѣчій, съ цѣлію опредѣлить племенные отѣлы населенія, обитающаго въ губерніяхъ Кіевскаго Учебнаго Округа.

2) Г. Членъ-Сотрудникъ Бельке уведомилъ Комиссію, что онъ предполагалъ приготовить по зоологіи двѣ статьи, именно: а) о наѣдныхъ прямокрылыхъ (orthoptera); б) о наѣдныхъ сѣточкрылыхъ (леукоptera), водящихся въ окрестностяхъ Каменецъ-Подольска. Кроме того, Г. Бельке оказалъ также содѣйствіе Комиссіи собраніемъ свѣдѣній о торговлѣ жемчугомъ.

3) Действительный Членъ профессоръ Вальтеръ собиралъ матеріалы для краіеологіи русскія племена, въ особенности же малороссійскаго.

4) Д. Ч. профессоръ Метленскій занимался собираніемъ и приведеніемъ въ порядокъ матеріаловъ по этнографіи, нѣтъ преимущественно въ виду изслѣдованіе мѣстныхъ нарѣчій.

5) Г. Членъ-Сотрудникъ Варжанскій занимался собираніемъ матеріаловъ для описанія Полтавской флоры и составленіемъ полнаго гербарія Полтавской губерніи.

6) Г. профессоръ Кесслеръ, кромѣ двухъ статей, отданныхъ имъ для напечатанія въ «Трудахъ» Комиссіи, занимался продолженіемъ ряда начатыхъ имъ статей по зоологіи и наблюденіемъ надъ перелетомъ птицъ (*).

7) Г. Действительный Членъ, профессоръ Роговичъ приготовилъ для помѣщенія въ «Трудахъ» Комиссіи статью: «Основанія растительной статистики губерній Кіевской, Черниговской и Полтавской», и оканчивалъ обработку сочиненія объ ископаемыхъ рыбахъ въ губерніяхъ Кіевского Учебнаго Округа.

8) Г. Действительный Членъ Тарачковъ принималъ участіе въ наблюденіяхъ проф. Кесслера и обѣщалъ доставить для бібліотеки Комиссіи рядъ сочиненій, написанныхъ имъ о флорѣ Орловской губерніи.

II. Замѣтія Членовъ Комиссіи по описанію пяти губерній Округа въ промышленномъ, и въ-особенности въ сѣльско-хозяйственномъ отношеніи, составили изъ слѣдующихъ :

1) Почетный Членъ Комиссіи Г. П. Галаганъ трудился надъ описаніемъ мѣстна «Сониривецъ» въ статистическомъ, сѣльско-хозяйственномъ и этнографическомъ отношеніяхъ.

2) Членъ-Сотрудникъ Н. Р. Лукомскій доставилъ начало статьи о сахарной промышленности въ Полтавской губерніи и планъ дальнѣйшей обработки. Статья эта будетъ имѣть планомъ цѣлю изслѣдованіе этой отрасли промышленности въ-отношеніи къ сѣльскому хозяйству и къ техническому производству.

3) Действительный Членъ Г. С. Тарновскій приготовилъ статью, въ которой онъ разсматриваетъ вліаніе современной науки на про-

(*) Въ наблюденіяхъ г. Кесслера принимали участіе: Г. К. Бельке въ Каменецъ-Подольскѣ, В. О. Регульскій въ Новой Ушицѣ, А. А. Кржижановскій въ с. Милатинѣ (Острогожскаго уѣзда), Л. Н. Михаловскій въ с. Кукиряхъ (Радомысльскаго уѣзда), В. Р. Варжанскій въ Полтавѣ, Ф. М. Августиниовичъ въ Лубнахъ, А. А. Шалашенко въ Переяславѣ и А. С. Тарачковъ въ Орлѣ.

выслѣдствѣ, объясняя это явленіе прихромъ свеклосахарнаго производства.

4) Дѣйствительный Членъ В. В. Тарновскій передалъ для напечатанія въ «Трудахъ» Комиссіи статью «Одѣянности семействъ въ Малороссіи», равно важную въ сельско-хозяйственномъ и въ статистическомъ отношеніяхъ.

5) Дѣйствительный Членъ А. П. Тихомадритскій представилъ программу для изслѣдованія желѣзной промышленности въ технологическомъ отношеніи. Важнѣйшія статьи изъ этой программы приложены выше.

6) Н. А. Ригельманъ, В. В. Тарновскій, С. М. Холецкій, В. Д. Дабижа и А. А. Метлинскій принимали участіе въ составленіи вопросовъ для описанія помѣщичьихъ имѣній.

III. Занятія Членовъ въ Статистическомъ Отдѣленіи:

1) Въ составленіи программы о торговлѣ желѣзомъ принимали дѣятельное участіе слѣдующіе Члены: гг. Дабижа, Метлинскій, Могилянскій, Самаринъ, Тихомадритскій и Холецкій. Замѣчанія, слѣзанные ими на вопросы, составленные Ученымъ Секретаремъ, Н. Х. Бунге, послужили для окончательной обработки программы.

2) Въ собраніи свѣдѣній по торговлѣ желѣзомъ принимали участіе лица, упомянутыя выше.

3) Г. Дѣйствительный Членъ Арендаренно сообщилъ Комиссіи матеріалы, относящіяся къ предметамъ ея деятельности, общая свое содѣйствіе и въ будущемъ.

4) Г. Дѣйствительный Членъ Витковскій занимался собраніемъ свѣдѣній о ярмаркахъ въ губерніяхъ Кіевской, Волынской и Подольской и о величинѣ оборотовъ.

5) Г. Дѣйствительный Членъ Комиссіи Н. А. Маркеничъ занимался приготовленіемъ для Комиссіи статей о народонаселеніи Полтавской губерніи. Статья эта, по свѣдѣніямъ, сообщеннымъ Комиссіи, близка къ окончанію. Имя автора ручается за достоинство этого важнаго труда.

6) В. В. Оедоровъ предполагалъ заняться этнографическимъ описаніемъ еврейскаго населенія въ 5 губерніяхъ Олуга:

7) Труды, начатыя бывшимъ Ученымъ Секретаремъ Д. П. Журавскимъ по изслѣдованію населенія Кіевской губерніи, продолжались въ 1852 году подъ наблюденіемъ редактора Статистическаго Отдѣленія Н. Х. Бунге.

Въ теченіе года окончены были выборы изъ ревизскихъ сказокъ 9-й частной народной переписи, служащая для опредѣленія состава населенія по семействамъ, по браку, по возрасту, прибыли и убыли душъ. Сословіе одводзериновъ приведено въ

извѣстность по ревизскимъ сказкамъ 1842 года. Для опредѣленія состава податнаго населенія и движенія, въ немъ происходившаго, недостаетъ только свѣдѣній о приписныхъ, которыя не могли быть извлечены, по причинамъ, независѣвшимъ отъ Комиссiи.

Окончаніе выборокъ изъ ревизскихъ сказокъ позволило приступить къ составленію плана для окончательныхъ работъ по изслѣдованію населенія Кіевской губерніи. Планъ этотъ составленъ редакторомъ Статистическаго Отдѣленія Н. Х. Бунге и долженъ служить основаніемъ: 1) для свода въ таблицы собраннаго матеріала, 2) для пополненія матеріаловъ нѣкоторыми дополнительными свѣдѣніями, 3) для постепеннаго выполненія самаго труда.

По предначертанному плану, состоящему изъ 6 листовъ текста и 114 таблицъ, весь трудъ будетъ состоять изъ введенія и 4 частей.

Во введеніи будутъ заключаться:

- а) Общіе выводы, полученные при обработкѣ статистическихъ данныхъ, относящихся къ Кіевской губерніи.
- б) Записка о ходѣ ревизіи въ Кіевской губерніи.
- в) Записка о производствѣ работъ при Статистическомъ Отдѣленіи Комиссiи, съ означеніемъ порядка производства работъ, пріемовъ и формъ въ трудахъ пріуготовительныхъ, счета издержекъ и употребленнаго на работы времени.

Въ 1 части предполагено изложить общіе выводы, полученные доселѣ, при изслѣдованіи величины, состава и движенія народонаселенія.

Часть 2 будетъ содержать изслѣдованіе о числѣ и распредѣленіи населенія, —именно:

- 1) Перечень населенныхъ мѣстностей: городовъ, мѣстечекъ, селъ, деревень и пр., съ означеніемъ статистическихъ, хозяйственныхъ и административныхъ данныхъ въ табличной формѣ.
- 2) Распредѣленіе населенія:
 - а) по управленію, уѣздамъ, станамъ, округамъ Государственныхъ Имуществъ, по духовнымъ правленіямъ и пр.;
 - б) по роду населенныхъ мѣстностей;
 - в) подъ вліяніемъ географическихъ и промышленныхъ условій;
 - г) по отношенію къ хозяйствамъ.

Часть 3. Составъ населенія:

- 1) по племенамъ,
- 2) по исповѣданіямъ,
- 3) по сословіямъ и званіямъ,

- 4) по поламъ,
- 5) по семействамъ,
- 6) по возрастамъ.

съ указаніемъ, по-возможности, этого состава въ уѣздахъ, городахъ, мѣстечкахъ, селахъ и т. д.

Часть 4. Движеніе населенія съ 1834 по 1850 годъ.

При изслѣдованіи движенія населенія обращено будетъ вниманіе: 1) на движеніе, происходящее отъ переѣса числа рожденій надъ смертностію, и на-оборотъ; 2) на движеніе, происходящее въ-слѣдствіе перечисленія изъ одного сословія въ другое и изъ одной мѣстности въ другую; 3) на дѣйствительную цифру населенія, имѣющаго осѣдлость, какъ приписаннаго; такъ и неприписаннаго къ извѣстной мѣстности; съ означеніемъ приблизительной цифры подвижнаго населенія, временно приходящаго на богомолье; торги и заработки.

Если нѣкоторыя части этого плана и не могутъ быть выполнены съ удовлетворительною полнотою, какъ по недостатку матеріаловъ, такъ и по трудности, соединенной съ пользованіемъ свидѣніями, неимѣющими формъ статистическаго матеріала, то назначеніе широкихъ рамокъ признано было необходимымъ для того, чтобы постоянно имѣть въ виду возможно полную обработку предмета.

При начертаніи плана, составленіи формъ и таблицъ, принята была въ соображеніе инструкція, данная экспедиціямъ, посылаемымъ отъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ. Согласно съ сдѣланными предположеніями, приготовлены были Ученымъ Секретаремъ формы для собиранія свидѣній о числѣ лицъ, вшедшихъ въ перепись, и для пріобрѣтенія данныхъ, служащихъ для опредѣленія промышленнаго значенія мѣстечекъ, селъ, деревень и пр. Формы эти представлены были на одобреніе г. генералъ-губернатора и затѣмъ переданы для отпечатанія въ потребномъ числѣ экземпляровъ. Нѣкоторыя изъ нихъ уже разосланы къ разнымъ мѣстамъ и лицамъ.

Въ то время, какъ редакторъ Статистическаго Отдѣленія занимался установленіемъ плана работъ и приготовленіемъ исторической записки о ходѣ ревизіи, г. Ч. С. Кириловъ посвящалъ все время, свободное отъ трудовъ по письмоводству, повѣркѣ собраннаго матеріала; повѣрка эта имѣетъ цѣлю совершенную точность извлеченныхъ данныхъ.

Въ-теченіе первыхъ мѣсяцевъ настоящаго года окончены повѣркою Киевскій уѣздъ. Повѣрка уѣздовъ Бердичевскаго и Липовецкаго сдѣлана была прежде.

Т. VIII. — Отд. VII.

6 1/2.

Состояніе работъ по Статистическому Отдѣленію позволяетъ приступить въ концѣ настоящаго года къ печатанію списковъ населенныхъ мѣстностей, которыя войдутъ въ составъ слѣдующаго тома «Трудовъ Комиссіи».

Такимъ-образомъ легко усмотрѣть изъ самаго хода занятій Членовъ, что матеріалы для изданія 3 тома почти готовы, и Комиссія надѣется помѣстить въ немъ, кромѣ статистическихъ исследованийъ, статьи Д. Ч. Профессора Роговича, которыя, по общанію автора, будутъ переданы ей въ настоящемъ году.

ЛОНДОНСКОЕ АЗИАТСКОЕ ОБЩЕСТВО. (19 марта.) Докторъ Р. Г. Латамъ читалъ записку «О классификаціи и раздѣленіи нарѣчій За-гангской Индіи.»

Опредѣливъ сначала пространство земли, составляющее собственно за-гангскую часть Индіи, и разсуждая объ односложномъ характерѣ нарѣчій мѣстныхъ племенъ, докторъ Латамъ объявилъ, что его настоящая записка не ограничивается предѣлами, выраженными имъ въ заглавіи, и разсматриваетъ не только собственно за-гангскіе языки, но и всѣ тѣ нарѣчія, которыя входятъ на нихъ своею односложною конструкціею. На какомъ же пространствѣ расположена вся эта группа? Площадь, на которой говорятъ односложными нарѣчіями, имѣющими тѣсную связь съ нарѣчіями собственно за-гангскими, занимаетъ, съ весьма малымъ исключеніемъ, весь бассейнъ юго-восточной четверти Азіи. Ни одна изъ рѣкъ, впадающихъ въ Сѣверный океанъ, не имѣетъ истока на этой площади односложныхъ говоровъ; точно также ни одна изъ рѣкъ этой части азіатскаго материка, за исключеніемъ развѣ истока Сѣтледжа, не течетъ на западъ Индіи. Вообще типъ всего населенія, говорящаго этими языками, исключительно монгольскій, и встрѣчаемыя при этомъ отклоненія слишкомъ незначительны. Кромѣ-того, разбираемые языки имѣютъ между собою связь, какъ этнологическую, такъ и основанную на грамматическомъ ихъ устройствѣ, т.-е. они не представляются намъ чуждыми другъ другу или только сходствующими общимъ характеромъ лексической краткости и общими грамматическими началами. Сравненіе ихъ рѣченій доказываетъ, что они дѣйствительно сродны между собою. Всѣ они развивались въ одинаковой постепенности. Измѣненій въ окончаніи словъ этихъ языковъ теперь не существуетъ, можетъ-быть, потому, что они затерались; но можетъ-быть также, что они никогда въ нихъ и не выработывались. Это послѣднее обстоятельство отличаетъ, кажется, вообще всѣ односложныя на-

рѣчія. Нѣкоторые изъ поминутыхъ языковъ, покрывающіе значительныя пространства земли, отличаются своимъ діалектическимъ однообразіемъ: таковы, очень похожіе одинъ на другой, языки китайскій, тибетскій, бирманскій и сіамскій. Мы усматриваемъ здѣсь на обширномъ пространствѣ поразительное сходство въ народныхъ говорахъ. Другіе языки, напротивъ, въ большемъ, сравнительно, числѣ, скучены на маломъ пространствѣ, представляя равнообразіе говоровъ въ весьма тѣсныхъ географическихъ предѣлахъ. Чѣмъ сходство въ языкахъ значительнѣе, тѣмъ отклоненія ихъ формъ образовались позднѣе. Гдѣ же, напротивъ, равнообразіе діалектовъ достигло высшей степени, тамъ мы имѣемъ право приписать имъ глубокую древность. Такиаъ обзоръ можетъ быть опредѣлено направленіе, по которому распространяются языки. Иногда это направленіе ведетъ отъ востока къ западу (или наоборотъ), и въ такомъ случаѣ движеніе бываетъ горизонтальное; иногда же съ сѣвера на югъ (или наоборотъ), и тогда оно бываетъ вертикальное. На этихъ основаніяхъ, можно предпринять подробное разграниченіе разбираемыхъ языковъ; но первоначальный, простой фактъ разграниченія самъ по себѣ подлежитъ еще критическому изслѣдованію. Тибетскій и китайскій языки, относительно своего географическаго соотдѣства, представляютъ между собою много различія. Полагаютъ, что они образовались чрезъ усвоеніе себѣ многообразныхъ формъ говора, развивавшихся въ разныхъ направленіяхъ. Нарѣчія Мокъ въ Пегу и Хо въ Камбоджѣ, раздѣленные бирманскимъ и сіамскимъ діалектами, несравненно болѣе схожи между собою, чѣмъ съ какимъ-либо изъ соотдѣственныхъ нарѣчій. Направленіе бирманскаго нарѣчія вертикальное; діалектическое однообразіе его увеличивается когда мы подвигаемся къ югу, и уменьшается, когда мы восходимъ къ сѣверу. Прерванное діалектомъ Мокъ, въ Пегу, оно переходитъ въ многочисленные діалекты Нага на Ассамской границѣ. То же самое можно приписать къ сіамскимъ діалектамъ, которые ближе къ тибетскому языку, чѣмъ къ языкамъ южнымъ. Въ китайскомъ однообразіи діалектовъ увеличивается по направленію къ сѣверу, при чемъ наибольшее сродство языка оказывается съ аналитическимъ нарѣчіемъ въ Кохинъ-Хинъ. Это доказываетъ, что истоки Иравади и Менама были пунктами, отъ которыхъ бирманскій и сіамскій языки стали распространяться по пути къ югу; что какой-нибудь изъ западныхъ пунктовъ этого края служилъ родиной тибетскому языку, который распространялся на западъ; что часть кохинъ-хинской границы была родиной китайскаго языка;

и, наконецъ, что ордаство говоровъ, соединившее некогда Кан-биджъ и Цегу, прервано было нашествіемъ съ сѣвера. Эти нашествия, вѣщенія, чрезвычайно важны, такъ-какъ всѣ вообще односложные языки составляютъ рѣзкую противоположность съ многосложными формами говора, съ которыми они сопредѣльны, напр. съ малайскимъ, маньчжурскимъ, тюркскимъ и индійскимъ. Понятно, что если переходныя формы и существовали когда-нибудь, то различныя вѣщенія совершенно ихъ уничтожили. Кромѣ того, слѣдующія подробности, хотя не столь важныя, заслуживаютъ упоминанія. Нарѣчіе Ченангъ есть скорѣе отгласъ Гурунгъ, чѣмъ Лопя. Діалектъ Силогъ, архипелага Мерги, односложный. Миникопинское нарѣчіе, Андаманскихъ острововъ, такое же; при чемъ черный цвѣтъ кожи населенія составляетъ самую рѣзкую границу съ обыкновеннымъ типомъ другихъ племенъ односложныхъ говоровъ. Никобарскій языкъ также односложный. Теперь, въ какой мѣрѣ разсматриваемая нами группа можетъ считаться единственною односложною группою въ свѣтѣ? Въ 1844 году, настоящій исследователь пришелъ къ убѣжденію, что кавказскіе языки — *крайко-сложные* (или *quasi-односложные*), при чемъ и осетинскій языкъ, будучи европейскимъ, не составляетъ исключенія. Г. Гудсонъ, изъ Нипаля, согласился съ этимъ возвращеніемъ, по-крайней-мѣрѣ въ отношеніи къ черкесскому языку. Онъ теперь занимается изслѣдованіемъ вопроса: дѣйствительно ли обширный атабасканскій классъ америкавскихъ нарѣчій также односложный?

3. НЕКРОЛОГЪ.

ЛЕОПОЛЬДЪ ВУХЪ. Въ Берлинѣ, 4 марта, въ 2 часа по-полудни, умеръ, послѣ продолжительной болѣзни, Леопольдъ Вухъ. Неутѣшимый когда-то пѣшеходъ, до самыхъ преклонныхъ лѣтъ переносившій всевозможныя лишенія въ продолженіе географическихъ странствованій съ такимъ терпѣніемъ и бодрымъ духомъ, которымъ позавидовалъ бы и юноша, онъ въ послѣднее время чрезвычайно постарѣлъ, если не морально, то физически. Въ немъ Германія потеряла не только одного изъ своихъ замѣчательнѣйшихъ ученыхъ, но одного изъ тѣхъ рѣдкихъ и безкорыстныхъ людей, которые не ищутъ ни почестей, ни отличій, ни богатства. Леопольдъ Вухъ въ дѣлѣ науки руководился однимъ чистымъ стремленіемъ къ истинѣ. Нужно было его знать и знать, чтобы оцѣнить вполне его душевныя

онъ, его твердый характеръ, который отличалъ, впрочемъ, и нѣкоторыми странностями.

Бухъ родился не въ 1777 году, какъ обыкновенно думали, а 26 апрѣля 1774 года, и въ одно время съ А. Гумбольдтомъ воспитывался въ Горной Академіи, въ Фрейбергѣ. Это тотъ же ученикъ Вернера, который особенно содѣйствовалъ разработкѣ геогнозіи; въ этомъ отношеніи и самъ можетъ быть сравненъ съ графомъ Соссюромъ, отличаясь, подобно ему, не только обширными свѣдѣніями въ минералогіи и физикѣ, провинциальностію, наблюдательнымъ умомъ и неутомимымъ рвеніемъ, но и тѣмъ въ-особенности, что, нѣтъ значительнаго состоянія, онъ совершенно предался наукѣ, забылъ о такъ называемой практической жизни и не заботился о свѣтскихъ почестяхъ. Уже въ 1797 году появилось его небольшое сочиненіе: Опытъ минералогическаго описанія Ландека (въ Силезіи) — образецъ простаго и яснаго изложенія, живаго и оживаго описанія.

Въ томъ же году Бухъ оставилъ Сѣверную Германію, которую онъ геогностически извѣдалъ въ разныхъ направленіяхъ, разумеется, съ точки зрѣнія защищаемаго тогда Вернеромъ непутизна, и обратился къ Альпамъ, которыхъ ученое изслѣдованіе нашло въ Бухѣ новаго Колумба. Въ богатомъ красотами природы и величественными геогностическими явленіями Зальцбургѣ онъ сошелся съ Гумбольдтомъ, угождался ему своимъ обширными свѣдѣніями и превосходными дарованіями. Память объ этомъ обильномъ послѣдствіи знакомства осталась въ описаніи Зальцбурга, которое до сихъ поръ остается неподражаемымъ образцемъ изслѣдованія роскошныхъ горныхъ богатствъ природы.

Весною 1798 года онъ началъ тщательныя изысканія центральнаго альпійскаго хребта въ Тиролѣ, и оттуда, послѣ многихъ трудовъ и препятствій, противопоставляемыхъ ему безпрестанными войнами Французской республики, въ февралѣ 1799 года, онъ достигъ Неаполя. Здѣсь онъ занялся изученіемъ Везувія, котораго вулканическая формація въ первый разъ пробудила въ немъ сомнѣніе насчетъ состоятельности ученія Вернера. До сихъ поръ еще неаполитанскіе чичероне гордятся тѣмъ, что имъ удавалось водить на Везувій Буха и Гумбольдта, между громадными массами лавы. Но только въ 1803 году Буху, вмѣстѣ съ Гумбольдтомъ и Гей-Люсакомъ, удалось присутствовать при сильномъ изверженіи, и тутъ онъ имѣлъ случай повѣрить и развѣрить многія «глухо-уверенныя» себѣ воззрѣнія на дѣятельность и изверженія вулкановъ. Еще не задолго совершенное

нимъ путешествіе въ Южную Францію существенно помогло ему при этомъ. Въ 1802 году Бухъ изслѣдовалъ потухшій вулканъ въ Оверни и открылъ, что онъ состоитъ изъ гранитныхъ пластовъ. Осторожный ученый не счелъ себя, впрочемъ, вправе окончательно отвергнуть систему Вернера и, хотя онъ понималъ всю важность послѣдствій, которыя должны были сопровождать его открытіе въ наукѣ, однако, не рѣшался вывести на основаніи его общій законъ, желая въ то же время, при помощи дальнѣйшихъ розысканій и опытовъ, опредѣлить происхожденіе германскихъ базальтовъ. Какъ плодъ его занятій этого времени, появились «Геогностическія наблюденія во время путешествія по Германіи и Италіи», съ 1802 по 1809 годъ. Цѣлые два года, съ 1806 по 1808, прожилъ Бухъ въ Скандинавіи, гдѣ онъ, къ удивленію своему, убѣдился, что гранитъ, который прежде, на основаніи Вернерова ученія, считался первобытнымъ горнымъ пластомъ, здѣсь явился между позднѣйшими горными формациями. Возвратный путь онъ совершилъ чрезъ Лапландію. Отъ его проникательнаго взгляда не укрылось обстоятельство, предъугаданное имъ и прежде, что даже до настоящаго времени материкъ всей Швеціи продолжаетъ, хотя и медленно, возвышаться (путешествіе по Норвегіи и Лапландіи, въ 1810 году). Въ сообществѣ съ норвежскимъ ботаникомъ Смитомъ, который въ послѣдствіи погибъ во время несчастной экспедиціи Англичанъ въ Конго, Бухъ предпринялъ изъ Англіи, которую при этомъ случаѣ онъ также научилъ, путешествіе на Канарскіе острова.

Въ апрѣлѣ 1815 года оба естествоиспытателя пристали къ Мадерѣ, и тутъ Бухъ окончательно убѣдился въ справедливости теоріи, сдѣлавшейся въ отношеніи вулкановъ аксіомою, а именно, что, точно такъ же, какъ всѣ Канарскіе острова образовались въ слѣдствіе обширной вулканической дѣятельности, и прочіе острова океана имѣютъ это самое происхожденіе, а архипелаги южнаго моря суть остатки существовавшаго тамъ когда-то материка. Вулканы на поверхности земли болѣею частью расположены извѣстными, одинъ другому соприкасающимися, рядами, образовавшимися на трещинахъ, чрезъ которыя подземныя силы проложили себѣ дорогу. Эти трещины, съ своей стороны, слѣдуютъ направленію горныхъ хребтовъ. Центральными вулканами должно считать Лигурійскіе острова, Эту, Исландію, Азорскій архипелагъ и Канарскую группу. Противоположность между кратерами возвышенія и кратерами изверженія, посредствомъ которой многія замѣчательныя вулканиче-

скія явленія получили особенную ясность, встрѣтила упорное противорѣчіе въ замѣчательномъ ученикѣ Буха, преждевременно потерянномъ для науки и Берлинскаго Университета, покойномъ Гофманѣ, которому, во время путешествія по Сициліи, удалось изъ Шіакки (Sciaccia) наблюдать появленіе маленькаго вулканическаго острова. Физическое описаніе Канарскихъ острововъ. (1825 г.) сдѣлалось теперь большою рѣдкостью. На Гебрилы и знаменитую Дорогу Великановъ, въ ирландскомъ графствѣ Антримъ (Giant's Causeway), Бухъ обратилъ исключительное вниманіе. потомъ занялся изслѣдованіемъ порфира Альпійскаго хребта. Наблюденія надъ доломитомъ возбудили въ-послѣдствіи многія, и отчасти основательныя, возраженія. Какъ добросовѣстно Бухъ слѣдовалъ своему призванію, можно заключить изъ того, что уже въ преклонныхъ лѣтахъ онъ предпринялъ вторичное путешествіе въ Норвегію, чтобы произвести тамъ нѣкоторыя изысканія надъ образованіемъ и расположеніемъ горныхъ пластовъ. Если до сихъ поръ вниманіе Буха обращено было преимущественно на то, чтобы соображеніемъ всѣхъ относящихся къ предмету данныхъ, геогностическихъ и физическихъ явленій на земной поверхности, температуры, свойства почвы и произведеній растительности, придать наукѣ объ образованіи земной толщи всеобщій и органическій характеръ, то въ-послѣдствіи онъ еще болѣе обогатилъ эту науку глубокимъ и просвѣщеннымъ изслѣдованіемъ геогностическихъ означенностей. Онъ усвоилъ палеонтологіи такое направленіе, слѣдуя которому, по остаткамъ давно исчезнувшихъ съ лица земли животныхъ, можно было приходить къ важнымъ результатамъ относительно образованія земной коры. Эта заслуга сохранить свое значеніе и тогда, когда геогнозія опять обратится къ химическому анализу. Во-всякомъ-случаѣ, Германія должна гордиться превосходною геогностическою картою, которою она обязана покойному ученому. Только тогда—чего и должно надѣяться—когда всѣ сочиненія Леопольда Буха, даже мелкія брошюры и мемуары его, помѣщенные въ трудахъ разныхъ академій, сдѣлаются достояніемъ читающей публики,—только тогда можно будетъ оцѣнить во всей полнотѣ прекрасное вложеніе и научную методу, которыми отличалось все, что когда-либо выходило изъ-подъ пера Буха. Знаменитый и преданный другъ покойнаго, Александръ Гумбольдтъ, воздавъ ему, самъ того не подозревая, въ печатающемся теперь сочиненіи о волканахъ, достойный памятникъ.

КНЯЗЬ ЭМАНУЭЛЪ НИХАЙЛОВИЧЪ ГОЛИЦЫНЪ. Въ Парижѣ, 1-го февраля, умеръ, послѣ кратковременной болѣзни, одинъ изъ самыхъ дѣятельныхъ членовъ Географическаго Общества, князь Э. М. Голицынъ. Занимаема краткій некрологъ его изъ одного французскаго журнала.

Потомокъ одного изъ славнѣйшихъ мужей Россіи, внукъ, по матери, знаменитаго графа Шувалова, кн. Э. М. Голицынъ съ раннихъ лѣтъ вступалъ на военное поприще. Онъ участвовалъ въ Турецкой кампаніи и, отличившись при взятіи крѣпости Варны, удостоился получить Высочайшее благоволеніе. Его тѣлосложеніе, едва сформировавшееся, почувствовало трудности этого похода. Онъ заболѣлъ опасно, и такое состояніе здоровья заставило его оставить военную службу. Послѣ того князь Голицынъ искалъ въ занятіяхъ науками, облегченія отъ страданій своего глубоко-разстроенаго здоровья и достойнаго употребленія своего досуга.

Желая сдѣлать извѣстными во Франціи нѣкоторыхъ изъ писателей своего отечества, онъ издалъ переводы сочиненій, принадлежащихъ къ различнымъ отраслямъ русской литературы: басни, повѣсти и рассказы о путешествіяхъ.

Въ продолженіе послѣдняго своего пребыванія въ Парижѣ, онъ издалъ «Путешествіе по Финляндіи», совершенное имъ по этой странѣ въ 1848 году. Даже въ то время, когда онъ былъ близокъ къ смерти, онъ оканчивалъ историческое извѣстіе о посылствѣ Петра Потемкина въ 1667 и 1668 годахъ, при Дворахъ испанскомъ и французскомъ, — рассказъ, писанный самимъ Потемкинымъ или подъ его диктовку.

Быть-можетъ, къ занятію этимъ сочиненіемъ надобно отнести непосредственно болѣзнь, отъ которой онъ скончался. Князь, предаваясь неутомимымъ изысканіямъ фактовъ, которые могли бы объяснить или пополнить рассказъ Потемкина, долженъ былъ посѣщать, въ половинѣ января, бібліотеку Мазарини. Рвеніе, съ кимъ онъ трудился, не дало ему замѣтить холода этихъ сырыхъ залъ, которыя, хотя назначены управленіемъ бібліотеки для занятій прихожанъ, къ сожалѣнію, однако, не протапливаются. Онъ возвратился домой съ сильною простудой и занемогъ воспаленіемъ въ легкихъ, которымъ онъ сначала пренебрегъ, а въ послѣдствіи коимъ и обратился къ врачамъ за пособіемъ, но было уже поздно. Въ нѣскольکو дней онъ сдѣлался жертвою этой болѣзни.

Кромѣ постоянныхъ занятій, князь принималъ участіе въ разныхъ періодическихъ изданіяхъ, какъ напримѣръ въ Лѣто-

писяхъ дѣсоводства, въ Лѣтописяхъ путешествій, въ Запискахъ Географическаго Общества, и сверхъ-того участвовалъ въ занятіяхъ ученыхъ географическихъ обществъ Парижскаго, С. Петербургскаго и Лондонскаго, которыхъ онъ былъ членомъ.

Эта любовь къ занятію, это неваджное здоровье, это подрище, прерванное въ самомъ началѣ, заставили князя сродниться съ привычками жизни чрезвычайно уединенной. Принадлежа къ свѣту только по самымъ необходимымъ отношеніямъ общественныхъ приличій, онъ жилъ собственно только съ книгами и нѣкоторыми рѣдкими друзьями. Это уединеніе почти совершенное и чрезвычайная скромность его поступковъ, быть-можетъ, подвергли его самого въ глазахъ свѣта упрекамъ въ странностяхъ характера. Но въ дружеской бесѣдѣ онъ умѣлъ обрасывать съ себя этотъ покровъ; его характеръ, отъ природы застѣнчивый, позволялъ себѣ тогда откровенность и сочувствіе, и въ бесѣдѣ его находили умъ наблюдательный и образованный, вѣжливость выраженій и нѣжность чувствъ, которыя придавали чрезвычайную пріятность знакомству съ нимъ. Онъ былъ чуждъ насмѣшки и шутки, и хотя во многихъ обстоятельствахъ своей жизни имѣлъ причины къ жалобамъ, но за всѣмъ тѣмъ не желалъ зла никому, не говорилъ худо ни о комъ и не дѣлалъ зла никогда и никому.

Отпѣваніе гѣла князя Голицына происходило въ церкви русскаго посольства. Лучшее общество русское, находившееся въ Парижѣ, собралось на похороны и этимъ высказало свое сочувствіе. Князь Куракинъ и графъ Шуваловъ, двоюродные братья князя Э. М. Голицына и единственные представители его фамиліи, присутствовали при этомъ печальномъ торжествѣ.

ДВА ОБЪЯВЛЕНІЯ ОТЪ ИМПЕРАТОРСКАГО РУССКАГО ГЕОГРАФИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА.

I.

При образованіи Этнографическаго Отдѣленія Императорскаго Русскаго Географическаго Общества, предполагено было учредить музей отечественной этнографіи. Это предположеніе отчасти уже осуществлялось. Какъ Члены Общества, такъ и постороннія лица изъ разныхъ мѣстъ Россіи доставляли Обществу народныя одежды, домашнюю утварь, оружія и тѣмъ уже положили основаніе музея.

Одну изъ существенныхъ частей этнографическаго собранія и библиотеки долженъ составить Сборникъ этнографическихъ рисунковъ. Нужно собрать и хранить, какъ матеріалъ народоописаній, изображенія народовъ, обитающихъ въ Россіи. Это особенно своевременно теперь, когда такъ разнообразно развивается изученіе русскаго народнаго быта.

Предполагая нынѣ приступить къ собранію такихъ рисунковъ, Общество обращается съ просьбою о содѣйствіи ко всѣмъ желающимъ участвовать въ этомъ предпріятіи. Оно приглашаетъ гг. художниковъ, учителей рисованія, любителей, всѣхъ имѣющихъ къ тому возможность и способы, доставлять Обществу рисунки лицъ, одеждъ обыкновенныхъ и употребляемыхъ въ особенныхъ случаяхъ, наприм. въ праздники, жилищъ и дворовъ, домашней утвари, упряжи, оружія, орудія, музыкальныхъ инструментовъ, даже изображеній самыхъ обрядовъ, игръ и занятій народовъ и племенъ, населяющихъ Россію.

Но, для того, чтобы придать этимъ рисункамъ единообразіе и значеніе матеріаловъ для науки, Общество желало бы, чтобы при составленіи рисунковъ были соблюдены нѣкоторыя условія:

1) *Вѣрность* въ изображеніяхъ, особенно лицъ разныхъ народовъ и племенъ. Желательно, чтобы на рисункахъ изображались портреты, сдѣланные съ натуры, и, по-возможности, съ такихъ людей, у которыхъ соединяются черты и признаки, отличающіе одно племя отъ другаго. Иногда въ лицахъ людей, обитающихъ въ извѣстной мѣстности, даже въ небольшомъ околоткѣ, замѣчаются особенности, рѣзко отличающія ихъ отъ сосѣдей, тоже

имѣющихъ свое опредѣленное положеніе. Не только въ чертахъ и выраженіи лица, въ цвѣтѣ кожи, волосъ, глазъ и т. п., но во всемъ складѣ и посадкѣ человѣка, въ общей осанкѣ его и движеніяхъ можно подмѣтить различіе между жителями разныхъ мѣстъ Россіи. Приведемъ примѣръ, замѣченный опытыми наблюдателями: Бѣлорусъ почти всегда держитъ голову нѣсколько на-сторону; обитатель горъ имѣетъ привычку стоять подбоченясь, обыкновенно подпираясь одною рукою, и слегка наклонивъ туловище, въ вольной постановкѣ всего тѣла; Великорусъ также иногда подбоченится, но иначе—не такъ непринужденно: онъ приложитъ одну или обѣ руки къ бокамъ, не подпираясь ими. Такія черты желательно бы видѣть переданными въ рисункахъ съ возможною выразительностію. Хорошо, если съ тѣмъ выѣстъ будутъ соблюдены также изящество и вкусъ; но прежде всего должно имѣть въ виду не столько красоту изображеній и картинность положеній и группъ, сколько истину и вѣрность природѣ.

2) Чѣмъ рисунки будутъ подробнѣе, тѣмъ болѣе они будутъ полезны. Если кто предположитъ срисовать костюмъ, то можетъ представить его съ разныхъ сторонъ; если онъ сложный, то отдѣльныя части его—головной уборъ, обувь, украшенія—могутъ быть, по усмотрѣнію, изображены особо. То же относится и къ жилищамъ: и здѣсь хорошо бы передать сначала общій видъ, потомъ частности: убранство, утварь, рѣзбу, украшенія и т. п.

3) Рисунки должны быть сдѣланы на бумагѣ въ форматѣ полулиста и непременно раскрашены.

4) Необходимо означать мѣсто, то-есть городъ или селеніе, гдѣ сняты рисунки, и присовокуплять мѣстныя названія всѣхъ изображаемыхъ предметовъ.

Общество съ благодарностію приняло бы также изображенія лицъ въ видѣ небольшихъ куколъ, изъ чего бы эти куклы сдѣланы ни были, но, если можно, въ одеждахъ изъ тѣхъ же матерій, какъ и настоящее народное платье, равнымъ-образомъ и небольшія модели построекъ, домашней утвари, орудій и другихъ принадлежностей народного быта.

Въ-заключеніе долгомъ считается извѣстить, что, на основаніи § 15 Устава Географическаго Общества, оно пользуется правомъ безденежной пересылки по почтѣ, и что посылки должны быть надписываемы: въ С. Петербургъ, въ Императорское Русское Географическое Общество (на Мойкѣ, въ домѣ Пущина).

II.

Императорское Русское Географическое Общество, желая собрать возможно подробныя и точныя свѣдѣнія о минеральныхъ водахъ въ Россіи, обращается къ своимъ многогороднымъ корреспондентамъ и ко всѣмъ жителямъ губерній, съ покорнѣйшею просьбою, содѣйствовать ему въ этомъ ученомъ предпріятіи до-
ставленіемъ обстоятельныхъ описаній минеральныхъ водъ, нахо-
дящихся въ мѣстѣ жительства каждаго (губернія, уѣзда или
околотка). Въ составъ такихъ описаній должны войти слѣдующіе
предметы:

1) Означеніе находящихся въ губерніи, уѣздѣ или околоткѣ употребляемыхъ и устроенныхъ минеральныхъ водъ или грязей, а также ключей, источниковъ и рѣчекъ, неупотребляемыхъ и не-
устроенныхъ, но относительно которыхъ извѣстно по статисти-
ческимъ свѣдѣніямъ или по народнымъ преданіямъ, что они
могутъ служить къ врачебному употребленію.

2) Означеніе названія и мѣстонахожденія такихъ водъ, и ихъ
разстоянія отъ губернскаго и уѣзднаго города; описаніе самыхъ
селеній, въ которыхъ воды находятся; почва земли и климата;
свѣдѣнія о числѣ источниковъ, и въ-особенности о выиѣшеніи
состояніи и устройствѣ какъ источниковъ, такъ и существую-
щихъ при нихъ лечебныхъ заведеній, о хозяйственномъ управле-
ніи этихъ заведеній, о начальствѣ, ими завѣдывающемъ, и о вра-
чахъ, при нихъ находящихся.

3) Свѣдѣнія о томъ, къ какому именно разряду принадлежатъ
минеральныя воды: щелочныя ли онѣ, сѣрныя, желѣзныя или
иныя? Какія названія имѣютъ источники, въ чемъ состоятъ
важнѣйшія физическія и химическія свойства водъ или грязей,
какой принять способъ для ихъ употребленія, и какое произво-
дятъ онѣ дѣйствіе на больныхъ?



VIII.

С М Ъ С Ъ.

три бурятскія нѣсни.

I

Спи, кубунчикъ, ¹⁾ почивай,
Баю, баю, баю, бай!

Твой отецъ добылъ кинжалъ
И шайтановъ ²⁾ разогналъ!

Подростешь ты у меня —
Я куплю тебѣ коня;

Ты поѣдешь въ степь гулять,
Будешь стрѣлочкой стрѣлять,

Соболей мнѣ настрѣлай....
Баю, баю, баю, бай!

За любовь ко мнѣ твою
Я тырлыкъ ³⁾ тебѣ сошью.

Спи и глазъ не открывай!
Баю, баю, баю, бай!

А какъ солнышко взойдетъ,
Твой отецъ домой придетъ,

¹⁾ Мальчикъ, маляутка.

²⁾ Нечистыхъ духовъ.

³⁾ Халатъ.

Т. VIII. — Отд. VIII.

Мы уберемъ барана съ нимъ
И похлебки наваримъ,
Вынемъ хлѣба каравай ...
Спи, кубунчикъ, баю, бай!
А прїѣдетъ къ намъ Лама, *)
Привезетъ тебѣ ума,
Дастъ онъ книжечку тебѣ:
Ты по ней учишь-себѣ,
Всякій день ее читай!...
Спи, кубунчикъ, баю, бай!
Будешь умникъ, молодецъ,
Въ храмъ возьметъ тебя отецъ;
Тамъ ламѣ ты поклонись
И Бурхану помолись!
Спи жь, кубунчикъ, почивай;
Ночью глазъ не открывай...
Баю, баю, баю, бай!

II.

Что печалишься такъ рано,
Молодой Бурятъ?
Что ты заповѣдь Бурхана
Не исполнишь, братъ?
Намъ Бурханъ и боги дали
Вдоволь араки, *)
Чтобы мы не пропадали
Съ горя и тоски.
Араки дѣстанъ скорѣе —
Вжѣстѣ будемъ пить:
Станешь ты повеселѣе,
Бросишь ты грустить!
Заплетешь коню ты чолку, —
Заплетешь, завьешь;
Схватишь ты его за холку
И въ сѣдло прыгнешь;
Въ степь угонишь ты лошадку,
Но, смотри, домой
Чернобровую Бурятку
Привези съ собой!

*) Жрецъ.

*) Особеннаго рода водка.

Дочь красавицу и сына
 Приживешь ты съ ней;
 Будетъ онъ лихой дѣтина
 И Ламы умиѣй.
 Заживетъ-себѣ Ламою,
 Попадетъ въ князьки.....
 Ну, давай, Бурятъ, съ тобою
 Выпьемъ араки!

III.

Полудночный мѣсяцъ
 По небу плыветъ;
 Онъ ясенъ и свѣтелъ,
 Онъ братецъ огню.
 Чтѣ свѣтишь, не грѣешь
 Меня, молодца?...
 Ты мнѣ хотъ дорогу
 Въ степи укажи!
 Гулай, гулай, мѣсяцъ.
 Гулай, гулай, ясный,
 Ты въ небѣ одинъ!
 Свѣти, свѣти, мѣсяцъ,
 Свѣти, свѣти, ясный,
 Мнѣ въ темную ночь!

Эти пѣсни сообщены мнѣ въ буквальномъ, прозаическомъ переводѣ Н. П. К — нъ, бывшимъ, нѣсколько лѣтъ тому назадъ, въ бурятскихъ улусахъ около Селенгинска. По словамъ его, эти пѣсни изъ такихъ, которыя заѣзжаны Бурятами стариной и переходятъ изъ устъ въ уста. Обыкновенная же бурятская пѣсня есть не что иное, какъ импровизація. Ее можно услышать, проѣзжая по Селенгинской и Харинской степямъ, гдѣ разбросаны бурятскіе улусы. Заунывно-однообразно звучитъ она вдали: то поетъ какой-нибудь пастухъ, или всадникъ, въ халатъ и въ остроконечной шапкѣ, съ винтовой за спиной; но, только-что родившись, эта пѣсня тутъ же и умираетъ....

Я перевелъ предлагаемыя пѣсни довольно близко, но, къ сожалѣнію, произвольнымъ размѣромъ, потому-что не видалъ подлинника.

Н. ВЕРГЪ,
 Чл.-С. Общ.

1853. Январь.
 Москва.

распоряженія Петра Великаго объ обученіи въ Россіи японскому языку. Въ настоящее время, при постоянномъ и усердномъ разработываніи историческихъ матеріаловъ, много открывается такихъ документовъ, которые проливаютъ новый свѣтъ на исторію нашего отечества. Особенно это можно сказать относительно Петра Великаго. Сколько теперь уже открыто историческихъ матеріаловъ, которые свидѣтельствуютъ о его всеобъемлющей дѣятельности! Главная и единственная цѣль всей жизни Петра Великаго была поставить Россію на одну степень съ просвѣщенными державами Европы. Но Петръ Великій, стараясь обогатить Россію умственными сокровищами европейскаго просвѣщенія, въ то же время немалое вниманіе обращалъ на обильный вещественнымъ богатствомъ Востокъ. Извѣстно, что онъ старался завести торговля сношенія съ Персіей и близъ-лежащими восточными странами. Но этого мало: съ свойственною его генію проникательностію, онъ устремилъ свой взоръ на отдаленную Япونیю, — страну, и въ настоящее время почти совсѣмъ недоступную для Европейцевъ. Петръ Великій задумалъ завести съ этою страню торговлю и для того приказывалъ набрать нѣсколько молодыхъ людей и обучать ихъ японскому языку. До насъ дошелъ любопытный указъ, данный, въ 1703 году, Петромъ, съ этою цѣлію, генералъ-фельдцейхмейстеру царевичу Александру Арчиловичу и генералъ-майору Брюсу. Содержаніе его слѣдующее:

«Лѣта 1703 Октября въ 16 день по Указу Великаго Государя, Царя и Великаго Князя Петра Алексѣевича всея Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи Самодержца Генералу Фельдцейхмейстеру Царевичу Александру Арчиловичу да Генералъ-Маіору и Губернатору Якову Вилимовичу Брюсу съ товарищи. Въ прошломъ 702 году Апрѣля въ 16 день, по Его Великаго Государя Указу отосланъ изъ Сибирскаго Приказу въ Приказъ Артиллеріи, Японскаго Государства иноземецъ Денбей для ученія Русскаго языка и грамоты, а какъ онъ Денбей Русскому языку и грамоты изучится, и ему Денбею учить своему Японскому языку и грамотѣ робять человекъ четырехъ или пяти. — И Великій Государь Царь и Великій Князь Петръ Алексѣевичъ Всея Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи Самодержецъ указалъ изъ Приказу Артиллеріи въ Сибирскій Приказъ описать: Японскаго Государства иноземецъ Денбей Русскому языку и грамотѣ въ Приказѣ Артиллеріи выучился? и своему языку и грамотѣ робать сколько человекъ выучилъ, и нынѣ учить ли? И по Указу Великаго Государя, Царя и Великаго Князя Петра Алексѣевича всея Вели-

ніа и Малыя и Бѣлыя Росіи Самодержца Генералу Фельдцейх-мейстеру Царевичу Александру Арчиловичу да Генералу Маіору и Губернатору Якову Велимовичу Брюсу съ товарищи учинить по Указу Великаго Государя.»

Продолженія, собственно до этой бумаги относящагося, не отыскано.

Припись Дьяка Ивана Чепелева.

(Выписано Сибирскаго Приказа изъ книги за № 9900, стр. 264.)

Сообщаемъ здѣсь же и другой указъ (Сенатскій), изъ котораго можно извлечь дальнѣйшія свѣдѣнія объ обученіи японскому языку:

«По указу Ея Императорскаго Величества Правительствующій Сенатъ по челобитнымъ обрѣтающагося въ Академіи Наукъ для обученія Японца Демьяна Поморцева (*) и учениковъ его солдатскихъ дѣтей Петра Шенаныкина, Андрея Фенева: Приказалъ: оному Японцу Поморцеву жалованья давать въ годъ по сту рублей и объявить ему чтобъ онъ опредѣленныхъ къ нему въ ученики для обученія Японскаго языка обучалъ, такожъ и самъ въ Академіи обучался со всякимъ прилежаніемъ за что впредь и наипаче Ея Императорскаго Величества милостію награжденъ будетъ, а объявленными учениками Шенаныкину и Феневу жалованья впредь производить солдатское противъ армейскихъ; и для того ихъ изъ солдатскихъ школъ выключить, да къ ономужъ Японцу изъ тойже школы дать еще для обученія трехъ человекъ, которымъ жалованья на первый случай давать, какое имъ донынѣ въ той школѣ производилось, и какъ объявленными прежде опредѣленными, такъ и тѣмъ вновь опредѣленными ученикамъ объявить, дабы они Японскому языку и письму обучались со всякою прилежностію и когда обучатся, то имъ учинено будетъ награжденіе, и о томъ въ военную коллегію и въ Академію Наукъ послать указы. Іюля 18 дня 1739 года.»

П. ИВАНОВЪ,
Д. Чл. Общ.

описаніе солнечныхъ часовъ особаго устройства. Въ числѣ математическихъ снарядовъ, принадлежащихъ Его Императорскому Высочеству Государю Великому Князю Константину Николаевичу, находится одинъ, весьма старинный и замѣчательный.

(*) Вѣроятно, Денбей принялъ христіанскую вѣру и наименованъ Демьяномъ, а заморская родина дала ему фамилію Поморцева.

Снарядъ этотъ есть гномонъ, или походные солнечные часы, особеннаго устройства. Въ немъ находятся : 1) два круга : одинъ — изображающій *горизонтъ* (НН), а другой — *экваторъ* (ЕЕ). Для установки перваго изъ нихъ въ горизонтальное положеніе шѣтсѣя *отѣсикъ* (Р), съ откидною подставкою. Второй кругъ долженъ быть наклоненъ къ первому, подѣ угломъ, равнымъ дополненію широты мѣста до 90° , и пересѣкаться его по линіи перпендикулярной къ полуденной линіи.

2) *Подвижной гномонъ* (G), или шестикъ съ особою скобкою, подѣ плоскостію экватора, къ которой шестикъ всегда остается перпендикулярнымъ ; взявшись рукою за маленькій кружочекъ (D), подѣ которымъ шестикъ непосредственно находится, можно переставлять гномонъ съ одного мѣста на экваторъ на другое, на различныя назначенныя тамъ числа часовъ.

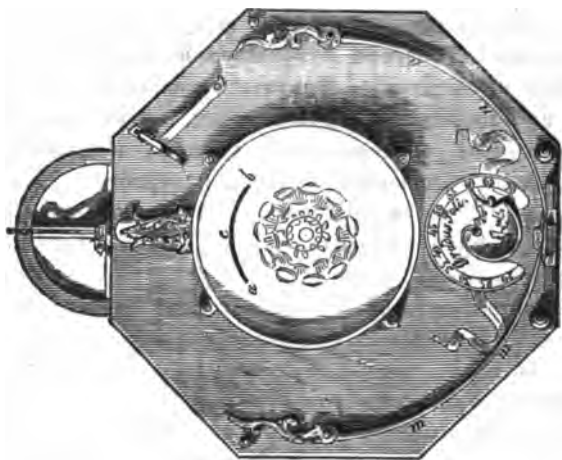
3) *Небольшой компасъ* КК, съ магнитною стрѣлкою, для установки главной на снарядѣ линіи : 0° Septentrio 0° Meridies, т. е. линіи N. S., по направленію отъ истиннаго Nord'a къ Süd'у.



На нижней сторонѣ горизонтальнаго круга, которую можно увидѣть перевернувъ снарядъ сверху внизъ, находится выдающаяся часть другой коробки компаса, а подѣ нею — разрѣзъ, въ видѣ дуги съ дырочкою, посрединѣ. Просадивъ въ эту дырочку шпильку, или прочную иголку, можно вращать коробку компаса, двигая шпильку влѣво или вправо, и поставить линію N. S. по направленію, которое дѣлаетъ съ магнитною стрѣлкою уголъ, равный склоненію компаса на мѣстѣ наблюденій : напр.,

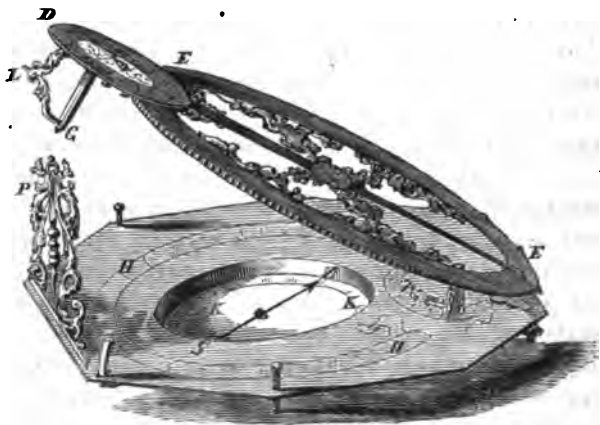
удалить ее въ С. Петербургѣ на 6° къ востоку отъ сѣвернаго конца магнитной стрѣлки, ибо у насъ склоненіе компаса есть западное, около 6° . Тогда главная линія N. S. инструмента будетъ расположена въ истинномъ меридіанѣ.

4) *Механизмъ для установки круга экватора.* Близъ шарнировъ, или оси, около которой вращается этотъ кругъ, видны, какъ на лицевой сторонѣ круга горизонта, такъ и на исподней, два соответственные другъ другу кружка, раздѣленные на градусы, съ надписью *Gradus Poli* (градусы высоты полюса, или широты мѣста). Если стрѣлка на нижнемъ кружкѣ будетъ поставлена на данный градусъ широты мѣста, то на верхнемъ кружкѣ стрѣлка укажетъ тотъ же градусъ, и тогда кругъ, изображающій экваторъ, будетъ прилично наклоненъ къ кругу горизонта, т.-е. составитъ съ нимъ уголъ, равный дополненію широты мѣста до 90 градусовъ. Но чтобы можно было установить упомянутую стрѣлку на желаемый градусъ, надо сперва снять пружину, поддерживающую конецъ круга экватора въ надлежащемъ положеніи. Эта пружина состоитъ изъ двухъ позволоченныхъ изогнутыхъ полосокъ.



Употребленіе этого инструмента для узнаванія истиннаго солнечнаго времени весьма удобно. Верхняя часть круга экватора раздѣлена, черезъ каждые 15° , на равныя части, которыя соответствуютъ часамъ времени. Когда, по вышеписанному, инструментъ будетъ правильно установленъ, то, взявшись рукою за подвижной кружочекъ, на окружности экватора, двигаютъ его въ приличную сторону до тѣхъ поръ, пока тѣнь, отбрасываемая

отъ скобки L, располагаться будетъ точно по средней линіи шестика, находящагося подъ кругомъ экватора.



Въ этомъ случаѣ истинный солнечный часъ наблюденія обозначится концомъ острія длинной, позолоченной линейки, идущей по срединѣ экватора и вращаемой вмѣстѣ съ сказаннымъ подвижнымъ кружочкомъ. Минуты показываетъ стрѣлка, находящаяся на кружочкѣ. Справедливость этихъ показаній зависитъ оттого, что средняя линія гномона и скобка расположены въ одной плоскости перпендикулярной къ экватору; въ полдень эта плоскость совпадаетъ съ меридіаномъ, а черезъ 1, 2, 3 часа и проч. уходитъ отъ меридіана, подобно солнцу, на 15° , на 30° , на 45° и пр.

Трудно опредѣлить время, къ которому относится описываемый снарядъ. Единственное данное для такого опредѣленія заключается въ томъ, что къ футляру, въ который вложены солнечные часы, приклеенъ списокъ широтъ всѣхъ европейскихъ столицъ и между этими столицами не поименовано Петербурга. Изъ этого можно бы вывести, что инструментъ сдѣланъ еще до основанія Петербурга, т. е. ранѣ XVIII столѣтія.

А. САВИЧЪ,

Д. Чл. Общ.

Выписка изъ метеорологическихъ наблюдений, произведенныхъ въ Курскѣ за 1853 годъ.

По новому стилю.

I. Средняя температура каждого мѣсяца.

Мѣсяцн.	7 часовъ утра.	2 часа полудни.	9 часовъ вечера.	Средняя низшая.	Средняя выс. го мѣсяца.
Январь . . .	— 7°,89	— 5°,40	— 7,25	— 8,83	— 7,57
Февраль . . .	— 10,22	— 5,80	— 7,58	— 10,43	— 8,32
Мартъ . . .	— 6,12	— 0,66	— 4,32	— 7,17	— 4,53
Апрѣль . . .	— 1,56	+ 2,70	— 0,86	— 3,06	— 0,73
Май . . .	+ 7,58	+ 9,20	+ 8,82	+ 5,62	+ 8,01
Июнь . . .	+ 13,47	+ 19,89	+ 14,31	+ 10,44	+ 14,48
Июль . . .	+ 11,60	+ 15,90	+ 13,41	+ 9,27	+ 12,71
Августъ . . .	+ 12,74	+ 18,30	+ 14,09	+ 10,81	+ 14,06
Сентябрь . . .	+ 7,83	+ 13,84	+ 9,61	+ 6,73	+ 9,68
Октябрь . . .	+ 2,11	+ 5,00	+ 3,07	+ 1,50	+ 2,95
Ноябрь . . .	— 2,63	— 0,88	— 1,59	— 3,48	— 2,03
Декабрь . . .	— 5,84	— 3,30	— 4,65	— 6,82	— 5,05
Средняя . . .	+ 1,75	+ 5,73	+ 3,08	+ 0,36	+ 2,80

II. Высшая и низшая температура каждого мѣсяца.

Мѣсяцн.	высшая.	низшая.	разность.
Январь . . .	+ 1°,4	— 19°,5	20,6
Февраль . . .	+ 1,0	— 20,9	21,9
Мартъ . . .	+ 3,1	— 15,1	18,2
Апрѣль . . .	+ 9,2	— 8,7	17,9
Май . . .	+ 20,9	— 5,0	25,9
Июнь . . .	+ 26,0	+ 4,4	21,6
Июль . . .	+ 21,2	+ 5,5	15,7
Августъ . . .	+ 25,1	+ 5,9	19,2
Сентябрь . . .	+ 17,3	+ 2,8	14,5
Октябрь . . .	+ 13,0	— 7,0	20,0
Ноябрь . . .	+ 8,3	— 13,8	22,1
Декабрь . . .	+ 1,3	— 18,2	19,5

III. Средняя высота барометра каждого мѣсяца.

Мѣсяцн.	высота барометра.
Январь . . .	588,83
Февраль . . .	587,77
Мартъ . . .	587,32
Апрѣль . . .	585,34
Май . . .	584,67
Июнь . . .	584,77
Июль . . .	582,77
Августъ . . .	585,54
Сентябрь . . .	588,85
Октябрь . . .	586,66
Ноябрь . . .	586,25
Декабрь . . .	586,83
Средняя . . .	586,05

IV. Наибольшая и наименьшая высота барометра.

Мѣсяцы.	Наиболь- шая высота.	Наимень- шая высота.	разность.
Январь	596,50	571,27	25,23
Февраль	599,82	575,66	24,16
Мартъ	601,46	574,88	26,58
Апрѣль	595,34	576,33	19,01
Май	589,82	578,80	11,02
Іюнь	588,35	578,52	10,03
Іюль	588,65	577,00	11,65
Августъ	593,88	580,19	12,69
Сентябрь	594,68	579,96	14,72
Октябрь	593,23	579,11	14,12
Ноябрь	598,82	571,23	27,59
Декабрь	598,29	571,60	26,69

V. Количество выпавшей воды въ видѣ дождя и снѣга, выраженное русскими дюймами.

Мѣсяцы.	Количество дождя и снѣга.
Январь	0,55
Февраль	0,27
Мартъ	0,24
Апрѣль	0,90
Май	2,91
Іюнь	3,57
Іюль	3,39
Августъ	3,59
Сентябрь	1,30
Октябрь	2,82
Ноябрь	2,03
Декабрь	0,48
Итого	22,02

VI. Средняя упругость паровъ , выраженная русскими линіями

Мѣсяцы.	Средняя упру- гость паровъ.
Январь	1,05
Февраль	1,04
Мартъ	1,34
Апрѣль	1,74
Май	3,23
Іюнь	4,49
Іюль	4,15
Августъ	4,81
Сентябрь	3,37
Октябрь	2,32
Ноябрь	1,63
Декабрь	1,30
Средняя	2,54

VII.

с"

Мѣсяц.	
Январь	1,08
Февраль	1,00
Мартъ	0,97
Апрѣль	0,93
Май	0,77
Іюнь	0,69
Іюль	0,77
Августъ	0,77
Сентябрь	0,77
Октябрь	0,91
Ноябрь	0,98
Декабрь	0,98
Средняя	0,96

VIII. Вѣтры наблюдаемы были три раза въ день.

Мѣсяц.	N.	NO.	O.	SO.	S.	SW.	W.	NW.	Того.
Январь	6	9	2	14	9	17	11	9	16
Февраль	3	3	10	26	3	16	3	14	9
Мартъ	8	7	2	26	4	10	7	7	22
Апрѣль	12	10	3	8	2	9	8	11	25
Май	8	7	6	21	5	10	2	13	21
Іюнь	6	10	13	20	8	9	8	4	12
Іюль	7	9	1	2	0	11	18	27	18
Августъ	10	10	4	17	4	2	7	17	22
Сентябрь	10	0	0	5	8	15	12	13	27
Октябрь	6	6	3	11	9	18	16	12	12
Ноябрь	8	6	9	18	6	18	7	8	15
Декабрь	4	1	0	8	10	28	11	12	19
Итого	88	78	53	176	68	158	110	147	218

IX. Сильные вѣтры наблюдаемы были три раза въ день.

Январь. 1 утромъ N, 3 вечеромъ SW, 4 утромъ и вечеромъ SW, 5 утромъ S, 6 пополудни NW, 10 пополудни S, 14 утромъ SW, 18 вечеромъ S, 19 утромъ W, 21 утромъ NO.

Февраль. 5 утромъ O, 7 пополудни S, 8 во весь день NW, 9 утромъ и пополудни SW, 10 во весь день SW, 12 пополудни SW, 17 пополудни SW, вечеромъ SO, 18 утромъ S, пополудни и вечеромъ SO, 29 пополудни SW.

Мартъ. 1 пополудни и вечеромъ SO, 2 утромъ SO, 8 утромъ SW, 12 вечеромъ NO, 13 утромъ N, 24 вечеромъ SO.

Апрѣль. 5 вечеромъ NW, 12 вечеромъ N, 13 утромъ NW, пополудни N, 14 утромъ W, 15 утромъ NW, 17 утромъ SW, пополудни W, 30 вечеромъ N.

Май. 1 пополудни N, 11 утромъ S, 18 пополудни SO, 28 пополудни SW.

Июнь. 4 пополудни SO, 11 пополудни S, 12 утромъ и пополудни W, 14 пополудни SO, 16 пополудни O, 26 пополудни и вечеромъ SW, 27 пополудни W, вечеромъ N.

Июль. 3 пополудни NW, 8 во весь день N, 9 пополудни NW, 17 пополудни NW, 19 пополудни NW, 22 пополудни W, 23 пополудни SW.

Августъ. 23 пополудни NO, 26 во весь день W.

Сентябрь. 12 пополудни и вечеромъ S, 13 пополудни SW, 14 пополудни и вечеромъ SW, 17 пополудни SW, 20 пополудни SW, вечеромъ S.

Октябрь. 2 пополудни SW, 7 утромъ S, 8 пополудни S, 10 пополудни W, 15 утромъ SW, пополудни и вечеромъ W, 16 утромъ NW, 17 пополудни W, 20 пополудни SW, 21 утромъ SW, пополудни W, вечеромъ SO, 22 утромъ NW, 23 пополудни W, 25 пополудни SO, 28 утромъ O, пополудни NO, 30 во весь день SO, 31 утромъ W.

Ноябрь. 6 вечеромъ NW, 7 утромъ NW, пополудни и вечеромъ N, 9 утромъ и пополудни S, вечеромъ SW, 10 утромъ SW, пополудни W, 11 утромъ NW, пополудни, W, 13 утромъ W, пополудни NW, 19 вечеромъ N.

Декабрь. 7 вечеромъ N, 10 вечеромъ NW, 21 вечеромъ SW, 22 утромъ и вечеромъ SW, пополудни W, 23 пополудни SW, 26 утромъ и вечеромъ SW, 27 утромъ W, 28 вечеромъ SW, 31 вечеромъ S.

Въ-продолженіи всего года было :

Совершенно ясныхъ дней	19
ясно-облачныхъ	136
ясно-пасмурныхъ	119
пасмурныхъ	92
Дни, въ которые шелъ дождь	79
— въ которые шелъ снѣгъ.	49
— въ которые была гроза	33

Первый громъ былъ 4 мая.

Послѣдній громъ былъ 9 октября.

Послѣдній морозъ — 2 мая.

Первый морозъ 16 — октября.

Рѣки вскрылись 28 апрѣля.

Рѣки стали 27 ноября.

ФЕДОРЪ СЕМЕНОВЪ,

Чл.-С. Общ.

IX.

ПРИЛОЖЕНИЯ.

1. ОБЩЕЕ СОБРАНИЕ ИМПЕРАТОРСКАГО РУССКАГО ГЕОГРАФИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА

9 апрѣля 1853 года.

Императорское Русское Географическое Общество имѣло, 9 апрѣля сего года, шестое, послѣ каникулярнаго времени, общее собраніе, въ которомъ, подъ предѣлательствомъ Вице-Предсѣдателя, Члена Государственнаго Совѣта М. Н. Муравьева, присутствовали 57 Дѣйствительныхъ Членовъ и Членовъ-Сотрудниковъ.

Секретарь Общества В. А. Милютинъ прочелъ краткое извлеченіе изъ журналовъ Совѣта и списокъ привошеній, поступившихъ со времени послѣдняго засѣданія. Вслѣдъ затѣмъ собранію были предъявлены вновь вышедшія изданія Общества, а именно: первая книжка «Вѣстника», седьмая книжка «Записокъ», первый выпускъ Этнографическаго Сборника, первый томъ Трудовъ Уральской Экспедиціи, снаряженной Обществомъ въ 1847—1850 годахъ, карта Сѣвернаго Урала, составленная на основаніи астрономическихъ опредѣленій и съемокъ, сдѣланныхъ тою же экспедиціею, и первый выпускъ издаваемого Обществомъ хронолитографическаго атласа Тверской губерніи, содержащій въ себѣ собраніе картъ Калашинскаго уѣзда. Важное ученое значеніе послѣдняго изданія и роскошная его форма обратили на себя особенное вниманіе собранія, единогласно положившаго изълить искреннюю признательность свою Дѣйствительному Члену А. Н. Мен-

Т. VIII. — Стл. IX.

ду, завѣщавшему хромофотографированію атласа, за исполнѣе отчетливое исполненіе возложеннаго на него порученія.

Предсѣдательствующій въ Отдѣленіи Этнографіи Н. И. Надеждинъ довелъ до свѣдѣнія собранія, что Сибирскій Отдѣлъ Общества, получивъ отъ Высокопреосвященнаго Нила, архіепископа Иркутскаго, путевой журналъ миссіонера священника Аргентова, веденный имъ во время странствованій его, на службѣ Слову Божию, по самой крайней сѣверо-восточной части Сибирскаго материка, въ такъ называемой Чукотской, или Чаукотской землѣ, препроводилъ въ Общество подробную выписку изъ этого журнала, весьма замѣчательную по своему содержанію и заключающую въ себѣ много новыхъ свѣдѣній географическихкихъ и этнографическихкихъ. Извлеченіе изъ этой выписки, прочитанное г. Надеждиннымъ, было выслушано собраніемъ съ живѣйшимъ любопытствомъ. По предложенію г. Вице-Предсѣдателя, Общество единогласно опредѣлило привести выраженіе глубокой признательности своей Высокопреосвященному Нилу за просвѣщенное содѣйствіе, оказанное имъ въ этомъ случаѣ Сибирскому Отдѣлу, а вмѣстѣ просить его о сообщеніи подлиннаго журнала отца Аргентова для разрѣшенія нѣкоторыхъ вопросовъ, возникшихъ при чтеніи доставленной Отдѣломъ выписки изъ этого журнала.

Въ концѣ засѣданія было объявлено, что, въ свѣдѣствіе произведенной баллотировки, оказались избранными въ званіе Дѣйствительныхъ Членовъ Общества: В. П. Безобразовъ, Я. Н. Бекстеръ, В. С. Легабытовъ, графъ А. К. Сиверсъ и князь А. А. Сибирскій.

2. ЗАСѢДАНІЯ СОВѢТА ОБЩЕСТВА.

А. Засѣданіе 17 декабря 1852 года.

Подъ предсѣдательствомъ Вице-Предсѣдателя М. Н. Муравьева, присутствовали: Предсѣдательствующій въ Отдѣленіи Этнографіи Н. И. Надеждинъ, гг. Члены Совѣта А. М. Княжевичъ, А. И. Левшинъ, Н. П. Шульгинъ и Секретарь Общества В. А. Милютинъ.

— Совѣту былъ доложенъ прилагаемый при этомъ списокъ книгъ и рукописей, поступившихъ со времени послѣдняго засѣданія. *Опредѣлено*: приславшимъ изъявить благодарность Обществу, книги сдать въ Библіотеку, рукописи подлѣ №№ 13, 15 и 20 передать, для разсмотрѣнія, въ Отдѣленіе Физической Географіи; подлѣ №№ 16, 17 и 18 — въ Отдѣленіе Этнографіи; подлѣ № 21 — Дѣйствительному Члену А. П. Соколову; подлѣ № 22 — въ Комиссію для составленія плана Сибирской Экспедиціи, и подлѣ №№ 14 и 19 — препроводить, для напечатанія, въ редакцію «Вѣстника».

— Доложенъ слѣдующій отзывъ избраннаго въ Члены Совѣта и въ Предсѣдательствующіе Отдѣленія Физической Географіи С. С. Куторги:

«Избраніемъ меня Членомъ Совѣта и Предсѣдательствующимъ въ Отдѣленіи Физической Географіи Общество оказало мнѣ большую честь, чѣмъ я считаю себя достойнымъ и способнымъ: во, къ величайшему сожалѣнію моему, я могу выразить мою искреннюю благодарность только готовностью исполнять всякія порученія Общества, кромѣ оффиціальныхъ должностей, для которыхъ у меня, по званію директора Минералогическаго Общества, рѣшительно нѣтъ свободнаго времени. По простому, въ слѣдствіе необходимой экономіи, устройству этого Общества, на мнѣ лежатъ всѣ обязанности: 1) собранія чрезъ дѣйствіе, и почти на каждомъ я долженъ говорить объ ученыхъ изслѣдованіяхъ; 2) составленіе протоколовъ; 3) печатаніе протоколовъ собраній; 4) вся корреспонденція, заграничная и русская; 5) печатаніе изданій Общества; 6) составленіе и печатаніе отчетовъ о дѣйствіяхъ Общества и объ открытіяхъ и наблюденіяхъ въ Россіи по географіи, палеонтологіи и минералогіи каждаго года.

«Если ко всему этому присоединить обработку моихъ собственныхъ изслѣдованій и мои путешествія въ теченіе трехъ мѣсяцевъ лѣтнихъ, то Совѣтъ найдетъ извинительнымъ и уважительнымъ, если я обращусь къ нему съ покорнѣйшею просьбою изъяснить мою живѣйшую благодарность Обществу за оказанный мнѣ честь и довѣріе и уволить меня отъ исполненія обязанностей избраніемъ для нихъ другого изъ гг. Членовъ.»

Опредѣлено: предложить Отдѣленію Физической Географіи приступить къ избранію Предсѣдательствующаго на мѣсто С. С. Кутормы.

— Доложено ходатайство Сибирскаго Отдѣла, основанное на § 34-мъ Высочайше утверждѣннаго Устава, о признаніи Членомъ-Соревнователемъ Общества почетнаго гражданина, Кактинскаго 1-й гильдіи купца Николая Матвѣевича Нгунова, представившаго въ кассу Отдѣла 300 руб. серебр. *Опредѣлено:* признать г. Нгунова Членомъ-Соревнователемъ Общества и выслать ему дипломъ на это званіе.

— Доложено, что Дѣйствительный Членъ С. М. Усовъ изъяснилъ согласіе на сдѣланное ему Совѣтомъ предложеніе перейти въ число Членовъ-Сотрудниковъ. *Опредѣлено:* извѣдомить объ этомъ Казначей Общества.

— Доложено подписанное Дѣйствительными Членами В. И. Классовскимъ и В. А. Милютинскимъ предложеніе объ избраніи въ Дѣйствительные Члены Общества Воспитателя Ихъ Императорскихъ Высочествъ, Князей Николая и Евгенія Максимовичей, Гвардейской Артиллеріи капитана Александра Александровича Философова, могущаго быть полезнымъ Обществу своими основательными познаніями въ математикѣ, физикѣ и физической географіи. *Опредѣлено:* объявить объ этомъ предложеніи въ ближайшемъ обществѣ собраніи.

— По предложенію г. Вице-Предсѣдателя, *опредѣлено:* предложить общему собранію къ избранію въ Почетные Члены Общества Высокопреосвященнаго Исидора, епископа Грузинъ, и г. Министра Народнаго Просвѣщенія, князя Платона Александровича Ширинскаго-Шихматова.

— Доложено мнѣніе Членовъ Совѣта А. М. Кузнецова и А. И. Левшина о представленныхъ Секретаремъ Общества денежномъ отчетѣ за 1851—52 г. и проситъ сдѣлать на 1852—53 г. Основываясь на этомъ мнѣніи

Совѣтъ *опредѣлилъ*: заключить казначейскіе счета за прошлый годъ, утвердить составленную Секретаремъ Общества свѣту.

— Доложенъ слѣдующій отзывъ Дѣйствительнаго Члена К. С. Веселовскаго о переданной Совѣтомъ на его разсмотрѣніе «Сельской Лѣтописи» г. Порошина:

«По порученію Совѣта Императорскаго Русскаго Географическаго Общества, разсмотрѣвъ составленную Дѣйствительнымъ Членомъ Общества Порошинымъ Сельскую Лѣтопись за 1861 г., имѣю честь представить, что печатаніе этой лѣтописи, согласно предположенію г. Порошина, вмѣстѣ съ составленною имъ и при Лѣтописи приложенною инструкціею для собиранія данныхъ, ведущихъ къ познанію климата, безъ всякаго сомнѣнія, можетъ принести пользу климатологіи Россіи. Это предположеніе г. Порошина тѣмъ болѣе можно олобзать, что, не требуя для своего исполненія значительныхъ денежныхъ пожертвованій (крошъ незначительной суммы на отпечатаніе Лѣтописи), оно обѣщаетъ доставить матеріалы, которые, вмѣстѣ съ обработкою собственно метеорологическихъ наблюденій, дадутъ возможность современемъ приступить къ начертанію полной картны климатическихъ условій Россіи.»

Основываясь на этомъ отзывѣ, Совѣтъ *опредѣлилъ*: приступить къ печатанію составленной г. Порошинымъ Сельской Лѣтописи.

— Доложена слѣдующая выписка изъ журнала засѣданія Отдѣленія Этнографіи 31 октября сего года: «Совѣтъ Общества препроводилъ въ Отдѣленіе составленную гг. Членами Сибирскаго Отдѣла Общества программъ предстоящихъ Отдѣлу занятій, съ просьбою доставить свой отзывъ касательно означенныхъ программъ, а равно и общаго плана предположенныхъ Отдѣломъ работъ, напечатаннаго въ 4-й книжкѣ «Вѣстника» Общества за настоящій годъ. Отдѣленіе, по внимательномъ разсмотрѣніи нѣкъ сказанныхъ программъ, такъ и общаго плана занятій Отдѣла, призвало ихъ по части этнографіи вполне соответствующими видамъ и потребностямъ науки, и потому совершенно одобрило. Затѣмъ, желая полнѣе выразить свое сочувствіе къ столь разумно и благонадежно устроенной дѣятельности Отдѣла, Отдѣленіе положило просить нѣкоторыхъ изъ своихъ гг. Членовъ, въ-особенности такихъ, которые извѣстны спеціальными о Сибири познаніями, разсмотрѣвъ вновь изданную отъ Отдѣленія общую этнографическую программъ для мѣстныхъ наблюденій по предмету народности русской, дополнить ее замѣчаніями, имѣющими ближайшее отношеніе собственно къ Сибири; съ-тѣмъ, чтобы эти замѣчанія, по разсмотрѣніи и соображеніи, вмѣстѣ съ сказанною программою, препроводить въ Сибирскій Отдѣлъ. То же, и съ тѣмъ же намѣреніемъ, положено имѣть въ-виду при окончательномъ утвержденіи общей программъ для мѣстныхъ наблюденій по предмету инородческихъ племенъ, обитающихъ въ Россіи. *Опредѣлилъ* препроводить Сибирскому Отдѣлу копію съ этого постановленія Отдѣленія Этнографіи, Совѣтъ положилъ также: 1) сообщать Отдѣлу, что и онъ съ своей стороны вполне сочувствуетъ полезнымъ его начинаніямъ и ревностной, благонамѣренной его дѣятельности на пользу отечественной науки; 2) выразить Отдѣлу признательность Совѣта за его стремленіе поддерживать съ Обще-

ством живую и постоющую связь, одинаково полезную для обоихъ учреждений, составляющихъ, по самому существу своему, одно цѣлое, и 3) довести до свѣдѣнія Августѣйшаго Предсѣдателя Общества объ успѣшныхъ дѣйствіяхъ Отдѣла и съ этою цѣлю представить Его Высочеству подробную записку о всѣхъ работахъ, предпринятыхъ Отдѣломъ со времени его учрежденія.

— Доложено слѣдующее постановленіе Отдѣленія Этнографіи: «По предложенію г. Коркунова, разсматривавшаго доставленные Обществу Членомъ Сотрудникомъ Мельниковымъ шестнадцать подлинныхъ актовъ XVII столѣтія, о томъ, чтобы составленную ими опись этихъ актовъ сообщить въ Археографическую Коммиссію, предоставляя ей воспользоваться тѣми изъ этихъ документовъ, которые она сочтетъ нужными напечатать въ своихъ изданіяхъ, Отдѣленіе положило: представить въ Совѣтъ Общества, съ приговоромъ, что Отдѣленіе, что оно, при всей внутренней занимательности этихъ актовъ, не находитъ въ нихъ ничего прямо относящагося до этнографіи.» *Определено:* исполнить предложеніе г. Коркунова и войти по этому предмету въ надлежащее сношеніе съ Археографической Коммиссіею.

— Доложено слѣдующее постановленіе Отдѣленія Этнографіи: «Д. Членъ А. Г. Яновскій сообщилъ Отдѣленію, что, въ декабрь 1847 г., онъ довелъ до свѣдѣнія Общества о существованіи въ Нухинскомъ уѣздѣ Шемахинской губерніи остатка весьма древняго и, по извѣстнѣмъ Армянскихъ авторовъ, составлявшаго некогда главное населеніе того края, народа Уди, или Ути, удержавшаго донынѣ свой языкъ, нѣкоторыя особенности древняго быта и преданіе о переселеніи оттуда, за нѣсколько столѣтій, на р. Волгу, въ окрестности Казани, болѣе 40 т. семействъ, — преданіе, во многомъ оправдываемое мѣстными географическими названіями Казанской и сѣверныхъ губерній, между прочимъ въ особенности присвоеніемъ себѣ Вотакими названія *уди*; почему онъ, г. Яновскій, тогда же предложилъ Обществу принять мѣры къ собранію возможно подробнѣйшихъ этнографическихъ свѣдѣній о помнятыхъ Кавказскихъ Удицахъ, для сличенія ихъ съ нѣкоими на мѣстѣ въ Вятской и другихъ губерніяхъ свѣдѣніями о племени Вотакъ. Предложеніе его было принято въ уваженіе Совѣтомъ Общества, который тогда же обратился къ его свѣтлости Намѣстнику Кавказскому съ просьбою о доставленіи отвѣтовъ на составленные по этому предмету вопросы и получилъ отъ князя М. С. Воронцова увѣдомленіе, что собраніе требуемыхъ свѣдѣній поручено имъ заслуживающимъ полное довѣріе лицамъ. Впрочемъ, отвѣтовъ на эти вопросы донынѣ получено не было; а между-тѣмъ изъ Записокъ въ-послѣдствіи учредившагося Кавказскаго Отдѣла Общества видно, что Д. Членъ этого Отдѣла Высокопреосвященнѣйшій Исидоръ, епархъ Грузинъ, обратилъ вниманіе на остатки Удиновъ, и, по его приказанію, собрано мѣстными священниками до 325-ти словъ, съ переводомъ ихъ значенія. Его Высокопреосвященство, усматривая изъ сборника этихъ словъ, что языкъ Удиновъ есть особенный, и изъясъ въ соображеніе, что въ Восточной Сибири есть Удская страна, представилъ сборникъ этотъ въ Кавказскій Отдѣлъ, съ предложеніемъ препро-

поить его къ г. генералъ-губернатору Восточной Сибири, для сличенія съ нарѣченіи Тунгусовъ, обитающихъ въ Удскомъ краѣ, что и принято Отдѣломъ. Ожидаѣ, что распоряженіе это послужитъ несомнѣнно къ обогащенію науки новыми любопытными свѣдѣніями, А. Я. Яновскій тѣмъ не менѣе остается въ убѣжденіи, что было бы весьма полезно, независимо отъ этого, одновременно обратить вниманіе на разъясненіе вопроса о происхожденіи Вотяковъ и весьма возможной ихъ родственности съ Кавказскими Удинами, а потому предлагаетъ Отдѣленію, не сочтеть ли оно удобнымъ возобновить ходатайство о доставленіи въ Общество отвѣтовъ на этнографическіе вопросы объ Удинахъ, въ 1848 г. къ его свѣтлости Намѣстнику Кавказскому препровожденные, что въ настоящее время всего удобнѣе было бы сдѣлать чрезъ Кавказскій Отдѣлъ Общества, и во-всякомъ-случаѣ просить Отдѣлъ прислать, по-крайней-мѣрѣ, копію съ составленнаго уже сборника Удинскихъ словъ, которую, по полученіи, препроводить къ Витскому епархіальному начальству, для сличенія со словами Вотяцкаго языка, что, быть-можетъ, поведетъ къ удостовѣренію въ происхожденіи хоть одного изъ населяющихъ Россію инородческихъ племенъ.

Отдѣленіе, съ участіемъ выслушавъ предложеніе А. Г. Яновскаго, единогласно опредѣлило: представить объ этомъ въ Совѣтъ Общества.

Принимая въ соображеніе, что Сибирскій Отдѣломъ уже доставлена копія съ сборника словъ Кавказскихъ Удиновъ, Совѣтъ опредѣлилъ: 1) просить Кавказскій Отдѣлъ о доставленіи, если возможно, отвѣтовъ на этнографическіе вопросы объ Удинахъ, препровожденные, въ 1848 г., къ его свѣтлости Намѣстнику Кавказскому, и 2) разослать копіи съ составленнаго на Кавказѣ сборника Удинскихъ словъ къ епархіальнымъ архіереямъ и директорамъ училищъ тѣхъ губерній, гдѣ живутъ Вотяки, съ просьбою сличать слова Удинскія съ Вотяцкими и о результатахъ такого сличенія уведомлять Общество.

СПИСОКЪ

КНИГАМЪ И СТАТІЯМЪ, ПОСТУПИВШИМЪ ВЪ ИМПЕРАТОРСКОЕ РУССКОЕ ГЕОГРАФИЧЕСКОЕ ОБЩЕСТВО СЪ 4-ГО ПО 17-Е ДЕКАБРЯ 1852 ГОДА.

I. Книги:

Отъ Императорскаго Археологическаго Общества:

- 1) Три выпуска IV тома Записокъ Императорскаго Археологическаго Общества.
- 2) Первый выпускъ V тома.
- 3) Первый и второй выпуски VI тома Мемуаровъ.

Отъ Азіатскаго Департамента Министерства Иностранныхъ Дѣлъ:

- 4) Первый томъ «Трудовъ Членовъ Русской Духовной Миссіи въ Пекинѣ».

Отъ Военно-Топографическаго Дѣла :

- 5) XIV часть «Записокъ Военно-Топографическаго Дѣла».

Отъ Канцеляріи Министра Финансовъ :

- 6) Archiv für wissenschaftliche Kunde von Russland. Bd. XI. Heft 3 und 4.

Отъ Члена-Сотрудника Тимофея Липинскаго :

- 7) Конгрессъ въ Неаполѣ (брошюра).

Отъ Дѣйствительнаго Члена А. Н. Артемьева :

- 8) Описание историческихъ рукописей Библіотени Императорскаго Казанскаго Университета.

Отъ адъюнкта Университета Св. Владиміра Н. Буки :

- 9) Теорія кредита.

Отъ Дѣйствительнаго Члена Н. П. Корнилова :

- 10) Очерки быта дѣсныхъ звѣропромышленныхъ народовъ Восточной Сибири. 1851 г.
11) Сибирскія бѣды. 1852 г.
12) Перевѣдъ чрезъ Барабинскую Стѣну. 1851 г.

II. Рукописи.

Отъ Н. Н. Смирнова.

- 13) Алфавитный указатель къ Костромской флорѣ.

Отъ селѣвника Николая Полляскаго :

- 14) Этнографическія и статистическія свѣдѣнія о заплатномъ горѣ въ Починѣ.

Отъ штатнаго смотрителя Суражскаго Уѣднаго Училища :

- 15) Метеорологическія наблюденія.

Отъ селѣвника Бутурлина :

- 16) Мѣстные народные пословицы и поговорки (Калгвинскаго уѣзда села Суродѣва).
17) Краткій словарь простонародныхъ словъ.

Отъ Члена-Сотрудника Мельникова :

- 18) Коляда въ г. Усть-Сысольскѣ.

Отъ Члена-Сотрудника А. С. Скальковскаго :

- 19) Населеніе Новороссійскаго края въ 1851 г.

Отъ Дѣйствительнаго Члена Эрдмана :

- 20) Физико-географическія наблюденія, дѣланныя въ Новгородѣ въ 1849—1852 г. учителемъ Лѣвевскимъ.

Отъ Члена-Сотрудника Н. Мурзакевича :

- 21) Копія съ дѣлъ, относящихся до учрежденія Сѣверо-Американской Компаніи.

Отъ агронома Котля :

- 22) Свѣдѣнія о Камчаткѣ.

В. Засѣданіе 22 января 1853 года.

Подъ предсѣдательствомъ Вице-Предсѣдателя М. Н. Муравьева, присутствовали: Помощникъ Предсѣдателя К. А. Арсеньевъ, Предсѣдательствующіе въ Отдѣленіяхъ: Этнографіи — Н. И. Надеждинъ, Статистики — А. П. Заблоцкий, и Финансической Географіи — А. И. Зеленый, гг. Члены: Я. И. Ростовцевъ, А. М. Княжевичъ, А. И. Левшинъ, Н. П. Шульгинъ, К. М. Бэръ, и Секретарь Общества В. А. Милютинъ.

— Совѣту былъ доложенъ прилагаемый при семъ списокъ сдѣланныхъ и подарковъ, полученныхъ со времени послѣдняго засѣданія. *Определено:* приславшимъ объявить благодарность Обществу, книги и карты сдать въ Библіотеку, а рукописи передать на разсмотрѣніе: означенныя подъ №№ 18, 19, 20, 23, 26, 27, 32, 39, 40 и 42 — въ Отдѣленіе Финансической Географіи; подъ №№ 24, 28, 29, 30, 34, 35 и 37 — въ Отдѣленіе Этнографіи; подъ № 25 — въ Отдѣленіе Статистики; подъ № 22 — Дѣйствительному Члену К. М. Бэру; подъ № 41 — Дѣйствительному Члену А. И. Савачу; подъ №№ 24, 31, 33, 36 и 38 — въ редакцію «Вѣстника», а присланную г. Оливьеромъ оканчивающую — Дѣйствительному Члену С. С. Куторгѣ.

— Доложено, что Августѣйшій Предсѣдатель Общества, Государь Великій Князь Константинъ Николаевичъ соизволилъ препроводить, по Высочайшему повелѣнію, для Библіотеки Общества полученные Его Высочествомъ отъ Государя Императора старинныя бумаги: *Notes et renseignements pour la carte de la Géorgie et de l'Arménie, recueillis en 1738, par M. J. N. de l'Isle, Géogr. du Roi.* Принять съ благодарной признательностію этотъ новый знакъ милостиваго Монаршаго вниманія къ трудамъ Общества, Совѣтъ *опредѣлилъ:* передать полученные бумаги на разсмотрѣніе Управляющаго Отдѣленіемъ Математической Географіи А. П. Соколова, съ просьбою приготовить ихъ, согласно желанію Его Императорскаго Высочества, къ изпечатанію, цѣликомъ или отрывками, въ одномъ изъ изданій Общества.

— Доложено и принято къ сдѣлانیю, что, на основаніи § 44 Устава, г. Предсѣдательствующій въ Отдѣленіи Математической Географіи В. Я. Струве назначилъ своимъ Помощникомъ, съ согласія Отдѣленія, Д. Члена А. П. Соколова.

— Доложено, что Дѣйствительный Членъ Ф. И. Ляшковъ изъявилъ согласіе на сдѣланное ему отъ Совѣта предложеніе перейти въ число Членовъ-Сотрудниковъ. *Определено:* извѣстить объ этомъ Кавказскаго Общества, истребовать у г. Ляшкова дипломъ, выданный ему на званіе Дѣйствительнаго Члена, и послать ему дипломъ на званіе Члена-Сотрудника.

— Доложенъ списокъ лицъ, вновь предложенныхъ въ Дѣйствительные Члены Общества. Призвавъ кандидатовъ соотвѣтствующими требованіямъ § 16 и 17 Устава, Совѣтъ *опредѣлилъ:* заявить имена ихъ въ ближайшемъ обществѣ собраніи.

— Основывался на § 45 Высочайше утвержденного Устава, въ которомъ сказано: «Изъ осьми Членовъ Совѣта двое выбываютъ ежегодно, по очереди своего вступленія, и мѣстъ съ тѣмъ принимая въ соображеніе, что въ теченіе истекшаго года уже выбылъ изъ Совѣта одинъ изъ его Членовъ, А. П. Болотовъ, Совѣтъ, руководствуясь прежними правилами, опредѣлилъ: 1) предложить Обществу, въ головномъ его собраніи, приступить къ избранію одного Члена Совѣта, на мѣсто выходящаго выбыть по очереди; 2) назначить двухъ кандидатовъ на мѣсто выбывающаго Члена и заявить имена ихъ въ ближайшемъ общемъ собраніи; 3) рѣшить, посредствомъ жребія, кому изъ двухъ Членовъ Совѣта: А. М. Кияжевича и И. П. Шульгина, избранныхъ въ это званіе въ одинъ и тотъ же день, слѣдуетъ выбыть въ выходящемъ году. По жребію очередь выбыть изъ Совѣта пала на И. П. Шульгина, а кандидатами на его мѣсто избраны, большинствомъ голосовъ, гг. Дѣйствительные Члены К. В. Чевкинъ и А. Н. Савицъ.

— Доложены: 1) прилагаемый при семъ журналъ записаній Комиссіи, назначенной для составленія плана Каспійской Экспедиціи, и 2) особое извѣстіе г. Бера, въ которомъ ученый академикъ, иѣтъ въ-виду невозможность отправить экспедицію, какъ первоначально предполагалось, въ первыхъ числахъ февраля, предлагаетъ измѣнить составленный Комиссіею планъ дѣйствій экспедиціи, въ томъ смыслѣ, чтобы, отправившись тотчасъ по открытіи рѣкъ въ Осташковъ, на Селигерское озеро, а оттуда чрезъ Москву и Нижній-Новгородъ внизъ по Волгѣ до Астрахани, она начала свои дѣйствія на мѣстахъ съ наблюденій надъ осеннимъ ловомъ рыбы, въ Астраханскихъ, Уральскихъ и Зибенскихъ водахъ, а наблюденія надъ осеннимъ ловомъ рыбы въ Каспійскомъ морѣ отложила бы до слѣдующаго года. Пребываніе экспедиціи въ Осташковѣ — прибавляетъ г. Беръ — важно не только потому, что отсюда начинается значительный притокъ Волги, но и потому, что изъ Осташкова распространились сѣти съ весьма мелкими петлями. Начавъ путешествіе съ Осташкова, можно будетъ замѣтить, какъ далеко въ югу эти сѣти распространились и до какихъ мѣстъ попадаютъ снѣжки. Кроме-того, во время происходящаго въ апрѣлѣ обильнаго лова снѣжковъ, можно будетъ слѣзять въ Осташковѣ опыты надъ сѣтями, иѣющими петли большаго размѣра, въ родѣ употребляемыхъ въ Швеціи, дабы доказать возможность ловить и такими сѣтями снѣжковъ.»

Опредѣлено: 1) утвердить составленный Комиссіею планъ Каспійской Экспедиціи, слѣлавъ въ немъ тѣ измѣненія, которыя предлагаетъ г. Беръ; 2) представить этотъ планъ г. Министру Государственныхъ Имуществъ для дальѣйшихъ распоряженій и уѣдомить его: а) что Общество назначаетъ для покрытія издержекъ экспедиціи 3,000 руб. сер., пожертвованныхъ съ этою цѣлью почетнымъ гражданиномъ Голиковымъ; б) что, предоставляя самому Министерству заѣздываніе экспедиціею въ административномъ отношеніи, оно жаветъ, однако же, сохранить за собою право руководить ея дѣйствіями въ отношеніи ученомъ; в) что, предоставляя также Министерству назначеніе начальника экспедиціи, его помощника, техника и рисовальщика, Совѣтъ признаетъ нужнымъ выговорить себѣ право избранія

того изъ Членовъ, который будетъ заниматься изслѣдованіями статистическими, и г) что Общество, желая имѣть постоянныя свѣдѣнія о ходѣ экспедиціи, проситъ о одновременномъ доставленіи ему тѣхъ отчетовъ и дописокъ, которыми будутъ присылаться въ Министерство начальникомъ экспедиціи.

— Доложено, что Членъ-Сотрудникъ Общества профессоръ Вагнеръ, являясь, въ нынѣшнемъ году, съ разрѣшенія Министерства Народнаго Просвѣщенія, въ составленіи географической карты Казанской губерніи, изъявляетъ желаніе, чтобы Общество дало ему какое-либо порученіе, сопадающее съ образомъ занятій его по этому дѣлу. *Опредѣлено:* объявить г. Вагнеру искреннюю признательность Совѣта за усердіе его къ пользамъ Общества, передать сдѣланное имъ предложеніе на обсужденіе Дѣйствительнаго Члена С. С. Куторги.

— Доложенъ слѣдующій отзывъ Дѣйствительнаго Члена А. П. Соколова о переданныхъ ему на разсмотрѣніе матеріалахъ для исторіи Россійско-Американской Компаніи, доставленныхъ Членомъ-Сотрудникомъ Мурзавичемъ: «Возвращая при этомъ разсмотрѣнные мною документы, имѣю честь извѣстить, что они представляютъ богатые матеріалы для исторіи образованія нашей Американской Компаніи: начальныя планы и дѣйствія Шелехова, его благотворительныя распоряженія, патристическіе записки, обширныя виды, содѣйствіе ему представленіями Сибирскаго губернатора и изоменилъ журналъ путешествія судна «Трехъ-Святителей» въ 1788 году. Последний изъ этихъ документовъ — журналъ — былъ напечатанъ въ томъ же самомъ видѣ во 2-й части извѣстнаго «Путешествія Шелехова». Изъ другихъ, замѣчательнѣйшія по содержанію, именно представленія Шелехова, мною особо означены; всѣ остальные также могутъ быть очень полезными для того, кто приметъ на себя разработку исторіи учрежденія Американской Компаніи. *Опредѣлено:* просить А. П. Соколова, чтобы онъ принялъ на себя трудъ приготовить разсмотрѣнные имъ документы къ печати и сдѣлать къ нимъ надлежащее предисловіе.

— Доложено, что Дѣйствительный Членъ полковникъ Корниловъ, занимающійся собраніемъ свѣдѣній о звѣриныхъ промыслахъ Сибири, проситъ Общество объ исправленіи и дополненіи программы, составленной имъ по этому предмету. *Опредѣлено:* препроводить означенную программу на разсмотрѣніе Члена Совѣта К. М. Бѣра.

— Доложена слѣдующая выписка изъ письма Дѣйствительнаго Члена Я. В. Ханыкова къ г. Вице-Предсѣдателю Общества: «Составленію карты Сѣверной Персіи и Хорасана, которое принялъ я на себя, препятствуютъ недостатки въ Уѣзъ ученыхъ матеріаловъ и искусныхъ чертежниковъ; къ тому же изъ отчета о путешествіи моего брата, напечатаннаго въ послѣднемъ № «Вѣстника», обнаруживается, что имъ сдѣланы важныя исправленія въ очертаніи Сѣверной Персіи; поэтому имъ казалось бы лучшимъ предложить ему заняться составленіемъ означенной карты; въ такомъ случаѣ я сообщимъ бы ему проэкцію и собранные мною матеріалы. *Опредѣлено:* просить Дѣйствительнаго Члена Н. В. Ханыкова, чтобы онъ обязалъ

Общество составленіемъ карты Сѣверной Персіи по матеріаламъ, которые доставить ему Я. В. Ханыковъ.

— Доложено, что изъ двухъ частей, на которыя раздѣлены «Труды Уральской Экспедиціи», одна, написанная г. Комильоникъ, почти уже готова, тогда-какъ другая, составленная г. Гошманомъ, только начата печатаніемъ. *Опредѣлено:* подать въ свѣтъ труды г. Ковальскаго подъ названіемъ перваго тома, а труды г. Гошмана — подъ названіемъ втораго.

1) СПИСОКЪ

ЛИЦЪ, ВНОВЬ ПРЕДЛОЖЕННЫХЪ ВЪ ДѢЙСТВИТЕЛЬНЫЕ ЧЛЕНЫ ИМПЕРАТОРСКАГО РУССКАГО ГЕОГРАФИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА.

1) *Астраковъ, Владимиръ Ивановичъ*, кандидатъ физико-математическихъ наукъ. Извѣстенъ сочиненіемъ своимъ: «Руководство къ Физикѣ», напечатанномъ въ изданіи: «Природа съ ея таинствами и богатствами». Изъявилъ желаніе содѣйствовать кѣмъ-либо Обществу сообщеніемъ свѣдѣній объ Оренбургской губерніи, въ которой имѣетъ постоянное жителство.

2) *Завьяловъ, Василій Васильевичъ*, старшій учитель Уфимской Гимназіи. Извѣстенъ историческими и статистическими статьями, помѣщенными въ «Оренбургскихъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ». Можетъ быть полезенъ Обществу сообщеніемъ свѣдѣній объ Оренбургскомъ краѣ.

Кто предлагаетъ:

П. П. Заблоцкій и В. А. Милютинъ.

Я. В. Ханыковъ и В. А. Милютинъ.

2) СПИСОКЪ

КНИГАМЪ И СТАТЬЯМЪ, ПОСТУПИВШИМЪ ВЪ ИМПЕРАТОРСКОЕ РУССКОЕ ГЕОГРАФИЧЕСКОЕ ОБЩЕСТВО СЪ 18 ДЕКАБРЯ 1852 ПО 22 ЯНВАРЯ 1853 ГОДА.

І. Книги:

Отъ Московской Духовной Академіи:

- 1) Преподобнаго Отца нашего Макарія Египетскаго духовныя бесѣды, посланія и слова.

Отъ Кавказскаго Отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго Общества:

- 2) 25 экземпляровъ Свода наблюденій надъ полнымъ солнечнымъ затмѣніемъ 16 іюля 1852 года.
- 3) 15 экземпляровъ донесенія г. академика Броссе его свѣтлости князю М. С. Воронцову.

Отъ перекотскаго помѣщика Н. И. Смирнова :

- 4) Oeuvres politiques et littéraires de Napoléon.
- 5) Carnet d'un voyageur ou recueil de notes curieuses sur la vie, les occupations et les habitudes de Buonaparte à Longwood. Paris. 1819.
- 6) Исторія войскъ Цезаря, соч. Наполеона.

Отъ Императорскаго Дерптскаго Университета :

- 7) Описание торжества, бывшаго въ Дерптѣ по случаю 50-ти-лѣтняго юбилея Университета.

Отъ Общества Испытателей Природы въ Ригѣ :

- 8) Chemische Analyse des Wassers aus der Düna und aus einem der in Riga befindlichen Artesischen Brunnen. Riga. 1852.

Отъ Дѣйствительнаго Члена А. Я. Купфера :

- 9) Отчетъ Главной Физической Обсерваторіи за 1851 годъ.

Отъ Члена-Сотрудника С. Барановскаго :

- 10) Description d'un Planimètre d'une construction nouvelle, inventé par Et Baranowsky.

Отъ Дѣйствительнаго Члена П. И. Небольсина :

- 11) Очерки Волжскаго низова.
- 12) Очерки быта Калмыковъ Хошоутоскаго улуса.

Отъ Штаба Корпуса Горныхъ Инженеровъ :

- 13) Сводъ магнитныхъ и метеорологическихъ наблюденій, произведенныхъ въ горныхъ обсерваторіяхъ 1849 г. 3 тома.

Отъ попечителя Казанскаго Учебнаго Округа :

- 14) Обзоръіе года и усилъіе преподаванія азіатскихъ языковъ въ Казанскомъ Университетѣ за послѣднее десятилііе.

Отъ управляющаго Министерствомъ Финансовъ :

- 15) Виды вышней торговли за 1851 г.

Отъ генеральнаго консула въ Венеціи А. Хвостова :

- 16) Sulla architettura e sulla scultura in Venezia di Marchese P. Selvatico. Venezia.

Отъ священника Невоструева :

- 17) Описание Симбирскаго Спасскаго дѣвичьяго монастыря.

II. Рукописи :

Отъ священника Белламина :

- 18) Метеорологическія наблюденія.

Отъ Члена-Сотрудника почетнаго гражданина Семенова :

- 19) Выписка изъ метеорологическихъ наблюденій за 1851 годъ.

Отъ поручика Н. И. Смирнова :

- 20) Метеорологическія наблюденія.

Отъ дворянина Разумника Кудряцева :

- 21) Этнографическія свѣдѣнія о Новооскольскомъ уѣздѣ.

Отъ учителя Галъ-Трединника :

- 22) Свѣдѣнія о прилетѣ и отлетѣ птицъ въ Астрахани.
- 23) Метеорологическія наблюденія.
- 24) Описание острова Ашурале.

Отъ почетнаго гражданина Тюменева:

25) Сѣдѣнія о движеніи судоходства въ Рыбинскѣ.

Отъ священника Громова:

26) Метеорологическія наблюденія.

Отъ учителя Убранцова:

27) Метеорологическія наблюденія.

Отъ священника Ипполита Словоцова:

28) Записки о языкѣ жителей села Делюхина (Солжиканскаго уѣзда).

Отъ штатнаго смотрителя Яренскихъ Училищъ:

29) Суевѣрія приняты и повѣрья Русскаго народа Вологодской губерніи и въ-особенности Яренскаго уѣзда (статья учителя Балова).

Отъ чистопольскаго лекаря Андирена:

30) Разысканіе причинъ, располагающихъ къ самоубиенію, развитію преимущественно у Финскаго племени.

Отъ секретаря Коммисіи, Высочайше учрежденной для описанія губерній Кіевскаго Учебнаго Округа Н. Х. Бунте:

31) Краткій отчетъ объ основаніи Коммисіи и о занятіяхъ Членовъ ея въ 1851 и 1852 году.

Отъ дворянина В. Негрескула.

32) Записки о погодѣ 1849, 1850 и 1851 г. въ Херсонѣ.

Отъ почетнаго гражданина Я. П. Гарелина:

33) Краткая записка о промышленности села Иванова и близъ-лежащихъ слободъ.

Отъ помещика С. А. Метлинскаго:

34) Этнографическія сѣдѣнія.

35) Разныя патріотическія мысли и замѣчанія.

Отъ Члена-Сотрудника Н. К. Куріинова:

36) Выписки изъ новгородскихъ архивовъ.

Отъ Дѣйствительнаго Члена А. П. Заблоцкаго:

37) 350 словъ и мѣстныхъ поговорокъ Никольскаго уѣзда.

Отъ Члена-Сотрудника іеромонаха Макарія.

38) Описаніе города Верхотурья.

Отъ Члена-Сотрудника Мельникова:

39) Метеорологическія наблюденія 1758, 1763, 1810, 1831 и 1836 годовъ.

Отъ Члена-Сотрудника князя Радзиевскаго:

40) О важности наблюденія вообще и краткія записки о метеорологическихъ феноменахъ въ 1852 г., бывшихъ въ Полонечкѣ (Минской губерніи).

Отъ штатнаго смотрителя Троицкосавскихъ Училищъ Попова:

41) Описаніе полнаго солнечнаго затмѣнія 29 ноября 1862 года.

Отъ Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества:

42) Метеорологическія наблюденія.

III. Карты.

Отъ Члена-Сотрудника С. Барановскаго:

43) Полный географическій атласъ современнаго міра.

Отъ Правленія Россійско-Американской Компаніи:

- 44) Четыре экземпляра назанной Компаніею Меркаторской карты пяти частей свѣта, съ изображеніемъ важнѣйшихъ мѣстъ китовой ловаи.

IV. Естественныя произведенія.

Отъ полковника Олсена:

- 45) Окаменѣлости Петербургской и Новгородской губерній.

3. ЖУРНАЛЪ

засѣданія Комиссіи, назначенной для разсмотрѣнія плана Каспійской Экспедиціи, 5 января 1853 г.

Подъ предѣлительствомъ А. И. Лешкина, присутствовали: К. М. Бэръ, Ю. А. Гагемейстеръ, А. П. Заблоцкій, А. П. Соколовъ и В. А. Милютинъ.

Предметомъ занятій Комиссіи въ этомъ засѣданіи было составленіе плана ученой экспедиціи, которую предполагаетъ отправить Императорское Русское Географическое Общество, при содѣйствіи Министерства Государственныхъ Имуществъ, для изслѣдованія рыболовства на Волгѣ и на Каспійскомъ морѣ.

Разсмотрѣвъ и обсудивъ подробныя, составленныя академикомъ Бэромъ соображенія о предполагаемой экспедиціи, Комиссія опредѣлила, на основаніи этихъ соображеній: 1) кругъ дѣйствій Экспедиціи; 2) личный ея составъ, и 3) денежныя и другія пособія, необходимыя для ея снаряженія.

I. Кругъ дѣйствій Экспедиціи.

Экспедиція, снаряжаемая Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ и Императорскимъ Русскимъ Географическимъ Обществомъ, будетъ имѣть главною цѣлю изслѣдованіе состоянія нашего рыболовства на Волгѣ и въ Каспійскомъ морѣ, въ отношеніяхъ: 1) техническомъ, 2) статистическомъ и 3) естественно-историческомъ.

Въ техническомъ отношеніи на Экспедицію будутъ возложены слѣдующія обязанности:

1) Составить точное и подробное описаніе различныхъ, употребляемыхъ въ разныхъ мѣстахъ рыболовныхъ приборовъ.

2) Удостовериться, какъ собственными наблюденіями, такъ и посредствомъ распрашиванія рыбаковъ и всѣхъ лицъ, занимающихся рыболовствомъ, въ послѣдствіяхъ разнаго рода сварядовъ и способовъ рыбной ловаи.

3) Собрать подробныя свѣдѣнія о изготовленіи въ-прокъ всякаго рода рыбныхъ произведеній и въ-особенности о томъ, справедливы ли жалобы на дурное качество соли, употребляемой для заготовленія въ-прокъ.

Въ статистическомъ отношеніи Экспедиціи будетъ поручено:

1) Собрать свѣдѣнія о числѣ рыбопромышленниковъ, количествѣ улова, откупной суммѣ, о цѣнѣ произведеній рыболовства, свѣдѣніяхъ принасохъ,

рыболовных снастей, о платѣ за работу, объ отношеніяхъ капитала къ выручкѣ, о путяхъ рыбной торговли и т. п.

2) Собрать такіе же свѣдѣнія и за прежнія времена, притомъ не изъ однихъ только официальныхъ источниковъ, а также, по возможности, изъ частныхъ счетовъ икъ владельцевъ рыбныхъ угодій, такъ и самыхъ рыбаковъ.

3) Собрать данныя для рѣшенія вопроса: дѣйствительно ли въ настоящее время рыбы на Каспійскомъ морѣ ловятся болѣе, нежели ежегодно нарождается? и съ этою цѣлію составить возможно-полную исторію распространенія рыбной лова на Каспійскомъ морѣ и въ его притокахъ, дабы имѣть возможность сличить годы, въ которые замѣчено было уменьшеніе добычи, съ тѣми годами, въ которые были заложены новыя рыболовныя станціи или расширены прежнія.

Въ естественно-историческомъ отношеніи Экспедиція будетъ обязана:

1) Произвести химическія разложенія воды изъ разныхъ мѣстъ Каспійскаго моря, не только съ береговъ, но и изъ открытаго моря, притомъ не съ одной только поверхности, но также съ самой глубины.

2) Исслѣдовать морское дно въ разныхъ мѣстностяхъ, для того, чтобы получить свѣдѣнія о количествахъ живущагося тамъ на-лицо органическаго питательнаго вещества.

3) Собрать свѣдѣнія о путяхъ плаванія наиболее цѣнныхъ рыбъ въ Каспійскомъ морѣ.

4) Определить, чѣмъ именно питаются болѣе цѣнныя рыбы въ разные времена года, а особенно въ первомъ своемъ возрастѣ.

5) Собрать свѣдѣнія о временахъ, когда мечутъ икру цѣнныя рыбы (съ указаніемъ температуры воды), о мѣстахъ, гдѣ онѣ это дѣлаютъ, и возрастѣ, въ которомъ начинаютъ метать впервые.

6) Собрать данныя о возможности и о пользѣ пересадки рыбы въ Каспійское море.

При рѣшеніи всѣхъ вышеозначенныхъ задачъ, Экспедиція должна имѣть постоянно въ-виду общую цѣль своихъ дѣйствій, состоящую въ томъ, чтобы доставить самыя подробныя и точныя свѣдѣнія о тѣхъ обстоятельствахъ, которые останавливаютъ успѣхъ рыболовства, и о тѣхъ мѣрахъ, которые могутъ быть приняты для сбереженія рыбы на Волгѣ и въ Каспійскомъ морѣ. Свѣдѣнія эти должны быть собраны въ такой полнотѣ, чтобы правительству и на будущее время имѣло не только вѣрную основу для сужденій о прибылѣ и убылѣ рыбнаго промысла, но и возможность рѣшать всѣ спорные вопросы, могущіе возникнуть на-счетъ послѣдствій разныхъ способовъ и временъ рыбнаго лова.

Общій срокъ дѣйствій Экспедиціи прагается *трехъ-лѣтній*, но отдѣльные участники Экспедиціи будутъ дѣйствовать только въ-теченіе того срока, который потребуется по роду ихъ занятій.

Что касается до самаго порядка дѣйствій Экспедиціи, то онъ можетъ быть определенъ не иначе, какъ сообразно съ мѣстными обстоятельствами, которыя здѣсь не могутъ быть извѣстны вполнѣ. Поэтому, вмѣсто того, чтобы теперь же начертать планъ дѣйствій на все время продолженія Эк-

спедицій, признано болѣе полезнымъ вѣдѣть начальнику ея въ обязанность, чтобы онъ въ исходѣ каждаго года представлялъ краткій отчетъ о томъ, что сдѣлано, а вмѣстѣ съ тѣмъ и планъ дѣйствій на слѣдующій годъ. По совершенномъ же окончаніи всѣхъ работъ начальникъ долженъ представить какъ общій отчетъ о дѣйствіяхъ Экспедиціи, такъ и всѣ добытые ею результаты.

II. Личный составъ Экспедиціи.

Для выполненія предвѣщенныхъ работъ, призваны необходимыми слѣдующія лица:

1) *Начальникъ* Экспедиціи, а вмѣстѣ съ тѣмъ и натуралистъ. Онъ составляетъ для прочихъ членовъ инструкціи, получаетъ отъ каждаго изъ нихъ постоянные отчеты объ ихъ дѣйствіяхъ и, въ случаѣ надобности, имѣетъ право измѣнять первоначально предначертанный для нихъ ходъ работъ. Самъ онъ наблюдаетъ въ-особенности за разными способами рыбнаго лова и вліяніемъ ихъ на расположеніе рыбъ. Всѣ естественно-историческія изслѣдованія производятся или имъ самимъ, или его помощниками, подъ личнымъ его руководствомъ.

2) *Младшій естествоиспытатель*, какъ помощникъ перваго. Онъ необходимъ не только потому, что первый можетъ занемочь, но и по той причинѣ, что иногда необходимо дѣлать наблюденія въ разныхъ пунктахъ вдругъ, какъ, напримѣръ, для опредѣленія тѣхъ мѣстъ, гдѣ рыба мечетъ икру. Весьма желательно, чтобы этотъ второй естествоиспытатель былъ вмѣстѣ и врачомъ, для того, чтобы онъ могъ оказывать нужную помощь, въ случаѣ болѣзни кого-либо изъ членовъ Экспедиціи. Это было бы полезно и потому, что въ тѣхъ отдаленныхъ краяхъ, гдѣ будетъ дѣйствовать Экспедиція, врачъ будетъ всѣмъ принимаемъ радушно и можетъ содѣйствовать въ введенію повсюду прочихъ спутниковъ. Присутствіе его можно ограничить двумя только годами; на третій годъ обязанности его могутъ быть выполнены техникомъ.

3) *Статистикъ*, для производства вышеобозначенныхъ статистическихъ развѣдокъ. Присутствіе его требуется на два года.

4) *Техникъ*. Онъ будетъ обязанъ съ точностію описать разные способы лова и употребительные при этомъ снаряды, какъ-то: учуги, всякаго рода сѣти, переметы, лодки, суда и т. д., а вмѣстѣ съ тѣмъ способы соленья рыбы, приготовленія икры, рыбьяго клея, вязиги. Ему слѣдуетъ принять участіе и въ естественно-историческихъ розысканіяхъ, съ-тѣмъ, чтобы, въ-послѣдствіи, имѣть возможность производить и самому подобнаго рода изслѣдованія.

5) *Рисовальщикъ*, для срисованія разныхъ способовъ лова и всякаго рода употребляемыхъ при томъ снарядовъ. Присутствіе его необходимо на два года.

Независимо отъ этихъ пяти лицъ, смотря по обстоятельствамъ, на второй годъ дѣйствій Экспедиціи можетъ оказаться необходимымъ участіе *жителя*, для разложенія водъ Каспійскаго моря въ разныхъ мѣстностяхъ, если работа эта не можетъ быть поручена кому-либо изъ пребывающихъ въ Астрахани и достаточно знакомыхъ съ этими мѣстами лицъ.

III. Пособія, необходимыя для Экспедицій.

Для обезпеченія всѣхъ издержекъ предстоящей Экспедиціи признано необходимыми:

1) Ходатайствовать у высшаго правительства, по прежнимъ притѣраніямъ, о сохраненіи всѣмъ лицамъ, имѣющимъ участвовать въ Экспедиціи, занимаемыхъ ими мѣстъ и получаемого ими жалованья, а также о назначеніи имъ подѣльныхъ, суточныхъ и квартирныхъ денегъ и прогвозовъ до Астрахани и обратно въ томъ количествѣ, въ какомъ положено, по закону, выдавать эти пособія, лицамъ, посылаемымъ отъ правительства въ Закавказскій край.

2) Назначить на расходы самой Экспедиціи слѣдующія суммы:

во-первыхъ, на наемъ рисовальщика (считая по 1,000 руб. сер. въ годъ) на два года	2,000 руб.
во-вторыхъ, на инструменты, необходимыя для Экспедиціи	1,300 —
въ-третьихъ, на покупку сѣтей и рыбы	600 —
въ-четвертыхъ, на наемъ писцовъ и покупку канцелярскихъ матеріаловъ	600 —
въ-пятыхъ, на наемъ проводниковъ, лодокъ, верблюдовъ, лошадей и вообще на разѣзды Экспедиціи	3,000 —
въ-шестыхъ, на непредвидимые расходы	600 —
Итого	8,000 руб.

Независимо отъ этихъ денежныхъ пособій, для доставленія Экспедиціи полной возможности съ успѣхомъ разрѣшить предстоящія ей задачи, признано необходимымъ:

1) Ходатайствовать у высшаго морскаго начальства о дозволеніи Экспедиціи пользоваться картами, находящимися въ Депо Астраханскаго Адмиралтейства, и, кромѣ экземпляра всѣхъ гравированныхъ специальныхъ картъ Каспійскаго моря, получить оттуда вѣрную копию съ картъ рукописныхъ.

2) Ходатайствовать у морскаго же начальства о предоставленіи, если возможно, въ распоряженіе Экспедиціи парохода, или на все время дѣйствій Экспедиціи, или, по-крайней-мѣрѣ, на второй годъ. Если же нельзя будетъ получить парохода, то просить о назначеніи особой шкуны.

3) Просить Азіатскій Департаментъ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ о сообщеніи Обществу подлинныхъ донесеній г. Карелина о путешествіи его по восточному берегу Каспійскаго моря, а также и представленныхъ имъ картъ, такъ-какъ донесенія эти могли бы принести большую пользу Экспедиціи, по находящемуся въ нихъ описанію Эмбенской страны, особенно важной въ отношеніи къ рыбной ловлѣ.

4. ЗАСѢДАНІЯ ОТДѢЛЕНІЙ ОБЩЕСТВА.

А. Засѣданіе Отдѣленія Статистическаго 9 апрѣля 1852 года.

Присутствовали: Предсѣдательствующій въ Отдѣленіи А. П. Заблопкій, Помощникъ его К. С. Веселовскій и гг. Дѣйствительные Члены: И. Н. Арапетовъ, Н. В. Вернадскій, Ю. А. Гагемейстеръ, Н. Н. Каломитъ, П. Т. VIII. — Отд. IX.

А. Кузьминъ, Е. И. Ламанскій, П. И. Мельниковъ, Д. А. Милютинъ, Н. А. Милютинъ, В. А. Милютинъ, Н. А. Мординовъ, Н. И. Небольсинъ, Н. Г. Рѣкинъ, А. П. Соколовъ, Д. П. Хрущовъ и В. В. Чичковъ.

— По прочтеніи и одобреніи журнала послѣдняго засѣданія, заслушаны были отзывы гг. Дѣйствительныхъ Членовъ Н. Н. Калошина и В. С. Порошина о статьяхъ, находившихся у нихъ въ рассмотрѣніи. На основаніи этихъ отзывовъ, Отдѣленіе опредѣлило:

1) Статью г. Черемшанскаго, подъ названіемъ: *Хозяйственно-статистическое обозрѣніе города Уфы*, сдать Проводящему Дѣлу Отдѣленія для храненія въ архивъ.

2) Статью того же автора: *Рѣка Бѣлая и судозаходство по ней*, передать въ редакцію «Вѣстника», на ближайшее усмотрѣніе г. редактора, не найдеть ли онъ полезнымъ и удобнымъ помѣстить ее въ издаваніи отъ Общества журналь.

3) По поводу прочтѣннаго житія В. С. Порошина о статистическомъ достоинствѣ таблица о народонаселеніи Россіи въ царствованіе Императрицы Анны Іоанновны и объясненій на нихъ, доставленныхъ іеромонахомъ Макаріемъ, Отдѣленіе постановило: просить В. С. Порошина принять на себя трудъ обработать эти матеріалы и изготавить изъ нихъ статью для Сборника статистическихъ свѣдѣній Россіи или для какого-либо другаго изданія Общества.

— Дѣйствительный Членъ Н. А. Милютинъ, согласно желанію Отдѣленія, сообщилъ нѣкоторые мысли о сочиненіи г. Тингоборскаго: *Etudes sur les forces productives de la Russie*, избравъ предметомъ своего свѣдѣванія четвертую главу этого сочиненія — о народонаселеніи Россіи.

Вслѣдъ за этимъ Предсѣдательствующій въ Отдѣленіи, А. П. Заблочной, съ своей стороны, обратилъ вниманіе гг. Членовъ на другую главу того же сочиненія, въ которой разсматриваются климатъ, плодородіе и классификація земель въ Россіи.

Отдѣленіе, заслушавъ эти замѣчанія, возбужденія живѣйшій интересъ въ слушателяхъ, изъявило Н. А. Милютину и А. П. Заблочному искреннюю благодарность за обстоятельный и подробный разборъ двухъ главъ изъ сочиненія, обратившаго на себя общее вниманіе, и выразило вмѣстѣ съ тѣмъ желаніе, чтобы гг. Члены не оставили и на будущее время сообщать въ засѣданіяхъ подобныя замѣчанія и о другихъ главахъ того же сочиненія.

— Въ заключеніе засѣданія, Дѣйствительный Членъ Д. П. Хрущовъ сдѣлалъ Отдѣленію предложеніе слѣдующаго содержанія: «Всѣмъ изъ насъ извѣстно и всѣхъ занимаетъ — сказалъ онъ — въ настоящее время явленіе, которое совершается въ нашихъ глазахъ: это — постоянная возрастающая дороговизна жизни въ Петербургѣ и въ другихъ населенныхъ городахъ Россіи. Каждый старается объяснить причины ея по-своему, всякій относитъ ее къ различнымъ источникамъ, и, по всей вѣроятности, никто не попадаетъ на дѣйствительныя начала этого явленія, потому-что оно само-по-себѣ такъ многогранно и представляется результатомъ столь разнообразныхъ причинъ, что для одного человѣка невозможно объять всѣ ихъ за-разъ. Для изученія этого предмета, мнѣ кажется, необходимы соединен-

ния усилія; поэтому Отдѣленіе Статистики могло бы въ этомъ случаѣ оказать значительную услугу, во-первыхъ, указать путь, какии образцы изучить и усилить дороговизну предметовъ торговли, съ показаніемъ, всѣ ли, или нѣкоторые изъ предметовъ дорожали въ продолженіе нѣкотораго періода времени, и во-вторыхъ, опредѣлить, въ чемъ именно слѣдуетъ отыскивать главнѣйшія причины постоянной дороговизны.

Отдѣленіе, выслушавъ это предложеніе и сдѣлавъ замѣчанія объ этомъ весьма любопытномъ предметѣ торговаго обращенія, опредѣлило: для ближайшаго обсужденія предмета и для составленія самой программы систематическаго изученія дороговизны, просить гг. А. П. Заблоцкаго, Ю. А. Гасенейстера и П. Г. Рѣдкина заняться разсмотрѣніемъ предложенія г. Хрущева и начертать способы для удовлетворительнаго его рѣшенія.

В. Засѣданіе Отдѣленія Статистики 28 октября 1882 года.

Присутствовали: Предсѣдательствующій А. П. Заблоцкій и гг. Дѣйствительные Члены: А. Д. Башмаковъ, П. Д. Бутурлинъ, Н. В. Вернадскій, Н. А. Ганъ, А. А. Крейсти, Е. И. Ламанскій, В. А. Милютинъ и графъ А. Г. Строгановъ.

— По прочтеніи и олебреніи журнала послѣдняго засѣданія, доложены были Отдѣленію отамы гг. Дѣйствительнаго Члена о статьяхъ, нашедшихся у нихъ въ разсмотрѣніи. На основаніи этихъ отамовъ, Отдѣленіе опредѣлило:

1) Статистическія замѣтки объ уѣздахъ Костромской губерніи, поручика Смирнова, одати въ Архивъ Отдѣленія.

2) Описаніе Ставропольской губерніи, Члена-Сотрудника Архипова, разсмотрѣнное Дѣйствительнымъ Членомъ Д. А. Милютинымъ, передать г. редактору «Вѣстника», на ближайшее его усмотрѣніе о возможности извлечь изъ этого описанія нѣкоторыя статьи для помѣщенія въ журналъ Общества.

— Отдѣленію представлены были затѣмъ вновь поступившія статьи статистическаго содержанія:

1) О Мезовогахъ путати слобжанія — гвардіи поручика Романова.

2 и 3) Отѣты по разнымъ частямъ сельскаго хозяйства въ Самарской губерніи — описаніемъ Соколова и Смирнова.

4) Описаніе Умана и Уманскаго Царяцкаго сада — сямовника Яшуринскаго.

5) Описаніе Кавказской дивіи — Члена-Сотрудника Архипова.

6) Краткое описаніе Спасо-Якутскаго монастыря — инспектора Перискихъ Духовныхъ Училищъ Мармарисова.

7) Описаніе Тобольской губерніи въ хозяйственномъ ея быту по пространству земель и по посѣву картофеля.

8) Программа для описанія округовъ Восточной Сибири, составленная Сибирскимъ Отдѣломъ Общества.

9) Очеркъ уѣднаго города Омъ — государственнаго крестьянина Зыкова.

10) Краткое свидѣніе о бышшѣхъ городѣ Бѣловолодѣхъ, Задонскаго уѣзда.

11) Записки по поводу предложенія Д. П. Хрущева объ изученіи до-роговищъ въ Петербургѣ — Дѣйствительнаго Члена В. В. Чичкова.

12) Записки о производительности пахатной земли въ степномъ низинѣ помѣщика Каніевскаго.

и 13) Краткое описаніе Богоявленской Ильинской церкви — Члена-Сотрудника Мельникова.

Отдѣленіе опредѣлило передать означенныя рукописи на разсмотрѣніе слѣдующихъ гг. Членовъ:

Рукописи № 1 — В. А. Иславину.

— №№ 2, 3 и 4 — П. Г. Рѣдкину.

— № 5 — Д. А. Милютину.

— №№ 6, 7 и 8 — Ю. А. Гагемейстеру.

— № 9 — А. Д. Башмакову.

— № 10 — А. А. Крейсти.

— № 11 — Д. П. Хрущову.

— № 12 и 13 — Е. И. Ламанскому.

— На основаніи § 7 Правилъ, утвержденныхъ Отдѣленіемъ относительно приѣма, разсмотрѣнія и употребленія поступающихъ въ него матеріаловъ, Производящій Дѣла Отдѣленія представилъ общій отчетъ за истекшій годъ; по примѣру прежнихъ лѣтъ, Отдѣленіе постановило передать этого отчетъ В. А. Милютину, для напечатанія въ «Вѣстникѣ» Общества.

— Предсѣдательствующій довелъ до свѣдѣнія гг. Членовъ, что г. Озерскій, избранный Отдѣленіемъ въ Комиссію для присужденія статистической преміи, долженъ былъ, по дѣламъ службы, выѣхать изъ Петербурга на неопредѣленное время и потому не могъ исполнить принятой имъ на себя обязанности. Для замѣщенія одного Члена на мѣсто г. Озерскаго въ Комиссію, Отдѣленію слѣдовало приступить къ новому выбору. По баллотировкѣ, произведенной закрытыми записками, большинство голосовъ получалъ Дѣйствительный Членъ Н. В. Вернадскій, который, принявъ на себя эту обязанность, просилъ Отдѣленіе назначить для разбора поступившей въ конкурсъ статьи г. Данилевскаго, касавшейся спеціальнаго предмета метеорологическихъ наблюденій, особаго рецензента. Отдѣленіе, утвердивъ г. Вернадскаго Членомъ Комиссіи для присужденія статистической преміи, опредѣлило выѣсть съ тѣмъ просить К. С. Веселовскаго принять на себя трудъ разсмотрѣть статью г. Данилевскаго о климатѣ Вологодской губерніи и представить Отдѣленію свой отзывъ.

С. Засѣданіе Отдѣленія Этнографіи 31 января 1883 года.

Присутствовали: Предсѣдательствующій Н. И. Надеждинъ, Дѣйствительные Члены: А. Д. Башмаковъ, Г. Н. Гейнцъ, А. К. Каменъ-Бекъ, М. Д. Клязовичъ, В. А. Милютинъ, К. А. Неволинъ, А. И. Пискарскій, В. И. Романовичъ, Н. И. Срезневскій, Ю. В. Толстой, Э. И. Эйхвальдъ и А. Г. Яковскій; всего 13 Членовъ.

— Прочтѣнъ и одобренъ журналъ предшествовавшаго засѣданія Отдѣленія.

— Доложены: а) полученныя отъ г. Секретаря Общества на имя г. Предсѣдательствующаго въ Отдѣленіи извѣщенія, что вновь избранные Дѣйствительные Члены Общества Д. А. Вороновскій и С. И. Львовскій изъявили желаніе приписаться къ Отдѣленію Этнографіи, и б) дѣй. выписки изъ журнала Совѣта Общества 4 декабря 1853 года о томъ, что по представленію Отдѣленія избраны Членами-Сотрудниками Общества: С. И. Гуляевъ, А. И. Дмитрюковъ, А. И. Каніевскій, А. И. Луканинъ и Н. И. Михайловъ.

— Доложена выписка изъ журнала засѣданія Совѣта Общества о томъ, что Сибирскій Отдѣлъ Общества, по случаю возникшаго въ Кавказскомъ Отдѣлѣ вопросъ: единоплеменны ли Кавказскіе Удины съ обитателями Удскаго края въ Восточной Сибири, собравъ надлежащіе свѣдѣнія для составленія сравнительнаго словаря языкамъ и нарѣчіямъ обитателей того края, имѣя таковой составилъ и, препроводивъ одинъ экземпляръ его въ Совѣтъ Общества, изъясняетъ, что, по неимѣнію въ числѣ сочленовъ своихъ спеціальныхъ лингвистовъ, Отдѣлъ встрѣчаетъ большое затрудненіе въ подобнаго рода трудахъ; а какъ имъ предпринято составленіе общаго сравнительнаго словаря всѣмъ нарѣчіямъ обитающихъ въ Восточной Сибири народовъ, то онъ и обращается къ Совѣту Общества съ просьбою о содѣйствіи въ этомъ предпріятіи снабженіемъ его надлежащими наставленіями и достаточнымъ количествомъ сборниковъ словъ. Такое ходатайство Сибирскаго Отдѣла объ оказаніи ему надлежащаго содѣйствія въ предпринимаемыхъ имъ лингвистическихъ работахъ Совѣтъ передаетъ на разсмотрѣніе Отдѣленія, съ-тѣмъ, чтобы оно представило ему свое мнѣніе о возможности исполненія его, при чемъ препровождастъ и составленный Отдѣломъ сравнительный Русскій, Удо-кавказскій, Тунгусскій, Карагасскій и Якутскій словари.

Отдѣленіе, имѣя въ-виду разсмотрѣнное имъ въ предшествовавшее засѣданіе предложеніе Дѣйствительнаго Члена А. Г. Яновскаго по поводу Удиновъ Кавказскихъ и принятое, на основаніи его, рѣшеніе, обратилось къ Члену своему А. И. Пискареву, съ просьбою взять на себя трудъ привести сборникъ этотъ въ болѣе систематическій порядокъ, съ-тѣмъ, чтобы затѣмъ препроводить его къ епархіальнымъ начальствамъ и другимъ лицамъ Вятской и другихъ губерній, въ которыхъ Вотяки обитаютъ, для сличенія Удинскихъ словъ съ Вотяцкими; а какъ при этомъ Дѣйствительный Членъ И. И. Срезневскій упоминалъ, что ему, по частному объясненію съ г. академикомъ Броссе, извѣстно, что въ Императорской Академіи Наукъ имѣется Грамматика Удинскаго языка, то Отдѣленіе, выходя, что вопросъ о возможной родственности этого языка съ Вотяцкимъ значительно бы могъ проясниться чрезъ разсмотрѣніе Удинской Грамматики и сличеніе ея съ Вотяцкою, если таковая въ Академіи есть, признало полезнымъ просить Академію Наукъ о доставленіи экземпляровъ этихъ грамматикъ въ Общество, и потому постановило: представить объ этомъ Совѣту Общества.

Что же касается до сдѣланныхъ предпріятію Сибирскаго Отдѣла составленій общій сравнительный словарь всѣхъ нарѣчій Восточной Сибири, то разсужденіе объ этомъ, по важности и обширности предмета, отложено до будущаго собранія Отдѣла.

— При вышестъ изъ журнала Совѣта Общества 4 декабря 1858 года, на разсмотрѣніе Отдѣла препровождены были составленныя Дѣйствительнымъ Членомъ К. Д. Кавелинымъ соображенія о планѣ разработканія и изданія этнографическихкихъ матеріаловъ, поступившія въ Общество. Разсматривая эти матеріалы, г. Кавелинъ находить, что они могутъ быть раздѣлены на два разряда: 1) на подробныя описанія извѣстныхъ мѣстностей, болѣе или менѣе удовлетворяющія всѣмъ отдѣламъ этнографической программы, и 2) на статьи, выполняющія требованія много-небудь одного отдѣла этой же программы, какъ, напримеръ, монографическія мѣстныя описанія праздниковъ, похоронъ, обрядовъ, свадебъ, народной музыки, сборники мѣстныхъ словъ, пословъ, поговорокъ, сказокъ и т. п., неполныя мѣстныя описанія, представляющія только нѣкоторые отдѣльныя замѣчательныя данныя. Матеріалы перваго рода, заслуживающіе быть напечатанными сводомъ, частію войдутъ въ составъ наготовляемаго, по порученію Отдѣла, нѣтъ, г. Кавелинъ, 1-го тома Этнографическаго Сборника, частію найдутъ мѣсто во вновь учрежденномъ Этнографическомъ Отдѣлѣ «Вѣстника» Общества; наконецъ, нѣкоторые весьма немногочисленные описанія, слишкомъ обширныя, чтобъ быть напечатанными въ одной книжкѣ «Вѣстника», а въ то же время къ раздѣленію на части неудобныя, К. Д. Кавелинъ предлагаетълучшимъ надѣти особыми выпусками. Что же касается до всѣхъ матеріаловъ втораго рода, доселѣ Обществомъ полученныхъ, то, составивъ изъ нихъ, по порученію Отдѣла, сводъ систематическихкихъ извлеченій по нѣкоторымъ предметамъ, К. Д. Кавелинъ не дѣлъ убѣдился въ существенныхъ неудобствахъ подобнаго труда; состоящихъ изъ слѣдующихъ: во-первыхъ, мѣстный колоритъ этнографическихкихъ матеріаловъ, столь важный при изслѣдованіи ихъ, въ систематическомъ сводѣ болѣе или менѣе терзается; во-вторыхъ, такъ-какъ подобныя своды извлеченій предприняты только по нѣкоторымъ отдѣламъ этнографической программы, а не по всѣмъ извѣстъ, то часть матеріаловъ, иногда весьма интересная и важная, можетъ остаться забытою, во-крайней-мѣрѣ, впрелѣ до приисканія редакторовъ по остальнымъ отдѣламъ программы, и въ-третьихъ, во-всякомъ-случаѣ, нѣтъ однихъ и тѣхъ же матеріаловъ придется трудиться, для составленія изъ него извлеченій, послѣдовательно въсколькимъ лицамъ. Всѣ эти неудобства, по мнѣнію г. Кавелина, устранятся чрезъ измѣненіе плана изданія упомянутыхъ матеріаловъ такимъ образомъ, чтобъ изъ извлеченій составлять своды не по предметамъ, а по губерніямъ.

Отдѣленіе, не входя въ разборъ, который изъ двухъ способовъ составленія свода этнографическихкихъ свѣдѣній изъ имѣющихся въ Обществѣ матеріаловъ превосходитъ, положило: предоставить г. Кавелину поступить въ этомъ дѣлѣ, какъ онъ самъ признаетъ для себя удобнѣе, иополнѣ надѣясь, что во-всякомъ-случаѣ трудъ его будетъ полезенъ науцѣ.

Объ этомъ постановлено довести до свѣдѣнія Совѣта, съ присовокупле-

нѣтъ, что Отдѣленіе приняло уже къ исполненію дѣлу, при которой трудъ составленія подобныхъ сводовъ, такъ или иначе, значительно облегчится; а именно: положило составить общій подробный указатель по вѣдѣностямъ и по предметамъ ко всѣмъ этнографическимъ матеріаламъ Общества, чѣмъ вызвался заняться Членъ Отдѣленія А. Г. Яновскій.

— Представлены отзывы гг. Членовъ о рассмотрѣнныхъ ими вновь поступившихъ въ Отдѣленіе этнографическихъ матеріалахъ:

1) Члена А. Н. Афанасьева — о статьяхъ священника Руженцова: *Старые лапти, — куриный богъ, — баба-курица-наседка и Масляница въ Южновскомъ уездѣ*;

2) Члена К. А. Неволнова — о статьяхъ: а) *О сибирскихъ дворникахъ и дѣтлахъ боярскихъ* — Члена-Сотрудника Общества Абрамова, и б) *Этнографическій очеркъ села Липенскаго-Котлована* — г. Виноградова;

3) Члена Э. И. Эйхвальда — о статьяхъ: а) *Этнографическій очеркъ Россійской имперіи* — Члена-Сотрудника Общества Разумова, и б) *О оведахъ, о болѣзняхъ и леченіи ихъ, и проч., Тобольской губерніи села Истомяна* — священника Лепехина;

4) Члена А. Г. Яновскаго — о статьѣ того же священника Лепехина: *Привороты, употребляемые при ловленіи птицъ*.

По рассмотрѣніи этихъ отзывовъ, Отдѣленіе опредѣлило:

По отзыву Дѣйствительнаго Члена А. И. Афанасьева, статью священника Руженцова передать въ редакцію «Вѣстника» Общества для напечатанія.

Съ прочими отзывами поступить по установленному порядку.

— Предъявлены вновь поступившіе въ Отдѣленіе изъ Совѣта Общества матеріалы, въ числѣ 28.

Рассмотрѣніе нѣкоторыхъ изъ нихъ, согласно установленному порядку, взяли на себя присутствовавшіе Дѣйствительные Члены: А. Д. Башмаковъ — четырехъ, подъ №№ 108, 109, 111 и 114; М. Д. Княжевичъ — одного, подъ № 132; Н. И. Надеждинъ — одного, подъ № 123; А. И. Пискаревъ — пяти, подъ №№ 115, 116, 117 и 127; В. И. Романовичъ — одного, подъ № 131; И. И. Срезневскій — осьмью, подъ №№ 107, 121, 124, 125, 126, 128, 130 и 133; Ю. В. Толстой — одного, подъ № 120.

Остальные затѣмъ матеріалы Отдѣленіе положило: препроводить, съ просьбою о рассмотрѣніи и доставленіи о нихъ отзыва на правилахъ установленнаго порядка, къ Дѣйствительнымъ Членамъ: И. П. Арапетову — два, за №№ 122 и 129; В. А. Исламину — одинъ, за № 112, и П. И. Саввантову — два, за №№ 110 и 113.

Статью священника Георгіевскаго, № 119, препроводить Дѣйствительному Члену В. И. Далю, какъ относящуюся къ предмету его постоянныхъ занятій.

Между-тѣмъ Предсѣдательствующій въ Отдѣленіи Н. И. Надеждинъ, касательно № 134 изъ означенныхъ статей, содержащаго въ себѣ: *Росысканіе причинъ, располагающихъ къ самоубиенію, развитому преимущественно у Финскаго племени, составленное уѣздными врачами Чистопольскаго уѣзда Казанской губерніи, г. Линдегреномъ*, объяснилъ, что со-

чишеніе это уже просмотрѣно нмѣ со внимательностію, и что, по его мнѣнію, оно принадлежить, во всѣхъ отношеніяхъ, къ замѣчательнѣйшимъ изъ поступившихъ доселѣ въ Отдѣленіе какъ по полнотѣ, основательности и достоинству сообщаемыхъ въ немъ свѣдѣній, прямо и существенно относящихся къ этнографіи трехъ замѣчательнѣйшихъ изъ инородческихъ племенъ восточной части Европейской Россіи, а именно: Вотьяковъ, Чувашихъ и Мордвы, такъ и по систематическому, научному нмѣ изложенію, въ удовольствіе чего и прочелъ въ собраніи нѣкоторые изъ него отрывки, исполнѣ заслужившіе общее одобреніе. Въ-слѣдствіе того, Отдѣленіе, согласно предложенію г. Предсѣдательствующаго, единогласно положило: довести объ этомъ до свѣдѣнія Совѣта, просить о выраженіи г. Дьяконову, отъ имени Общества, признательности за дообщеніе столь пріятельнаго труда, и притомъ пригласить его къ постоянному, дѣтельному участію въ занятіяхъ Общества по части этнографіи, наименовать его на первый разъ своимъ Членомъ-Сотрудникомъ.

— При письмѣ на нмѣ г. Предсѣдательствующаго въ Отдѣленіи, Дѣятельный Членъ Е. И. Бревернъ сообщилъ общанныя нмѣ Отдѣленію свѣдѣнія о вышедшихъ, въ прошломъ 1859 году, въ прибалтійскихъ губерніяхъ, сочиненіяхъ, относящихся, по содержанію своему, къ предметамъ занятій Общества, а также и о статьяхъ этнографическаго содержанія, напечатанныхъ въ прошломъ же году въ издаваемомъ въ г. Дерптѣ журналѣ «das Inland». Сверхъ того, въ томъ же письмѣ, г. Бревернъ представилъ слѣдующій отвѣтъ на предложенный ему въ одномъ изъ бывшихъ засѣданій Отдѣленія вопросъ: что означаетъ латтское слово *Pagast*, которое, по всей вѣроятности, должно быть въ соотношеніи съ нашимъ словомъ «погость»: «Латтское (латышское) слово *Pagast* означаетъ нмѣ какъ сельское общество, такъ и вложенную на общину повинность, т.-е. *Gemeinde* и *Gemeindeleistung*. Я полагаю, что въ XIII столѣтіи у Лэттовъ, которые издревле жительствуютъ не деревнями, но отдѣльными дворами, слово *Pagast* соответствовало нѣмецкому *Gau*. Но, по раздѣленіи латтскихъ волостей Нѣмцами на нѣмнія «феодалныя (*Lehngüter*), слово *Pagast* должно было принять значеніе болѣе ограниченное, такъ-что нмѣ означается нмѣ уже не *der Gau*, *die Gaugemeinde*, но лишь *die Gutsgemeinde*. Въ XIII столѣтіи каждая изъ эстонскихъ областей (выпѣвшихъ округовъ Эстляндской губерніи) состояла изъ нѣсколькихъ *Kilegundae* (эстонское *Kihhelkond*), которыя въ-послѣдствіи, по введеніи тамъ христіанства, раздѣлены были Нѣмцами на *Parochien* (приходы); нмѣ же словомъ *Kihhelkond* означаются самые приходы. Съ исчезновеніемъ понятія о дрезнихъ, вѣроятно, родовыхъ народныхъ общинахъ, слова *Pagast* и *Kihhelkond* принимали другое, соответствующее болѣе дѣйствительности, значеніе. То же самое, можетъ-быть, случилось съ русскимъ словомъ «Погость».

Опредѣлено: выразить Е. И. Бреверну совершенную признательность за столь радужное усердіе къ выполненію просьбъ, обращенныхъ къ нему отъ имени Отдѣленія, и просить продолжать впредь свое столь полезное участіе въ его занятіяхъ.

— Действительный Членъ Г. Н. Геннадіи письменно предложилъ мысль о существенной пользѣ, которую бы принесло занятіямъ Отдѣленія составленіе этнографическаго альбома или сборника рисунковъ одеждъ, оружія, жилищъ и т. п. разныхъ народовъ, населяющихъ Россію, находя, что подобное предпріятіе становится особенно важно и необходимо въ этнографическомъ отношеніи нынѣ, когда исконныя одежды различныхъ народовъ и племенъ во многихъ частяхъ Россіи постепенно начинаютъ выходить изъ употребленія и замѣняются новыми. Для осуществленія этой мысли г. Геннадіи находятъ необходимымъ принять слѣдующія мѣры: во-первыхъ, привести въ извѣстность всѣ доселѣ явившіяся изданія, при которыхъ приложены рисунки, болѣе или менѣе замѣчательные въ отношеніи къ этнографіи Россіи, что и предлагаетъ самъ исполнить, и во-вторыхъ, для руководства лицъ, которыя бы захотѣли содѣйствовать исполненію предпріятія Отдѣленія, составить программу, подробно объясняющую, на что въ-особенности, при составленіи рисунковъ, слѣдуетъ обращать вниманіе; эту программу, при объявленіи отъ Отдѣленія, разослать въ разные мѣста Россіи и напечатать въ извѣстностяхъ.

Отдѣленіе, съ участіемъ выслушавъ предложеніе г. Геннадіи, совершенно одобрило какъ основную его мысль, такъ и мѣры, которыя г. Геннадіи предлагаетъ для ея осуществленія, и, выразивъ ему совершенную свою признательность за предлагаемый библиографическій трудъ по этому предмету, который онъ уже вызвался исполнить, просило его принять на себя и составленіе проекта программы этнографическихъ рисунковъ, предполагаемой для обнародованія, на что Г. Н. Геннадіи изъявилъ также свое согласіе.

— Согласно постановленію прошедшаго засѣданія, было приступлено къ разсужденію о составленіи свода всѣхъ этнографическихъ свѣдѣній и указаній о народахъ, обитавшихъ и обитающихъ въ предѣлахъ Россіи, какія только выходятся въ отечественныхъ и иностранныхъ историческихъ памятникахъ. При этомъ Предсѣдательствующій въ Отдѣленіи замѣтилъ, что, по его мнѣнію, всего бы лучше было, еслибъ нѣкоторые изъ гг. Членовъ взяли на себя трудъ предварительно, въ видѣ опытовъ, составить образами подобнаго рода занятій, избравъ, по усмотрѣнію своему, какой-либо историческій памятникъ, относящійся къ предполагаемой ицѣл. На это вызвался онъ самъ, г. Предсѣдательствующій, и еще гг. Члены: А. К. Каземі-Бекъ, К. А. Неволинъ, И. И. Срезневскій и Э. И. Эйхвальдъ, которые условились распорядиться припатыми на себя трудами съ общаго согласія, съ-тѣмъ, чтобы о послѣдствіяхъ въ свое время довести до свѣдѣній Отдѣленія.

5. ЗАСѢДАНІЯ КАВКАЗСКАГО ОТДѢЛА.

А. Засѣданіе Комитета Кавказскаго Отдѣла 22 января 1853 г.

Предсѣдательствовалъ М. П. Щербининъ; присутствовали: Члены Комитета Н. В. Хавыковъ, О. И. Ходзько, ии. Г. Г. Гагаринъ, редакторъ 2-й книжки графъ В. А. Соллогубъ, Правитель Дѣлъ А. А. Уманецъ и Библіотекаръ Г. А. Токаревъ.

— Доложено, что полученные отъ разныхъ иждѣ и лицъ по разосланной программѣ свѣдѣнія о торговлѣ маляванъ, разныя статьи о томъ же Д. Члена Н. А. Дикируаса, отправлены въ С. Петербургъ Вице-Предсѣдатель Обществу.

— Доложено о вновь поступившихъ въ даръ Отдѣлу книгахъ: отъ Англичанина Мельнича (2 кн.), отъ Императорскаго Кіевскаго Университета (1 кн.), отъ Д. Члена Ю. Ф. Ахвердова (1 кн., нѣтъ надписи), отъ Д. Члена А. А. Умента (15 кн.), отъ полковника П. А. Семечова (1 кн.), отъ протоіерея Іоанна Романова (1 кн., нѣтъ надписи), отъ Д. Члена П. И. Юселиана (10 кн., его сочиненія), отъ профессора Броссе (1 брошюра, нѣтъ надписи), отъ графа В. А. Соллогуба (1 кн.), отъ Д. Члена М. П. Щербинина (2 кн.), отъ Д. Члена И. Ф. Золотарева (2 бр.), отъ Д. Члена Н. С. Славича (5 кн.). *Заключено:* благодарить приславшихъ ихъ, а самыя книги передать въ Библиотеку Отдѣла.

— Доложено, что нѣкоторые изъ Капелларіи Отдѣла рукописи переданы: одинъ—въ редакцію 2-й книжки «Записокъ», а другіе—въ Библиотеку Отдѣла.

— Доложено, что нѣкоторые изъ гг. Членовъ общими прислали въ Отдѣлъ статьи свои, изъ которыхъ нѣкоторыя могли бы войти во 2-ю книжку «Записокъ». *Заключено:* о томъ отвѣстись къ нимъ.

— Доложено отношеніе Вице-Предсѣдателя Общества отъ 10 декабря 1852 года, № 3355, о доставленіи въ Совѣтъ Общества отчета о дѣйствіяхъ Кавказскаго Отдѣла въ истекшемъ 1852 году, и затѣмъ прочтенъ оный отчетъ, составленный въ Капелларіи Отдѣла по случаю окончанія года. *Заключено:* по исправленіи замѣченнаго при чтеніи, отчетъ этотъ прочесть въ общемъ собраніи Отдѣла и потомъ копію съ него послать къ г. Вице-Предсѣдатель Обществу.

— Доложенъ рапортъ Библиотекаря отъ 17 декабря 1852 г., № 15-й, относительно принесенныхъ въ даръ Отдѣлу изданій не-комплектныхъ. *Заключено:* постараться ихъ пополнить, не передавая ихъ въ другія библиотекы, по крайней мѣрѣ, въ теченіе первыхъ пяти лѣтъ; а затѣмъ можно будетъ сдѣлать о томъ особое распоряженіе.

— Доложено о поступившихъ въ Отдѣлъ рукописяхъ, картахъ и статьяхъ: а) отъ посланника нашего въ Персію князя Д. И. Долгорукаго, при письмѣ къ Н. В. Хавыкову: краткое описаніе путешествія состоящаго въ службѣ Его Шахскаго Величества австрійскаго полковника г. Чармонта на гору Демавендъ, для ученыхъ изслѣдованій; б) отъ Н. В. Хавыкова—привлеченіе нѣтъ письма къ нему втораго драгомана Императорской Миссіи въ Тегеранѣ, г. Гусева, о совершенной имъ, въ свѣтъ Его Величества Персидскаго Шаха, поѣздкѣ изъ Казвина въ Буруджиръ и отсюда въ Испагань; при чемъ представлена и маршрутная карта пути и его окрестностей; нѣтъ же передана составленная землеѣромъ, коллежскимъ регистраторомъ Твердохлебнымъ этнографическая карта Кубинскаго уѣзда и къ ней особая статья; в) отъ Н. А. Дикируаса—записка о сочиненіи Шопена «Историческій памятникъ состоянія Армянской области въ эпоху присоединенія ея къ Россійской имперіи», и г) отъ А. Н. Бекетова—записка по предмету учрежденія при Отдѣлѣ Музеума. *Заключено:* первыя четыре статьи назначить къ чтенію въ собраніяхъ Отдѣла, а затѣмъ изъ нихъ первыя три

проводить въ редакцію 3-й книжки «Записокъ», а статью эту перелать (и передать къ самому засѣданію Комитета) Д. Члену графу В. А. Соллогубу, для доставленія по ней отзыва, такъ-какъ, по его предположенію, учреждается Музейъ при Отдѣлѣ; авторовъ статей благодарить и изъ нѣхъ гг. Гусева и Твердохлібова признать Членами-Сотрудниками Отдѣла.

— Н. В. Ханымовъ, въ слѣдствіе сдѣланнаго ему порученія, прочелъ составленную имъ записку о тѣхъ сочиненіяхъ, которыя было бы полезно на первый разъ выписать для Отдѣла, при чемъ представляетъ и самый списокъ ихъ. *Заключено:* сдѣлать должное распоряженіе объ истребованіи свѣдѣній о цѣнѣ книгъ по этому регистру отъ комиссіонера Общества, книготоровца Я. Исакова, и отвѣтъ его доложить Комитету.

— Прочтено письмо академика Броссе къ М. Н. Щербинину (въ препровожденіи нѣсколькихъ экземпляровъ, на французскомъ языкѣ, статьи его объ археологическихъ походахъ за Кавказомъ гг. Меглинскискоу, Бартоломею и Ханымову), о слатинъ надписей на монастыряхъ и на церквахъ по лесу ущелью р. Храми и его притоковъ. *Заключено:* письмо это прочесть въ общемъ собраніи Отдѣла.

— Прочтена записка капитанъ-лейтенанта Саввинича объ описаніи и изслѣдованіи озера Гоччи. При чемъ г. Саввиничъ объясняетъ, что, для производства подробной описи Гоччинскаго озера и провѣрять глубины его, достаточно командировать туда морского офицера и кондуктора, съ тѣми же геологическими инструментами, которыя были выписаны для производства описи ф. Курм. *Положено:* прочесть записку г. Саввинича въ засѣданіи Отдѣла, для узнанія мнѣнія гг. Членовъ, признаютъ ли они, согласно съ заключеніемъ Комитета, предложеніе это весьма явственною и полезною, — и тогда уже приступить къ составленію для г. Саввинича инструкціи отъ Отдѣла, каковой трудъ принимаетъ на себя Н. В. Ханымовъ.

В. Общее собраніе Кавказскаго Отдѣла 27 января 1853 г.

1853 года, января 27 дня, Кавказскій Отдѣлъ Императорскаго Русскаго Географическаго Общества имѣлъ свое первое, въ настоящемъ году, годовое собраніе, въ которомъ, подъ предѣлательствомъ г. Попова Отдѣла, явивъ М. С. Воронцова, присутствовало 48 Д. Членовъ и Членовъ-Сотрудниковъ; въ числѣ ихъ находились: патріархъ-патоліикъ всѣхъ Армянъ Иерусь и епископъ Грузія, Пресвященнѣйшій Исидоръ. Въ собраніи этомъ происходило слѣдующее:

1) Собраніе открыто чтеніемъ отчета о дѣйствіяхъ Отдѣла въ минувшемъ 1852 году. По прочтеніи его, *заключено:* напечатать его и разослать гг. Членамъ и, кроме-того, помѣстить въ газетѣ «Кавказъ».

2) Чтобы поставить гг. Членовъ въ извѣстность о томъ, что произошло въ Отдѣлѣ со времени послѣдняго засѣданія, должныя главы статьи изъ журналовъ Комитета 17 декабря 1852 года и 22 сего января, и именне: изъ перваго — статьи 1, 5, 6 и 10, а изъ послѣдняго — статьи 1, 2, 6, 8, 10 и 11.

3) Прочтенъ списокъ книгъ, приписанныхъ въ даръ Отдѣлу; при чемъ обращено вниманіе на изданія нашии Д. Членомъ Ю. О. Акхвердовымъ «Армянскія народныя пѣсни ашуга (пѣвца-импровизатора) Салтъ-Новы», на

Армянскомъ языкѣ, и на переводъ на Татарскій языкъ наданной предложеннымъ въ Д. Членъ Отдѣла протоіереемъ Іоанномъ Романовымъ книжки, подъ заглавіемъ: «Начала христіанскаго ученія, или сокращенный катехизисъ и Священная Исторія». Сверхъ-того доложено, что принесены въ даръ Отдѣлу, для возникающаго Музеума: а) Д. Членомъ графомъ В. А. Соллогубомъ, отъ его свѣтлости г. Покровителя Отдѣла, прекрасно собранный и сохраненный Альпійскій гербарій, какъ образецъ для будущихъ нашихъ собраній Кавказской флоры; б) Д. Членомъ А. Н. Бехетовымъ — часть гербарія Кавказской флоры, привезеннаго г. Байеромъ, и в) графомъ В. А. Соллогубомъ — одинъ предметъ для этнографическаго музеума. *Заключено:* представившимъ означенныя приношенія свидѣтельствовать благодарность отъ имени Отдѣла, а самыя приношенія передать въ Библіотеку и Музеумъ.

4) Д. Чл. графомъ В. А. Соллогубомъ прочтено предложеніе объ учрежденіи особой Дирекціи по предмету устройства при Отдѣлѣ Музеума и о выпискѣ для него изъ С. Петербурга чучельника. При этомъ Д. Чл. А. А. Волоцкій доложилъ, что въ Тифлисскомъ Егерскомъ полку, во время командованія его имъ, находился одинъ изъ нижнихъ чиновъ, который хорошо зналъ набивать чучелы. *Заключено:* назначить для сзанной цѣли особую Дирекцію, подъ предсѣдательствомъ Э. С. Андреевскаго и изъ Членовъ графа В. А. Соллогуба и К. Л. Чермака; при чемъ имѣть въ-виду, чтобы расходы на Музеумъ соответствовали средствамъ Отдѣла. Между-тѣмъ г. Покровитель Отдѣла изволилъ поручить Д. Чл. И. Ф. Золотареву свестись съ командиромъ Тифлискаго полка и нашимъ Д. Членомъ княземъ Р. И. Андрониковымъ относительно упомянутаго чучельника и о послѣдующемъ сообщить Отдѣлу.

5) Д. Членъ Пресвященный Исидоръ изволилъ сдѣлать слѣдующія два предложенія, что было бы полезно: а) отнестись къ кому-либо въ Тегеранѣ и Тавриѣ о сдѣланіи розысканій въ тамошнихъ бібліотекахъ Грузинскихъ и Армянскихъ рукописей, такъ-какъ таковыя могли быть вывезены туда изъ Грузіи во время бывшихъ нѣкогда нашествій на нее Персіанъ, и если онѣ найдутся, то прислать имъ списокъ, сообразно которому неже бы было просить о снятіи съ нѣкоторыхъ копій или же о присылкѣ самыхъ рукописей, и б) распорядиться о снятіи надписей и отчасти самыхъ изображеній на древнихъ храмахъ Сванетіи Дадешкиліановской и Вольной. Предложенія эти признаны заслуживающими полнаго уваженія, и потому *заключено:* ихъ принять и относительно перваго изъ нихъ просить посланника нашего въ Тегеранѣ князя Д. И. Долгорукова и генеральнаго консула въ Тавриѣ Д. Члена Н. А. Аничкова; что же касается до послѣдняго, то относительно Сванетіи Дадешкиліановской просить Кутаисскаго военнаго губернатора и Д. Члена Отдѣла князя А. И. Гагарина, а о снятіи надписей и изображеній на храмахъ Вольной Сванетіи Его Высокопреосвященство изволилъ отозваться, что сдѣлать ихъ онъ поручитъ находящимся въ вѣдѣніи его священникамъ той страны.

6) Для позѣрки приходо-расходныхъ книгъ прошлаго 1852 года и личныхъ суммъ Отдѣла назначена коммиссія изъ Д. Членовъ А. А. Харитоновъ и С. Г. Сташинскаго.

7) Представлены на усмотрѣніе гг. Членовъ: этнографическая карта Кубинскаго уѣзда Члена-Сотрудника Твердохлѣбова и карта драгомена при нашей миссіи въ Тегеранѣ, Члена-Сотрудника Гусева, о совершенной нѣтъ, въ свѣтъ Его Величества Персидскаго Шаха, поѣздитъ нѣтъ Каабина въ Бурджирѣ и Испагань.

8) Прочтена записка капитанъ-лейтенанта Савинича объ описаніи и изслѣдованіи озера Гокчи. *Заключено*: предварительно просить г. Савинича о представленіи въ Отдѣлъ приблизительной суммы расходовъ, потребныхъ на приведеніе въ исполненіе его предположеній какъ объ этомъ, такъ и о всемъ прочемъ, изложенномъ въ его запискѣ, дабы знать, соотвѣтствуютъ ли они средствамъ Отдѣла.

9) Прочтено письмо академика Броссе о снятіи подписей на монастыряхъ и церквахъ по ущелью р. Храма и его притоковъ. Это предложеніе, хотя относящееся собственно до археологій, тѣмъ не менѣе найдено вполне уважительнымъ; при чемъ замѣчено, что удобнѣе всего порученіе это возложить на одного изъ офицеровъ Корпуса Путей Сообщенія; находившійся же въ засѣданіи начальникъ VIII Округа Путей Сообщенія и Д. Чл. Н. С. Славичъ доложилъ, что оно могло бы быть возложено на капитана этого Корпуса и Д. Чл. князя В. Д. Баграціона-Мухранскаго. *Заключено*: порученіе это возложить на сего послѣдняго.

10) Предполагавшійся къ прочтенію въ это засѣданіе записка Д. Члена Н. А. Дюкраси о книгѣ Шопена: «Историческій памятникъ состоянія Армянской области въ эпоху ея присоединенія къ Россійской имперіи», не могла быть прочтена, по недостатку времени. *Заключено*: отдать ее для напечатанія въ газетѣ «Кавказъ» и оттиски ея разослать всѣмъ гг. Членамъ.

6. ОБЩЕЕ СОБРАНІЕ СИБИРСКАГО ОТДѢЛА

23 декабря 1852 года.

1852 года, декабря 23 дня, въ общемъ собраніи Сибирскаго Отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго Общества, подъ предсѣдательствомъ К. К. Вевцеля и въ присутствіи шести Дѣйствительныхъ Членовъ, шестнадцати Членовъ-Сотрудниковъ и одного Члена-Соревнователя, происходило слѣдующее:

I. Г. Предсѣдательствующій сообщилъ собранію полученное имъ того числа отношеніе Дѣйствительнаго Члена А. И. Озерскаго, въ которомъ онъ, возвращая присланный Членами Отдѣла программы, выражаетъ свое совершенное согласіе съ начертаніями будущихъ занятій Отдѣла. Въѣсть съ этимъ онъ сообщилъ статью, читанную имъ въ общемъ собраніи Отдѣла 1 октября: «О новѣйшихъ трудахъ и открытіяхъ по части земледѣлія». *Определено*: статью эту представить Совѣту Общества.

II. Прочитанъ былъ протоколъ послѣдняго собранія 18 ноября.

III. Правитель Дѣла сообщилъ о вступившихъ послѣ послѣдняго собранія статьяхъ и проч. —

1) Отъ Совѣта Общества получены:

а) Дипломы на званіе Членовъ-Сотрудниковъ, которые разосланы по принадлежности.

б) Пять экземпляровъ VI книги «Вѣстника», которые поступили въ Библиотеку Отдѣла.

в) Извлеченіе изъ журнала Совѣта Общества о томъ, что просимыя Сибирскій Отдѣломъ книги, на сумму 570 р., будутъ куплены Обществомъ и высланы въ непродолжительное время. Въ-слѣдствіе этого, нѣмъ отправленъ въ Совѣтъ Общества 300 р. сер., остальные же будутъ высланы въ будущемъ году.

г) Препровождены въ Сибирскій Отдѣлъ, для разсмотрѣнія и дополненія, статьи Дѣйствительнаго Члена Н. С. Щукина «О чай». Для этой нѣмъ эта статья отправлена къ Члену-Сотруднику Отдѣла А. Н. Деспотъ-Виновичу, въ Кяхтѣ.

2) Отъ Комиссіи для описанія губерній Кіевскаго Учебнаго Округа полученъ одинъ экземпляръ ея Трудовъ, который поступилъ въ Библиотеку Отдѣла.

3) О наблюденіяхъ солнечнаго затмѣнія, бывшаго 29 ноября, поступили слѣдующія донесенія :

О наблюденіи въ Иркутскѣ: отъ Члена-Сотрудника Семеновскаго, Дѣйствительнаго Члена Штубендорфа; въ Верхнеудинскѣ — отъ Члена-Сотрудника Давыдова; въ Кяхтѣ — отъ Дѣйствительнаго Члена Ребиндера, отъ Членовъ-Сотрудниковъ Пѣтухова и Попова; въ Большомъ Нерчинскомъ Заводѣ — отъ Члена-Сотрудника Титова, въ станицѣ Новокурхайтуевской — отъ есаула фонъ-Ритчера; въ Тельминской фабрикѣ — отъ директора ея, г. майора Корженевскаго.

4) О появившемся, 26 ноября, метеорѣ сообщены замѣчанія отъ Члена-Сотрудника Семеновскаго, въ Иркутскѣ, отъ Члена-Сотрудника Давыдова, въ Верхнеудинскѣ, и отъ г. директора Тельминской фабрики.

5) Дѣйствительный Членъ Н. С. Сальскій представилъ очень обстоятельный разборъ статьи Члена-Сотрудника Пешенскаго: «О рыбной производительности озера Байкала».

6) Дѣйствительный Членъ протоіерей Громовъ представилъ Отдѣлу разборъ двухъ статей г. учителя Андриянова: «Сборникъ словъ», употребленныхъ въ простонародіи Енисейскаго округа, и «Вѣдомости», составленной Членомъ-Сотрудникомъ священникомъ Хитровымъ о родившихся и умершихъ въ Якутской области за 12 лѣтъ.

7) Отъ Члена-Сотрудника Сычовскаго получена статья: «Взглядъ на Маньчжуро-китайскія провинціи Холунцзянъ и Цинранъ, прилегающія къ Русскимъ владѣніямъ», и проч.

8) Дѣйствительный Членъ Н. Г. Могилкинъ и Членъ-Сотрудникъ Мамскій представили весьма интересный проектъ объ отправленіи въ лѣто будущаго года экспедиціи для изслѣдованія Вилюйскаго округа.

9) Членъ-Сотрудникъ Гауптъ представилъ Отдѣлу вѣдомость о состояніи народонаселенія въ Восточной Сибири въ 1851 году, составленную имъ изъ свѣдѣній для воспомянутыхъ годовыхъ отчетовъ, начальниками губерній и областей составленныхъ.

10) Дѣйствительные Члены Н. Р. Ребиндеръ и К. Н. Григорьевъ представили Отдѣлу просимыя, по порученію Совѣта Общества, свѣдѣнія о торговлѣ жемчугомъ.

11) Членъ-Сотрудникъ А. Ф. Кошваровъ представилъ Отдѣлу заѣздную карту, составленную Тунгусомъ Микалгирскаго рода Игнатіемъ Карамзиннымъ мѣстностей отъ Тургурскаго залива до Охотска, пройденныхъ лично. Согласно ходатайству г. Кошварова, Карамзину будетъ опять высланъ благодарственный листъ и кортикъ.

12) Членъ-Сотрудникъ А. К. Несовъ, изъ Якутскъ, представилъ Отдѣлу весьма любопытныя извѣстія по Якутскому и Верхоянскому округамъ, заключающія въ себѣ: народныя преданія, сказки, пѣсни, побасенки, пословицы, скороговорки, загадки, суевѣрія и обычаи Якутовъ-туземцевъ.

13) Г. Якутскій губернаторъ представилъ Отдѣлу составленное Охотскимъ исправникомъ Голенщевымъ-Кутузовымъ описаніе Охотскаго округа и извѣстъ съ этимъ общасть такое же отъ Верхоянскаго округа, составленное тамошнимъ исправникомъ.

14) Членъ-Сотрудникъ Д. Б. Базаровъ представилъ разборъ статьи Тюменскаго мѣщанина Бузюлина, подъ заглавіемъ: «Описаніе о происхожденіи языковъ», и проч., и переводъ съ монгольскаго: «Путешествіе Зяя Хамбы въ Тибетъ».

IV. Прочитаны были донесенія о наблюденіяхъ солнечнаго затмѣнія 29 ноября, представленныя Дѣйствительными Членами Ребиндеромъ и Штубендорфомъ, Членами-Сотрудниками Семеновскимъ и Титовымъ, и рассмотрѣны приложенныя при донесеніяхъ рисунки. *Опредѣлено:* поручить Дѣйствительному Члену Шварцу, по прибытіи въ Иркутскъ, сдѣлать разборъ этихъ донесеній и составленный изъ нихъ сводъ представить въ Собраніе Общества.

V. Прочитанъ былъ отзывъ Дѣйствительнаго Члена Н. С. Сельскаго о статьѣ Члена-Сотрудника Печенскаго: «Рыбная производительность озера Байкала». *Опредѣлено:* статью г. Печенскаго, весьма любопытную, во многихъ отношеніяхъ, извѣстъ съ разборомъ, весьма подробнымъ и проливающимъ на предметъ статьи совершенно новый свѣтъ, представить въ копіи Собранію Общества.

VI. Прочитанъ и обсужденъ былъ представленный Дѣйствительнымъ Членомъ Меглицкимъ и Членомъ-Сотрудникомъ Мазкомъ проектъ о Вилюйской экспедиціи. По представленному проекту, экспедиція, состоящая изъ одного естественскаго, одного препаранта, одного топографа и одного штейгера, въ сопровожденіи двухъ казаковъ и трехъ коноховъ и вожатыхъ, въ апрѣлѣ мѣсяцѣ будущаго года отправляется, зимнимъ путемъ, до устья р. Вилюя. Послѣ вскрытія рѣкъ, одна партія, состоящая изъ топографа и штейгера, отправляется вверхъ по теченію рѣки, для съѣмки ея; другая, состоящая изъ начальника экспедиціи и препаранта, наблюдаетъ за дельтою Вилюя, пролетъ птицъ, въ послѣдствіи соединяется съ другою партіею и поднимается по р. Мархѣ, одному изъ лѣвыхъ притоковъ рѣки Вилюя, переправляется чрезъ дѣленіе водъ между Вилюемъ и Оленкомъ, спускается по послѣднему, потѣмъ, поднявшись по одному изъ правыхъ ея притоковъ, переправляется чрезъ дѣленіе водъ между Оленкомъ и Нижнею Тунгускою и, изъ этого бассейна возвратясь въ вершины Вилюя, подвергаетъ ихъ подробному изслѣдованію, ища въ-виду богатство этой мѣстности цѣтными камнями и солью; изъ долины Вилюя экспеди-

ція переправляется чрезъ дѣленіе воды между Вилюемъ и Леною въ Оленинскъ, откуда она, въ полярнѣйшіе мѣсяцы, зимнимъ путемъ, возвратится въ Иркутскъ. Всѣ согласились какъ въ важности и своевременности этой экспедиціи, такъ и въ превосходномъ изложеніи проекта и дѣльной обстановкѣ экспедиціи. Сибирскій Отдѣлъ могъ бы надѣяться на полный успѣхъ этого предпріятія, если бно совершится подлѣ начальствомъ Члена-Сотрудника Р. К. Маака. Хотя назначенные, съ крайнею бережливостію, расходомъ на экспедицію (около 3,000 руб.) превосходятъ средства, которыя Отдѣлъ имѣетъ въ своемъ распоряженіи, но его высокопревосходительство г. Покровитель Отдѣла, которому представлено было проектъ экспедиціи, благосклонно изволилъ отозваться, что онъ употребитъ свое ходатайство у г. Управляющаго Кабинетомъ Его Императорскаго Величества объ участіи Кабинета въ болѣе части расходовъ на экспедицію, такъ-какъ цѣль ея есть открытіе весьма важныхъ приобрѣтеній въ пользу Кабинета. Въ обсужденіи проекта также встрѣтились нѣкоторые возраженія: Дѣйствительный Членъ Корсаковъ и Членъ-Соревнователь Соловьевъ заступили, что выставленная въ проектѣ сумма на расходы будетъ недостаточною. Членъ-Сотрудникъ Заборинскій предвидѣлъ затрудненія въ откомандированіи хорошаго топографа, Дѣйствительный Членъ Штубендорфъ изложилъ, что въ проектѣ не упомянуто о рѣкахъ Ыггитъ и Компандейкъ, исследование которыхъ должно находиться на первомъ планѣ, если Отдѣлъ разсчитываетъ на содѣйствіе Кабинета, такъ-какъ первая рѣка изобилуетъ цѣнными камнями, другая — каменною солью. *Опредѣлено*: подвергнуть проектъ подробному разсмотрѣнію въ особомъ Комитетѣ, составленномъ, по указанію г. Предсѣдательствующаго, изъ гг. Дѣйствительныхъ Членовъ Корсакова, Меглицкаго, Сельскаго, Шварца, Членовъ-Сотрудниковъ Заборинскаго, Маака, Пермыкина и Члена-Соревнователя Соловьева.

VII. Прочтана была статья Члена-Сотрудника Сычевскаго: «Взглядъ на маньчжуро-китайскія провинціи Хэйлунь-Цзянь и Циньинь» и проч. Къ кругу дѣйствій Сибирскаго Отдѣла, начертанному ему въ Высочайше утвержденномъ положеніи, принадлежитъ также собраніе свѣдѣній о близлѣжащихъ странахъ. Поэтому представленныя г. Сычевскимъ свѣдѣнія о пограничныхъ провинціяхъ Китайской имперіи, почерпнутыя изъ китайскихъ источниковъ, возбудили общее любопытство собранія. Сверхъ-того они коснулись странъ при-Амурскихъ, которыя всегда вызывали и вызываютъ живѣйшее сочувствіе не только въ Сибирѣ, но и въ Россіи. Крайне сожалѣли о томъ, что, по неимѣнію подробной карты тѣхъ странъ, о которыхъ шла рѣчь въ статьѣ г. Сычевскаго, нѣкоторые мѣста остались неудобопонятными. Представленная Дѣйствительнымъ Членомъ Штубендорфомъ карта изъ сочиненія Уэльса Уильямса (Wells Williams) о Китаѣ далеко не соответствовала требованіямъ. *Опредѣлено*: составить изъ всѣхъ имѣющихся на мѣстѣ источниковъ карту пояснительную къ статьѣ г. Сычевскаго и представить ихъ Совѣту Общества.

VIII. Провозглашены были имена лицъ, представленныхъ въ Члены-Сотрудники, объ избраніи которыхъ производится баллотировка въ слѣдующемъ собраніи.

стени. С. Н. ГУЛЯЕВА. — Лепны. Отрывокъ изъ путевыхъ записокъ К. Н. ГРУМА. — Письмо изъ Суринама. — Канализация Даріенскаго перешейка. — Путешествіе Ричардсона по Внутренней Африкѣ.	1
2) Дѣятельность ученыхъ обществъ. Труды Императорской Академіи Наукъ по предмету географіи, этнографіи и статистики въ 1852 году. — Императорское Минералогическое Общество. — Дѣятельность Высочайше учрежденной Комиссіи для описанія губерній Кіевскаго учебнаго округа въ 1852 г. и въ первую треть 1853 г. — Лондонское Азіатское Общество.	61
3) Некрологъ. Леопольдъ Бухъ. — Князь Э. М. Голицынъ	84
4) Два объявленія отъ Императорскаго Русскаго Географическаго Общества	90

VIII. СМѢСЬ:

1) Три бурятскія пѣсни. Н. ВЕРГА.	1
2) Распоряженія Петра Великаго для обученія Русскихъ японскому языку. Н. К. ИВАНОВА	4
3) Описание солнечныхъ часовъ особаго устройства. А. Н. САВУЧА.	5
4) Выписка изъ метеорологическихъ наблюденій, произведенныхъ въ Курскѣ за 1852 годъ. Ф. Ф. СКИННОВА	9

IX. ПРИЛОЖЕНІЯ:

1) Общее собраніе Императорскаго Русскаго Географическаго Общества 9 апрѣля 1853 года	1
2) Засѣданія Совѣта Общества. А. Засѣданіе 17 декабря 1852 года	2
В. Засѣданіе 22 января 1853 года.	8
3) Засѣданіе Комиссіи, назначенной для разсмотрѣнія плана Каспійской Экспедиціи, 5 января 1853 г.	14
4) Засѣданія Отдѣленій Общества: А. Засѣданіе Отдѣленія Статистики 9 апрѣля 1853 года.	17
В. Засѣданіе Отдѣленія Статистики 28 октября 1852 года	19
С. Засѣданіе Отдѣленія Этнографіи 31 января 1853 года.	21
5) Засѣданія Кавказскаго Отдѣла: А. Засѣданіе Комитета Кавказскаго Отдѣла 22 января 1853 г.	2
В. Общее собраніе Кавказскаго Отдѣла 27 января 1853 г.	27
6) Общее собраніе Сибирскаго Отдѣла 23 декабря 1852 г.	29

ПОПРАВКА.

Во второй книжкѣ «Вѣстника», въ Отдѣлѣ VI, на страницѣ 89, на строкѣ 11, ошибкою напечатано: *неодаренными*. Надо читать: *по одареннымъ*.

ВѢСТНИКЪ ИМПЕРАТОРСКАГО РУССКАГО ГЕОГРАФИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА

въ 1853 году

выходить черезъ каждые два мѣсяца, начиная съ марта, книжками въ 8-ю д. л., въ 18 листовъ каждая. Двѣ такія книжки составляютъ часть, а три части или шесть книжекъ — годовое изданіе.

Цѣна за годовое изданіе Вѣстника **пять рублей серебромъ**, какъ съ пересылкою, такъ и безъ пересылки.

Подписка принимается въ С. Петербургѣ: въ *Канцеляріи Императорскаго Русскаго Географическаго Общества*, на Мойкѣ, у Пѣвческаго моста, въ домѣ Гг. Пушиныхъ, въ книжномъ магазинѣ *П. А. Ратькова*, на Невскомъ Проспектѣ, въ домѣ Голландской Церкви и у комиссіонера Общества, *Я. А. Исакова*, въ Гостиномъ Дворѣ, по Суконной Линіи, № 22-й.

Гг. иногородные благоволятъ надписывать свои требованія такъ: въ *Канцелярію Императорскаго Русскаго Географическаго Общества* или въ *Газетную Экспедицію С. Петербургскаго Почтамта*.
