АКАДЕМИЯ НАУК СССР

А. А. САНТАЛОВ

ИМПЕРИАЛИСТИЧЕСКАЯ БОРЬБА ЗА ИСТОЧНИКИ СЫРЬЯ

ИЗДАТЕЛЬСТВО
АКАДЕМИИ НАУК СССР

АКАДЕМИЯ НАУК СССР
ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ

А. А. САНТАЛОВ

ИМПЕРИАЛИСТИЧЕСКАЯ БОРЬБА ЗА ИСТОЧНИКИ СЫРЬЯ

ИЗДАТЕЛЬСТВО АКАДЕМИИ НАУК СССР
МОСКВА — 1954

Ответственный редактор
С. М. ВИШНЕВ

ОТ АВТОРА

В настоящей книге автор поставил перед собой задачу показать борьбу между монополистическими союзами капиталистов и между империалистическими державами за раздел и передел источников важнейших видов стратегического сырья, а также показать изменение соотношения сил в этой борьбе на втором этапе общего кризиса мировой капиталистической системы.

В работе прежде всего рассмотрены общие вопросы данной темы: главная цель и задачи империалистической борьбы за источники сырья в свете основного экономического закона современного капитализма: эксплуатация рабочих сырьевыми монополиями; роль ренты в обеспечении максимальной прибыли сырьевыми монополиями; роль неэквивалентного обмена и финансовой эксплуатации в ограблении народов отсталых стран монополиями; неравномерность развития капитализма и проблема обеспеченности сырьем; монополистические союзы капиталистов и раздел между ними и между империалистическими державами источников сырья; роль американского монополистического капитализма в современной борьбе за источники сырья, а также некоторые другие проблемы.

Общие вопросы настоящей темы изложены в основном в первых четырех главах и отчасти на некоторых страницах других глав работы и в «Заключении». В главах пятой, шестой, седьмой, восьмой и девятой рассмотрена империалистическая борьба (главным образом на втором этапе общего кризиса капитализма) за раздел и передел источников отдельных важнейших видов минерального сырья: нефти и природного газа, атомного сырья, черных, легирующих и цветных металлов. В последней (десятой) главе рассмотрена империалистическая борьба за контроль над производством натурального и синтетического каучука и над торговлей им на капиталистическом мировом рынке.

В «Приложении» наибольшее место уделено систематизированным статистическим показателям о контроле капитала каждой из трех главных империалистических держав — США,

Англии и Франции — над известными природными запасами 20 и добычей или производством 23—25 важнейших видов сырья по производящим странам, группам стран и капиталистическому миру в целом за период 1937—1952 гг. Показатели о контроле разработаны на основе опубликованных прямых и косвенных данных о доле участия капитала названных держав в акционерном капитале сырьевых компаний, во владении источниками и в добыче сырья.

Буржуазная печать не публикует систематизированных данных по таким вопросам. Поэтому потребовалась самостоятельная разработка обширных материалов, собранных из многочисленных изданий. Разрозненные сведения, публикуемые по рассматриваемым вопросам в буржуазной печати, недостаточно достоверны. К выбору и использованию этих материалов автор подходил критически. Сомнительные данные отбрасывались. Все же приводимые в книге цифры следует считать приблизительными, хотя в целом они более или менее правильно отражают происшедшие на втором этапе общего кризиса капитализма изменения в разделе между империалистическими странами источников сырья и в контроле над добычей его в капиталистическом мире.

В «Приложении» также приведены систематизированные данные по 70 монополистическим сырьевым компаниям, показывающие их связи с основными финансовыми группами империалистических держав и характеризующие деятельность этих компаний, а также изменение их финансовой мощи на втором этапе общего кризиса капитализма и т. д.

Приводимые в «Приложении» данные использованы в качестве иллюстративного и доказательного материала к положениям, выводам и обобщениям, изложенным в книге.

Выражаю признательность всем товарищам, которые при просмотре и обсуждении рукописи оказали мне помощь своими критическими замечаниями.

Считаю своим долгом с большой благодарностью отметить помощь, оказанную мне Р. Я. Адливанкиной в сборе из многочисленных источников статистических материалов, а также в разработке и систематизации их.

ВВЕДЕНИЕ

Империалистическая борьба в капиталистическом мире за раздел вновь открываемых и передел старых источников сырья ныне продолжается с нарастающим ожесточением.

Борьба за источники сырья усиливается с развитием капитализма. «Чем выше развитие капитализма,— писал В. И. Ленин,— чем сильнее чувствуется недостаток сырья, чем острее конкуренция и погоня за источниками сырья во всем мире, тем отчаяннее борьба за приобретение колоний» [1].

Особенно усиливается борьба за источники сырья с развитием монополистического капитализма. Именно «монополии,— указывал В. И. Ленин,— привели к усиленному захвату важнейших источников сырья» [2].

Чрезвычайная неравномерность развития капиталистических стран в эпоху монополистического капитализма, приводящая к резким изменениям в соотношении экономических, военных и других сил капиталистических стран и, в частности, в соотношении у каждой из них объема промышленного производства и природных ресурсов сырья, обостряет империалистическую борьбу за источники сырья до крайности, вплоть до применения вооруженных сил.

Империалистическая борьба за источники сырья значительно усилилась в связи с сокращением сферы приложения сил главных империалистических держав к мировым источникам сырья, вследствие отпадения от капиталистической мировой системы нашей страны — в результате Великой Октябрьской социалистической революции и ряда стран Европы и Азии — в результате второй мировой войны. Страны социалистического лагеря, взятые вместе, располагают колоссальными природными ресурсами сырья, хищническая эксплуатация которых чужеземными капиталистическими монополиями навсегда ликвидирована и заменена рациональным, плановым использованием в интересах процветания этих стран.

---

[1] В. И. Ленин. Соч., т. 22, стр. 247.
[2] Там же, стр. 285.

Войны между капиталистическими странами, происходящие в эпоху империализма в невиданных ранее масштабах, высокий уровень милитаризации экономики этих стран в «мирное» время и возрастающее в связи с этим массовое производство всевозможных средств войны приводят к совершенно непроизводительной затрате огромных количеств различных видов сырья. В настоящее время трудно назвать какой-либо вид сырья, который в империалистических странах не имел бы в той или иной степени военно-стратегического значения. Для этих стран сырье является объектом и «мирного» и военного захвата, а также средством ведения войн. Чем большее военно-стратегическое значение имеют те или иные виды сырья, тем ожесточеннее империалистическая борьба за раздел и передел всех источников этих видов сырья в капиталистическом мире.

Главной непосредственной целью и двигателем империалистической борьбы за источники сырья является обеспечение для монополистического капитала максимальной прибыли. Именно с этой целью монополистические союзы капиталистов империалистических держав стремятся захватить в с е источники сырья. Вместе с тем в своей борьбе за источники сырья капиталистические монополии и империалистические державы ставят ряд других задач, которые рассмотрены в этой книге.

В течение нескольких последних десятилетий в борьбе за источники сырья активно участвовали США, Англия, Франция, Германия, Италия, Бельгия, Голландия, Япония и некоторые другие капиталистические страны. Но в наиболее крупных масштабах и наиболее ожесточенно боролись и продолжают бороться за источники сырья на всей капиталистической мировой арене две крупнейшие империалистические державы — США и Англия.

Подавляющая часть (в общем около $^9/_{10}$) известных в капиталистическом мире природных запасов важнейших видов сырья уже разделена между главными империалистическими державами [1]. Также и добыча в капиталистическом мире важнейших видов сырья в подавляющей массе находится под контролем капитала трех главных империалистических держав (США, Англии и Франции). В 1952 г. под контролем их капитала было около 83% общего физического объема добычи в капиталистическом мире 23 важнейших видов минерального сырья, вместе взятых [2].

---

[1] Более подробные данные (по видам сырья) см. в «Приложении», табл. 3.

[2] Более подробные данные (в частности, по видам сырья) см. в «Приложении», табл. 4. О методах исчисления физического объема см. в главе четвертой первую сноску к табл. 17.

Империалистский контроль над известными в капиталистическом мире природными ресурсами и над добычей важнейших видов сырья фактически еще выше, если к приведенным данным прибавить долю в контроле, осуществляемом капиталом остальных колониальных держав — Бельгии, Голландии, Испании, Португалии.

Поскольку почти все известные в капиталистическом мире источники сырья уже разделены империалистическими державами, борьба между ними может вестись и фактически ведется в основном за передел уже известных, старых и за раздел вновь открываемых источников, а также за раздел и передел перспективных (на открытие источников сырья) территорий.

Раздел и передел мира, в том числе и источников сырья, производится монополистическими союзами капиталистов «по капиталу», «по силе». И в этом отношении, как известно, явный перевес находится на стороне американских монополий. Именно они осуществляют ныне наиболее агрессивную экспансию в области сырья.

Ожесточенная борьба американского империализма за раздел и передел в свою пользу всех источников сырья является весьма важным звеном во всей его агрессивной экспансионистской политике и в его сумасбродных планах завоевания мирового господства.

Монополистический капитал США контролирует в капиталистическом мире наибольшую часть добычи сырья: в 1952 г.— 63% общего объема добычи 23 важнейших видов сырья (за ним следует английский монополистический капитал — свыше 15% и французский — 4,4%). Также в огромной мере контроль американского капитала распространяется и на известные в капиталистическом мире природные запасы важнейших видов сырья: нефть — свыше $^3/_5$, природный газ — свыше $^9/_{10}$, уголь — свыше $^4/_5$, железная руда — свыше $^2/_5$, никель — свыше $^3/_4$, молибден — около 100%, ванадий — около $^7/_{10}$ и т. д.[1] Это в основном объясняется следующим:

а) наличием в пределах самих США крупных выявленных природных запасов важнейших видов сырья[2], что в свою очередь объясняется не только тем, что в недрах США имеются крупные природные залежи сырья, но и главным образом сравнительно лучшей изученностью и более интенсивной разведанностью недр этой страны, чем в остальной части капиталистического мира;

б) тем, что в США источники важнейших видов сырья почти полностью находятся в руках американских капиталистов,

---

[1] См. «Приложение», табл. 3.
[2] См. «Приложение», табл. 1.

за исключением незначительной части разведанных источников нефти, контролируемых англо-голландским капиталом;

в) тем, что и за пределами США монополистический капитал этой страны уже захватил (и продолжает захватывать) значительную часть известных природных запасов важнейших видов сырья: нефть — около половины, природный газ — около $^3/_5$, железная руда — свыше $^1/_5$, никель — свыше $^3/_4$, ванадий — около половины, медь — свыше 55%, цинк — свыше 30%, сурьма — около $^2/_5$, бокситы — свыше $^1/_3$ и т. д.[1]

Главная арена борьбы между капиталистическими монополиями и между империалистическими державами за источники сырья — территория отсталых стран (колонии и зависимые страны). Заинтересованность монополистических союзов империалистических держав в вывозе капитала в отсталые страны, где имеются богатые источники сырья, а заработная плата низка, толкает указанные союзы к захвату и переделу источников сырья в этих странах.

Три главные империалистические державы ныне контролируют наибольшую часть (свыше $^3/_4$) известных природных запасов важнейших видов сырья в отсталых странах[2]. В 1952 г. под контролем капитала этих держав было около $^4/_5$ общего физического объема добычи в отсталых странах 22 важнейших видов сырья, вместе взятых. Фактически империалистская монополизация источников и добычи сырья в этих странах еще выше (в добыче 1952 г. — около $^9/_{10}$), если прибавить к приведенным данным долю в контроле других империалистических стран — Бельгии, Голландии, Испании, Португалии[3].

На втором этапе общего кризиса капитализма и особенно после второй мировой войны монополии империалистических держав значительно усилили поиски и разведку источников минерального стратегического сырья. При этом наибольшие усилия были проявлены в отношении отсталых стран. Сотни поисково-разведывательных отрядов и экспедиций крупнейших сырьевых компаний империалистических держав, в основном американских, рыскают в колониях и зависимых странах. Эти монополистические компании во все возрастающих масштабах захватывают в свои руки природные ресурсы отсталых стран.

Доля отсталых стран в известных в капиталистическом мире природных ресурсах и в добыче важнейших видов минерального сырья возрастала на втором этапе общего кризиса капитализма в гораздо большей мере, чем доля других капиталистических стран.

---

[1] См. «Приложение», табл. 5.

[2] См. «Приложение», табл. 7.

[3] См. в главе IV, табл. 23. О методах исчисления физического объема см. в главе четвертой первую сноску к табл. 17.

В погоне за максимальной прибылью монополии хищнически эксплуатируют в отсталых странах наиболее богатые, самые продуктивные источники сырья, выкачивают его оттуда в невиданных ранее масштабах — в значительной части для военных целей главных империалистических держав. В связи с этим удельный вес отсталых стран в добыче 22 важнейших видов минерального сырья в капиталистическом мире возрос приблизительно с 20% в 1937 г. до 29% с лишним в 1952 г.[1]

Империалистические державы, превратив отсталые страны в аграрно-сырьевой придаток своей промышленности, стремятся сохранить их в этом состоянии и увековечить ограбление их народов.

Ограбление народов отсталых стран осуществляется монополиями империалистических держав в основном в следующих формах: а) в форме захвата и хищнической эксплуатации источников сырья с использованием при этом местной рабочей силы при крайне низком уровне заработной платы; б) в форме присвоения монополиями части ренты; в) в форме неэквивалентного обмена и г) в форме финансового ограбления и закабаления отсталых стран.

Систематическое ограбление народов отсталых стран чужеземными монополиями, в основном сырьевыми, достигает за последние годы колоссальных размеров (порядка свыше 16 млрд. долл. в год), что приводит эти народы к крайнему обнищанию.

Политика империалистических держав, направленная на дальнейшее усиление эксплуатации трудящихся и ограбление природных богатств отсталых стран, встречает все большее сопротивление народных масс, приводит к нарастанию национально-освободительной борьбы в этих странах. В ряде отсталых стран народы развертывают организованную борьбу за национализацию природных богатств, захваченных чужеземными монополиями.

Монополизация источников сырья не устраняет, а еще больше обостряет противоречия в капиталистическом производстве. В силу общего закона, сформулированного К. Марксом, норма прибыли при прочих равных условиях «находится в обратном отношении к высоте стоимости сырья»[2]. Поэтому чем больше монополизируются источники и рынки сбыта сырья в капиталистическом мире и, следовательно, чем больше монополии сбывают своего сырья по высоким монопольным ценам, тем больше обостряются противоречия между монополизированной и немонополизированной сферами производства.

---

[1] См. «Приложение», табл. 2.
[2] К. Маркс. Капитал, т. III, стр. 117.

«Монополистическое обладание важнейшими источниками сырых материалов,— писал В. И. Ленин,— страшно увеличило власть крупного капитала и обострило противоречие между картеллированной и некартеллированной промышленностью» [1].

В происходящей ныне ожесточенной империалистической борьбе за источники сырья американские монополии, как наиболее агрессивная сила, наталкиваются во всех частях капиталистического мира и особенно на главной арене борьбы, т. е. в отсталых странах, на противодействие со стороны других империалистических держав. Американские монополии в осуществлении своей экспансии встречают особенно упорное и возрастающее противодействие в колониях, доминионах и сферах влияния Англии со стороны английских монополий, являющихся после монополий США наиболее крупными обладателями источников сырья в капиталистическом мире.

В значительной мере (хотя в меньшей, чем с английскими монополиями) американский империализм сталкивается с интересами французских, бельгийских, голландских сырьевых монополий. Колонии и сферы влияния Англии, Франции, Бельгии, Голландии американские монополисты стремятся превратить в сырьевой придаток экономики США. Но каждая из указанных стран вовсе не желает лишиться притока дешевого сырья для своей промышленности и извлекаемых из этого высоких прибылей. В связи с этим все больше и больше обостряются противоречия между империалистическими странами, особенно между Англией и США, что чревато серьезными конфликтами.

---

[1] В. И. Ленин. Соч., т. 22, стр. 285.

ГЛАВА ПЕРВАЯ

ЦЕЛИ И МЕТОДЫ ИМПЕРИАЛИСТИЧЕСКОЙ БОРЬБЫ ЗА ИСТОЧНИКИ СЫРЬЯ

1. Главная цель и задачи империалистической борьбы за сырье

Главная цель борьбы между частнокапиталистическими сырьевыми монополиями и между империалистическими державами за раздел и передел источников сырья ясно видна в свете основного экономического закона современного капитализма. Этот закон гласит: «обеспечение максимальной капиталистической прибыли путём эксплуатации, разорения и обнищания большинства населения данной страны, путём закабаления и систематического ограбления народов других стран, особенно отсталых стран, наконец, путём войн и милитаризации народного хозяйства, используемых для обеспечения наивысших прибылей» [1].

В эпоху промышленного капитализма двигателем и целью капиталистического производства также была погоня за прибылью, и также каждый капиталист стремился обеспечить себе максимум прибыли. «Непосредственной целью капиталистического производства,— писал Маркс,— является производство не товаров, а прибавочной стоимости, или прибыли в ее развитой форме; не продукта, а прибавочного продукта...

Цель капиталистического производства всегда состоит в создании максимума прибавочной стоимости или максимума прибавочного продукта с минимумом авансированного капитала...» [2]

---

[1] И. Сталин. Экономические проблемы социализма в СССР. Госполитиздат, 1953, стр. 38.

[2] К. Маркс. Теории прибавочной стоимости, т. II, ч. 2. Партиздат, 1932, стр. 218.

Следовательно, общим и для домонополистического капитализма и для современного, монополистического капитализма является не удовлетворение потребностей общества, а производство прибыли. Но для монополистического капитализма, в отличие от промышленного капитализма, максимальная прибыль является не только объектом стремления или целью, но и необходимостью, чтобы он мог осуществлять более или менее регулярно расширенное воспроизводство.

Максимальная прибыль монополий намного, нередко в несколько раз, превышает среднюю прибыль.

Ниже приведены прибыли (до вычета налогов) нескольких американских сырьевых монополий в процентах к их акционерному капиталу; это дает представление о нынешнем уровне максимальной прибыли, получаемой монополистическим капиталом.

Таблица 1

Прибыли некоторых сырьевых монополий

(в процентах к их акционерному капиталу)*

	1949 г.	1951 г.	1953 г.
1. Стандард ойл компани (Нью-Джерси)	50,9	93,9	97,1
2. Стандард ойл компани оф Калифорния	50,5	73,0	70,9
3. Юнайтед Стейтс стил корпорейшн	24,0	48,1	45,5
4. Бетлехем стил корпорейшн	43,2	71,2	76,0
5. Интернейшнл никел компани	56,8	125,6	110,5
6. Кеннекотт коппер корпорейшн	136,1	327,8	336,1
7. Фелпс Додж корпорейшн	40,6	68,4	55,1
8. Юнион карбид энд карбон корпорейшн	74,1	131,2	108,2
9. Алюминум компани оф Америка	54,9	156,2	139,3
10. Гудйир тайер энд раббер компани	55,8	163,0	138,6
В среднем по десяти монополиям	42,7	81,4	79,3

* Таблица составлена по данным: IV—17, 1950 и 1954 гг. и IV—21, 1951 г. Здесь и далее, во всех сносках книги, показывающих использованные источники, первой (римской) цифрой обозначен раздел списка источников (см. в конце книги), второй (арабской) цифрой обозначен порядковый номер названия источника, приводимого в соответственном разделе списка источников.

Все эти монополии орудуют не только в США, но и во многих других капиталистических странах, и заняты они не только добычей сырья, но и переработкой его в полуфабрикаты, производством всевозможных изделий, транспортом и сбытом своей продукции и т. д. Прибыли указанных монополий особенно резко увеличились в связи с усилением милитаризации экономики США и военной агрессией империалистических стран

против Кореи. Общая масса прибыли (до вычета налогов) десяти названных монополий, вместе взятых, увеличилась с 1430 млн. долл. в 1949 г. до 2244 млн. долл. в 1950 г. и 2857 млн. в 1951 г., или в два раза по сравнению с 1949 г.[1]

Баснословно велики прибыли 70 монополистических компаний, добывающих не менее 25 важнейших видов минерального сырья[2]. Доля этих компаний, вместе взятых, в общем физическом объеме добычи важнейших видов минерального сырья в капиталистическом мире составляет не менее трех пятых, а их прибыль в 1951 г. достигла огромной суммы — 7,4 млрд. долл. (до вычета налогов), или 75,4% от общей суммы их акционерного капитала[3].

Приведенные выше прибыли монополий во много раз превышают среднюю прибыль. В США, по официальным данным, средняя прибыль (до вычета налогов) всех корпораций обрабатывающей промышленности с активом каждой не выше 250 тыс. долл. (таких корпораций там подавляющее число) колебалась в 1949—1951 гг. в пределах 10—17% от общей суммы их оплаченного акционерного капитала[4]. В других капиталистических странах средняя прибыль компаний немонополизированной сферы производства еще ниже.

Приведенные цифры о прибылях также показывают, что монополистический капитализм, в отличие от эпохи промышленного капитализма, имеет возможность обеспечивать для себя максимальную прибыль теми путями, какие указаны в основном экономическом законе современного капитализма. Монополистический капитализм имеет эту возможность в результате концентрации подавляющей части капитала у горстки монополистических союзов и монополизации ими наибольшей части средств производства, обладания ими на основе этого всесилием и господством в экономике и в политике. Господство монополий осуществляется, в частности, и через посредство государственного аппарата, который монополии подчиняют себе часто не только в своей стране, но и во многих других капиталистических странах, особенно в отсталых странах

Капиталисты монополизированной сферы производства, устанавливая высокие монопольные цены на свою продукцию,

---

[1] Надо полагать, что приведенные данные о прибылях монополий намного преуменьшены, так как капиталистические компании, как правило, публикуют фальсифицированные сведения о размерах своей прибыли, стремясь показать ее преуменьшенной, чтобы сократить налоговые платежи государству. Чем мощнее капиталистическая монополия, тем больше у нее возможностей для таких мошеннических проделок.

[2] В это число входят крупнейшие американские, английские и международные сырьевые компании, приведенные в «Приложении», табл. 51.

[3] Цифры исчислены по данным: IV—17, 1953 г.; IV—93, 1952 г., и др.

[4] IV—42, 1951 и 1952 гг.

позволяющие получать наивысшую, максимальную прибыль, удерживают ее в своих руках тем, что создают препятствия уравнению присвоенной ими наивысшей прибавочной стоимости, или максимальной прибыли, в среднюю прибыль путем преграждения прилива капитала из других сфер производства [1].

Было бы наивно думать, что, например, известная нефтяная монополистическая «семерка» [2] и одна французская нефтяная компания, захватившие и монополизировавшие богатейшие источники и добычу нефти на Ближнем и Среднем Востоке, подвергающие чудовищной эксплуатации население этого района и извлекающие из этого максимальную прибыль (превышающую 100% ко всему инвестированному там капиталу[3]), могут согласиться с беспрепятственным переливом туда (в свои предприятия) капитала из других сфер.

Ясно, что таким объектом сказочного обогащения американские, английские, голландские и французские нефтяные магнаты не могут добровольно, мирным путем поступиться ни полностью, ни частично, ни в пользу народов стран Ближнего и Среднего Востока, исключительно которым по справедливости и праву принадлежат все эти колоссальные природные сокровища, ни в пользу капитала из других сфер производства.

Английский монополистический финансовый капитал в лице своих каучуковых и оловянных компаний, извлекающих ежегодно путем систематического ограбления народа Малайи сотни миллионов долларов прибыли, тоже не желает мирным путем поступиться доходами в пользу малайского народа. Именно поэтому английский империализм стремится во что бы то ни стало удушить и утопить в крови возникшую после второй мировой войны и продолжающуюся до настоящего времени национально-освободительную борьбу героического малайского народа.

---

[1] В эпоху промышленного капитализма — в условиях свободной конкуренции — перелив капитала из одной отрасли производства в другую происходил, как правило, беспрепятственно и приводил к уравнению прибыли в среднюю прибыль.

[2] В состав нефтяной монополистической «семерки», орудующей во всем капиталистическом мире, входят пять американских крупнейших нефтяных компаний: «Стандард ойл компани (Нью-Джерси)», «Сокони-Вакуум ойл компани», «Стандард ойл компани оф Калифорния», «Тексас компани» и «Галф ойл корпорейшн», а также одна английская монополия — Англо-Иранская нефтяная компания и англо-голландская группа — «Ройял датч-Шелл».

[3] В 1952 г. общая сумма прибыли нефтяной монополистической «семерки» от эксплуатации нефтяных концессий в Саудовской Аравии, Кувейте, Ираке, на Бахрейнских островах и Катаре составила свыше 1,4 млрд. долл., или 112% ко всему инвестированному там капиталу (1,26 млрд. долл.). Исчислено по источникам: V—51, сентябрь 1952 г. и май 1953 г.; V—52, 6 апреля 1951 г., стр. 232; V—13, февраль 1949 г., и др.

В связи с этим и последующими примерами можно сказать, что для монополистического капитализма особенно обличительными являются следующие слова, цитированные К. Марксом из английской печати: капитал при обеспечении 50 процентов прибыли «положительно готов сломать себе голову, при 100 процентах он попирает ногами все человеческие законы, при 300 процентах нет такого преступления, на которое он не рискнул бы, хотя бы под страхом виселицы» [1].

Французский империализм, эксплуатировавший в течение десятилетий и намеревающийся впредь эксплуатировать народы Марокко, Алжира и Туниса и грабить их природные богатства (марганцевую руду, молибден, кобальт, свинец, цинк, олово, сурьму, бокситы — в Марокко, свинец и цинк — в Тунисе), в последние годы предпринимает яростные вооруженные атаки против национально-освободительной борьбы народов в названных странах Северной Африки. При этом американские империалисты всюду стараются поставлять свое вооружение «в помощь» Франции, но, разумеется, при одновременном вторжении американских сырьевых монополий в сферу французского господства.

Американо-англо-голландские нефтяные монополии, давно еще захватившие и монополизировавшие крупные источники и добычу нефти в Индонезии, и другие англо-голландские монополии, захватившие и монополизировавшие в Индонезии очень крупные источники и добычу олова, а также марганца, хрома, никеля, бокситов и подавляющую часть плантационного производства там каучука, извлекают путем ограбления индонезийского народа крупные прибыли. После второй мировой войны они всеми мерами пытались подавить подлинно народную освободительную борьбу в Индонезии, старались во что бы то ни стало помешать индонезийскому народу самому управлять своей страной, самому распоряжаться собственными огромными природными богатствами и освободиться от гнета и эксплуатации чужеземного империализма. В то же время американский империализм, помогая англо-голландским империалистам в удушении национально-освободительной борьбы в Индонезии, развивал и продолжает развивать там свою экономическую экспансию, заметно подрывая тем самым позиции англо-голландского капитала.

Американский монополистический капитал в течение полустолетия грабит филиппинский народ, ежегодно выкачивая с Филиппинских островов крупные количества разных видов сырья (хрома, марганца, железной руды, копры, манильской пеньки и др.), извлекая из этого огромные прибыли. Американ-

---

[1] К. Маркс. Капитал, т. 1, стр. 764.

ские монополисты вовсе не желают лишиться такого объекта извлечения максимальной прибыли или поступиться в пользу кого бы то ни было и поэтому финансируют марионеточное филиппинское правительство, а также усиленно снабжают его американским вооружением для подавления народно-освободительной борьбы.

Несомненно, что и в военной агрессии американского империализма против Кореи также крупную роль играло, наряду с другими причинами, стремление американских монополий захватить и монополизировать богатые источники вольфрама и некоторых других легирующих и цветных металлов.

Монополистическая компания «Интернейшнл никел компани оф Кенэда, лимитед», образованная американо-англо-канадским капиталом в Канаде, захватила и монополизировала 89% добычи этого металла (в 1952 г.) в Канаде, что составляет свыше 73% всей добычи никеля в капиталистическом мире. Прибыль этой компании за 1952 г. составила (до вычета налогов) 102,5 млн. долл., или в 1,2 раза больше всей суммы ее оплаченного акционерного капитала [1]. Едва ли можно думать, что американские и английские магнаты капитала, орудующие в области никеля и обеспечивающие для себя максимальную прибыль, пожелали бы допустить мирным путем свободный приток капитала из других сфер производства, в результате чего прибыль этой компании уравнялась бы в среднюю прибыль.

Приведенные выше примеры (а таких примеров можно привести во много раз больше) показывают, что ради обеспечения для себя максимальной прибыли сырьевые монополии идут на такие рискованные шаги, как кровавое удушение народно-освободительного движения в ряде стран, порабощение народов, особенно народов отсталых стран, организацию войн, попирание ногами всех человеческих законов и на любые другие преступления. Приведенные примеры показывают также, к каким методам прибегает современный монополистический капитал, чтобы преградить путь свободному переливу капитала в монополизированные сферы производства из немонополизированных и тем самым воспрепятствовать уравнению максимальной прибыли в среднюю прибыль.

Показателен в этом отношении и тот факт, что за 15-летний период (1937—1951 гг.) общая сумма акционерного капитала 70 крупнейших сырьевых компаний, вместе взятых, увеличилась всего на 12,1%, тогда как их прибыль (до вычета налогов) увеличилась в 5,2 раза, а общая сумма нераспределенной накопленной прибыли, или резервного капитала, увеличилась

---

[1] IV—17, 1953 г.; IV—150, 1953 г.; IV—1, 1953 г.

в 5,4 раза [1]. При этом вся масса прибыли этих компаний от общей суммы их акционерного капитала составила в 1937 г. 16,2%, а в 1951 г.— 75,4%.

Приведенные данные свидетельствуют именно о том, что поскольку прибыль распределяется между акционерами компаний соответственно числу акций у каждого из них, крупнейшие акционеры — воротилы монополистических компаний — не заинтересованы в допущении сколько-либо значительного увеличения портфеля акций своих компаний вообще и тем более за счет прилива «постороннего» капитала.

Монополисты не идут на сколько-либо значительное увеличение акционерного капитала даже при наличии у них колоссальных сумм свободного капитала, стремящегося найти выгодное применение. У тех же 70 монополистических сырьевых компаний, вместе взятых, общая сумма нераспределенной накопленной прибыли, или резервного капитала, увеличилась с 2,6 млрд. долл. (29,5% от суммы акционерного капитала) на конец 1937 г. до 15,6 млрд. долл. (154% к сумме акционерного капитала) на конец 1952 г. Кроме того, крупнейшие акционеры этих компаний, получая ежегодно весьма большие суммы дивидендов и крупные директорские оклады и премии (по 150—580 тыс. долл. в год) [2], располагают — при всей своей расточительности и роскоши жизни их и их семей — огромным «свободным» капиталом. Разумеется, что и резервный капитал и личный «свободный» капитал промышленных магнатов не находится в бездействии. Но он, как правило, функционирует в наиболее ликвидных формах, позволяющих ему, в случае открывающейся возможности, быстро переключиться на более выгодное применение. Наличие такого капитала в колоссальных суммах создает еще большее препятствие проникновению «постороннего» капитала в состав акционерного капитала сырьевых монополий.

Действие основного экономического закона современного капитализма в империалистической борьбе за источники сырья можно свести в основном к следующим общим положениям.

Главной целью ожесточенной борьбы между частнокапиталистическими сырьевыми монополиями и между главными империалистическими державами за раздел и передел источников сырья является обеспечение максимальной капиталистической прибыли. Это осуществляется путем:

а) захвата и монополизации внутри империалистических

---

[1] См. «Приложение», табл. 51.

[2] I—19, 1952 г., стр. 49—51. Многие крупнейшие акционеры одновременно занимают несколько директорских постов в нескольких компаниях, связанных таким образом между собой личной унией (наряду с другими формами связей и переплетений).

УССР

стран и в других капиталистических странах возможно большего количества или всех источников сырья, доступных монополизации, захвата и монополизации первичной переработки сырья, а также как можно большей части или всего капиталистического мирового рынка сбыта сырья и установления на нем наивысших монопольных цен на сбываемое сырье;

б) эксплуатации и обнищания рабочих добывающей промышленности, а также разорения и экспроприации мелких и средних производителей сырья внутри империалистических стран;

в) закабаления и систематического ограбления народов других стран, особенно отсталых стран, жестокой эксплуатации рабочих этих стран при крайне низкой, нищенской заработной плате в горнодобывающей промышленности;

г) хищнической разработки и эксплуатации в первую очередь наиболее богатых, наиболее продуктивных месторождений сырья, особенно в зависимых странах и колониях;

д) заключения международных картельных соглашений, создания международных частнокапиталистических и межгосударственно-монополистических организаций картельного типа по сырью [1], определяющих квоты добычи тех или иных видов сырья, раздел рынков сбыта сырья, а также устанавливающих высокие монопольные цены, содействующих военно-агрессивному блоку империалистических держав в обеспечении стратегическим сырьем и т. д.;

е) использования сырьевыми монополиями войн и милитаризации народного хозяйства капиталистических стран для форсирования военных поставок сырья по наивысшим ценам.

Капиталистические сырьевые монополии главных империалистических стран фактически монополизировали поставки стратегического сырья и материалов для своих правительств, а также для некоторых других капиталистических стран, используя при этом своих ставленников и агентов в государственном аппарате. Проводимую в течение последних лет усиленную милитаризацию экономики и происходившую в течение более трех лет войну в Корее сырьевые монополии в максимальной мере использовали для форсирования военных поставок топлива, сырья и материалов по наивысшим ценам.

---

[1] Например: Международный комитет по вопросам нефти, предусмотренный англо-американским соглашением о нефти от 24 сентября 1945 г.; специальные международные комитеты по некоторым важнейшим видам и группам стратегического сырья в системе так называемой «Международной конференции по сырью», созданной в начале 1951 г. и функционировавшей почти до конца 1953 г.; «Европейское объединение угля и стали», созданное в 1952 г. на основе «плана Шумана»; специальные международные научно-исследовательские организации по некоторым видам и группам сырья и т. д.

Источники важнейших видов сырья, рассматриваемые в этой работе, являются объектом, доступным для частнокапиталистической монополизации и выгодного приложения капитала. Именно поэтому они стали объектом империалистического ограбления и условием жестокой эксплуатации рабочих капиталистическими монополиями.

Наличие в руках капиталистических монополий той или иной империалистической державы всех или почти всех известных источников в капиталистическом мире какого-либо важного вида топлива или сырья сулит этим монополиям, во-первых, возможности успешной борьбы с конкурентами и монополизации капиталистического мирового рынка сбыта данного вида сырья. «Такие монополии всего прочнее,— писал В. И. Ленин,— когда захватываются в одни руки *все* источники сырых материалов, и мы видели, с каким рвением международные союзы капиталистов направляют свои усилия на то, чтобы вырвать у противника всякую возможность конкуренции, чтобы скупить, напр., железорудные земли или нефтяные источники и т. п.» [1].

Во-вторых, такая монополизация всех или хотя бы подавляющей части источников сырья в капиталистическом мире сулит монополиям возможность выбирать и хищнически эксплуатировать сравнительно наиболее богатые, наиболее продуктивные месторождения и наиболее благоприятно расположенные с точки зрения издержек перевозки сырья до основных районов потребления. Таким путем монополии снижают издержки добычи, поднимают свою конкурентоспособность на капиталистическом мировом рынке и обеспечивают для себя наивысшие прибыли. При этом забрасываются крупные, но сравнительно менее богатые месторождения сырья.

Показателен в этом отношении следующий пример. Еще в 30-х годах были открыты крупные и богатые месторождения марганца в Эквадоре с содержанием марганца в руде около 53% и общими запасами металла в 31,8 млн. т, или 12,5% из всех известных запасов марганца в капиталистическом мире. Однако до сих пор указанные месторождения не эксплуатируются из-за трудностей транспортных условий и проистекающей из этого меньшей выгодности по сравнению с эксплуатацией других источников. В то же время эксплуатация также богатых, но, кроме того, выгодных и в отношении транспортных условий, источников марганцевой руды в Индии, на Золотом Берегу и в Южно-Африканском Союзе, дающая около двух третей всей добычи этой руды в капиталистическом мире, обеспечивает монополиям возможность получать высокую добавочную прибыль.

[1] В. И. Ленин. Соч., т. 22, стр. 247.

Аналогично положение на Кубе, где имеются самые крупные запасы никеля, содержащиеся в латеритных железных рудах и исчисляемые в 25 млн. т (по содержанию никеля в руде), или свыше 68% от общих запасов в капиталистическом мире. Эти источники полностью принадлежат американским монополиям. Тем не менее они сравнительно очень мало и не всегда используются. Лишь в годы второй мировой войны и в первый год после окончания ее они использовались в условиях гарантированных крупных военных поставок по высоким ценам. После длительного перерыва эксплуатация их возобновилась в 1952 г. и дала 5,3% от всей добычи никеля в капиталистическом мире. В Канаде же, где имеется менее 11% от общих запасов никеля в капиталистическом мире, добывается, однако, свыше 82% никеля (в 1952 г.) [1]. Это происходит главным образом потому, что содержание никеля в железных латеритных рудах на Кубе ниже и извлечение его связано с более высокими издержками, чем в Садбери — основном районе добычи никеля в Канаде, и что именно в этом последнем районе американо-английский монополистический капитал обеспечивает для себя наивысшую дополнительную прибыль, являющуюся составной частью его максимальной прибыли.

В-третьих, американские монополии, как и английские, французские и другие монополии, стремятся захватить или переделить — каждая в свою пользу — и монополизировать источники топлива и сырья прежде всего в отсталых странах. Монополисты предпринимают это не только потому, что такие страны, как слабые в экономическом и военном отношении, не в состоянии защитить себя от хищнического империализма, но и потому, что в них монополии могут пользоваться в разработке источников топлива и сырья местными рабочими при крайне низком, нищенском уровне заработной платы и безудержно выкачивать из этих стран сырье. Показательным в этом отношении является тот факт, что за 16-летний период (с 1937 по 1952 г.) доля зависимых стран и колоний в общем физическом объеме добычи 22 важнейших видов минерального сырья увеличилась приблизительно с 20 до 29%.

В-четвертых, захват в капиталистическом мире монополиями одной из главных империалистических держав всех или подавляющей части источников важнейших видов топлива и сырья сулит возможности еще больше усилить экономическое и политическое господство этих монополий не только в пределах данной империалистической страны, но и в других капиталистических странах, а также усилить военно-экономический потенциал данной империалистической страны. Американские

---

[1] IV—150, 1953 г.; V—62, август 1953 г.

империалисты, например, стремятся ныне захватить за пределами США в свои руки как можно больше источников или все источники важнейших видов стратегического сырья, чтобы еще больше увеличить свой военно-экономический потенциал в области сырья и подорвать обороноспособность других стран, поставить их в зависимость от американских монополий в отношении снабжения топливом и сырьем и дезорганизовать их промышленность.

В-пятых, захват монополиями какой-либо одной империалистической державы всех или подавляющей части источников какого-либо одного из важнейших видов сырья сулит этим монополиям возможность легче и скорее монополизировать и другие средства производства в отраслях, перерабатывающих и использующих этот вид сырья, и также значительно легче монополизировать рынок сбыта этого сырья и готовых продуктов, производимых из него.

В конечном счете монопольное обладание всеми источниками даже одного из весьма важных видов сырья (например, всеми источниками нефти, или железных руд, или свинца, или олова, или каучука) сулит союзу монополистов возможности не только диктовать и удерживать наивысшие монопольные цены на сбываемую продукцию, но и предъявлять к странам-покупательницам другие требования, направленные к еще большему экономическому и политическому порабощению народов этих стран.

Однако фактически дело обстоит таким образом, что до настоящего времени ни одному из монополистических союзов, ни одной из главных империалистических держав не удалось монополизировать полностью все источники во всех капиталистических странах даже какого-либо одного из важнейших видов сырья. Если не удалось осуществить это в прошлом, то тем более не удастся и в будущем, так как слишком велики и непримиримы противоречия между капиталистическими странами и неизбежно еще большее обострение этих противоречий в связи с распадом единого мирового рынка и углублением общего кризиса мировой капиталистической системы, а также велико ныне стремление зависимых стран и колоний к национальной независимости и освобождению от чужеземного империалистического гнета, эксплуатации и ограбления.

Сырьевые монополии, как и все капиталистические монополии, обеспечивают для себя максимальную прибыль не только путем жестокой эксплуатации чужого труда на собственных предприятиях, т. е. не только в монополизированной ими сфере производства, но и путем присвоения части стоимости, создаваемой в «немонополизированной» сфере производства. В эпоху монополистического капитализма происходит колоссальная по-

всеместная всеохватывающая борьба в разных формах и различными методами за перераспределение в пользу монополий совокупной стоимости, создаваемой во всем капиталистическом мире и во всех отраслях и сферах производства.

Рассмотрим кратко наиболее важные формы и методы ограбления народов капиталистических стран монополистическим капитализмом.

2. Эксплуатация рабочих сырьевыми монополиями

Источник максимальной прибыли капиталистических монополий, как и всякой капиталистической прибыли, один — эксплуатация чужого труда, в основном труда рабочих.

Монополистический капитал значительно усилил эксплуатацию чужого труда. В. И. Ленин еще в 1916 г. писал, что «гнет немногих монополистов над остальным населением становится во сто раз тяжелее, ощутительнее, невыносимее» [1].

В сфере монополизированного производства, т. е. на собственных предприятиях, капиталистические монополии в погоне за наивысшей прибылью присваивают не только прибавочную стоимость, но, как правило, и некоторую часть стоимости рабочей силы, или часть необходимого для нормального воспроизводства рабочей силы продукта. Монополии стараются всемерно интенсифицировать труд рабочих, чтобы повысить норму прибавочной стоимости.

Капиталистические монополии значительно ухудшают материальные условия трудящихся путем установления высоких монопольных цен на товары широкого потребления. С установлением высоких монопольных цен на товары, потребляемые рабочими, реальная заработная плата последних, как правило, отстает от стоимости жизни, или отклоняется вниз от стоимости рабочей силы. Таким путем монополии присваивают часть стоимости рабочей силы не только в собственных предприятиях, но и во всех других предприятиях и сферах производства. Монополии присваивают часть доходов всех потребителей товаров с монопольной ценой.

Чтобы выжать из рабочих как можно больше, монополии стремятся держать жизненный уровень рабочих в пределах крайнего минимума, используя для этого государственное законодательство и аппарат насилия в империалистических странах, особенно в отсталых странах, а также давление возрастающей постоянной армии безработных.

Общеизвестно, что уже в течение длительного времени в империалистических странах происходит относительное отста-

---

[1] В. И. Ленин. Соч., т. 22, стр. 194.

вание числа лиц, занятых в производительных отраслях хозяйства, от численности так называемого самодеятельного населения и от возрастания общей численности населения, несмотря на замедленные темпы естественного прироста населения. Это — одна из характерных черт загнивания капитализма. Но еще хуже положение в горнодобывающей промышленности. В США, например, число рабочих в этой отрасли промышленности за последние три с лишним десятилетия сократилось, по официальным данным, более чем на 25% (с 1230 тыс. человек в 1920 г. до 920 тыс. в 1951 г.) [1].

Американские сырьевые монополии в большой мере используют в США значительно хуже оплачиваемый труд рабочих-негров. Их труд оплачивается в два раза меньше, чем труд белых рабочих [2]. Так же низко оплачивается в США труд иммигрантов из Мексики и из других стран Латинской Америки и Азии. В связи с этим В. И. Ленин писал, что для империализма особенно характерна «эксплуатация труда *хуже оплачиваемых* рабочих из отсталых стран... Как раз на ней основан, в известной степени, *паразитизм* империалистских, богатых стран, подкупающих и часть своих рабочих более высокой платой при безмерной и бесстыдной эксплуатации труда «дешевых» иностранных рабочих... Эксплуататоры «цивилизованных» стран всегда пользуются тем, что ввозимые иностранные рабочие бесправны» [3].

Заработную плату и до войны капиталисты старались держать в пределах крайнего минимума. Но на втором этапе общего кризиса мировой капиталистической системы эксплуатация рабочих значительно усилилась. Вся тяжесть второй мировой войны и усиленная милитаризация экономики последних лет падают на трудящихся капиталистических стран. Результатом этого является относительное и абсолютное обнищание рабочих как в развитых капиталистических странах, так и особенно в отсталых странах.

Об абсолютном обнищании рабочих в добывающей промышленности США свидетельствует тот факт, что уровень реальной часовой заработной платы рабочих, занятых добычей нефти и природного газа в США, в 1951 г. был почти на 15% ниже уровня 1937 г., а в промышленности, добывающей железную руду и руды легирующих и цветных металлов,— на 11—12% [4]. Это происходило одновременно с значительным

---

[1] IV—35, 1952 г., стр. 180.
[2] I—67, 1953 г., стр. 250.
[3] В. И. Ленин. Соч., т. 26, стр. 141.
[4] Исчислено автором по данным о номинальной часовой заработной плате и индексу стоимости жизни. Источники: I — 67, 1953 г., стр. 253; IV—35, 1940 г., стр. 338; V—12, март 1953 г., стр. 320.

усилением интенсификации труда рабочих, поскольку в основном за счет ее индекс производительности труда в добывающей промышленности повысился с 1937 по 1950 г. включительно на 33% [1]. Следовательно, все выгоды, проистекающие из роста производительной силы труда, капиталисты присваивают полностью и исключительно себе.

Характерен также факт, что в 1950 г. средняя заработная плата рабочих, занятых в нефте- и газодобывающей промышленности, была на 10% с лишним и в металлорудной промышленности — на 20% ниже минимального и явно преуменьшенного, даже по оценке американской печати, бюджета средней рабочей семьи (составленного так называемым комитетом Геллера) [2].

В то же время американские сырьевые монополии извлекли из второй мировой войны и извлекают в последние годы из милитаризации колоссальные прибыли, в несколько раз превышающие уровень их предвоенных прибылей. Это, говоря словами В. И. Ленина, «на деле есть... военная каторга для рабочих, военная охрана прибылей капиталистов» [3].

Монополии присваивают через посредство государственного бюджета — в порядке налогов — часть заработной платы рабочих и других слоев трудящихся. В капиталистических странах налоги представляют собой форму дополнительной эксплуатации трудящихся в пользу монополистического капитала.

Монополии империалистических стран, пользуясь своим всесилием и господством в экономике и политике и подчиняя себе государственный аппарат, заставляют его — через своих ставленников и агентов в нем — повышать налоги больше всего на трудящихся. Частнокапиталистические монополии используют в своих интересах госбюджетные средства в гораздо большей мере, чем те суммы, которые они платят государству в виде налогов. В США это использование, или точнее — присвоение госбюджетных средств монополиями, выражается ежегодно в нескольких десятках миллиардов. Оно осуществляется в разнообразных формах:

а) в форме получения монополиями максимальных прибылей от поставок правительству в огромных количествах разных видов стратегического сырья и всякого рода вооружения по наивысшим ценам;

б) в форме расходования крупных госбюджетных средств на сооружение огромного полицейского и военного аппарата для охраны собственности и защиты деятельности монополий по усилению эксплуатации трудящихся;

---

[1] IV—35, 1950 г., стр. 205, и 1952 г., стр. 193.

[2] I—19, 1952 г., стр. 52—53; IV—35, 1951 г., стр. 201; V—12, март 1953 г., стр. 320.

[3] В. И. Ленин. Соч., т. 25, стр. 332.

в) в форме расходования огромных госбюджетных средств на содержание крупных вооруженных сил, раздутого дипломатического аппарата, шпионов, диверсантов и т. п., используемых для содействия монополиям империалистических стран в ограблении и закабалении народов других капиталистических стран;

г) в форме оказания за счет госбюджетных средств империалистической державы финансовой, технической и иной «помощи» другим капиталистическим странам, особенно отсталым странам, на условиях, обеспечивающих монополиям империалистической державы выгодное вложение капитала, захват и хищническую эксплуатацию источников сырья в этих странах и т. п.;

д) в форме расходования (например, правительством США) крупных госбюджетных средств на изыскательские и разведочные работы внутри империалистической страны и за ее пределами с последующей передачей обнаруженных и разведанных источников сырья монополиям;

е) в форме предоставления монополиям безвозвратных экспортных и иных субсидий из госбюджетных средств, покупки монополиями за бесценок государственных предприятий и т. д.

Все эти методы ограбления народа в капиталистических странах через посредство государственного бюджета играют ныне весьма существенную роль в обеспечении максимальной капиталистической прибыли для монополистического капитала и, в частности, для сырьевых монополий.

Усиление со стороны монополистов гнета и эксплуатации рабочих в американской добывающей промышленности, несомненно, является серьезным фактором еще большего обострения классовых противоречий в США.

Еще более жестокой эксплуатации сырьевые монополии империалистических стран подвергают рабочих в отсталых странах. В этих странах подавляющая часть лучшей земли находится у помещиков и феодалов. Кроме того, сырьевые монополии империалистических стран либо в порядке использования своего ничем не ограниченного колониального всевластия и господства захватили в колониях совершенно безвозмездно огромные площади наиболее плодородных земель и богатые источники минерального сырья [1], либо в порядке «приобретения» захватили в зависимых странах за ничтожную плату обширные сырьевые концессии. Под нефтяными концессиями (со сроком в несколько десятков лет) на начало 1951 г. в зависимых странах и колониях находилось около 500 млн. га.

[1] Примером такого захвата и ничем не ограниченного колониального разбоя являются действия английских империалистов в Кении (в 1952—1954 гг.).

Там же захвачены огромные площади под концессии или в порядке аренды на недра, содержащие другие полезные ископаемые. Под каучуковыми плантациями ныне занято западноевропейскими и американскими плантаторами в странах Юго-Восточной и Южной Азии, в тропических странах Африки, Южной и Центральной Америки около 2 млн. га лучшей земли. Американские сырьевые монополии захватили и используют огромные площади земли на Филиппинах — под плантациями сахарного тростника и манильской пеньки; на Гавайских островах, Кубе, Пуэрто-Рико и в ряде других стран Латинской Америки — под плантациями сахарного тростника, масличных культур, бананов, цитрусовых, каучуконосных деревьев, хлопка и т. д. В британских колониях около 1,2 млн. га находится под хлопковыми плантациями английских капиталистов [1]. Для большинства африканских колоний характерно то положение, что подавляющая часть наиболее плодородной земли и все природные минеральные богатства захвачены капиталистическими сырьевыми монополиями империалистических стран. Коренное население там загнано в малоплодородные районы.

Империалистические страны и их капиталистические сырьевые монополии, лишая народы отсталых стран лучшей земли и всех их богатых источников минерального сырья, преследуют свои эгоистические цели, сводящиеся в конечном счете к обеспечению максимальной прибыли. Эксплуатируя под плантационными сырьевыми культурами наиболее плодородные земли, а для добычи минерального сырья — наиболее богатые, наиболее продуктивные источники, монополии пользуются дифференциальной рентой, что намного увеличивает их прибыли. Лишая многомиллионные массы трудящихся отсталых стран самых необходимых средств производства, сырьевые монополии вынуждают их работать за крайне низкую, нищенскую заработную плату на принадлежащих этим монополиям плантациях и в предприятиях по добыче и первичной переработке минерального сырья.

Маркс писал: «...что касается капиталов, вложенных в колониях и т. д., то они могут давать более высокие нормы прибыли, так как там вследствие низкого развития норма прибыли вообще стоит выше, а при условии применения рабов, кули и т. п. стоит выше и эксплуатация труда» [2]. В Африке — в некоторых английских, французских, бельгийских и португальских колониях — фактически до сих пор все еще применяется в немалой мере система рабского или полурабского труда на плантациях и в горнорудной промышленности. Разумеется, в

[1] II—6, 9 августа 1952 г.; IV—179, 1949 г.
[2] К. Маркс. Капитал, т. III, стр. 247.

таких условиях не может быть и речи о том, чтобы капиталистические монополии ограничивались только прибавочным продуктом. Они держат там миллионы работающих на них туземцев на грани смерти от крайне интенсивного труда, от продолжительного рабочего дня, от ужасных бытовых условий и полуголодного существования. Вот несколько примеров.

В центральных районах бельгийской колонии Конго уровень дневной заработной платы составляет 56 франков, в северных районах — 36 франков, а на севере Камеруна — не больше 20 франков при цене на рис в 60 франков за килограмм, соленой рыбы — 100—130 франков за килограмм и т. д. [1] В частности, в металлургической промышленности Конго часовая заработная плата в октябре 1951 г. составляла 2,75 франка, что в 6,1 раза меньше, чем в Бельгии [2]. При такой заработной плате рабочие, даже без семьи, находятся в полуголодном состоянии.

В горнорудной промышленности Северной Родезии английские монополии платят местным рабочим в 15—30 раз меньше, чем работающим там же европейским рабочим [3]. Примерно такое же положение существует в отношении заработной платы местных горнорудных рабочих на Золотом Берегу и в Свазиленде [4] и значительно хуже — в Нигерии [5].

В конце 1952 г. английская газета «Таймс» была вынуждена признать, что в Малайе даже в том случае, когда на каучуковых плантациях (принадлежащих в подавляющей части английским капиталистам) работают муж и жена, доход далеко не покрывает самые необходимые потребности их семьи [6].

Характерным примером в этом отношении является также жестокая эксплуатация американскими монополиями рабочих в нефтедобывающей промышленности Саудовской Аравии, где уровень заработной платы местных рабочих в 25—27 раз ниже уровня зарплаты рабочих нефтедобывающей промышленности США [7]. Но и уровень зарплаты наибольшей части рабочих в США, а также в Англии, Франции, Бельгии значительно ниже прожиточного минимума средней рабочей семьи, необходимого для нормального воспроизводства рабочей силы.

В погоне за повышением своих прибылей монополии используют женский труд, даже в горной промышленности, за значительно меньшую заработную плату по сравнению с заработной платой мужчин. Например, на о-ве Кипр английские

---

[1] II — 9, июль 1953 г., стр. 8.
[2] VI—12, 22 августа 1952 г.
[3] IV—86, 1950 г.; V—70, 18 января 1952 г., стр. 65; VI—7, 30 января и 29 мая 1953 г.
[4] IV—83, 1951 г., стр. 94; IV—85, 1951 г.
[5] IV—83, 1951 г., стр. 94.
[6] VI—7, 4 ноября 1952 г.
[7] V—16, 1 апреля 1950 г., стр. 58; IV—104, 1951 г., стр. 419.

капиталисты, по официальным данным, платят женщинам-горнякам на 30—40% меньше, чем мужчинам [1].

Удел рабочих, эксплуатируемых сырьевыми монополиями отсталых стран,— полуголодное существование, ужасные жилищные и бытовые условия, болезни и полная необеспеченность в старости. Это является одним из главных факторов усиления национально-освободительной борьбы народов отсталых стран.

3. Роль ренты в обеспечении максимальной прибыли сырьевыми монополиями

Монополизация всех или хотя бы подавляющей части источников сырья в капиталистическом мире, как уже было отмечено выше, сулит монополиям возможность выбирать и хищнически эксплуатировать сравнительно наиболее богатые, наиболее мощные, наиболее продуктивные месторождения и наиболее благоприятно расположенные с точки зрения издержек перевозки сырья до основных районов потребления. В результате этого у монополий снижаются издержки и повышается прибыль. Но осуществляется это путем ограбления народов капиталистических стран, особенно отсталых стран, где монополии империалистических держав хищнически эксплуатируют наиболее богатые месторождения. Учение Маркса о ренте вскрывает эту форму капиталистического ограбления и дает ныне возможность определить ее место в максимальной прибыли сырьевых монополий.

В добывающей промышленности капиталистических стран существует рента дифференциальная (разностная) I и II, абсолютная и монопольная. Несмотря на отличительные особенности добывающей промышленности, рента в ней образуется совершенно так же, как земледельческая рента.

Источник ренты во всех ее формах один — прибавочная стоимость, или прибавочный продукт. Собственник месторождений полезных ископаемых (он же, как правило, и собственник земли, в недрах которой находятся полезные ископаемые) получает ренту от арендатора в виде арендной платы за использование этих месторождений. Если собственник месторождений полезных ископаемых (например, американский трест «Анаконда коппер майнинг компани», владеющий источниками меди, свинца, цинка и некоторых других полезных ископаемых) разрабатывает их сам, то он реализует ренту непосредственно, а не через арендатора.

Месторождения полезных ископаемых, как земля вообще и все силы природы, не имеют никакой стоимости, потому что в них не овеществлено никакого труда. Тем не менее существующая при капитализме монополия частной собственности на зем-

[1] IV—197, 1951 г.

лю и ее недра дает возможность собственнику присваивать ренту, как бы велика она ни была, хотя земельная собственность или собственность на недра земли сама по себе не имеет никакого отношения к созданию той части прибавочной стоимости, которая превращается в ренту.

К. Маркс, говоря о дифференциальной ренте, указывал, что повышенная производительная сила труда возникает «в связи с утилизацией естественной силы, но не такой естественной силы, которой... может располагать всякий капитал в данной сфере производства..., а доступной монополизации естественной силы... Это естественное условие встречается в природе лишь местами, и там, где его нет, его невозможно создать при помощи определенной затраты капитала. Оно связано не с продуктами, создаваемыми трудом..., а с определенными естественными условиями определенной части земли» [1].

Дифференциальная рента I в добывающей промышленности обусловливается различием природных условий месторождений полезных ископаемых; например: различием в отношении степени насыщенности нефтью, мощности, подземного режима и глубины залегания нефтеносного пласта; различием в отношении процентного содержания металла и глубины залегания металлических руд и т. д. Эта форма ренты также связана с различием в местоположении источников полезных ископаемых по отношению к основным рынкам сбыта, например: различием в расстояниях; отсутствием или наличием горных и иных естественных условий, затрудняющих постройку дорог от горнорудных месторождений или прокладку нефтепроводов и газопроводов от нефте-газовых месторождений; различием в возможностях использовать средства и пути наиболее дешевой транспортировки добываемого сырья (морской перевозки вместо железнодорожной, речной вместо автогрузовой) и т. д.

Рассмотрим прежде всего наиболее характерный в этом отношении пример — сравнительно наиболее благоприятные природные условия для добычи нефти в Кувейте, Саудовской Аравии, Ираке и Катаре.

Для эксплуатируемых нефтяных месторождений в этих странах весьма характерна исключительно высокая производительность скважин по сравнению со средней производительностью скважин в США и других нефтяных районах капиталистического мира. За последние годы среднесуточный дебит эксплуатируемой скважины в четырех названных странах Ближнего и Среднего Востока составлял свыше 870 т нефти, т. е. был примерно в 350 раз выше, чем во всех других вместе взятых капиталистических странах за пределами Ближнего и Среднего Во-

[1] К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. XIX, ч. II. Госполитиздат, 1947, стр. 197.

стока, и почти в 500 раз выше, чем в США. Кроме того, в Кувейте, Саудовской Аравии, Ираке и Катаре все эксплуатируемые скважины — фонтанирующие, тогда как за пределами Ближнего и Среднего Востока подавляющее число нефтяных скважин (в США около $^9/_{10}$) не фонтанирует, и поэтому эксплуатация их связана со значительными дополнительными издержками [1].

Местоположение источников нефти стран Ближнего и Среднего Востока по отношению к крупным капиталистическим рынкам сбыта этой нефти и производимых из нее нефтепродуктов (Западная Европа, зона Средиземного моря, страны Южной Азии и некоторые другие) в общем не менее благоприятно, чем местоположение других крупнейших нефтяных районов капиталистического мира — США и Венесуэлы.

Приведенные факты (о среднесуточном дебите скважин) в сочетании с крайне низким уровнем заработной платы местных рабочих показывают, что издержки добычи нефти в странах Ближнего и Среднего Востока намного ниже, чем в других нефтедобывающих районах капиталистического мира. Поскольку почти все важнейшие источники нефти в капиталистическом мире монополизированы, цена на нефть образуется на основе издержек добычи нефти плюс прибыль, не ниже средней, на худших нефтяных месторождениях, с самым низким дебитом эксплуатируемых скважин (в США, Канаде, Аргентине и некоторых других странах). Если бы такие месторождения совсем не давали прибыли, то они не эксплуатировались бы. Издержки добычи нефти на эксплуатируемых наихудших месторождениях самые высокие. Поэтому капитал, инвестированный монополиями в нефтедобычу в Кувейте, Саудовской Аравии, Ираке, Катаре, отличающуюся наивысшим дебитом скважин и, следовательно, самыми низкими издержками, дает высокую добавочную, или избыточную, прибыль сверх средней прибыли, получаемой от худших нефтяных месторождений в других районах капиталистического мира.

Также характерны в этом отношении примеры, приведенные выше (стр. 19 и 20) об эксплуатации в капиталистических странах месторождений марганцевой руды и никеля.

Но ни сравнительно наиболее благоприятные условия природы, ни капитал, будь он американским или английским, сами по себе не являются источниками ни добавочной прибыли, ни вообще всякой прибыли. К. Маркс писал, что «сила природы — не источник добавочной прибыли, а лишь ее естественный базис, так как это природный базис исключительно повышенной про-

---

[1] IV—104, 1951 г., стр. 133; IV—93, 1950 г., стр. 17 и 1951 г., стр. 17; IV—94, 1953 г., стр. 6; V—49, 21 декабря 1953 г., стр. 119.

изводительной силы труда»[1]. Следовательно, труд рабочих, примененный в сравнительно наиболее благоприятных природных условиях, становится соответственно более производительным и является источником добавочной, или избыточной, прибыли. Полученная таким образом избыточная прибыль в условиях монопольной частной собственности на землю, как и на недра земли, превращается в ренту, по форме отличную от прибыли. Но по существу и для прибыли и для ренты источником является прибавочная стоимость, или прибавочный продукт. Как прибыль, так и рента представляют собой превращенные формы прибавочной стоимости, или прибавочного продукта.

В условиях современного монополистического капитализма почти все лучшие, наиболее продуктивные месторождения сырья в капиталистическом мире сосредоточены в руках капиталистических монополий главных империалистических стран или на правах собственности, или в порядке долгосрочных (на десятки лет) концессий.

Право собственности капиталистических монополий на недра земли далеко не всегда является «благоприобретенным». В колониях империалистических стран оно, как правило, присваивается в результате насильственных захватнических действий колонизаторов и ограбления народов колоний. В зависимых странах оно является, как правило, результатом вынужденного отчуждения за ничтожную плату. В побежденных в войне капиталистических странах оно захватывается в порядке аннексий или возмещения военных потерь, военных расходов и т. д.

Колониальная администрация империалистических держав, пользуясь присвоенным «правом» безудержного грабежа и разбоя, произвольно распоряжается в колониях землей и всеми ее недрами. Наибольшая часть лучшей земли и почти все известные в колониях месторождения важнейших видов минерального сырья переданы монополиям империалистических держав либо в полную собственность, либо в концессии, либо в долгосрочную аренду. Монополии при их собственности на землю и на месторождения минерального сырья улавливают ренту полностью в свою пользу. Но и в тех случаях, когда право собственности на те или иные земли и их недра в колониях сохраняют за собой правительства метрополий, а монополии пользуются этими землями и их недрами на основе концессий и долгосрочной аренды, они (монополии) улавливают подавляющую часть ренты в свою пользу, так как правительство метрополии взимает с них, как правило, крайне низкую концессионную и арендную плату.

В отношении концессий, получаемых монополиями в зависимых странах, следует отметить, что концессионная плата за предоставление монополиям исключительного права на экс-

[1] К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. XIX, ч. II, стр. 199.

плуатацию недр земли обычно так мала (примером могут служить нефтяные концессии на Ближнем и Среднем Востоке, в Венесуэле и т. д.), что дифференциальная рента в подавляющей части присваивается сырьевыми монополиями. Часто это является результатом того, что срок и условия концессионной платы определяются на несколько десятилетий вперед, а в момент заключения концессионных договоров для страны — собственницы земли обычно неизвестны размеры и продуктивность ее недр, сдаваемых в концессию. Немалую роль в занижении концессионной платы, обусловливаемой концессионными договорами, играют подкуп и финансовое давление на отсталые страны со стороны сырьевых монополий и правительств империалистических держав[1].

Дифференциальная рента II образуется в добывающей промышленности в результате последовательной, дополнительной затраты капитала на одном и том же участке месторождения минерального сырья и увеличения тем самым добычи сырья на этом участке. Например, в результате дополнительно вложенного капитала в эксплуатируемый нефтеносный участок для искусственного повышения пластового давления путем накачивания в него — в определенных местах — газа или воды повышается продуктивность нефтяных скважин и увеличивается общая отдача этого пласта, или общее количество нефти, добытой из него за все время его эксплуатации.

Капиталисты стремятся делать вторичные затраты капитала, как правило, на лучшие месторождения сырья, чтобы получить наиболее высокую дифференциальную ренту. Предположим, что в результате первой затраты капитала в сумме 1 млн. долл. на лучшем нефтеносном участке собственник этого участка — он же и нефтепромышленник — получил общую сумму чистой прибыли 1 млн. долл. (100%). При 20% средней прибыли на худшем участке (регулирующем цену производства, но не приносящем никакой дифференциальной ренты) дифференциальная рента I на лучшем нефтеносном участке составит 800 тыс. долл., или 80%.

Далее, предположим, что дополнительная затрата капитала на лучшем эксплуатируемом нефтеносном участке составила 500 тыс. долл. и что производительность этого капитала одинакова с производительностью ранее вложенного капитала. Дифференциальная рента II составит (сверх средней прибыли) 400 тыс. долл., или 80%.

Однако в фазы подъема промышленного производства и во

[1] Это, например, было вскрыто в 1951 г. и стало общеизвестным фактом в отношении заключенной в 1901 г. и перезаключенной в 1933 г. англо-иранской нефтяной концессии, аннулированной в 1951 г. правительством Ирана под сильным организованным давлением широких масс трудящихся страны.

время войн, когда увеличивается спрос и значительно повышаются цены на сырье, добавочные затраты капитала становятся выгодными не только на лучших месторождениях сырья, но и на средних и ниже средних.

Известно, что, например, в США во время второй мировой войны вкладывались добавочные средства в эксплуатацию малодебитных нефтяных скважин, чтобы методами искусственного пластового давления повысить дебит скважин и увеличить добычу нефти. В этой же стране и в то же время вкладывались добавочные средства в разработку месторождений марганцевой руды с низким содержанием в ней металла и т. д. При этом затраты добавочного капитала делались с помощью правительственных субсидий из госбюджетных средств, а прибылью и дифференциальной рентой пользовались капиталисты — собственники или владельцы месторождений (часто они же являются предпринимателями или монополистическими компаниями, добывающими нефть, марганец и другие виды сырья).

Необходимо отметить, что производительность добавочно затраченного капитала на лучшем (или среднем) месторождении сырья может быть либо выше, либо примерно на одном уровне, либо ниже производительности капитала первой затраты на этом же месторождении или даже ниже производительности капитала первой затраты на худшем месторождении. В последнем случае худшее месторождение начнет давать дифференциальную ренту I в размере разницы между индивидуальной ценой производства определенного вида сырья на этом месторождении и более высокой общей ценой производства его на лучшем (или среднем) месторождении в результате меньшей производительности затраченного на нем добавочного капитала. В таком случае эта затрата добавочного капитала на лучшем (или среднем) месторождении становится регулирующей цену производства соответствующего вида сырья.

В добывающей промышленности, как и в земледелии, помимо дифференциальной ренты, собственник месторождений полезных ископаемых получает абсолютную ренту. Но дифференциальная рента образуется в результате затраты капитала, как правило, на лучших и средних месторождениях, тогда как абсолютную ренту собственник получает со всех сдаваемых в аренду месторождений — лучших, средних и худших.

Абсолютная рента есть излишек стоимости над общественной ценой производства и присваивается в добывающей промышленности собственником месторождений полезных ископаемых. Этот излишек стоимости возникает вследствие низкого органического состава капитала в добывающей промышленности по сравнению с органическим составом капитала во всей промышленности (добывающей и обрабатывающей). Таким образом,

стоимость минерального сырья оказывается выше его общей, регулирующей цены производства, определяемой условиями добычи на худших месторождениях.

Монополия частной собственности на землю и ее недра препятствует переливу сюда капитала из других сфер производства и образованию общей средней прибыли в земледелии, добывающей и обрабатывающей промышленности; поэтому собственники месторождений полезных ископаемых имеют возможность присваивать абсолютную ренту.

Абсолютная рента значительно удорожает минеральное сырье и топливо. В США, например, эта рента за использование нефтяных месторождений составляла в последние годы 16—17% от цены нефти при скважине [1]. Удорожание цен на сырье и топливо на величину абсолютной ренты, в свою очередь, соответственно удорожает продукцию обрабатывающей промышленности, ограничивает потребление и в конечном счете является тормозом капиталистического воспроизводства.

В результате существования в капиталистических странах дифференциальной и абсолютной ренты цена на минеральное сырье образуется на основе наивысших издержек производства на худших из эксплуатируемых месторождений полезных ископаемых плюс средняя прибыль и абсолютная рента.

В добывающей промышленности капиталистических стран существует также монопольная рента, получаемая с тех месторождений, где добываются исключительно редкие полезные ископаемые, сбываемые по ценам, превышающим стоимость этих видов минерального сырья.

Поскольку в условиях современного капитализма наибольшая часть известных в капиталистическом мире месторождений полезных ископаемых находится в частной собственности или владении (в той или иной форме) капиталистических монополий и ими же разрабатывается, рента с этих месторождений присваивается в основном тоже монополиями. Рента является ныне существенной составной частью максимальной прибыли монополий и существенным фактором в ограблении ими народов своих и других стран, особенно отсталых стран.

Помимо рассмотренных выше путей, форм и методов ограбления народов отсталых стран, оно осуществляется монополистическими союзами капиталистов, в частности сырьевыми монополиями, в колоссальных масштабах в порядке неэквивалентного обмена, финансовой эксплуатации и в некоторых других формах.

---

[1] IV—104, 1951 г., стр. 121, 166 и 442.

ГЛАВА ВТОРАЯ

РОЛЬ НЕЭКВИВАЛЕНТНОГО ОБМЕНА И ФИНАНСОВОЙ ЭКСПЛУАТАЦИИ В ОГРАБЛЕНИИ НАРОДОВ ОТСТАЛЫХ СТРАН СЫРЬЕВЫМИ МОНОПОЛИЯМИ

1. Некоторые общие предпосылки относительно неэквивалентного обмена

Империалистические державы превратили отсталые страны в источники дешевого сырья, в сырьевой придаток своей промышленности. Вывоз товаров из отсталых стран в развитые капиталистические страны состоит в подавляющей массе из минерального и сельскохозяйственного сырья[1]. С другой стороны, вывоз из развитых капиталистических стран в отсталые страны состоит в основном из обработанных товаров.

Монополистические союзы капиталистов империалистических держав, деля между собой и монополизируя рынки отсталых стран, продают там свои обработанные товары, как правило, по наивысшим монопольным ценам, а покупают сырье в этих странах обычно по монопольно-низким ценам. В результате этого товары, продаваемые отсталыми странами империалистическим державам, содержат в себе больше овеществленного труда, чем товары, купленные первыми у вторых на вырученные от продажи деньги. Говоря иначе, в торговле между отсталыми странами, с одной стороны, и империалистическими державами — с другой, товары первых продаются ниже их национальной стоимости, а товары вторых — выше их национальной стоимости.

В результате такого неэквивалентного обмена значительная часть стоимости, создаваемой отсталыми странами, присваивается империалистическими державами, главным образом частнокапиталистическими монополиями этих держав.

[1] Включая в сырье и минеральное топливо (нефть, уголь, природный газ и т. д.).

Результат такого обмена для отсталых стран можно назвать их потерей от неэквивалентного обмена. Для империалистических стран неэквивалентный обмен является одной из существеннейших форм ограбления отсталых стран.

Неэквивалентный обмен между более развитыми и отсталыми странами происходил и в эпоху домонополистического капитализма. Но тогда степень проявления неэквивалентности обмена соответственно ограничивалась капиталистической свободной конкуренцией.

Маркс писал, что «различные количества товаров одного и того же вида, производимые в различных странах в равное рабочее время, имеют неодинаковые интернациональные стоимости, выражающиеся в различных ценах, т. е. в денежных суммах, различных по отношению к интернациональным стоимостям» [1].

Это означает, что даже без монополизации производства и рынка наиболее развитая, наиболее производительная капиталистическая страна имеет возможность продавать свои товары в отсталых странах выше своей национальной стоимости, а иногда и выше интернациональной стоимости, пока конкурирующие страны не достигнут того же уровня производительности и не принудят первую продавать свои товары по их стоимости. Пока это не произойдет, наиболее развитая капиталистическая страна получает добавочную прибыль из разницы между своей национальной стоимостью и интернациональной стоимостью. Маркс писал: «...более передовая страна продает свои товары выше их стоимости, хотя дешевле конкурирующих стран. Поскольку труд более передовой страны оценивается при этом как труд более высокого удельного веса, норма прибыли повышается, потому что труд, не оплачиваемый как труд более высокого качества, продается как таковой... Совершенно так же, как фабрикант, применяющий новое изобретение прежде, чем оно вошло во всеобщее употребление, продает дешевле своих конкурентов и все-таки выше индивидуальной стоимости своих товаров, т. е. сравнительно более высокую производительную силу применяемого им труда превращает в прибавочный труд. Он реализует таким образом добавочную прибыль» [2].

Указание Маркса о том, что более передовая страна продает свои товары выше их стоимости, хотя дешевле конкурирующих стран, и реализует таким образом добавочную прибыль, сохраняет свою действенность и в эпоху империализма, но как минимум, или как крайний предел.

---

[1] К. Маркс. Капитал, т. I, стр. 563.
[2] Там же, т. III, стр. 247.

В эпоху империализма «передовые страны» (т. е. империалистические державы), пользуясь своим всесилием, стремятся устранить с капиталистического мирового рынка конкуренцию других стран, так как монополистический капитализм, требующий обеспечения для себя максимальной капиталистической прибыли, не удовлетворяется такой добавочной прибылью, которая реализуется при продаже товаров хотя и выше стоимости, но дешевле конкурирующих стран.

Капиталистические монополии империалистических держав, пользуясь своим всесилием и господствующим положением в экономике и политике, стремятся устранить всякую конкуренцию на капиталистическом мировом рынке, чтобы иметь возможность поднять цены на свои товары выше их стоимости — до уровня, обеспечивающего получение максимальной прибыли за счет перекачки к себе части стоимости рабочей силы, части стоимости, создаваемой мелкими производителями (особенно мелкими производителями отсталых стран), и части прибыли других капиталистов.

Но империализма, или монополистического капитализма, как целого нет. Монополия существует наряду с конкуренцией. «...Монополия при капитализме,— писал В. И. Ленин,— никогда не может полностью и на очень долгое время устранить конкуренции с всемирного рынка...» [1]. В условиях соединения этих двух противоречащих друг другу «начал» (монополии и конкуренции) монополистический капитализм стремится реализовать свое всесилие и господство в максимально возможной степени. В экономике он стремится реализовать свое всесилие и господство с целью усиливать неэквивалентность обмена с менее развитыми странами, особенно с отсталыми странами, обеспечивать получение за свои товары наивысшей монопольной цены и, следовательно, максимальной прибыли и т. д.

В условиях монополистического капитализма неэквивалентность обмена между наиболее развитыми капиталистическими странами и отсталыми странами проявляется в гораздо бо́льших масштабах и степени, чем она проявлялась в эпоху домонополистического капитализма. Это объясняется в основном тем, что при современном, монополистическом капитализме, когда все отсталые страны разделены между империалистическими державами в виде колоний, подопечных территорий и сфер влияния, а подавляющая часть источников сырья и рынки отсталых стран разделены между монополистическими союзами капиталистов, последние, пользуясь своей финансовой мощью, а в необходимых случаях и силой государственного аппарата империалистических держав, обеспечивают для себя

[1] В. И. Ленин. Соч., т. 22, стр. 263.

максимально выгодные условия торговли с отсталыми странами.

Капиталистическая монополия империалистической державы, пользуясь преимуществом в отношении сравнительно более высокой производительной силы труда на своих предприятиях и своим монопольным положением на рынке той или иной отсталой страны (например, в силу картельного соглашения с другими монополиями о разделе рынков сбыта), может продавать в этой стране свой товар по цене, равной цене производства в ней такого же товара, если такой товар вообще там производится, и получать при этом значительно более высокую прибыль по сравнению с прибылью предприятий данной отсталой страны. В этом случае вся прибыль монополии реализуется из разницы между издержками производства данного товара на ее предприятиях в империалистической стране (включая и издержки перевозки товара в отсталую страну) и ценой производства такого же товара в отсталой стране. Добавочная прибыль монополии реализуется из разницы между издержками производства данного товара на ее предприятиях в империалистической стране (включая и издержки перевозки в отсталую страну) и издержками производства такого же товара в отсталой стране.

Приведем пример, иллюстрирующий это положение. Если издержки производства плуга определенного типа у американской монополистической компании «Интернейшнл харвестер компани» (ИХК) составляют 50 долл. с доставкой его для продажи на монополизированном этой компанией рынке (например, на рынке определенной отсталой страны, монополизированном в силу картельного соглашения ИХК с другими монополиями о разделе рынков сбыта), а издержки производства плуга такого же типа в данной отсталой стране составляют 100 долл. и продается он в этой стране по цене 105 долл., то в таком случае вся прибыль ИХК составляет к ее издержкам 110%, а добавочная прибыль 100%. При этом вся прибыль национальных предприятий отсталой страны составляет 5%.

Повышение цены со стороны ИХК в данном случае нецелесообразно, так как это усилило бы конкуренцию со стороны национальных компаний отсталой страны [1]. Чтобы устранить всякую конкуренцию со стороны национальных компаний на рынке отсталой страны, ИХК может понизить цену на плуг лишь на 5 долл., ограничившись временно прибылью в 100% (вместо 110%). При этом национальным предприятиям неиз-

[1] Когда на монополизированном рынке в отсталой стране монополия продает товар, который не производится в данной стране, повышение цены на него не ограничивается указанными пределами.

бежно придется продавать свои плуги по той же сниженной цене, т. е. без всякой прибыли для себя, и они будут вынуждены прекратить свое производство. Удушив национальную промышленность в отсталой стране, монополия поднимает цену на сбываемую свою продукцию на монополизированном рынке этой страны до уровня наивысшей монопольной цены.

Приведенный пример близок к действительности, так как в самом деле производительность труда в обрабатывающей промышленности главных империалистических держав ныне в 2—3 раза, а в некоторых случаях и в большее число раз выше, чем в отсталых странах.

Свое преимущественное положение в отношении производительной силы труда империалистические державы используют для воспрепятствования развитию национальной промышленности в отсталых странах, поскольку первые могут продавать товары своего промышленного производства в последних выше своей национальной стоимости, но ниже национальной стоимости отсталых стран. При этом первые получают высокие прибыли, а вторые остаются с низкой прибылью или совсем без прибыли и вынуждены соответственно ограничивать или прекращать свое промышленное производство.

Это показывает, что капиталистическим монополиям при разделе между ними рынков сбыта, как правило, нет необходимости прибегать к демпингу для воспрепятствования развитию национальной промышленности в отсталых странах.

Далее, при современном капитализме реализуемая на монополизированных рынках отсталых стран высокая добавочная прибыль, часто охватывающая всю разницу между национальной стоимостью товаров в империалистических странах и национальной стоимостью таких же товаров в отсталых странах, является главной составной частью максимальной прибыли.

Однако следует иметь в виду, что и при монополистическом капитализме никакие союзы капиталистов (в том числе и международные) не могут полностью устранить конкуренции. Между монополиями происходит постоянная борьба за рынки отсталых стран — то утихающая, то разгорающаяся, то в скрытой, то в открытой форме. За эти рынки происходит также постоянная борьба между монополиями и «аутсайдерами» (или «независимыми» компаниями).

В некоторые периоды, особенно во время экономических кризисов в капиталистических странах, борьба за передел рынков сбыта достигает крайнего обострения. Тогда монополии империалистических держав применяют демпинговые цены в отношении некоторых сбываемых ими в отсталых странах товаров. В результате в этих странах национальные промышлен-

ные предприятия в еще большей мере разоряются и гибнут. Однако общая картина в эпоху монополистического капитализма, особенно в период общего кризиса капитализма, такова, что ограбление народов отсталых стран, особенно народов колоний, монополиями империалистических держав путем продажи последними своих товаров по наивысшим монопольным ценам огромно и продолжает нарастать.

При этом необходимо отметить, что во время экономических кризисов цены на сырье, уплачиваемые монополиями местным производителям в отсталых странах, снижаются в значительно большей степени, чем на обработанные товары, ввезенные в эти страны из империалистических держав. В результате в периоды экономических кризисов неэквивалентность обмена отсталых стран с империалистическими державами еще более усиливается. Но, разумеется, покупка капиталистическими монополиями товара у местных производителей в отсталых странах по монопольно-низким ценам (как правило, ниже национальной стоимости) практикуется постоянно, а не только в периоды экономических кризисов.

Монополии и в этом отношении используют все свое всесилие. В их руках находятся железные дороги, склады и порты в колониях и во многих зависимых странах. Они контролируют торговый флот. Они же господствуют на капиталистических товарных биржах и аукционах и в торговых палатах. Организуются торговые ассоциации и брокерские фирмы картельного типа для покупки и перепродажи товаров, производимых в отсталых странах, и т. д. Тем самым монополистический капитал препятствует непосредственному выходу отсталых стран на капиталистический мировой рынок и фактически контролирует внешнюю торговлю этих стран.

Внутри отсталых стран сырьевые монополии организуют широкую сеть агентов — скупщиков сырья. Пользуясь систематическим полуголодным состоянием семей значительной части мелких производителей сырья в отсталых странах, агенты часто скупают его за бесценок. На будущие поставки выращиваемого мелкими производителями сельскохозяйственного сырья практикуется выдача аванса на кабальных условиях.

Товары, купленные монополиями в отсталых странах по монопольно-низким ценам, например сырье органического происхождения (каучук, шерсть, хлопок, джут и т. д.), продаются затем на капиталистическом мировом рынке по высоким монопольным ценам, иногда в несколько раз превышающим покупные цены Известно, например, что в Индонезии английские и голландские капиталисты платили мелким туземным производителям за каучук цену, примерно в 5 раз меньшую той цены, по которой он продавался на капиталистическом мировом

рынке [1]. Также показательно в этом отношении то, что Иран после национализации (в 1951 г.) нефтяной промышленности был вынужден продавать свою нефть японским и итальянским компаниям лишь за половину мировой цены [2]. Нефтепродукты же, вырабатываемые из этой нефти, продавались по высоким монопольным ценам. При этом за спиной японских и итальянских компаний стоят американские монополии. Последние заинтересованы не только в дележе прибыли, но и в том, чтобы иранская нефть или производимые из нее нефтепродукты не продавались на захваченных этими монополиями рынках сбыта по таким ценам, которые могли бы оказать нежелательное для американских нефтяных магнатов влияние на установленные ими высокие монопольные цены.

При господстве монополий империалистических держав в отсталых странах неэквивалентный обмен является одной из главных форм ограбления этих стран. Небольшая кучка монополий империалистических стран, пользуясь своим финансовым могуществом и силой государственного аппарата империалистических держав, вносит в процесс неэквивалентного обмена с отсталыми странами методы финансового давления, обмана, шантажа, подкупа, принуждения, насилия и т. д. В этом отношении характерен следующий пример. Стальные монополии США выкачивают из Бразилии железную руду по заниженным ценам и препятствуют продаже ее в других странах на более выгодных для Бразилии условиях. Из опубликованного (в сентябре 1953 г.) официального донесения чилийского посла в Рио-де-Жанейро стало известно, что государственный департамент США угрожал правительству Бразилии санкциями в случае продажи железной руды странам народной демократии (Чехословакии и Польше) [3].

Неэквивалентный обмен применяется империалистическими странами особенно широко именно в отношении отсталых, слабых стран, не имеющих возможности как-либо защитить себя от ограбления монополиями. Часто последние платят отсталым странам за один и тот же вид даже дефицитного стратегического сырья цены значительно более низкие, чем при покупке этого же сырья в развитых капиталистических странах. Известно, например, что в 1952 г. США вынуждали Боливию продавать олово на 100 долл. за тонну дешевле, чем они платили Англии за малайское олово. По признанию даже официальных лиц Боливии, такая дискриминация, которой подвергаются латино-американские страны, вызывает возмущение их

---

[1] I—66, 1937 г., стр. 130; V—79, 31 марта 1953 г., стр. 74.
[2] V—52, 10 июля 1953 г., стр. 690—691.
[3] III—1, 18 сентября 1953 г.

народов. Это вынудило правительство Боливии обратиться через своего посла в Буэнос-Айресе с нотой к аргентинскому правительству, содержащей просьбу проявить солидарность в отношении получения «нормальных» цен на экспортируемое Боливией в США олово и «покончить с типичным случаем экономической агрессии» [1]. Но таких случаев — множество. Они являются конкретным проявлением неэквивалентного обмена, присущего капиталистической международной торговле.

Иногда монополии империалистических стран мошеннически вывозят из отсталых стран ценное сырье, ничего не заплатив за него. Например, так было в течение ряда лет до недавнего времени с вывозом из Бразилии ценного для атомного производства сырья — монацита. В бразильском порту Сан-Сальвадор (Бана) американские и английские суда наполняли трюмы монацитовым песком под предлогом, что из-за недостатка товарных грузов им требуется балласт.

2. Стремление апологетов империализма преуменьшить неэквивалентность обмена

Неэквивалентный обмен усиливается с развитием монополистического капитализма. Это в некоторой мере подтверждают данные табл. 2.

Таблица 2

Отношение индекса цен на сырье, ввозимое в индустриализованные страны из отсталых стран, к индексу цен на обработанные товары, вывозимые из индустриализованных стран в отсталые страны

Годы	Индекс	
	1876—1880 гг. = 100*	1881—1885 гг. = 100**
1876—1880	**100,0**	97,7
1881—1885	102,4	**100,0**
1886—1890	96,3	94,0
1891—1895	90,1	88,0
1896—1900	87,1	85,1
1901—1905	84,6	82,6
1906—1910	85,8	83,8
1911—1913	85,8	83,8
1921—1925	67,3	65,7
1926—1930	73,3	71,6
1931—1935	62,0	60,5
1936—1938	64,1	62,6
1946—1947	68,7	67,1

* IV—188, 1950 г., стр. 9. Индекс составлен Экономическим департаментом ООН в основном по данным таможенной статистики США и Англии.
** Этот индекс пересчитан с первого индекса на базе 1881—1885 гг. = 100.

[1] V—68, 4 марта 1952 г., стр. 21.

Приведенный в таблице индекс, как будет видно из дальнейшего анализа его, значительно преуменьшает усиление неэквивалентности обмена отсталых стран с империалистическими державами и совсем неправильно, в диаметрально противоположном направлении от действительности, отражает неэквивалентность за указанное в таблице последнее десятилетие. Тем не менее и из этого индекса видно, что с 1881—1885 гг. в течение нескольких десятилетий условия для отсталых стран в их торговле с империалистическими державами почти беспрерывно ухудшались, хотя и в 1881—1885 гг. существовал неэквивалентный обмен между этими группами стран. Но если даже эти годы условно принять за 100, то оказывается, что перед началом второй мировой войны разница, проистекавшая в основном от экспорта из отсталых стран сырья по ценам ниже их национальной стоимости и от импорта в них из империалистических держав обработанных товаров по ценам выше национальной стоимости, увеличилась на 37—40%. Практически это означает, что, например, в 1937 г. при экспорте товаров из 70 отсталых стран на общую сумму 7355 млн. долл. и импорте товаров в них на общую сумму 6591 млн. долл.[1] эти страны потеряли примерно на $(7355 + 6591) : 2 \times \frac{40}{100} = 2{,}8$ млрд. долл. больше, чем они теряли ежегодно в 1881—1885 гг.

Фактически потери отсталых стран от неэквивалентного обмена значительно больше. Это объясняется прежде всего тем, что, как уже было отмечено, и в 1881—1885 гг. также осуществлялся неблагоприятный для отсталых стран неэквивалентный обмен. Поэтому перед началом второй мировой войны потери отсталых стран от неэквивалентного обмена составляли не 37—40% (от половины их внешнеторгового оборота), а значительно больше.

Далее, поскольку для составления индекса, приведенного в табл. 2, основным источником информации была внешнеторговая статистика США и Англии[2], следует отметить существующую огромную разницу (разрыв) между ценами, декларируемыми при ввозе товаров в эти страны из отсталых стран, и теми ценами (в действительности намного более низкими), которые получают производители этих товаров в отсталых странах от фирм империалистических держав.

В известной мере показательны в этом отношении закупочные цены, которые платили фирмы империалистических держав за какао-бобы «аккра» на Золотом Берегу в сопоставле-

---

[1] V—1, май 1954 г.

[2] IV—189, 1953 г., стр. 11. Этот факт был отмечен в докладе, составленном в 1953 г. специальной комиссией экспертов, назначенной генеральным секретарем ООН.

нии с «таможенными» и оптовыми ценами в США и Англии. В 1948—1953 гг. производители какао-бобов на Золотом Берегу получали от английских и американских фирм-покупателей 34—50% от цен, декларированных на английских и американских таможнях, и примерно столько же от оптовых цен на эти же какао-бобы при продаже их в Лондоне и Нью-Йорке [1].

Но при этом следует отметить, что указанные 34—50% получают за какао-бобы на Золотом Берегу главным образом английские плантаторы, эксплуатирующие коренных жителей и вывозящие свои прибыли в метрополию. Что же касается мелких производителей — коренных жителей Золотого Берега, то они, будучи опутаны сетью всяких агентов-скупщиков чужеземных фирм, получают за производимые ими какао-бобы значительно меньше. Показателен в этом отношении тот факт, что парагвайские крестьяне продавали в 1953 г. свой хлопок посредникам из США по 2,5 гварани за килограмм, а последние получали за него по 30 гварани, т. е. в 12 раз больше [2].

Лишь действительные доходы, получаемые народами отсталых стран на единицу количества каждого экспортированного из них товара (а не мифические для них «таможенные» цены), являются теми реальными ценами, которые в сопоставлении за длительный период времени с ценами, по которым продают свои товары фирмы империалистических держав потребителям отсталых стран (за вычетом из последних цен транспортных издержек), могут показать правильную динамику разрыва цен. Это в свою очередь даст возможность выявить действительно усиливающуюся неэквивалентность обмена и в последние 10—15 лет (вопреки индексу, приведенному в табл. 2, преуменьшающему неэквивалентность обмена, особенно за 1936—1947 гг.).

Следует также иметь в виду, что в ряде капиталистических стран узаконено недопущение к импорту или предусмотрено обложение более высокими либо дополнительными, либо штрафными ввозными пошлинами тех импортных товаров, которые проданы фирмам этих стран по ценам ниже стоимости внутреннего производства таких же товаров в этих же капиталистических странах. Это особенно характерно для таможенно-тарифной системы США [3]. Но в то же время в действительности как монополии США, так и монополии других империалистических держав покупают сырье в отсталых странах, как

[1] Проценты исчислены на основании цифр о количествах и суммах ввоза в США и Англию и об оптовых ценах, опубликованных в источниках: V—20, 8 ноября 1947 г., стр. 769; IV—190, 1952 г., т. III, стр. 27; VI—7, 3 сентября 1953 г.; VI—6, 20 октября 1952 г.; IV—54, декабрь 1950 г. и 1953 г.; V—90, январь — февраль 1954 г., стр. 76; IV—39, март 1949 г. и апрель 1952 г.; IV—11, 1953 г., стр. 87; V—27, январь 1954 г.

[2] VI—21, 14 апреля 1953 г.

[3] I—73, 1939 г., стр. 206—210.

правило, по крайне низким ценам — ниже цены производства в этих странах и ниже внутренней стоимости соответственных товаров в империалистических державах, причем делается это в обход существующих законов о таможенно-тарифной системе. Вот один из способов игнорирования этих законов монополиями. Какой-либо из филиалов (или одна из дочерних компаний) той или иной, например американской, монополии, покупающий сырье в отсталых странах по крайне низким ценам, продает его затем другому филиалу той же монополии по такой высокой цене, которая не является конкурентной с ценой производства (а часто и с монопольной ценой) такого же товара в США. Как правило, именно эта, искусственно преувеличенная, фиктивная цена «покупки» и фигурирует в документах (таможенная декларация, фактура-спецификация, консульская фактура и т. д.), которые сопровождают товар при вывозе его из отсталой страны и при ввозе в США. Следовательно, и этот момент является весьма существенным в преуменьшении действительных потерь отсталых стран от неэквивалентности их торговли с империалистическими державами.

С другой стороны, декларированные на таможнях стран вывоза и ввоза цены на обработанные товары, экспортируемые из империалистических держав в отсталые страны, как правило, значительно ниже тех цен, по которым те же товары продаются фирмами империалистических держав в этих странах. Декларирование таких заниженных цен практикуется фирмами империалистических держав с целью снижения суммы уплачиваемых ввозных пошлин, когда в слаборазвитых странах пошлины взимаются с цены товара («ад валёрем»), а также с целью сокрытия от публикации чрезмерно высоких монопольных цен, по которым эти товары продаются в отсталых странах, а также сокрытия максимальной прибыли, получаемой при этом монополиями империалистических держав. Высокие монопольные цены, по которым эти монополии продают свои обработанные товары в отсталых странах, не публикуются. Это также является существенным обстоятельством в значительном преуменьшении (или сокрытии) буржуазной печатью данных о действительных потерях, которые несут слаборазвитые страны от неэквивалентности их обмена с колониальными державами.

Следует также иметь в виду, что на таможнях империалистических держав цены при ввозе товаров из отсталых стран декларируются, как правило, на базе с. и. ф., а при экспорте товаров в отсталые страны — на базе ф. о. б. [1]. Так как фрахт

---

[1] С. и. ф.— цена товара, включая страхование и фрахт от порта отправления до порта назначения; ф. о. б.— цена товара с погрузкой его на судно в порту отправления.

составляет по некоторым товарам, особенно при перевозке на большие расстояния, значительную часть их цены, то указанный метод таможенной статистики существенно отражается на индексе, о котором здесь идет речь, в смысле преуменьшения в нем неэквивалентности обмена отсталых стран с империалистическими державами.

При рассмотрении данного вопроса (о неэквивалентности обмена) никак нельзя игнорировать тот факт, что в общем количестве экспорта минерального сырья из отсталых стран свыше четырех пятых составляет сырье, добытое непосредственно на предприятиях, монополизированных или контролируемых капиталом империалистических держав. При этом на три главные империалистические державы (США, Англия и Франция) приходится около 78%. В экспорте из отсталых стран сельскохозяйственного сырья доля товаров монополизированного производства меньше указанной.

Как известно, монополии империалистических держав имеют очень низкие издержки добычи сырья в отсталых странах. При этом сырье, добытое (или произведенное) в отсталых странах при крайне низких издержках чужеземными монополиями, вывозится ими же как собственный товар на капиталистический мировой рынок и продается, как правило, по высоким монопольным ценам, намного (нередко в несколько раз) превышающим уровень издержек добычи (или производства) данного вида сырья в отсталых странах.

Экспорт из этих стран товаров, произведенных там монополиями империалистических держав, формально не является обменом, поскольку при этом не происходит обычного акта купли-продажи между компанией империалистической державы, с одной стороны, и физическими или юридическими лицами данной отсталой страны — с другой. Но ясно то, что это есть одна из форм ограбления народов отсталых стран частнокапиталистическими монополиями империалистических держав.

При этом важно установить или иметь хотя бы приблизительное представление о том, что получают от этой части экспорта народы зависимых стран и колоний (их коренное население).

Зависимые страны от этой части экспорта, т. е. от экспорта товаров, производство которых монополизировано капиталом империалистических держав, получают, пожалуй, еще меньше, чем от экспорта товаров, являющихся предметом продажи непосредственно их производителями в зависимых странах фирмам империалистических держав. Зависимые страны от экспорта товаров монополизированной части производства получают сравнительно небольшие, а в некоторых случаях —

ничтожные суммы дохода в виде концессионной или арендной платы за эксплуатацию источников минерального сырья или за использование земли, в виде крайне низкой заработной платы местным рабочим и служащим или, в некоторых случаях, в виде части прибыли, либо налогов на прибыль, экспортных пошлин и т. п.

Однако необходимо отметить, что под давлением главных империалистических держав, особенно США, значительная часть этих доходов идет не на народнохозяйственное и культурное развитие зависимых стран, а на строительство военных, транспортных и других объектов, нужных не народам этих стран, а чужеземным империалистам для их военно-агрессивных целей или для производственных целей монополий, чтобы снизить их издержки производства и еще больше повысить прибыль.

Народы колоний почти ничего не получают от экспорта товаров монополизированного компаниями империалистических держав производства в колониях, так как минеральные богатства и наиболее плодородные земли последних захвачены метрополиями и находятся во владении правительств этих метрополий или во владении капиталистов из метрополий. На долю местных рабочих, добывающих (или производящих) сырье в колониях для компаний империалистических держав, приходится лишь крайне низкая, нищенская заработная плата, показанная выше.

Колониальные органы метрополий в колониях, как и государственные органы в зависимых странах, взимают с частнокапиталистических колонизаторов империалистических держав концессионную или арендную плату за эксплуатацию источников минерального сырья и за использование земли под плантациями, а также таможенные пошлины и т. п. Кроме того, колониальные власти метрополий собирают непомерные налоги с коренного населения колоний. Но все эти средства идут не на нужды народов колоний. Некоторая часть этих средств направляется в метрополии, очевидно, как «дань» за предоставленное колонизаторам право на неограниченное ограбление народов колоний.

Подавляющая часть этих средств идет: а) на содержание колониальных органов — на их административно-полицейские расходы, тюрьмы и т. д., словом, на удержание народов колоний в оковах империализма, и б) на строительство военных, транспортных и других объектов, нужных не народам колоний, а колонизаторам либо для их военных целей, либо для усиления выкачивания сырья из колоний и снижения издержек производства и транспорта и еще большего увеличения тем самым своих прибылей.

О том, что даже налоговые средства, взимаемые с коренного населения колоний, в подавляющей массе идут не на его нужды, свидетельствуют следующие общеизвестные факты. Коренное население колоний почти поголовно остается неграмотным. Бо́льшая часть этого населения страдает от эпидемических заболеваний. В своем докладе на третьем Всемирном конгрессе профсоюзов (в 1953 г.) генеральный секретарь Всемирной Федерации Профсоюзов Луи Сайян отметил, что «из 24 африканских стран, по которым имеется какая-то документация, в пяти странах один врач приходится на более чем 50 тыс. жителей, в 12 странах — на 10—50 тыс. жителей, в четырех странах — на 5—10 тыс. жителей» и т. д. [1].

Рассмотрим факты, свидетельствующие об ограблении народов колоний монополиями империалистических держав. Прежде всего приведем цены, декларированные на таможнях Англии и США, и оптовые цены в Лондоне и Нью-Йорке на некоторые товары монополизированного производства в колониях (табл. 3 и 4).

Таблица 3

Среднегодовые цены на электролитическую медь, декларируемые на таможнях при ввозе в Англию, и оптовые цены в Лондоне

(в долларах за метрическую тонну) *

Годы	Цены, декларированные на английских таможнях при ввозе меди из **			Оптовые цены в Лондоне ***
	Северной Родезии	Бельгийского Конго	всех стран	
1948	489,12	495,29	507,70	531,49
1949	437,80	446,38	4[illegible]8,84	478,52
1950	416,61	412,10	462,84	492,68
1951	552,72	...	588,00	607,27
1952	638,32	612,28	667,97	715,08
1953	706,33	...	710,86	706,23

* Английские фунты стерлингов и шиллинги пересчитаны в ам. доллары по текущему курсу.
** IV—54, декабрь 1950 и 195[illegible] гг.
*** V—68, 6 января 1953 г. и 15 января 1954 г.

Источники и добыча медной руды в Северной Родезии захвачены и монополизированы английским и американским капиталом. В Бельгийском Конго источники и добыча медной руды захвачены и монополизированы бельгийским, английским

[1] III—1, 11 октября 1953 г.

Таблица 4

Среднегодовые цены на олово, декларированные на таможнях при ввозе в США, и оптовые цены в Нью-Йорке
(в долларах за метрическую тонну)

Годы	Цены, декларированные на таможнях США при ввозе из*		Оптовые цены на олово «стрейтс» в Нью-Йорке**
	Малайи	всех стран	
1948	2064	2065	2188
1949	2214	2173	2190
1950	1785	1785	2107
1951	3045	2574	2802
1952	2639	2590	2655

* IV—39, 1948—1953 гг.
** V—60, 1 января 1953 г.; V—61, 4 января 1953 г.; V—68, 15 января 1954 г.

и американским капиталом. Источники и добыча олова в Малайе в наибольшей части захвачены и монополизированы английским капиталом и в некоторой части капиталом США, Франции и других стран.

Приведенным в табл. 3 и 4 высоким ценам на медь из Северной Родезии и Бельгийского Конго и на олово из Малайи, получаемым монополиями капиталистических держав, противостоит ничтожная, нищенская заработная плата, являющаяся единственной статьей дохода коренного населения колоний от экспорта из них сырья монополизированного производства. Эта заработная плата, падающая на каждую тонну того или иного вида сырья, составляет ничтожную долю той цены, которая декларируется на соответственные виды сырья на таможнях при ввозе в Англию и США, а также той цены, по которой это сырье продается фирмами колониальных держав на капиталистическом мировом рынке.

Подтвердим это фактами, относящимися к олову, вывозимому из Нигерии, и меди, вывозимой из Северной Родезии.

В 1937 г. олова было добыто в Нигерии 11 тыс. т. Среднегодовое число занятых в этой отрасли африканцев было 36 142, а общая сумма выплаченной заработной платы составила 329 тыс. ф. ст.[1], или 12,4% от стоимости их продукции (при среднегодовой оптовой цене олова в Лондоне в 1937 г.— 238 ф. ст. и 10 шиллингов за тонну). В послевоенные годы по сравнению с предвоенным временем доля заработной платы рабочих Нигерии и других африканских рабочих составляет

[1] IV—2, 1939 г., стр. 154; I—17, 1954 г., стр. 63.

еще меньшую величину в стоимости их продукции, так как повышение номинальной заработной платы значительно отстает от повышения цен, что видно из следующего примера.

Производство меди в Северной Родезии составило в 1949 г. 263,5 тыс. т, в 1952 г.— 296,8 тыс. т. Общее число местных рабочих в горнорудной промышленности Северной Родезии — свыше 38,1 тыс. человек[1], в том числе в добыче медной руды и выплавке меди — приблизительно 34 тыс. человек.

Годовая заработная плата африканских рабочих в горнорудной промышленности Северной Родезии составляла в 1949 г. от 676 до 1432 шиллингов, или в пересчете на американские доллары — от 122,36 до 259,19 долл. в год[2]. Это означает, что на каждую тонну полученной в Северной Родезии меди расход англо-американских фирм на заработную плату африканских рабочих составлял от 15,79 до 33,44 долл., или от 3,2 до 6,8% от цены, декларированной на эту медь в английских таможнях, и от 3 до 6,3% от оптовой цены — продажи меди в Лондоне. В 1952 г. в связи со снижением курса английской валюты в американских долларах, против среднегодового курса в 1949 г., годовая заработная плата африканских рабочих в Северной Родезии в долларовом исчислении составляла от 94,64 до 200,48 долл., или от 11 до 23 долл. в среднем на каждую тонну полученной меди, т. е. от 1,7 до 3,6% от цены, декларированной на эту медь в английских таможнях, и от 1,5 до 3,2% от оптовой цены — продажи в Лондоне.

Примерно такой же ничтожный доход получает коренное население других колоний Африки и колоний прочих частей капиталистического мира от сырья, источники и производство которого там захвачены монополиями империалистических держав, поскольку у коренного населения всех колоний почти единственным доходом от выкачиваемого из них сырья, произведенного там в монополизированной сфере, является примерно такая же крайне низкая заработная плата, как и в Северной Родезии (об уровне заработной платы в колониях см. раздел 2-й главы первой).

Приведенные факты свидетельствуют о том, что индекс соотношения цен на колониальное сырье и обработанные товары империалистических держав, построенный на основе цен, декларированных в таможнях империалистических держав, намного преуменьшает те действительные потери, которые несут народы колоний от неэквивалентности их обмена с империалистическими державами, а точнее — от прямого ограбления первых последними.

---

[1] IV—86, 1950 г.

[2] Там же.

Далее приведем факты, свидетельствующие о потерях зависимых стран от ограбления их монополиями империалистических держав. Это можно видеть на примере ближневосточной и средневосточной нефти, источники и добыча которой захвачены и монополизированы крупнейшими нефтяными компаниями США, Англии, Франции и Голландии. Приведем прежде всего фактические данные, относящиеся к поставленному вопросу (табл. 5 и 5а).

Таблица 5

Среднегодовые цены на импортную сырую нефть, декларированные на таможнях Англии
(в долларах за метрическую тонну)*

Годы	Декларированные средние цены на нефть, ввезенную из **			
	Кувейта	Саудовской Аравии	Ирана	всех капиталистических стран
1948	...	26,56	28,01	26,96
1949	...	23,82	27,51	23,78
1950	...	21,16	24,95	22,18
1951	...	26,74	27,30	26,15
1952	28,98	29,06	—	28,34
1953	19,99	26,15	—	23,13

* Английские фунты стерлингов и шиллинги пересчитаны в американские доллары по текущему курсу.
** IV—54, декабрь 1950 и 1953 гг.; V—52, 6 февраля 1953 г., стр. 116 и 5 февраля 1954 г., стр. 134.

Таблица 5а

Среднегодовые цены на импортную сырую нефть, декларированные на таможнях США
(в долларах за метрическую тонну)*

Годы	Декларированные средние цены на нефть, ввезенную из			
	Кувейта	Саудовской Аравии	Ирана	всех капиталистических стран
1948	12,38	9,90	12,18	15,85
1949	12,31	11,15	13,38	15,72
1950	11,58	11,69	11,49	15,16
1951	11,48	12,04	—	15,08
1952	...	11,16	—	15,08

* IV—39, 1948—1953 гг.

Доход указанных (в таблицах) стран Ближнего и Среднего Востока от их нефтяной промышленности состоит почти исключительно из концессионных, налоговых и прочих платежей правительствам этих стран нефтяными компаниями империалистических держав и из сравнительно ничтожных сумм заработной платы, уплачиваемой этими компаниями местным рабочим.

Из опубликованных в Англии данных[1] получается, что концессионные, налоговые и прочие платежи монополистических нефтяных компаний непосредственно правительствам Кувейта, Саудовской Аравии и Ирана[2] составили за пятилетний период (1948—1952 гг.) в среднем по 2,50 долл. на каждую тонну добытой в этих странах нефти.

Что получают в названных странах Ближнего и Среднего Востока местные рабочие, занятые в нефтяной промышленности? Это можно видеть на примере той крайне низкой, нищенской заработной платы, которую платит «Арабиэн-америкэн ойл компани» (АРАМКО) местным рабочим в Саудовской Аравии. Как уже было отмечено, суточная заработная плата здесь составляет 3 риала, или 80 ам. центов[3]. Годовая заработная плата местного рабочего-нефтяника (за 312 рабочих дней) составляет, таким образом, 249,60 долл. Местных рабочих у АРАМКО насчитывалось в 1952 г. 10 700 человек[4]. Общая годовая сумма их зарплаты составила, следовательно, в 1952 г. приблизительно 2670 тыс. долл., или в среднем 6,56 цента на каждую тонну добытой в том же году нефти в Саудовской Аравии[5], или около 0,6% от декларированной цены на таможнях США и 0,2% от декларированной цены на таможнях Англии на ту же самую нефть при ввозе ее в эти страны.

Уровень зарплаты местных рабочих-нефтяников Саудовской Аравии типичен для уровня заработной платы местных рабочих и в других странах Ближнего и Среднего Востока, в которых нефтяная промышленность находится в руках капиталистических монополий империалистических держав. К тому же следует отметить, что средний дебит нефтяных скважин на Ближнем и Среднем Востоке в сотни раз выше, чем в США. Добыча нефти на каждого рабочего на Ближнем и Среднем Востоке

---

[1] V—51, май 1953 г., стр. 186.

[2] По Ирану учтены платежи до прекращения там операций Англо-иранской нефтяной компании в 1951 г. в связи с национализацией иранской нефтяной промышленности.

[3] V—16, 1 апреля 1950 г., стр. 58.

[4] V—51, июнь 1952 г., стр. 203.

[5] К тому же следует иметь в виду, что из 10 700 рабочих значительная часть занята на нефтеперерабатывающем заводе АРАМКО в Рас-Тануре.

намного больше, а уровень зарплаты в 15—17 раз ниже, чем в США.

Из сопоставления приведенных выше данных ясно виден огромный разрыв (порядка 75—90%) между размерами доходов стран Ближнего и Среднего Востока от нефти (в виде концессионных, налоговых и прочих платежей правительствам этих стран и в виде зарплаты рабочим) и ценами, декларируемыми в таможнях Англии и США на ту же самую нефть при ввозе ее. Огромный разрыв (порядка 70—85%) имеется в течение последних лет между издержками добычи нефти (включая и указанные платежи нефтяных компаний, являющиеся доходом стран Ближнего и Среднего Востока от нефти) [1] и ценами на эту нефть ф. о. б. порты Персидского залива и порты Сидон и Триполи — на Средиземном море [2]. Результатом этого является то, что крупнейшие нефтяные компании колониальных держав ежегодно выкачивают из нефтедобывающих стран Ближнего и Среднего Востока многие сотни миллионов долларов прибыли.

Примерно такое же положение в отношении разрыва между «таможенными» или мировыми ценами на нефть и доходами от нее других зависимых стран — Венесуэлы, Индонезии, Колумбии, Перу, в которых нефть добывается в крупных масштабах капиталистическими монополиями США, Англии и Голландии.

Все это дает возможность судить о масштабах прямого ограбления народов зависимых стран в результате монополизации в них источников и добычи сырья крупнейшими компаниями империалистических держав. Это является также еще одним существенным доказательством того, что показанный выше (в табл. 2) индекс Экономического департамента ООН о соотношении цен на сырье, экспортируемое из отсталых стран в империалистические державы, и цен на обработанные товары, экспортируемые из империалистических держав в отсталые страны, построенный на основе цен, декларируемых в таможнях империалистических держав, намного преуменьшает действительные потери отсталых стран от неэквивалентности их обмена с империалистическими державами и от прямого ограбления их монополиями этих держав.

Повышающаяся из года в год и из десятилетия в десятилетие степень монополизации в слаборазвитых странах источников и добычи сырья крупнейшими компаниями империалистических держав ведет к еще большему ограблению ими народов отсталых стран.

---

[1] V—13, февраль 1949 г., стр. 6; IV—191, 31 января 1951 г., стр. 47.

[2] В течение последних лет (1950—1953 гг.) цены на сырую нефть ф. о. б. порты Персидского залива и Средиземного моря (порты Сидон и Триполи) колебались от 12,75 до 17,90 за метрич. т (V—51, 1950—1954 гг.).

3. Масштабы ограбления народов отсталых стран путем неэквивалентного обмена

По индексу Экономического департамента ООН, приведенному выше (табл. 2), получается, что в 1946—1947 гг. по сравнению с предвоенными (1936—1938) годами неблагоприятный для отсталых стран разрыв в ценах, проистекающий из неэквивалентности их обмена с индустриализованными странами, якобы уменьшился с 37,4 до 32,1% (на базе условной эквивалентности обмена между этими группами стран в 1881—1885 гг.).

Выше (во 2-м разделе этой главы) уже было показано на фактах, что в основу составления этого индекса были положены неправильные методы его исчисления. Неправильно именно то, что в основу исчисления индекса взяты цены, декларируемые на таможнях США и Англии при ввозе товаров из отсталых стран и вывозе товаров в эти страны из империалистических держав.

Из приведенных выше (во 2-м разделе) фактов видно, что в отношении сырья, вывозимого монополиями из зависимых стран в империалистические страны, разрыв между покупными ценами (или действительными доходами зависимых стран на единицу вывозимого сырья) и ценами, декларированными на таможнях империалистических стран, или мировыми ценами на то же сырье в течение последних лет доходил до 75%, а в ряде случаев — даже до 90%. В вывозе сырья из колоний в империалистические страны разрыв между действительными доходами коренного населения колоний на единицу выкачиваемого из стран сырья и «таможенными» (в империалистических странах) или мировыми ценами на это сырье еще больше — 88—98%.

Если округлить приведенные цифры разрыва цен, взяв для зависимых стран 75% и для колоний 85%, и учесть сверх этого стоимость морской перевозки (рассматривая ее как приращенную или дополнительную стоимость к перевозимым товарам), и некоторые другие издержки, составляющие в общем 12—15% от мировой или «таможенной цены» [1], то потери зависимых стран от стоимости экспортируемых из них товаров составят примерно 60%, а потери колоний — примерно 70%.

Практически это означает, что от экспорта товаров (в подавляющей массе сырья) из 34 зависимых стран [2], соста-

---

[1] V—15, 29 апреля 1944 г., стр. 3—6.

[2] Индия, Пакистан, Бирма, Индонезия, Цейлон, Филиппины, Турция, Египет, Иран, Ирак, Израиль, Ливан, Сирия, Южно-Африканский Союз, Аргентина, Боливия, Бразилия, Венесуэла, Гаити, Гватемала, Гондурас, Доминиканская Республика, Колумбия, Коста-Рика, Куба, Мексика, Никарагуа, Панама, Парагвай, Перу, Сальвадор, Уругвай, Чили, Эквадор.

вившего за пятилетний период (1948—1952 гг.) 67,1 млрд. долл.[1], потери этих стран выразились примерно в сумме 40 млрд. долл., или в среднем 8 млрд. долл. в год.

Коренное население 36 колоний[2] от экспорта произведенных ими товаров (почти исключительно сырья), составившего в пятилетний период (1948—1952 гг.) общую сумму около 31,8 млрд. долл.[3], потеряло за указанные годы свыше 22 млрд. долл., или в среднем более 4 млрд. долл. в год.

Всего, таким образом, потери от экспорта 70 отсталых стран (зависимых стран и колоний), вместе взятых, составили в пятилетний период (1948—1952 гг.) свыше 62 млрд. долл., или в среднем более 12 млрд. долл. в год.

Однако приведенными колоссальными суммами не ограничивается ограбление народов отсталых стран. Оно осуществляется также в порядке поставки в эти страны монополиями империалистических держав своих обработанных товаров по наивысшим монопольным ценам, значительно превышающим национальную цену производства этих товаров, включая и приращенную стоимость перевозки товаров в отсталые страны. Осуществляемое ограбление народов отсталых стран в этой форме неопровержимо. Оно подтверждено многими доводами и фактами, приведенными в предыдущих разделах. Но мы не располагаем конкретными данными о ценах, по которым монополии сбывают свои товары в отсталых странах, и поэтому не можем, хотя бы приблизительно, определить размеры ограбления отсталых стран в данной форме.

Индекс, приведенный выше, в табл. 2, преуменьшает масштабы ограбления народов отсталых стран, так как и в части ввоза товаров в отсталые страны он построен на основе данных таможенной статистики империалистических держав (в основном США и Англии). Но даже на основе этого индекса исчисленные суммы ограбления народов отсталых стран на поставках в эти страны товаров представляют крупные величины.

Наибольший неблагоприятный для отсталых стран разрыв между ценами на ввозимое из этих стран сырье в империалистические державы и ценами на экспортируемые из последних обработанные товары в отсталые страны был, по этому индексу, в 1931—1935 гг., когда разрыв увеличился по сравнению с уровнем 1881—1885 гг. почти на 40%. Этот разрыв в после-

---

[1] V—1, май 1954 г.

[2] Гонконг, Малайя, Кипр, Алжир, Судан, Ангола, Бельгийское Конго, Золотой Берег, Кения, Уганда, Мадагаскар, Марокко, Мозамбик, Нигерия, Реюнион, Камерун, Северная Родезия, Сиерра-Леоне, Тунис, Танганьика, Французская Экваториальная Африка, Французская Западная Африка Юго-Западная Африка, Суринам, Тринидад, Тобаго, Ямайка и др.

[3] V—1, май 1954 г.

дующий период времени увеличился (вопреки цифрам упомянутого индекса). Тем не менее, если взять половину указанного в индексе разрыва в ценах (поскольку он относится и к экспортной и к импортной торговле в целом), т. е. 20%, то при импорте товаров в 70 упомянутых выше отсталых стран, вместе взятых (в подавляющей массе из империалистических держав), составившем в пятилетний период (1948—1952 гг.) 106 млрд. долл.[1], потери[2] отсталых стран, даже в преуменьшенных величинах, выражаются в сумме свыше 21 млрд. долл., или в среднем свыше 4 млрд. долл. в год.

Таким образом, общая сумма ограбления народов 70 отсталых стран, вместе взятых, путем неэквивалентного обмена (во всей их экспортной и импортной торговле) составила за указанный пятилетний период примерно 83 млрд. долл., или в среднем свыше 16 млрд. долл. в год. Следует учитывать, что в эти суммы входят и доходы от частных прямых инвестиций империалистических держав в отсталых странах[3], поскольку эти инвестиции связаны с монополизированной сферой производства товаров и торговли товарами в отсталых странах. Но приведенные цифры не исчерпывают полностью всего ограбления отсталых стран империалистическими державами. В них не учитываются доходы империалистических держав от предоставленных ими займов отсталым странам, платежи отсталых стран империалистическим державам за так называемую техническую, финансовую и иную «помощь» и ряд других статей ограбления отсталых стран.

Наибольшая часть приведенных колоссальных прибылей от ограбления народов отсталых стран идет в сейфы магнатов частномонополистического капитала США, являющихся центром финансовой эксплуатации народов всех стран капиталистического мира. За ними идут другие участники ограбления народов отсталых стран — монополии Англии, Франции, Бельгии, Голландии, возродившиеся монополии Западной Германии, Японии и др.

4. Усиление неэквивалентности обмена в последние годы

В последние годы, особенно после 1951 г., условия внешней торговли для отсталых стран значительно ухудшились. Неэквивалентность обмена этих стран с империалистическими держа-

---

[1] V—1, май 1954 г.

[2] Имеются в виду переплаты сверх цены производства товаров в империалистических державах с учетом и стоимости морской перевозки товаров в отсталые страны.

[3] Вопрос об инвестициях империалистических держав за границей рассматривается в 6-м разделе этой главы.

вами еще более усилилась в неблагоприятном для отсталых стран направлении.

Реакционные круги США вскоре после второй мировой войны встали на путь всемерного подрыва торговых отношений США и других капиталистических стран с СССР и странами народной демократии. Позже (примерно с конца 1949 г.) с усилением осуществления политики милитаризации и бешеной подготовки к третьей мировой войне реакционные круги США еще активнее стремятся подрывать торговлю между капиталистическими странами и странами социалистического лагеря, проводя в этом направлении целую систему мероприятий. Об этом свидетельствуют следующие факты: одностороннее расторжение торговых договоров США с СССР и странами народной демократии; принятие, под давлением США, на Генеральной Ассамблее в мае 1951 г. резолюции о введении эмбарго на поставки товаров в Китайскую Народную Республику и Корейскую Народно-Демократическую Республику; принятие конгрессом США (в октябре 1951 г.) так называемого «закона Бэттла» и т. д.

В соответствии с законом Бэттла странам, получающим от США «помощь», запрещается — под угрозой лишения этой «помощи» — вывозить в СССР и страны народной демократии стратегическое сырье и вообще товары, которые США могут признать «стратегическими». В список запрещенных к вывозу товаров включены тысячи наименований, в том числе почти все виды сырья. Созданная в начале 1951 г. «Международная конференция по сырью», функционировавшая до конца 1953 г., и организованные в ее системе специальные международные комитеты по важнейшим видам и группам сырья, в которых господствующая роль принадлежала американским империалистам, имела в качестве одной из своих задач всемерное воспрепятствование экспорту сырья из капиталистических стран и главным образом из отсталых стран в СССР и страны народной демократии.

Во всех этих и других подобного рода мероприятиях американские империалисты, наряду со стремлением к осуществлению агрессивной политики в отношении стран социалистического лагеря, преследуют цель сужения для отсталых стран рынка сбыта их сырья и создания тем самым условий для снижения закупочных цен на сырье в этих странах до крайнего минимума и для еще большего закабаления их народов. Но все такого рода мероприятия США и других империалистических держав способствовали распаду единого мирового рынка и образованию двух параллельных мировых рынков. Происшедшее в результате этого значительное сокращение торговли капиталистических стран со странами социалистического лагеря

причиняет огромный ущерб экономике всех капиталистических стран и особенно экономике отсталых стран.

Об усилении в последние годы неблагоприятной для отсталых стран неэквивалентности их обмена с империалистическими державами свидетельствуют приводимые ниже цифры (табл. 6 и 7).

Таблица 6

*Общий индекс экспортных цен и индексы цен на сырье в капиталистическом мире**

(1951 г. = 100)

Годы и месяцы	Общий индекс экспортных цен	Индексы цен на сырье		Соотношение индекса цен на сырье (без продовольствия) и общего индекса цен на экспортные товары
		на все сырье	на сырье за исключением продовольствия	
1951	100,0	100,0	100,0	100,0
1952	102,5	88,1	83,2	81,2
1953, январь—март	100,0	85,7	79,4	79,4
1953, апрель—июнь	98,3	84,9	77,9	79,2

* V—1, ноябрь 1953 г., стр. XV.

Таблица 7

*Индексы экспортных и импортных цен США**

(1951 г. = 100)

Годы и месяцы	Экспортные цены		Индекс на импортируемое сырье	Отношение индекса на импортируемое сырье к индексу на экспортируемые изделия
	общий индекс	индекс на готовые изделия		
1951	100,0	100,0	100,0	100,0
1952	99,5	100,5	82,1	81,7
1953, январь	99,5	102,0	75,0	73,5
1953, июнь	97,6	99,5	73,1	73,4
1953, сентябрь	99,0	101,5	74,4	73,3

* V—15, 21 декабря 1953 г., стр. 19—23 и 22 марта 1954 г., стр. 17.

В табл. 6 общий индекс экспортных цен в капиталистическом мире характеризует динамику цен всех товаров, экспортируемых капиталистическими странами, в том числе и обработанных товаров, экспортируемых преимущественно из индустриализованных держав, полуфабрикатов и сырья, экспорти-

руемых почти из всех стран. Но для отсталых стран вывозимое из них сырье (особенно сырье для обрабатывающей промышленности) является главнейшей и почти единственной статьей их экспорта, как это видно из приводимой ниже табл. 9. Поэтому по изменению отношения индекса цен на сырье (без продовольствия) к общему индексу экспортных цен в капиталистической мировой торговле (табл. 6) можно судить в некоторой мере об усилении неблагоприятной для отсталых стран неэквивалентности их обмена с империалистическими державами.

Из табл. 6 видно, что если для 1951 г. отношение индекса цен на сырье (без продовольствия) к общему индексу экспортных цен в капиталистической мировой торговле принять за 100, то в первой половине 1953 г. для стран, экспортирующих сырье, т. е. главным образом для отсталых стран, уже получился неблагоприятный разрыв в ценах порядка 21%. Но этот разрыв значительно преуменьшен вследствие того, что в состав номенклатуры товаров общего индекса экспортных цен входит, наряду с другими товарами, и сырье, а также вследствие других причин, отмеченных выше.

Примерно с такими же оговорками следует рассматривать и изменения в соотношении индексов экспортных и импортных цен США.

Импортируемое в США сырье в подавляющей массе поступает из отсталых стран. В последние из этой страны экспортируются в основном готовые изделия (или обработанные товары). Поэтому происшедшие за последние годы изменения (показанные в табл. 7) в отношении индекса на импортируемое в США сырье к индексу на экспортируемые из США готовые изделия характерны для усиливающейся неблагоприятной для отсталых стран неэквивалентности их обмена с США.

Также показательным в этом отношении является то, что индекс цен на импортируемое в Англию сырье снизился с января 1952 г. по декабрь 1953 г. на 27,3%, тогда как индекс цен на все экспортируемые из Англии товары и изделия снизился лишь на 4% [1].

Военно-инфляционные факторы, временно прервавшие развитие экономического кризиса 1949 г., повидимому, начали исчерпывать себя в 1951 г., т. е. еще до перемирия в Корее, и стали действовать в обратном направлении, создавая весьма серьезные предпосылки для назревания экономического кризиса огромной, небывалой разрушительной силы. Примерно с весны 1951 г. цены на сырье, выкачиваемое из отсталых стран фирмами колониальных держав, даже при продаже его послед-

[1] V—27, январь 1954 г.

ними на капиталистическом мировом рынке, стремительно падают. Этот процесс усиливается в результате обострения (примерно с осени 1953 г.) кризисных явлений в экономике США.

Особенно значительно снижение цен на те выкачиваемые из отсталых стран виды сырья, которые производятся там в значительной мере местными мелкими производителями, или на те, производство которых хотя и контролируется в той или иной доле (иногда в довольно большой) капиталом империалистических держав, но либо без участия, либо с незначительным участием капитала США при крупном, однако, ввозе этих товаров в США (см. табл. 8). К числу таких товаров относятся олово, натуральный каучук, джут, манильская пенька, сизаль, хлопок, шерсть, кожсырье и др. Монополисты США пользуются всяким подходящим для них случаем, чтобы сбивать цены на эти товары до крайнего минимума.

Таблица 8

*Уровень среднемесячных оптовых цен на март 1954 г. в % к среднегодовым ценам 1951 г. на товары, производимые в отсталых странах**

Наименование товаров	Страна или город котировки цены	Цена в марте 1954 г. в % к среднегодовой цене 1951 г.
Олово	Сингапур (Малайя)	64,7
Натуральный каучук (сорт—«смоукт шитс»)	Лондон	31,9**
Джут (сорт — «мидл уайт»)	Пакистан	49,1
Манильская пенька	Манила (Филиппины)	45,7
Сизаль (африканская № 1)	Англия	35,6
Хлопок (сорт—«карнак»)	Египет	47,1***
Шерсть (средняя аукционная цена на все сорта)	Южно-Африканский Союз	52,6
Кожсырье	США	35,0
Пальмовое масло	Сингапур	51,6

* V—91, июнь 1954 г.; V—1, май 1954 г.

** При снижении цены на натуральный каучук более чем в 3 раза цена на синтетический каучук в США снизилась лишь на 8%.

*** При снижении цены на египетский хлопок на 52,9% цена на хлопок США снизилась на 17,5%. Цену на американский хлопок удерживают от более глубокого падения монополии.

В то же время цены на товары, импортируемые в отсталые страны (преимущественно из империалистических держав), либо сравнительно очень мало понизились против уровня 1951 г., либо даже повысились. Например, индекс на импортируемые в отсталые страны товары, принятый для 1951 г. за 100,

поднялся в Чили в декабре 1953 г. на 56%, в Иране — в феврале 1954 г. почти на 37%, в Перу — в январе 1954 г. на 7,5%, на Цейлоне — одновременно более чем на 3%, в Южно-Африканском Союзе — в феврале 1954 г. на 5,5% и т. д.[1].

О существующей и широко применяемой на деле системе продажи капиталистическими монополиями своих товаров в отсталых странах по высоким монопольным ценам и покупки там сырья по крайне низким ценам неоднократно заявляли представители этих стран на сессиях Генеральной Ассамблеи ООН, на Всемирных конгрессах профсоюзов, на Всемирных конгрессах сторонников мира и в других международных организациях. Руководители монополий, правительственные круги и печать империалистических стран стараются всячески вуалировать неэквивалентный обмен. Однако ограбление в этой форме отсталых стран настолько самоочевидно, что и некоторые официальные лица в США вынуждены иногда признавать это в среде близких им лиц. Так, помощник государственного секретаря США по межамериканским делам Джон Кэбот в марте 1953 г. сообщил американским дельцам в области внешней торговли, что на проведенном в начале этого же года совещании в Каракасе с представителями стран Латинской Америки «многие делегации считали, что к их странам несправедливо относились в области торговли, что в течение ряда лет цены на производимое ими сырье снизились по сравнению с ценами на промышленные товары, которые им приходится ввозить»[2]. Кэбот также признал, что представители стран Латинской Америки выражали недовольство таможенными барьерами, вынуждающими их отправлять в США сырье, а не полуфабрикаты.

В результате сильно возросшей в последние годы неэквивалентности обмена еще больше ухудшилось экономическое положение отсталых стран и усилилось обнищание трудящихся масс.

5. Пагубное влияние неэквивалентного обмена на экономику отсталых стран

Выше было отмечено, что индустриализованные империалистические державы используют свое преимущественное положение в отношении производительной силы труда для воспрепятствования развитию национальной промышленности в отсталых странах, поскольку первые могут продавать товары своего промышленного производства последним выше своей национальной стоимости, но ниже национальной стоимости

---

[1] V—1, май 1954 г.
[2] II—6, 28 марта 1953 г.

отсталых стран. При этом первые получают, как правило, максимальные прибыли, а вторые остаются или с очень низкой прибылью, или без прибыли и вынуждены соответственно ограничивать или прекращать свое промышленное производство.

В этом кроется одна из экономических причин того, что национальная промышленность в слаборазвитых странах остается в течение десятилетий на крайне низком уровне. Другая причина такого положения заключается в крайне ограниченных возможностях у народов большинства отсталых стран (а у коренного населения колоний — в полном или почти полном отсутствии возможностей) накапливать капитал для расширенного воспроизводства вследствие ограбления их монополиями колониальных держав (лишь путем неэквивалентного обмена — ежегодно 16 и более млрд. долл.).

Стремясь во что бы то ни стало закрепить и увековечить систему неэквивалентного обмена с отсталыми странами, монополистический капитализм всячески препятствует развитию национальной промышленности в этих странах. Монополии душат даже первичную переработку сырья на национальных предприятиях отсталых стран. Для этого в империалистических странах введены более высокие ввозные таможенные пошлины на полуфабрикаты, чем на сырье. С этой же целью империалистические державы затрудняют вывоз в отсталые страны оборудования для промышленных предприятий. Монополии иногда временно снижают в отсталых странах цены на определенные свои товары, чтобы удушить зарождающуюся в этих странах соответственную отрасль промышленности, и т. д.

В этом отношении характерным примером являются проводимые американскими монополиями мероприятия, направленные на удушение в Бразилии угледобывающей промышленности, зарождающейся нефтяной промышленности и черной металлургии [1].

Чтобы удушить бразильскую угольную промышленность, а затем захватить ее в свои руки, монополии США проводят демпинговую политику. В 1949 г. они продавали в Бразилии импортируемый из США уголь по 384 крусейро за тонну, в то время как себестоимость угля, добываемого бразильскими национальными компаниями, составляла 490 крусейро и когда тот же уголь, экспортируемый из США, продавался в Аргентине по 700 крусейро за тонну. При этом правительство Бразилии запретило национальным компаниям экспортировать уголь в Аргентину. Из приведенного примера ясно видны предательская роль правящих кругов Бразилии в отношении своих национальных компаний и стремление угодить монополиям США. Это

[1] О мероприятиях, направленных на удушение бразильской черной металлургии, см. стр. 305.

также является типичным примером проявления на деле господства чужеземных монополий в экономике и политике отсталых стран и использования монополиями в своих интересах государственного аппарата этих стран.

Что же касается бразильской нефтяной промышленности, то развитие ее всемерно тормозят нефтяные монополии США, заинтересованные в монополизации бразильского рынка для сбыта там своих нефтепродуктов по высоким монопольным ценам. С этой целью монополии затрудняют поставку нефтяного оборудования в Бразилию. В этой стране потребляется в год нефтепродуктов свыше 5 млн. т, а годовая собственная добыча нефти составляет меньше 100 тыс. т. В то же время, по геологическим данным, в недрах Бразилии предполагается наличие богатых запасов нефти (хотя разведанные ресурсы пока еще невелики). Но разведку на нефть там тормозят американские нефтяные монополии.

Другим характерным примером является всемерное препятствование со стороны США развитию в Индонезии промышленности по первичной переработке сырья для экспорта. В связи с этим индонезийская печать, касаясь займа, полученного от Экспортно-импортного банка США, отмечала, что «из этого займа Индонезии не разрешается использовать ни одного цента на развитие промышленности по переработке экспортируемого ею сырья» и что Индонезии отказывают в поставке оборудования, необходимого для развития ее национальной промышленности, чтобы сохранить ее на положении поставщика сырья [1].

Империалистические державы, превратив отсталые страны в аграрно-сырьевой придаток своей промышленности, стремятся сохранить их в этом состоянии и увековечить эксплуатацию и ограбление их народов. В результате этого экономика большинства отсталых стран имеет однобокое, уродливое развитие. Сельское хозяйство почти каждой из отсталых стран узко специализировано для производства одного, двух или трех видов экспортного сырья. Добывающая промышленность также почти всецело приспособлена для работы на экспорт сырья, главным образом в империалистические страны. Соответственно и экспорт товаров из отсталых стран состоит почти исключительно из сырья и по своей структуре отражает однобокость и уродливость развития экономики этих стран. Это видно из данных табл. 9.

Добывающая промышленность в отсталых странах в подавляющей массе принадлежит монополиям империалистических стран. Чужеземные монополии, всемерно препятствуя

---

[1] II—6, 5 марта 1953 г.

Таблица 9

Доля основных видов сырья в общем экспорте всех товаров из отсталых стран

(в процентах)*

Страны	Товары**	1951 г.	1952 г.
Боливия	Олово, вольфрам, цинк, свинец	85	86
Бразилия	Кофе, какао, хлопок	73	79
Чили	Медь и селитра	72	76
Колумбия	Кофе и нефть	94	98
Венесуэла	Нефть	96	95
Гватемала	Кофе и бананы	85	87
Гаити	Кофе и сизаль	77	82
Гондурас	Бананы	66	66
Никарагуа	Кофе, хлопок и сизаль	73	79
Куба	Сахар и табак	93	91
Сальвадор	Кофе	89	68
Эквадор	Бананы, кофе, какао и рис	81	89
Бирма	Рис	78	74
Индонезия	Каучук, нефть и нефтепродукты	65	65
Пакистан	Хлопок и джут	85	90
Малайя	Каучук и олово	81	...
Цейлон	Чай, каучук, кокосовое масло и другие кокосовые продукты	90	89
Таиланд	Рис, каучук и олово	78	84
Ирак	Нефть	51	81
Иран	Нефть	61	...
Египет	Хлопок	81	87
Эфиопия	Кофе	54	47
Северная Родезия	Медь	82	82
Золотой Берег	Какао-бобы	65	63
Реюнион	Сахар	70	79
Французская Экваториальная Африка	Хлопок и лес	70	64

* V—91, декабрь 1953 г.; V—92, январь, апрель, май, июнь, ноябрь, декабрь 1953 г.; IV—52, 1952 г.

** Названия товаров по каждой стране расположены по нисходящей доле их в общем экспорте 1952 г.

созданию в отсталых странах национальной обрабатывающей промышленности и особенно тяжелой промышленности, сами строят свои предприятия (главным образом по первичной переработке сырья) в ряде отсталых стран, если условия использования местной дешевой рабочей силы, возможное сокращение транспортных издержек в перевозке товаров до основных рынков сбыта и т. д. сулят этим монополиям значительное повышение нормы прибыли.

Именно по этим причинам американские и англо-голландские нефтяные монополии построили крупные нефтепереработа-

тывающие заводы на островах Кюрасао и Аруба (колониальные владения Голландии), в Венесуэле, Индонезии, Саудовской Аравии, на Бахрейне и в других отсталых странах. По тем же причинам американские монополии построили свои крупные медеплавильные и медерафинировочные заводы в Мексике, Перу, Чили и англо-американские компании — в Южно-Африканском Союзе и Северной Родезии. Американские монополии построили свинцово- и цинкоплавильные и рафинировочные заводы в Мексике, Перу, Аргентине; французские компании — свинцовоплавильные заводы в Марокко и Тунисе; английские компании — крупный оловоплавильный завод в Малайе, и т. д. Но это не изменяет колониального и полуколониального характера экономики отсталых стран. Национальному капиталу в отсталых странах принадлежат, как правило, мелкие предприятия добывающей промышленности. В некоторых отсталых странах национальному капиталу также принадлежит небольшое число предприятий слаборазвитой легкой промышленности. В общей структуре хозяйства почти каждой из отсталых стран преобладает сельское хозяйство. Но в капиталистических странах вообще сельское хозяйство в своем развитии отстает от промышленности. В отсталых странах оно находится на еще более низком уровне развития, чем сельское хозяйство в развитых капиталистических странах, вследствие захвата значительной части лучшей земли иностранными капиталистами, гнета со стороны чужеземного империализма, существующей системы внутренней полуфеодальной и помещичьей эксплуатации, системы скупки монополиями у крестьян производимого ими сельскохозяйственного сырья по заниженным ценам, финансовой эксплуатации и закабаления отсталых стран.

В последние годы вследствие усиления неэквивалентности обмена и ряда других причин экспорт товаров (в ценностном выражении) из отсталых стран сильно сократился. В результате этого значительно возрастает пассивное сальдо торгового баланса указанных стран (см. табл. 10).

Ухудшение условий внешней торговли отсталых стран и пагубное влияние этого на их экономику продолжались и в 1953 и 1954 гг. В результате еще более усиливаются и финансовые трудности многих отсталых стран. Валютные резервы — золото, доллары и др.— пяти отсталых стран Южной и Юго-Восточной Азии, вместе взятых, сократились с 4431 млн. долл. в 1948 г. до 3221 млн. долл. в 1951 г. и до 2682 млн. долл. на март 1954 г.[1] Валютные резервы Южно-

[1] Цейлон, Индия, Индонезия, Филиппины, Таиланд. В Пакистане валютные резервы сократились с 801 млн. долл. в 1948 г. до 639 млн. долл. в 1951 г. (V—91, ноябрь 1953 г. и июнь 1954 г.).

Таблица 10

Внешняя торговля 70 отсталых стран
(в миллионах долларов)*

	1937 г.	1950 г.	1951 г.	1952 г.
Экспорт	7355	19050	24538	21637
Импорт	6591	17416	24626	25041
Сальдо	+764	+1634	—88	—3404

* V—1, май 1954 г.

Африканского Союза сократились за указанные годы соответственно с 652 до 386 и до 292 млн. долл. Валютные резервы пяти стран Ближнего и Среднего Востока [1], вместе взятых, сократились с 2087 млн. долл. в 1948 г. до 1518 млн. долл. в 1951 г. и до 1442 млн. долл. на март 1954 г.

Происходящее в последние годы стремительное и катастрофическое для отсталых стран падение цен на сырье, производимое в этих странах, ведет их народы к еще большему обнищанию, голоду и деградации.

Ограбление монополиями народов отсталых стран и, в частности, ограбление, осуществляемое в форме неэквивалентного обмена, неминуемо приводит к еще большему обострению противоречий между отсталыми и империалистическими странами. У народов отсталых стран в существующей системе капитализма нет иного пути для выхода из нищеты и отсталости, кроме организованной и решительной борьбы за национальную независимость, за освобождение как от чужеземного империалистического гнета и эксплуатации, так и от внутренней полуфеодальной и помещичьей системы эксплуатации.

6. Методы финансовой эксплуатации и закабаления отсталых стран

Одним из результатов второй мировой войны является колоссальное обогащение американских монополий и усиление с их стороны финансовой эксплуатации народов всех стран капиталистического мира, особенно отсталых стран.

Показательны для обогащения и усиления финансовой мощи американских монополий следующие факты. С конца

[1] Турция, Ирак, Египет, Иран и Ливан. В Израиле валютные резервы сократились с 204 млн. долл. в 1948 г. до 19 млн. долл. в 1951 г., а в Сирии одновременно — с 47 млн. долл. до 33 млн. долл.

1938 г. до конца 1945 г. накопленная прибыль (или резервный капитал) всех американских корпораций увеличилась почти на 26 млрд. долл., достигнув колоссальной суммы в 83,6 млрд. долл.[1] Но и в послевоенные годы американские монополии продолжали обеспечивать себе приток колоссальных прибылей, особенно в последние годы — в связи с усиленной милитаризацией экономики США и многих других капиталистических стран, а также в связи с военной агрессией империалистических стран в Восточной и Юго-Восточной Азии. Общая сумма прибыли всех корпораций США — до вычета налогов — за семилетний послевоенный период (1946—1952 гг.) составила 238,7 млрд. долл. против 123,2 млрд. долл. за предшествующий семилетний период (1939—1945 гг.). Соответственные цифры чистой прибыли, т. е. за вычетом налогов, равняются 130,8 и 60,2 млрд. долл.[2]

Такие гигантские суммы капитала не могли быть полностью использованы внутри США, несмотря на бешеную гонку вооружения, очень прибыльную для монополий. К тому же американские монополии заставляют свое правительство расширять мощности для военного производства главным образом за счет госбюджетных средств. В то же время совершенно нельзя ожидать от монополистов, всегда стремящихся к максимальной прибыли, чтобы «избыток» капитала они обратили на повышение материального и культурного уровня трудящихся в США или на развитие сельского хозяйства, сильно отстающего от промышленности.

В этих условиях у американских магнатов капитала возрастала необходимость вывоза капитала в страны, в которых возможно обеспечение наивысшей прибыли. В. И. Ленин писал: «Пока капитализм остается капитализмом, избыток капитала обращается не на повышение уровня жизни масс в данной стране, ибо это было бы понижением прибыли капиталистов, а на повышение прибыли путем вывоза капитала за границу, в отсталые страны. В этих отсталых странах прибыль обычно высока, ибо капиталов мало, цена земли сравнительно невелика, заработная плата низка, сырые материалы дешевы»[3].

В погоне за максимальной прибылью американский капитал после второй мировой войны устремился широким потоком и в разнообразных формах за границу. Он направлялся в форме правительственных и частных займов правительствам других стран, в форме прямых инвестиций в предприятия разных

---

[1] II—2, июнь 1950 г., стр. 68; IV—35, 1949 г., стр. 375.
[2] IV—40, 1 августа 1953 г., стр. 94.
[3] В. И. Ленин. Соч., т. 22, стр. 229.

отраслей хозяйства, в форме финансирования, кредитования и даже субсидирования частных местных, а также американских компаний или их филиалов, действующих за границей, и т. д.

Задачи, которые стремятся разрешить американские империалисты путем вывоза своего капитала за границу, также разнообразны. Путем прямых инвестиций американские монополии захватывают источники сырья, производство в важнейших отраслях хозяйства и рынки сбыта в разных странах капиталистического мира, особенно в отсталых странах. За период 1945—1951 гг. прямые инвестиции американского капитала в отсталых странах увеличились более чем в 2 раза, а в других странах — примерно в 1,5 раза. Огромные суммы займов правительства США другим странам, а также разнообразные формы финансовой, технической, военной и иной «помощи» по «плану Маршалла», по четвертому пункту «программы Трумэна», а также в рамках агрессивного Северо-атлантического пакта и закона 1951 г. о «взаимном обеспечении безопасности» и т. д. используются американским финансовым капиталом в качестве своеобразного тарана, пробивающего путь для агрессивной экономической, военной и политической экспансии американского империализма на капиталистической мировой арене и для закабаления и систематического ограбления народов других капиталистических стран, особенно отсталых. Но в конечном счете все это сводится к главной цели — к обеспечению максимальной прибыли для американских монополистических союзов.

Говоря об этом более конкретно, необходимо подчеркнуть следующие моменты. Предоставление правительством США займов правительствам других стран американские монополии используют в своих интересах для заключения выгодных для них сделок, а также для получения политических уступок в пользу американского империализма. Путем этих займов американские монополии обеспечивают сбыт своих товаров на иностранных рынках по монопольным ценам. Посредством этих же займов они часто выговаривают себе право на эксплуатацию богатых источников сырья в тех или иных странах или на вывоз сырья в течение длительного срока по заниженным ценам. Эти займы используются американскими монополиями на поиски, разведку и хищническую разработку источников сырья в разных странах, а также на строительство дорог, портов, аэродромов и других объектов, нужных не народам этих стран, а для производственных целей самих сырьевых американских монополий или предназначенных для военно-агрессивных целей американского империализма. При этом американцы наживаются от процентов по займам, от состав-

ления проектов и от оказываемой технической «помощи», от поставок втридорога материалов и оборудования для строящихся объектов и от снижения издержек в добыче сырья при использовании дорог или портов, построенных за счет займов.

Под видом финансовой и иной «помощи» по «плану Маршалла», по четвертому пункту «программы Трумэна», закону «взаимного обеспечения безопасности» и т. д. американские монополии используют бюджетные средства США для милитаризации экономики других капиталистических стран и превращения их в военно-агрессивный плацдарм для новой мировой войны против СССР и стран народной демократии, для борьбы против национально-освободительного движения в отсталых странах — Индонезии, Филиппинах, Малайе и т. д. Эта «помощь» дает возможность американским монополиям сбывать весьма прибыльно «морально» изношенное оружие и другие залежалые товары. Финансирование и субсидирование во всех этих формах используются американскими империалистами также для вмешательства во внутренние дела других капиталистических стран, насаждения в них реакционных и фашистских режимов, предающих свои страны в угоду американским миллиардерам.

Правительственные займы США другим странам возросли с 2,1 млрд. долл. на конец 1945 г. до 13,8 млрд. долл. на конец 1951 г. Наряду с этим гораздо бо́льшие суммы были предоставлены правительством США из бюджетных средств другим странам по «плану Маршалла», по четвертому пункту «программы Трумэна», а также в рамках Северо-атлантического пакта, «взаимного обеспечения безопасности» и в иных формах «помощи». При этом характерно то, что магнаты американского финансового капитала позволяют правительству США предоставлять займы за очень низкий процент, а кредитование в других названных формах иногда допускается даже без процентов. Доходы от займов, предоставленных правительством США другим странам, за период с конца 1946 г. по конец 1951 г. в среднем составили лишь 0,8%, тогда как доходы от прямых инвестиций за границей за тот же период составили в среднем 13,7% [1]. Это и является свидетельством того, что алчные американские монополисты готовы использовать на любых условиях бюджетные средства, собираемые посредством налогов с народа, лишь бы получить большие выгоды для себя.

Откол в результате второй мировой войны от капиталистического мира ряда стран в Европе и Азии и образование

---

[1] Исчислено по данным: IV—183, 1950 г., стр. 388; IV—183, 1951 г., т. 3, стр. 402; IV—35, 1952 г., стр. 827—829.

вместе с Советским Союзом мощного социалистического лагеря, распад единого мирового рынка и образование двух параллельных мировых рынков — все это углубило кризис мировой капиталистической системы и сократило сферу приложения сил главных капиталистических стран к мировым ресурсам. Американский монополистический капитал в этих условиях вступил на путь еще более агрессивной борьбы за сферы выгодного приложения капиталов в других странах капиталистического мира.

Во время второй мировой войны и в первые годы после ее окончания США воспользовались тем, что Германия, Япония и Италия выпали как серьезные конкуренты в отношении экспорта капиталов за границу. К тому же к Соединенным Штатам перешли довольно крупные активы Германии в иностранных предприятиях (за исключением тех стран, территория которых была освобождена вооруженными силами Советского Союза). США воспользовались также экономическим и, в частности, финансовым ослаблением Англии, Франции, Голландии и Бельгии, капиталовложения которых за границей значительно сократились в результате второй мировой войны.

В итоге борьбы между двумя крупнейшими империалистическими державами — США и Англией — во время и после второй мировой войны за передел сфер выгодного приложения капитала значительный перевес сил оказался на стороне американского монополистического капитала. С конца 1940 г. до конца 1951 г. общая сумма займов правительства США, предоставленных другим странам, и частных американских инвестиций за границей увеличилась с 12,3 до 36,1 млрд. долл., или почти в 3 раза, тогда как общая сумма всех капиталовложений Англии за границей уменьшилась с 16,56 млрд. долл. в 1938 г. до 5,56 млрд. долл. в 1951 г., или почти в 3 раза (см. табл. 11).

Но наиболее показательными для итогов борьбы между американскими и английскими финансовыми магнатами за сферы выгодного приложения капитала являются цифры о частных инвестициях и особенно о прямых инвестициях США и Англии за границей и, в частности, об их инвестициях в нефтяной и горнодобывающей промышленности. Из табл. 11 видно, что и в этом отношении значительный перевес сил оказался на стороне американского монополистического капитала. В нефтяной промышленности за пределами США инвестиции американского капитала за период с конца 1940 г. до конца 1951 г. возросли почти в 3,5 раза, а вместе с инвестициями в иностранную горнодобывающую промышленность — почти в 3 раза, тогда как инвестиции английского капитала в этих отраслях сократились.

Таблица 11

Инвестиции капитала США и Англии за границей *

	Годы	Все инвестиции, включая и правительственные займы	В том числе частные инвестиции				
			все	прямые	из них		
					в горнодобывающей промышленности**	в нефтяной промышленности	в горнодобывающей и нефтяной промышленности
Инвестиции США, млн. долл.	1940	12 300	12 200	7 300	782	1277	2059
	1945	16 818	14 683	8 370	1063	1538	2601
	1948	31 250	18 292	11 206	1140	2981	4121
	1950	34 694	21 018	13 550	1323	4074	5397
	1951	36 100	22 300	14 889	1499	4464	5963
Инвестиции Англии, млн. ф. ст.	1938	3 545	2 025	...	215,5	123,8	339,3
	1945	2 417	1 513	...	183,0	122,9	305,9
	1948	1 960	1 163	...	181,9	135,7	317,6
	1950	2 019	...	...	...	...	...
	1951	1 985	...	...	...	...	...
Инвестиции Англии, млн. долл.***	1938	16 556	9 457	...	1006,4	578,2	1584,6
	1945	9 753	6 105	...	738,4	495,9	1234,3
	1948	7 894	4 684	...	732,6	546,5	1279,1
	1950	5 653	...	...	...	...	...
	1951	5 558	...	...	...	...	...

* Таблица составлена по данным: IV—36, 1950 г., стр. 518—519; IV—95, 1946 г., стр. 180—181; IV—35, 1952 г., стр. 827—829; V—11, ноябрь 1949 г., стр. 21, декабрь 1951 г., стр. 13, сентябрь 1952 г., стр. 8, декабрь 1952 г., стр. 7—8; V—15, 21 апреля 1951 г.; IV—30, 1950 г., стр. 4—30; VI—6, 29 июля 1953 г. и др.

** Включая заводы по выплавке цветных металлов.

*** Фунты стерлингов пересчитаны в американские доллары по текущему курсу.

Следует иметь в виду, что цифры и американских и, особенно, английских прямых инвестиций за границей значительно преуменьшены, во-первых, вследствие того, что в большинстве случаев эти капиталовложения учитываются по бухгалтерским записям, фиксирующим первоначальную стоимость предприятий, а не восстановительную стоимость при нынешнем более высоком уровне цен, и, во-вторых, вследствие того, что многие компании скрывают по тем или иным причинам значительную часть своих инвестиций (как, например, это делают ныне американские компании, скрывающие долю своего участия в акционерном капитале наиболее крупных компаний Западной Германии и Японии). Поскольку английские инвестиции за границей более «старые», чем американские, на преуменьшении их размеров больше отразился первый из указанных выше факторов. Это необходимо учитывать при сопоставлении сумм английских инвестиций с американскими.

За этими цифрами скрываются захват и монополизация американскими сырьевыми монополиями огромных источников важнейших видов стратегического сырья и хищническая эксплуатация их во всех частях капиталистического мира.

В экономической экспансии американского монополистического капитала участвует несколько десятков мощных монополистических компаний. Они располагают крупной и все возрастающей собственной финансовой мощью. Они имеют крупный резервный капитал для дальнейшей экспансии и, кроме того, опираются на огромную финансовую мощь связанных с ними крупнейших финансовых групп [1], а также на активную поддержку со стороны государственного аппарата США. Огромная сумма активов 65 крупнейших сырьевых компаний (из которых 61 контролируется полностью американским капиталом и 4 являются международными, но со значительным участием в них капитала США) увеличилась с конца 1937 г. до конца 1952 г. с 16,5 до 38,7 млрд. долл. Эти компании располагают огромным резервным капиталом, который на конец 1952 г. составил 13,7 млрд. долл. против 2,5 млрд. долл. на конец 1937 г. Их прибыль до вычета налогов в 1951 г. составила около 6,7 млрд. долл. Алчность этих монополистических компаний и наличие у них крупных сумм «избыточного» капитала толкают их на еще большее усиление борьбы за передел сфер выгодного приложения капиталов.

В шестилетний период (с конца 1945 г. до конца 1951 г.) общая сумма прямых инвестиций США за границей увеличилась с 8,4 до 14,9 млрд. долл. Для ограбления других стран американскими монополиями показательно то, что при возрастании за этот период прямых американских инвестиций на 6,5 млрд. долл. доход от этих инвестиций составил 9,7 млрд. долл. [2] Еще более показателен для ограбления отсталых стран американскими монополиями следующий факт. По данным «Экономического обзора стран Латинской Америки» за 1951—1952 гг., иностранные инвестиции в этих странах за 1945—1952 гг. составили около 2,1 млрд. долл., а за вычетом выкупленных иностранных инвестиций — около 0,8 млрд. долл. В то же время общая сумма прибылей и процентов по иностранным инвестициям составила 5,8 млрд. долл. В связи с этим представитель Советского Союза совершенно правильно заявил на сессии Экономического и социального совета ООН в июле 1953 г., что фактически не страны, экспортирующие капитал, финансируют слаборазвитые страны, а, наоборот, слаборазвитые страны служат источником накопления того капитала, который приходит к ним потом в качестве иностранного капитала [3].

---

[1] Это показано в первом разделе третьей главы.

[2] Исчислено по данным: IV—183, 1950 г., стр. 388; IV—183, 1951 г., т. 3, стр. 402; IV—35, 1952 г., стр. 827—829.

[3] III—1, 17 июля 1953 г.

По значительно преуменьшенным опубликованным официальным данным, в период 1946—1951 гг. среднегодовой чистый доход по американским прямым инвестициям за границей составил 13,7%, что намного превышает средний годовой доход от инвестиций в самих США. Наиболее высокий доход получили американские нефтяные монополии от своих заграничных инвестиций (в среднем за указанный период около 17% в год). Поэтому неудивительно, что Нельсон Рокфеллер, участвующий в контроле над рядом нефтяных и других компаний, орудующих за границей, и возглавляющий «консультативный совет по осуществлению четвертого пункта программы Трумэна», в опубликованном в марте 1951 г. от имени этого совета докладе рекомендует увеличить прямые инвестиции капитала за границей до 2 млрд. долл. в год[1] против 1 млрд. долл. в среднем в год за период 1945—1951 гг. При этом делается ставка на расширение контроля американских монополий над источниками важнейших видов стратегического сырья за границей.

Американский монополистический капитал в довольно широких масштабах использует в своих интересах «Международный валютный фонд» и «Международный банк реконструкции и развития». Известно, что оба эти учреждения фактически находятся под контролем магнатов финансового капитала США и являются орудием экспансии американских монополий. Они предоставляют займы тем странам и в тех случаях, когда это сулит выгоду американским монополиям.

Американские монополии совсем не склонны предоставлять свои капиталы, а также правительственные займы и займы контролируемого ими «Международного банка реконструкции и развития» всем нуждающимся странам и для развития тех отраслей экономики, в которых заинтересованы эти страны. Непременным условием займов и прямых инвестиций капитала является обеспечение максимальной прибыли американским монополиям и гарантия безопасности для инвестированного капитала.

Так называемая «Президентская комиссия по сырьевой политике» сформулировала, по требованию монополий, условия для инвестирования американских капиталов за границей следующим образом: а) предоставление американским инвесторам исключительного и неограниченного права эксплуатации источников сырья в данной стране; б) вложение капиталов в такие иностранные предприятия, в управлении которыми может быть обеспечено преобладающее влияние представителей американского капитала; в) предоставление амери-

---

[1] II—6, 5 июня 1951 г.

канским инвесторам права распоряжаться по своему усмотрению прибылями, полученными от их предприятий за границей, и г) гарантирование условий, на которых американский предприниматель эксплуатирует источники сырья за границей и которые не должны изменять местные власти данной страны по своему усмотрению и неожиданно[1]. Эти наглые претензии являются ярким показателем пренебрежительного отношения империалистов США к суверенитету других стран.

Страна, получающая заем от Соединенных Штатов, не может использовать его по своему усмотрению для развития тех отраслей промышленности или строительства тех объектов, которые необходимы для ее развития. В подавляющем большинстве случаев займы и кредиты предоставляются для определенного назначения и с установлением американского контроля над использованием их. Наибольшая часть займов правительства США иностранным государствам, а также финансовая и иная «помощь», оказываемая в рамках четвертого пункта «программы Трумэна» и закона «о взаимном обеспечении безопасности» направлена на захват новых источников сырья в странах, получающих займы или «помощь», на хищническое выкачивание сырья из этих стран и на финансовое закабаление этих стран. Приведем несколько примеров.

В тех случаях, когда предоставляются американские займы или кредиты на расширение добычи сырья в той или иной стране, это вовсе не означает, что данная страна может развивать добычу того или иного вида сырья по своему усмотрению и экспортировать его в любую страну по рыночным ценам. Предоставление таких займов или кредитов непременно обусловливается тем, что они предназначаются для развития добычи тех определенных видов сырья, которые необходимы для США и что это сырье должно поставляться Соединенным Штатам в течение определенного, обычно длительного, срока по фиксированным, как правило заниженным, ценам. На таких условиях были предоставлены займы и кредиты на расширение добычи марганца в Бразилии, вольфрама — в Боливии, никеля — в Новой Каледонии и Канаде, свинца и цинка — во Французском Марокко, кобальта — в Северной Родезии, бокситов — на Ямайке, железной руды — во Французской Гвинее и т. д.[2]

Другим излюбленным объектом, для которого иностранным правительствам предоставляются американские займы и кредиты, являются железные и шоссейные дороги, порты, электростанции и т. д. Но само собой разумеется, что и в дан-

---

[1] IV—7, 1952 г., т. I, стр. 70—71.

[2] V—68, 4 января 1952 г., 12 февраля 1952 г. и 13 января 1953 г.; V—70, 11 июля 1952 г.; IV—155, 1953 г., стр. 546.

ном случае имеется в виду именно строительство таких объектов, которые необходимы для выкачивания сырья из соответственных стран в США и которые и без займов американские предприниматели с целью снизить свои издержки так или иначе должны были бы построить за собственный счет. В таком порядке США предоставили Турции в рамках «плана Маршалла» и «закона о взаимном обеспечении безопасности», а также через «Международный банк реконструкции и развития» займы на строительство железных дорог и оборудование портов для вывоза из Турции в США хромовой руды [1]. Также для выкачивания в США хромовой руды из Южно-Африканского Союза ему был предоставлен «Международным банком реконструкции и развития» заем на строительство железных дорог и электростанций [2]. По «плану Маршалла» был предоставлен заем на строительство железных дорог в Северной и Южной Родезии для перевозки добываемой там хромовой руды и других видов стратегического сырья, причем сумма этого займа (5 млн. ф. ст.) должна погашаться поставками Соединенным Штатам хрома, вольфрама, меди и кобальта [3].

Займы на условиях погашения их поставками стратегического сырья в течение длительного времени и по фиксированным низким ценам предоставлены Соединенными Штатами многим странам. Заем, обусловленный поставками сырья, предоставлен Франции на развитие добычи никеля в Новой Каледонии, Танганьике — на развитие добычи свинца и цинка [4]. По условиям займа, предоставленного Бразилии в сумме 67,5 млн. долл. на организацию разработки новых месторождений марганцевой руды, одновременно правительством США был заключен договор с компанией «Индустриа э комерсио де минериос» (в которой участвует американская стальная монополия — «Бетлехем стил корпорейшн») сроком на 8,5 лет, по которому не менее 70% добываемой руды должно экспортироваться в США [5]. Заключено много других договоров и соглашений, по которым также обусловлено погашение займов поставками сырья в США из отсталых стран.

Предоставлением займов по «плану Маршалла», а также в порядке осуществления четвертого пункта «программы Трумэна» и других американских займов отнюдь не преследовалась цель промышленного развития отсталых стран или какого-либо улучшения материального благосостояния народов этих стран. Подлинная цель четвертого пункта «программы

---

[1] IV—7, 1952 г., стр. 27.
[2] Там же.
[3] V—68, 28 ноября 1951 г.
[4] V—70, 8 февраля 1952 г.
[5] V—68, 13 января 1953 г.

Трумэна» заключается в обеспечении монополиям США условий для получения максимальных прибылей. Корыстные интересы, преследуемые «программой Трумэна», признал бывший государственный секретарь США Ачесон. По сообщению американского журнала «Стейтсмен» от 28 января 1952 г., Ачесон заявил: «Не филантропия движет нас. В этой программе мы имеем свою практическую заинтересованность». Примерно то же самое признал относительно этой программы и бывший президент США Трумэн, заявив, что она является для США «хорошим предприятием... она означает расширение торговли, больше рынков сбыта... и лучшее снабжение сырьем»[1].

После второй мировой войны американский капитал значительно усилил свое вторжение в колонии и сферы влияния и господства капитала Англии, Франции, Бельгии и Голландии. В этом отношении показательно то, что прямые инвестиции капитала США в колониях европейских империалистических стран увеличились с 264 млн. долл. на конец 1945 г. до 564 млн. долл. на начало 1952 г., т. е. более чем в 2 раза[2]. Также характерен в этом отношении следующий пример. Англия с целью защиты и укрепления своих позиций в странах Южной и Юго-Восточной Азии и воспрепятствования проникновению туда американского капитала создала так называемый «план Коломбо». Она рассчитывала, что в осуществлении этого «плана» руководящая роль будет принадлежать исключительно ей и представителям других стран Британской империи, находящихся под ее влиянием. Она также рассчитывала на то, что финансирование этого «плана» будет возможно из имперских источников. Но в действительности оказалось нечто иное. США, втянувшие Англию и страны Британской империи в усиленную милитаризацию экономики, истощили тем самым еще больше финансовую мощь этих стран. Чтобы окончательно не скомпрометировать себя перед странами, включенными в этот «план» (Индия, Пакистан, Бирма, Малайя, Австралия, Индонезия и др.), Англия была вынуждена пригласить США к участию в его осуществлении.

В качестве характерного примера для применения американскими сырьевыми монополиями методов финансового и прочего ограбления народов отсталых стран можно показать «деятельность» американских нефтяных монополий в Саудовской Аравии и последствия этого.

Саудовская Аравия является ныне прообразом, хотя еще не совсем законченным, того, во что американские империалисты — претенденты на мировое господство — стремятся превратить все другие страны мира.

---

[1] III—1, 10 ноября 1952 г.; VI—3, 27 июля 1952 г.
[2] V—1, ноябрь 1949 г. и сентябрь 1952 г.

В самом деле, идеалом «свободного мира», за «сотворение» которого силой оружия самозванно и нагло берутся американские империалисты, является свободное, ничем не ограниченное и безраздельное их господство над другими странами, закабаление, порабощение и систематическое ограбление народов всех стран с целью обеспечения для себя максимальной прибыли. В этом отношении американские империалисты уже имеют большие «достижения» в Саудовской Аравии. Господствующие ныне там четыре американские нефтяные монополии безудержно грабят огромные нефтяные ресурсы страны и зверски эксплуатируют местных рабочих. Саудовская Аравия превращена в источник извлечения максимальной прибыли и в один из главных военно-стратегических и агрессивно-экспансионистских плацдармов империализма США на Ближнем и Среднем Востоке.

По концессионным договорам, заключенным в период 1933—1939 гг., американские монополии имеют ныне в Саудовской Аравии концессионную площадь 1,14 млн. кв. км[1]. Кроме того, АРАМКО (дочерняя компания четырех американских нефтяных монополий) получила преимущественное право на приобретение концессий для эксплуатации всех минеральных ресурсов на территории 440 тыс. кв. км. Еще до второй мировой войны американцам была предоставлена концессия на разведку и разработку в Саудовской Аравии всех рудных месторождений сроком по 1995 г. и создана для этого компания — «Сауди-арабиэн майнинг компани», добывающая золото в районе между Мединой и Меккой.

Таким образом был совсем закрыт доступ в Саудовскую Аравию монополистическому капиталу других стран. Король Саудовской Аравии Ибн-Сауд запродал всю страну в кабалу к американскому империализму на несколько десятилетий. Все минеральные ресурсы на всей территории Саудовской Аравии оказались под контролем американских монополий. При этом показательно то, что из всей территории нефтяной концессии эксплуатируемая ныне площадь (общая разведанная площадь девяти крупных месторождений нефти) составляет изумительно ничтожную долю — всего лишь 0,04%. Но на этой площади сосредоточено около 3,78 млрд. т разведанных ресурсов нефти, или около 36% разведанных ресурсов нефти на Ближнем и Среднем Востоке и свыше 22% всех разведанных ресурсов в капиталистическом мире (на начало 1954 г.).

В погоне за максимальной прибылью АРАМКО хищнически эксплуатирует богатые месторождения Саудовской Аравии.

---

[1] IV—97, 1950 г., стр. 177—179; V—52, 6 июня 1951 г., стр. 231, и др.

Добыча нефти в 1953 г. достигла 41,5 млн. т. В течение ряда последних лет американские нефтяные монополии извлекают из Саудовской Аравии сотни миллионов долларов прибыли ежегодно (в 1952 г. — около 530 млн. долл., т. е. в 6,5 раза больше издержек добычи нефти и свыше 100% от суммы инвестированного там капитала), а страна продолжает оставаться нищей. Годовой национальный доход в среднем на душу населения в 1949 г. составил лишь 40 долл.[1]

Саудовская Аравия, будучи по структуре своей экономики аграрно-животноводческой, попрежнему остается одной из самых отсталых стран по уровню экономического развития и, в частности, по уровню развития земледелия. Она не может обеспечить себя полностью необходимым продовольствием. Население влачит жалкое, полуголодное существование. В стране до сих пор нет фабрично-заводской промышленности, если не считать одного крупного нефтеперерабатывающего завода, принадлежащего американским нефтяным монополиям. Монополии США заполняют рынок Саудовской Аравии своими залежалыми промышленными товарами широкого потребления, чтобы воспрепятствовать возникновению там фабрично-заводской промышленности.

Такое крайне отсталое, нищенское положение Саудовской Аравии является результатом господства в течение многих десятилетий двойного гнета ее народа: со стороны собственных феодалов и помещиков и со стороны чужеземного империализма (до первой мировой войны — со стороны турецкого, после — английского и ныне — со стороны самого хищного империализма, американского). Саудовская Аравия теперь является раем для американских монополистов и каторгой для местных рабочих.

Американские монополии всемерно содействуют сохранению в Саудовской Аравии полного политического бесправия народа. Там отсутствуют политические партии и профсоюзы рабочих, там американские монополии беспрепятственно зверски эксплуатируют на своих нефтяных предприятиях туземных рабочих, устанавливая им по своему произволу нищенскую заработную плату.

Превращая Саудовскую Аравию в один из своих военно-агрессивных плацдармов, американские империалисты в сговоре с королем этой страны строят там многочисленные военно-стратегические объекты под предлогом необходимости укрепления обороноспособности Саудовской Аравии. Но народу этой страны, изнемогающему от гнета, зверской эксплуатации, голода и болезней, вовсе не нужна милитаризация стра-

---

[1] IV—33, 1950 г.

ны. Его злейшими врагами являются именно американские империалисты, а также туземные феодалы и помещики. Рост милитаризации страны и превращение ее в американский военно-агрессивный плацдарм ввергают народ Саудовской Аравии в еще большее закабаление и порабощение американским империализмом.

Кажется парадоксальным, но это — факт, что на строительство военно-стратегических и прочих объектов, нужных только для империалистов США — либо для их военно-агрессивных целей, либо для непосредственно производственных целей АРАМКО, король тратит не только те средства, которые он получает от АРАМКО в виде концессионной платы, но и сверх этого еще десятки миллионов долларов, получаемые взаймы от США [1], втягивая тем самым страну в еще бо́льшую кабалу к американскому империализму.

Аналогичное положение существует и во многих других отсталых странах — в Венесуэле, Колумбии, Бразилии, Перу, Либерии, Турции, Индонезии, на Филиппинах и т. д.

В методах финансового ограбления сырьевыми монополиями отсталых стран не малую роль играет организованная там этими монополиями система кредитования мелких производителей сырья, особенно органического (например, каучука, джута, хлопка, кожсырья и т. д.). Используя постоянную нужду подавляющей массы крестьянства отсталых стран, агенты монополий контрактуют поставки сырья крестьянами, выдавая кредиты или авансы на кабальных условиях. Эта система функционирует таким образом, что многие мелкие производители сырья никогда не выходят из долгов и попадают в постоянную кабалу к компаниям империалистических стран.

Из изложенного видно, что финансовая эксплуатация и закабаление отсталых стран монополиями империалистических стран являются весьма существенной частью всей системы ограбления народов отсталых стран империалистическими державами и серьезным фактором еще большего обострения противоречий между этими державами и отсталыми странами.

Все империалистические державы, инвестировавшие свои капиталы за границей и получающие от них доходы, имеют на себе отпечаток паразитизма. В. И. Ленин писал: «Вывоз капитала, одна из самых существенных экономических основ империализма, еще более усиливает эту полнейшую оторванность от производства слоя рантье, налагает отпечаток паразитизма на всю страну, живущую эксплуатацией труда нескольких заокеанских стран и колоний» [2].

---

[1] IV—35, 1952 г., стр. 834.
[2] В. И. Ленин. Соч., т. 22, стр. 263.

Ныне едва ли можно назвать какую-либо капиталистическую страну, которая не платила бы Соединенным Штатам дань либо в виде процентов по займам, либо в виде очень высоких доходов по инвестированному капиталу и т. д. Союзы монополистов США являются тем слоем рантье, которые сконцентрировали у себя гигантские суммы капитала и вывозят «избытки» этого капитала в больших суммах за границу, налагая тем самым отпечаток паразитизма на всю страну, живущую ныне эксплуатацией труда всех стран капиталистического мира и особенно отсталых стран.

Англия, Франция, Голландия, Бельгия, также выкачивающие из своих колоний дешевое сырье и извлекающие от жестокой эксплуатации колониальных народов высокие прибыли, не могут примириться с вторжением в сферы их господства американского капитала. Воссоздаваемые ныне в Западной Германии, Японии и Италии монополии уже начинают постепенно проникать в отсталые страны к источникам сырья. На основе этого нарастают и еще больше обостряются противоречия и борьба между империалистическими странами, особенно между США и Англией.

ГЛАВА ТРЕТЬЯ

МОНОПОЛИСТИЧЕСКИЕ СОЮЗЫ КАПИТАЛИСТОВ И РАЗДЕЛ МЕЖДУ НИМИ ИСТОЧНИКОВ СЫРЬЯ

1. Финансовые группы и монополии в области сырья

В. И. Ленин, рассматривая образование международных картелей, писал: «Это — новая ступень всемирной концентрации капитала и производства, несравненно более высокая, чем предыдущие» [1].

Капиталистические монополии, разделив между собой прежде всего внутренние источники сырья и рынки сбыта, ведут ныне ожесточенную борьбу за раздел вновь открываемых и передел уже известных источников сырья во всех странах капиталистического мира, а также за раздел капиталистического мирового рынка сбыта. На современном этапе империализма монополистические союзы капиталистов — тресты, картели, синдикаты — широко распространили свою деятельность за пределами своих стран. Некоторые из них превратились в международные монополистические союзы с участием в них капитала двух или нескольких стран.

Некоторые гигантские монополии, как, например, «Стандард ойл компани (Нью-Джерси)», англо-голландская группа «Ройял датч-Шелл» и ряд других распространили свою деятельность почти на все страны капиталистического мира. Сырьевые монополии, добывающие тот или иной вид или несколько каких-либо видов сырья, как правило, тесно связаны с основными финансовыми группами империалистических держав. Примерно сотня крупнейших сырьевых монополистических компаний империалистических держав систематически грабит народы других стран, особенно отсталых стран.

С целью раздела между собой рынков сбыта сырья и удержания высоких монопольных цен на сбываемое сырье многие

[1] В. И. Ленин. Соч., т. 22, стр. 233.

из сырьевых монополий объединены в гласные и негласные монополистические союзы картельного типа в форме национальных отраслевых ассоциаций (США, Англия, Франция, Бельгия и др.), в форме международных объединений, как, например, Международный стальной картель (Западная Германия, Франция, Бельгия и Люксембург). Некоторые из этих картелей по форме представляют межправительственные соглашения, а по существу являются картелями межгосударственного монополистического типа с решающей ролью в них крупнейших частнокапиталистических монополий.

Данные табл. 12 дают возможность судить, какой высокой степени достигла концентрация и монополизация известных в капиталистическом мире природных запасов и добычи сырья. Немало имеется таких отраслей добывающей промышленности, в которых в масштабах всего капиталистического мира наибольшая часть известных природных ресурсов и наибольшая часть добычи и первичной переработки сосредоточены лишь у двух, четырех, семи монополистических компаний. Еще меньше по каждому виду сырья число монополистических союзов или объединений картельного типа и число империалистических держав, которым принадлежит контролирующий капитал.

Семь крупнейших нефтяных компаний (или «большая семерка»), из них пять американских, одна английская и одна англо-голландская [1], с общей суммой активов 15 554 млн. долл. и с резервным капиталом в 6564 млн. долл. (на конец 1952 г.), контролируют около двух третей всех разведанных в капиталистическом мире ресурсов и 56% добычи нефти (в 1952 г.). Поскольку внутренний нефтяной рынок США почти полностью находится в руках американских крупнейших компаний и борьба за источники нефти и рынки сбыта нефти и нефтепродуктов происходит между монополиями империалистических держав за пределами США, важно отметить, что в этой части капиталистического мира указанные семь крупнейших компаний имеют еще более высокую степень концентрации и монополизации. За пределами США у них сосредоточено ныне около трех четвертей разведанных ресурсов и около $^{9}/_{10}$ добычи нефти [2].

---

[1] В состав «большой семерки» входят: «Стандард ойл компани (Нью-Джерси)», «Сокони-Вакуум ойл компани» (обе контролируются финансовой группой Рокфеллера), «Стандард ойл компани оф Калифорния», контролируемая чикагской и рокфеллеровской финансовыми группами, «Тексас компани», контролируемая группами Рокфеллера и Моргана, «Галф ойл корпорейшн», контролируемая группой Меллона, Англо-иранская нефтяная компания (АИНК) и англо-голландская группа «Ройял датч-Шелл». Более подробно об этих компаниях и их связях с крупным финансовым капиталом см. в главе пятой.

[2] IV—17, 1953 г.; IV—94, 1953 г.

Таблица 12

Монополистический контроль над известными природными запасами и добычей (или производством) некоторых из важнейших видов сырья и материалов во всем капиталистическом мире в 1952 г.*

Виды сырья	Число контролирующих монополистических компаний	Число контролирующих монополистических финансовых групп	Число контролирующих монополистических крупнейших союзов и объединений картельного типа	Число и название стран, которым принадлежит контролирующий капитал **	Известные природные запасы (в % от итога по капиталистическому миру)	Добыча (или производство) (в % от итога по капиталистическому миру)
1. Нефть	7	6	1	3: СШ, А, Н	66***	56
2. Выплавка стали	...****	7	3	8: СШ, А, Ф, ЗГ, Н, Б, Л, И	...	74
3. Никель	4	5	1	4: СШ, А, К, Ф	85	98
4. Молибден	4	...	1	1: СШ	99	95
5. Ванадий	2	2	1	1: СШ	64	84
6. Медь	7	9	1	4: СШ, А, Б, К	75	71
7. Свинец	7	9	1	4: СШ, А, Ф, Б	...	69*****
8. Цинк	7	6	1	3: СШ, А, Б	...	43*****
9. Бокситы	6	4	...	3: СШ, А, Ф	73	84
9а. Выплавка алюминия	6	4	...	3: СШ, А, Ф	—	83
10. Магний	1	1	...	1: СШ	—	60
11. Сера и пириты	6	4	1	1: СШ	67	57
12. Синтетический каучук	5	5	1	1: СШ	—	69

* Источники: IV—1, 1953 г.; IV—17, 1953 г.; IV—94, 1953 г.; IV—150, 1953 г.; IV—151, 1952 г.; IV—155, 1953 г.; IV—160, 1952 г.; V—62, 1953 г., и др.

** Сокращенное название стран: СШ—Соединенные Штаты Америки, А—Англия, Н—Нидерланды (Голландия), Ф—Франция, ЗГ—Западная Германия, Б—Бельгия, Л—Люксембург, И—Италия, К—Канада.

*** На конец 1952 г.

**** Выплавка стали 10 крупнейших компаний США, шести стран, входящих ныне в «Европейское объединение угля и стали», и промышленности черной металлургии Англии, контролируемой ныне Комитетом по железу и стали (государственно-монополистическая организация картельного типа).

***** Выплавка.

Семь крупнейших монополистических нефтяных компаний имеют нефтяные ресурсы и добычу нефти почти во всех нефтедобывающих странах капиталистического мира. Они также имеют разветвленный аппарат по сбыту нефти и нефтепродуктов во всех без исключения капиталистических странах. Монополизировав подавляющую часть источников и добычи нефти, они имеют возможность не только устраивать заговоры и заключать соглашения относительно установления высоких

монопольных цен на нефтепродукты и, следовательно, ограбления народов во всем капиталистическом мире, но и вымогать от правительств других стран политические и иные уступки, шантажировать и т. д. в эгоистических интересах американских и английских империалистов. И они это делают.

На современном этапе развития монополистического капитализма возможны такого рода заговоры и соглашения, когда та или иная отрасль производства в масштабе всего капиталистического мира находится в руках полдюжины крупнейших финансовых групп двух-трех империалистических держав. Как видно из табл. 12, такое положение создалось в отношении нефти и ряда других важнейших видов сырья.

Несмотря на ожесточенную борьбу, происходящую в течение десятилетий между американскими нефтяными монополиями, с одной стороны, и англо-голландской группой «Ройял датч-Шелл» и АИНК, с другой стороны, они еще до второй мировой войны входили в соглашения об установлении квот добычи нефти и раздела некоторых рынков сбыта в капиталистическом мире.

Ныне ход событий в нефтяной промышленности капиталистического мира показывает, что «большая семерка» осуществляет на деле негласное соглашение в отношении удержания высоких монопольных цен на сбываемые на капиталистическом рынке нефть и нефтепродукты на основе подписанного 24 сентября 1945 г.[1] (хотя до сих пор формально не ратифицированного) англо-американского нефтяного соглашения. В связи с этим указанное соглашение, являющееся по существу картельным соглашением межгосударственно-монополистического типа, будет рассмотрено в следующем разделе, наряду с другими международными картелями в области сырья.

Черная металлургия в капиталистическом мире в подавляющей части находится под контролем трех монополистических объединений картельного типа. У этих объединений сосредоточено около трех четвертей выплавки стали, как это видно из табл. 12.

В США подавляющая часть черной металлургии (в 1952 г. свыше 77% выплавки стали) сосредоточена у 10 крупнейших монополистических компаний, которые находятся в сфере влияния или контроля семи основных финансовых групп. Но фактически деятельность всех этих крупнейших монополистических компаний объединяется и направляется на капиталистическом мировом рынке существующим негласным картелем под эгидой «Юнайтед Стейтс стил корпорейшн» (ЮССКО). Кроме того, этот негласный картель подкрепляется деятельностью открыто

---

[1] VI—7, 25 сентября 1945 г.

существующей Ассоциации по экспорту стали, в которой ведущая роль также принадлежит ЮССКО.

Английская промышленность черной металлургии до национализации ее в феврале 1951 г., на основе закона 1949 г., находилась в подавляющей части под контролем восьми монополистических компаний. Их доля в выплавке стали составляла перед национализацией 75% [1]. Кроме того, монополистическая деятельность этих компаний подкреплялась существующей Британской стальной федерацией, созданной еще в 1918 г., в которой они играли решающую роль. В национализированной английской черной металлургии подавляющая часть производственной мощности ее (около 98% по добыче железной руды, 97% по выплавке чугуна и 99,6% по выплавке стали) была сосредоточена в правительственном органе под названием «Корпорация чугуна и стали Великобритании» [2]. Этот правительственный орган по существу был объединением государственно-монополистического типа, действующим в интересах английских частнокапиталистических монополий.

После денационализации черной металлургии по закону от 14 мая 1953 г., введенному в действие 13 июля того же года, функции картеля государственно-монополистического типа в этой промышленности были предоставлены Комитету по железу и стали, учрежденному на основании того же закона. В частности, Комитету совместно с компаниями в этой промышленности предоставляется право устанавливать цены на черные металлы [3]. Вместе с тем после денационализации черной металлургии оживляется деятельность Британской стальной федерации — организации, в известной мере осуществляющей функции картеля крупнейших компаний этой промышленности.

Очень крупным объединением в черной металлургии капиталистического мира является «Европейское объединение угля и стали». Это объединение межгосударственно-монополистического типа охватывает черную металлургию и угольную промышленность шести западноевропейских капиталистических стран — Западной Германии, Франции, Бельгии, Люксембурга, Италии и Голландии [4].

Подавляющая часть (85%) известных в капиталистическом мире природных запасов никеля и почти вся добыча этого металла в капиталистическом мире сосредоточены у четырех компаний, находящихся под влиянием или контролем пяти финансовых групп. Но фактически ведущую и решающую роль играет одна монополистическая компания, образованная аме-

---

[1] II—4, 1952 г., № 6, стр. 16.
[2] V—21, 17 февраля 1951 г.
[3] V—64, май 1953 г., стр. 5—8.
[4] Более подробно это объединение рассматривается в главе седьмой.

рикано-англо-канадским капиталом в Канаде — «Интернейшнл никел компани оф Кенэда», давшая в 1952 г. около трех четвертей добытого в капиталистическом мире никеля. Кроме того, никель был включен вместе с другими двумя видами легирующих металлов — марганцем и кобальтом — под контроль специального комитета Международной конференции по сырью.

Около 84% добычи ванадия во всем капиталистическом мире в 1952 г. было сосредоточено у двух компаний, а фактически эти две компании — «Ванадиум корпорейшн оф Америка» и «Юнион карбид энд карбон корпорейшн» (контролируемые финансовыми группами Рокфеллера и Меллона с участием в контроле над первой компанией банка «Браун бразерс, Гарриман энд компани») — объединены в единый картель, устанавливающий на свою продукцию монопольные цены [1].

Высокая степень концентрации и монополизации в масштабах всего капиталистического мира существует и в отношении известных природных запасов и добычи меди, свинца, молибдена, бокситов, серы и пиритов и в отношении многих других видов сырья. При этом контроль над мировым производством и раздел рынков сбыта по меди, свинцу, цинку, молибдену, сере и пиритам осуществлялись примерно до середины 1953 г. специальными комитетами Международной конференции по сырью [2].

Особо следует отметить своеобразный характер концентрации и монополизации производства синтетического каучука. В США около $^7/_{10}$ производства этого каучука сосредоточено у пяти компаний, контролируемых пятью финансовыми группами. Им же принадлежит значительная часть (около 94%) производства синтетического каучука в Канаде. Но в США синтетический каучук производится в подавляющей части на правительственных предприятиях, эксплуатируемых, однако, частными капиталистическими компаниями. Цена на синтетический каучук устанавливается правительственными органами в угоду монополистическим компаниям американской резиновой промышленности на уровне значительно ниже уровня цен натурального каучука на капиталистическом мировом рынке. Это, между прочим, делается также с целью подрыва цен на натуральный каучук, крупными импортерами которого являются те же монополистические компании резиновой промышленности США.

Из табл. 12 видно, что по каждому из важнейших видов сырья число империалистических держав, которым принадлежит

---

[1] IV—13, 1947 г., стр. 551.

[2] Более подробные данные о монополиях по цветным и легирующим металлам см. в главах восьмой и девятой.

контролирующий капитал, составляет одну, две, три и редко четыре и больше.

В настоящее время около сотни сырьевых монополистических компаний, тесно связанных примерно с 30-ю основными финансовыми и промышленными группами (11 американскими, 10 английскими, 8 французскими, одной бельгийской[1]) и опирающихся на гигантскую финансовую мощь этих групп, захватили и монополизировали около трех четвертей известных в капиталистическом мире природных запасов и свыше двух третей добычи (или производства) 25 важнейших видов минерального сырья.

Из этой сотни монополистических компаний 70 (61 американская, 1 английская, 6 международных, 2 канадских), охватывающих добычу (или производство) 25 важнейших видов сырья в разных странах капиталистического мира, располагают огромной и все возрастающей финансовой мощью (табл. 13[2]).

Таблица 13

Рост финансовой мощи 70 монополистических сырьевых компаний за период 1937—1952 гг. *

Годы **	Сумма всех активов	Акционерный капитал	Прибыль до вычета налогов	Прибыль после вычета налогов	Накопленная прибыль, или резервный капитал
	млн. долл.				
1937	18209	8786	1425	1202	2594
1945	21207	8212	1706	1122	4841
1949	30409	8823	3607	2474	9799
1951	39220	9848	7421	3793	13972
1952	42572	10117	5864	3534	15599

* IV—17, 1938, 1944, 1951, 1953 гг.; V—51, июль 1953 г., стр. 254; июль 1952 г., стр. 237; V—52, 26 июля 1953 г., стр. 647—658, и др.

** Сумма активов, акционерный капитал и накопленная прибыль, или резервный капитал, — на конец года.

---

[1] Американские группы — Рокфеллера, Моргана, Меллона, Дюпона, Кун-Леба, Кливлендская группа, Чикагская группа, Бостонская группа, Генри Дохерти, семья Говарда Пью, семья Гугенгеймов; английские группы — Имперский химический трест, Оппенгеймеры, Ротшильды, Честер Битти, «Рио-Тинто», «Ллойдс банк», Национальный и провинциальный банк, «Барклайс банк», «Вестминстер банк». «Мидлэнд банк»; французские группы — Ротшильды, «Банк де Пари э де Пэи-Ба», Малле, Мирабо, «Креди эндюстриелль де Франс», «Банк де л'Юнион паризьенн», «Креди коммерсьаль де Франс», Шнейдер; бельгийская группа — «Сосьете женераль де Бельжик».

[2] См. «Приложение», табл. 51.

В борьбе за источники сырья на капиталистической мировой арене со стороны американского монополистического капитала выступают десятки крупнейших сырьевых компаний, находящихся под контролем и влиянием основных финансовых групп — Рокфеллера, Моргана, Меллона, Кливлендской группы, Дюпона, Кун-Леба и др.

В наибольших масштабах и в течение уже многих десятков лет осуществляет экспансию финансовая группа Рокфеллера, особенно в области борьбы за раздел и передел источников нефти в США и за их пределами.

Под контролем и влиянием этой группы находятся девять крупных американских нефтяных компаний [1]. Среди них крупнейшая во всем капиталистическом мире —«Стандард ойл компани (Нью-Джерси)». Кроме того, под контролем группы Рокфеллера совместно с другими финансовыми группами находятся четыре нефтяные компании [2].

Эти компании, получая огромные прибыли от военных поставок нефтепродуктов в годы второй мировой войны и в течение нескольких последних лет усиленной милитаризации экономики США и некоторых других капиталистических стран, еще больше увеличили свою финансовую мощь.

Общая сумма активов 13 нефтяных компаний, контролируемых группой Рокфеллера непосредственно, а также с другими финансовыми группами, увеличилась с 7,5 в 1937 г. до 17,2 млрд. долл. в 1952 г., а резервный капитал — с 1,16 до 7,0 млрд. долл. В то же время общая сумма прибылей этих компаний увеличилась с 553 млн. до 2,2 млрд. долл., т. е. почти в 4 раза [3].

Нефтяные компании, контролируемые непосредственно группой Рокфеллера и совместно с другими финансовыми группами, добывают ныне нефть в 20 капиталистических странах из 35 стран во всем капиталистическом мире, добывающих нефть в промышленных масштабах. Их доля во всех разведанных ресурсах нефти капиталистического мира на начало 1952 г. составила свыше 37%, а добыча нефти в том же году — свыше 35%. Располагая огромной собственной финансовой мощью и опираясь на всю гигантскую финансовую мощь груп-

---

[1] «Стандард ойл компани (Нью-Джерси)», «Сокони-Вакуум ойл компани», «Стандард ойл компани (Индиана)», «Атлантик рифайнинг компани», «Тайд уотер ассошиейтед ойл компани», «Огайо ойл компани», «Стандард ойл компани (Огайо)», «Сан ойл компани», «Скелли ойл компани». Источники: IV—17, 1953 г.; IV—26, 1936 г.; IV—98, 1941 г.; I—8, 1951 г.; V—13, июнь 1953 г., стр. 6—7.

[2] «Континентал ойл компани», «Синклер ойл корпорейшн», «Ситис сервис компани», «Филлипс петролеум компани» (источники те же).

[3] IV—17, 1938, 1953 гг.

пы Рокфеллера, а также используя в своих интересах государственный аппарат США, нефтяные компании этой группы продолжают свою агрессивную экспансию.

Основными районами ожесточенной борьбы за нефть группы Рокфеллера со своими главными противниками — АИНК и «Ройял датч-Шелл» — продолжают оставаться Ближний и Средний Восток, Индонезия, Венесуэла и другие страны Латинской Америки и Канада. Во всех этих районах нефтяные компании группы Рокфеллера уже достигли значительного перевеса над своими главными противниками. Группа Рокфеллера также ведет серьезную борьбу с нефтяными компаниями, контролируемыми другими американскими финансовыми группами — Моргана, Меллона — в пределах самих Соединенных Штатов, и в других странах — Канаде, Венесуэле, на Ближнем и Среднем Востоке.

Деятельность группы Рокфеллера не ограничивается нефтью. Эта же группа развивает свою экспансию в отношении захвата источников многих важнейших видов сырья — угля, атомного сырья, железной руды, легирующих и цветных металлов, серы и др. Совместно с другими финансовыми группами Рокфеллер контролирует ряд крупнейших компаний, занимающихся добычей перечисленных видов сырья в США и в других капиталистических странах. Вместе с группой Меллона он контролирует крупнейшую в США угольную компанию — «Питтсбург консолидейшн коул компани», созданную в результате объединения в 1945 г. двух угольных компаний — меллоновской «Питтсбург консолидейшн коул компани» и рокфеллеровской — «Консолидейшн коул компани» [1].

Совместно с финансовой группой Кун-Леба Рокфеллер контролирует «Бетлехем стил корпорейшн» — вторую по величине стальную компанию США [2] и «Нейшнл стил компани». Под контролем Рокфеллера находится также сталелитейная компания — «Колорадо фьюел энд айрон корпорейшн» [3]. Посредством этих компаний группа Рокфеллера занимает видное положение не только в сталелитейной промышленности США (на начало 1953 г. производственные мощности сталелитейных заводов названных трех компаний составили 21,7 млн. т, или

---

[1] I—8, 1951 г., стр. 77.

[2] Влияние Рокфеллера в «Бетлехем стил корпорейшн» отмечалось еще до второй мировой войны. Однако в то время в этой компании преобладало влияние финансовой группы Моргана (IV—26, 1936 г., стр. 210). По последним данным, опубликованным Ассоциацией по исследованию проблем труда в США (в журнале «Экономик ноутс» за июнь 1953 г.), в настоящее время «Бетлехем стил корпорейшн» контролируется финансовыми группами Кун-Леба и Рокфеллера.

[3] IV—26, 1936 г., стр. 54.

22% от всех мощностей по выплавке стали в США [1]), но и в добыче железной руды в США, Канаде, Мексике, Кубе, Чили, Бразилии, Венесуэле, хромовой руды — на Кубе и марганцевой руды — в Бразилии.

Группа Рокфеллера участвует в контроле над богатейшими в капиталистическом мире запасами никеля в Канаде — посредством участия в «Интернейшнл никел компани» (ИНКО) [2] и на Кубе — через компанию «Фрипорт салфур компани». В последние годы отмечается усиление влияния Рокфеллера в ИНКО. Из семьи этой группы Лоуренс Рокфеллер входит в состав правления этого треста. Увеличился также пакет акций ИНКО, находящийся в руках группы Рокфеллера.

В сфере совместного влияния финансовых групп Рокфеллера и Меллона находятся компании «Юнион карбид энд карбон корпорейшн» и «Ванадиум корпорейшн оф Америка». Эти компании владеют самыми крупными в США месторождениями карнотитовых руд в штатах Колорадо и Юта и добывают из этих руд уран и ванадий. Кроме того, «Ванадиум корпорейшн оф Америка» монополизировала крупные запасы и добычу ванадия в Перу и контролирует половину добычи ванадия в Юго-Западной Африке.

В области цветных металлов влияние и контроль Рокфеллера отмечаются в следующих крупных компаниях: «Фелпс Додж корпорейшн», «Америкен смелтинг энд рифайнинг компани», «Америкен метал компани», занимающихся добычей и выплавкой меди, свинца, цинка и других цветных металлов в США, странах Латинской Америки, Африки, Австралии и др. Группа Рокфеллера через контролируемую ею компанию «Нейшнл лэд компани» участвовала в создании в 1924 г. крупнейшей оловодобывающей компании в Боливии — «Патиньо майнс энд энтерпрайзес консолидейтед», которая 31 октября 1952 г. была национализирована боливийским правительством [3].

В 1950 г. Рокфеллеру удалось приобрести часть акций английской компании «Танганьика консешнс», которая совместно с бельгийскими интересами контролирует крупнейший трест в области цветных металлов — «Юнион миньер дю О-Катанга», монополизировавший добычу меди, кобальта, урана и некоторых других металлов в Бельгийском Конго. Приобретенные акции компании «Танганьика консешнс» дали возможность группе Рокфеллера принять участие в контроле над природными богатствами Бельгийского Конго [4].

---

[1] V—60, 1 января и 9 апреля 1953 г.
[2] I—49, 1952 г., стр. 237.
[3] IV—26, 1936 г., стр. 54, 82 и др.; I—49, 1952 г.
[4] I—49, 1952 г., стр. 271.

Группа Рокфеллера при участии Моргана контролирует компанию «Фрипорт салфур компани», занимающую второе место в капиталистическом мире по добыче природной серы [1].

Таков далеко не полный перечень сырьевых компаний, находящихся в сфере влияния и контроля Рокфеллера, и тех видов сырья, в добыче которых группа Рокфеллера играет видную роль.

Эта группа, как известно, обладает огромной и все возрастающей финансовой мощью. Общая сумма активов девяти крупнейших сырьевых компаний, находящихся под ее влиянием, увеличилась с 4,4 млрд. долл. в 1937 г. до 10,9 млрд. долл. на конец 1952 г., или почти в 2,5 раза. За тот же период колоссально увеличился резервный капитал этих компаний — с 821 млн. долл. в 1937 г. до 4,6 млрд. долл. на конец 1952 г. Кроме того, группа Рокфеллера участвует совместно с другими финансовыми группами в контроле еще над 17-ю крупными сырьевыми монополиями, общая сумма активов которых на конец 1952 г. составила 11,6 млрд. долл., а резервный капитал — 4,2 млрд. долл. [2]

Эти колоссальные средства, которыми, кстати сказать, далеко не ограничивается финансовое могущество группы Рокфеллера, являются мощной базой для дальнейшей экспансии указанной группы в отношении захвата источников важнейших видов стратегического сырья в капиталистическом мире.

Среди финансовых групп США, контролирующих сырьевые монополии, второе место занимает банкирский дом Моргана. Сфера деятельности этой финансовой группы очень обширна. Она включает банки, страховые компании, железные дороги, коммунальные предприятия и ряд крупнейших промышленных компаний. Интересы этой группы в области сырья весьма разнообразны и распространяются на добычу угля, железной руды, легирующих и цветных металлов, серы, асбеста, производство натурального и синтетического каучука и т. д.

Хотя в нефтяной промышленности доминирующее положение занимает финансовая группа Рокфеллера, тем не менее и в этой области отмечается довольно сильное влияние группы Моргана. Группа Моргана участвует в контроле над такими компаниями, как «Тексас компани», «Филлипс петролеум компани» и «Континентал ойл компани». Первая из них является одной из крупнейших монополистических компаний, входящих в состав американской «большой пятерки». Она имеет крупные разведанные запасы и добычу нефти в США, Саудовской Аравии, на Бахрейнских островах, в Индонезии, Венесуэле, Колумбии, Канаде.

---

[1] IV—26, 1936 г., стр. 189.
[2] IV—17, 1938, 1944, 1953 гг.

В черной металлургии США финансовая группа Моргана занимает ведущее положение. Именно ею была создана в 1901 г. «Юнайтед Стейтс стил корпорейшн» — ныне самая мощная в капиталистическом мире стальная компания, охватывающая все процессы производства — от добычи угля, железной руды, выплавки чугуна и стали до производства готовых чугунных и стальных изделий [1]. Активы этой компании на конец 1952 г. составляли почти 3 млрд. долл. Через ЮССКО осуществлялась экспансия Моргана в отношении захвата богатых запасов железной руды и марганца в Бразилии.

Также исключительно велико влияние группы Моргана в области цветных металлов. В той или иной мере эта группа участвует в контроле над крупнейшими американскими компаниями, добывающими медь, свинец, цинк и другие металлы в США и за их пределами. Это — компании «Анаконда коппер майнинг компани» [2], «Кеннекотт коппер корпорейшн», «Фелпс Додж корпорейшн», «Америкен смелтинг энд рифайнинг компани», «Америкен метал компани», «Сент-Джозеф лэд компани» и др. [3] Через посредство этих компаний группа Моргана контролирует значительную часть добычи цветных металлов в США, Чили, Мексике и других странах Латинской Америки, в Канаде, ряде африканских стран и т. д. Эта же группа контролирует крупную канадскую компанию, добывающую медь и цинк,— «Гудзон бей майнинг энд смелтинг компани» и участвует в контроле над крупнейшей в Канаде компанией по добыче свинца и цинка — «Консолидейтед майнинг энд смелтинг компани оф Кенэда». Группа Моргана участвует также в контроле над канадским никелевым трестом ИНКО.

В 1921 г. Морганом была создана специальная холдинг-компания «Ньюмонт майнинг корпорейшн», через которую Морганом в значительной мере осуществляется экспансия в отношении захвата новых источников сырья, а также финансирование и управление действующими горнорудными предприятиями. В руках этой компании сосредоточены акции многих крупнейших фирм, находящихся в разных частях света, включая и большинство из перечисленных выше компаний.

В послевоенные годы «Ньюмонт майнинг корпорейшн» развила особую активность в Африке, где она не только приобрела участие в ряде уже действующих предприятий, как, например, «Сосьете де мин де Зеллиджа» (добыча свинца и цинка во Французском Марокко), «Тсумеб корпорейшн» (добыча

---

[1] V—7, июнь 1953 г.

[2] «Анаконда» в течение ряда лет находилась под контролем Рокфеллера. Однако в дальнейшем эта связь ослабла и компания оказалась в сфере влияния Моргана.

[3] IV—26, 1936 г., стр. 165, 322 и др.

меди, свинца и цинка в Юго-Западной Африке) и в других, но и захватывает значительную долю акций в создаваемых вновь компаниях для разведки или эксплуатации уже известных месторождений цветных металлов. Так, например, в франко-американской компании «Сосьете Норд Африкен дю пломб», созданной в 1947 г. для разведки свинцово-цинкового месторождения на границе между Марокко и Алжиром, «Ньюмонт майнинг корпорейшн» получила 31,85% акций. В целом доля моргановской группы в этой компании составляет 49%, поскольку еще 17,15% акций принадлежат другой моргановской компании — «Сент-Джозеф лэд компани»[1]. Ньюмонт участвует также в двух новых французских компаниях, созданных для проведения геолого-разведочных работ во Французском Конго.

Влияние Моргана в горнорудной промышленности Африки не ограничивается теми предприятиями, акции которых находятся у «Ньюмонт майнинг корпорейшн». Морган участвовал в создании в 1917 г. «Англо-Америкен корпорейшн оф Саус Африка» (в последней преобладает английский капитал). Эта компания контролирует многочисленные предприятия по добыче золота и алмазов в Южно-Африканском Союзе и участвует во многих крупнейших горнорудных компаниях Африки, например, в медных компаниях Северной Родезии —«Муфулира коппер майнс компани», «Рокана корпорейшн», «Нчанга консолидейтед коппер майнс», в компании, занимающейся добычей свинца, цинка и ванадия в Северной Родезии —«Родезиа брокен хилл девелопмент компани» и многих других[2].

Через «Англо-Америкен корпорейшн оф Саус Африка», которой в 1950 г. была передана часть акций «Танганьика консешнс», группа Моргана получила доступ к контролю над упоминавшимся выше трестом «Юнион миньер дю О-Катанга» в Бельгийском Конго[3].

В руках Моргана находится подавляющая часть акций крупнейшей не только в США, но и во всем капиталистическом мире компании по добыче природной серы «Тексас галф салфур компани». Кроме того, влияние Моргана наблюдается и в контролируемой Рокфеллером компании «Фрипорт салфур», которая, как уже отмечалось, занимает второе место по добыче серы в США.

Группа Моргана контролирует компанию «Джонс-Менвилл корпорейшн», которая занимается добычей асбеста и изготовлением из него различных изделий. Этой компании принадлежит самый крупный в США рудник асбеста и рудники в

[1] IV—155, 1953 г.
[2] Там же.
[3] I—49, 1952 г., стр. 293—294.

Канаде, на долю которых приходится примерно 45% всего добываемого в Канаде асбеста [1].

Группа Моргана участвует в контроле над тремя из четырех крупнейших в США компаний по производству синтетического каучука, а именно: «Гудйир тайер энд раббер компани», «Файрстон тайер энд раббер компани», «Б. Ф. Гудрич компани» [2]. Через первую компанию группа Моргана участвует также в контроле над производством синтетического каучука в Канаде, натурального каучука в Индонезии, а через вторую — над производством натурального каучука в Либерии.

Хотя в целом сырьевые монополии, находящиеся под контролем и в сфере влияния Моргана, уступают в отношении финансовой мощи рокфеллеровским компаниям, тем не менее и они располагают огромными средствами для осуществления агрессивной экспансии по захвату источников сырья в капиталистическом мире. Так, например, восемь сырьевых компаний, находящихся под контролем Моргана, имели на конец 1952 г. общую суму активов 5,2 млрд. долл. (против 3 млрд. долл. на конец 1937 г.) и резервный капитал 1,7 млрд. долл. (против 453 млн. долл. на конец 1937 г.). Кроме того, 12 компаний, которые контролирует Морган совместно с другими финансовыми группами, имели на конец 1952 г. общую сумму активов 6,1 млрд. долл. (против 2,4 млрд. долл. в 1937 г.) и резервный капитал — 2,3 млрд. долл. (в 1937 г.— 534 млн. долл.). Финансовая мощь контролируемых Морганом сырьевых компаний в случае необходимости для осуществления их агрессивной экспансии может быть подкреплена из колоссальных средств, находящихся в распоряжении моргановских банков и других его предприятий.

В целом 38 крупнейших сырьевых компаний, которые полностью либо частично контролируются Рокфеллером и Морганом, на конец 1952 г. располагали огромной общей суммой активов в 29,2 млрд. долл. (13,4 млрд. долл. на конец 1937 г) и резервным капиталом в 11,1 млрд. долл. (2,1 млрд. долл. в 1937 г.). Прибыли до вычета налогов, полученные этими компаниями в 1952 г., выразились в сумме 4 млрд. долл. [3] Поэтому неудивительно, что именно сырьевые компании, контролируемые этими двумя финансовыми группами, располагающими колоссальной финансовой мощью, явились наиболее активными представителями американской экспансии в отношении захвата источников сырья в капиталистическом мире.

Третья крупная финансовая группа США — семейство Меллонов. Меллоны занимают доминирующее положение в алю-

---

[1] II—4, № 12, 1952 г., стр. 40.
[2] IV—26, 1936 г., стр. 327; I—8, 1951 г., стр. 95.
[3] См. «Приложение», табл. 51.

миниевой промышленности капиталистических стран. Ими была создана в 1888 г. алюминиевая монополия США — «Алюминум компани оф Америка» (АЛКОА) [1]. Через эту компанию и созданный позднее (в 1928 г.) ее канадский филиал — «Алюминум лимитед» — Меллоны захватили богатейшие месторождения бокситов в нескольких странах (США, Британской и Голландской Гвиане, Ямайке, Западной Африке, Франции и др.) и установили свой контроль над алюминиевой промышленностью США, Канады и над рядом заводов по выплавке алюминия в других капиталистических странах.

В США в течение длительного времени Меллонам удавалось сохранить свою полную монополию на выплавку алюминия и не допускать проникновения конкурентов в эту отрасль промышленности. Только в 1940 г. полная монополия была нарушена. Компания «Рейнолдс металс» приступила к строительству завода по выплавке алюминия. В настоящее время выплавка алюминия в США находится в руках трех компаний. Несмотря на то, что АЛКОА больше не имеет полной монополии в этой области, это не сказалось отрицательно на ее финансовой мощи. Общая сумма активов этой компании увеличилась с 237 млн. долл. в 1937 г. до 866 млн. долл. на конец 1952 г. Накопленная прибыль, или резервный капитал, за тот же период увеличилась почти в 10 раз — с 29 до 285 млн. долл. В 1952 г. компания получила прибыль (до вычета налогов) в 92 млн. долл.

Однако выплавка алюминия не является главным средством накопления богатств Меллонов. Они контролируют одну из крупнейших нефтяных монополий — «Галф ойл корпорейшн» [2]. По размерам разведанных ресурсов нефти, контролируемых этой компанией в капиталистическом мире (на начало 1953 г.— 12%), она занимает среди других крупнейших нефтяных компаний второе место. Ей принадлежат половина крупнейших в капиталистическом мире разведанных ресурсов нефти Кувейта и крупные источники нефти в США, Венесуэле, а также сравнительно небольшие источники в Канаде. Финансовая мощь этой компании примерно в два раза превосходит финансовую мощь АЛКОА: общая сумма активов «Галф ойл корпорейшн» увеличилась за период 1937—1952 гг. с 560 до 1627 млн. долл., резервный капитал — со 108 до 476 млн. долл. За 1952 г. компания получила прибыль (до вычета налогов) в 248 млн. долл.

Как уже отмечалось выше, вместе с группой Рокфеллера группа Меллона контролирует крупнейшую в США угольную

---

[1] IV—168, 1946 г., стр. 60
[2] V—7, июнь 1953 г.

компанию — «Питтсбург консолидейшн коул компани». В области черных металлов Меллоны контролируют сталелитейные компании «Джонс энд Лафлин стил корпорейшн» и «Армко стил корпорейшн» и участвуют в контроле над двумя другими стальными компаниями — «Крюсибл стил компани оф Америка» и «Питтсбург стил компани» [1]. Через эти компании они участвуют в контроле над добычей железной руды в США, Канаде и на Кубе.

Меллоны совместно с Рокфеллерами участвуют в контроле над упоминавшимися ранее компаниями, добывающими уран и ванадий в США,— «Юнион карбид энд карбон корпорейшн» и «Ванадиум корпорейшн оф Америка». Меллоны также участвуют в контроле над компанией «Тексас галф салфур компани», в которой преобладает влияние Моргана.

Три сырьевые монополии, контролируемые Меллонами, в конце 1952 г. располагали общей суммой активов 2,96 млрд. долл. и резервным капиталом в 908 млн. долл. Кроме того, Меллоны участвовали в контроле над шестью другими сырьевыми компаниями с активами в 2,27 млрд. долл. и резервным капиталом 745 млн. долл.

Значительное место в контроле над сырьевыми монополиями США занимает также Кливлендская финансовая группа. Однако ее деятельность в основном ограничивается предприятиями черной металлургии. Эта группа контролирует американские сталелитейные компании: «Рипаблик стил корпорейшн», «Янгстаун шит энд тюб компани», «Инлэнд стил компани», «Уилинг стил корпорейшн» и участвует в контроле над меллоновской «Джонс энд Лафлин стил корпорейшн» [2]. Через эти компании Кливлендская группа участвует в контроле над добычей железной руды в США, Канаде, Кубе, Либерии. С этой группой связана компания «М. А. Ханна» — одна из крупнейших в США по добыче железной руды и угля. Эта компания участвует также в разработке богатых железорудных месторождений в Квебеке и Лабрадоре и совместно с «Рипаблик стил корпорейшн» имеет железорудные месторождения в Венесуэле. Кливлендская группа участвует также в контроле над «Гудйир тайер энд раббер компани», занимающейся производством натурального и синтетического каучука.

Как видно из изложенного, в контроле над отдельными сырьевыми монополиями часто переплетаются интересы разных финансовых групп. Но это нисколько не устраняет ожесточенной борьбы между ними.

В ряде крупнейших сырьевых компаний отмечается участие

---

[1] IV—26, 1936 г., стр. 67; I—8, 1951 г., стр. 28, 77.
[2] I—8, 1951 г., стр. 28.

в контроле группы Кун-Леба («Бетлехем стил корпорейшн», «Америкен метал компани» и др.), банкиров Гугенгеймов («Кеннекотт коппер корпорейшн», «Америкен метал компани», «Америкен смелтинг энд рифайнинг» и др.) [1]. Однако они не играют в области сырья столь значительной роли, как рассмотренные выше первые четыре группы — Рокфеллера, Моргана, Меллона и Кливлендская.

Со стороны английского монополистического капитала крупную роль в горнорудной промышленности капиталистических стран играют Оппенгеймеры, Ротшильды, «Рио-Тинто», Имперский химический трест, «Бритиш металс» [2].

Деятельность Оппенгеймеров сосредоточена в основном в Африке. Этой группе принадлежит ведущая роль в холдинг-компании «Англо-Америкен корпорейшн оф Саус Африка», через которую осуществляется финансирование и управление многочисленными компаниями по добыче золота и алмазов в Южно-Африканском Союзе, цветных металлов — в Северной Родезии; группа участвует также в контроле над запасами цветных металлов и урана в Бельгийском Конго. Глава группы — Эрнест Оппенгеймер занимает пост председателя этой компании. Оппенгеймеры принимают участие и в ряде других инвестиционных трестов в Африке и непосредственно участвуют в контроле над многими компаниями по добыче золота, алмазов, цветных металлов, угля и асбеста. Эрнест Оппенгеймер является председателем крупнейших компаний по добыче алмазов в Южно-Африканском Союзе, Анголе, Юго-Западной Африке и Бельгийском Конго, в том числе компании «Де Бирс консолидейтед майнс», контролирующей международный алмазный картель. Он же является председателем «Дайамонд корпорейшн», через которую реализуются алмазы, добываемые в Анголе, Юго-Западной Африке, Бельгийском Конго, Танганьике, Сиерра-Леоне и на Золотом Берегу [3].

Эрнест Оппенгеймер играет видную роль в горнорудной промышленности Северной Родезии. Он является председателем двух компаний, добывающих медь в этой стране,— «Рокана корпорейшн» и «Нчанга консолидейтед коппер майнс», а также председателем «Родезиен брокен хилл девелопмент компани», которая добывает свинец, цинк и ванадий, и председателем треста «Родезиен Англо-америкен» — крупного держателя акций основных горнорудных компаний Северной Родезии [4].

В медной промышленности Северной Родезии большую роль играет группа, возглавляемая Честером Битти — амери-

---

[1] См. «Приложение», табл. 51.
[2] IV—163, 1937 г., стр. 470
[3] IV—155, 1953 г.
[4] Там же.

канцем, принявшим английское подданство. Честер Битти участвует в ряде инвестиционных трестов — «Селекшн траст», «Родезиен селекшн траст», «Сентрал майнинг энд инвестмент корпорейшн» и др. Через эти тресты он участвует в контроле над источниками меди в Северной Родезии, золота — в Южно-Африканском Союзе, алмазов — на Золотом Берегу, в Западной Африке, Сиерра-Леоне, цветных металлов — в Юго-Западной Африке, а также участвует в некоторых африканских компаниях по добыче угля и асбеста. Через «Селекшн траст» группа Честер Битти имеет также капиталовложения в свинцово-цинковой промышленности некоторых стран Европы [1].

В медной промышленности Северной Родезии отмечается также влияние лондонской финансовой группы Ротшильдов. Их контроль осуществляется через компанию «Минералс сепарейшн», в руках которой находится крупный пакет акций северородезийских медных компаний [2].

Наконец, в медной промышленности Северной Родезии со стороны английского капитала участвует компания «Рио-Тинто», связанная с интересами Ротшильдов. Она также владеет значительным пакетом акций основных родезийских компаний. Интересы «Рио-Тинто» сосредоточены преимущественно в Испании, где она контролирует медные и серные рудники. Компания «Рио-Тинто» совместно с другой английской компанией — «Тарсис салфур энд коппер компани» — контролируют около $^{9}/_{10}$ добычи пиритов в Испании [3].

Влияние группы Ротшильда не ограничивается родезийской медью. Она участвует в контроле над золотыми рудниками Южно-Африканского Союза и некоторыми другими предприятиями горнорудной промышленности. Она же участвует в крупнейшей англо-голландской нефтяной монополии — «Ройял датч-Шелл» [4].

В империалистической борьбе за источники сырья немалую роль играет также Имперский химический трест («Импириэл кемикал индастриз»). В основном его деятельность сосредоточена в химической промышленности. Этот трест, созданный в 1926 г. в результате слияния ряда крупнейших химических компаний, занял ведущее место в английской химической промышленности. На его долю приходится около $^{9}/_{10}$ всей продукции основной химии в Англии. Этот трест участвует также в нескольких предприятиях горнорудной промышленности капиталистических стран. В частности, его филиалом являлась ка-

---

[1] IV—155, 1953 г.; I—49, 1952 г., стр. 303.
[2] IV—155, 1953 г.; I—49, 1952 г., стр. 306.
[3] II—4, № 8, 1953 г., стр. 19.
[4] I—10, 1953 г., стр. 66.

надская никелевая компания «Монд никель», которая в 1929 г. объединилась с американской компанией, в результате чего был создан крупнейший в капиталистическом мире никелевый трест — «Интернейшнл никел компани оф Кенэда». Принадлежащая англичанам часть пакета акций ИНКО почти полностью сосредоточена в руках Имперского химического треста. Представитель Имперского химического треста входит в состав правления «Кенэдиен пасифик рейлуэй» и через последнюю участвует в контроле над крупнейшей в Канаде компанией по добыче свинца и цинка — «Консолидейтед майнинг энд смелтинг компани оф Кенэда». Возможно также, что этот химический трест участвует и в других предприятиях канадской горной промышленности, поскольку он связан с крупнейшим в Канаде Монреальским банком.

Через свою подконтрольную компанию «Гопкинс энд Уильямс лимитед» Имперский химический трест контролирует источники монацита в Индии, являющегося одним из важнейших видов атомного сырья [1]. В самой Англии этот трест имеет заводы по выплавке и рафинированию меди, по выплавке вторичной меди и заводы по производству прокатных изделий из меди [2]. Кроме того, наряду с другими английскими компаниями («Бритиш алюминум компани», «Империэл смелтинг корпорейшн» и «Мюрекс») трест участвовал в создании компании по выплавке магния — «Империэл магнезиум корпорейшн».

Могущество Имперского химического треста подкрепляется его тесными связями с двумя крупнейшими английскими банками, входящими в «большую пятерку» — «Мидлэнд бэнк» и «Барклайс бэнк», и с финансовой группой Ротшильдов.

Во Франции, как и в США и Англии, крупнейшие финансовые группы и банки страны контролируют самые крупные промышленные компании или в какой-либо мере связаны с ними. Влияние банков в значительной мере распространяется также и на колониальные владения Франции. Во Франции в большинстве случаев наблюдается переплетение интересов нескольких финансовых групп в контроле над промышленными и другими предприятиями. Наиболее важную роль в контроле над сырьевыми компаниями играют следующие французские финансовые группы и банки.

Банкирский дом Ротшильдов распространяет свое влияние на предприятия черной и цветной металлургии. Он участвует в контроле над «Сосьете де л'Уэнза», которая добывает железную руду в Алжире. Наряду с Ротшильдами в контроле над этой компанией участвуют банки Малле, Мирабо и др. [3]

[1] I—49, 1952 г., стр. 220—221.
[2] IV—159, 1951 г., стр. 231.
[3] I—10, 1953 г., стр. 74, 157.

Ротшильды участвуют также в контроле над одним из крупнейших бельгийских металлургических трестов — «Джон Кокериль». В области цветных металлов Ротшильды контролируют (при некотором участии банка Мирабо и др.) крупнейшую компанию «Пеньяройя», добывающую свинец и цинк во Франции, Испании и в африканских колониях Франции [1].

Ротшильды контролируют компанию «Ле Никель», добывающую никель в Новой Каледонии, и участвуют в контроле над «Пешинэ» и «Южин», которые монополизировали выплавку алюминия во Франции [2].

«Банк де Пари э де Пэи-Ба» почти полностью контролирует всю экономику Французского Марокко. Его влияние преобладает в контроле над трестом «Пешинэ», несмотря на участие в контроле над этим трестом других крупных финансовых групп и банков — Ротшильдов, «Креди эндюстриелль э коммерсьаль», «Банк де л'Юнион паризьенн», Малле. Он участвует и в контроле над второй французской компанией по выплавке алюминия — «Южин», совместно с банком «Креди коммерсьаль де Франс», Кюльман и др. «Банк де Пари и де Пэи-Ба» вместе с банками Малле, Мирабо и Лазар участвует в контроле над «Компани франсез де петроль» (35% капитала этой компании принадлежит государству). Эта компания является членом международной нефтяной группы «Ирак петролеум компани», добывающей в крупных количествах нефть в Ираке и Катаре.

Наряду с участием в разных компаниях, отмеченных выше, банк Малле тесно связан со многими другими предприятиями горнорудной промышленности, в том числе с компанией «Миньер дю Конго франсез». Кроме того, этот банк также тесно связан с бельгийской группой — «Сосьете женераль де Бельжик». Влияние банка Мирабо распространяется на компании, занимающиеся добычей цветных металлов. В сфере его влияния находилась компания «Мин де Бор» (добыча меди в Югославии), он участвует в контроле над горнорудными компаниями Алжира и Туниса. Влияние банка «Креди эндюстриелль э коммерсьаль» распространяется главным образом на предприятия черной металлургии — группы Сиделор и др.

Таковы крупнейшие финансовые группы, олицетворяющие французский монополистический капитал в борьбе за источники сырья в капиталистическом мире.

Необходимо упомянуть еще об одной мощной финансовой группе, играющей видную роль в контроле над источниками сырья. Это — «Сосьете женераль де Бельжик», одна из наибо-

---

[1] I—10, 1953 г., стр. 142.
[2] IV—163, 1937 г., стр. 131; I—10, 1953 г., стр. 68.

лее старых финансовых групп в Европе, созданная еще в начале XIX в. королевской семьей и частными банками и являющаяся в настоящее время самой мощной финансовой группой в Бельгии. «Сосьете женераль де Бельжик» контролирует большое количество банков, страховых компаний и многочисленные компании в различных отраслях промышленности.

В число компаний, контролируемых этой группой, входят компании, владеющие крупными источниками цветных металлов и заводами по выплавке этих металлов. Наиболее важной из таких компаний является горнорудный трест «Юнион миньер дю О-Катанга». Последний является монопольным владельцем природных богатств Катанги (Бельгийское Конго), где сосредоточены богатейшие природные запасы меди, урана, кобальта, а также золота, серебра, цинка, олова, железной руды и т. д. Этому же тресту принадлежит и завод в Обокене (Бельгия), являющийся одним из крупнейших в Европе заводов по рафинированию цветных металлов. «Сосьете женераль де Бельжик» владеет примерно двумя третями акций этой компании; остальные акции раньше принадлежали английской «Танганьика консешнс», причем, как уже отмечалось выше, часть акций последней в 1950 г. попала в руки американских финансовых групп Моргана и Рокфеллера.

Таковы главные силы сторон — империалистических держав, борющихся ныне на капиталистической мировой арене за источники сырья.

Несмотря на то, что сырьевые монополии и в пределах данной империалистической страны и в международном масштабе часто связаны между собой участием в акционерном капитале некоторых из их компаний, «личной унией» (т. е. участием одних и тех же лиц в составе директоров и правлений компаний, контролируемых разными монополиями), соглашениями о квотировании добычи, о разделе рынков сбыта, об установлении и удержании высоких монопольных цен, а также участием в заговорах против рабочего и национально-освободительного движения и т. д., коренные противоречия и ожесточенная борьба между монополиями остаются и еще более обостряются.

Непримиримые противоречия между монополиями разных империалистических держав, противоречия внутри международных монополистических союзов капиталистов, противоречия между империалистическими державами обостряются неравномерным развитием капиталистических стран. Эти противоречия и борьба между монополиями обостряются также в силу стремлений каждой монополии к разделу и переделу в свою пользу источников сырья, рынков сбыта, сфер выгодного приложения капитала и в конечном счете в силу стремления каждой из них к обеспечению максимальной прибыли.

Поэтому международные монополистические союзы не могут быть прочными. В них всегда проявляется стремление более сильных «по капиталу» (например, ныне стремление американских монополий) подчинить своей власти и контролю другие стороны монополистического союза. Непримиримые противоречия между монополиями и между империалистическими державами в конечном счете проявляются с такой силой, что международные монополистические союзы не могут существовать очень долгое время и разваливаются. Это подтверждает история многих существовавших до второй мировой войны и распавшихся картелей (Итало-испанский ртутный картель, международные картели по меди, свинцу и др.).

Также нельзя считать, что существующие ныне международные монополистические союзы, в том числе и сверхкартели государственно-монополистического типа, такие, как «Европейское объединение угля и стали» и подобные ему, могут просуществовать долгое время. В силу именно непримиримых и обостряющихся международных капиталистических противоречий распался в конце 1953 г. самый крупный из всех существовавших когда-либо в капиталистическом мире картелей межгосударственно-монополистического типа — Международная конференция по сырью, функционировавшая лишь около трех лет. Эта гигантская организация, в состав которой в качестве ее членов было втянуто около трех десятков капиталистических стран — крупнейших производителей и потребителей 12 очень важных видов сырья, фактически контролировалась воротилами монополистического капитала США.

В предусмотренных для Международной конференции по сырью целях и задачах, формах ее организации, функциях и особенно во всей ее практической деятельности за время существования ясно отпечатались замыслы и методы действия американских монополистов, направленные на еще большее усиление своего контроля над источниками, добычей и распределением в капиталистическом мире сырья. Поэтому, несмотря на происшедший распад Международной конференции по сырью, рассмотрим ее в следующем разделе несколько подробнее, наряду с существующими в области сырья наиболее важными международными монополистическими объединениями картельного типа.

2. Международные картели в области сырья

Главная цель картелей, в том числе и международных,— установление и удержание наивысших монопольных цен путем раздела рынков сбыта в капиталистическом мире, устранения с этих рынков «аутсайдеров», или компаний, не входящих

в картель, квотирования размеров производства для членов картеля и т. п.

В то же время в происходящей ныне ожесточенной империалистической борьбе за раздел и передел источников сырья каждая из монополий, или каждая из империалистических держав, входящих в международные картели, стремится всемерно использовать эти картели для усиления своих позиций за счет других членов картеля.

Ныне среди международных картелей в области сырья наибольшую роль играют картели межгосударственно-монополистического типа, в которых, однако, решающую роль играют крупнейшие частнокапиталистические монополии[1]. Последние вовлекают в эти картели не только правительства империалистических держав, но и правительства тех отсталых стран, которые являются крупнейшими производителями сырья. Монополии вовлекают в картели правительства империалистических держав для того, чтобы силой их государственного аппарата воздействовать в своих интересах на отсталые страны. Правительства последних вовлекаются в эти картели для того, чтобы, пользуясь силой их государственного аппарата, воздействовать на местных производителей в этих странах для ограничения их производства, когда это необходимо, и для устранения этих производителей с мирового капиталистического рынка.

К числу картелей межгосударственно-монополистического типа следует отнести в первую очередь следующие:

а) Международная конференция по сырью, созданная в начале 1951 г. и действовавшая почти до конца 1953 г.

б) Негласно существующий международный нефтяной картель, действующий на основе межправительственного англо-американского соглашения от 24 сентября 1945 г.

в) «Европейское объединение угля и стали», созданное в 1952 г. на основе «плана Шумана»[2].

г) Международное соглашение по олову, подписанное в марте 1954 г.

д) Международные «исследовательские институты» по отдельным важнейшим видам сырья и др.

Международная конференция по сырью была создана под давлением США. В этом довольно сильно проявились агрессивные экспансионистские устремления США и, в частности, наступление американского империализма на экономические позиции английского империализма.

---

[1] В основном в этом разделе рассматриваются картели именно такого типа.

[2] Это объединение рассмотрено в четвертом разделе седьмой главы.

Первоначальные мероприятия по созданию Международной конференции по сырью были предприняты бывшим президентом США Трумэном в ноябре — декабре 1950 г.— во время пребывания в Вашингтоне английского премьер-министра того времени Эттли, который покорно согласился с требованием Трумэна о создании такой Международной конференции вопреки интересам Англии и несмотря на явно реакционную сущность этой организации. После Эттли в Вашингтон отправился (в январе 1951 г.) бывший в то время французским премьер-министром Плевен, который угодливо согласился с требованием Трумэна.

12 января 1951 г. правительства трех стран — США, Англии и Франции — сделали следующее совместное заявление: «Предложить правительствам других заинтересованных государств принять участие в создаваемых постоянных международных группах по сырью, представляющих правительства производящих и потребляющих стран в свободном мире (читай: стран в капиталистическом мире, свободных для империалистического неограниченного ограбления, безудержного жесточайшего гнета и эксплуатации трудящихся масс.— *А. С.*), которые имеют значительный интерес в соответствующих видах сырья. Эти группы будут разрабатывать и рекомендовать правительствам те мероприятия, которые необходимо осуществить в отношении каждого вида сырья, чтобы расширить производство, увеличить запасы и обеспечить наиболее эффективное распределение и использование сырья среди потребляющих стран...» [1].

В начале 1951 г. в составе Международной конференции по сырью была создана «Центральная группа», а затем в течение первой половины того же года было создано семь постоянных международных комитетов по отдельным видам и группам стратегического сырья (участие капиталистических стран в «Центральной группе» и международных комитетах показано в приводимой ниже схеме и отмечено знаком +).

Из приводимой схемы видно, что только США, Англия и Франция состояли и в Центральной группе и во всех без исключения комитетах. Представительство других стран было весьма ограничено, несмотря на их настоятельные требования об участии во всех комитетах.

«Центральная группа» занималась общими организационными вопросами, относящимися ко всем сырьевым комитетам.

Каждый из специальных постоянных комитетов по определенному виду или группе сырья фактически являлся почти самостоятельным международным картелем государственно-монополистического типа, находившимся под контролем соот-

---

[1] V—9, т. XXV, № 627, 2 июля 1951 г., стр. 26.

Капиталистические страны, участвовавшие в Международной конференции по сырью (на 20 июня 1951 г.)*

Страны и организации **	Центральная группа	Товарные комитеты по видам и группам сырья						
		Медь, цинк и свинец	Сера	Хлопок и линтер	Вольфрам и молибден	Марганец, никель и кобальт	Шерсть	Бумажная масса
Австралия	—	—	—	—	—	—	—	+
Австрия	+	+	+	—	+	—	+	+
Бельгия	—	+	+	+	—	+	+	+
Боливия	—	—	—	—	+	—	—	—
Бразилия	+	—	+	+	+	+	—	+
Канада	+	+	+	+	—	+	—	+
Чили	—	+	—	—	+	—	—	—
Куба	—	—	—	—	—	+	—	—
Франция	+	+	+	+	+	+	+	+
Западная Германия	—	+	—	+	+	+	+	+
Индия	+	—	—	+	—	+	—	—
Италия	+	+	+	+	—	—	+	+
Япония	—	—	—	+	—	—	—	—
Мексика	+	—	+	—	—	—	—	—
Голландия	—	—	—	—	—	—	—	+
Новая Зеландия	—	—	+	—	—	—	+	—
Норвегия	—	+	—	—	—	+	—	+
Перу	—	+	—	+	—	—	—	—
Португалия	—	—	—	—	+	—	—	—
Испания	—	—	—	—	+	—	—	—
Швеция	—	—	—	—	+	—	—	+
Швейцария	—	—	+	—	—	—	—	—
Турция	—	—	—	+	—	—	—	—
Южно-Африканский Союз	—	—	+	—	—	+	+	—
Англия	+	+	+	+	+	+	+	+
США	+	+	+	+	+	+	+	+
Уругвай	—	—	—	—	—	—	+	—
«Организация американских стран»	+	—	—	—	—	—	—	—
«Организация европейского экономического сотрудничества»	+	—	—	—	—	—	—	—

* V—9, т. XXV, № 627, 2 июля 1951 г., стр. 27.

** В конце 1952 г. Италия, Япония и Швеция согласились принять участие в комитете по марганцу, никелю и кобальту.

ветственных монополистических групп США. Наибольшая часть стратегического сырья, производимого вне США и распределявшегося этими комитетами между капиталистическими странами, передавалась Соединенным Штатам (табл. 14). Были резко ограничены поставки важнейших видов сырья в Англию

Таблица 14

*Распределение некоторых видов стратегического сырья комитетами Международной конференции по сырью на период с 1 июля 1951 г. до 31 декабря 1952 г.**

Виды сырья	Все распределенные количества, т	В том числе доля, %		
		США	Англии	прочих капиталистических стран
Вольфрам	23 949	48,4	20,9	30,7
Никель **	173 331	66,9	15,3	17,8
Кобальт	7 547	63,8	14,4	21,8
Молибден	30 506	74,8	10,4	14,8
Медь **	3 638 000	49,1	13,5	37,4
Цинк ***	1 467 100	47,3	13,9	38,8

* II—6, 2 и 12 января, 5, 10 и 17 апреля 1952 г., 14 октября 1952 г.; VI—13, 6 октября 1951 г.; V—77, 8 марта 1952 г., стр. 35; V—68, 3 и 7 октября 1952 г.
** С 1 октября 1951 г.
*** С 1 октября 1951 г. по 30 июня 1952 г.

и в другие капиталистические страны, что еще больше дезорганизовало промышленное производство в этих странах. Американский империализм использовал эту организацию для накопления огромных военных запасов сырья в США. Он использовал ее также для усиления своего контроля над источниками сырья в других странах, для форсирования разработок и хищнической эксплуатации этих источников, а также для осуществления своей политики дискриминации в отношении поставок сырья из капиталистических стран в СССР и страны народной демократии.

Специальные международные сырьевые комитеты формально считались автономными, или самостоятельными в рассмотрении вопросов о соответствующих видах сырья в любом аспекте. При этом их право ограничивалось разработкой и представлением рекомендаций правительствам соответствующих стран в отношении принятия мер по увеличению добычи сырья, ограничения потребления его в невоенном производстве и «экономии» дефицитного сырья, а также в отношении международного распределения его, установления контроля над внутренним распределением и потреблением, установления цен и т. д. Однако фактически конкретные рекомендации комитетов в отношении международного распределения сырья и цен поставки имели обязательную силу для правительств, входящих в Международную конференцию по сырью.

При распределении комитетами сырья по странам потребления в первую очередь учитывались военные потребности для осуществления американо-англо-французской военной агрессии в Восточной Азии, а также для накопления военно-стратегических запасов и подготовки к третьей мировой войне. Именно в связи с этим Гарриман — бывший специальный помощник президента — заявил в 1951 г., что сырье будет распределяться комитетами Международной организации по сырью «в соответствии с общими целями Атлантического пакта».

Создание Международной конференции по сырью облегчило и удешевило американским империалистам накопление стратегического сырья. США, осуществляя бешеную гонку вооружений в гораздо более широких масштабах, чем другие капиталистические страны, получали из распределяемых контингентов сырья львиную долю (от 47 до 75%, что видно из приведенных выше данных). В то же время в других капиталистических странах создаваемый таким образом «сырьевой голод» привел к значительному сокращению и дезорганизации производства в ряде отраслей промышленности, в особенности тех, которые заняты производством товаров широкого потребления. В Англии, например, потребление нержавеющей стали для производства предметов широкого потребления было сокращено с мая 1951 г. на 70%, а потребление легирующих и цветных металлов для тех же целей было или совсем запрещено (никель, медь, цинк) или значительно сокращено (олово, свинец). В связи с этим английский профессор социальных и политических наук Г. Д. Коул в своей брошюре, опубликованной в 1951 г., писал: «Нехватка основных видов сырья уже приводит к переходу на укороченную рабочую неделю во многих важных отраслях промышленности».

Не только в Англии, но и в не меньшей мере во Франции, Западной Германии, Италии, Голландии, Японии и других странах американские монополии, ограничивая поставки необходимого сырья, усиливали тем самым свой контроль над их промышленностью. Таким образом, монополии США превращали свой все возрастающий контроль над важнейшими источниками сырья в капиталистическом мире и над распределением сырья в орудие экономической экспансии.

Международным комитетам по сырью не вменялось в обязанность специально заниматься вопросами цен на сырье, но считалось, что косвенно, «путем упорядочения мирового рынка они должны внести значительный вклад в дело стабилизации цен» [1]. На деле такая неопределенная формула давала американским монополиям возможность использовать международ-

[1] V—9, т. XXV, № 627, 2 июля 1951 г., стр. 26.

ные комитеты в части «упорядочения мирового рынка» и установления цен в тех случаях, когда монополиям США это было выгодно. В результате под предлогом «упорядочения мирового рынка» американские монополии через посредство международных комитетов по сырью проводили свою политику всемерного удержания наивысших цен на те виды сырья, которые производятся в США, и снижения до крайнего минимума цен на импортируемое в США сырье, особенно из зависимых стран и колоний. Осуществление такой политики приводило Англию к еще большему долларовому дефициту (вследствие происходящего в результате этого перераспределения в некоторой мере в пользу американских монополий прибавочной стоимости, извлекаемой монополиями Англии в ее колониях и сферах влияния).

Однако не во всех случаях Соединенным Штатам удавалось успешно использовать Международную конференцию для обеспечения поставок в США сырья по заниженным ценам. Так, например, в 1951 г. им не удалось провести свой проект соглашения относительно «стабилизации» рынка вольфрама путем установления заниженной цены на него на несколько лет. Вследствие сопротивления Чили американцам также не удалось навязать конференции свой проект установления контроля над ценами на медь [1].

Наибольшую остроту приобрели противоречия между США, с одной стороны, и Англией, а также основными странами, производящими натуральный каучук, олово и шерсть,— с другой.

США стремились создать в системе Международной конференции по сырью специальный комитет по натуральному каучуку, установить общее распределение этого каучука по фиксированной на ряд лет заниженной цене, без включения, однако, в эту схему синтетического каучука, производимого в подавляющей части в самих США. Но, несмотря на все меры, предпринятые американскими монополиями с целью воздействовать на Англию и страны, производящие натуральный каучук, им не удалось осуществить эту задачу.

Американцам также не удалось добиться создания в составе Международной конференции по сырью комитета по олову, вследствие сильного сопротивления английских оловянных компаний.

Англо-американские противоречия нашли серьезное отражение и в работе комитета по шерсти. Несмотря на то, что такой комитет был создан еще в апреле 1951 г., он за все время своего существования не принял ни одного решения по вопросу о распределении шерсти и в конце сентября 1952 г. был ликвидирован.

---

[1] II—6, 8 декабря 1951 г., 8 и 19 января 1952 г.

Международная конференция по сырью не устраняла и не могла устранить противоречий между отсталыми странами, добывающими (или производящими) сырье, с одной стороны, и империалистическими странами — с другой, а также между последними, особенно между США и Англией. Эта международная картельная организация оказалась, как и следовало ожидать, нежизнеспособной и начала постепенно разваливаться еще с осени 1952 г., а 15 декабря 1953 г. в Вашингтоне было принято решение о ее роспуске.

Негласно существующий международный нефтяной картель, действующий на основе межправительственного англо-американского соглашения от 24 сентября 1945 г., является, однако, широко известным. Он действовал в той или иной мере и вне этого соглашения еще до второй мировой войны. В буржуазной печати об этом картеле пишут в течение многих лет. 22 августа 1952 г. о нем был опубликован в Вашингтоне обширный доклад Федеральной торговой комиссии США, хотя в формах, в значительной мере вуалирующих подлинную суть дела [1].

Факт существования высоких монопольных цен на сбываемые на капиталистическом мировом рынке нефть и нефтепродукты показывает, что нефтяной картель действует в масштабах всего капиталистического мира. Более того, ныне он имеет юридическую основу для своего существования, а именно указанное выше англо-американское нефтяное соглашение, хотя оно до сих пор не ратифицировано США. Рассмотрим некоторые наиболее важные условия этого соглашения.

Подписанное в сентябре 1945 г. правительствами Англии и США нефтяное соглашение является, по существу, международным картельным соглашением относительно нефтяных источников и рынков сбыта между пятью американскими крупнейшими нефтяными монополистическими компаниями, с одной стороны, и АИНК и «Ройял датч-Шелл» — с другой.

Это соглашение распространяет принцип «равных возможностей» на приобретение прав на изыскание и разработку новых источников нефти как в странах, являющихся сторонами соглашения (т. е. на территории США, Англии и их внешних владений), так и в странах, не являющихся участниками соглашения.

Таким образом, Англии пришлось согласиться на ликвидацию ее традиционной политики «закрытых дверей» в отношении ее колоний и прочих владений. Однако для стран, не являющихся участниками соглашения, не обязательно соблюдение принципа «равных возможностей» или принципа «открытых дверей» для допуска к своим нефтяным источникам

[1] IV—92, 1952 г.

иностранных нефтяных компаний. При этом следует также учитывать, что принцип «равных возможностей» вовсе не гарантирует получения обеими сторонами соглашения равных результатов. Поэтому правильнее считать, что в отношении приобретения прав на изыскания и разработку новых источников нефти в странах, являющихся или не являющихся сторонами нефтяного соглашения, дела будут решаться соотношением сил. Вполне очевидно, что в этой борьбе за новые источники нефти американские монополии будут достигать бо́льших результатов, чем английские, поскольку первые располагают гораздо большей финансовой мощью, а вторые, как всем известно, ныне сами вынуждены добиваться займов в США и не могут позволить себе изыскания месторождений в таких масштабах, в каких это могут делать американские монополии. Это, однако, не означает, что англичане совсем откажутся от поисков новых источников нефти и борьбы за них.

Соглашение предусматривает взаимное обязательство сторон, «чтобы все имеющие силу концессионные договоры и законно приобретенные права уважались и чтобы не было прямого или косвенного вмешательства в такие договоры или права» на источники нефти. Но этим ни в коей мере не устраняется скрытая борьба за передел этих источников нефти, что видно на примере борьбы за иранскую нефть не только после аннулирования иранским правительством концессии, но и во время действия концессионного договора (что в данном случае очень важно).

В результате этой «сделки» несколько изменяются только формы борьбы между монополистическими группами империалистических держав. Но соглашение совсем не устраняет борьбу между англо-американскими нефтяными компаниями за передел источников нефти, особенно тех, которые принадлежат компаниям других стран, не являющихся сторонами соглашения.

Соглашение предусматривает создание международного комитета по вопросам нефти. Этот комитет, формально наделенный функцией изучения размеров добычи и потребления нефти в капиталистических странах, фактически имеет возможность устанавливать квоты добычи нефти и раздел между американо-англо-голландскими монополистическими группами мировых рынков сбыта за пределами США, Англии и их внешних владений (однако и после заключения соглашения фактически осуществляется раздел между этими группами как внутреннего рынка Англии, так и рынков ее внешних владений).

Соглашение, таким образом, рассчитано на способствование еще большему обогащению американо-англо-голландских нефтяных монополий.

Заключение в марте 1954 г. Международного соглашения по олову, или воссоздание тем самым международного картеля по олову с решающей в нем ролью английского монополистического капитала является серьезной, хотя, возможно, и кратковременной, победой последнего в его послевоенной ожесточенной борьбе с американским монополистическим капиталом за контроль над торговлей оловом на капиталистическом мировом рынке.

Главная цель этого картеля — установление и удержание на наивысшем уровне цен на олово. В этом больше всех заинтересованы английские оловянные монополии, поскольку ими захвачено свыше двух пятых всех известных в капиталистическом мире природных запасов олова, одна треть продукции оловянных концентратов[1] и в еще большей доле торговля оловом.

С другой стороны, США, имеющие ничтожные природные запасы и добычу олова на своей территории и сравнительно в незначительной степени участвующие в контроле над известными природными запасами и добычей олова в других капиталистических странах (особенно после национализации в ноябре 1952 г. оловодобывающей промышленности в Боливии) и в то же время являющиеся крупнейшим в капиталистическом мире импортером (в 1952 г.— около 49%) и потребителем олова (в 1952 г. свыше 37%), заинтересованы в низких ценах на олово и, следовательно, совсем не заинтересованы в существовании оловянного картеля.

В течение последних лет Англия направляла свои усилия на воссоздание оловянного картеля по типу картеля, существовавшего в этой отрасли до второй мировой войны. Но ей не удавалось осуществить это главным образом вследствие противодействия со стороны США.

Но это вовсе не означает, что США вообще придерживаются антикартельной политики. Отнюдь нет. Картелирование, как одну из форм монополизации, американский монополистический капитал широко применяет и в пределах США и за их пределами, что видно из приведенных выше фактов в связи с рассмотрением других картелей. США проявляют очень большую заинтересованность в участии в таких международных картелях, которые дают возможность американским монополиям удерживать наивысшие монопольные цены на производимые и экспортируемые ими товары, хотя бы это было в ущерб другим участникам картеля и вообще другим странам — потребительницам «картелированных» товаров. Это является одним из главных факторов обострения тех международных

---

[1] См. «Приложение», табл. 37 и 38.

капиталистических противоречий, которые являются причиной неустойчивости, непрочности и кратковременности существования любого международного картеля.

Положения Международного соглашения по олову были разработаны в основном английской стороной. На международной конференции по олову, происходившей в Женеве в ноябре — декабре 1953 г., эти положения были рассмотрены представителями крупного капитала, выступавшими там под видом представителей заинтересованных стран. Между участниками конференции обнаружились большие разногласия, проявившиеся в результате неизбежных для капитализма противоречивых интересов. Особенно сильно проявились противоречия между странами, производящими олово, с одной стороны, и потребляющими его — с другой.

США, стремясь во что бы то ни стало не допустить создания международного картеля по олову, пустили в ход угрозу о своем намерении выпустить на рынок якобы имеющееся в США сверх военно-стратегических запасов излишнее количество 30—40 тыс. т олова [1], т. е. количество, достаточное примерно для 10-месячного потребления первичного олова в США. Практически это означало бы, что США, будучи крупнейшим импортером олова, в любое время прекратят на 10-месячный период закупку его в производящих странах, например в Боливии, во всем экспорте из которой (в денежном выражении) олово составляет 59—62%, в Малайе, в общем экспорте из которой олово занимает 15% и больше, в Таиланде, в общем экспорте из которого удельный вес олова 7—10%, и т. д. Такое агрессивное мероприятие со стороны американских империалистов привело бы оловодобывающую промышленность Малайи, Индонезии, Таиланда, Боливии, Бельгийского Конго и Нигерии к катастрофическому положению. Многие тысячи рабочих, занятых в этой отрасли, оказались бы безработными. Впрочем, это не ново в практике американских империалистов. Они применили метод прекращения покупки олова в Малайе с марта 1951 г. по март 1952 г., в Боливии — после национализации оловодобывающей промышленности. Они применяли этот агрессивный метод и в отношении других стран по другим товарам с целью желательного для них снижения цен на импортируемые товары и дезорганизации капиталистического мирового рынка — всякий раз, когда считали это выгодным для себя.

Несмотря на упорное противодействие созданию оловянного картеля со стороны США, положения о Международном соглашении были приняты в декабре 1953 г. на конференции

---

[1] V—70, 4 декабря 1953 г., стр. 655.

в Женеве большинством из 30 стран, участвовавших на конференции.

Этим соглашением предусмотрен состав членов картеля из шести стран, производящих олово, и из 18 стран, потребляющих его. Каждой из этих двух групп стран предоставляется по 1000 голосов. Страны — члены картеля и доля их в общем числе голосов, а также доля в производстве и потреблении олова в капиталистическом мире показаны в табл. 15.

Как уже отмечалось, главная цель картеля — установление и удержание цен на олово на наивысшем уровне. Международным соглашением по олову предусматривается установление минимальной цены в 640 ф. ст. за большую тонну (1 большая тонна = 1016 кг) и максимальной цены в 880 ф. ст. за большую тонну. Однако эти цены не являются постоянными для всего срока действия соглашения и в случае необходимости могут быть пересмотрены и изменены, это дает оловянным монополиям основание повышать максимальную цену, когда они найдут это возможным.

Предусмотренное соглашением удержание высокой цены на олово должно осуществляться путем создания буферного запаса данного металла — в количестве до 25 тыс. больших тонн. Но в то же время предусматривается, что если этот способ окажется недостаточно действенным, то будет применен контроль над экспортом олова из производящих его стран. Это в действительности сведется к ограничению и квотированию добычи олова, т. е. к применению самого распространенного в практике всех картелей метода для установления и удержания наивысших монопольных цен.

Как видно из табл. 15, США по числу предоставленных им голосов занимают первое место. Но американское правительство отказалось подписать соглашение, очевидно, по причинам, указанным выше. Однако если оно и подпишет его в будущем, то все же решающая роль в картеле будет принадлежать Англии, несмотря на то, что из общего числа голосов всех стран — участниц картеля ей предоставлено лишь 7,25% против 24,5% у США. Но на стороне Англии имеются голоса представителей ее колоний — Малайи и Нигерии (т. е. голоса тех же англичан) — 20,9%. Кроме того, на стороне Англии будут голосовать Голландия (1,8% всех голосов), компании которой контролируют добычу олова в Индонезии, и Бельгия (0,7% всех голосов), капитал которой контролирует добычу олова в Бельгийском Конго, и, разумеется, Индонезия, Таиланд, Боливия и представители Бельгийского Конго (т. е. тоже бельгийцы).

Английская политика в главном вопросе, а именно в вопросе о ценах на олово, который должен решать картель,

Таблица 15

*Доля (в %) стран — участниц Международного картеля по олову в производстве и потреблении олова в капиталистическом мире и в распределении голосов в этом картеле **

	Доля в распределении голосов		Доля в производстве или потреблении олова**
	по группам производящих и потребляющих стран	по всем странам, вместе взятым	
Производящие страны:			
Малайя	36,0	18,0	34,4
Индонезия	21,3	10,65	21,2
Боливия	21,3	10,65	19,4
Бельгийское Конго	9,0	4,50	8,4
Таиланд	6,6	3,30	5,7
Нигерия	5,8	2,90	5,0
Прочие страны, не участвующие в картеле	—	—	5,9
Итого	100,0	50,0	100,0
Потребляющие страны:			
США	49,0	24,50	37,1
Англия	14,5	7,25	18,5
Франция	5,5	2,75	6,0
Германия	5,5	2,75	6,0
Канада	3,7	1,85	3,4
Голландия	3,6	1,80	7,1
Индия	2,9	1,45	1,9
Италия	2,8	1,40	2,2
Япония	2,6	1,30	2,9
Бразилия	1,7	0,85	1,2
Австралия	1,6	0,80	1,9
Прочие 7 стран — участниц картеля ***	6,6	3,30	3,5
Прочие страны, не участвующие в картеле	—	—	8,3
Итого	100,0	50,0	100,0

* IV—1, 1952 г.; IV—198, 1954 г.; V—75, 1952 г.; II—6, 15 декабря 1953 г. V—76, 1954 г.

** В 1952 г. потребление олова во всем капиталистическом мире составило 124,1 тыс. т, производство — 167,7 тыс. т.

*** Бельгия, Швейцария, Турция, Дания, Испания, Ливан, Эквадор.

рассчитана на то, что все без исключения страны, добывающие олово и являющиеся членами картеля и в том числе Голландия и Бельгия, заинтересованы в наивысших ценах на олово, что они всегда будут голосовать за установление таких цен и что вместе с ними Англия всегда будет располагать большинством голосов (порядка 60%) в решении этого главного вопроса.

Лишь одно это обстоятельство, а именно предусмотренное соглашением соотношение голосов, является весьма серьезным фактором для обострения противоречий в картеле — с момента создания его — между двумя группами стран, производящими и потребляющими, особенно между США и Англией.

Международное соглашение пока не вошло в силу, так как оно еще не ратифицировано необходимым (по условиям соглашения) минимальным числом стран, производящих и потребляющих олово, с определенным минимальным общим числом голосов у них (900 голосов у производящих и 333 голоса у потребляющих стран). Но, очевидно, оно скоро войдет в силу.

Международные «исследовательские институты» по отдельным видам сырья, как межгосударственные, так и частнокапиталистические, имеют ту общую характерную черту, что они являются международными организациями картельного типа, в которых господствующая роль принадлежит сырьевым монополиям империалистических держав. Их название — «исследовательские институты» — не имеет ничего общего с научными исследованиями, оно предназначено для вуалирования их деятельности, направленной исключительно на служение узко корыстным интересам частномонополистических групп империалистических держав.

Международная исследовательская группа по олову, как межгосударственная организация картельного типа, была создана в 1947 г. после того, как провалилась попытка Англии восстановить международный картель по олову. Членами группы являются представители ряда стран, которые в целом представляют до 90% всего производства и потребления олова в капиталистическом мире. Официально Международная исследовательская группа по олову должна заниматься изучением рынка олова, собиранием и публикацией статистических данных по олову. При этом она должна осуществлять свои функции в тесном сотрудничестве с «Советом по изучению олова и развитию оловянной промышленности» [1]. В действительности представители крупнейших английских оловянных компаний играют решающую роль в деятельности обеих названных организаций, используют их в своих интересах в борьбе против американских монополий.

---

[1] IV—3, январь 1951 г., стр. 63; IV—172, 1951 г.

В своей борьбе против США английские оловянные монополии опираются еще на одну международную организацию частнокапиталистического картельного типа — «Тин продюсерс ассошиейшн». Эта ассоциация возникла еще в 1929 г., т. е. появление ее предшествовало созданию международного картеля по олову. В нее вошли все крупнейшие английские оловодобывающие и оловоплавильные компании, голландские компании и боливийская компания Патиньо. По официальным данным, в ее цели входит «защита и развитие оловянной промышленности». Ассоциация «занимается всеми проблемами, касающимися оловянной промышленности, и способствует разрешению ее членами всех вопросов, касающихся производства и продажи олова» [1].

Фактически ассоциация занимается разработкой предложений для монополий о квотировании производства и распределении рынков сбыта. Деятельность ассоциации продолжалась и после ликвидации международного картеля по олову. Ассоциация играет ныне немалую роль в контроле над биржевой торговлей оловом [2].

Существующая ныне Международная исследовательская группа по каучуку является межгосударственной организацией картельного типа с засильем в ней английских каучуковых монополистов. Стремление последних использовать эту организацию исключительно в своих узко эгоистических интересах привело ее к тому, что она также оказалась не в состоянии разрешить противоречия между капиталистическими странами по вопросам, касающимся производства, потребления и цен на каучук. В коммюнике относительно конференции Международной исследовательской группы по каучуку, состоявшейся в Копенгагене в мае 1953 г., в которой приняли участие представители Англии, США, Франции, Голландии, Индонезии, Цейлона, Бирмы, Таиланда и других стран, констатируется, что мнения участников по основным обсуждавшимся на конференции вопросам разделились. Существующие и до крайности обостряющиеся противоречия и борьба между участниками этой организации не позволяют им прийти к взаимному соглашению.

Все рассмотренные в этом разделе международные картели и подобные им международные организации межгосударственно-монополистического и частнокапиталистического типа направлены прежде всего на ограбление отсталых стран, добывающих (или производящих) сырье. Поэтому их деятельность ведет к еще большему обострению противоречий между этими

---

[1] IV—155, 1953 г., стр. 479.
[2] I—5, 1952 г., стр. 84.

странами, с одной стороны, и империалистическими державами — с другой стороны. Но поскольку монополистические союзы каждой из главных империалистических держав стремятся использовать эти организации в качестве орудия для осуществления своей захватнической политики в области сырья, существование таких организаций неизбежно приводит к еще большему обострению противоречий между этими монополистическими союзами и между империалистическими державами.

Как видно из всего сказанного о международных картелях и подобных им международных организациях, они не являются прочными и не могут существовать долгое время, так как они, как и любые капиталистические монополии, не могут полностью и на очень долгое время устранить конкуренции с капиталистического мирового рынка. В. И. Ленин указывал: «Не чистые монополии, а монополии рядом с обменом, рынком, конкуренцией, кризисами,— вот существеннейшая особенность империализма вообще» [1].

История показывает, что в условиях современного капитализма международные монополистические организации то распадаются, то возникают заново. Но существование монополистических союзов капиталистов в любой форме и любого типа наряду с конкуренцией не только не устраняет капиталистических противоречий, но еще больше обостряет их и неизбежно ведет к еще более ожесточенной империалистической борьбе за раздел и передел источников сырья, рынков сбыта, сфер выгодного приложения капитала.

---

[1] В. И. Ленин. Соч., т. 24, стр. 426.

ГЛАВА ЧЕТВЕРТАЯ

БОРЬБА ЗА РАЗДЕЛ И ПЕРЕДЕЛ ИСТОЧНИКОВ СЫРЬЯ МЕЖДУ ИМПЕРИАЛИСТИЧЕСКИМИ ДЕРЖАВАМИ

1. Неравномерность развития капитализма и проблема обеспеченности сырьем

Мир обеспечен колоссальными источниками разнообразных видов минерального сырья, необходимых для развития всевозможных отраслей производства и полного удовлетворения потребностей общества. Об этом свидетельствуют данные о наличии разнообразных полезных ископаемых в земной коре [1] и размеры уже выявленных и известных ныне природных запасов важнейших видов сырья, доступных для добычи и использования при нынешнем уровне техники [2].

Во всех частях мира может быть открыто еще много богатых источников разных полезных ископаемых. Кроме того, значительную часть добытых разнообразных видов сырья, особенно металлов, можно использовать вторично. При рациональном использовании всех богатств природы человечество может быть обеспечено сырьем для удовлетворения своих потребностей на многие и многие годы.

Но такого рационального использования источников сырья нет и не может быть в капиталистической системе с ее анархией производства, высокой частнокапиталистической монополизацией и хищнической эксплуатацией природных богатств, а также непроизводительным расточительством сырья.

В погоне за максимальной прибылью монополии хищнически эксплуатируют, как правило, самые продуктивные участки

---

[1] I—72, т. 10, стр. 587 и 588.

[2] О размерах предвоенных и известных ныне в капиталистическом мире общих природных запасов 20 важнейших видов минерального сырья см. в «Приложении» табл. 1 и по отдельным капиталистическим странам — табл. 10, 13, 15, 17, 19, 21, 23, 25, 27, 29, 32, 35, 37, 39, 42, 44 и 47.

наиболее богатых месторождений с наименее глубоким залеганием полезных ископаемых (угля, руд различных металлов и т. д.), забрасывая менее продуктивные залежи эксплуатируемых месторождений. В погоне за увеличением добычи нефти в то или иное время, например при наиболее благоприятной конъюнктуре рынка или при использовании одного и того же месторождения нефти несколькими компаниями, часто нарушается подземный газовый режим, несмотря на то, что это, как правило, намного уменьшает общую отдачу нефти нефтеносным пластом на протяжении всего периода (10, 20, 25 лет) его эксплуатации. В погоне за «сегодняшней» наживой нефтяные компании при эксплуатации нефте-газовых месторождений в районах отсутствия достаточного спроса на природный газ уничтожают его в огромных количествах совершенно непроизводительно.

В эпоху империализма, с присущими ему чрезвычайно неравномерным развитием капиталистических стран, крайним обострением непримиримых международных капиталистических противоречий и неизбежными войнами колоссальных масштабов между капиталистическими странами, неминуема непроизводительная трата в огромных количествах разнообразных и ценнейших видов сырья для военных целей.

Проблема обеспечения минеральным сырьем капиталистических стран является одной из острейших и противоречивых проблем. Уже известные общие природные запасы по важнейшим видам сырья вполне достаточны на многие годы для удовлетворения потребностей мирной экономики всего капиталистического мира в целом. Но в то же время для подавляющего большинства капиталистических стран многие необходимые виды сырья оказываются либо совсем недоступными (например, уран, торий), либо недоступными для приобретения их на сколько-либо нормальных условиях, кроме как на условиях чрезмерно высоких монопольных цен, политических уступок в пользу главных империалистических держав и т. п.

Таким образом, обеспеченность капиталистического мира в целом известными ныне природными запасами важнейших видов минерального сырья превращается в отношении подавляющего большинства капиталистических стран в крайнюю необеспеченность, что является одним из существенных факторов, тормозящих промышленное развитие этих стран и обостряющих международные капиталистические противоречия.

Каковы причины такого положения?

Во-первых, известные природные ресурсы важнейших видов минерального сырья размещены в недрах земли крайне неравномерно. Нет такой капиталистической страны, на территории которой были бы обнаружены до настоящего времени

источники всех 20—25 важнейших видов сырья, рассматриваемых в этой работе[1], в количествах, достаточных для удовлетворения внутренних потребностей страны в течение длительного времени (20—30 лет). Сосредоточение известных ныне источников каждого из важнейших видов минерального сырья лишь в некоторых районах и, как правило, только в небольшом числе стран делает эти источники при капитализме доступными монополизации. Совсем или почти совсем недоступны монополизации лишь те источники сырья, которые распространены повсеместно или почти повсеместно. Например, песок, имеющий широкое, повсеместное распространение, доступный всем для строительных и иных целей, является в силу этого почти совсем недоступным монополизации. Однако если в песок где-либо в виде примесей входят цирконий, торий, золото или другие редкие и благородные металлы, которые можно извлекать в промышленных масштабах, то эти площади в условиях современного монополистического капитализма превращаются в объекты, доступные монополизации.

Во-вторых, и это самое главное, подавляющая часть известных в капиталистическом мире источников важнейших видов сырья уже захвачена и находится ныне под контролем капитала трех главных империалистических держав, что видно из табл. 16. Очень высокая степень монополизации источников сырья дает возможность монополиям империалистических стран монополизировать и рынки сбыта, ограничивать размеры добычи сырья с целью удержания наивысших монопольных цен на сырье и обеспечения, таким образом (даже при ограниченных размерах добычи и сбыта), большей массы прибыли. Монополии империалистических стран используют захват ими подавляющей части ресурсов сырья в капиталистическом мире также для расширения и усиления своего контроля над разными отраслями обрабатывающей промышленности и транспорта

---

[1] В число 25 важнейших видов сырья, рассматриваемых в этой работе, входят следующие: нефть, природный газ, уголь (включая битуминозный, антрацит и бурый), уран, торий, железная, марганцевая и хромовая руды, вольфрам, никель, молибден, ванадий, кобальт, медь, свинец, цинк, олово, сурьма, кадмий металлический, ртуть, бокситы, магний металлический, сера (включая пириты в пересчете на серу), алмазы, асбест.

При этом анализ цифрового материала об известных в капиталистическом мире природных запасах минерального сырья приводится в этой книге (в виде таблиц) лишь по 20 важнейшим видам этого сырья (без урана, тория, кадмия металлического, магния и асбеста), по которым имеются более или менее приемлемые опубликованные данные. По этой же причине анализ цифрового материала (в виде таблиц) о добыче и потреблении минерального сырья приводится лишь по 23 важнейшим видам — без урана и тория (по отсталым странам по 22 видам — без урана, тория и магния).

Таблица 16

*Доля капитала США, Англии и Франции в контроле над известными в капиталистическом мире природными запасами 20 важнейших видов минерального сырья в 1950—1953 гг.**

	Весь капиталистический мир		В том числе доля (в %) под контролем капитала			
	Единица измерения	Количество	США	Англии	Франции	Итого
1. Нефть	млн. т	14903	60,1	16,4**	2,8	79,3
2. Природный газ	млрд. м³	6540	92,3	2,1**	0,1	94,5
3. Уголь битуминозный, антрацит и бурый	млрд. т	4684	83,1	8,1	0,5	91,7
4. Железная руда	млн. т	111769	40,6	42,7	6,9	90,2
5. Марганцевая руда	„	255,3	20,0	39,7	7,4	67,1
6. Хромовая руда	„	109,2	17,6	71,3	1,0	89,9
7. Вольфрамовая руда	тыс. т	259,1	42,5	35,5	1,2	79,2
8. Никель	„	36714	75,8	3,8	6,0	85,6
9. Молибден	„	3646,8	99,6	0,2	0,1	99,9
10. Ванадий	„	188,6	67,9	32,1	—	100,0
11. Кобальт	„	738,4	32,7	23,2	13,6	69,5
12. Медь	„	209959	60,0	23,8	0,1	83,9
13. Свинец	„	32772	44,8	35,4	5,2	85,4
14. Цинк	„	55009	55,1	17,4	2,9	75,4
15. Олово	„	5171	10,1	41,1	0,8	52,0
16. Сурьма	„	1373	44,4	13,7	—	58,1
17. Ртуть	„	188,3	29,3	3,7	2,7	35,7
18. Бокситы (в пересчете на металл)	млн. т	447,3	36,6	22,1	14,5	73,2
19. Сера и пириты	„	1236,1	27,6	36,3	3,7	67,6
20. Алмазы	млн. карат	643	24,9	31,9	—	56,8

* Источники указаны в «Приложении» в сносках к табл. 10, 13, 15, 17, 19, 21, 23, 25, 27, 29, 32, 35, 37, 39, 42, 44 и 47.

Во всей книге данные о природных запасах и добыче металлических руд приводятся по содержанию металла в руде, за исключением хромовых и вольфрамовых руд, которые показаны по содержанию в них окиси металла. Пириты показаны по содержанию в них серы.

Цифры о природных запасах минерального сырья следует считать лишь как приблизительные, или ориентировочные, поскольку в капиталистическом мире данные о них исходят в основном от частнокапиталистических компаний, которые, не желая вскрывать перед своими конкурентами действительное положение своих дел, нередко фальсифицируют материалы, подлежащие опубликованию. По нефти и природному газу в книге приводятся цифры о разведанных запасах, а по всем другим видам сырья — общие запасы.

** За вычетом доли голландского капитала в англо-голландской группе «Ройял датч-Шелл». Голландский капитал через эту группу контролирует в капиталистическом мире 7% всех разведанных запасов (на начало 195 г.) и 6,9% добычи нефти (в 1952 г.).

внутри своих (империалистических) держав. Путем ограничения поставок тех или иных видов сырья другим капиталистическим странам монополии дезорганизуют и тормозят развитие промышленности в этих странах.

В-третьих, крайне неравномерное распределение между капиталистическими странами контроля над известными в

капиталистическом мире природными ресурсами важнейших видов сырья приводит к необеспеченности промышленности подавляющего большинства этих стран многими необходимыми видами сырья при одновременной чрезмерной обеспеченности в этом отношении в основном лишь двух империалистических держав — США и Англии — за счет ограбления ими источников сырья других капиталистических стран, особенно отсталых стран.

Неравномерность развития промышленности капиталистических стран и крайне неравномерное, несоответственное потребностям промышленности каждой из этих стран распределение между ними контроля над источниками минерального сырья является одним из главных факторов, ведущих к крайнему обострению международных капиталистических противоречий. И. В. Сталин писал: «неравномерность развития капиталистических стран обычно приводит с течением времени к резкому нарушению равновесия внутри мировой системы капитализма, причём та группа капиталистических стран, которая считает себя менее обеспеченной сырьём и рынками сбыта, обычно делает попытки изменить положение и переделить «сферы влияния» в свою пользу — путём применения вооружённой силы. В результате этого возникают раскол капиталистического мира на два враждебных лагеря и война между ними» [1].

В результате второй мировой войны проявились с еще большей силой неравномерность развития промышленности капиталистических стран и неравномерное распределение между ними природных ресурсов минерального сырья.

За истекший период второго этапа общего кризиса мировой капиталистической системы существенно увеличился (как это видно из табл. 17) удельный вес трех главных империалистических держав, вместе взятых, в общем физическом объеме промышленного производства капиталистического мира, составив в 1952 г. свыше двух третей. При этом значительно увеличился удельный вес США и одновременно уменьшился удельный вес других капиталистических стран, в том числе Англии и Франции. Ныне небольшая горстка — только пять — империалистических стран (США, Англия, Франция, Западная Германия и Япония) сосредоточила на своих территориях приблизительно четыре пятых всего физического объема промышленного производства капиталистического мира. На все отсталые страны, вместе взятые, зани-

---

[1] И. В. Сталин. Речь на предвыборном собрании избирателей Сталинского избирательного округа г. Москвы 9 февраля 1946 г. Госполитиздат, 1946, стр. 6.

Таблица 17

Доля (в %) групп стран, взятых по уровню их развития, в общем промышленном производстве и в общем физическом объеме добычи 23 важнейших видов минерального сырья в капиталистическом мире *

(Весь капиталистический мир = 100%)

Группы стран и страны	Годы	Доля в промышленном производстве **	Доля в добыче сырья ***		
			Всего на собственной территории	На собственной территории под контролем национального капитала	Во всем капиталистическом мире под контролем капитала соответственных групп стран и империалистических держав
Три главные империалистические державы	1937	64,9	59,2		78,8
	1952	67,2	54,7		82,7
В том числе:					
США	1937	44,8	47,2	46,3	54,9
	1952	51,8	46,6	45,3	63,0
Англия	1937	13,6	9,2	9,2	19,9
	1952	10,2	5,7	5,7	15,3
Франция	1937	6,5	2,8	2,8	4,0
	1952	5,2	2,4	2,3	4,4
20 стран с средним уровнем развития капитализма****	1937	29,9	20,9	15,3	18,6
	1952	27,8	16,1	10,0	14,3
Отсталые страны *****	1937	5,2	19,9	2,6	2,6
	1952	5,0	29,2	3,0	3,0

* При исчислении физического объема добычи 23 важнейших видов минерального сырья, вместе взятых, здесь и в последующих таблицах, приводимых в тексте и в «Приложении», в качестве статистических «весов» для сведения к единому, или однородному условному показателю (к физическому объему) разнородных видов сырья приняты неизменные цены, а именно средние за 15-летний период (1937—1951 гг.) цены на каждый вид сырья.

** IV—1, 1953 г., стр. 86; V—I, октябрь 1953 г. и январь 1954 г.

*** Источники указаны в «Приложении» в сносках к табл. 11, 12, 14, 16, 18, 20, 22, 34, 26, 28, 30, 33, 36, 38, 40, 43, 45, 46, 48, 49.

**** Страны со средним уровнем развития капитализма (или промежуточные страны): все капиталистические страны Европы, кроме Англии и Франции, а также Япония, Канада, Австралия и Новая Зеландия.

***** Отсталые страны: колонии и зависимые страны.

мающие около трех пятых всей площади и имеющие около двух третей всей численности населения капиталистического мира, ныне приходится лишь 5% общего физического объема промышленного производства капиталистического мира (против 5,2% в 1937 г.). К тому же промышленность этих стран, в основном горнодобывающая, в наибольшей части принадлежит монополиям империалистических держав. Главным тормозом

промышленного развития отсталых стран являются систематическое ограбление их в течение многих десятилетий чужеземными империалистами и сохранившаяся внутри этих стран система полуфеодальной и помещичьей эксплуатации.

За рассматриваемый период (1937—1953 гг.) еще больше увеличилась диспропорция между удельным весом капиталистических стран в промышленном производстве всего капиталистического мира, с одной стороны, и их удельным весом в контроле над известными природными ресурсами и добычей минерального сырья, с другой стороны. Все это еще сильнее обострило проблему обеспеченности капиталистических стран сырьем.

Рассмотрим эти вопросы в более развернутом и в более конкретном виде — по группам капиталистических стран, взятым соответственно уровню развития этих стран.

Группа трех главных империалистических держав, вместе взятых, сверх огромных внутренних природных запасов сырья, имеющихся на их территории (в подавляющей части — в пределах США), захватила очень большую часть источников сырья в других странах капиталистического мира, особенно в отсталых странах.

При этом характерен следующий процесс, представляющий своеобразную «цепную реакцию» в котле современного капитализма. Три главные империалистические державы захватили в отсталых странах наибольшую часть известных там природных запасов (см. табл. 18) и около 78% общего физического объема добычи 22 важнейших видов минерального сырья (см. табл. 23 на стр. 154), а также значительную часть природных запасов и свыше одной трети общего объема добычи минерального сырья в группе промежуточных стран (т. е. стран с средним уровнем развития капитализма) — в Канаде, Западной Германии, Голландии, Испании, Португалии, Австралии и др. Но последняя группа стран в свою очередь контролирует некоторую часть источников сырья и довольно существенную часть добычи (в 1952 г. около 12%) в отсталых странах. Второстепенные колониальные страны — Голландия, Бельгия, Испания, Португалия — контролируют значительную часть источников и добычи сырья в своих колониях (см. табл. 23). Притом голландский капитал посредством значительного участия в англо-голландской нефтяной группе «Ройял датч-Шелл» контролирует в соответственной доле источники и добычу нефти во многих отсталых странах: в Индонезии, в ряде стран Британской империи, в Венесуэле и в некоторых других странах Латинской Америки, на Ближнем и Среднем Востоке. Возрождаемые с помощью американских

империалистов японские и западногерманские монополии начинают проникать к источникам сырья отсталых стран, первые преимущественно к источникам стран Юго-Восточной и Южной Азии, а вторые преимущественно к источникам стран Латинской Америки.

За истекший период второго этапа общего кризиса капитализма удельный вес группы трех главных империалистических держав в общем физическом объеме добычи 23 важнейших видов сырья в капиталистическом мире возрос приблизительно с 79 до 83%, против 67% ее удельного веса во всем промышленном производстве.

Увеличение доли капитала этой группы за рассматриваемый период в контроле над добычей минерального сырья в капиталистическом мире произошло за счет группы стран со средним уровнем развития капитализма и, особенно, за счет отсталых стран (см. табл. 17 и 23).

Ныне удельный вес капитала групп стран со средним уровнем развития капитализма в контроле над добычей минерального сырья очень намного отстает от удельного веса этой группы в общем промышленном производстве капиталистического мира (см. табл. 17). Это является одним из главных факторов обострения противоречий между данной группой стран, с одной стороны, и группой главных империалистических держав, особенно США,— с другой.

За рассматриваемый период удельный вес группы отсталых стран заметно увеличился в выявленных в капиталистическом мире природных запасах по многим важнейшим видам сырья, особенно по нефти, железной руде, никелю, меди, свинцу, цинку и по некоторым другим видам сырья [1]. Однако подавляющая часть природных ресурсов отсталых стран контролируется капиталом империалистических стран, как это видно из табл. 18.

За период 1937—1952 гг. также значительно увеличился удельный вес отсталых стран в общем физическом объеме добычи в капиталистическом мире 22 важнейших видов минерального сырья, а именно приблизительно с 20 до 29% [2]. Но в контроле над добычей минерального сырья в отсталых странах в еще большей степени, чем над их природными запасами, господствует капитал империалистических держав. В общем физическом объеме добычи в отсталых странах в 1952 г. 22 важнейших видов сырья, принятом за 100%, доля капитала трех главных империалистических держав составляет около 78% [3],

---

[1] См. «Приложение», табл. 1.
[2] См. «Приложение», табл. 2.
[3] О контроле над добычей по важнейшим видам сырья см. в «Приложении», табл. 8.

Таблица 18

Доля капитала США, Англии и Франции в контроле над известными в отсталых странах природными запасами 20 важнейших видов минерального сырья в 1950—1953 гг. *

	Весь капиталистический мир		В том числе доля (в %) под контролем капитала			
	Единица измерения	Количество	США	Англии	Франции	Итого
1. Нефть	млн. т	10739	47,6	21,9**	3,9	73,4
2. Природный газ	млрд. м³	595	58,9	13,0**	—	71,9
3. Уголь (битуминозный, антрацит и бурый)	млрд. т	322	2,3	53,2	0,2	55,7
4. Железная руда	млн. т	67573	23,9	65,6	1,2	90,7
5. Марганцевая руда	„	232	15,0	43,6	8,1	66,7
6. Хромовая руда	„	99,4	15,4	74,5	0,3	90,2
7. Вольфрам	тыс. т	118,8	16,3	51,3	—	67,6
8. Никель	„	31881	79,8	0,8	6,9	87,5
9. Молибден	„	7,8	48,7	—	51,3	100,0
10. Ванадий	„	113,6	46,7	53,3	—	100,0
11. Кобальт	„	440,0	14,8	30,9	22,7	68,4
12. Медь	„	172266	57,7	25,1	0,1	82,9
13. Свинец	„	8885	47,7	31,7	14,0	93,4
14. Цинк	„	13542	58,1	20,7	10,1	88,9
15. Олово	„	5029,1	10,1	39,9	0,8	50,8
16. Сурьма	„	1176	42,5	12,8	—	55,3
17. Ртуть	„	8,4	40,5	—	59,5	100,0
18. Бокситы (в пересчете на металл)	млн. т	347,7	39,6	26,5	13,9	80,0
19. Сера и пириты	„	177,5	—	6,9	—	6,9
20. Алмазы	млн. карат	643	24,9	31,9	—	56,8

* Источники указаны в «Приложении», в сносках к табл. 10, 13, 15, 17, 19, 21, 23, 25, 27, 29, 32, 35, 37, 39, 42, 44 и 47.

** За вычетом доли голландского капитала в англо-голландской группе «Ройял датч-Шелл». Голландский капитал через эту группу контролирует в отсталых странах 5,3% всех разведанных запасов (на начало 1953 г.) и 12,2% добычи нефти (в 1952 г.).

а вместе с капиталом четырех других колониальных стран — около 90%, что видно из табл. 23.

В группе трех главных империалистических держав положение каждой из них в отношении сырья сильно отличается от положения в ней других держав. Общими характерными чертами для них являются, во-первых, ограбление ими в огромных масштабах источников сырья других капиталистических стран, особенно отсталых, и, во-вторых, то, что источники минерального сырья и эксплуатация их в пределах территории самих

империалистических держав контролируются почти всецело национальным капиталом [1].

Различие между тремя империалистическими державами в области минерального сырья заключается прежде всего в удельном весе капитала каждой из них в контроле над источниками и добычей минерального сырья, а также в степени нарастания диспропорции между обеспеченностью сырьем и удельным весом каждой из этих держав в общем промышленном производстве капиталистического мира (см. табл. 16 и 17).

Ныне львиную долю, а именно 63% (против приблизительно 55% в 1937 г.) общего физического объема добычи 23 важнейших видов минерального сырья в капиталистическом мире контролирует капитал США, что значительно превышает их удельный вес в промышленном производстве капиталистического мира. Доля английского капитала за рассматриваемый период значительно уменьшилась в добыче сырья, составив в 1952 г. 15,3% (против 19,9% в 1937 г.), что, однако, значительно превышает удельный вес Англии в общем промышленном производстве капиталистического мира. Доля французского капитала в контроле над добычей 23 важнейших видов сырья в капиталистическом мире немного увеличилась за рассматриваемый период и в 1952 г. составила 4,4%, что, однако, ниже удельного веса Франции в общем промышленном производстве капиталистического мира (табл. 17).

Показанный выше раздел источников и добычи сырья между империалистическими державами является в основном результатом длительного исторического процесса, упорной борьбы за колонии между различными капиталистическими странами еще в эпоху домонополистического капитализма, ожесточенной борьбы между империалистическими державами за передел мира, сфер влияния и выгодного приложения капитала, за раздел и передел источников сырья и рынков сбыта в эпоху империализма.

Необходимо отметить, что в отношении как природных запасов, так и добычи сырья, имеющихся в пределах собственной территории каждой из трех главных империалистических держав, наиболее обеспечены США. Но в то же время эта страна в гораздо меньшей степени (хотя во много раз больше

---

[1] Случаями более или менее существенного отклонения от этого общего положения являются: а) осуществляемый англо-голландской группой «Ройял датч-Шелл» через ее филиал «Шелл ойл компани» частичный контроль (в пределах от 3 до 5%) над разведанными ресурсами и добычей нефти в США и б) осуществляемый английским и американским капиталом частичный контроль (в пределах 36,5%) над источниками и добычей бокситов во Франции.

в абсолютных величинах) использует имеющиеся внутренние природные запасы сырья, чем Англия и Франция.

Сосредоточение ныне в пределах США, занимающих менее 8% всей территории капиталистического мира, огромных выявленных запасов сырья, составляющих (в 1950—1953 гг.) от известных в капиталистическом мире природных запасов по нефти — около 26%, природному газу — свыше 86%, углю — свыше 82%, железной руде — около 23%, вольфраму — 35%, молибдену — 99,5%, ванадию — около 40%, цинку — 35%, сере — около 28% и т. д. [1], объясняется наличием в недрах этой страны крупных залежей многих важнейших видов сырья и сравнительно лучшей изученностью и более интенсивной разведанностью их, чем в остальной части капиталистического мира.

В течение нескольких последних десятилетий главную сырьевую и энергетическую основу промышленности и транспорта в капиталистическом мире представляли три вида минерального сырья — железная руда, нефть и уголь, а в США, кроме того, и природный газ. В 1952 г. во всей добыче 23 важнейших видов минерального сырья в капиталистическом мире доля четырех названных главнейших видов сырья составила 81,4% (в ценностном выражении).

В контроле над добычей в капиталистическом мире четырех основных видов минерального сырья, вместе взятых, капиталу США принадлежит львиная доля, как это видно из табл. 19.

Из всего количества разведанных в капиталистическом мире природных запасов нефти находящиеся под контролем капитала США внутренние запасы составили (на начало 1953 г.) свыше 24%, а во всем капиталистическом мире — свыше 60%, тогда как внутренние запасы в Англии и Франции сравнительно ничтожны. Во всем капиталистическом мире доля английского капитала в контроле над разведанными запасами нефти составляла (на начало 1953 г.) немного более 16%, а французского — лишь 2,8%. Еще значительнее доля капитала США в контроле над добычей нефти в капиталистическом мире (в 1952 г. около 79%, против доли английского капитала — 9,7% и французского — 0,9%) [2].

Подавляющая часть (свыше 84%) всех разведанных ресурсов природного газа в капиталистическом мире контролируется капиталом США в пределах этой страны, а вместе с контролируемыми запасами в других странах доля американского капитала составляет свыше $^{9}/_{10}$. Примерно такое же

---

[1] См. «Приложение», табл. 1.
[2] См. «Приложение», табл. 3, 4, 10 и 11.

Таблица 19

Доля (в %) групп стран, взятых по уровню их развития, в общем физическом объеме добычи в капиталистическом мире нефти, природного газа, угля и железной руды *

(Весь капиталистический мир = 100%)

Группы стран и страны	Всего на собственной территории		На собственной территории под контролем национального капитала		Во всем капиталистическом мире под контролем капитала соответственных групп стран и империалистических держав	
	1937 г.	1952 г.	1937 г.	1952 г.	1937 г.	1952 г.
Три главные империалистические державы	69,1	61,7	67,9	60,1	79,5	83,7
В том числе:						
США	53,8	51,9	52,6	50,3	57,2	65,0
Англия	11,7	7,0	11,7	7,0	17,8	14,1
Франция	3,6	2,8	3,6	2,8	4,5	4,6
20 стран со средним уровнем развития капитализма	17,4	12,6	16,2	9,7	18,9	13,5
Отсталые страны	13,5	25,7	1,6	2,8	1,6	2,8

* Источники указаны в «Приложении» в сносках к табл. 11, 12, 14.

положение капитала США и в отношении добычи природного газа. Англия не имеет на своей территории источников природного газа. Франция имеет в пределах страны сравнительно ничтожные запасы и добычу природного газа. За пределами этих двух стран добыча природного газа под контролем английского капитала очень незначительна, а под контролем французского капитала — ничтожна [1].

Из общих запасов угля (битуминозного, антрацита и бурого) во всем капиталистическом мире под контролем капитала США находится свыше четырех пятых (в подавляющей массе внутри страны). Доля запасов угля в Англии составляет менее 4% от общих запасов в капиталистическом мире, а вместе с запасами, контролируемыми английским капиталом в других странах, немного больше 8%. Доля французского капитала в контроле над запасами внутри страны и за ее пределами в общих запасах капиталистического мира очень незначительна (всего лишь 0,5%). Несколько иное положение

[1] См. «Приложение», табл. 3, 4 и 12.

каждой из этих империалистических стран в отношении добычи угля. Из всей добычи в капиталистическом мире угля в 1952 г. доля, контролируемая капиталом США внутри страны, составила свыше 37%, а вместе с контролируемой добычей за пределами США — около 39%. Соответственные цифры для Англии — около 19 и 23%, для Франции — 4,7 и 9%[1].

В контроле над известными ныне в капиталистическом мире природными запасами по четырем главнейшим видам минерального сырья американский капитал уступает английскому лишь в отношении железной руды (приблизительно 41% против 43%). Однако природные запасы железной руды, имеющиеся в пределах США, в 9 раз больше внутренних природных запасов Англии и в 3,7 раза больше запасов Франции. Более того, в контроле над добычей железной руды в капиталистическом мире (в 1952 г.) доля капитала США составила 53% (в том числе внутренняя добыча — около 47%), тогда как доля капитала Англии составила около 10% (в том числе внутренняя добыча — менее 5%) и доля капитала Франции — свыше 14% (в том числе внутренняя добыча — более 12%)[2].

Все эти данные, а также цифры, приведенные в табл. 19, свидетельствуют о существующей и все возрастающей серьезной диспропорции между обеспеченностью каждой из главных империалистических держав и других групп капиталистических стран четырьмя главнейшими видами сырья, с одной стороны, и удельным весом этих стран и групп стран, взятых отдельно, в промышленном производстве (см. табл. 17) — с другой. Факты показывают, что капиталистический мир в целом имеет по рассматриваемым четырем главнейшим видам (как и многим другим видам) сырья огромные природные запасы, достаточные на многие годы[3]. Но эти запасы недоступны для большинства капиталистических стран вследствие монополизации подавляющей части источников и добычи этих жизненно необходимых видов сырья в капиталистическом мире монополиями главных империалистических держав, в основном монополиями США и Англии. Этот фактор, тормозящий и дезорганизующий промышленное развитие подавляющего большинства капиталистических стран, неизбежно ведет к еще большему обострению международных капиталистических противоречий.

При определении обеспеченности сырьем внутренних потребностей каждой из главных империалистических держав и в отношении их роли и значения на мировом капиталистическом рынке сырья необходимо принимать в расчет не только

---

[1] См. «Приложение», табл. 3 и 4.
[2] См. «Приложение», табл. 3, 4, 13 и 14.
[3] См. «Приложение», табл. 1 и 2.

размеры внутренней добычи сырья, но и размеры контролируемой капиталом соответственно каждой из этих держав добычи (или производства) сырья в других странах и во всем капиталистическом мире. Такого рода данные для трех главных империалистических держав по 22 важнейшим видам минерального сырья разработаны автором за 1937 г. и 1950—1951 гг. и приведены в «Приложении» (табл. 9). Здесь же необходимо остановиться на некоторых общих замечаниях и анализе суммарных данных по рассматриваемому вопросу, а также отметить степень обеспеченности США, Англии и Франции по некоторым другим важным видам сырья — каучуку, хлопку и шерсти.

Между прочим, цифры, приведенные в табл. 9 (в «Приложении»), дают возможность видеть, в какой приблизительно мере каждая из трех главных империалистических держав обеспечена важнейшими видами военно-стратегического сырья в пределах собственной территории и в какой степени каждая из них зависит в этом отношении от импорта из других стран. Разумеется, в годы войны и в периоды усиленной милитаризации империалистических стран, как это видно из опыта двух мировых войн, а также из хода усиленной милитаризации экономики США, Англии, Франции и ряда других капиталистических стран в последние годы, потребности в отношении военно-стратегических видов сырья намного возрастают. Но в то же время и внутренняя добыча этих видов сырья значительно увеличивается, если этому не препятствуют непосредственные военные действия.

Во всяком случае наличие в той или иной империалистической стране крупных внутренних источников снабжения важнейшими видами военно-стратегического сырья расценивается как наиболее надежная гарантия в этом отношении, поскольку воюющие страны оказываются иногда отрезанными от всех или некоторых внешних источников снабжения сырьем путем военной блокады и т. п. В таком случае роль монополизации источников сырья империалистическими державами во многих других странах снижается или теряет свое значение. Например, во время первой мировой войны Германия, имея колонии, сферы влияния и крупные источники стратегического сырья в них, но будучи окружена военной блокадой, не могла пополнять из них свои военно-стратегические запасы.

Англия и Франция не имеют достаточных природных ресурсов и добычи важнейших видов стратегического сырья в пределах собственных территорий. Но, имея крупные источники стратегического сырья под контролем своего капитала в колониях и сферах влияния, они во время первой и второй мировых войн (Франция до и после оккупации ее территории

гитлеровскими вооруженными силами) все же в значительной мере зависели в снабжении их стратегическим сырьем (как и во многих других отношениях) от США вследствие оккупации противником территорий некоторых английских и французских внешних владений и сфер влияния, а также нарушения коммуникаций с некоторыми из них.

Во время обеих мировых войн в наиболее выгодном положении в отношении обеспеченности военно-стратегическим сырьем из всех империалистических стран оказались США. Имея крупные разведанные природные ресурсы многих важных видов стратегического сырья в пределах собственной территории, не затронутой непосредственными военными действиями, страна увеличивала в годы войны добычу сырья. Кроме того, США выкачивали в больших количествах различные виды стратегического сырья из Канады, стран Латинской Америки и из других частей капиталистического мира, которые были доступны во время войны. Пользуясь своей отдаленностью от главных очагов военных действий, американские миллиардеры могли выбирать и выбирали для США время вступления в мировые войны, масштабы, формы и методы участия в них с расчетом обеспечить себе колоссальную наживу от поставок военно-стратегических материалов и вооружения как своему правительству, так и правительствам других воюющих государств.

Из цифр, приведенных в табл. 9 (в «Приложении»), видно, что США при нынешних размерах добычи в контролируемых американским капиталом источниках сырья во всем капиталистическом мире могут не только покрывать свои внутренние потребности, но и поставлять сверх того другим капиталистическим странам значительную долю из добываемых количеств по следующим важнейшим видам (из 22 видов) минерального сырья: нефть, каменный уголь, железная руда, молибден, ванадий, медь, свинец, цинк, кадмий металлический, бокситы, сера, асбест. Из внутренней добычи США покрывают полностью свои потребности в отношении угля, природного газа, железной руды, молибдена, ванадия (почти полностью), кадмия, серы. Однако эта страна не покрывает в достаточной мере свое внутреннее потребление ни из добычи в пределах своей территории, ни из контролируемой американским капиталом добычи 22 важнейших видов минерального сырья во всем капиталистическом мире в отношении марганцевой руды, хрома, никеля, кобальта, олова, сурьмы, ртути, алмазов.

Из контролируемой английским капиталом добычи минерального сырья во всем капиталистическом мире внутреннее потребление покрывается с большим остатком, идущим для сбыта в других странах, по следующим важнейшим видам ми-

нерального сырья: нефть, уголь, железная, марганцевая и хромовая руда, вольфрам, никель, кобальт, свинец, цинк, олово, сурьма, кадмий, бокситы, алмазы, сера (включая пириты), асбест. Но внутренней добычей Англия полностью покрывает свое потребление из 22 важнейших видов минерального сырья лишь в отношении угля. Из всей контролируемой английским капиталом в капиталистическом мире продукции важнейших видов минерального сырья Англия не покрывает в достаточной степени свои внутренние потребности в отношении молибдена, ванадия, природного газа, меди, ртути.

Франция из всей контролируемой ее капиталом добычи минерального сырья в капиталистическом мире покрывает свое внутреннее потребление с остатком для сбыта в других странах по следующим видам (из 22 видов) минерального сырья: уголь, железная и хромовая руда, никель, кобальт, свинец, сурьма. Однако внутренней добычей Франция покрывает полностью свое потребление лишь в отношении железной руды и природного газа (размеры потребления которого, однако, определяются и ограничиваются сравнительно очень небольшой добычей его в стране). Из всей добычи 22 важнейших видов минерального сырья, контролируемой французским капиталом во всем капиталистическом мире, Франция не имеет достаточного покрытия своего внутреннего потребления в отношении нефти, марганцевой руды, вольфрама, молибдена, ванадия, меди, цинка, олова, кадмия, ртути, серы, асбеста.

В общем итоге по 22 важнейшим видам минерального сырья, вместе взятым, наиболее высокая степень покрытия внутреннего потребления добычей в пределах собственной территории (по данным за 1950—1951 гг.) имеется (среди трех главных империалистических держав) в США — около 90%. Второе место в этом отношении занимает Англия — около 65% и третье место Франция — около 54% (табл. 20). Но если учитывать добычу минерального сырья во всем капиталистическом мире под контролем капитала каждой из этих стран, то оказывается, что США и Англия этой добычей не только покрывают свое внутреннее потребление, но сверх того имеют большие излишки сырья для сбыта в других странах.

Нет ничего удивительного в том, что главные империалистические державы не обеспечивают внутреннего потребления по 22 важнейшим видам сырья, вместе взятым, на все 100% (или больше) своей внутренней добычей. Эти державы, как сравнительно более индустриализованные, чем две другие группы капиталистических стран, вывозят в основном обработанные товары, а ввозят преимущественно сырье. Притом для этих держав в отношении их внешней торговли сырьем характерно значительное превышение ввоза над вывозом.

Монополии главных империалистических держав, захватив подавляющую часть источников сырья в других капиталистических странах, особенно в отсталых странах, предпочитают, по соображениям обеспечения для себя наивысшей прибыли, добывать сырье там, где имеются наиболее богатые и лучшие по местоположению источники сырья, а заработная плата низка. Поэтому главные империалистические державы ввозят сырье в основном из отсталых стран. Последние превращены первыми в сырьевой придаток.

Но все это вовсе не означает, что главные империалистические страны не имеют возможности обеспечивать внутреннее потребление сырья своей внутренней добычей в большей степени, чем они это делают в действительности.

Таблица 20

Отношение физического объема внутренней добычи в США, Англии и Франции и добычи во всем капиталистическом мире под контролем их капитала к физическому объему потребления внутри этих стран по 22 важнейшим видам минерального сырья, вместе взятым *

(в процентах)

Страна	Отношение к внутреннему потреблению	
	внутренней добычи	добычи во всем капиталистическом мире под контролем капитала названных стран
	1950—1951 гг.	1950—1951 гг.
США	89,7	116,6
Англия	65,0	179,9
Франция	53,6	102,3
Итого . . .	84,2	124,2

* Источники указаны в сносках к табл. 9 в «Приложении». Методы исчисления физического объема см. в первой сноске к табл. 17 (стр. 123).

Если рассматривать данный вопрос с точки зрения возможностей большего обеспечения внутреннего потребления добычей из внутренних источников, то возможности для этого имеются в названных странах, но они не используются по многим причинам, наряду с только что указанными причинами. Одной из таких причин является консервирование, или сохранение, в пределах империалистических держав некоторых хорошо раз-

веданных богатых месторождений стратегического сырья для использования их во время войны. Например, в США консервируются на случай войны хорошо разведанные нефтеносные площади с пробуренными фонтанирующими скважинами, чтобы во время войны можно было быстро увеличить добычу нефти для военных потребностей. Империалисты и в этом ищут для себя выгоду. Хранение в огромных количествах военных запасов нефти и нефтепродуктов в резервуарах связано с большими издержками. К тому же качество нефтепродуктов при длительном хранении их значительно ухудшается, часть нефтепродуктов испаряется и т. д. Поэтому для них предпочтительнее и выгоднее «хранить» часть военных запасов нефти в нефтеносных пластах с мощными фонтанирующими скважинами, из которых нефть можно получить почти так же быстро, как и из искусственных нефтехранилищ. К тому же добыча нефти в ряде нефтяных районов США, как известно, ограничивалась в течение длительного времени еще до войны и теперь ограничивается под давлением на правительство со стороны нефтяных монополистов, которым выгоднее увеличивать добычу нефти на Ближнем и Среднем Востоке и в Венесуэле.

В погоне монополий империалистических держав за обеспечением наивысших прибылей от хищнической эксплуатации богатых источников сырья в других странах, особенно в отсталых странах, с использованием там крайне низко оплачиваемой местной рабочей силы, ограничивается добыча: в США — не только нефти, но и железной и марганцевой руд, вольфрама, меди, свинца, цинка и ряда других видов минерального сырья; железной руды — в Англии; каменного угля, вольфрама и некоторых других видов сырья — во Франции.

Касаясь вопроса обеспеченности сырьем империалистических стран, нельзя также игнорировать тот факт, что эти страны совершенно непроизводительно расходуют ныне огромные количества ценнейших видов сырья на военно-агрессивные авантюры и на бешеную подготовку к третьей мировой войне, демонстрируя тем самым гнилость современного капитализма. К. Маркс расценивал средства, израсходованные на войну, таким образом, «как если бы нация кинула в воду часть своего капитала» [1].

Но ни американских, ни английских, ни французских миллиардеров и миллионеров нисколько не беспокоит непроизводительная трата огромных количеств сырья. Наоборот, все это их вполне устраивает. Они колоссально наживаются от военного производства и военных поставок своим правительствам

---

[1] Архив Маркса и Энгельса, т. IV. Партиздат ЦК ВКП(б), 1935, стр. 29.

и правительствам других капиталистических стран, всемерно втягиваемых главными империалистическими державами в милитаризацию экономики.

Несомненно, что если бы не было огромной непроизводительной траты в последние годы на военные цели нефтепродуктов, вольфрама, ванадия, меди, свинца, цинка, то внутренние потребности в этих видах сырья в производстве и транспорте США для мирных целей могли бы быть полностью или почти полностью покрыты из имевшейся в соответственные годы добычи этих видов сырья внутри страны.

Далее, указанное в табл. 20 покрытие внутреннего потребления сырья внутренней добычей в каждой из трех главных империалистических стран следует рассматривать как преуменьшенное потому, что сырье используется там на производство обработанных товаров не только для потребления их внутри каждой из этих стран, но в значительной мере и для экспорта. В США, например, доля экспорта во всей их продукции составляет 8—10%, в Англии — около одной четверти.

Все это свидетельствует о том, что захват империалистическими державами источников сырья в других странах осуществляется не столько ради обеспечения своих внутренних потребностей[1] (хотя и это абсолютно ни в какой мере не оправдывает захвата), сколько, и главным образом, с целью монополизации капиталистического мирового рынка сырья, подчинения экономики других стран своему контролю и в конечном счете обеспечения монополиям наивысшей прибыли.

США и Англия, вместе взятые, контролируют ныне около четырех пятых капиталистического мирового рынка сбыта важнейших видов минерального сырья. При этом доля США более чем в 4 раза превышает долю Англии. Что же касается Франции, то контролируемая ее капиталом добыча важнейших видов сырья внутри и за пределами страны, взятая в целом (в ценностном выражении), более или менее достаточна лишь для покрытия внутреннего потребления. США и Англия своими излишками сверх их внутреннего потребления от добычи, контролируемой капиталом этих стран во всем капиталистическом мире, господствуют ныне в других капиталистических странах более чем над половиной рынка сбыта важнейших видов минерального сырья в ценностном выражении (против 45% их доли

[1] Ныне, например, американские монополии стремятся захватывать всюду, во всех капиталистических странах, источники не только дефицитных в США видов сырья, но и тех видов, для добычи которых в пределах этой страны имеются вполне достаточные или более чем достаточные огромные природные запасы (например, источники нефти, угля, природного газа, урановой и железной руды и т. д.).

в снабжении этих стран минеральным сырьем в 1937 г.). Притом перед второй мировой войной доли США и Англии были приблизительно равны. Ныне удельный вес США составляет свыше 28%, Англии — около 23%.

Однако в отношении некоторых из важнейших видов минерального сырья (марганцевой и хромовой руды, олова, вольфрама, кобальта, сурьмы, асбеста) английским монополиям удалось сохранить поныне на капиталистическом мировом рынке свое преимущественное положение над американскими монополиями.

Из наиболее важных видов органического сырья промышленного и военно-стратегического назначения английский капитал имеет большое преимущество над американским в отношении контроля над производством натурального каучука, а также над торговлей этим каучуком и шерстью на капиталистическом мировом рынке. Тем не менее положение Англии в отношении натурального каучука, как известно, значительно подорвано развившимся в крупных масштабах производством синтетического каучука, главным образом в США. В последние годы США покрывают свое внутреннее потребление каучука (натурального и синтетического) в пределах около четырех пятых производством его под контролем американского капитала внутри страны и в других странах[1]. В отношении хлопка США имеют перед Англией лишь то преимущество, что они, производя примерно около половины общего количества хлопка в капиталистическом мире, покрывают своим хлопком полностью внутреннее потребление и имеют крупные излишки для экспорта в другие страны[2]. Англия, покрывая свое потребление хлопка исключительно путем импорта, свыше двух пятых его привозит из своих колоний (главным образом из африканских), где он производится при крайне низких издержках, а значительные количества хлопка покупает, как правило, по монопольно-низким ценам у крестьян в других странах, находящихся в сфере ее влияния или господства. Некоторую часть хлопка Англия вынуждена покупать в США.

Подводя итоги всему изложенному в этом разделе, необходимо подчеркнуть следующие наиболее важные моменты.

Капиталистический мир в целом имеет достаточные природные ресурсы важнейших видов минерального сырья, а также достаточные площади земли и разнообразные природные условия, позволяющие производить различные виды сырья в необходимых количествах. Но ни в одной из всех

---

[1] V—78, май 1953 г.; V—79, 30 января 1954 г.
[2] IV—192, май 1953 г., стр. 9 и 22.

капиталистических стран, отдельно взятой, в том числе и в самых крупных из них по занимаемой площади, нет достаточного сосредоточения природных ресурсов всех без исключения важнейших видов минерального сырья, а также не могут — в силу природных условий — произрастать все без исключения виды органического сырья, необходимого для промышленности и других целей. Поэтому каждая капиталистическая страна в той или иной мере зависит от ввоза из других стран тех или иных необходимых для нее видов сырья.

В условиях свободной конкуренции каждая капиталистическая страна удовлетворяла свои потребности в недостающем сырье именно путем ввоза из других стран на условиях конкурентных цен.

При монополистическом капитализме, вследствие захвата и монополизации подавляющей части источников сырья монополистическими союзами капиталистов двух-трех главных империалистических держав, зависимость от них всех других стран капиталистического мира удесятеряется. Эта зависимость используется горсткой монополистических союзов главных империалистических держав для безудержного ограбления всех других стран капиталистического мира, что стало тормозом для развития производительных сил последних.

В эпоху империализма стремление монополистического капитала каждой из крупнейших империалистических держав к захвату и монополизации всех источников сырья, как средства для обеспечения своего экономического и военного превосходства перед другими капиталистическими странами, как средства своего экономического и политического господства над последними и, в конечном счете, как средства обеспечения для себя капиталистической максимальной прибыли, превратило источники сырья в объект ожесточенной борьбы между монополиями и между империалистическими державами. Эта борьба усиливается с развитием монополистического капитализма и достигает крайнего обострения в период общего кризиса мировой капиталистической системы, особенно на втором этапе этого кризиса.

2. Борьба между империалистическими державами за раздел и передел источников сырья на втором этапе общего кризиса капитализма

На втором этапе общего кризиса мировой капиталистической системы империалистическая борьба за источники сырья на капиталистической мировой арене происходит с еще бо́льшим и нарастающим ожесточением.

Обострение этой борьбы на нынешнем этапе общего кризиса капиталистической системы в основном вызвано условиями второй мировой войны и дальнейшим усилением неравномерности развития капиталистических стран, отпадением от капиталистической системы ряда стран в Европе и Азии, распадом единого всеохватывающего мирового рынка и сокращением сферы приложения сил главных капиталистических стран к мировым ресурсам, осуществляемой в течение последних лет усиленной милитаризацией экономики капиталистических стран и военной агрессией империалистических держав в Восточной и Юго-Восточной Азии.

В эпоху империализма в борьбе за источники сырья активно участвовали США, Англия, Франция, Германия, Италия, Бельгия, Голландия, Япония и ряд других капиталистических стран. Эти же страны являются участниками империалистической борьбы за источники сырья и на втором этапе общего кризиса мировой капиталистической системы. Однако в наиболее крупных масштабах и наиболее ожесточенно боролись и продолжают бороться за источники сырья на всей капиталистической мировой арене две крупнейшие империалистические державы — США и Англия. При этом наиболее агрессивную экспансию в области сырья осуществляют ныне США, что является весьма важным звеном всей их агрессивной экономической экспансии и их устремлений к мировому господству.

Как известно, еще в ходе второй мировой войны американские монополии активизировали свою деятельность по захвату источников сырья во всех доступных для них тогда и безопасных от военных действий районах мира, особенно в странах Западного полушария и Африки. При этом они не щадили там и источники, принадлежащие монополиям союзников США — Англии и Франции. В этот период монополиям США удалось путем вытеснения английского капитала увеличить свою долю в контроле над природными запасами никеля, свинца, цинка — в Канаде, железной руды — в Бразилии, меди — в Северной Родезии и т. д.

Неравномерность развития капиталистических стран в результате второй мировой войны не только не уменьшилась, но еще более усилилась, и также обострились противоречия и борьба между империалистическими державами за источники стратегического сырья. Из всех капиталистических держав только США вышли из войны не ослабленной, а значительно усилившейся в экономическом и в военном отношении страной.

«Капиталисты,— указывал В. И. Ленин,— делят мир... «по капиталу», «по силе» — иного способа дележа не может быть

в системе товарного производства и капитализма»[1]. После второй мировой войны американские империалисты, окрыленные резко изменившимся соотношением сил между главными империалистическими державами в пользу США и поставившие перед собой главной целью осуществление своего сумасбродного плана мирового господства, усилили и без того ожесточенную борьбу за передел и захват всех источников стратегического сырья во всех капиталистических странах.

Пытаясь оправдаться перед народом США мнимой «недостаточностью» имеющихся в их руках источников сырья внутри страны и за ее пределами и крайней военной «необходимостью» в дополнительных источниках, они ведут ожесточенную борьбу с английскими, французскими, бельгийскими, голландскими империалистами за передел в свою пользу источников сырья во всех капиталистических странах, особенно в колониях и зависимых странах.

Ареной борьбы за источники сырья уже давно являются все страны капиталистического мира. Однако, если говорить о борьбе монополий одних империалистических держав с монополиями других империалистических держав или о борьбе между империалистическими державами, то эта борьба за источники сырья в основном происходит за пределами трех главных империалистических держав — в странах со средним уровнем развития капитализма и особенно в отсталых странах.

В каждой из трех главных империалистических держав источники сырья находятся в основном под контролем национального капитала. Борьба там за раздел и передел этих источников происходит также в основном между национальными компаниями, за исключением единичных случаев, имеющих более или менее существенное значение, которые отмечены в соответственных местах книги.

Именно отсталые страны являются ныне главной ареной империалистической борьбы за источники сырья, во-первых, потому, что в них сосредоточена значительная часть известных в капиталистическом мире природных запасов многих важных видов минерального сырья, тогда как в группе стран со средним уровнем развития капитализма выявленных запасов сырья меньше[2].

Во-вторых, отсталые страны являются ныне главной ареной империалистической борьбы за источники сырья потому, что шансов на открытие в них новых и, возможно, огромных источников разнообразного сырья значительно больше, чем в

---

[1] В. И. Ленин. Соч., т. 22, стр. 240—241.
[2] См. «Приложение», табл. 1.

развитых капиталистических странах, так как в последних недра земли разведаны сравнительно намного более интенсивно, чем в отсталых странах. Недра земли в отсталых странах, взятых в целом, все еще остаются сравнительно менее изученными и значительно менее разведанными, чем в главных империалистических и промежуточных капиталистических странах, особенно в отношении угля, железной руды, природного газа и некоторых других видов минерального сырья.

Но это вовсе не означает, что на территории империалистических держав и стран со средним уровнем развития капитализма совсем не могут быть открыты новые источники сырья и что все старые источники сырья истощились. Империалистические державы в погоне за максимальной прибылью хищнически эксплуатировали и на своей территории и в других странах в первую очередь самые богатые источники сырья. Теперь монополии империалистических держав устремляются к поискам, переделу и захвату на колоссальных территориях отсталых стран и колоний более богатых, более продуктивных источников сырья, где эти монополии, применяя крайне низко оплачиваемый труд рабочих из коренного населения, могут обеспечивать себе максимальную прибыль.

На втором этапе общего кризиса капиталистической системы, особенно в послевоенные годы, сырьевые монополии главных империалистических держав, наряду с борьбой за передел известных природных ресурсов сырья, активно вели поиски и разведку во всех капиталистических странах и особенно в отсталых странах с целью открытия и захвата новых источников.

Вторая мировая война и усиленная милитаризация капиталистических стран в последние годы, а также военная агрессия на Востоке способствовали сбыту сырья империалистическими странами по наивысшим монопольным ценам. Это еще более стимулировало поиски и захват новых источников сырья, разведку старых и новых источников и добычу сырья. При этом бешеную активность проявляли американские сырьевые монополии. В результате в период 1937—1953 гг. выявленные природные ресурсы в отсталых странах увеличились в гораздо большей степени, чем в группе главных империалистических держав и в группе стран со средним уровнем развития капитализма [1].

При этом природные запасы по многим важнейшим видам минерального сырья, контролируемые в отсталых странах капиталом США, увеличились за рассматриваемый период

---

[1] Это можно видеть из сопоставления цифр о размерах известных природных запасов сырья, приведенных в «Приложении», табл. 1 и 7.

намного больше, чем контролируемые английским и французским капиталом. Особенно значительно увеличение по нефти — в 7,6 раза, по природному газу — в 5,7 раза, по меди — в 3,3 раза. Лишь по некоторым видам сырья природные запасы, контролируемые в отсталых странах английским капиталом, увеличились в большей степени, чем запасы по тем же видам сырья, контролируемые там американским капиталом (например, по железной и хромовой руде, ванадию).

Выкачивание минерального сырья из отсталых стран за 16-летний период (1937—1952 гг.) также увеличилось в гораздо большей степени, чем добыча его в группе главных империалистических держав и в группе стран со средним уровнем развития капитализма, что видно из табл. 21. Общий объем добычи в отсталых странах 22 важнейших видов минерального сырья, вместе взятых в неизменных ценах, увеличился за указанный период в 2,2 раза (против увеличения по всему капиталистическому миру — в 1,5 раза).

При этом добыча нефти в этих странах увеличилась за указанный 16-летний период более чем в 3,4 раза, природного газа — в 5,2 раза, угля — в 1,6 раза, железной руды — на 83%, марганца — на 45%, хромовой руды — почти в 3 раза, меди — на 18%, цинка — на 94%, молибдена — более чем в 2 раза, кобальта — в 2,6 раза, бокситов — в 6,5 раза, сурьмы — на 35%, кадмия — примерно в 1,7 раза, ртути — почти в 1,6 раза, алмазов — в 1,9 раза, асбеста — в 2,8 раза и т. д. В последние годы по сравнению с предвоенным уровнем выкачивание натурального каучука из отсталых стран увеличилось в 1,5—1,6 раза.

Хотя известные природные запасы минерального сырья в группе стран со средним уровнем развития капитализма (или в промежуточных странах) намного меньше, чем в каждой из двух других групп, и, более того, эта группа стран в целом не обеспечена в достаточной степени минеральным сырьем [1], тем не менее главные империалистические державы захватили в ней значительную часть источников и добычи сырья и продолжают вести борьбу за дальнейший раздел и передел ее природных богатств.

Из табл. 17 видно, что в общем физическом объеме добычи 23 важнейших видов минерального сырья в капиталистическом мире доля группы 20 стран со средним уровнем развития капитализма составила в 1937 г. около 21%, а в 1952 г. — свыше 16%. Значительное уменьшение доли в добыче сырья произошло в основном за счет стран, принимавших непосредственное участие во второй мировой войне (Япо-

---

[1] Это было показано в первом разделе настоящей главы.

Таблица 21

Изменение физического объема добычи 23 важнейших видов минерального сырья за период 1937—1952 гг. *

	Добыча	
	1946 г.	1952 г.
	в % к 1937 г.	
Весь капиталистический мир	103,5	152,4
1. Группы стран по уровню развития:		
три главные империалистические страны	113,8	140,5
страны со средним уровнем развития капитализма	74,9	117,9
отсталые страны	102,6	223,9
2. Группы стран по географическому признаку:		
Америка	124,4	162,1
США	122,7	150,4
Европа	66,1	103,9
Азия и Океания	74,8	196,6
Африка	106,5	188,9

* Источники указаны в «Приложении» в сносках к табл. 11, 12, 14, 16, 18, 20, 22, 24, 26, 28, 30, 33, 36, 38, 40, 41, 43, 45, 46, 48 и 49. Методы исчисления физического объема см. в первой сноске к табл. 17 (стр. 123).

ния, Западная Германия, Италия и др.). Контроль капитала главных империалистических держав над добычей сырья в этой группе стран заметно возрос: в 1937 г. он охватывал около 27% добычи 23 важнейших видов сырья, вместе взятых в ценностном выражении, а в 1952 г. — около 38%. При этом из трех главных империалистических держав наиболее крупная доля в контроле и монополизации источников и добычи сырья в группе стран со средним уровнем развития капитализма принадлежит монополистическому капиталу США.

В рассматриваемой группе стран очагами империалистической борьбы за источники сырья по нисходящей степени их важности являются: а) Канада, б) капиталистические страны Европы (кроме Англии и Франции), в) Австралия.

В Канаде сосредоточены крупные природные запасы нефти, природного газа, урана, железной руды, никеля, свинца, цинка, меди, асбеста и некоторых других важных видов минерального сырья. Здесь в течение последних десятилетий борьба происходит в основном между монополистическим капиталом США и Англии. При этом перевес сил еще до второй мировой войны был на стороне монополий США. Во время

этой войны экономические позиции монополистического капитала США в Канаде значительно расширились и укрепились, главным образом за счет ослабления там позиций английского капитала. Во время второй мировой войны и в последующие годы американским монополиям удалось значительно увеличить свою долю в контроле над источниками и добычей нефти и природного газа в Канаде, монополизировать весь вывоз урановой руды из Канады, значительно увеличить там свою долю в контроле над источниками и добычей железной руды, увеличить свою долю за счет снижения доли английского капитала в Канаде в контроле над источниками и добычей никеля, свинца, цинка. Однако английский капитал контролирует и поныне все еще значительную долю источников и добычи этих металлов в Канаде.

Известно, что в последние годы английский монополистический капитал принимает меры к возврату своих утерянных экономических позиций в Канаде путем усиленных инвестиций там своего капитала в поиски, приобретение и разработку источников минерального сырья и т. д. Однако, вероятно, английский капитал скорее может захватить там что-либо у канадского капитала, чем возвратить захваченное монополиями США.

В промежуточных странах капиталистической части Европы интересы главных империалистических держав сталкиваются в «Европейском объединении угля и стали». Стремление магнатов американского капитала установить свой контроль через посредство этого объединения над черной металлургией и угольной промышленностью стран — участниц объединения создает серьезные противоречия между США и двумя другими главными империалистическими державами.

В этом очаге борьбы за источники сырья идет ожесточенная империалистическая борьба, в значительной мере в скрытой форме, за раздел основных минеральных источников Западной Германии — угля, железной руды и нефти. Около двух третей источников и добычи нефти Западной Германии уже захватили монополии США и Англии (причем первые — около трех пятых). В каменноугольной промышленности Западной Германии принимает значительное участие (около 13%) французский капитал. Участие американских монополистов в контроле над черной металлургией и угольной промышленностью Западной Германии предательская клика Аденауэра всемерно скрывает от германского народа.

Американский монополистический капитал не гнушается захватывать и сравнительно незначительные источники сырья. Например, самая крупная американская монополистическая нефтяная компания — «Стандард ойл компани (Нью-Джер-

си)» — добилась в конце войны передачи ей половины нефтяной промышленности Голландии, вся годовая добыча нефти которой теперь составляет около 0,8% годовой добычи нефти названной компании в капиталистическом мире. Американский капитал захватывает источники цветных и легирующих металлов в Греции, вытесняя оттуда английские и французские компании. Американо-английская борьба за источники минерального сырья происходит также в Испании и Португалии.

В рассматриваемой группе стран разгорается американо-английская борьба за источники сырья Австралии. В этой стране имеются природные запасы угля, железной руды, меди, свинца, цинка, урана и некоторых других видов минерального сырья.

Предвоенное господствующее положение английского капитала в Австралии было значительно подорвано вторжением туда американского капитала во время второй мировой войны и особенно после нее.

Ныне во многих горнодобывающих компаниях отмечается участие американского капитала. Свыше половины акционерного капитала компании «Маунт Айза», добывающей в Австралии свинец, цинк, медь, принадлежит американской компании «Америкен смелтинг энд рифайнинг компани», контролируемой финансовыми группами Моргана и Рокфеллера и семьей Гугенгеймов.

Трест «Брокен-хилл пропрайетэри», выплавляющий свыше половины чугуна и стали в стране, добывающий значительную часть угля и участвующий в ряде крупных предприятий Австралии, до недавнего времени находился в основном под контролем английского капитала. В последние годы этот трест постепенно переключается под контроль американского капитала. В Австралии начали развивать свою деятельность американская сталелитейная компания «Джонс энд Лафлин стил корпорейшн», контролируемая группой Моргана и Кливлендской группой. Там же обосновывается «Алюминум компани оф Америка», контролируемая группой Меллона [1].

Открытые в 1953 г. в Западной Австралии источники нефти оказались в пределах 80% под контролем «Калифорния-Тексас корпорейшн» [2], являющейся филиалом двух из пяти крупнейших американских нефтяных компаний, а именно «Стандард ойл компани оф Калифорния» и «Тексас компани». В отношении австралийской урановой руды английское правительство проявило большие усилия к тому, чтобы обеспечить там для Англии преимущественное положение в снабжении ураном. Однако эти усилия правительства Черчилля

[1] II—6, 24 декабря 1953 г.; V—13, 1953 г.
[2] V—51, 25 декабря 1953 г., стр. 1281.

оказались безуспешными перед силой давления американских империалистов на австралийское правительство. Последнее решило снабжать австралийской урановой рудой в одинаковой мере и США и Англию [1].

Наконец, в рассматриваемой группе стран со средним уровнем развития капитализма следует отметить второстепенные империалистические или колониальные страны — Голландию, Бельгию, Испанию, Португалию. Эти страны имеют источники и добычу различного минерального сырья в отсталых странах, из них последние три — главным образом в своих африканских колониях (см. табл. 23). Ныне эти источники сырья также являются объектом империалистической борьбы.

Наиболее ожесточенно ведется борьба между империалистическими державами за раздел и передел источников сырья в отсталых странах. Как уже отмечалось выше, отсталые страны ныне являются главной ареной империалистической борьбы за источники сырья. Монополии империалистических держав стремятся захватывать здесь как можно больше источников сырья именно потому, что для эксплуатации они могут выбирать из них наиболее продуктивные и использовать при этом местную крайне дешевую рабочую силу, получая в результате наивысшие прибыли. При этом наиболее агрессивную захватническую политику в отсталых странах в области источников сырья осуществляют ныне американские монополии, преследуя в основном ту же цель.

Именно стремление обеспечить для американских монополий наивысшую прибыль превалирует ныне в политике американского империализма по захвату источников сырья в отсталых странах. Наряду с распространением бесчисленных лживых мотивов в американской печати, оправдывающих и вуалирующих американскую политику ограбления народов других капиталистических стран, представители крупного американского капитала иногда проговариваются о своих действительных намерениях. Так, председатель пресловутой «президентской комиссии по сырьевой политике» Уильям Пейли в своем интервью в американском журнале «Юнайтед Стейтс ньюс энд уорлд рипорт» (от 15 августа 1952 г.), затрагивая вопрос об эксплуатации иностранных источников сырья, заявил, что «вопрос заключается в том, что́ будет стоить нам добыча сырья. По мере того, как добывать сырье будет все труднее, по мере того, как нам придется использовать все более низкие сорта (Пейли имеет в виду эксплуатацию сравнительно менее продуктивных месторождений в США.— *А. С.*), мы должны

[1] См. более подробно в главе шестой.

будем затрачивать на добычу все больше человеко-часов и капитала. Необходимость дополнительного труда и дополнительного капитала неблагоприятно отразится на нашей экономике и на нашем уровне жизни. Следовательно, вопрос упирается больше в проблему издержек, чем в проблему физического снабжения»[1].

Понятно, что Пейли, будучи представителем американских монополистических кругов, заботится не об уровне жизни американского народа, а именно об обеспечении максимальной прибыли для американских сырьевых монополий. Из этого его заявления видно, что он усматривает возможности получения наивысших прибылей от эксплуатации источников сырья за пределами США, особенно в отсталых странах, где издержки добычи сырья сравнительно ниже вследствие того, что американские сырьевые монополии платят рабочим там крайне низкую заработную плату и хищнически эксплуатируют самые богатые источники сырья.

Именно в связи с этим еще более усиливается борьба между монополиями империалистических стран за передел и захват в отсталых странах площадей, перспективных на открытие новых источников минерального сырья.

Борьба за источники сырья в отсталых странах сливается с борьбой за раздел и передел колоний и сфер влияния в зависимых странах. Монополистический капитал империалистических держав, ныне особенно монополистический капитал США, стремится подчинить своему господству даже государства, пользующиеся политической независимостью, лишить их суверенитета, превратить их в колонии или зависимые страны, захватить их источники сырья, чтобы беспрепятственно осуществлять ограбление народов этих стран. Все это сопровождается применением в той или иной форме силы со стороны империалистических держав, от финансового давления на правительства других стран, подкупа, шантажа, обмана, всемерного способствования приходу к власти марионеток и предателей, организации террора против патриотических, прогрессивных и рабочих организаций и их руководителей, содействия в насаждении реакционных фашистских режимов, послушных американскому империализму, до вооруженного вторжения или угроз применения военной силы и т. д.

В. И. Ленин писал: «...разумеется, наибольшие «удобства» и наибольшие выгоды дает финансовому капиталу *такое* подчинение, которое связано с потерей политической независимости подчиняемыми странами и народами. Полуколониальные страны типичны, как «середина» в этом отношении. Понятно,

---

[1] V—4, 15 августа 1952 г.

что борьба из-за этих полузависимых стран особенно должна была обостриться в эпоху финансового капитала, когда остальной мир уже был поделен»[1].

Колонизация отсталых стран и стран, пользующихся политической независимостью, поныне является излюбленным методом империалистических держав для захвата и ограбления природных богатств и безудержной эксплуатации коренного населения этих стран. В. И. Ленин указывал: «Владение колонией одно дает полную гарантию успеха монополии против всех случайностей борьбы с соперником... Чем выше развитие капитализма, чем сильнее чувствуется недостаток сырья, чем острее конкуренция и погоня за источниками сырья во всем мире, тем отчаяннее борьба за приобретение колоний»[2].

Но колонии уже давно поделены между империалистическими странами. На земном шаре ныне нет бесхозяйных территорий. Поэтому ожесточенная борьба между империалистическими странами происходит по линии борьбы з а п е р е д е л колоний и сфер влияния, а также за превращение политически независимых стран в зависимые, а зависимых стран — в колонии. Она происходит также в направлении передела и захвата империалистическими странами отдельных кусков территорий колоний и зависимых стран с расчетом обнаружить впоследствии какие-либо источники сырья на этих кусках.

Поныне самой крупной колониальной державой остается Англия. Общая площадь ее доминионов, колоний, протекторатов, мандатных и подопечных территорий составляет около 33,66 млн. кв. км с населением 538,4 млн. человек. На этой огромной территории, превышающей в 3,6 раза территорию США с их внешними владениями, сосредоточены крупные ресурсы разнообразных видов сырья.

Кроме того, компании, контролируемые английским капиталом, успели раньше захватить во многих других странах — за пределами Британской империи — крупные источники важнейших видов сырья (например, источники нефти в странах Ближнего и Среднего Востока, в Венесуэле, источники меди, цинка, кобальта в Бельгийском Конго и т. д.).

Второй по величине колониальной державой продолжает оставаться Франция. Под контролем капитала этих двух крупнейших колониальных держав сосредоточены (главным образом в их колониях и доминионах) самые крупные, после США, известные природные запасы важнейших видов сырья. Британская империя в этом отношении имеет значительный перевес над Францией и ее колониями. К тому же в колониях и

---

[1] В. И. Л е н и н. Соч., т. 22, стр. 247.
[2] Там же.

прочих внешних владениях — английских, а также французских, бельгийских, испанских, португальских — недра пока очень слабо и далеко не повсеместно изучены и мало разведаны. Поэтому в будущем при лучшей изученности и более интенсивной разведке, возможно, будут открыты еще более крупные природные ресурсы разных видов минерального сырья.

Из всего этого становится понятным, почему американские империалисты направляют свои главные силы на борьбу за передел источников сырья в страны Британской империи и зависимые от Англии страны. Они делают это именно потому, что за пределами США Британская империя среди других империй (французской, голландской, бельгийской, испанской, португальской) и среди других капиталистических стран обладает самыми крупными источниками сырья. Именно поэтому Британская империя является самым крупным объектом вожделений американского хищнического империализма, и поэтому же последний в своей экономической экспансии на мировой арене всюду наталкивается на противодействие английского империализма.

Возрастающее из года в год проникновение американского капитала к источникам сырья в странах Британской империи и в зависимых ранее от Англии странах (на Ближнем и Среднем Востоке, в некоторых странах Латинской Америки и т. д.) является одним из главных факторов обострения англо-американских противоречий.

В течение многих десятилетий, вплоть до второй мировой войны, английские империалисты старались всемерно предотвратить доступ капитала из других империалистических держав к эксплуатации источников сырья в странах Британской империи. Лишь в Канаде эта традиционная английская политика «закрытых дверей» была существенно подорвана американским империализмом задолго до второй мировой войны.

Во время второй мировой войны и особенно после нее эта английская политика была еще более подорвана в результате ожесточенного наступления американских монополий на английские экономические позиции во всех странах Британской империи и в других странах, где господствовал английский империализм.

Значительные потери в пользу американских монополий понесли также Франция, Бельгия и отчасти Португалия — в их африканских колониях, а Голландия — главным образом в Индонезии.

В отсталых странах ныне сосредоточена значительная часть известных в капиталистическом мире природных запасов и добычи по многим важнейшим видам сырья, что видно из

табл. 20. Это является притягательной силой для монополий империалистических держав.

Все отсталые страны можно разделить на следующие очаги империалистической борьбы за источники сырья: а) Латинская Америка, б) Африка, в) Ближний и Средний Восток и г) Восточная Азия.

Таблица 22

Доля (в %) отсталых стран в известных в капиталистическом мире природных запасах и добыче по некоторым важнейшим видам сырья *

	Доля в запасах в 1950—1953 гг.	Доля в добыче в 1952 г.
1. Нефть	72,1	42,4
2. Железная руда	60,5	13,0
3. Марганцевая руда	90,8	92,0
4. Хромовая руда	91,0	94,7
5. Вольфрам	45,9	35,0
6. Никель	86,8	16,4
7. Ванадий	60,2	50,5
8. Кобальт	59,6	87,4
9. Медь	82,0	48,0
10. Олово	97,3	96,2
11. Сурьма	85,7	77,2
12. Бокситы	77,7	61,9
13. Алмазы	100,0	100,0
14. Натуральный каучук	—	100,0

* См. «Приложение», табл. 1 и 2. Источники указаны в «Приложении» в сносках к табл. 10, 11, 13—22, 25—30, 37—40, 44 и 45.

Особенно богаты самыми разнообразными видами минерального сырья страны Латинской Америки и Африки.

В Латинской Америке сосредоточены более или менее крупные запасы нефти (особенно в Венесуэле), железной и марганцевой руд, вольфрама, ванадия, меди, свинца, цинка, олова, бокситов и особенно крупные запасы никеля (на Кубе) и сурьмы (в Мексике и Боливии). Подавляющая часть природных запасов перечисленных видов сырья находится под контролем капитала США, отчасти английского капитала и в очень незначительной доле — французского капитала. Контролем американского капитала в пределах от 50 до 80% охвачены известные природные ресурсы следующих видов минерального сырья: нефти, сурьмы и бокситов, а в пределах от 80 до 100% — железной руды, никеля, ванадия, меди, свинца и цинка.

Более или менее значительна доля английского капитала в странах Латинской Америки в контроле над источниками нефти — приблизительно 10%, а вместе с голландским капиталом — свыше 22%, а также в контроле над источниками цветных металлов (свинца, цинка, олова) — от 4 до 6%. В основном источники именно этих видов сырья и являются ныне объектом борьбы американских и английских монополий в странах Латинской Америки.

В странах Африки сосредоточены в значительных размерах известные природные ресурсы железной и марганцевой руды, ванадия, кобальта, меди, свинца, цинка, олова, сурьмы, бокситов, асбеста и в очень крупных размерах природные запасы хромовой руды, алмазов и урановой руды.

В этой части капиталистического мира борьба между империалистическими державами происходит с особым ожесточением, потому что подавляющая часть известных природных ресурсов важнейших видов минерального сырья захвачена и контролируется английским капиталом, а американский капитал, располагающий экономическим, финансовым и военным превосходством над английским капиталом, не желает мириться с этим положением. В Африке контролем английского капитала в пределах от 30 до 80% охвачены известные природные ресурсы следующих видов минерального сырья: марганцевая руда, кобальт, медь, свинец, цинк, олово, бокситы, и в пределах от 80 до 100% — железная руда, хромовая руда, ванадий, сурьма, асбест.

Американский капитал за время и особенно после второй мировой войны предпринял серьезное наступление на позиции английского и французского капитала в Африке с целью передела в свою пользу захваченных ими ранее источников сырья. До настоящего времени американские монополистические хищники уже захватили в Африке значительную долю природных запасов марганцевой и хромовой руды, ванадия, кобальта, меди, свинца, цинка, бокситов и алмазов [1]. Кроме того, американским империалистам удалось еще во время войны монополизировать весь экспорт урановой руды из Бельгийского Конго.

Главное богатство стран Ближнего и Среднего Востока — источники нефти, которые уже в течение нескольких последних десятилетий находятся в орбите империалистической борьбы. Здесь сосредоточено около трех пятых всех известных в капиталистическом мире запасов нефти. Главные стороны борьбы за нефть в этом районе — американский и англо-голландский монополистический капитал. До второй мировой войны

---

[1] См. «Приложение», табл. 15, 17, 25, 27, 29, 32, 35, 44.

господствующее положение здесь занимал англо-голландский капитал. За последние 15—16 лет и особенно с 1951 г. (т. е. со времени национализации нефтяной промышленности в Иране) позиции английского капитала в контроле над источниками нефти Ближнего и Среднего Востока были в значительной мере подорваны [1]. В этом же районе, а именно в Турции, сосредоточены богатые запасы хромовой руды, за которые происходит борьба между американским и английским капиталом.

В отсталых странах капиталистической части Восточной Азии имеются более или менее крупные источники железной руды, вольфрама, бокситов, очень крупные источники марганцевой руды (в основном в Индии), олова, монацитовых песков, содержащих один из весьма важных видов атомного сырья — торий, а также многих других полезных ископаемых. В этом же районе производится подавляющая часть натурального каучука, поставляемого на капиталистический мировой рынок.

Основная часть природных ресурсов названных видов минерального сырья в отсталых странах Восточной Азии находится под контролем чужеземных монополий, в основном английских и в значительно меньшей доле — американских, голландских и французских. Под контролем английского капитала в этом районе ныне находится приблизительно две трети всех природных запасов железной и марганцевой руды, около 84% запасов вольфрама, свыше 46% запасов олова и около 35% запасов бокситов. Также под контролем английского капитала находится значительная часть производства там натурального каучука и наибольшая часть сбыта его на капиталистическом мировом рынке.

Еще задолго до второй мировой войны американский монополистический капитал вел борьбу за передел в свою пользу источников сырья в рассматриваемом районе капиталистического мира. В частности, в течение нескольких последних десятилетий идет острая империалистическая борьба за раздел и передел источников нефти в названном районе, особенно источников индонезийской нефти, несмотря на сравнительно незначительные разведанные запасы ее (на начало 1953 г. во всем этом районе — менее 2% от общих разведанных ресурсов нефти во всем капиталистическом мире). Задолго до второй мировой войны американский монополистический капитал начал вторгаться в данный район к источникам олова и в плантационное производство каучука в Малайе и Индонезии.

После второй мировой войны монополии США развили агрессивную, наступательную борьбу за передел в свою пользу источников сырья в этом районе. Однако сопротивление здесь

---

[1] См. «Приложение», табл. 10 и 11.

английского монополистического капитала оказалось, очевидно, более сильным, чем в африканских колониях Англии. Тем не менее американским нефтяным монополиям удалось за рассматриваемый период (1937—1953 гг.) значительно увеличить свою долю в разведанных ресурсах нефти в Индонезии при одновременном соответственном уменьшении там удельного веса англо-голландской нефтяной группы. В Малайе американскому капиталу удалось заметно увеличить свою долю в добыче олова. Меллоновский монополистический капитал в значительной мере потеснил английский капитал в контроле над природными запасами бокситов в Индии. Американский капитал увеличил свою долю в контроле над плантационным производством каучука в Индонезии за счет уменьшения доли голландского капитала.

В итоге, после общего рассмотрения империалистической борьбы за раздел и передел источников сырья в главных очагах ее в группе отсталых стран за истекший период второго этапа общего кризиса капитализма, следует отметить следующее:

а) в Латинской Америке имевшийся и в начале этого этапа перевес сил монополистического капитала США перед монополистическим капиталом Англии возрос еще больше;

б) в Африке английский монополистический капитал понес серьезные потери в пользу американского капитала, тем не менее значительный перевес сил там и поныне остается на стороне английского капитала;

в) на Ближнем и Среднем Востоке английский монополистический капитал понес наиболее серьезные потери в пользу американского капитала, и перевес сил переместился от первого ко второму;

г) в отсталых странах Восточной Азии американский монополистический капитал в некоторой мере усилил свои позиции в области источников сырья за счет некоторого ослабления позиций там английского и голландского капитала, но все же значительный перевес сил до сих пор остается на стороне английского монополистического капитала.

Результатом империалистической борьбы за раздел и передел источников сырья в отсталых странах, вместе взятых, на втором этапе общего кризиса капитализма является значительное увеличение там по многим наиболее важным видам сырья доли американского капитала и уменьшение доли английского и французского капитала (см. табл. 7 в «Приложении»). При этом необходимо отметить, что в некоторой мере происшедшие изменения в контроле над источниками сырья являются следствием различных масштабов и результатом проведенных каждой из империалистических стран поисковых и разведочных

работ в отсталых странах. Но это также является своеобразной формой конкурентной борьбы между монополиями и между империалистическими державами. Доля капитала трех главных империалистических держав, вместе взятых, заметно увеличилась в контроле над природными запасами по большинству важнейших видов сырья.

За рассматриваемый период увеличился также удельный вес этих держав, вместе взятых, в контроле над добычей минерального сырья в отсталых странах (табл. 23). Однако при рассмотрении каждой из этих держав в отдельности видно, что значительно увеличился удельный вес лишь монополистического капитала США. Это произошло в результате уменьшения удельного веса капитала почти всех других капиталистических стран, в том числе и национального капитала отсталых стран.

Таблица 23

*Доля (в %) капитала империалистических стран и национального капитала в контроле над добычей 22 важнейших видов минерального сырья в отсталых странах**

(Добыча во всех отсталых странах = 100%)

Годы	Доля (в %) под контролем капитала						
	трех главных империалистических держав	в том числе			Голландии, Бельгии, Испании, Португалии	Итого — семи империалистических стран	Отсталых стран (национальный капитал)
		США	Англии	Франции			
1937	73,4	33,2	37,6	2,6	13,7	87,1	12,9
1952	77,7	49,6	24,6	3,5	11,9	89,6	10,4

* Источники указаны в «Приложении» в сносках к табл. 11, 12, 14, 16, 18, 20, 22, 24, 26, 28, 30, 33, 36, 38, 40, 41, 43, 45, 48 и 49.

Приведенные в табл. 23 цифры свидетельствуют о колоссальных масштабах ограбления отсталых стран империалистическими странами. У семи империалистических стран ныне сконцентрировано $^{9}/_{10}$ добычи 22 важнейших видов минерального сырья в отсталых странах. При крайне низкой заработной плате и прочих сравнительно очень низких издержках добычи чужеземные монополии выкачивают из этих стран сырье в огромных и все увеличивающихся количествах почти даром, а продают его на капиталистическом мировом рынке по наивысшим монопольным ценам, обеспечивая тем самым для себя колоссальные прибыли.

Из всего изложенного в этом разделе видно, что в борьбе за раздел и передел источников сырья американские монополии наталкиваются во всех частях капиталистического мира прежде всего на противодействие со стороны английских монополий, как наиболее крупных после монополий США обладателей сырьевыми ресурсами. В значительной мере американские монополии сталкиваются с интересами французских, бельгийских, голландских и иных монополий, но в меньшей мере, чем с интересами английских монополий. Американские монополии стремятся превратить в сырьевой придаток экономики США колонии и сферы влияния Англии, Франции, Бельгии, Голландии, Испании, Португалии. Разумеется, что каждая из этих империалистических стран вовсе не желает лишиться притока дешевого сырья для своей промышленности и извлекаемых из этого высоких прибылей. В связи с этим все больше и больше обостряются между империалистическими странами противоречия, постепенно превращающиеся в серьезный конфликт.

Необходимо также особо подчеркнуть проявляемую со стороны американского империализма наибольшую агрессивность в нынешней ожесточенной борьбе между империалистическими державами за раздел и передел источников сырья. Это свидетельствует о стремлении американского монополистического капитала поставить в зависимость от себя все другие капиталистические страны в отношении снабжения их сырьем, о стремлении американского империализма к мировому господству в области сырья со всеми вытекающими из этого печальными последствиями для других капиталистических стран. Эта политика американского империализма, ведущая к крайнему обострению международных капиталистических противоречий, рассматривается в следующем разделе данной главы.

3. Борьба американского империализма за раздел и передел источников сырья в свете агрессивно-экспансионистской внешней политики США

Внешняя политика США в области сырья направлена, как известно, на всемерное содействие американским монополиям, орудующим в других капиталистических странах, в отношении наиболее выгодного инвестирования их капитала, захвата ими как можно большего количества источников сырья, хищнической эксплуатации и ограбления природных богатств других стран, беспрепятственной и неограниченной жестокой эксплуатации местных рабочих и т. п.

Из приведенных выше фактических данных следует, что эта политика систематического ограбления американскими сырьевыми монополиями народов других капиталистических стран, особенно отсталых, осуществляется на деле.

В неразрывной связи с осуществлением этой внешней политики США происходит ожесточенная борьба американского империализма с другими империалистическими державами за раздел и передел источников сырья во всех странах капиталистического мира в пользу американских монополий. Вся эта захватническая, разбойничья внешняя политика американского империализма в области сырья, официально вуалируемая всякими ложными мотивами, в действительности представляет одно из главных звеньев его агрессивной экспансии и его сумасбродных планов мирового господства.

Апологеты американского империализма, стремясь как-нибудь прикрыть его захватническую политику в области сырья, стараются изо всех сил обмануть общественное мнение, заявляя, что у США якобы «истощаются» источники сырья, широко распространяют пропаганду о существующей будто бы «необходимости» накопления огромных запасов военно-стратегического сырья и т. п.

Особое усердие по вуалированию захватнической американской внешней политики в области сырья проявлено в докладе так называемой «президентской комиссии по сырьевой политике», опубликованном в Вашингтоне в 1952 г. под циничным названием «Ресурсы для свободы» [1]. По существу этот доклад является 25-летней программой американского империализма по ограблению сырьевых богатств других капиталистических стран, особенно колоний и зависимых стран. В этом же докладе содержится рекомендация увеличить в ближайшие 2—2$^1/_2$ десятилетия в 3 раза выкачивание сырья из источников других стран для ввоза в США.

При этом комиссия выдвигает явно ложные мотивы. Состряпанную ею в угоду американским монополистам программу ограбления сырьевых богатств других стран она пытается ложно мотивировать якобы существующей «необходимостью» в обеспечении большей обороноспособности страны, исходя из того, что будто бы в течение ближайших 2—2$^1/_2$ десятилетий будет продолжаться напряженное положение в международных отношениях.

Ложность этого мотива заключается в том, что в действительности никакая другая страна в мире не угрожает безопасности США и никакая страна не вмешивается в их внутренние дела. Наоборот, американские империалисты вмешиваются во

---

[1] IV—7, 1952 г. (в пяти томах).

внутренние дела многих других государств, нарушают их суверенитет, осуществляют внешнюю политику «силы», угрожают другим странам применением атомных и водородных бомб. Вооруженные силы США фактически оккупируют территории ряда других капиталистических стран в нарушение своих обязательств по международным договорам и общепринятых норм международного права. США открыто осуществляют усиленную милитаризацию своей экономики, стремительно готовясь к третьей мировой войне.

Что же касается существующего ныне напряженного международного положения, то, как известно, оно является результатом проводимой самими же американскими империалистами агрессивной экспансионистской политики, направленной на установление их мирового господства. В связи с этим необходимо упомянуть предпринятую Соединенными Штатами и их сателлитами преступную военную агрессию против Кореи, незаконную вооруженную агрессию США против неотъемлемой части Китайской Народной Республики — Тайваня и островов Панхуледао (Пескадорские о-ва), нарушение со стороны правительства США и их сателлитов устава Организации Объединенных Наций путем воспрепятствования участию законных представителей Китайской Народной Республики в органах ООН. Созданию напряженного международного положения способствовало подписание сепаратного «мирного договора» с Японией, инспирированного, полностью сфабрикованного и навязанного американским правительством в нарушение декларации от 1 января 1942 г., Каирской декларации, Ялтинского соглашения, Потсдамской декларации и решения Дальневосточной комиссии об «Основной политике в отношении Японии после капитуляции», а также усиленная ремилитаризация Японии и Западной Германии при стремительном содействии со стороны правительства США и превращение этих недавних стран-агрессоров в американские военно-агрессивные плацдармы. Тому же способствовало создание агрессивного Северо-атлантического блока под эгидой США, принятие империалистическими странами военно-агрессивных мер, направленных на удушение национально-освободительной борьбы в колониях и зависимых странах (на Филиппинах, в Малайе, Индонезии, Египте, Марокко, Алжире, Тунисе и в некоторых других странах), вопреки провозглашенному в Уставе ООН условию уважения принципа равноправия и самоопределения всех народов (ст. 1 и 55) и т. д.

В то же время правительство США и их сателлиты систематически отклоняли предложения Советского Союза и стран народной демократии, а также Всемирного Совета Мира и многих других массовых прогрессивных международных и

национальных организаций о заключении Пакта Мира между Советским Союзом, Англией, США, Китайской Народной Республикой и Францией, о существенном сокращении вооружений и вооруженных сил, о безусловном запрещении применения атомного оружия, водородной бомбы и всех других видов оружия массового уничтожения и об установлении строгого международного контроля за осуществлением этого запрещения. США, а вместе с ними Англия и Франция, на совещании министров иностранных дел этих стран и Советского Союза, происходившем с 25 января по 18 февраля 1954 г. в Берлине, отказались принять советский проект «Общеевропейского договора о коллективной безопасности в Европе».

По всему видно, что ставка американской «президентской комиссии по сырьевой политике» на продолжение до 1975 г. напряженного международного положения и одновременное сохранение военной экономики является отражением сокровенных устремлений американских империалистов, миллионеров и миллиардеров, стремящихся к большой наживе на милитаризации и войне. Не менее ложный мотив выдвигает та же «президентская комиссия» о якобы возможном «способствовании» экономическому развитию отсталых стран путем усиленной эксплуатации (точнее — ограбления) их природных богатств американскими предпринимателями. Ложность этого мотива никаким апологетам империализма скрыть невозможно. В течение многих десятилетий американские, английские, французские и другие монополии выкачивают в огромных количествах из колоний и зависимых стран разнообразные виды весьма ценного сырья, а многомиллионные массы трудящихся этих стран, добывающие это сырье для иностранных монополий, влачат полуголодное, нищенское существование вследствие крайне низкого уровня заработной платы.

Характерным в этом отношении является следующий факт. За 16-летний период (1937—1952 гг.) нефтяными монополиями империалистических стран, в том числе и американскими, на Ближнем и Среднем Востоке было добыто нефти свыше 625 млн. т. При продаже этого количества нефти по мировым ценам и за вычетом издержек добычи нефтяные монополии получили колоссальную сумму прибыли — свыше 7 млрд. долларов. Если бы эта сумма была обращена в указанный период времени на народнохозяйственное и культурное развитие нефтедобывающих стран Ближнего и Среднего Востока, то народы этих стран могли бы вывести из многолетнего застоя свое слаборазвитое хозяйство на путь развития и существенно улучшить свое материальное благосостояние. Но этого не могло и не может быть в условиях гнета и жестокой эксплуатации народов указанных стран со стороны монополистического

капитала империалистических стран и в условиях существующей внутри этих стран системы полуфеодальной и помещичьей эксплуатации.

Известно, что страны Ближнего и Среднего Востока до сих пор фактически остаются отсталыми, с низким уровнем развития сельского хозяйства и очень слабой промышленностью, если не считать нескольких крупных предприятий чужеземных монополий. Реальная заработная плата рабочих в этих странах ныне значительно ниже того уровня, на котором она была 15—16 лет назад. Намного усилилось за этот период относительное и абсолютное обнищание населения этих стран.

Дальнейшее и в еще бо́льших количествах выкачивание нефти из стран Ближнего и Среднего Востока сулит монополиям империалистических стран еще более колоссальные прибыли. Недаром бывший государственный секретарь Ачесон в начале 1952 г., подводя итоги политики США в отношении Ближнего и Среднего Востока, заявил, что этот район представляет огромное значение для США «из-за своего народа, своих ресурсов, своего стратегического положения и своих важных коммуникационных артерий» [1].

Ачесона и подобных ему заправил американского империализма народы Ближнего и Среднего Востока интересуют как 70-миллионная масса людей, которых пока безнаказанно можно жестоко эксплуатировать, вынуждая работать по 10—12 часов в сутки за нищенскую заработную плату, которых также безнаказанно можно грабить, хищнически эксплуатируя их богатейшие природные запасы нефти за ничтожную концессионную плату, которых можно использовать в некоторой части даже в качестве пушечного мяса для империалистических военно-агрессивных авантюр (как, например, турецких солдат в недавней военной агрессии империалистических стран в Корее).

Ничего также нет неожиданного в признании Ачесона, что для заправил американского империализма Ближний и Средний Восток представляет «огромное значение из-за своего стратегического положения и своих важных коммуникационных артерий». Известно, что американо-англо-французский блок стремится превратить эти страны в военно-агрессивный плацдарм против СССР и стран народной демократии, а также против национально-освободительного движения народов Ближнего и Среднего Востока путем создания агрессивного «средневосточного командования» — разумеется, под эгидой США. Но вместе с тем для американских империалистов «коммуникационные артерии» Ближнего и Среднего Востока необходимы для

[1] III—1, 4 января 1952 г.

агрессивной экспансии в странах господства английского империализма — в этом же районе, а также в Южной и Юго-Восточной Азии, Северо-Восточной и Восточной Африке.

Монополистический капитализм США, еще после первой мировой войны превратившийся в центр экономической эксплуатации всего капиталистического мира, после второй мировой войны еще больше укрепил это свое положение. Американский монополистический финансовый капитал является главной силой в закабалении и систематическом ограблении других капиталистических стран, особенно отсталых. Огромную роль в этом играют американские сырьевые монополии.

Ныне американский империализм стремится захватить и монополизировать все источники сырья в капиталистическом мире, в том числе и во внешних владениях и сферах влияния своих партнеров, под прикрытием организации «антикоммунистического крестового похода». Но чем бы ни прикрывались американские империалисты, их агрессивно-экспансионистская, захватническая политика в отношении источников сырья своих партнеров, проистекающая из попыток к осуществлению своих планов мирового господства, ясно видна.

С одной стороны, американские империалисты, осуществляя политику усиленной милитаризации своей экономики и втягивая в милитаризацию другие капиталистические страны, пропагандируют и фактически осуществляют на деле политику лихорадочной подготовки новой мировой войны против СССР и стран народной демократии. С другой стороны, в ходе организации «антикоммунистического крестового похода» они фактически осуществляют явно захватническую политику в отношении своих партнеров и прежде всего в отношении Англии и Франции. Форсируя милитаризацию экономики этих и других капиталистических стран, американские империалисты рассчитывают на экономическое истощение их и на облегчение для себя тем самым финансового закабаления их и установления над ними экономического господства американских миллиардеров. Недаром буржуазная норвежская газета «Дагбладет» в ноябре 1952 г. с горечью заявила: «Если вооружение будет проводиться слишком быстрыми темпами, то в один прекрасный день нам нечего будет оборонять».

Последствия этой агрессивно-экспансионистской политики американских империалистов в отношении своих партнеров внутри агрессивного империалистического блока уже налицо. Широко известны губительные последствия пресловутого «плана Маршалла» для экономики капиталистических стран Европы. Также широко известно ныне, какой огромный ущерб нанесли экономике стран, участвующих в агрессивном Североатлантическом пакте, те колоссальные расходы на милитариза-

цию своей экономики и подготовку к третьей мировой войне, которые эти страны должны нести под диктовку США.

Известно также, что созданная под давлением США Международная конференция по сырью со всеми ее специальными международными комитетами по важнейшим видам и группам стратегического сырья использовалась американскими империалистами не только для воспрепятствования экспорту сырья в СССР и страны народной демократии, но и для еще большего распространения и усиления своего контроля над капиталистическим мировым рынком сырья, а также для дезорганизации промышленности в других странах.

Самоочевиден тот факт, что под прикрытием агрессивной политики американского империализма, направленной против СССР и стран народной демократии, американские вооруженные силы постепенно обосновываются на территории Англии и Франции и в других странах капиталистической Европы. Разрабатывая и осуществляя широкие планы строительства многочисленных военных баз в зонах окружения СССР и стран народной демократии, американские империалисты в то же время и тем самым создают стратегически выгодные для них позиции против своих партнеров, против их внешних владений и сфер влияния и против других капиталистических стран.

Факт создания агрессивного блока в Азии, стремление создать так называемое средневосточное командование под эгидой США, указанный выше (во втором разделе главы третьей) рост американских капиталовложений в английских, французских, бельгийских колониях, все это — звенья одной цепи, направленной на усиление экономического господства американского финансового капитала на капиталистической мировой арене и на осуществление сумасбродных планов мирового господства.

Вторжение американского монополистического капитала в Западную Германию и Японию, возрождение при его помощи в этих странах монополий и использование их в интересах американского капитала для экспансии на капиталистическом мировом рынке и захвата источников сырья в разных странах (в том числе и во внешних владениях и сферах влияния Англии и Франции) также являются весьма важными элементами проявления агрессивной политики американского империализма в отношении партнеров США по Северо-атлантическому блоку.

Агрессивно-экспансионистская политика американского империализма в отношении своих западноевропейских партнеров достаточно ясно обнаружилась из содержания опубликованного во французской буржуазной газете «Монд» (в мае 1952 г.) секретного документа начальника штаба военно-морских сил США адмирала Фехтлера. Этот документ, перехваченный британской военной разведкой, был адресован так называемому

Национальному совету безопасности, возглавлявшемуся бывшим президентом США. Документ раскрывает агрессивные замыслы американских империалистов, направленные не только против Советского Союза и стран народной демократии, но также против английских и французских партнеров США по агрессивному Северо-атлантическому блоку. Адмирал Фехтлер настаивает на том, что Соединенным Штатам необходимо иметь в своих руках Гибралтар, Суэц и Дарданеллы. В качестве основной базы для большого наступления американских войск он определяет район Северной Африки и Среднего Востока и поэтому решительно настаивает на установлении американского контроля над арабскими странами и над всеми нефтяными богатствами Ближнего и Среднего Востока [1].

Так под разными лживыми мотивами американские империалисты безудержно гонятся за тем, чтобы подчинить своему контролю снабжение стратегическим сырьем во всех капиталистических странах, поставить в зависимость от американских монополий все другие капиталистические страны, устранить со стороны последних всякую возможность конкуренции на капиталистическом мировом рынке и, особенно, подорвать своих главных противников — английские монополии.

В качестве одного из средств давления на своих противников американские империалисты используют создаваемые ими огромные стратегические запасы сырья. Эти запасы создаются Соединенными Штатами прежде всего в связи с осуществлением программы усиленной милитаризации экономики. Но в то же время они используются американскими монополиями как средство давления на капиталистический рынок соответствующих товаров в своих интересах. По официальным данным, на накопление запасов военно-стратегического сырья было намечено затратить около 9,3 млрд. долл. по ценам, существовавшим на конец 1951 г., или свыше 6,8 млрд. долл.— по ценам на конец 1953 г. Накопление запасов сырья проводилось в течение всех последних лет. Считается, что сырье, уже поставленное в военные резервы до середины 1954 г., и то сырье, которое будет поставлено по контрактам, заключенным до 30 июня 1954 г., представляет выполнение программы накопления военно-стратегического сырья на 80,8% [2]. Выполнение этой программы продолжается. При этом по 59 видам сырья и материалов (особенно по легирующим и цветным металлам) предполагается увеличение программы накопления запасов. Кроме того, президент США обратился к конгрессу с просьбой ассигновать на 1954/55 бюджетный год дополнительно

---

[1] III—1, 15 мая 1952 г.; III—3, 23 мая 1952 г.
[2] V—70, 4 апреля 1952 г., стр. 342; II—6, 6 апреля 1954 г.

380 млн. долл. на закупку сырья и материалов для военно-стратегических запасов [1].

Часть накопленных военно-стратегических запасов обновляется. При этом характерно, что правительство продает монополиям заменяемое стратегическое сырье по ценам намного ниже тех цен, которые оно затем платит за закупаемое сырье соответственных сортов. Например, предполагалось обновить свыше 100 тыс. т натурального каучука с продажей его из стратегических запасов по цене 453 долл. за тонну [2], т. е. на 65 долл. за тонну, или почти на 13% ниже существующей рыночной цены. Вполне очевидно, что путем такой операции преследуется цель сбивания цены на натуральный каучук на капиталистическом мировом рынке и дезорганизации этого рынка.

Усиливаемый ныне со стороны США нажим на западноевропейские капиталистические страны и Японию с целью добиться от них увеличения военных расходов на милитаризацию, а также вторжение американского капитала в экономику этих стран и в колонии европейских империалистических стран все больше ведут к подрыву экономики этих стран, к обнищанию их населения, к захвату значительной части той прибыли, которая при иной ситуации могла бы оставаться в руках западноевропейских капиталистических стран и Японии. Все это постепенно ведет к назреванию серьезных противоречий между США, с одной стороны, и европейскими капиталистическими странами и Японией, с другой стороны. Эти противоречия со временем могут превратиться в серьезный конфликт.

Как перед началом второй мировой войны, когда «борьба капиталистических стран за рынки и желание утопить своих конкурентов оказались практически сильнее, чем противоречия между лагерем капитализма и лагерем социализма» [3], так и теперь осуществляемая американским монополистическим финансовым капиталом политика экономической агрессии в отношении других империалистических стран и желание последних во что бы то ни стало сохранить свои позиции, а также возникающие на основе этого острые противоречия между США, с одной стороны, и другими империалистическими странами — с другой, могут оказаться сильнее, чем противоречия между империалистическим лагерем и лагерем социализма.

Разумеется, трудно предугадать группировки и расстановку сил в назреваемом из этого конфликте между империалистическими странами, но возможность военного конфликта между ними остается в силе.

---

[1] II—6, 10 июля 1954 г.
[2] II—6, 6 апреля 1954 г.
[3] И. Сталин. Экономические проблемы социализма в СССР, стр. 35.

В свете этого назревающего между империалистическими странами серьезного конфликта становится понятным стремление американского империализма подчинить своему командованию все вооруженные силы европейских капиталистических стран под маской «европейского оборонительного сообщества», подчинить себе главное командование военно-морскими силами агрессивного Северо-атлантического блока в Средиземном море, захватить как можно больше источников сырья в колониях европейских империалистических стран, сосредоточить в своих руках контроль над распределением в капиталистическом мире стратегического сырья, подчинить осуществлению своих агрессивных замыслов так называемое «Европейское объединение угля и стали».

Поскольку Англия и Франция в очень большой степени зависят от импортируемого сырья [1], все эти мероприятия американского империализма вместе с наличием и строительством многочисленных американских военных баз в окружении европейских империалистических держав и на их территориях, в зонах колоний и сфер влияния этих держав, могут быть обращены своим острием прежде всего против партнеров США и, в частности, могут быть использованы в том или ином конфликте между империалистическими странами для насильственного воспрепятствования ввозу сырья и продовольствия в европейские империалистические страны.

Может быть и другая, не менее вероятная, ситуация, а именно, что европейские империалистические страны объединят вместе с Японией свои силы против американской агрессии, ущемляющей их интересы. Тогда, возможно, эти страны сохранят снабжение их сырьем из источников всех капиталистических стран Азии и Африки. В таком случае снабжение США сырьем может быть ограничено источниками Западного полушария. В какой степени каждая из возможных группировок империалистических стран в назревающем между ними конфликте может быть обеспечена снабжением важнейшими видами стратегического сырья? Об этом можно иметь лишь приблизительное представление из цифр, приведенных в «Приложении», касающихся географического размещения и размеров известных природных запасов и добычи важнейших видов минерального сырья по капиталистическим странам и группам стран, а также о контроле капитала главных империалистических стран над природными запасами и добычей сырья во всех частях капиталистического мира. Кроме того, об этом же можно иметь некоторое представление из фактов, приводимых в следующих главах этой книги.

---

[1] См. «Приложение», табл. 9.

В итоге всего изложенного в этой главе следует подчеркнуть, что как английские, так и французские монополии, стремящиеся сохранить приток дешевого сырья и высокие прибыли, всемерно сопротивляются агрессивной экономической экспансии американских монополий во внешних владениях и сферах влияния Англии и Франции.

Тем не менее американский монополистический капитал еще больше усиливает свою агрессивную экономическую экспансию и, в частности, борьбу за раздел и передел источников сырья во всех частях капиталистического мира. Перевес сил в империалистической борьбе за источники сырья продолжает оставаться на стороне США, что вызывает дальнейшее обострение этой борьбы.

ГЛАВА ПЯТАЯ

ИМПЕРИАЛИСТИЧЕСКАЯ БОРЬБА ЗА НЕФТЬ

1. Отражение закона обеспечения максимальной прибыли в использовании разных видов энергоресурсов

Во всей происходящей ныне между империалистическими державами борьбе за источники стратегического сырья, пожалуй, наибольшего ожесточения достигла борьба за источники нефти и урановой руды.

На протяжении ряда последних десятилетий нефти, как известно, придается особо важное экономическое, военно-стратегическое и политическое значение. Она является жизненным нервом борьбы империалистических держав за преобладание как во время мира, так и во время войны. Она является для капиталистических монополий средством извлечения огромной массы максимальной прибыли.

Об особо важном и возраставшем экономическом значении нефти свидетельствует тот факт, что на протяжении нескольких последних десятилетий быстро увеличивается доля нефти в общем балансе использования четырех основных видов энергетических ресурсов (угля, нефти, природного газа и гидроэнергии) при одновременном значительном уменьшении доли угля (табл. 24).

От темпов роста добычи нефти намного отставали и промышленное производство в капиталистическом мире, взятое в целом, и в том числе особенно добыча угля. За последний более чем 40-летний период угольная промышленность в капиталистическом мире находится в состоянии застоя и деградации. В отношении размеров добычи она в течение этого периода топталась вокруг уровня 1913 г., опускаясь временами значительно ниже его. В 1952 г. добыча каменного угля в капиталистическом мире была ниже уровня 1913 г., а вместе с бурым углем (в пересчете последнего на каменный уголь — по теплотворности) лишь на 1% превышала уровень 1913 г. В США добыча угля всех

Таблица 24

*Изменение удельного веса каждого из четырех основных видов энергоресурсов в общем балансе использования их в капиталистическом мире **

Годы	Добыча угля, нефти, природного газа и производство гидроэлектроэнергии в млн. тонн условного топлива **	В том числе (в %)			
		уголь	нефть	природный газ	гидроэлектроэнергия
Весь капиталистический мир					
1913	1251,7	90,3	4,7	1,7	3,3
1929	1654,3	74,3	16,0	4,3	5,4
1937	1667,3	66,2	21,3	5,8	6,7
1951	2496,8	47,7	31,0	13,5	7,8
1952	2519,6	45,4	32,0	14,4	8,2
Капиталистический мир без США					
1913	647,5	94,7	1,7	0,1	3,5
1929	811,5	83,5	8,4	0,3	7,8
1937	847,5	77,3	12,0	0,9	9,8
1951	1180,2	56,7	28,4	3,0	11,9
1952	1231,5	55,6	29,1	3,2	12,1***
Соединенные Штаты Америки					
1913	604,2	85,5	8,1	3,4	3,0
1929	842,8	65,3	23,4	8,1	3,2
1937	819,8	54,8	31,0	10,7	3,5
1951	1316,6	39,6	33,4	22,8	4,2
1952	1288,1	35,7	34,8	25,0	4,5

* Исчислено автором по данным о добыче угля (каменного и бурого), нефти, природного газа (включая конденсированный природный газ) и о производстве гидроэлектроэнергии. Цифры за все годы относятся к капиталистическому миру в его нынешних границах. Источники: IV—1, 1953 г.; IV—103, 1942 г.; IV—105, 1946 г.; IV—104, 1941 и 1951 гг. IV—2, 1939 и 1945 гг.; IV—11, 1953 г., стр. 150; V—1, 1952—1954 гг.; V—55, 1951—1953 гг.; V—27, октябрь 1953 г., стр. 32.

** Пересчет в условное топливо сделан по следующим коэффициентам: 1 т каменного угля = 7 млн. больших калорий = 1 т условного топлива; 1 т бурого угля = 2,5 млн. калорий; 1 т нефти=10 млн. калорий; 1000 м³ природного газа=8,8 млн. калорий. Гидроэлектроэнергия пересчитана в условное топливо по среднегодовому расходу угля в теплоэлектростанциях на выработку 1 квтч. электроэнергии.

*** Данные о гидроэлектроэнергии по капиталистическому миру без США за 1952 г. предварительные.

видов (битуминозного, антрацита и бурого) в 1952 г. была ниже уровня 1913 г. на 11%. Процесс переключения с угля на нефть (а в США, кроме того, и на природный газ) происходит вопреки

тому, что все известные в капиталистическом мире природные запасы угля в сотни раз превышают — по общему количеству теплотворности — разведанные запасы нефти.

Однако, несмотря на сравнительно быстрый рост добычи нефти, добыча или использование четырех основных видов энергоресурсов, вместе взятых (т. е. включая и нефть), заметно отстает от всего капиталистического промышленного производства даже при весьма низких темпах роста последнего в период общего кризиса капитализма, что видно из табл. 25. Эта таблица, как и предыдущая, свидетельствует о чрезвычайной неравномерности развития отдельных отраслей в области добычи (или производства) энергоресурсов. Особенно сильно добыча угля отстает от промышленного производства в США; в этой же стране наблюдается особенно большой разрыв между индексом всего промышленного производства и индексом производства четырех основных видов энергоресурсов, вместе взятых.

Таково фактическое положение вещей в данной области. Но это еще не объясняет: а) почему в капиталистическом мире придается нефти особо важное экономическое, стратегическое и политическое значение и б) почему там в течение последних десятилетий происходит интенсивный процесс переключения с угля на нефть, в котором развитие нефтяной промышленности сочетается с застоем и деградацией угольной промышленности.

Для того чтобы ответить на первый вопрос, необходимо рассмотреть значение нефти с точки зрения ее потребительной стоимости и, в частности, необходимо показать ее преимущества перед углем, когда они (т. е. нефть и уголь) предназначаются для удовлетворения одних и тех же потребностей.

За период менее одного столетия с начала промышленной добычи нефть внедрилась во все отрасли хозяйства. Она является источником света, тепла, механической энергии, сырьем для производства смазочных масел, применяемых ныне почти во всех без исключения машинах всех отраслей хозяйства. Она является также сырьем для ряда отраслей химической промышленности, производящих, например, синтетический каучук, толуол — весьма важный компонент взрывчатых веществ, пластмассу, красители, различные медикаменты и много сотен других продуктов, необходимых для мирной жизни и военных целей.

Наибольшего применения и наибольшего экономического и военного значения нефть достигла в качестве источника энергии. Главные энергетические продукты нефти — тяжелое нефтетопливо, мазут, дизельойл), бензин, керосин — составляют свыше четырех пятых в общем количестве ежегодного потребления всех нефтепродуктов в капиталистическом мире.

Таблица 25

Отношение (в %) индексов добычи угля и нефти, а также индекса добычи (или производства) четырех основных видов энергоресурсов к индексу промышленного производства в капиталистическом мире в целом и в США *

(1913 г. = 100)

Годы	Весь капиталистический мир			США		
	Уголь	Нефть	4 вида энергоресурсов	Уголь	Нефть	4 вида энергоресурсов
1913	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
1929	74,1	304,5	90,2	63,8	243,1	83,5
1937	64,3	392,6	87,6	50,5	303,6	78,9
1951	42,5	524,8	80,4	30,1	269,7	65,0
1952	39,8	533,9	79,3	25,6	266,0	61,5

* Источники указаны в «Приложении» в сносках к табл. 24.

В нынешнем веке широкое применение нефти, как источника механической энергии, тесно связано с одновременным широким внедрением двигателя внутреннего сгорания, в значительной мере вытеснившего паросиловые машины, в которых в качестве источника энергии используются уголь, торф, дрова. Для двигателей внутреннего сгорания требуется высококалорийное жидкое топливо, вырабатываемое ныне в подавляющей массе из нефти. Применение в нынешнем веке нефти в крупных и все возрастающих масштабах связано с широким применением мотомеханизированных средств, особенно мобильных, в частности — военных.

Отметим некоторые преимущества нефти перед углем и другими видами энергоресурсов, когда они предназначаются для удовлетворения одних и тех же потребностей.

Тяжелое нефтетопливо, используемое в качестве источника энергии в судовых и других двигателях, более эффективно, чем уголь. Это проистекает из многих преимуществ тяжелого нефтетоплива перед углем. Например, теплотворность мазута выше, чем битуминозного угля, примерно на 50% — на весовую единицу и на 68—70% — на единицу объема. В силу свойств текучести и быстрого сгорания нефтяного топлива возможна механическая и автоматически регулируемая подача его в форсунки паросиловой установки или в цилиндры дизель-машины, что еще больше повышает коэффициент полезного действия этого топлива. Для производства одинакового количества полезной силы дизель-машина потребляет примерно в 4 раза меньше нефтетоплива (по весу), чем паросиловая установка потребляет

угля. Кроме того, весьма важным преимуществом применения на судах дизель-машин является то, что они сами по себе имеют на единицу своего веса и объема сравнительно бо́льшую мощность, чем паросиловые установки, работающие на угле.

Все это дает возможность значительно увеличить или полезную грузоподъемность и грузовместимость судна, или радиус действия, или повысить скорость и т. п. При применении жидкого топлива значительно сокращается численность судовой команды, обслуживающей машинное отделение, намного сокращаются время и затрата труда, необходимые для погрузки бункерного топлива на судно. Нефтяное топливо сгорает в дизель-двигателях без копоти, что очень важно для военных судов.

«Нефть,— указывал в 1925 г. И. В. Сталин,— после того как флот передовых стран переходит на моторные двигатели, является жизненным нервом борьбы мировых государств за преобладание как во время мира, так и во время войны» [1].

В результате стремления использовать преимущества нефти перед углем и выгоды, проистекающие из этого, к концу первой мировой войны из всего состава военно-морского флота Англии $^{9}/_{10}$ (против 45% перед началом войны) и почти весь военно-морской флот США пользовались нефтетопливом. Доля мирового парового и моторного тоннажа торговых судов, пользующихся нефтетопливом, увеличилась с 3,4% в 1914 г. до 16,7% в 1920 г., 54,7% в 1939 г. и свыше 85% в 1953 г. [2] Ныне военно-морской флот всех стран капиталистического мира пользуется почти исключительно нефтетопливом.

Более высокая эффективность нефтетоплива в сравнении с углем, показанная выше в применении к военному и торговому флотам, имеет не меньшее значение и для других мобильных средств как гражданского, так и военного предназначения, особенно для боевых средств. В самом деле, для того чтобы то или иное мобильное средство сделать наиболее эффективным, нужно повысить мощность двигателя на единицу его веса и объема и выбрать соответствующее топливо с наиболее высокой теплотворностью на единицу его веса и объема; кроме того, топливо должно соответствовать по своим свойствам подвижности, или текучести, требованиям наиболее легкой автоматической подачи и регулирования при сжигании. В основном именно таким путем повышается провозоспособность средств транспорта и скорость их движения, а в отношении военных боевых средств достигается повышение боевой эффективности, удлинение радиуса действия, повышение маневренности и т. п. Всем этим требованиям в наибольшей степени соответствует высоко-

---

[1] И. В. Сталин. Соч., т. 7, стр. 278.
[2] V—51, февраль 1953 г., стр. 64 и апрель 1954 г., стр. 136.

калорийное жидкое топливо, вырабатываемое ныне в подавляющей массе из нефти.

Но все это не является главным и решающим фактором в происходящем в течение последних десятилетий интенсивном процессе переключения с угля на нефть и в одновременном застое и деградации угольной промышленности потому, во-первых, что жидкое топливо можно производить не только из нефти, но и из ряда других веществ, содержащих углеводороды. Его можно производить из угля, известные ныне природные запасы которого в сотни раз больше разведанных запасов нефти. Жидкое топливо можно производить из природного газа, горючих сланцев, а также из многих органических веществ.

Во-вторых, возрастание доли нефти и уменьшение доли угля в общем энергетическом балансе происходит не только за счет тех отраслей, где уголь не применяется в его натуральном виде, как, например, в автомобильном транспорте или авиации, но и в тех, в которых он применяется в натуральном виде, например в торговом и военном флоте, железнодорожных локомотивах, теплоэлектростанциях, энергетическом хозяйстве промышленности, для отопления зданий и т. д.

Но издержки производства заменителей нефтепродуктов при современном уровне техники значительно превышают уровень издержек производства натуральных нефтепродуктов. В США, например, издержки производства моторного горючего из угля примерно в 3—3,5 раза выше издержек производства бензина из нефти[1]. Так же высоки издержки производства моторного горючего из сланцев. Поэтому производство заменителей нефтепродуктов в капиталистических странах имеет до сих пор сравнительно очень незначительные размеры, если не считать довольно развитой в США выработки бензина из природного газа.

Вопрос о том, из каких видов сырья получать жидкое топливо, решается в условиях современного капитализма не путем рационального использования природных богатств, а в основном сообразно с тем, из какого сырья получаемое жидкое топливо обеспечивает капиталистическим монополиям наивысшую, максимальную прибыль. Следовательно, этот вопрос регулируется основным экономическим законом современного капитализма, законом обеспечения максимальной капиталистической прибыли. Поэтому в капиталистических условиях не может получить сколько-либо широкое развитие производство заменителей нефтепродуктов, особенно из угля, горючих сланцев (несмотря на их огромные природные запасы) и из органического сырья. Возрастание доли нефти и одновременное уменьшение доли угля в тех отраслях хозяйства, в которых уголь приме-

[1] V—51, апрель 1953 г., стр. 142.

няется в натуральном виде (а не в виде жидкого топлива), решается также соотношением издержек в добыче, перевозке и т. д. на единицу получаемой от нефти в сравнении с углем полезной энергии и с учетом получаемой от нефти сравнительно большей полезной эффективности в других ее видах и формах, отмеченных выше. Таким образом, в конечном счете и в этом случае вопрос регулируется основным экономическим законом современного капитализма.

Вопрос об использовании природного газа обстоит иначе, чем вопрос об использовании угля. Как видно из табл. 24, в последние 15—16 лет доля природного газа в энергетическом балансе капиталистического мира увеличивалась даже быстрее, чем доля нефти. Но из всех капиталистических стран в крупных масштабах природный газ применяется лишь в США.

В сравнительно небольших количествах природный газ добывается в Венесуэле, Мексике, Канаде, Тринидаде, Италии, Индонезии, Брюней и в некоторых других странах.

Добыча в капиталистическом мире природного газа, направленного в потребление, составила в 1952 г. 258,4 млрд. $м^3$ [1], или в пересчете (по теплотворности) на нефть — свыше 227 млн. т, а вместе с добычей конденсированного (в жидком состоянии) газа — около 254 млн. т. Из последней цифры доля США составляет около 89%. Природный газ в этой стране не является только вспомогательным элементом в общем энергетическом балансе, а представляет крупную составную часть этого баланса (в 1952 г.— 25,0%), превышающую более чем в 5 раз размеры используемой гидроэнергии. Вместе доля нефти и природного газа в энергетическом балансе США составила в 1952 г. 59,8%, против 35,7%, приходящихся на долю угля, и 4,5% — на долю гидроэлектроэнергии [2].

Нефтяные и газовые месторождения в наибольшей части ассоциируются. Поэтому природный газ, как правило, добывается нефтяными компаниями. В США 36—47% природного газа добывается из нефтяных скважин и 53—64% — из газовых скважин. Следует также отметить, что газовые скважины часто получаются в результате бурения на нефть, а не на газ. Таким образом, в значительной части добываемый природный газ является для нефтяных компаний побочной или дополнительной продукцией, приносящей им огромные дополнительные прибыли.

---

[1] V—1, 1953 г.; V—51, апрель 1953 г. и февраль 1954 г. Количество указано без учета потерь при транспортировке и переработке.

[2] В общем балансе потребления в США этих четырех основных видов энергии доля нефти и природного газа еще больше, а доля угля меньше, так как США экспортируют некоторую часть добываемого ими угля. В отношении нефти и нефтепродуктов, наоборот, импорт в США в последние годы значительно превышает экспорт.

Природный газ используется в основном для энергетических целей в разных отраслях хозяйства. Относительно меньшие в сравнении с углем издержки (в добыче, транспортировке и т. д.) на единицу получаемой от природного газа полезной энергии, с учетом получаемой от природного газа сравнительно большей полезной эффективности и в других видах и формах, являются главным фактором, определяющим значительное увеличение доли природного газа в общем балансе использования в США четырех основных видов энергоресурсов. Этот фактор при высокой частнокапиталистической монополизации газовой промышленности и сбыта природного газа и его продуктов используется американскими монополиями не в интересах широких масс — потребителей природного газа, а для обеспечения себе максимальной прибыли.

В погоне за максимальной прибылью монополии стремятся находить все новые и новые сферы в разных отраслях хозяйства для внедрения природного газа в потребление или для производства из него различных продуктов и материалов гражданского и военного предназначения.

Из общего количества добываемого и направляемого в потребление природного газа 85—86% подвергаются абсорбции на специальных установках, т. е. извлечению из него наиболее ценных компонентов для изготовления высокооктанового авиационного горючего и для производства газового бензина и других продуктов. После абсорбирования оставшийся природный газ в подавляющей массе направляется другим потребителям для использования его в качестве топлива и для других целей.

Из природного газа в США производится в больших количествах сажа, используемая в основном для резиновых изделий и отчасти для производства красок и чернил. Пропан природного газа нашел широкое применение в термической обработке металлов. Производимый из природного газа синтетический аммиак идет на изготовление взрывчатых веществ и сельскохозяйственных удобрений. Получаемые из природного газа бутадиен и ацетилен используются для производства синтетического каучука и для других целей. Природный газ входит ныне составной частью в производство десятков других продуктов и материалов гражданского или военного предназначения.

Внедрение природного газа в потребление в разных отраслях хозяйства США и быстрое возрастание его доли в последние 15 лет в общем балансе использования четырех основных видов энергоресурсов вовсе не является показателем какого-либо стремления американских капиталистов удовлетворять потребности населения. Американские монополии всемерно внедряют природный газ в потребление, поскольку это дает им возможность обеспечивать для себя максимальную прибыль.

Особенно высокую прибыль монополии извлекают от снабжения природным газом населения. Цены на природный газ в бытовом потреблении американские монополии удерживают на уровне, превышающем приблизительно в $3^3/_4$ раза цену на него при скважине и издержки по транспортировке (по газопроводам) [1]. Масса прибыли, получаемая монополиями только от той части природного газа, которая направляется в бытовое потребление (в 1952 г.— около 46 млрд. $м^3$), составляет сотни миллионов долларов в год (в 1952 г.— около 900 млн. долл.).

Ни американские, ни английские монополии, захватившие в свои руки подавляющую часть нефтяных и газовых источников в странах капиталистического мира, не предпринимают, однако, мер к сколько-нибудь широкому внедрению природного газа в бытовое и промышленное потребление в тех странах, где это им представляется сравнительно недостаточно выгодным, где они еще не имеют достаточной уверенности в получении максимальной прибыли от вложения капитала в магистральные и распределительные газопроводы, газохранилища и т. п.

Как уже отмечалось выше, источники природного газа и нефти обычно ассоциируются. Во всех 35 нефтедобывающих капиталистических странах имеется природный газ. Но источники природного газа разведаны в крупных масштабах лишь в США и отчасти в Венесуэле и Канаде. Разведанные ресурсы природного газа в США превышают — по общему количеству теплотворности — разведанные ресурсы нефти (табл. 26).

В большинстве нефте-газодобывающих стран газ используется американскими и английскими монополиями лишь для удовлетворения энергетических потребностей их нефтяных предприятий и для производства газового бензина. При этом после извлечения из природного газа бензиновых компонентов огромные количества газа, исчисляемые ежегодно многими миллиардами кубометров, непроизводительно уничтожаются. В то же время ни в одной из 20 отсталых стран Центральной и Южной Америки, Ближнего и Среднего Востока, Южной и Юго-Восточной Азии, где источники нефти и природного газа захвачены и контролируются американским, английским и англо-голландским капиталом, природный газ не внедряется в бытовое потребление местного населения. Показательным в этом отношении является тот факт, что в Венесуэле уничтожается почти весь газ, оставшийся после извлечения из него бензиновых компонентов. В 1951 г. там из общего количества добытого газа 19,15 млрд. $м^3$ было совершенно непроизводительно уничтожено (после абсорбции) американскими и англо-голландскими нефтяными компаниями 16,24 млрд. $м^3$, или 84,8% [2].

---

[1] V—51, январь 1953 г. и февраль 1954 г.
[2] V—52, 25 июля 1952 г., стр. 623.

Таблица 26

Разведанные запасы природного газа и нефти в некоторых капиталистических странах на начало 1953 г. *

	Разведанные запасы газа		Разведанные ресурсы нефти, млн. т
	млрд. м³	в пересчете на нефть, млн. т	
США			
Природный газ конденсированный (в жидком состоянии) . .	0,795	461	
Природный газ в обычном (газообразном) состоянии	5654,9	4976	
Итого	5655,7	5437	3844
Венесуэла	440,0	387	1300
Канада (Альберта)	243,0	214	265**
Всего по трем странам	6338,7	6038	5409

* V—51, апрель 1953 г., стр. 139 и 152; V—47, май 1953 г., стр. 113 и 120; V—49, 22 декабря 1952 г., стр. 184.
** Вся Канада.

В еще бо́льших количествах совершенно непроизводительно уничтожают природный газ международные нефтяные монополии в нефте-газовых месторождениях капиталистических стран в тех случаях, когда он является «помехой» в добыче нефти. Почти во всех капиталистических странах, имеющих нефте-газовые месторождения, на многих нефтяных промыслах горят огромные факелы. Ночью их можно видеть на расстоянии нескольких километров. Это сжигается в воздухе извергающийся через отводные трубы один из ценнейших видов энергии — природный газ. Количества уничтожаемого таким образом природного газа не учитываются, но, несомненно, они составляют многие десятки миллиардов кубометров ежегодно.

В США, несмотря на крупные масштабы использования там природного газа, он также совершенно непроизводительно сжигается на нефте-газовых промыслах ежегодно в огромных количествах. Указанные потери никак не учитываются. В этой стране учитываются лишь уничтожение природного газа после

отработки, т. е. после извлечения из него некоторых наиболее ценных компонентов, а также потери на заводах, вырабатывающих из него бензин, и потери при транспортировке. Эти учитываемые потери лишь за одно пятилетие (1944—1948 гг.) составили огромное количество — 138,4 млрд. м^3 [1], что по теплотворности эквивалентно почти 122 млн. т нефти. В других странах, за пределами США и особенно в отсталых странах, американские и английские монополии в погоне за скорейшей наживой расточают природный газ еще более хищнически.

70-миллионное население стран Ближнего и Среднего Востока, где в недрах земли содержатся огромные природные ресурсы газа [2], не может пользоваться им для удовлетворения нужд своего хозяйства, так как этими ресурсами распоряжаются чужеземные монополии. Последние уже не удовлетворяются систематическим ограблением народов этих стран в области нефти (порядка 1,4 млрд. долл. в год) и в других отраслях хозяйства. Крайне низкая покупательная способность ограбленных, разоренных и обнищавших народов стран Ближнего и Среднего Востока не является основой и гарантией для американских, английских, голландских и французских монополистов на получение наивысших монопольных цен и максимальной прибыли от природного газа при широком внедрении его в бытовое и промышленное потребление в этих странах. Поэтому империалистические хищники, не желая прокладывать распределительные газопроводы в этих странах, приступили, однако, к разработке проектов строительства двух газопроводных линий большой пропускной способности для перекачки природного газа из его месторождений на Ближнем и Среднем Востоке в страны капиталистической части Европы. При этом монополисты рассчитывают обеспечивать для себя максимальную прибыль путем ограбления богатств природного газа в странах Ближнего и Среднего Востока, с одной стороны, и путем ограбления широких масс потребителей этого газа в странах капиталистической Европы — с другой.

Именно на эту цель, т. е. на ограбление народов двух названных районов капиталистического мира (с общей численностью населения свыше 375 млн. человек), направлены опубликованные предварительные проектные расчеты нефтяных магнатов. Эти проектные расчеты представила еще в 1952 г.

---

[1] IV—104, 1951 г., стр. 126.

[2] Ресурсы природного газа на Ближнем и Среднем Востоке пока еще недостаточно разведаны, и данные о некоторых разведанных там крупных запасах природного газа нефтяные монополии империалистических держав предпочитают не публиковать.

американская компания «Бехтел интернейшнл корпорейшн»[1]. Проектом предусматривается прокладка двух параллельных магистральных газопроводных линий от Киркука (Ирак) до Парижа общим протяжением каждой линии около 4 тыс. км, диаметром от 60 до 90 см, с общей годовой пропускной способностью обеих линий свыше 10 млрд. м³. Первоначальная стоимость строительства исчисляется примерно в 775 млн. долл. Предполагается, что направление магистральных линий будет следующим: Ирак (от Киркука) — Турция — пролив Босфор (прокладка по дну) — Стамбул (европейская часть Турции) — Греция — Италия — Франция (до Парижа). При этом на территории европейских стран предполагается проложить распределительные линии, ответвляющиеся от магистральных линий, к крупнейшим городам и промышленным районам.

Проектом также предусматривается, что издержки транспортировки природного газа по магистральной линии до Парижа составят (включая амортизацию) 0,23 долл. за 1000 куб. футов, или немного более 8 долл. за 1000 м³, а вместе с транспортировкой по распределительной системе — около 10,60 долл. за 1000 м³. Сверх того предусматриваются издержки добычи природного газа в Ираке в размере 1,06 долл. на 1000 м³. Всем этим издержкам, вместе взятым (11,66 долл.), ныне в капиталистических странах Европы противостоят в несколько раз более высокие цены на газ — в основном заводской, т. е. даже значительно менее калорийный, чем природный газ (например, в Париже — около 43 долл. за 1000 м³). Разумеется, эту огромную разницу в 30—31 долл. на 1000 м³, образующуюся между всеми издержками на ближневосточный природный газ, с одной стороны, и существующими ныне ценами на газ в капиталистических странах Европы — с другой, нефтяные монополии постараются всеми мерами сохранить и превратить в свою прибыль. Следовательно, предполагается, что прибыль в отношении всех издержек будет составлять 250—270%, а ежегодная масса прибыли, за которой тянутся нефтяные магнаты международной группы, орудующей ныне в Ираке, составит на ежегодное количество газа, предполагаемого к перекачке в капиталистическую Европу, свыше 300 млн. долл. Таким образом, первоначальная стоимость газопроводов сможет быть покрыта чистой прибылью в 2,5—3 года.

Но что получит народ Ирака от чужеземных нефтяных монополий, собирающихся вскоре грабить в крупных масштабах его природные богатства газа, наряду с уже происходящим ограблением нефтяных богатств Ирака? В своем проекте эти монопо-

---

[1] V—51, январь 1953 г.

лии предусматривают издержки в Ираке на природный газ в размере лишь 0,03 долл. на 1000 куб. футов, или около 1,06 долл. на 1000 м^3, что составит менее 2,5% от цены продажи природного газа потребителям в капиталистических странах Европы. Притом значительная часть из этого, очень небольшого по общей ежегодной сумме предполагаемого дохода Ирака пойдет правительству этой страны в виде концессионной платы и лишь какая-то ничтожная часть — иракским рабочим в виде той нищенской заработной платы, которую теперь платят те же чужеземные нефтяные монополии иракским рабочим-нефтяникам.

В дальнейшем, после прокладки магистральных линий газопроводов, нефтяные монополии намереваются проложить к Киркуку несколько сборных газопроводов из других крупных газовых месторождений Ирака и других стран Ближнего и Среднего Востока, чтобы тем самым расширить и сделать более надежной проектируемую базу ограбления природных богатств газа этих стран.

Монополистические хищники намереваются использовать правительства трех главных империалистических держав — США, Англии и Франции — для осуществления разработанной схемы ограбления. Им необходим государственный аппарат этих держав главным образом для давления на страны, включаемые в эту схему в качестве объектов империалистического ограбления. Правительства Англии и Франции включаются в эту схему автоматически, поскольку первое является крупнейшим акционером Англо-иранской нефтяной компании, а второе — акционером «Компани франсез де петроль» (обе эти компании наряду с англо-голландской группой «Ройял датч-Шелл» и пятью американскими монополиями являются партнерами международных нефтяных групп, захвативших подавляющую часть нефте-газовых месторождений Ближнего и Среднего Востока).

Правительство США вовлекается в эту схему ограбления крупнейшими американскими частнокапиталистическими нефтяными монополиями для финансирования из государственных средств строительства газопроводов в порядке предоставления займа на 20-летний срок. Но надо полагать, что функции государственного аппарата США, находящегося в подчинении у крупнейших американских частнокапиталистических монополий, не будут ограничиваться в этой схеме лишь финансированием. К тому же «пятерка» американских нефтяных монополий, контролирующая ныне около 46% всех разведанных нефте-газовых ресурсов и около двух третей всей добычи нефти на Ближнем и Среднем Востоке, располагает огромным резервным капиталом в виде накопленной и нераспределенной прибыли (на начало 1953 г. свыше 4,7 млрд. долл.), и поэтому она легко могла бы непосредственно из собственных средств финансировать строи-

тельство указанных газопроводов. Но, как известно, в подобных случаях финансирования правительством США экспансионистских и иных крупных мероприятий американского монополистического капитала, направленных на ограбление народов других стран, материальный риск берет на себя государство (такой «принцип» был положен в основу «плана Маршалла» и в различные схемы и виды «помощи» США другим странам и т. д.). Поэтому и в рассматриваемом случае для американских нефтяных монополий потребовалось вовлечение правительства США прежде всего в качестве эвентуального ответчика за счет государственных средств в случае провала рассматриваемой схемы и связанных с этим тех или иных материальных потерь. Во-вторых, вовлечение правительства в рассматриваемую схему потребовалось американским монополиям для того, чтобы использовать в своих частнокапиталистических эгоистических интересах силу государственного аппарата США для давления и воздействия на все другие страны — участницы данной схемы (в том числе — на Англию и Францию и те страны, на территории которых предполагается проложить магистральную линию газопровода, а также сборную и распределительную сеть газопроводов) под видом защиты интересов США.

Удельный вес производства гидроэлектроэнергии в общем балансе использования в капиталистическом мире четырех основных видов энергоресурсов увеличивается медленнее, чем доля нефти и природного газа, и занимает в этом балансе самое меньшее место (в 1952 г.— 8,2%, против 3,3% в 1913 г.).

Подытоживая все сказанное в этом разделе, следует подчеркнуть, что процесс уменьшения доли угля в общем балансе использования в капиталистическом мире четырех основных видов энергоресурсов происходил не только с 1913 г. до настоящего времени. Он фактически происходил в течение всего истекшего периода эпохи империализма и не только при одновременном увеличении доли нефти в этом балансе, но и отчасти при увеличении доли природного газа и, в меньшей степени, при увеличении доли гидроэлектроэнергии. Этот процесс развивался главным образом под воздействием основного экономического закона современного, монополистического капитализма. Поскольку закон обеспечения для монополистического капитализма максимальной капиталистической прибыли продолжает действовать с нарастающей силой, процесс переключения с угля на другие виды энергоресурсов, застой и деградация угольной промышленности в капиталистическом мире будут продолжаться.

Возросшее в последние годы в капиталистических странах использование трех основных видов энергоресурсов — нефти, природного газа и гидроэлектроэнергии — является при господ-

стве капиталистических монополий условием не для улучшения материального благосостояния трудящихся, а для колоссальной наживы магнатов капитала империалистических держав, для их экспансионистских и военно-агрессивных целей, для ограбления и порабощения ими народов других стран и для подготовки войны американо-английским империализмом против Советского Союза и стран народной демократии.

2. Империалистическая борьба за нефтяные концессии и главная цель борьбы за нефть

В. И. Ленин в 1916 г. писал: «Основной особенностью новейшего капитализма является господство монополистических союзов крупнейших предпринимателей. Такие монополии всего прочнее, когда захватываются в одни руки *все* источники сырых материалов, и мы видели, с каким рвением международные союзы капиталистов направляют свои усилия на то, чтобы вырвать у противника всякую возможность конкуренции, чтобы скупить, напр., железорудные земли или нефтяные источники и т. п.» [1] Наиболее показательным в этом отношении является факт захвата международными нефтяными монополиями огромных площадей земли в порядке концессий, аренды и т. п.

Для капиталистической нефтяной монополии достаточно малейшее предположение о возможном наличии в каком-либо месте нефти, как она будет стремиться захватить на правах долгосрочной концессии — на десятки лет — не только перспективную на открытие нефти площадь, но и огромные окружающие территории, чтобы лишить конкурентов всякой возможности поисков и открытия нефти на этих территориях. Подсчеты, произведенные на основе опубликованных в капиталистической печати разрозненных и неполных материалов о нефтяных концессиях, арендованных и прочих площадях, захваченных американскими, английскими и англо-голландскими нефтяными компаниями в разных странах капиталистического мира, показывают, что на начало 1951 г. общая площадь, захваченная нефтяными компаниями, составляет около 6,1 млн. кв. км. Эта колоссальная империя некоронованных нефтяных королей более чем в 1,5 раза превышает всю территорию нынешней капиталистической Европы (табл. 27).

В. И. Ленин указывал: «Не только открытые уже источники сырья имеют значение для финансового капитала, но и возможные источники... Отсюда — неизбежное стремление финансового капитала к расширению хозяйственной территории и даже территории вообще» [2].

---

[1] В. И. Ленин. Соч., т. 22, стр. 247.
[2] Там же, стр. 248—249.

Таблица 27

Концессионные, арендованные и прочие площади, захваченные нефтяными компаниями, контролируемыми капиталом США, Англии, Голландии, Франции и прочих стран в разных странах капиталистического мира на начало 1951 г. *

	Весь капиталистический мир	Капиталистический мир без США	В том числе Ближний и Средний Восток	Весь капиталистический мир	Капиталистический мир без США	В том числе Ближний и Средний Восток
	тыс. кв. км			%		
Вся площадь у нефтяных компаний	6060,7	5291,8	2534,5	100,0	100,0	100,0
Все компании, контролируемые капиталом США	4192,5	3460,3	1431,1	69,2	65,4	56,5
В том числе 6 крупнейших американских компаний	3540,2	3270,2	1425,9	58,4	61,8	56,3
Компании, контролируемые английским капиталом:						
до национализации нефтяной промышленности в Иране	1039,8	1025,1	686,6	17,2	19,4	27,1
после национализации нефтяной промышленности в Иране	780,8	766,1	427,6	13,5	15,2	18,8
Компании, контролируемые капиталом:						
голландским	465,8	443,8	160,0	7,7	8,4	6,3
французским	269,7	269,7	256,8	4,4	5,1	10,1
прочих стран	92,9	92,9	...	1,5	1,7	...
Вся площадь у нефтяных компаний, в % от всей территории соответственных районов	—	—	—	6,1	5,8	40,4
Эксплуатируемая площадь, в % от всей площади у нефтяных компаний	—	—	—	0,8	0,2	0,06

* Все приводимые здесь и дальше цифры о монополизации в области нефти получены путем подсчетов автора на основании иностранной специальной литературы за ряд лет: IV—17, IV—21, IV—93, IV—94, IV—104, V—47, V—49, V - 51. V—52 и др.

Характерно в этом отношении то, что из указанной выше общей огромной площади земли, захваченной нефтяными компаниями в разных странах всего капиталистического мира, разведанная и эксплуатируемая площадь составляет сравнительно ничтожную долю — всего 0,8%, а в странах капиталистического мира без США еще меньшую долю — 0,2%, в странах Ближнего и Среднего Востока — 0,06%.

Далее, В. И. Ленин писал, что «финансовый капитал вообще стремится захватить как можно больше земель каких бы то ни было, где бы то ни было, как бы то ни было, учитывая возможные источники сырья, боясь отстать в бешеной борьбе за последние куски неподеленного мира или за передел кусков, уже разделенных» [1]. Показательным в этом отношении является то, что американская «Синклер ойл корпорейшн» добилась в 1945 г. получения концессии на всю территорию Эфиопии (1060 тыс. кв. км) с расчетом найти где-либо в этой стране источники нефти и не допустить туда конкурентов. Американские нефтяные монополии добились концессий на всю территорию Бахрейнских островов и мелководную полосу, опоясывающую эти острова, на всю территорию Дании, Британского Гондураса, Кувейто-Саудовской нейтральной зоны и почти на всю территорию Панамы. Данные о разделе концессионных и арендованных площадей в капиталистическом мире между семью нефтяными монополистическими компаниями приведены в табл. 28.

США после длительной борьбы с Англией и Францией добились в 1927 г. передела богатых мосульских месторождений нефти. Ныне крупнейшие нефтяные компании этих стран имеют совместные концессии не только в Ираке, но на полуострове Катар, в Трансиордании, Палестине, Омане, Договорном Омане, Хадрамауте, Кувейте, Ирако-Саудовской нейтральной зоне. «Стандард ойл компани (Нью-Джерси)» и англо-голландская группа «Ройял датч-Шелл» имеют концессию на всю территорию Голландии, и т. д.

Показательно также то, что международные нефтяные монополии захватывают ныне в концессии не только все территории суши во многих зависимых странах и колониях, но и мелководные территории заливов, морей и океанов. Например, в районе Багамских островов американские, английские и англо-голландские нефтяные монополии захватили в концессию не только всю территорию суши этих островов, но и мелководные территории, превышающие почти в 11 раз территорию суши, в северо-западной части Багамского моря, называемой Багамской балкой (глубиной до 150 м). Борьба между нефтяными монополиями

---

[1] В. И. Ленин. Соч., т. 22, стр. 249.

Таблица 28

Доля семи нефтяных монополий во всех концессионных и арендованных площадях в разных странах капиталистического мира на начало 1951 г. *

	Весь капиталистический мир	Капиталистический мир без США	США	Венесуэла	Ближний и Средний Восток
Все концессионные, арендованные и прочие площади у всех нефтяных компаний, тыс. км²	6061	5292	769	64	2535
В том числе доля, %:					
Стандард ойл компани (Нью-Джерси)	14,7	14,9	13,2	25,7	18,9
Сокони-Вакуум ойл компани	7,0	7,3	5,2	10,3	10,0
Стандард ойл компани оф Калифорния	6,9	7,5	3,1	3,7	13,6
Тексас компани	6,8	7,2	4,2	8,0	13,6
Галф ойл корпорейшн	3,7	3,4	5,7	19,2	0,3
Итого по пяти американским монополиям	39,1	40,3	31,4	66,9	56,4
АИНК **	10,8	12,4	—	19,3	20,7
Ройял датч-Шелл	12,8	14,0	4,8	—	10,5
Всего по семи монополиям	62,7	66,7	36,2	86,2	87,6

* Таблица составлена по данным: IV—17, 1952 г.; IV—94, 1952 г.; IV—96, 1947—1948 гг.; IV—97, 1950 г., стр. 177—179; IV—104, 1951 г., стр. 442; IV—93, 1951 г.; V—47, февраль 1952 г., стр. 33—34; V—53, 7 марта 1952 г., стр. 180—181, и др.

** После аннулирования нефтяной концессии АИНК в Иране ее доля в концессионных площадях значительно уменьшилась.

происходила в последние годы также за мелководные территории Персидского залива, Мексиканского залива и в некоторых других районах капиталистического мира.

В погоне за максимальной прибылью нефтяные монополии стремятся захватить в концессии на длительные сроки (на десятки лет) прежде всего и во что бы то ни стало наиболее мощные месторождения нефти, с наиболее высоким дебитом скважин, например, на Ближнем и Среднем Востоке, в Венесуэле. На начало 1951 г. свыше 40% всей территории Ближнего и Среднего Востока находилось под концессиями у американских, английских, англо-голландских и французских крупнейших неф-

тяных компаний. Захватывая в концессию всю территорию или значительную часть ее в той или иной зависимой стране или в колонии, нефтяные монополии также по соображениям обеспечения наивысшей прибыли осуществляют разведку обычно лишь на сравнительно ничтожной, но наиболее перспективной части концессионной площади и затем хищнически эксплуатируют на разведанной территории в первую очередь самые мощные нефтяные месторождения с наиболее высоким дебитом скважин.

Но, разумеется, американские и английские монополии захватывают — в виде концессий, аренды или полной собственности и т. п.— в зависимых странах, колониях и в других странах капиталистического мира не только нефтяные и огромные перспективные для поисков нефти площади, но и площади, содержащие в своих недрах уже известные, открытые источники или перспективные на открытие источников других видов сырья. В качестве примера можно привести концессии, предоставленные американским монополиям в Саудовской Аравии.

Первым и решающим шагом вступления Саудовской Аравии в кабалу к американскому империализму было подписание в 1933 г. ее королем Ибн-Саудом договора с одной из крупнейших американских нефтяных компаний — «Стандард ойл компани оф Калифорния» о предоставлении ей концессии на 66-летний срок площадью 932 тыс. кв. км на разведку и разработку нефтяных месторождений.

Созданная для разведки и эксплуатации нефтяных месторождений Саудовской Аравии дочерняя компания под названием «Калифорния-арабиэн стандард ойл компани» была переименована в начале 1944 г. в «Арабиэн-америкен ойл компани» (АРАМКО). В 1936 г. пакет акций АРАМКО был поделен поровну между «Стандард ойл компани оф Калифорния» и «Тексас компани». Со 2 декабря 1948 г. АРАМКО стала филиалом четырех американских монополий.

Чтобы совсем закрыть доступ в Саудовскую Аравию другим компаниям, АРАМКО, «забыв» на сей раз навязываемые всюду правительством США принципы «открытых дверей» и «равных возможностей», добилась в 1939 г. от Ибн-Сауда подписания дополнительного соглашения, по которому концессионная площадь увеличена до 1,14 млн. кв. км (примерно 71% всей территории страны); кроме того, АРАМКО предоставлено преимущественное право на приобретение концессий для эксплуатации всех минеральных ресурсов на территории в 440 тыс. кв. км.

В результате Саудовская Аравия на несколько десятилетий вперед оказалась лишенной права на самостоятельную разработку своих минеральных богатств и самостоятельное развитие горнодобывающей и нефтедобывающей промышленности. При этом

показательно то, что из основной территории нефтяной концессии (1,14 млн. кв. км) эксплуатируемая ныне площадь составляет поразительно ничтожную долю — лишь 0,04%. А американские монополии, пользуясь исключительным, концессионным правом на разработку всех минеральных богатств на всей территории Саудовской Аравии, разрабатывают в основном лишь источники нефти и лишь в тех пунктах, в которых добыча ее обеспечивает им получение максимальной прибыли.

Открытие в Канаде в 1947 г. и в последующие годы крупных месторождений нефти и природного газа в провинциях Альберта, Саскачеван, Манитоба, на Северо-Западных Территориях и в некоторых других районах страны вызвало нашествие туда нефтяных компаний США. Подавляющая часть нефтеносных и перспективных площадей захвачена в аренду этими компаниями. При этом наибольшую долю захватила «Импириэл ойл компани» — филиал крупнейшей монополистической нефтяной компании США «Стандард ойл компани (Нью-Джерси)».

Частнокапиталистические монополии империалистических держав проявляют все свои усилия и всемерно используют свой государственный аппарат, чтобы захватить и монополизировать во всем капиталистическом мире как можно больше или все источники нефти, добычу и переработку ее и весь рынок сбыта нефти и нефтепродуктов.

Цель такой монополизации ясна. Она заключается прежде всего в обеспечении максимальной прибыли для нефтяных монополий. Она заключается, во-вторых, в стремлении каждой из названных империалистических держав усилить свою экономическую мощь, усилить свой военно-экономический потенциал за счет ослабления всех других капиталистических стран.

Разумеется, империалистические державы понимают, что монопольное обладание одною из них в с е м и мировыми источниками нефти дает возможность не только для колоссальной наживы на ней, но и возможность военного преобладания, а также экономического и политического господства над другими капиталистическими странами.

Ныне вопрос о нефти является одним из главных факторов еще большего обострения противоречий и борьбы между американским и английским империализмом, несмотря на то, что США и Англия состоят в одном агрессивном блоке, который усиленно готовится к войне против Советского Союза и стран народной демократии.

Этот блок также стремится удушить совместными усилиями и потопить в крови широко развернувшееся после второй мировой войны национально-освободительное движение в колониях и зависимых странах и сохранить систему гнета и жестокой колониальной эксплуатации народов этих стран.

В 1925 г. И. В. Сталин указывал на то, что нефть представляет «основной нерв всей хозяйственной и военной деятельности мировых держав...» и что «именно в этой области борьба между нефтяными компаниями Англии и нефтяными компаниями Америки идёт смертельная...» [1]

Ныне, в условиях еще большего обострения общего кризиса капитализма и колоссального развития автотранспорта и авиации, а также применения нефти в крупных масштабах во многих других чрезвычайно важных областях, нефть в еще большей степени представляет «основной нерв всей хозяйственной и военной деятельности мировых держав» и в еще большей мере является объектом ожесточеннейшей борьбы между крупнейшими империалистическими державами — США и Англией.

В следующих разделах этой главы рассматриваются наиболее важные моменты и итоги этой борьбы за истекший период эпохи империализма.

3. Империалистическая борьба за нефть до второй мировой войны

Нефтяная промышленность является ныне одной из наиболее монополизированных отраслей хозяйства в капиталистическом мире. Монополизация этой промышленности, порожденная высокой концентрацией капитала и производства, началась одновременно с переходом от промышленного капитализма к империализму.

Вскоре после своего зарождения, когда главным продуктом, вырабатываемым из нефти, был еще керосин, эта промышленность уже стала объектом концентрации крупных капиталов, вызвавшей образование крупных нефтяных монополий. Так, созданная в США в 1870 г. Рокфеллером нефтяная компания «Стандард ойл», реорганизованная в 1882 г. в «Стандард ойл трест», скоро стала могущественнейшей монополистической организацией в стране. К началу нынешнего столетия этот трест уже играл господствующую роль на керосиновых рынках не только Америки, но и Европы и Дальнего Востока. Немного позже образования «Стандард ойл треста» возникла другая мировая нефтяная монополистическая группа — «Ройял датч-Шелл». Она была создана в 1907 г. путем слияния голландской компании «Ройял датч», учрежденной в 1890 г., и английской «Шелл транспорт энд трейдинг компани», учрежденной в 1897 г. Группа «Ройял датч-Шелл» является, таким образом, международной монополией, со смешанным капиталом (примерно 60% голландского и 40%

[1] И. В. Сталин. Соч., т. 7, стр. 277 и 278.

английского). В этой группе участвуют такие крупные магнаты финансового капитала, как М. Самюэль, Ротшильды и др. Несмотря на указанное соотношение в ней долей голландского и английского капитала, группа «Ройял датч-Шелл» находилась до второй мировой войны в большей мере под влиянием английского финансового капитала. Английское правительство оказывало этой группе активную дипломатическую и иную помощь в разных странах мира. Она стремилась всюду захватить нефтяные месторождения и закрепить за собой монопольное владение ими.

Англия, почти совсем не имеющая нефти внутри страны, тем не менее еще в начале нынешнего столетия оценила ее весьма важное значение для флота, а также для выгодного приложения капитала. В основу английской нефтяной политики еще в начале нынешнего столетия было положено стремление к обеспечению за Англией во что бы то ни стало мирового господства над нефтью. Англия стремилась захватить нефтяные источники во всех районах мира, в которых или поблизости от которых были расположены крупные рынки сбыта нефти и нефтепродуктов или ее военно-морские базы и коммуникации с имперскими владениями.

В этом отношении крупные источники нефти юго-западной части Ирана оказались для английских империалистов очень подходящим объектом захвата. В 1901 г. австралиец Д'Арси получил от иранского шаха Мозафер-эд-Дина концессию на изыскание и эксплуатацию источников нефти в южной части Ирана на 60-летний срок площадью 1295 тыс. км^2, или свыше трех четвертей всей территории Ирана. В апреле 1909 г. была учреждена Англо-персидская нефтяная компания с капиталом в 3 млн. ф. ст. для эксплуатации источников нефтяной концессии. Значительную часть акций этой компании приобрела «Бирма ойл компани», принадлежащая английским нефтяным магнатам.

Весьма низкий уровень издержек добычи иранской нефти делает ее вполне конкурентоспособной на капиталистическом мировом рынке сбыта. Поэтому Англо-персидская нефтяная компания, переименованная в июне 1935 г. в Англо-иранскую нефтяную компанию (АИНК), сразу же после своего возникновения стала быстро развивать свою экспансию по сбыту нефти и нефтепродуктов, создавая во многих странах свои дочерние компании, филиалы, конторы и т. п. Для английских империалистов стало ясно, что иранская нефть может быть главным источником снабжения британского военно-морского флота, особенно в зонах Средиземного и Красного морей и Индийского океана. Чтобы еще больше усилить мощь АИНК и дать ей возможность опираться в своей экспансии на силу

государственного аппарата Англии, ее правительство за несколько месяцев до начала первой мировой войны приобрело больше половины акций названной компании. Ныне английскому правительству принадлежит 55,87% всех обыкновенных акций АИНК, остальные 44,13% принадлежат крупным английским капиталистам.

С целью предотвращения какого-либо влияния на АИНК со стороны нефтяных монополий других империалистических стран, английское правительство установило такой порядок, чтобы все без исключения руководители этой компании были английскими подданными и чтобы в составе ее директоров было не менее двух представителей адмиралтейства.

Таким образом была создана одна из крупнейших нефтяных монополистических компаний с использованием в ней в легализованной форме государственных средств и государственного аппарата в интересах монополистического капитала. Это наглядно иллюстрирует известное указание В. И. Ленина о том, «как частные и государственные монополии переплетаются воедино в эпоху финансового капитала, как и те и другие на деле являются лишь отдельными звеньями империалистской борьбы между крупнейшими монополистами за дележ мира» [1].

Так еще до первой мировой войны образовывались главные стороны и складывалась расстановка основных сил в империалистической борьбе за нефть.

В течение последних пяти-шести десятилетий в борьбе за источники нефти активно участвовали США, Англия, Франция, Голландия, Германия, Италия, Бельгия, Япония и ряд других капиталистических стран. Но в наиболее крупных масштабах и наиболее ожесточенно боролись и продолжают бороться за источники нефти и рынки сбыта нефти и нефтепродуктов США и Англия.

Англия в погоне за мировой нефтяной гегемонией вела борьбу с американским трестом «Стандард ойл» во всех капиталистических странах, не исключая и США. Группа «Ройял датч-Шелл», как известно, еще в самом начале нынешнего столетия проникла в США. После первой мировой войны ее дочерняя компания «Шелл юнион ойл корпорейшн» имела под своим контролем в США около 100 тыс. га нефтеносных и перспективных площадей и около 5% всей добычи нефти в стране. Но в то же время сама Англия твердо придерживалась политики «закрытых дверей», т. е. запрещения иностранцам приобретать и разрабатывать нефтяные месторождения в пределах Британской империи и запрещения в законодатель-

---

[1] В. И. Ленин. Соч., т. 22, стр. 238.

ном порядке передачи акций британских нефтяных компаний небританским гражданам. Вплоть до второй мировой войны Англия не допускала капитал других стран к нефтяным источникам британской части Борнео, Индии, Бирмы и некоторых других своих владений.

После окончания первой мировой войны английским нефтяным магнатам представлялось, что они уже выиграли войну за мировую нефтяную гегемонию.

В 1919 г. английский нефтяной банкир Эдвард со злорадством в отношении США писал: «...когда изобретения в области техники расширили границы применения нефти в промышленности до бесконечности, ...США вдруг узнают, что их главный источник снабжения, находящийся внутри страны, начинает иссякать... Положение англичан неуязвимо. Все известные нефтяные источники, все возможные и вероятные месторождения за пределами самих США либо находятся в английских руках, либо подчинены английскому управлению или контролю, либо финансируются английским капиталом» [1].

В начале 1920 г. в английской печати было заявлено, что под контролем Англии находится не менее 75% мировых ресурсов нефти, против 9% перед началом первой мировой войны [2]. В то время под контролем английских компаний и англо-голландской группы «Ройял датч-Шелл» находилась подавляющая часть известных тогда нефтяных источников в капиталистических странах за пределами США. Эти компании контролировали наибольшую часть нефтяных источников Мексики, все богатые нефтяные источники Венесуэлы, Тринидада, юго-западной части Ирана, Египта, Индии, Бирмы, подавляющую часть нефтяных источников Индонезии, значительную часть нефтяных источников Румынии, Аргентины. Эти же компании имели нефтяные концессии в Колумбии, Эквадоре, Панаме и в некоторых других странах. Английские и англо-голландские нефтяные магнаты рассчитывали тогда полностью присвоить крупные источники нефти Ирака.

Перед английскими и голландскими нефтяными магнатами вырисовывались тогда блестящие перспективы увеличения спроса на нефть при наивысших монопольных ценах. Они уже думали о тех временах, когда при их мировом господстве над нефтью все капиталистические страны, в том числе и США, будут находиться в зависимости от нефти, поставляемой компаниями, контролируемыми английским и англо-голландским капиталом.

Однако вскоре жизнь показала, что английские империалисты просчитались. Они, очевидно, не уяснили тогда практи-

[1] I—22, 1934 г., стр. 37—38.
[2] Там же, стр. 48.

ческих последствий для себя из факта значительного изменения в результате войны в соотношении сил Англии и США в пользу американского империализма.

К концу первой мировой войны американские нефтяные монополии действительно не располагали за пределами США сколько-нибудь значительными ресурсами нефти. Но эти монополии колоссально нажились на военных поставках. США вышли из первой мировой войны в финансовом отношении более сильной страной, чем они были до войны. США располагали «избытком» капитала, искавшим выгодного применения за границей. «Центр финансового могущества в капиталистическом мире,— указывал И. В. Сталин в 1925 г.,— центр финансовой эксплуатации всего мира из Европы переместился в Америку» [1]. В ином положении оказалась Англия. Ее финансовое положение ухудшилось, она была вынуждена сократить вывоз своих капиталов. Но капиталисты делят мир «по капиталу», «по силе».

В связи с этим также следует отметить, что крупнейшие компании из бывшего треста «Стандард ойл» (раздробленного в 1911 г., по постановлению Верховного суда США, на 33 отдельные компании), а именно: «Стандард ойл компани (Нью-Джерси)» и «Сокони-Вакуум ойл компани» [2], а также возникшие в США новые мощные нефтяные компании «Галф ойл компани» (в 1922 г.), «Стандард ойл компани оф Калифорния» (в 1926 г.) и «Тексас компани» (в 1926 г.), вместе взятые, представляли по своей финансовой мощи намного большую величину, чем мощь бывшего треста «Стандард ойл». Названные пять американских компаний, орудовавшие в США и в других капиталистических странах, были также значительно сильнее своих главных противников — АИНК и «Ройял датч-Шелл», вместе взятых. Кроме того, американские монополистические нефтяные компании опираются на финансовую мощь более сильных финансовых групп, под контролем или влиянием которых они находятся.

Первые две из названных пяти американских компаний контролируются финансовой группой Рокфеллера; третья принадлежит меллоновской финансовой группе; четвертая связана с группой Рокфеллера и с «Континентал Иллинойс нейшнл бэнк энд траст компани» (Чикаго); пятая находится под совместным контролем двух крупнейших финансовых групп — Моргана и Рокфеллера.

---

[1] И. В. Сталин. Соч., т. 7, стр. 266.

[2] «Сокони-Вакуум ойл компани» образовалась в результате слияния в 1931 г. двух компаний бывшего треста «Стандард ойл», а именно «Стандард ойл компани оф Нью-Йорк» и «Вакуум ойл компани».

Таким образом, пользуясь своими превосходящими силами, американские монополистические нефтяные компании вскоре после первой мировой войны перешли к стремительному наступлению на всей арене капиталистического мира против нефтяных компаний, контролируемых английским и англо-голландским капиталом. Со стороны американских монополий наступление возглавил Бедфорд, бывший в то время председателем «Стандард ойл компани (Нью-Джерси)» — крупнейший среди всех нефтяных компаний капиталистического мира. Он определил методы наступления в одной короткой фразе: «Единственная мера, необходимая сейчас, это — агрессивная внешняя политика со стороны США».

Со стороны английских и англо-голландских нефтяных магнатов борьбой за нефть руководил сэр Генри Детердинг — глава англо-голландской группы «Ройял датч-Шелл» — в соответствии с провозглашенным им в 1920 г. курсом: «Мы не должны допустить, чтобы нас обогнали в этой борьбе за новые территории» [1].

Американские нефтяные монополии поставили себе на службу государственный департамент и послов США за границей, широко использовали в своих интересах американскую и иностранную печать, действовали методами подкупа, шантажа, финансового нажима, угроз применения военной силы и т. п. Началась широкая пропаганда в печати о «скором» истощении нефтяных источников в США. Американские монополии и правительство предумышленно разжигали эту пропаганду с целью «обоснования» перед налогоплательщиками страны необходимости крупных государственных затрат на использование мощи государственного аппарата США и других средств для всемерного содействия монополиям в их борьбе за захват, передел и удержание в своих руках иностранных источников нефти.

Если до первой мировой войны англо-американская борьба в области нефти происходила больше за раздел и передел мировых рынков сбыта нефтепродуктов, то после первой мировой войны направление борьбы существенно изменилось. Основной удар в своем агрессивном наступлении американские монополии направили на захват и передел мировых источников нефти, чтобы тем самым впоследствии усилить свои позиции и в борьбе за раздел и передел мировых рынков сбыта нефтепродуктов.

Главными объектами борьбы были в то время крупные источники нефти Ближнего и Среднего Востока, Венесуэлы и

---

[1] I—22, 1934 г., стр. 48.

Индонезии. Первые два нефтеносных района ныне стали самыми крупными по размерам нефтедобычи после США.

Добиваясь в 20-х годах передела источников мосульской нефти (Ирак) и источников нефти Индонезии, госдепартамент США непосредственно и через своих послов в Лондоне и Гааге требовал от Англии и Голландии соблюдения принципов «открытых дверей» и «равных возможностей» и в то же время угрожал лишением прав, предоставленных на основе этих принципов в США, «Шелл юнион ойл корпорейшн» — дочерней компании группы «Ройял датч-Шелл».

В продолжавшейся в течение нескольких лет ожесточенной борьбе за раздел и передел источников нефти на Ближнем и Среднем Востоке американские монополии достигли для себя уже к началу второй мировой войны существенных результатов.

Под давлением США и Франции, английские и голландские нефтяные магнаты уступили в 1927 г. 23,75% пакета акций иракской нефтяной концессии американским компаниям и столько же — французской. По стольку же оставили за собой группа «Ройял датч-Шелл» и Англо-иранская нефтяная компания; остальные 5% были предоставлены нефтепромышленнику Гульбенкьяну, который принял английское подданство и тесно связан с английским капиталом.

В 1928 г. американские монополии добились заключения соглашения между участниками «Ирак петролеум компани» (ИПК) о так называемой «красной линии», на основе которого все новые нефтяные концессии, которые будут получены в дальнейшем на территории бывшей Оттоманской империи компанией «Ирак петролеум» или ее филиалами, или какой-либо из входящих в нее компаний, должны быть также предоставлены и другим компаниям — участницам международной группы ИПК в той же самой пропорции, в какой разделена иракская нефть. В силу этого американские монополии, участвующие в ИПК,— «Стандард ойл компани (Нью-Джерси)» и «Сокони-Вакуум ойл компани» — еще до второй мировой войны получили право на участие во всех нефтяных концессиях Ирака (кроме небольших источников нефти на так называемой «Переданной территории», которые до сих пор принадлежат филиалу Англо-иранской нефтяной компании «Ханэкин ойл компани»), Катара, Сирии, Ливана, Трансиордании, Палестины, Хадрамаута, Омана, Договорного Омана. На этой основе эксплуатируются ныне международной группой очень крупные источники нефти Ирака и источники Катара.

Также в результате длительной борьбы была уступлена в 1928 г. американской компании «Стандард ойл компани оф

Калифорния» (с 1936 г. с участием «Тексас компани») английская нефтяная концессия на Бахрейнских островах. В 1933 г. эта компания получила от короля Ибн-Сауда концессию на разведку и разработку нефтяных месторождений.

В 1939 г. АРАМКО получила половинную долю участия в нефтяной концессии на всей территории Ирако-Саудовской нейтральной зоны. Другая половина предоставлена компании «Басра петролеум компани», в которой также участвуют американские монополии в пределах $23^3/_4$%. В конце 1934 г. американская нефтяная компания «Галф ойл корпорейшн» получила совместно с Англо-иранской нефтяной компанией концессию в Кувейте, который ныне среди всех стран Ближнего и Среднего Востока стоит на втором месте по размерам разведанных ресурсов нефти.

Каков итог империалистической борьбы за нефть на Ближнем и Среднем Востоке за рассматриваемый период?

До 1927 г. американские монополии совсем не имели в этой части капиталистического мира никаких источников и, следовательно, никакой добычи нефти. Английский и отчасти голландский монополистический капитал до того времени все еще сохранял здесь свое почти безраздельное господство, и все источники и добыча нефти находились под его контролем. К началу второй мировой войны под контролем пяти американских монополистических компаний в странах Ближнего и Среднего Востока находилось свыше половины из всей колоссальной концессионной площади (около 2,5 млн. кв. км), перспективной на открытие огромных ресурсов нефти и природного газа, 12% всех разведанных там запасов нефти и свыше 13% добычи ее. На долю французского капитала приходилось свыше 6% концессионной площади, свыше 9% разведанных запасов и свыше 6% добычи нефти. Остальное находилось под контролем англо-голландского капитала.

В Юго-Восточной Азии американские монополии развернули после первой мировой войны ожесточенную борьбу с англо-голландской группой «Ройял датч-Шелл» за передел в свою пользу в Индонезии бывшей немецкой нефтяной концессии, которую эта группа полностью присвоила, и за получение там новых нефтяных концессий. Эта борьба продолжалась в течение нескольких лет. В результате американские компании «Стандард-Вакуум ойл компани» и «Калтекс»[1] еще до второй мировой войны добились получения дополнительных концессионных площадей. В частности, они добились участия

[1] Первая из них является дочерней компанией «Стандард ойл компани (Нью-Джерси)» и «Сокони-Вакуум ойл компани», а вторая — дочерней компанией «Стандард ойл компани оф Калифорния» и «Тексас компани».

в обширной и многообещающей нефтяной концессии в западной части Новой Гвинеи, где теперь 60% всего пакета акций принадлежат американским компаниям («Стандард-Вакуум» — 40% и «Калтекс» — 20%) и 40% — группе «Ройял датч-Шелл» [1].

Итогом длительной борьбы за передел источников нефти в Индонезии является то, что перед началом второй мировой войны американские монополии имели там около 30% всех разведанных ресурсов и всей добычи нефти (против нуля в первые годы после первой мировой войны) при соответственном уменьшении доли англо-голландской группы.

В Венесуэлу, в недрах которой еще в годы первой мировой войны были найдены крупные месторождения нефти, американские нефтяные монополии стали проникать с 1922 г., т. е. с опозданием на несколько лет в сравнении с английскими компаниями, уже успевшими захватить там лучшие нефтяные месторождения. Но американские монополии сравнительно скоро начали серьезно теснить там своего главного противника — группу «Ройял датч-Шелл» и уже к началу второй мировой войны значительно превзошли его. Перед началом второй мировой войны под контролем компаний США находилось приблизительно три пятых всех разведанных ресурсов нефти и около 63% добычи ее в Венесуэле. Соответственно уменьшилась доля в контроле там англо-голландского капитала.

Американский капитал проник в канадскую нефтяную промышленность в начале ее возникновения. В дальнейшем американские компании, особенно «Импириэл ойл компани» — дочерняя компания «Стандард ойл компани (Нью-Джерси)», продолжали свою экспансию в Канаде. К началу второй мировой войны доля американских монополий во всей добыче нефти в Канаде составляла более одной трети.

Кроме того, за период между мировыми войнами американские нефтяные монополии успели захватить значительные дополнительные источники нефти в Колумбии, Перу, Аргентине и в ряде других стран.

С другой стороны, англо-голландская группа, отступая и яростно обороняясь на всей арене империалистической борьбы, в некоторых странах переходила иногда в наступление на американские монополии, в частности в Мексике и в самих США.

Еще до первой мировой войны Англия — через синдикат Пирсона (он же лорд Коудрей) — добилась доступа к богатым источникам нефти Мексики, где уже господствовали неф-

---

[1] IV—93, 1951 г., стр. 144.

тяные компании США — Догени и Стандард. Эти американские компании преследовали там две цели: а) монопольное использование рынка Мексики для сбыта ввозимых из США нефти и нефтепродуктов, получая на этом деле баснословно высокие прибыли, доходившие до 600% [1], и б) всемерное воспрепятствование развитию нефтяной промышленности в Мексике.

Хотя Пирсон проник в Мексику позже компаний США, но уже в 1910 г. доля его нефтяного общества «Мексикан Игл» достигла 58% во всей добыче мексиканской нефти. Впоследствии группа «Ройял датч-Шелл» приобрела у синдиката Пирсона все его нефтяные предприятия в Мексике и ко времени национализации мексиканской нефтяной промышленности (в марте 1938 г.) увеличила свою долю во всей добываемой там нефти до 72% [2]. Этому предшествовала 30-летняя ожесточенная борьба между американскими и английскими монополистическими компаниями за обладание мексиканскими источниками нефти. Но кровь проливал в этой борьбе мексиканский народ. Борьба не ограничивалась тем, что американские нефтяные компании нанимали шайки бандитов для разрушения нефтепроводов и поджога нефтепромыслов, принадлежащих английским компаниям, а затем получали ответные меры со стороны последних. Каждая из борющихся сторон стремилась водворить в Мексике такое правительство, которое поддерживало бы ее интересы в ущерб другой стороны. При этом проанглийские правительства в Мексике насильственно и с большим кровопролитием свергались подкупленной и вооруженной американским капиталом «оппозицией»; наоборот, проамериканские правительства свергались с помощью английского капитала. Во всей этой борьбе правительства Англии и США не оставались безучастными зрителями. Каждое из них оказывало своим компаниям активную дипломатическую помощь, а иногда проводило политику грубого нажима и угроз в отношении мексиканского правительства.

Англо-голландская группа «Ройял датч-Шелл» своим вторжением в нефтяную промышленность США поставила перед собою две задачи: а) использование ресурсов нефти США и рынка этой страны для сбыта нефтепродуктов из добываемой здесь нефти, с целью извлечения прибыли и б) использование своего пребывания на внутреннем рынке США для нанесения контрударов путем войны цен в этой стране против агрессии американских монополий в отношении «Ройял датч-Шелл» в других странах.

---

[1] I—69, 1925 г., стр. 92.
[2] IV—110, 1944 г., стр. 146.

Для осуществления первой задачи вторжение в нефтяную промышленность США имеет для группы «Ройял датч-Шелл» существенное значение, поскольку размеры ее продукции в США до второй мировой войны составляли значительную часть — 25—30% от всей добычи нефти и реализации нефтепродуктов этой группы во всем капиталистическом мире. Чистая прибыль, получаемая до войны филиалом этой группы в США, составляла в среднем свыше 20% от общей суммы чистой прибыли всей группы. Что же касается второй задачи, то доли «Ройял датч-Шелл» в добыче нефти в США (4,5—5%) было достаточно для того, чтобы путем войны цен подрывать монопольные цены своих американских конкурентов на сбываемые ими крупные количества нефти и нефтепродуктов, во много раз превышавшие сбываемую продукцию группы. Тем не менее эта группа, несмотря на агрессивную борьбу против нее американских монополий в разных странах капиталистического мира, никогда не решалась на применение подобного контрудара против американских монополий на внутреннем рынке США и ограничивалась здесь обычной конкурентной борьбой. Группа «Ройял датч-Шелл» не использовала этого оружия, очевидно, из-за боязни быть изгнанной из пределов США. Об этой угрозе по адресу группы американские монополии неоднократно заявляли правительствам Англии и Голландии сами, а также через правительство США.

Английский монополистический капитал сделал еще одну попытку усилить свои позиции в области нефти в пределах США. В 1910 г. там была создана английская компания под названием «Кёрн ривер ойл филдс оф Калифорния» (переименованная в начале 1938 г. в «Кёрн ойл компани»). Однако добыча нефти этой компанией в США не достигла сколько-нибудь значительных размеров (перед началом второй мировой войны ее добыча составляла около 100 тыс. т в год) [1].

Итогом империалистической борьбы за нефть в течение периода от начала первой до второй мировой войны является то, что в капиталистическом мире за пределами США доля американского капитала в контроле над разведанными ресурсами нефти возросла от весьма незначительной величины до 24,5% на начало 1939 г.[2] Доля американского капитала в контроле над добычей нефти за пределами США достигла в 1937 г. более 40%. Во всем же капиталистическом мире (включая и Соединенные Штаты) доля американского капитала в контроле над разведанными запасами нефти составила на начало 1939 г. около 58%, а в добыче нефти за 1937 г.—

---

[1] IV—93, 1951 г., стр. 114.
[2] IV—95, 1946 г., стр. 199.

около 80%. При этом к началу второй мировой войны американские нефтяные монополии значительно увеличили свою долю и в торговле нефтепродуктами почти во всех частях капиталистического мира. Всего этого они добились в основном за счет соответственного вытеснения своих главных противников — компаний, контролируемых английским и англо-голландским капиталом.

В итоге следует также отметить, что борьба за нефть происходила и в тот период в основном в отсталых странах. Уже тогда ограбление нефтяных богатств этих стран достигло огромных размеров. Американские и английские монополии хищнически эксплуатируют источники нефти в этих странах, выкачивают оттуда нефть за ничтожную концессионную плату, урезываемую к тому же путем фальсификации отчетов, жестоко эксплуатируют местных рабочих, грубо вмешиваются во внутренние государственные дела, поддерживая у власти наиболее реакционные и продажные элементы, подавляя рабочее движение и т. д.

Наиболее хищнической эксплуатации монополистические компании подвергли нефтяные месторождения Мексики, Румынии, Польши. В результате этого в Польше (Галиция) добыча нефти начала сильно сокращаться после 1909 г., в Мексике — после 1922 г., в Румынии — после 1936 г.

Под давлением широких масс, крайне возмущенных ограблением их стран монополистическими нефтяными компаниями, в ноябре 1932 г. был официально денонсирован иранским шахом концессионный договор с АИНК [1], правительство Боливии национализировало в 1937 г. нефтяную промышленность, а в 1938 г. такую же меру осуществило в своей стране и мексиканское правительство. При этом они вынуждены были уплатить крупные суммы монополистическим компаниям за национализированное имущество. Боливия уплатила в 1942 г. американской компании «Стандард ойл (Нью-Джерси)» 1729,4 тыс. долл. [2] Мексика согласилась уплатить американским компаниям 29 137,7 тыс. долл. (включая проценты — 5142 тыс. долл. [3]) и группе «Ройял датч-Шелл» — 81 250 тыс. долл. плюс 3% годовых, начиная с 18 марта 1938 г. [4] Следует

---

[1] Перезаключенный в 1933 г. концессионный договор Ирана с АИНК продлил срок концессии до конца 1993 г. (вместо 1961 г.— по договору от 1901 г.), но не предотвратил возможности АИНК и ее практику ограбления этой страны. Наоборот, масштабы ограбления Ирана затем из года в год возрастали. Это привело к тому, что в 1951 г. под организованным давлением со стороны трудящихся Ирана его правительство было вынуждено аннулировать концессионный договор с АИНК.

[2] IV—95, 1946 г., стр. 22.

[3] Там же, стр. 21.

[4] V—52, 2 июля 1948 г., стр. 681.

при этом отметить, что за период с 1907 г., т. е. с начала промышленной добычи нефти в Мексике, американские и английские монополистические компании выкачали из мексиканских месторождений свыше 280 млн. т нефти и уже получили на этом прибыль, во много раз превышающую стоимость имущества, национализированного мексиканским правительством.

Тем не менее факт национализации мексиканской нефтяной промышленности вызвал особенно агрессивную реакцию у английских империалистов. Английское правительство разорвало дипломатические отношения с мексиканским правительством. Тактика империализма США была рассчитана, очевидно, на то, чтобы впоследствии захватить мексиканскую нефть исключительно в свои руки, т. е. без англичан. Такие устремления уже начинают проявляться на деле. Но мексиканский рабочий класс ныне стал более зрелым политически, более сплоченным и организованным, и, надо полагать, он даст еще более серьезный отпор империалистическим хищникам, чем 15—20 лет назад.

4. Империалистическая борьба за нефть на втором этапе общего кризиса капитализма

За истекший период современного этапа общего кризиса мировой капиталистической системы империалистическая борьба за нефть проходила в условиях усилившейся в результате второй мировой войны неравномерности развития капитализма, сужения сферы приложения сил главных капиталистических стран в связи с отколом от капиталистической системы ряда стран народной демократии в Европе и Азии, распада единого мирового рынка. Эти условия в основном определяли дальнейшее обострение борьбы между монополиями и между империалистическими державами за источники нефти и рынки сбыта нефти и нефтепродуктов.

Главные стороны и главные участники империалистической борьбы за нефть на капиталистической мировой арене остались и на этом этапе те же, что и ранее. На стороне американского империализма в качестве главных участников остались те же пять крупнейших компаний, которые были показаны в предыдущем разделе. На стороне англо-голландского монополистического капитала остались АИНК и «Ройял датч-Шелл». Но соотношение сил борющихся сторон резко изменилось. Уже к началу второй мировой войны перевес сил был на стороне американской «большой пятерки». Во время войны и в последующие годы соотношение сил еще больше изменилось в ее пользу. В этой «пятерке» международных хищников особенно выделяется своим могуществом «Стандард ойл ком-

пани (Нью-Джерси)». Ее активы на начало 1953 г. составили свыше 5 млрд. долл., из этой суммы 41% — за пределами США. Но из общей суммы прибыли — 520 млн. долл. за 1952 г. (после вычета налогов) — в США получено только 35,7%, а за пределами США — 64,3% [1]. При этом чистая прибыль компании на каждый доллар, инвестированный за границей, в 2,6 раза превышает прибыль, полученную в США.

Важно учесть также и тот факт, что в значительной части еще до начала войны, а затем во время войны и после войны американские монополисты предприняли меры к консолидации деятельности своих компаний за границей. Например, «Стандард ойл компани (Нью-Джерси)» в 1932 г. приобрела у другой крупнейшей американской нефтяной компании «Стандард ойл компани (Индиана)» все ее иностранные предприятия, расплатившись за них своими акциями. «Стандард ойл компани оф Нью-Йорк» и «Вакуум ойл компани» слились в 1931 г. в одну мощную организацию под названием «Сокони-Вакуум ойл корпорейшн»[2]. Свои предприятия на Дальнем Востоке, в Океании, в Восточной и Южной Африке эта новая компания объединила в 1933 г. с находившимися в этих же районах предприятиями «Стандард ойл компани (Нью-Джерси)». Для осуществления совместных производственных и торговых операций в указанном районе была создана дочерняя компания под названием «Стандард-Вакуум ойл компани». В капиталистической части Восточного полушария, за исключением Западной Африки, «Тексас компани» и «Стандард ойл компани оф Калифорния» осуществляют свои производственные и торговые операции через посредство специально созданной ими (в 1946 г.) совместной дочерней компании под названием «Калифорния — Тексас корпорейшн» («Калтекс»). «Сокони-Вакуум ойл компани» и «Тексас компани» совместно эксплуатируют концессию «Барко» в Колумбии и т. д. [3]

Указанные объединенные действия нефтяных монополий США за границей не устраняют, однако, борьбы между ними как в пределах своей страны, так и за ее пределами [4].

---

[1] IV—94, 1953 г., стр. 289.

[2] В 1934 г. была переименована в «Сокони-Вакуум ойл компани».

[3] IV—17, 1945—1953 гг.; IV—93, 1951 г.; IV—94, 1953 г.

[4] Типичным примером борьбы между американскими нефтяными монополиями является происходившая в течение более 5 лет ожесточенная борьба за передел источников нефти Саудовской Аравии между «Стандард ойл компани оф Калифорния» и «Тексас компани» (которые владели этими источниками до конца 1948 г.), с одной стороны, и «Стандард ойл компани (Нью-Джерси)» и «Сокони-Вакуум ойл компани» — с другой. Эта борьба кончилась в декабре 1948 г. победой двух последних компаний, в результате чего доля каждой из первых двух компаний в общей сумме акционерного капитала АРАМКО уменьшилась с 50 до 30%; третья компания получила 30% и последняя — 10%.

Но все эти и многие другие объединенные действия американских монополий, несомненно, усиливают их позиции в борьбе за нефть с главным противником — англо-голландским капиталом.

США, оставаясь во второй мировой войне (как и в первой) в стороне от главных решающих сражений и не будучи затронуты военными разрушениями, имели возможность в ходе войны широко развернуть производство военного вооружения и стратегических материалов, в том числе добычу нефти и производство нефтепродуктов, от поставок которых американские монополии получали огромные барыши. Война для них стала самым эффективным средством наживы.

В целях максимально большей наживы и усиления своей мощи американские нефтяные монополии стремились использовать все возможности как внутри страны, так и за ее пределами. В США они создали во время войны свои специальные частномонополистические организации, стоявшие над государственными органами по военному обеспечению нефтепродуктов и направлявшие работу этих органов в интересах нефтяных монополий.

В нефтяной промышленности США так же, как и в ряде других отраслей хозяйства во время войны, было введено пресловутое государственное «регулирование» и «контроль». Это относилось к добыче и переработке нефти, перевозке нефти и нефтепродуктов, снабжению нефтяных компаний дефицитными материалами, «регулированию» цен на нефть и нефтепродукты, к экспорту нефти и нефтепродуктов. Все это является одной из форм проявления государственно-монополистического капитализма и все это было создано и использовано в интересах нефтяных монополий.

Для «координирования» работы нефтяной промышленности, снабжения нефтепродуктами, «координирования» нефтяной политики и т. д. [1] была создана правительственная Военная администрация нефтяной промышленности, которую возглавлял министр внутренних дел Икес [2]. Помощником администратора был Ральф Девис — директор одной из крупнейших нефтяных компаний, а в составе специалистов этой администрации преобладали агенты нефтяных монополий, которые решали вопросы прежде всего в интересах наживы последних.

---

[1] Разумеется, господствующая в капиталистических странах анархия производства, как неотъемлемое свойство капиталистического хозяйства, не совместима ни с планированием, ни с «координированием» народного хозяйства.

[2] V—46, 26 марта 1945 г., стр. 46—54; V—49, 29 июля 1943 г., стр. 104—105; V—85, 25 января 1945 г., стр. 145.

Параллельно с Военной администрацией нефтяной промышленности существовал Военный совет нефтяной промышленности, состоявший из 78 представителей нефтяных компаний; этот совет возглавлял Бойд — президент Американского нефтяного института, являющегося фактически ассоциацией крупнейших нефтяных компаний. В состав совета входили президенты крупнейших нефтяных компаний: Холман — президент «Стандард ойл компани (Нью-Джерси)», Броун — президент «Сокони-Вакуум ойл компани», Шуберт — президент «Стандард ойл компани (Индиана)», Роджерс — президент «Тексас компани». Дрейк — президент «Галф ойл корпорейшн», Синклер — президент «Синклер ойл корпорейшн» и т. д. Военный совет нефтяной промышленности имел перед собой задачу давать советы и рекомендации Военной администрации нефтяной промышленности в области национальной нефтяной политики и т. д. В составе этого совета был создан Комитет национальной нефтяной политики (под председательством Броуна — президента «Сокони-Вакуум ойл компани») и имелось несколько специальных комитетов по различным отраслям нефтяной промышленности США, которые возглавляли тоже представители крупнейших нефтяных компаний.

В виде такого же совещательного и рекомендательного органа нефтяными монополиями был создан Комитет иностранных операций нефтяной промышленности, под председательством Хардена — вице-президента крупнейшей нефтяной компании «Стандард ойл компани (Нью-Джерси)». В состав этого комитета вошли представители крупнейших нефтяных компаний страны, орудующих за границей.

Из одного перечисления этих фактов каждый может представить, в интересах кого эти нефтяные магнаты осуществляли «координирование», «регулирование», «контроль» в нефтяной промышленности США, «регулирование» цен и снабжения нефтяных компаний дефицитными материалами, в интересах кого и какие рекомендации они давали о внутренней и внешней нефтяной политике. Фактически нефтяные магнаты не рекомендовали, а решали вопросы, и не столько в интересах лучшего удовлетворения военных нужд, сколько в интересах собственной наживы и усиления мощи нефтяных монополий. Правительственная Военная администрация нефтяной промышленности фактически была исполнительным органом решений и приказаний частномонополистического Военного совета нефтяной промышленности.

О том, что нефтяные магнаты в Военном совете нефтяной промышленности использовали в своих интересах «регулирование» цен и прочие функции этой организации и правительственной нефтяной администрации, свидетельствуют огромные

прибыли, полученные нефтяными монополиями во время войны. Среднегодовая прибыль до вычета налогов 20 крупнейших американских нефтяных компаний за 1940—1945 гг. увеличилась до 721,8 млн. долл., или почти на 71% против предвоенного уровня их среднегодовой прибыли (за 1937—1939 гг.). Средства транспорта, снабжение дефицитными материалами, военные заказы, правительственные инвестиции в нефтяную промышленность монополии также использовали прежде всего в своих интересах. Средства транспорта использовались в первую очередь для перевозки нефти и нефтепродуктов крупнейших нефтяных компаний в ущерб мелким, средним и вообще менее сильным компаниям. Таким же образом распределялись и дефицитные материалы (сталь, цветные металлы, трубы и др.).

В итоге всего за время войны значительно повысилась концентрация производства и капитала в нефтяной промышленности и намного возросла финансовая мощь крупнейших нефтяных компаний США. Этот процесс продолжался и в послевоенные годы, особенно в последние годы — в период усиленной милитаризации экономики империалистических стран и их военной агрессии в Восточной и Юго-Восточной Азии. В этот последний период также действовала специальная военная администрация по нефти, подобная существовавшей в США во время второй мировой войны Военной администрации нефтяной промышленности. О том, в какой мере все это способствовало концентрации производства и монополизации нефтяной промышленности США, свидетельствует табл. 29, составленная по опубликованным американским данным.

К приведенным в таблице цифрам можно еще добавить, что доля 21 крупнейшей компании в общей крекинговой мощности нефтеперерабатывающих заводов США возросла за годы войны, по официальным данным, с 84,1 до 85,8%, а доля 17 крупнейших компаний в производстве авиабензина увеличилась одновременно с 56,9 до 73,8% [1]. Доля американской «пятерки», орудующей на всей капиталистической мировой арене, увеличилась в общей сумме активов всех компаний нефтяной промышленности США с 32% в 1938 г. до 34,6% в 1946 г. и 35,8% к концу 1952 г. [2]

Из приведенной таблицы следует, что нефтяная промышленность США является сферой господства наиболее крупного, монополистического капитала. Но в то же время обращает на себя внимание факт сравнительно меньшей концентрации

[1] По материалам департамента юстиции США, представленным в специальную сенатскую комиссию по изучению нефтяных запасов (V—48, 27 марта 1946 г., стр. 16).

[2] Источники те же, которые указаны в сноске к табл. 29.

Таблица 29

*Концентрация производства и капитала в нефтяной промышленности США**

	Годы	Все компании США		В том числе, %	
		Единица измерения	Количество	20 крупнейших компаний	7 крупнейших компаний
Разведанные запасы нефти (на конец года)	1938	млн. т	2385,0	70,0	50,0
	1952	»	3844,0	73,4	50,9
Число нефтяных скважин в эксплуатации (на конец года)	1937	тыс.	363,0	23,7	12,6
	1952	»	489,0	29,8	14,8
Добыча нефти (годовая)	1937	тыс. т	177 661	49,3	28,5
	1952	»	313 836	57,4	35,4
Добыча природного газа	1952	млн. м³	226 620	43,3	27,7
Мощность нефтеперерабатывающих заводов (годовая — в части прямой перегонки)	1938	тыс. т	218 340	75,6	48,1
	1952	»	398 150	77,2	48,5
Переработка нефти (годовая)	1938	»	160 162	81,0	53,5
	1952	»	335 615	86,4	54,0
Все активы (на конец года)	1938	млрд. долл.	14,8	55,0	39,6
	1946	»	18,0	61,4	43,2
	1952	»	33,0	64,4	45,0

* IV—104, 1951 г.; IV—98, 1941 г.; IV—94, 1952 и 1953 гг.; IV—17, 1939, 1953 гг.; IV—93, 1938, 1939, 1951 гг.; V—51, август 1952 г.; V—46, декабрь 1947 г.

добычи нефти и природного газа и еще меньшей концентрации эксплуатируемых нефтяных скважин по сравнению с уровнем концентрации нефтеперерабатывающей промышленности и концентрации капитала в нефтяной промышленности США.

В то время как в трех других главных нефтяных районах капиталистического мира добыча нефти монополизирована крупнейшими компаниями главных империалистических держав либо полностью — в Венесуэле и Индонезии, либо почти полностью — на Ближнем и Среднем Востоке (в 1953 г.— 98,9%), в США 20 крупнейших компаний имеют немного больше 57%, а семь самых крупных компаний — немного больше 35% всей добычи нефти (в 1952 г.). Это, однако, вовсе не означает, что американские крупнейшие компании не в состоянии захватить и концентрировать в своих руках значительно бо́льшую часть добычи нефти в США.

Нефтяные монополии могут это сделать, во-первых, потому, что у них сосредоточены лучшие, наиболее мощные и наиболее продуктивные месторождения в стране. Принадлежащие ныне 20 крупнейшим компаниям месторождения содержат около трех четвертей всех разведанных в США ресурсов нефти, и лишь немного более одной четвертой этих ресурсов приходится на долю многих тысяч средних и мелких нефтедобывающих компаний.

Во-вторых, наличие у 20 крупнейших компаний более продуктивных месторождений нефти и доступность для них применять сравнительно более совершенные методы разведки и эксплуатации месторождений, в частности лучшее буровое и эксплуатационное оборудование, дают им возможность при наличии у них менее 30% всех эксплуатируемых в стране нефтяных скважин добывать нефти свыше 57% (1952 г.). При этом средний дебит эксплуатируемых скважин у крупнейших компаний в несколько раз превышает таковой у мелких и средних компаний (табл. 30). Поэтому издержки добычи нефти соответственно выше у средних и мелких, или так называемых «независимых» компаний, или «аутсайдеров» (т. е. компаний, не входящих в состав монополистических объединений).

Таблица 30

*Среднегодовой дебит нефтяных скважин в США у крупнейших и прочих компаний в 1937 и 1952 гг.**

	1937 г.	1952 г.
Средний дебит на одну скважину у всех компаний, т	489	642
То же у 20 крупнейших компаний, т	1017	1237
То же у 7 самых крупных компаний, т	1103	1536
То же у прочих (средних и мелких) компаний, т . .	325	389
Средний дебит на одну скважину у 20 крупнейших компаний к среднему дебиту у прочих компаний, %	313	318
Средний дебит на одну скважину у 7 самых крупных компаний к среднему дебиту у прочих компаний, %	339	395

* IV—104, 1951 г.; IV—98, 1941 г.; IV—94, 1953 г.; IV—17, 1939 и 1953 гг.

В-третьих, монополии в состоянии захватить и сконцентрировать в своих руках значительно бóльшую часть добычи нефти в США потому, что у них (у 12—15 крупнейших нефтяных компаний) сосредоточена подавляющая часть средств дешевой транспортировки — около $^{9}/_{10}$ танкерного флота [1] и магистраль-

[1] Кроме зарезервированного тоннажа танкерного флота для военных целей.

ных нефтепроводов, свыше $^9/_{10}$ продуктопроводов. При этом, если стоимость транспортировки в США тонны/км нефти по нефтепроводу принять за 100, то стоимость транспортировки ее в танкерах составит приблизительно 13, в железнодорожных цистернах — 344, в автоцистернах — 1020; стоимость транспортировки бензина по продуктопроводу — 110 [1].

Монопольное владение средствами дешевой транспортировки ставит крупнейшие компании в весьма выгодное положение перед всеми другими компаниями, не имеющими этих средств. Хотя в США по закону от 1906 г. нефтепроводы должны быть доступны всем для транспортировки нефти, принадлежащей любой компании, однако владельцы нефтепроводов пользуются правом приоритета для перевозки в первую очередь собственной нефти. Монополии создают для «независимых» компаний серьезное препятствие путем установления слишком крупных количеств (от 5 до 15 тыс. т) нефти, принимаемых к транспортировке единовременно как минимальных. Далее, несмотря на то, что стоимость транспортировки по нефтепроводам в 3,4 раза ниже стоимости перевозки по железным дорогам, монополии, владеющие нефтепроводами, назначают тарифы для транспортировки по нефтепроводам, как правило, лишь немного ниже железнодорожных тарифов. При перевозке собственной нефти с оплатой по таким тарифам монополия ничего не теряет, она лишь перекладывает деньги из одного своего кармана в другой свой же карман, т. е. разница между действительной стоимостью перевозки и тарифной переносится в виде прибыли от одной дочерней компании — нефтедобывающей или нефтеперерабатывающей — к другой дочерней компании — нефтепроводной. Этим, между прочим, объясняется тот факт, что норма прибыли у нефтепроводных компаний, как правило, намного (иногда в несколько раз) выше, чем у нефтедобывающих и нефтеперерабатывающих компаний [2].

Но, с другой стороны, при таких тарифах транспортировки по нефтепроводам «независимые» компании ставятся на рынке сбыта в очень невыгодное положение перед монополистическими компаниями. Например, в 1938 г. «Стандард пайп лайн компани», принадлежащая монополистической компании «Стандард ойл (Индиана)» и имеющая магистральный нефтепровод от нефтяных месторождений в штатах Техас и Оклахома до Чикаго, применяла тариф для транспортировки нефти в размере 0,32 цента за т/км при себестоимости транспортировки по этому же нефтепроводу в размере 0,15 цента за т/км [3]. При этом разница на всем расстоянии (800 км) в пользу «Стан-

[1] IV—102, 1942 г., стр. 274.
[2] IV—194, 1933 г.; IV—98, 1941 г., стр. 61 и 87.
[3] IV—98, 1941 г., стр. 22—23.

дард ойл компани (Индиана)» составляла 1,36 долл. на тонну, или свыше 16% от средней цены нефти в США при скважине. При сравнительно более высоких издержках добычи нефти у «независимых» компаний и при указанной разнице в издержках транспортировки они, конечно, не могут конкурировать с этой монополистической компанией ни в районе Чикаго, ни в близлежащих от него других районах [1].

Американские нефтяные монополии создают также серьезные препятствия для «независимых» нефтяных компаний в отношении пользования танкерным флотом. Эти монополии — владельцы почти всего танкерного флота США — создали еще в 1932 г. танкерный пул под названием «Ойл транспорт менаджмент конференс», который путем системы возврата членам пула части объявленных фрахтовых ставок фактически практиковал в перевозках нефти и нефтепродуктов из южных портов США (а на Юге сосредоточена наибольшая часть добычи нефти в стране) в порты Атлантического побережья ставки в отношении грузов нечленов пула (т. е. «независимых» компаний), в два раза превышающие размер ставок для перевозки грузов, принадлежащих членам пула. К тому же «независимые» компании не могут пользоваться более дешевым иностранным танкерным тоннажем, так как по законам США все каботажные перевозки грузов могут осуществляться только на судах под флагом США.

В показанных выше условиях так называемые «независимые» компании, не имеющие своих магистральных нефтепроводов, бензинопроводов, танкеров и т. д., вынуждены либо платить указанные чрезмерно высокие ставки за транспортировку их продукции в железнодорожных цистернах или по нефте- и продуктопроводам, принадлежащим монополиям, и в результате терять значительную часть или всю прибыль, либо продавать добываемую ими нефть крупнейшим компаниям по объявленной последними заниженной цене, либо строить соб-

---

[1] «Стандард ойл компани (Индиана)» в течение нескольких десятилетий господствует на рынке сбыта нефтепродуктов в 10 северных штатах страны. В связи с этим следует отметить, что рынок сбыта нефтепродуктов в США территориально был давно разделен между компаниями бывшего треста «Стандард ойл». Этот трест разделил рынок страны на 11 районов и организовал в каждом из них дочерние компании по сбыту нефтепродуктов. Раздробление этого треста на «отдельные» компании (в 1911 г., по решению Верховного суда) мало изменило, однако, прежний раздел между ними рынка США. Но разросшиеся до весьма крупных размеров некоторые старые компании (например, «Сан ойл компани», «Ситис сервис ойл компани», «Пюр ойл компани») и созданные новые крупные компании (например, «Галф ойл корпорейшн», «Тексас компани» и др.), а также много появившихся средних и мелких компаний весьма серьезно усилили и обострили конкурентную борьбу за раздел и передел внутреннего рынка сбыта нефти и нефтепродуктов в США.

ственные нефтеперерабатывающие заводы (что, конечно, возможно только для небольшого числа «независимых» компаний). Такие заводы, как правило, расположены вблизи от своих нефтепромыслов и ограничиваются сбытом всех нефтепродуктов в районе своего завода. Именно поэтому в США заводы «независимых» компаний в подавляющем числе размещены в районах нефтяных месторождений, а заводы монополистических компаний размещены и в нефтедобывающих районах, и вблизи нефтеэкспортных портов, и в районах крупного потребления нефтепродуктов.

Из табл. 29 видно, что 20 крупнейших компаний при наличии у них в 1952 г. немного более 77% общей пропускной способности нефтеперерабатывающих заводов в США (в части прямой перегонки) переработали в том же году нефти свыше 86%, а все остальные компании («независимые») при наличии у них около 23% пропускной способности заводов переработали нефти меньше 14%. Это свидетельствует о том, что заводы «независимых» компаний имели сравнительно меньшую загрузку (табл. 31).

Таблица 31

Загрузка нефтеперерабатывающих заводов США

(переработанная нефть в % от годовой пропускной способности заводов в части прямой перегонки) *

	1926 г.	1938 г.	1952 г.
Заводы:			
всех компаний	75	73	84
20 крупнейших компаний	81	79	94
7 самых крупных компаний	...	81	94
«независимых» компаний	62	57	50

* IV—104, 1951 г.; IV—98, 1941 г.; IV—94, 1952 и 1953 гг.; IV—17, 1939 и 1953 гг.

Низкий процент загрузки, менее совершенные в отношении техники производства и менее крупные нефтеперерабатывающие заводы у «независимых» компаний в сравнении с заводами монополистических компаний, наряду с показанными выше более высокими издержками «независимых» компаний в добыче нефти и перевозке нефти и нефтепродуктов, обусловливают сравнительно более высокие издержки этих компаний в производстве нефтепродуктов. Лишаясь тем самым конкурентоспособности на рынке, «независимые» компании вынуж-

дены продавать около двух третей всего количества добываемой ими нефти монополистическим компаниям по заниженным ценам.

Последние покупают нефть, добытую «независимыми» компаниями по так называемой объявленной цене, которая назначается, или, вернее, диктуется монополиями с учетом безвыходного положения «независимых» компаний. При этом монополистические компании действуют согласованно, что, между прочим, является одним из показателей существующего и действующего негласного картельного соглашения крупнейших компаний в отношении внутреннего рынка США и, в частности, в отношении установления цен на нефть, покупаемую у «независимых» компаний. Характерно в связи с этим то, что когда одна из монополистических компаний объявляет в каком-либо нефтяном районе изменение (в сторону снижения или повышения) цены на покупаемую нефть, за ней следуют другие крупнейшие компании. Правда, «инициаторы» изменения цены чередуются, стараясь вуалировать тем самым существование картеля.

Покупка нефти у «независимых» компаний является настолько выгодным делом для монополистических компаний, что они покупают ее не только для переработки на собственных заводах, но и для перепродажи (разумеется, по гораздо более высоким ценам против цен покупки). При этом количества нефти, покупаемые монополистическими компаниями, превышают, как правило, размеры их собственной добычи нефти в стране. Например, у «Стандард ойл компани (Нью-Джерси)» купленные в 1949 г. количества нефти внутри страны превысили размеры собственной добычи в США в 1,8 раза, у «Ситис сервис ойл компани» — более, чем в 3,8 раза (1952 г.), у «Тайд уотер ассошиейтед ойл компани» — на 45% и т. д.

Из 20 крупнейших компаний десять, по которым имеются опубликованные данные о покупке и продаже сырой нефти [1], добыли в США в 1952 г. 101 млн. т нефти, а купили 112 млн. т, т. е. почти на 11% больше. При этом показательно то, что общее количество добытой и покупной нефти превысило на 44% переработанное этими компаниями количество нефти за указанный год [2]. Следовательно, только 10 (из 20) крупнейших компаний перепродают примерно 65 млн. т нефти в год.

---

[1] «Стандард ойл компани (Нью-Джерси)», «Стандард ойл компани оф Калифорния», «Тексас компани», «Шелл ойл компани», «Атлантик рифайнинг компани», «Континентал ойл компани», «Тайд уотер ассошиейтед ойл компани», «Ситис сервис ойл компани», «Юнион ойл компани оф Калифорния» и «Сан ойл компани».

[2] Данные о добыче, покупке и переработке нефти у «Стандард ойл компани (Нью-Джерси)» за 1949 г., у «Сан ойл компани» — за 1951 г.

Но американские нефтяные монополии с целью обеспечения для себя как можно большей прибыли от внутреннего рынка не ограничиваются сбытом на нем собственной продукции внутри страны и той нефтью, которую они покупают по заниженным ценам у «независимых» компаний. Они, кроме того, ежегодно ввозят в США крупные количества более дешевой нефти из стран Ближнего и Среднего Востока, Венесуэлы и из некоторых других стран (табл. 32).

Таблица 32

Внешняя торговля США нефтью и нефтепродуктами в 1937, 1952 и 1953 гг. в млн. т *

	Импорт в США			Экспорт из США		
	1937 г.	1952 г.	1953 г.	1937 г.	1952 г.	1953 г.
Сырая нефть	4,00	29,43	33,21	9,24	3,71	2,75
Нефтепродукты	3,43	20,85	22,05	13,98	18,00	17,46
Итого	7,43	50,28	55,26	23,22	21,71	20,21

* IV—104, 1951 г.; V—51, апрель 1954 г., стр. 148—149.

В отношении внешней торговли США нефтью и нефтепродуктами необходимо прежде всего отметить, что до 1946 г. экспорт из США превышал импорт, а с 1946 г., наоборот, беспрерывно возрастает превышение импорта над экспортом. Издержки добычи нефти на Ближнем и Среднем Востоке и в Венесуэле намного ниже издержек добычи ее в США. Поэтому ввоз нефти в США из указанных стран, где она добывается в наибольшей части американскими монополиями, и сбыт ее (или произведенных из нее нефтепродуктов) на американском рынке еще более усиливают господствующее положение этих монополий на внутреннем рынке и обеспечивают им прибыль, более высокую в сравнении с нормой прибыли, получаемой ими от сбыта внутренней продукции.

Но в то же время увеличивающийся из года в год импорт в США дешевой нефти является одним из главных факторов происходящего в течение нескольких последних лет процесса уменьшения доли этой страны в добыче нефти в капиталистическом мире и особенно уменьшения доли многих тысяч американских средних и мелких компаний в добыче нефти и в сбыте нефтепродуктов в стране. Это усиливает и обостряет

противоречия и борьбу между этими компаниями, с одной стороны, и нефтяными монополиями — с другой. Борьба проявлялась до сих пор в форме неоднократных протестов со стороны мелких и средних нефтедобывающих компаний и их Независимой нефтяной ассоциации против импорта в страну нефти из других стран. Однако протесты этих компаний нисколько не улучшили их положение.

Доля всех «независимых», или средних и мелких компаний, вместе взятых, в добыче нефти в США уменьшилась с 50,7% в 1937 г. до 42,6% в 1952 г. Но удельный вес этих компаний в сбыте нефтепродуктов на внутреннем рынке гораздо меньше. Он определяется количеством переработанной ими нефти в процентах от внутреннего потребления в стране всех готовых нефтепродуктов (за исключением газового бензина и бензола): в 1938 г.— около 21%, а в 1952 г.— немного больше 13%.

При этом монополистические нефтяные компании продолжают и поныне — в еще большей степени — перекачивать в свои сейфы значительную часть прибыли средних и мелких компаний путем покупки у них по заниженным ценам нефти, путем взимания с средних и мелких компаний высоких монопольных ставок за транспортировку их нефти и нефтепродуктов по нефтепроводам, продуктопроводам и в танкерах, а также взимания чрезмерно высокой платы за использование этими компаниями в своем производстве патентов, принадлежащих монополистическим нефтяным компаниям, и т. д.

Доля 20 крупнейших компаний во всей добыче нефти в США увеличилась с 49,3% в 1937 г. до 57,4% в 1952 г. (доля семи самых крупных из них одновременно увеличилась с 28,5 до 35,4%). Однако их удельный вес в сбыте всех нефтепродуктов (за исключением газового бензина и бензола) на внутреннем рынке далеко не ограничивается этим. Он составил по 20 крупнейшим компаниям в 1938 г. свыше 79% и в 1952 г.— около 87% (по семи самым крупным из них он увеличился одновременно приблизительно с 49% почти до 55%) [1].

Такое огромное повышение монополизации внутреннего рынка сбыта нефтепродуктов в США является в значительной мере следствием указанных выше происшедших существен-

[1] Удельный вес 20 крупнейших американских компаний и 7 самых крупных из них в сбыте на внутреннем рынке США всех нефтепродуктов (за исключением газового бензина и бензола) исчислен по данным о переработке на заводах этих компаний нефти, добытой ими, а также купленной у американских «независимых» компаний и импортированной из других стран, минус нетто-экспорт нефтепродуктов из США для 1938 г. (свыше 13 млн. т) и плюс нетто-импорт нефтепродуктов в США для 1952 г. (около 2,9 млн. т). Источники: IV—104, 1951 г.; IV—17, 1939 и 1953 гг.; IV—98, 1941 г.; V—51, апрель 1954 г., стр. 149; V—52, 22 января 1954 г., стр. 78—79.

ных изменений во внешней торговле США нефтью и нефтепродуктами.

В связи с этим необходимо добавить, что до второй мировой войны нетто-экспорт (т. е. превышение экспорта над импортом) нефти и нефтепродуктов из США составлял значительную величину сверх внутреннего потребления всех нефтепродуктов (без газового бензина и бензола) в 1938 г. 12,6%. В 1952 г., наоборот, нетто-импорт (т. е. превышение импорта над экспортом) составлял во внутреннем потреблении всех нефтепродуктов в США 8,5% и в 1953 г.— 10%. Поскольку почти весь экспорт из этой страны и весь импорт в нее нефти и нефтепродуктов сосредоточен у монополистических компаний (в основном у пяти-семи самых крупных из них), происшедшие изменения во внешней торговле США нефтью и нефтепродуктами существенно отразились на монополизации внутреннего рынка в сторону значительного повышения ее.

Но, как показано далее, усиление позиций американских монополий на внутреннем рынке США — в значительной мере за счет увеличения импорта в эту страну дешевой нефти и нефтепродуктов из других стран — не ослабило их позиций и в остальной части капиталистического мира. Наоборот, и здесь их позиции за истекший период второго этапа общего кризиса капитализма значительно усилились путем захвата и передела в свою пользу источников нефти, увеличения инвестиций капитала, расширения поисковых и разведочных работ, значительного усиления хищнической эксплуатации наиболее богатых месторождений нефти, передела в свою пользу рынка сбыта нефтепродуктов, увеличения танкерного флота и мощностей нефтеперерабатывающих заводов, расширения нефтеторговых баз и нефтеторгового аппарата, использования в своих интересах (в порядке военных поставок нефтепродуктов по наивысшим ценам) второй мировой войны, усиленной милитаризации экономики своей страны и других капиталистических стран, а также империалистической агрессии против ряда стран Восточной и Юго-Восточной Азии, использования нефтяными монополиями в своих интересах государственных средств и аппарата и т. д.

Такого рода мероприятия предпринимались в той или иной мере монополистическими нефтяными компаниями и других империалистических стран. Но американские нефтяные монополии значительно превосходили своих противников в отношении и масштабов и темпов осуществления этих мероприятий, направленных к обеспечению для себя максимальной прибыли путем ограбления других капиталистических стран, особенно отсталых, и завоеванию нефтяной гегемонии в капиталистическом мире.

На втором этапе общего кризиса капитализма в борьбе за нефть между главными противниками — американской «большой пятеркой» и англо-голландской «двойкой» («Ройял датч-Шелл» и АИНК) — перевес в отношении финансовой мощи был и остается на стороне «большой пятерки». Еще в конце 1937 г. общая сумма активов последней составляла огромную величину — свыше 4,7 млрд. долл., или почти в 3 раза больше общей суммы активов англо-голландской «двойки». Общая сумма резервного капитала, или накопленной нераспределенной прибыли, у американской «пятерки» на конец 1937 г. была в 8 с лишним раз больше, чем у англо-голландской стороны. За годы войны общая сумма активов и резервный капитал американской «пятерки» намного возросли; у англо-голландской «двойки», наоборот, общая сумма активов уменьшилась, а резервный капитал лишь очень незначительно увеличился. Поэтому перевес в отношении финансовой мощи к концу 1945 г. в еще большей степени оказался на стороне американских нефтяных магнатов [1].

При этом и уменьшение общей суммы активов, и уменьшение резервного капитала у англо-голландской «двойки» во время второй мировой войны падает исключительно на «Ройял датч-Шелл».

К этому положению группа «Ройял датч-Шелл» пришла в значительной мере вследствие того, что во время войны Англия не смогла противостоять японской агрессии в Юго-Восточной Азии. Здесь во время войны Япония захватила богатые источники нефти в Индонезии, принадлежащие в наибольшей части (около 62%) группе «Ройял датч-Шелл», а также полностью принадлежащие этой группе источники нефти в британской части Борнео и в Бирме. Лишь после войны «Ройял датч-Шелл» получила эти источники обратно.

На ухудшение финансового положения этой группы оказало также некоторое влияние происшедшее в годы войны сокращение добычи нефти в Ираке и другие причины.

Подрыв позиций группы «Ройял датч-Шелл» в одних частях капиталистического мира и значительное ухудшение вследствие этого ее финансового положения повели к ослаблению позиций и к отступлению этой группы перед американскими монополиями в других частях капиталистического мира. Особенно чувствительным для группы «Ройял датч-Шелл» оказалось отступление ее во время войны в Венесуэле, где доля этой группы во всей добыче нефти уменьшилась с 37,4% в 1937 г. до 25,3% в 1945 г., а доля американских монополий одновременно увеличилась с 62,6 до 74,7%.

---

[1] См. «Приложение», **табл. 51.**

Из приведенных фактов видно, что американские нефтяные монополии имели более мощную и все усиливающуюся финансовую базу для экспансии на капиталистической мировой арене в области нефти во время второй мировой войны. Для их экспансии в тот период характерно то, что прямые инвестиции капитала США в нефтяные предприятия за границей увеличились с 1277 млн. долл. в 1940 г. до 1538 млн. долл. на конец 1945 г., или более чем на 20%, тогда как инвестиции английского капитала в нефтяные предприятия за границей уменьшились с 123,8 млн. ф. ст. на конец 1938 г. до 122,9 млн. ф. ст. на конец 1945 г.

Рост мощи американских нефтяных монополий во время второй мировой войны достигался ими в основном за счет выполнения подавляющей массы чрезвычайно выгодных военных заказов и поставок, захвата в ряде районов капиталистического мира позиций своих главных конкурентов — главным образом группы «Ройял датч-Шелл» — и путем экспроприации многих «независимых» американских нефтяных компаний.

Общая масса прибыли (до вычета налогов) 20 крупнейших американских нефтяных компаний за годы второй мировой войны (1940—1945) составила свыше 4,3 млрд. долл., в том числе прибыль «большой пятерки»— около 2,43 млрд. долл. против общей суммы прибыли в 0,61 млрд. долл., полученной за тот же период англо-голландской «двойкой».

Еще более показательным итогом борьбы монополий империалистических держав за нефть во время второй мировой войны являются происшедшие значительные изменения — и опять в пользу американских монополий — в контроле над источниками и добычей нефти в капиталистическом мире, особенно за пределами США. За период с 1939 по 1946 г. доля американского капитала в контроле над источниками нефти во всем капиталистическом мире увеличилась приблизительно с 57,6 до 65%, а за пределами США — с 24,5 до 48%. Одновременно доля английского и англо-голландского капитала в контроле над источниками нефти во всем капиталистическом мире уменьшилась с 36,3 до 30,5%, а за пределами США — с 64,3 до 45%. За период с 1937 по 1945 г. включительно доля американского капитала в контроле над добычей нефти во всем капиталистическом мире увеличилась с 79,7 до 81,7%, а за пределами США — с 40,2 до 47,5%. В то же время доля английского и англо-голландского капитала во всем капиталистическом мире уменьшилась с 18,4 до 14,6%, а за пределами США — с 53,3 до 39,9% [1].

---

[1] См. «Приложение», табл. 11.

Лакеи американских нефтяных магнатов и американского империализма, независимо от того, где протекает их деятельность — в конторах нефтяных концернов, в государственном аппарате или в редакциях газет, в своих попытках «обосновать» необходимость захвата для США иностранных источников нефти обычно истошно кричат на весь мир о якобы существующей «угрозе нефтяного голода» для США, о «быстром истощении их нефтяных запасов» и т. п. При этом они показывают «истощение нефтяных ресурсов США» как следствие «более интенсивной» эксплуатации их разведанных ресурсов, как следствие увеличения добычи нефти в США в годы второй мировой войны якобы для удовлетворения «огромных военных потребностей в нефтепродуктах Объединенных наций». Разумеется, что в этой трактовке проблемы «истощения» нефтяных ресурсов в США они умышленно совсем игнорируют безудержную алчность нефтяных монополий к наживе как движущую силу, как главный фактор в увеличении добычи нефти в США в годы второй мировой войны. Ничего иного, конечно, и невозможно ожидать от апологетов американского империализма. Они явно преувеличили роль США в снабжении стран, воевавших против гитлеровской коалиции.

Американский сенатор Рассел заявил в октябре 1943 г. в сенате, что «до настоящего времени США истощали свои нефтяные ресурсы разрушающими темпами, снабжая не только свои собственные вооруженные силы, но и союзников. Теперь настало время использовать нефтяные ресурсы других частей мира. Иначе в конце этой войны собственные ресурсы окажутся фактически исчерпанными» [1]. Тогда же и по тем же мотивам сенатская комиссия, рассматривая «будущее США в мировой нефтяной экономике», рекомендовала «просить союзников... компенсировать Соединенным Штатам за чрезмерное уменьшение их ресурсов путем передачи им в соответствующем объеме разведанных ресурсов нефти...» [2] Это было прямым требованием передела нефтяных ресурсов за пределами США. В книге «Наши нефтяные ресурсы», написанной самими хозяевами американских нефтяных монополий, редактор ее — преданнейший слуга нефтяных магнатов — Л. Фанинг, фальсифицируя факты, указывает, что во время второй мировой войны «нефтепродукты нефтяной промышленности Соединенных Штатов составляли почти 90% во всем количестве нефтепродуктов, использованных союзными вооруженными силами» [3].

---

[1] IV—195, 1944 г., стр. 527.
[2] Там же, стр. 510.
[3] IV—107, 1944 г., стр. 281 и 307.

Но достаточно указать на тот факт, что весь среднегодовой вывоз нефти и нефтепродуктов из США во время войны (1940—1945 гг.) был, по официальным данным, почти на 24% меньше их вывоза в 1938 г.[1] Правда, в довоенные годы американские нефтяные монополии (как и английские) обильно снабжали нефтью и нефтепродуктами страны гитлеровской коалиции, усиленно готовившиеся к войне. Кроме того, в годы войны США в большей мере, чем до войны, покрывали свой нефтяной экспорт импортом нефти из других стран (около 59%). Так, в 1938 г. превышение экспорта из США нефти и нефтепродуктов над импортом составило 18,8 млн. т, а за время войны (1940—1945 гг.) лишь 8,1 млн. т в среднем в год, т. е. лишь 43% довоенного превышения, или менее 3% среднегодовой добычи нефти в США во время войны. Далее, если из этого последнего количества вычесть все те количества, которые были использованы не для непосредственных военных операций против стран-агрессоров (т. е. количества нефти и нефтепродуктов, отправленные в страны, формально принадлежавшие к антигитлеровской коалиции, но фактически не участвовавшие или почти не участвовавшие в военных операциях), а также те количества нефти и нефтепродуктов, которые через фашистскую Португалию и некоторые другие страны переотправлялись в Германию, то окажется, что действительное количество нетто-экспорта США нефти и нефтепродуктов, фактически использованных в непосредственных военных операциях против стран-агрессоров, перекрывается тем количеством нефти и нефтепродуктов, которые американские и английские нефтяные монополии поставили странам гитлеровской коалиции в их военный резерв перед войной, а также во время войны — из принадлежавших этим монополиям нефтяных предприятий в Румынии, Венгрии, Голландии и некоторых других странах Европы. Вот какова в действительности роль США в «удовлетворении» военных потребностей в нефтепродуктах Объединенных наций.

Из сказанного выше ясно, что, во-первых, апологеты американского империализма и фальсификаторы истории второй мировой войны явно преувеличили роль американской нефти в победе над гитлеровской коалицией; во-вторых, их постановка проблемы «истощения» нефтяных ресурсов в США вообще и особенно объяснение этого «истощения» якобы чрезмерно большой добычей нефти для целей второй мировой войны ложны.

Кроме того, США совсем игнорируют (конечно, не без умысла) тот факт, что с начала 1939 г. до начала 1946 г. разведанные в стране запасы нефти увеличились на 15% и после войны продолжают увеличиваться[2]. Американские империали-

---

[1] IV—104, 1951 г.
[2] IV—104, 1951 г.; V—51, апрель 1954 г., стр. 147.

сты, привыкшие смотреть на мировые войны как на «большой бизнес», считают, что они не только не должны ничего терять в войнах, но могут приумножать свои богатства, наживаясь на гибели миллионов людей.

После второй мировой войны борьба за нефть между монополиями главных империалистических держав разгорается с нарастающим ожесточением. Характерной чертой этой борьбы является, с одной стороны, стремление американских монополий к гегемонии в области нефти во всем капиталистическом мире и, с другой,— стремление англо-голландской «двойки» и особенно группы «Ройял датч-Шелл» к возврату утерянных во время второй мировой войны позиций. В то же время в отношении этой группы следует отметить, что хотя она в течение нескольких последних десятилетий была очень тесно связана с английским империализмом и яростно осуществляла его политику в борьбе за нефть, в последние годы усилиями американского монополистического капитала эта группа все больше и больше втягивается в орбиту американского империализма. Знаменательное в этом отношении событие произошло в 1948 г., когда эта группа была вынуждена обратиться к магнатам американского финансового капитала за займом. В том же году филиал группы — «Шелл Кариббиэн петролеум компани» — выпустил и разместил между страховыми компаниями США и Канады через «Морган, Стэнли энд компани» облигации займа на сумму в 250 млн. долл. сроком по 1968 г. из 4% годовых, отдав при этом в залог свыше 8815 тыс. акций на общую сумму — по паритету — свыше 132,2 млн. долл. (или 65,44% всего пакета оплаченных акций) компании «Шелл ойл», являющейся дочерней компанией группы «Ройял датч-Шелл» в США [1].

Известно также, что довольно существенная часть пакета акций этой группы, а именно на сумму около 47,8 млн. гульденов, или 12,6 млн. долл., была продана в последние годы американцам [2].

Главными объектами борьбы на рассматриваемом этапе являются в первую очередь источники нефти Ближнего и Среднего Востока, источники нефти стран Латинской Америки, Канады, Индонезии, а также капиталистический мировой рынок сбыта нефти и нефтепродуктов, особенно рынок капиталистической части Европы.

На Ближнем и Среднем Востоке сосредоточено ныне (на начало 1954 г.) около 10,7 млрд. т, или свыше 60% всех разведанных в капиталистическом мире природных запасов нефти, против 29% перед началом второй мировой войны [3].

---

[1] IV—17, 1951 г.; IV—93, 1951 г.
[2] II—6, 12 мая 1953 г.; VI—6, 30 апреля 1953 г.
[3] V—51, апрель 1954 г., стр. 147 и 151.

Источники нефти Ближнего и Среднего Востока являются главным объектом современной империалистической борьбы за нефть.

Это объясняется, прежде всего, тем, что наличие здесь крупнейших и самых продуктивных в капиталистическом мире источников нефти сочетается в то же время с наличием, как и во всех отсталых странах, крайне низко оплачиваемой рабочей силы. Труд рабочих-нефтяников здесь является наиболее производительным в сравнении с другими нефтяными районами капиталистического мира. Следовательно, и инвестированный здесь капитал также становится наиболее производительным, обеспечивающим нефтяным магнатам наивысшую прибыль.

Во-вторых, существенную роль играет фактор сравнительно благоприятного местоположения месторождений нефти Ближнего и Среднего Востока по отношению к крупным рынкам сбыта. Это существенно как для обеспечения более высокой прибыли, так и в отношении повышения значения этих источников в качестве объекта империалистической борьбы за нефть.

В-третьих, значение источников нефти Ближнего и Среднего Востока повышается в силу того, что они расположены на территории, имеющей важное стратегическое значение, и поблизости от главной морской коммуникационной линии и воздушных путей, связывающих капиталистическую Европу с эксплуатируемыми ею отсталыми странами Восточной Азии и Северо-Восточной и Восточной Африки. Поэтому борьба между империалистическими державами за источники нефти соединяется на Ближнем и Среднем Востоке с борьбой за его территории как важный стратегический плацдарм для агрессивных действий одних империалистических держав против других и для организации их объединенной военной агрессии против СССР и стран народной демократии.

Именно в силу указанных выше факторов выкачивание нефти монополиями империалистических держав из стран Ближнего и Среднего Востока в течение последних лет возрастает в гораздо большей степени, чем из других крупнейших нефтяных районов капиталистического мира, что видно из табл. 33.

До второй мировой войны доля Ближнего и Среднего Востока в добыче нефти во всем капиталистическом мире составляла лишь 6,3%. В годы войны она была еще меньше — 3,7%. Усиленное выкачивание нефти монополиями империалистических стран началось в конце войны и продолжает с тех пор беспрерывно нарастать. В 1949 г. Ближний и Средний Восток по размерам добычи нефти обогнал Венесуэлу. В 1953 г. его доля в добыче нефти во всем капиталистическом мире составила свыше одной пятой.

Таблица 33

Динамика добычи нефти в капиталистическом мире

(1937 г. = 100) *

	1946 г.	1948 г.	1951 г.	1952 г.	1953 г.
Весь капиталистический мир	140,8	175,2	218,0	227,2	237,4
Капиталистический мир без США	158,5	223,8	330,8	353,9	382,5
Ближний и Средний Восток	218,9	356,7	606,0	652,3	766,1
Венесуэла	200,5	252,3	320,4	340,5	330,4
США	133,7	155,8	173,1	176,6	179,5

* IV—1, 1953 г.; IV—104, 1951 г.; V—1, август 1954 г.; V—51, август 1954 г. Цифры за 1953 г. предварительные.

По размерам разведанных ресурсов нефти на Ближнем и Среднем Востоке на первом месте стоит Саудовская Аравия, на втором — Кувейт. На территории последнего, составляющей в этой части капиталистического мира лишь 0,3% с населением менее 0,3%, сосредоточено свыше 26% разведенных запасов нефти (табл. 34). Кувейт с 1953 г. занимает первое место (свыше 36%) в добыче нефти на Ближнем и Среднем Востоке, обогнав в этом отношении Саудовскую Аравию.

Таблица 34

Разведанные запасы и добыча нефти на Ближнем и Среднем Востоке по странам *

	Разведанные запасы на начало 1954 г.	Добыча нефти	
		1937 г.	195[illegible] г.
Весь Ближний и Средний Восток (без Египта), млн. т	10480,2	15,7	120,0
В том числе, %:			
Кувейт	26,1	—	36,1
Саудовская Аравия	36,0	0,1	34,6
Иран	18,9	66,0	1,1
Ирак	16,6	27,1	23,5
Катар	1,9	—	3,4
Бахрейнские о-ва	0,4	6,8	1,3
Турция	0,1	—	0,02

* V—49, 21 декабря 1953 г., стр. 119; V—51, май и сентябрь 1954 г.

Указанные в приведенной таблице источники нефти (за исключением турецких) были разделены между монополиями главных империалистических держав еще до начала второй мировой войны. Во время и после войны американские монополии стремились к переделу в свою пользу источников нефти Ближнего и Среднего Востока, находившихся у английских и французских монополий. В то же время между монополиями империалистических держав развивалась борьба за захват новых источников. Американские монополии в большей мере, чем их противники, направляли свои усилия на поиски, разведку и на форсирование добычи на уже имеющихся у них огромных концессионных площадях. Немало усилий было направлено ими на то, чтобы всемерно препятствовать англо-голландскому капиталу в развитии его деятельности по выкачиванию нефти из стран Ближнего и Среднего Востока.

Американские монополии в результате усиленных поисков и разведки на своих концессиях уже в начале 1946 г. имели 44% всех разведанных запасов нефти на Ближнем и Среднем Востоке, против 48,5% — там же под контролем английского капитала, 2,8% — голландского и 4,7% — французского. Естественно, что для американских монополий наиболее привлекательными здесь были английские источники, особенно самые крупные из них — в юго-западной части Ирана на территории бывшей концессии АИНК и принадлежащая ей же половинная доля в концессии в Кувейте.

Для того чтобы освободить себя от договорных обязательств, стеснявших осуществление агрессивной захватнической политики американских монополий на Ближнем и Среднем Востоке, они односторонне в ноябре 1946 г. аннулировали соглашение о так называемой «красной линии» [1]. Это соглашение было нарушено двумя монополистическими компаниями из американской «пятерки» — «Стандард ойл компани (Нью-Джерси)» и «Сокони-Вакуум ойл компани», которые после длительной борьбы с двумя другими американскими монополистическими компаниями («Тексас компани» и «Стандард ойл компани оф Калифорния») добились получения для себя от последних 40% всего пакета акций АРАМКО и «Трансарабиэн пайплайнс компани». «Компани франсез де петроль», как участница соглашения о «красной линии» и международной группы «Ирак петролеум компани», предъявила свои претензии к «Стандард ойл компани (Нью-Джерси)» и «Сокони-Вакуум ойл компани» о разделе указанных 40% акций между всеми участниками этого соглашения в той пропорции, в какой разделена иракская нефть. В связи с этим вопросом завязалась обостренная

[1] О «красной линии» см. стр. 192.

дипломатическая переписка между правительствами трех главных империалистических держав. Правительство США устранилось от открытого решения этого вопроса. АИНК и «Ройял датч-Шелл» согласились с американскими монополиями об аннулировании соглашения о «красной линии» на условиях компенсации в виде обещания последних (по соглашению с АИНК от декабря 1946 г.) проложить нефтепровод с годовой пропускной способностью свыше 25 млн. т из Ирана до Средиземного моря[1]. Этот сговор был сделан, как обычно практикуется в капиталистическом мире, сепаратно, без ведома Франции. Франция угрожала передать это дело на решение в английский суд или в английскую палату лордов, поскольку международная группа «Ирак петролеум компани», в состав которой входит «Компани франсез де петроль», находится под английской юрисдикцией. Американские монополии, со своей стороны, выдвинули контрпретензии в отношении названной французской компании, заявив, что, согласно английскому закону о торговых отношениях с врагом, эта компания считается осуществлявшей во время второй мировой войны торговлю с врагом. Тем самым перед французским монополистическим капиталом создавалась угроза потерять даже то, что она имеет на Ближнем и Среднем Востоке, а именно свою долю (23,75%) в эксплуатации источников нефти Ирака и Катара. Это дело кончилось тем, что Франция согласилась с аннулированием соглашения о «красной линии» и отказалась от своих претензий на источники нефти Саудовской Аравии. Так в капиталистическом мире наиболее сильные империалистические хищники расправляются со своими ослабевшими «партнерами».

Упомянутое выше соглашение (от декабря 1946 г.) о прокладке нефтепровода из Ирана к Средиземному морю было тактическим шагом со стороны «Стандард ойл компани (Нью-Джерси)» и «Сокони-Вакуум ойл компани», рассчитанным на получение согласия АИНК и «Ройял датч-Шелл» на ликвидацию соглашения о «красной линии», а затем на подрыв позиций последних на Ближнем и Среднем Востоке и на капиталистическом мировом рынке сбыта нефти и нефтепродуктов.

Показательно в этом отношении то, что по этому же соглашению АИНК обязалась в течение не менее 20 лет предоставлять значительную долю добываемой в Иране или Кувейте нефти названным американским компаниям. Это обязательство выполняется Англо-иранской нефтяной компанией и поныне. Оно усиливает позиции американских нефтяных компаний и ограничивает возможности АИНК, особенно в борьбе за рынок капиталистической части Европы и Южной Азии.

---

[1] IV—93, 1951 г., стр. 138.

Борьба вокруг вопроса о прокладке нефтепровода продолжалась. В марте 1947 г. в США прибыл председатель АИНК Фрэзер для переговоров со «Стандард ойл компани (Нью-Джерси)» и «Сокони-Вакуум ойл компани» о создании специальной компании для прокладки и эксплуатации указанного нефтепровода. Такая компания была создана под названием «Миддл Ист пайплайнс, лимитед» в декабре 1947 г. со следующим распределением ее пакета акций: АИНК — 60,9%, «Стандард ойл компани (Нью-Джерси)» — 24,7% и «Сокони-Вакуум ойл компани» — 14,4%. В такой же пропорции должна была бы использоваться пропускная способность этого нефтепровода для транспортировки нефти, принадлежащей каждой из этих компаний[1]. Также было предусмотрено, что по этому нефтепроводу будет транспортироваться нефть не только из Ирана, но и из Кувейта.

Такое соотношение в намеченном использовании нефтепровода явно не удовлетворяло американских нефтяных магнатов, так как оно значительно усилило бы конкурентоспособность АИНК на рынке сбыта капиталистической Европы. Поэтому они на деле проводили тактику откладывания начала строительства этого нефтепровода и в то же время продолжали всевозможными мерами подрывать позиции АИНК и «Ройял датч-Шелл» и усиливать в этом районе свои позиции.

Борьба между монополиями империалистических стран за нефть Ближнего и Среднего Востока сочетается с не менее ожесточенной борьбой между ними за близлежащие рынки сбыта, особенно за рынок капиталистической части Европы.

Годовое потребление всех нефтепродуктов в странах Ближнего и Среднего Востока (в пересчете на сырую нефть) составляет около 8,5 млн. т, или немного больше 8% от добычи там нефти (в 1952 г.). Все остальное количество добываемой нефти[2] экспортируется в другие страны: в 1952 г. — свыше 93,5 млн. т, в 1953 г.— свыше 110 млн. т. Эти количества потребляются в основном на близлежащих рынках — в капиталистической части Европы, в странах Северной, Северо-Восточной и Восточной Африки, в странах Южной Азии, а также сбываются путем бункеровки судов (торговых и военных), плавающих по Средиземному и Красному морям. В последние годы нефть Ближнего и Среднего Востока во все возрастающих количествах проникает даже на внутренний рынок США и Канады, конкурируя здесь с нефтью внутренней добычи и импортируемой из Венесуэлы и других стран Латинской Америки. В общем импорте сырой нефти в США из всех стран

---

[1] IV—93, 1951 г., стр. 138.
[2] Включая и производимые там из нее нефтепродукты.

доля нефти Ближнего и Среднего Востока увеличилась с 23% в 1950 г. до 34% (11 млн. т) в 1953 г.[1]

Но из всех крупных рынков сбыта нефти и нефтепродуктов, которые как в предвоенные годы зависели, так и теперь зависят от импорта, самым большим и наиболее концентрированным был и остается рынок Европы. Перед войной доля импорта нефти и нефтепродуктов из стран Ближнего и Среднего Востока во всем потреблении (гражданском и военном — около 45,5 млн. т) капиталистической Европы составляла около одной пятой, а в 1952 г.— около четырех пятых (от общего годового потребления в капиталистической части Европы всех нефтепродуктов — свыше 80 млн. т — в пересчете на сырую нефть)[2]. При этом одновременно значительно уменьшилась доля США, Венесуэлы и других стран Америки.

Приведенные данные характеризуют ту экономическую основу, на которой развивается с нарастающей силой ожесточенная борьба между монополиями империалистических держав за передел рынка сбыта нефти и нефтепродуктов в капиталистической части Европы.

Серьезный удар был нанесен интересам АИНК и «Ройял датч-Шелл» в результате войны между Израилем, с одной стороны, и арабскими государствами — с другой (в 1948 г. и в начале 1949 г.), спровоцированной английскими и американскими империалистами.

В Хайфе (ныне на территории Израиля) обе эти компании совместно владели крупным нефтеперерабатывающим заводом с годовой мощностью в части прямой перегонки нефти $4^1/_4$ млн. т и в части крекинга — 1,6 млн. т. С начала возникновения там войны и почти беспрерывно до настоящего времени этот завод бездействовал, так как транспортировка нефти по нефтепроводу, проложенному еще до второй мировой войны (пропускная способность — приблизительно 2 млн. т в год) из Киркука в Хайфу была прекращена. Это было сделано, повидимому, не без участия американских нефтяных монополий.

После второй мировой войны предполагалось проложить из Ирака — из месторождений Киркука к Хайфе и Триполи (Ливан) еще по две линии нефтепроводов в каждом из этих направлений: две линии с годовой пропускной способностью приблизительно по 6 млн. т и две по 14—15 млн. т. В направлении Триполи уже проведены две дополнительные линии. Общая годовая пропускная способность имеющихся трех линий нефтепроводов в этом направлении составляет 23—24 млн. т.

---

[1] V—51, апрель 1954 г., стр. 148.

[2] V—48, 29 апреля 1939 г.; V—47, сентябрь 1953 г., стр. 64—65.

В направлении же Хайфы начата и не завершена до сих пор прокладка лишь одной дополнительной линии — с годовой пропускной способностью в 6 млн. т[1]. Она проложена только до восточной границы Израиля и уже продолжительное время находится в бездействии вследствие инспирируемой американскими монополиями напряженности отношений между Израилем, с одной стороны, и арабскими государствами — с другой.

Таким образом, англо-голландские нефтяные магнаты были лишены на длительное время возможности переработки иракской нефти на побережье Средиземного моря. Но на их стороне еще оставалось то преимущество, что из всего количества нефти, добываемой в месторождениях Киркук и в месторождении Аин-Зале (к северо-западу от Киркука[2]) и транспортируемой по нефтепроводам к Средиземному морю, доля англо-голландского капитала, включая и долю компании «Партисипейшнс энд инвестментс», составляет 52,5%, тогда как доля американских монополий равна 23,75%.

В погоне за максимальной прибылью и в целях усиления своей конкурентоспособности на рынке капиталистической части Европы и в зоне Средиземного моря американские монополии приняли все меры к форсированию строительства трансаравийского нефтепровода (из Саудовской Аравии к Средиземному морю). Однако в силу существующих англо-американских противоречий строительство этого нефтепровода претерпело ряд серьезных осложнений. Переговоры с Англией, происходившие в течение нескольких лет, относительно согласования направления для прокладки нефтепровода имели острый характер, несмотря на то, что из условий англо-американского нефтяного картельного соглашения, подписанного в сентябре 1945 г., прямо вытекает обязательство Англии не препятствовать прокладке трансаравийского нефтепровода к любому пункту на побережье Средиземного моря. В результате всего было избрано следующее направление: Саудовская Аравия — Трансиордания — Сирия — Ливан с выходом к порту Сидон. Но и после этого Англия предприняла ряд попыток к срыву строительства почти перед окончанием его, несмотря на то, что Трансиордания и Ливан еще в 1946 г. предоставили право на прокладку нефтепровода через их территорию. В 1949 г. в основном в связи с этим Англия принимала все меры к тому, чтобы поставить и удержать во главе правительства Сирии

---

[1] V—51, декабрь 1952 г., стр. 439.

[2] Месторождение Аин-Зале вступило в эксплуатацию в сентябре 1952 г. после прокладки оттуда нефтепровода — длиной свыше 200 км — к магистральной линии с присоединением к последней в промежутке между Киркук и Хадита.

своих марионеток, которые воспрепятствовали бы прокладке нефтепровода через сирийскую территорию. Лишь после совершения в Сирии в течение 1949 г. трех государственных переворотов (из которых два были организованы агентами английского империализма и один — агентами американского империализма), а также убийств[1] американским монополиям удалось добиться получения права на прокладку нефтепровода через сирийскую территорию.

Строительство трансаравийского нефтепровода было закончено в конце 1950 г. Длина его — 1709 км, диаметр труб — от 55,9 до 78,7 см. Пропускная способность при работе шести насосных станций составляет около 15 млн. т в год, а после ввода в эксплуатацию шести дополнительных насосных станций составит 24,6 млн. т. На строительство нефтепровода израсходовано 230 млн. долл. При транспортировании нефти Саудовской Аравии по нефтепроводу морской путь до европейских портов сокращается приблизительно на 5,5 тыс. км; вместе с тем элиминируется уплата сборов в Суэцком канале в размере 1,33 долл. за каждую тонну[2].

В результате прокладки этого нефтепровода еще больше повысилась прибыль американских монополий; повысилась также и их конкурентоспособность на рынке сбыта — в капиталистической части Европы и в зоне Средиземного моря. Англо-голландскому капиталу был нанесен тем самым еще один удар.

Еще более тяжелый удар по английскому монополистическому капиталу нанесла национализация нефтяной промышленности Ирана на основе закона, принятого под давлением широких масс трудящихся меджлисом Ирана 1 мая 1951 г.[3] Англия потеряла тогда самый крупный источник снабжения ее нефтью и возможность продолжать систематическое ограбление в огромных масштабах иранского народа.

Результатом ожесточенной борьбы между монополиями империалистических держав за нефть Ближнего и Среднего Востока в течение истекшего периода второго этапа общего кризиса капитализма, а также в известной мере и результатом национализации нефтяной промышленности в Иране являются приводимые в табл. 35 итоговые данные.

Приведенные цифры о добыче нефти на Ближнем и Среднем Востоке говорят о том, что в период с 1937 по 1953 г. американские и английские монополии как бы обменялись своими ролями в этой части капиталистического мира, но, разумеется, не добровольно, а в результате ожесточеннейшей борьбы. Особенно резко доля компаний, контролируемых капиталом Анг-

[1] III—3, 13 апреля 1951 г.
[2] V—47, январь 1951 г., стр. 30—38.
[3] IV—127, 1951 г., стр. 29—31.

лии, уменьшилась в 1952 г. как в разведанных ресурсах, так и в добыче нефти, что в основном было результатом национализации нефтяной промышленности Ирана и аннулирования англо-иранской нефтяной концессии.

Таблица 35

Доля капитала США, Англии, Голландии и Франции в контроле над разведанными ресурсами и добычей нефти на Ближнем и Среднем Востоке *

Годы	Все количество, млн. т	В том числе доля (в %) компаний, контролируемых капиталом				
		США	Англии	Голландии	Франции	Итого
Разведанные ресурсы нефти (на начало года)						
1939	1492	12,0	73,2	5,6	9,2	100,0
1946	3466	44,0	48,5	2,8	4,7	100,0
1953	8725	45,7	23,8	2,9	4,8	77,2
1954	10480	53,7	20,4	2,6	4,3	81,0
Добыча нефти						
1937	15,66	13,1	76,8	3,8	6,3	100,0
1945	25,59	19,2	74,2	2,5	4,1	100,0
1950	86,09	45,2	51,4	1,3	2,1	100,0
1952	102,13	64,5	26,6	2,8	4,7	98,6
1953	119,96	60,2	28,6	3,8	6,3	98,9

* IV—17, 1939, 1947 и 1953 гг.; IV—93, 1939, 1947 и 1951 гг.; IV—94, 1952 и 1953 гг.; IV—96, 1946, 1947 и 1948 гг.; V—46, 1945—1948 гг.; V—47, 1938—1954 гг.; V—49, 1938—1953 гг.; V—51, 1938—1954 гг.; V—52, 1938—1954 гг.; V—1, 1954 г.

В связи с этой национализацией отметим еще некоторые важные моменты. Прежде всего надо сказать, что расчеты Англии на немедленную помощь со стороны США в отношении совместного воздействия силой оружия на Иран не оправдались. Это произошло отнюдь не из-за «миролюбия» американских империалистов, которого у них нет, а вследствие того, что огромные нефтяные богатства юго-западной части Ирана уже давно были объектом захватнических вожделений американских нефтяных магнатов. Последние направили все свои усилия к тому, чтобы вырвать у иранских трудящихся их завоевание и заменить собой английский империализм в отношении ограбления нефтяных богатств Ирана и жестокой эксплуатации иранского народа. Но иранский народ своей организованностью и сопротивлением дал понять, что он не желает находиться под гнетом ни английского, ни американского империализма. В дальнейшем росте национально-освободительного движения в Иране и в движении народов других стран Ближнего и

Среднего Востока за национализацию нефтяной промышленности американские империалисты увидели угрозу своему господству в этой части капиталистического мира.

Кроме того, факт национализации нефтяной промышленности Ирана и аннулирования англо-иранской нефтяной концессии был не только потерей для английского империализма весьма важного объекта ограбления и крупнейшего источника снабжения нефтью, но и угрозой срыва монопольного положения и английских и американских крупнейших нефтяных компаний на капиталистическом мировом рынке.

Американские и английские нефтяные магнаты прекрасно понимают, что любая не зависимая от них компания, располагающая экспортным контингентом нефти порядка свыше 30 млн. т и желающая завоевать для себя рынки сбыта путем продажи своей нефти по ценам хотя бы немного ниже существующих чрезмерно высоких монопольных цен, может нарушить монопольную структуру цен на капиталистическом мировом рынке. Отсюда понятны стремления американских и английских нефтяных магнатов — или захватить иранские богатые нефтяные источники, или закрепить за собой монопольное право на сбыт на капиталистическом мировом рынке всей продукции нефтяной промышленности Ирана, чтобы тем самым предотвратить самостоятельный выход его на капиталистический мировой рынок сбыта нефти и нефтепродуктов и во что бы то ни стало предотвратить экспорт иранской нефти в страны социалистического лагеря [1].

Поэтому на дальнейшем этапе американские империалисты несколько изменили свою тактику. Они решили объединить свои силы с английскими империалистами для захвата и раздела между ними иранской нефти, выступив вначале в качестве «посредника» якобы по урегулированию «конфликта» между АИНК и иранским правительством. Затем, после безуспешного «посредничества», они обнаружили свои подлинные устремления, нагло выступив уже в качестве заинтересованной стороны.

Вместе с тем необходимо отметить, что американские монополии, не дожидаясь исхода борьбы за источники иранской нефти, приступили в апреле 1951 г., т. е. еще до принятия закона о национализации меджлисом, к созданию пула, предназначенного для раздела между собой тех позиций АИНК на капиталистическом мировом рынке, которые она, по их предположению, должна была потерять, и в дальнейшем действительно потеряла [2]. В июле того же года этот пул был окончательно организован в составе представителей 19 крупнейших

[1] V—49, 12 апреля 1951 г., стр. 71.
[2] V—47, сентябрь 1951 г., стр. 44.

американских нефтяных компаний, имеющих предприятия за границей. Он был возглавлен одним из директоров самой крупной компании — «Стандард ойл компани (Нью-Джерси)».

Правительство Мосаддыка, проведшее в законодательном порядке, под давлением широких масс трудящихся, национализацию нефтяной промышленности Ирана, оказалось, однако, не в состоянии закрепить должным образом это завоевание, так как оно в своей деятельности не опиралось на широкие массы трудящихся и, более того, препятствовало развитию национально-освободительного движения, что создавало возможности для государственного переворота. Воспользовавшись этим, американские империалисты, реакционная верхушка иранской буржуазии и крупные феодалы организовали свержение правительства Мосаддыка (в августе 1953 г.), заменив его правительством генерала Захеди, которое лишь формально стояло за сохранение национализированной промышленности в руках государства, а на деле взяло курс на денационализацию ее и сговор с монополиями империалистических держав о передаче им на ограбление нефтяных богатств страны.

В связи с этим американские, английские, голландские и французские нефтяные магнаты в течение последних месяцев 1953 г. и в начале 1954 г. вели торг о разделе между собой иранской нефти. Каждая из борющихся сторон стремилась захватить себе как можно бо́льшую часть. Американские монополии вначале потребовали для себя 75% всего пакета акций предприятий нефтяной промышленности Ирана.

В результате длительных споров нефтяные магнаты империалистических держав в марте 1954 г. договорились между собой о создании международного консорциума для захвата нефтяных богатств Ирана, выкачивания оттуда нефти и сбыта ее на капиталистическом мировом рынке, а также о доле в акционерном капитале консорциума каждого из его членов. Был установлен следующий состав консорциума: «Стандард ойл компани (Нью-Джерси)», «Сокони-Вакуум ойл компани», «Стандард ойл компани оф Калифорния», «Тексас компани», «Галф ойл корпорейшн» — с американской стороны, Англо-иранская нефтяная компания и «Ройял датч-Шелл» — со стороны английского и англо-голландского капитала и «Компани франсез де петроль» — со стороны французского капитала.

Из заявления министра иностранных дел Идена, сделанного 12 апреля 1954 г. в парламенте, видно, что акции консорциума были распределены в следующей пропорции: АИНК — 40%, группа «Ройял датч-Шелл» — 14%, пять названных американских компаний — 40% и «Компани франсез де петроль» — 6% [1].

[1] V—52, 16 апреля 1954 г., стр. 375.

Новую схему ограбления Ирана монополии империалистических держав навязали этой стране в начале августа 1954 г. Из сообщений о подписанном соглашении между правительствами Ирана и международным консорциумом видно, что правительство Захеди пошло, вопреки закону о национализации нефтяной промышленности, на установление со стороны этого консорциума контроля над источниками, добычей и переработкой нефти, а также сбытом нефти и нефтепродуктов Ирана.

Иранское правительство также согласилось на компенсацию якобы «понесенного ущерба» Англо-иранской нефтяной компании в результате национализации нефтяной промышленности Ирана, несмотря на почти 50-летнее ограбление этой компанией иранского народа. АИНК за время своего прежнего господства в Иране (до национализации там нефтяной промышленности) выкачала из иранских источников свыше 330 млн. т нефти, получив при этом свыше 3 млрд. долл. прибыли.

Срок действия соглашения с международным консорциумом определен в 25 лет с продлением его еще на 15 лет. В октябре 1954 г. оно было ратифицировано меджлисом. Принятие этого кабального соглашения влечет за собой усиление ограбления иранского народа монополистическими хищниками и еще большее ограничение национальной независимости Ирана.

Трудящиеся Ирана, страдавшие от полувекового гнета, жестокой эксплуатации и ограбления их Англо-иранской нефтяной компанией, не могли примириться с этим и изгнали в 1951 г. из своей страны этого лютого английского хищника. Сговор восьми крупнейших монополистических хищников четырех империалистических держав угрожает ныне иранскому народу еще большей опасностью. Но тем более иранский народ не пожелает примириться с этим.

Монополии империалистических держав, не довольствуясь теми колоссальными концессионными территориями и огромными ресурсами нефти, которые они уже захватили на Ближнем и Среднем Востоке, и разделом их между собой, продолжают ныне ожесточенную борьбу как за захват новых перспективных на открытие нефти площадей, так и за передел уже захваченных источников нефти. Наибольшую активность в этой борьбе продолжают проявлять американские монополии.

Разведанные ресурсы нефти в Индонезии во много раз меньше разведанных ресурсов Ближнего и Среднего Востока или США и в несколько раз меньше разведанных ресурсов нефти Венесуэлы. Однако во всей огромной капиталистической Восточной Азии на Индонезию приходится около 64% разведанных ресурсов нефти и свыше 64% добычи ее (в 1953 г.).

Это обстоятельство делает индонезийскую нефть довольно привлекательной для империалистических хищников.

В годы второй мировой войны Индонезия находилась под оккупацией японских вооруженных сил. Перед оккупацией и в конце ее нефтяные промыслы и нефтеперерабатывающие заводы подверглись здесь значительному разрушению. После войны американские компании «Стандард-Вакуум ойл компани» и «Калифорния-Тексас корпорейшн», опираясь на более крупную финансовую мощь контролирующих эти компании американских нефтяных монополий, скорее, чем группа «Ройял датч-Шелл», восстановили в Индонезии свои предприятия, и путем более усиленных поисков нефти и разведки на своих нефтяных концессиях они значительно увеличили свою долю в разведанных запасах и добыче здесь нефти (табл. 36).

Таблица 36

Доля монополий, контролируемых капиталом США, Англии и Голландии, в разведанных ресурсах и в добыче нефти в Индонезии *

Годы	Всего, млн. т	В том числе доля (в %) компаний, контролируемых капиталом			
		США	Англии **	Голландии**	Итого
Разведанные ресурсы нефти (на начало года)					
1939	130,0	29,0	28,4	42,6	100,0
1946	128,5	45,0	22,0	33,0	100,0
1953	173,4	50,0	20,0	30,0	100,0
Добыча нефти					
1937	7,26	29,8	28,1	42,1	100,0
1945	0,98	...	0,7	1,0	1,7
1951	7,70	45,4	21,8	32,8	100,0
1952	8,76	47,3	21,1	31,6	100,0
1953	10,49	50,6	19,8	29,6	100,0

* Источники указаны в сноске к табл. 35.
** Доля в англо-голландской группе «Ройял датч-Шелл».

Венесуэла, стоящая по размерам разведанных запасов и добычи нефти на третьем месте среди крупнейших нефтяных районов капиталистического мира, так же как Ближний и Средний Восток, потребляет внутри страны лишь очень незначительную долю (4—5%) из добываемого в ней количества нефти. Все источники и добыча нефти захвачены здесь монополиями США и англо-голландской группой «Ройял датч-Шелл». Монополии

США, главным образом «Стандард ойл компани (Нью-Джерси)» и «Галф ойл корпорейшн», захватили здесь наиболее мощные и наиболее продуктивные месторождения нефти. «Ройял датч-Шелл» владеет здесь относительно менее продуктивными источниками. Это обстоятельство наряду с ослаблением в годы второй мировой войны финансовой мощи указанной группы привело к тому, что ее удельный вес значительно уменьшился за годы войны как в отношении разведанных запасов, так и в отношении добычи нефти (табл. 37). Одновременно доля американских монополий значительно возросла.

Таблица 37

*Доля монополий, контролируемых капиталом США, Англии и Голландии, в разведанных ресурсах и добыче нефти в Венесуэле**

Годы	Всего, млн. т	В том числе доля (в %) компаний, контролируемых капиталом			
		США	Англии **	Голландии	Итого
Разведанные ресурсы нефти (на начало года)					
1939	780	60,0	16,5	23,5	100,0
1946	1027	71,0	11,7	17,3	100,0
1953	1300	76,0	9,6	14,4	100,0
Добыча нефти					
1937	27,79	62,6	15,2	22,2	100,0
1945	46,34	74,7	10,2	15,1	100,0
1952	94,62	69,4	12,3	18,3	100,0
1953	91,80	71,2	11,5	17,3	100,0

* Источники указаны в сноске к табл. 35.

** В основном доля английского капитала в группе «Ройял датч-Шелл» и в очень незначительной мере (до начала 1953 г.) доля английской компании «Бритиш контролд ойлфилдс», активы которой в Центральной и Западной Венесуэле Англия продала в начале 1953 г. американской компании «Стандард ойл компани (Нью-Джерси)».

После войны группа «Ройял датч-Шелл» стремилась восстановить свое положение путем усиления хищнической эксплуатации захваченных ею нефтяных месторождений в Венесуэле. Отчасти, как видно из табл. 37, ей удалось сделать это в отношении добычи нефти. Но в то же время усиление хищнической эксплуатации нефтяных месторождений привело к уменьшению удельного веса этой группы в общих количествах разведанных ресурсов нефти в Венесуэле.

Вообще необходимо отметить, что доля Венесуэлы в разведанных ресурсах нефти в капиталистическом мире имеет тенденцию к уменьшению на протяжении почти двух последних

десятилетий. Лишь за одно последнее десятилетие (с начала 1944 г. до начала 1954 г.) доля Венесуэлы в общих разведанных ресурсах капиталистического мира уменьшилась с 13,3 до 8,7%. Отчасти в связи с этим и в наибольшей степени вследствие более высокой конкурентоспособности на капиталистическом мировом рынке сбыта нефти Ближнего и Среднего Востока, в 1953 г. в сравнении с предшествующим годом уменьшилась не только доля Венесуэлы в добыче нефти во всем капиталистическом мире (с 16,8 до 15,6%), но и размеры добычи нефти в этой стране — более чем на 2,8 млн. т. Притом это произошло в подавляющей части за счет уменьшения добычи у группы «Ройял датч-Шелл» (более чем на 2,5 млн. т, или почти на 9%).

На рассматриваемом этапе бешеную экспансию развили нефтяные монополии США в Канаде после открытия в 1947 г. крупных месторождений нефти и природного газа в провинции Альберта. Горячка захвата в аренду земель перебросилась и на другие провинции страны — на Саскачеван, Манитобу, Северо-Западные Территории, Онтарио и т. д. К началу 1951 г. общая площадь, находившаяся в аренде у нефтяных компаний, составляла свыше 354 тыс. км², а к началу следующего года она увеличилась до 650 тыс. км². Наибольшую часть из общей арендованной площади захватили нефтяные компании США. Самые нефтеносные и наиболее перспективные на открытие нефтяных месторождений площади захватила «Импириел ойл компани» — филиал крупнейшей нефтяной компании США «Стандард ойл компани (Нью-Джерси)».

В этой захватнической горячке также активно участвует и «Шелл ойл компани» — филиал группы «Ройял датч-Шелл» и ряд английских компаний. АИНК включилась в это дело с большим опозданием — лишь в октябре 1953 г., когда она купила акции небольшой компании «Триад ойл компани оф Калгари», имеющей в Канаде нефтяные источники с разведанными запасами нефти около 1,6 млн. т[1].

В отношении усиления господствующего положения нефтяных монополий США в канадской нефтяной промышленности показательно то, что в общей сумме инвестиций капитала в нефтяной промышленности этой страны доля капитала США увеличилась с 39% в 1945 г. до 52% в 1951 г., а доля английского капитала одновременно уменьшилась с 3 до 1%[2]. Еще более показательным является тот факт, что доля компаний США во всех разведанных ресурсах нефти в Канаде увеличилась приблизительно с 37% в 1939 г. почти до 73% в 1953 г.,

---

[1] V—52, 27 ноября 1953 г., стр. 1185.
[2] V—51, февраль 1953 г., стр. 74.

а в добыче нефти — приблизительно с 39% в 1937 г. до двух третей в 1953 г., тогда как доля английского капитала там и в разведанных запасах и в добыче нефти сравнительно ничтожна.

Обширные новые концессионные площади захвачены крупнейшими нефтяными компаниями США в Перу с июля 1952 г., т. е. после введения в действие нового закона, предусматривающего значительные льготы и сулящего огромную наживу компаниям, занятым поисками и разведкой нефтяных источников и эксплуатацией их. Только до октября 1953 г., т. е. за период немногим более одного года, правительство Перу предоставило концессии общей площадью в 58,6 тыс. км^2 (из этого — две трети крупнейшим нефтяным компаниям США) и получило заявки на 27 тыс. км^2 [1].

Американская компания «МакБрайд ойл энд газ корпорейшн» получила в начале 1954 г. обширную нефтяную концессию — площадью в 12 тыс. км^2 — в английской колонии Британской Гвиане и право на постройку там нефтеперерабатывающего завода с годовой мощностью в 180 тыс. т [2].

Боливия, национализировавшая нефтяную промышленность в 1937 г. и избавившаяся тем самым от хозяйничания в этой отрасли «Стандард ойл компани (Нью-Джерси)», предоставила в начале 1954 г. нефтяную концессию другой нефтяной компании США — «Гленн Мак Карти инкорпорейтед» на 35-летний срок площадью в 4 тыс. кв. км [3].

Мексика, национализировавшая нефтяную промышленность в 1938 г. и избавившаяся тем самым от хозяйничания в этой отрасли англо-голландской группы «Ройял датч-Шелл» и американских монополий, после войны начала постепенно сдавать свои позиции в этой области капиталу США. В течение нескольких последних лет компания США «Америкен индепендент ойл компани» ведет разведочные и эксплуатационные работы на некоторых нефтяных месторождениях Мексики. Работы ведутся по долгосрочному договору на условии оплаты за них определенной частью добываемой на этих месторождениях нефти. Другая компания США — «Ситис сервис ойл компани» — занята в Мексике финансированием разведочного бурения и эксплуатации определенных месторождений в Мексике и т. д. [4]

Острая борьба за концессионные площади происходила в последние годы между английскими и американскими нефтяными монополиями в Австралии. В результате борьбы в наи-

---

[1] V—51, март 1953 г., стр. 108 и январь 1954 г., стр. 5—6.
[2] V—52, 16 апреля 1954 г., стр. 369.
[3] V—51, февраль 1954 г., стр. 64.
[4] V—47, февраль 1951 г., стр. 64; V—51, май 1949 г., стр. 119; IV—94, 1953 г.

большем выигрыше оказались две компании из американской «пятерки», а именно «Стандард ойл компани оф Калифорния» и «Тексас компани». «Калифорния-Тексас корпорейшн», являющаяся филиалом двух названных американских монополий, состоит акционером компании «Вест-Острелиен петролеум», в которой она имеет 80% всего пакета акций (остальные 20% принадлежат австралийскому капиталу). Компания «Вест-Острелиен» получила в Западной Австралии концессию площадью в 892 тыс. кв. км. В конце 1953 г. стало известно, что эта компания обнаружила крупные запасы нефти на территории своей концессии [1]. Огромные площади концессии получены в Австралии и другими компаниями, но и в них участвуют также американские компании. Например, предоставлены три концессии площадью 780 тыс. кв. км компании «Фром-Брокен хилл», общий пакет акций которой в равной доле распределяется между тремя монополистическими компаниями: две английские компании —«Д'Арси эксплорейшн» (АИНК) и «Цинк корпорейшн» и одна американская — «Стандард-Вакуум ойл компани», являющаяся филиалом двух крупнейших американских монополистических нефтяных компаний [2].

Американская компания «Стандард-Вакуум ойл компани» стремится захватить в Индии нефтяные источники Западной Бенгалии [3].

Под давлением американских нефтяных монополий турецкий меджлис утвердил в начале 1954 г. закон о денационализации нефтяной промышленности Турции. Хотя по этому закону 51% акций Турецкой национальной нефтяной компании, эксплуатирующей два нефтяных месторождения, должен принадлежать турецкому правительству, тем не менее закон создает условия, в силу которых иностранный капитал может установить свой контроль над турецкой нефтяной промышленностью. Эти условия проистекают из того, что закон разрешает предоставлять иностранным компаниям концессии на разведку и эксплуатацию нефтяных месторождений в Турции на 40—60-летний срок без участия турецкого капитала [4].

В Египте, помимо концессий, нефтяные месторождения которых уже эксплуатируются группой «Ройял датч-Шелл» и американской компанией «Сокони-Вакуум ойл компани», правительство предоставило крупную концессию — площадью в 295 тыс. кв. км — американской компании «Конорада петролеум

---

[1] V—52, 25 декабря 1953 г., стр. 1281; V—51, апрель 1954 г., стр. 122—123.

[2] V—51, апрель 1954 г., стр. 122—123.

[3] II—6, 19 декабря 1953 г.

[4] II—6, 18 марта 1954 г.; V—51, февраль 1954 г., стр. 70; V—52, 16 апреля 1954 г., стр. 374.

корпорейшн» (дочерняя компания трех американских компаний — «Континентал ойл компани», «Огайо ойл компани» и «Амерада петролеум корпорейшн»).

В Тунисе американская монополистическая компания «Галф ойл корпорейшн» получила в 1949 г. концессию на 99-летний срок площадью свыше 18 тыс. кв. км. В этой концессии пакет акций в пределах 65% принадлежит «Галф ойл корпорейшн» и 35% французскому капиталу. Одновременно и группа «Ройял датч-Шелл» добилась получения для себя такой же концессии и на таких же условиях [1]. «Галф ойл корпорейшн» также получила концессию (в 1948 г.) в португальской колонии Мозамбик и в 1953 г. приступила к бурению [2]. «Стандард-Вакуум корпорейшн» добилась получения права на поиски нефти в английской колонии Кении [3]. «Д'Арси эксплорейшн» (АИНК) ведет поиски нефти в Танганьике [4].

Еще в конце войны «Стандард ойл компани (Нью-Джерси)» добилась от «Ройял датч-Шелл» получения в свою пользу половинной доли в нефтедобывающей промышленности в Голландии. Американские и англо-голландские нефтяные магнаты разделили между собой наибольшую часть нефтяной промышленности Западной Германии. При этом львиную долю захватила себе «Стандард ойл компани (Нью-Джерси)». Они ведут между собой борьбу за захват перспективных на открытие нефти площадей в Италии, Испании и во многих других странах.

Десятки и сотни агентов и директоров, десятки поисковых и разведочных отрядов монополистических нефтяных компаний, а также представителей из государственного аппарата империалистических держав рыщут во всех частях капиталистического мира с целью найти и захватить новые источники нефти или вырвать у других и присвоить себе уже обнаруженные источники нефти и т. д.

Все это дало им возможность также значительно увеличить свою долю в сбыте нефтепродуктов во всех районах капиталистического мирового рынка за счет главным образом своих английских и англо-голландских противников.

Подводя итог империалистической борьбе за нефть, следует отметить, что еще до второй мировой войны можно было видеть перевес сил на стороне американского империализма. Во время и особенно после этой войны американские нефтяные магнаты, окрыленные резко изменившимся соотношением

---

[1] V—49, 28 апреля 1949 г., стр. 69 и 6 апреля 1950 г., стр. 55.
[2] V—51, февраль 1953 г., стр. 75.
[3] V—51, ноябрь 1953 г., стр. 415.
[4] V—52, 5 февраля 1954 г., стр. 107—108.

сил английского и американского империализма в пользу последнего, еще больше активизировали свою агрессивную экспансионистскую борьбу за источники нефти.

Главным итогом всей этой ожесточеннейшей борьбы является то, что доля капитала США в контроле над разведанными ресурсами нефти в капиталистическом мире за пределами США увеличилась с 24,5% на начало 1939 г. до 48,2% на начало 1953 г. Во всем капиталистическом мире, включая США, доля американского капитала в контроле одновременно увеличилась с 57,6 до 60%, тогда как доля английского капитала в контроле уменьшилась с 27,3 до 16,4% [1].

В том же направлении и так же значительно изменилась доля капитала борющихся империалистических держав в контроле над добычей нефти в капиталистическом мире за пределами США и, в частности, в отсталых странах, как это видно из табл. 38. При этом важно обратить внимание на тот весьма существенный факт, что за пределами США около 95% нефти выкачивается из отсталых стран, в которых сосредоточены огромные разведанные ресурсы нефти (на начало 1954 г.— свыше 97% от всех разведанных ресурсов нефти в капиталистическом мире за пределами США) и в которых монополии используют местную рабочую силу за крайне низкую заработную плату.

Каждая из монополий «большой семерки» стремится иметь в максимально большей мере разведанные ресурсы нефти в разных частях капиталистического мира и в наиболее мощных месторождениях, чтобы тем самым обеспечить себя в отношении развития добычи нефти и борьбы с конкурентами на капиталистическом мировом рынке сбыта нефтепродуктов.

Вместе с тем следует отметить, что американские и английские империалисты не только хищнически, форсированными методами извлекают нефть, не только тратят значительную часть добываемой ими нефти непроизводительно на военные авантюры, не только создают военные запасы из добытой нефти в наземных и подземных резервуарах, но и проявляют большие усилия в поисках и разведке на нефть во многих странах капиталистического мира, чтобы иметь как можно больше разведанных запасов нефти во время войны, к которой они усиленно готовятся, для обеспечения военных и других потребностей и чтобы тем самым использовать военную конъюнктуру для наживы.

Во всем капиталистическом мире разведанные ресурсы нефти увеличились с 3,2 млрд. т на конец 1937 г. до 17,1 млрд. т на начало 1954 г., или более чем в 5,3 раза, против

---

[1] См. «Приложение», табл. 10.

Таблица 38

*Доля капитала США, Англии, Голландии и Франции в контроле над добычей нефти в капиталистическом мире**

Годы	Вся добыча нефти, млн. т	В том числе доля (в %) компаний, контролируемых капиталом				
		США	Англии	Голландии	Франции	Итого
Весь капиталистический мир						
1937	248,5	79,7	11,1	7,3	0,4	98,5
1951	541,9	78,3	11,2	6,4	0,5	96,4
1952	564,7	78,7	9,7	6,9	0,9	96,2
1953	590,0	77,7	10,9	6,2	1,4	96,2
Капиталистический мир без США						
1937	70,9	40,2	34,6	18,7	1,5	95,0
1951	234,4	55,8	23,4	11,4	1,2	91,8
1952	250,9	58,3	19,3	11,8	2,1	91,5
1953	271,1	57,4	21,4	10,0	3,0	91,8
Отсталые страны						
1937	69,6	40,7	35,3	19,0	1,4	96,4
1951	225,3	55,9	24,2	11,8	1,1	93,0
1952	239,6	58,3	20,1	12,2	2,1	92,7
1953	256,3	57,3	22,5	10,4	3,0	93,2

* Источники указаны в сноске к табл. 35.

увеличения добычи нефти в 1953 г. по сравнению с 1937 г. на 138%.

В связи с приведенными в табл. 39 цифрами о доле АИНК в разведанных запасах следует отметить, что до аннулирования концессии в Иране ее доля в разведанных ресурсах была самой большой в сравнении с любой другой компанией из монополистической «семерки». В разведанных ресурсах всего капиталистического мира доля АИНК на начало 1949 г. составляла 20%, а на начало 1953 г. — лишь 12,3%. В разведанных ресурсах Ближнего и Среднего Востока ее доля одновременно уменьшилась с 42,3 до 20,9%. Несомненно, что это является серьезным ударом по английскому империализму.

Таблица 39

Доля семи монополий в разведанных ресурсах нефти в капиталистическом мире на начало 1953 г. *

	Весь капиталистический мир	Капиталистический мир без США	США	Венесуэла	Ближний и Средний Восток
Все разведанные ресурсы нефти, млн. т	14,903	11 059	3844	1300	8725
В том числе доля, %:					
Стандард ойл компани (Нью-Джерси)	15,4	16,1	13,2	53,0	9,8
Сокони-Вакуум ойл компани	5,1	4,8	5,9	3,5	4,9
Стандард ойл компани оф Калифорния	6,3	6,3	6,6	1,0	7,65
Тексас компани	6,8	6,7	7,1	3,0	7,65
Галф ойл корпорейшн	12,0	14,0	6,0	13,5	15,7
Итого по пяти американским монополиям	45,6	47,9	38,8	74,0	45,7**
АИНК	12,3	16,5	—	—	20,9
Ройял датч-Шелл	7,8	8,6	5,7	24,0	4,8
Всего по семи монополиям	65,7	73,0	44,5	98,0	71,4

* Таблица составлена по данным: IV—17, 1953 г.; IV—94, 1953 г.; V—47, 1953—1954 гг.; V—51, 1953—1954 гг.; V—52, 1953—1954 гг., и др.
** На начало 1954 г. 53,7 %.

Значительно усилили свою роль американские монополии в добыче нефти в капиталистическом мире в период с 1937 по 1952 г., как это видно из табл. 40. Доля пяти американских монополий, вместе взятых, намного увеличилась как в капиталистическом мире в целом, так и за пределами США и отдельно в главных нефтедобывающих районах — в США, Венесуэле и на Ближнем и Среднем Востоке. Одновременно в двух из этих трех главных районов уменьшилась доля группы «Ройял датч-Шелл». В еще большей мере уменьшилась доля АИНК в добыче нефти на Ближнем и Среднем Востоке, который является для этой компании основным и почти единственным источником нефти.

Таблица 40

*Изменение доли семи монополий в добыче нефти в капиталистическом мире с 1937 по 1952 г.**

	Годы	Весь капиталистический мир	Капиталистический мир без США	США	Венесуэла	Ближний и Средний Восток
Вся добыча нефти, млн. т	1937	248,5	70,9	177,7	27,8	15,7
	1952	564,7	250,9	313,8	94,6	102,1
В том числе доля, %:						
Стандард ойл компани (Нью-Джерси)	1937	12,0	28,9	5,3	46,2	3,12
	1952	15,9	26,3	7,5	45,4	14,3
Сокони-Вакуум ойл компани	1937	4,0	2,2	4,7	...	3,12
	1952	4,5	5,1	4,0	3,2	6,4
Стандард ойл компани оф Калифорния	1937	2,7	0,8	3,5	—	3,43
	1952	5,2	5,9	4,7	1,1	12,7
Тексас компани	1937	3,0	0,8	3,8	...	3,43
	1952	6,2	6,8	5,7	2,5	12,7
Галф ойл корпорейшн	1937	3,9	4,7	3,6	11,8	—
	1952	8,2	13,3	4,2	15,0	18,4
Итого по пяти американским монополиям	1937	25,6	37,4	20,9	58,0	13,1
	1952	40,0	57,4	26,1	67,2	64,5
АИНК	1937	4,6	16,1	—	—	73,0
	1952	4,3	9,7	—	—	23,7
Ройял датч-Шелл	1937	12,1	31,1	4,5	37,0	6,3
	1952	11,4	19,6	4,8	30,6	4,7
Всего по семи монополиям	1937	42,3	84,6	25,4	95,0	92,4
	1952	55,7	86,7	30,9	97,8	92,9

* Источники указаны в сноске к табл. 35.

В борьбе монополий за рынки сбыта нефтепродуктов большое значение имеет наличие у них крупных мощностей нефтеперерабатывающих заводов. С этой целью, а также с целью подготовки к третьей мировой войне нефтяные компании империалистических держав стремительно увеличивают мощности своих нефтеперерабатывающих заводов и строят новые заводы в разных странах капиталистического мира.

За рассматриваемый период и особенно после второй мировой войны американские монополии значительно увеличили

мощности своих нефтеперерабатывающих заводов в разных частях капиталистического мира, намного увеличили число нефтесбытовых баз, бункерных станций и значительно расширили розничную сеть по сбыту нефтепродуктов. Доля капитала США в контроле над переработкой нефти и пропускной способностью нефтеперерабатывающих заводов — в части прямой перегонки — в капиталистическом мире за пределами США увеличилась с 30% в 1938—1939 гг.[1] почти до 38% на начало 1953 г. (табл. 41).

Таблица 41

*Доля капитала США, Англии и Голландии в контроле над производственными мощностями нефтеперерабатывающих заводов в капиталистическом мире на начало 1953 г.**

	Вся годовая мощность, млн. т	Доля (в %) всех компаний, контролируемых капиталом				
		США	Англии	Голландии	Франции	Итого
Весь капиталистический мир . .	669,8	71,6	8,4	7,2	1,2	88,4
Капиталистический мир без США	271,7	37,9	17,6	13,0	3,1	71,6
Отсталые страны	155,6	40,3	15,0	13,6	0,2	69,1
США	398,1	94,6	2,2	3,2	—	100,0

* IV—17, 1953 г.; IV—94, 1953 г.; V—47, июль 1953 г., стр. 128—136; V—52, 10 июля 1953 г., стр. 710; V—49, 3 апреля 1953 г., стр. 297—302.

В течение последних лет особенно усиленную экспансию в отношении нефтеперерабатывающих заводов в разных частях капиталистического мира развивали семь крупнейших монополистических нефтяных компаний. У них сосредоточено около трех пятых мощности всех нефтеперерабатывающих заводов в капиталистическом мире (табл. 42).

С целью укрепления своего монопольного положения в нефтяной промышленности и на капиталистическом мировом рынке сбыта нефтепродуктов названные выше семь монополий держат в своих руках подавляющую часть магистральных нефтепроводов, продуктопроводов и газопроводов, а также наибольшую часть тоннажа танкерного флота капиталистического мира.

[1] IV—95, 1946 г., стр. 201.

Таблица 42

*Доля семи монополий в общей мощности нефтеперерабатывающих заводов (в части прямой перегонки нефти) на начало 1951 г.**

	Весь капиталистический мир	Капиталистический мир без США	США	Венесуэла	Ближний и Средний Восток
Общая годовая мощность, млн. т	572,9	215,3	357,6	16,8	45,5
В том числе доля, %:					
Стандард ойл компани (Нью-Джерси)	16,6	24,3	11,9	38,9	4,6
Сокони-Вакуум ойл компани	6,5	3,2	8,4	—	1,6
Стандард ойл компани оф Калифорния	5,0	3,7	5,8	—	13,2
Тексас компани	6,4	4,5	7,6	4,2	13,2
Галф ойл корпорейшн	4,4	1,2	6,4	9,1	1,3
Итого по пяти американским монополиям	38,9	36,9	40,1	52,2	33,9
АИНК **	6,2	16,6	—	—	60,7
Ройял датч-Шелл	12,5	24,2	5,4	36,8	4,8
Всего по семи монополиям	57,5	77,7	45,5	89,0	99,4

* Источники указаны в сноске к табл. 41.

** После аннулирования весной 1951 г. концессии АИНК в Иране годовая мощность ее заводов сразу уменьшилась примерно на 25 млн. т и соответственно уменьшилась ее доля.

5. Соотношение сил американских и английских нефтяных монополий и неизбежное обострение в дальнейшем американо-английской борьбы за нефть

При поверхностном взгляде на вещи может показаться, что, поскольку у американских, английских и англо-голландских монополий сосредоточена подавляющая часть источников нефти капиталистического мира, они раз и навсегда могут договориться о разделе между собой рынка сбыта, установить высокие монопольные цены на нефть и нефтепродукты и мирно получать наивысшие прибыли. Но монополистический капитализм не только не устраняет конкуренцию, а еще более обостряет ее, порождая этим непримиримые противоречия, трения и конфликты.

США — один из двух крупнейших обладателей источников нефти в капиталистическом мире — за истекший период второго этапа общего кризиса капитализма еще более усилили свою финансовую и военную мощь, при одновременном ослаблении экономической мощи Англии. Вторая мировая война весьма значительно усилила неравномерность развития этих стран.

В ходе этой войны американские нефтяные монополии, сильно обогащаясь от военных поставок, еще больше приумножали свои возможности для инвестиции своего капитала за границей (данные о возрастании общей суммы инвестиций капитала США в нефтяные предприятия за границей приведены в табл. 43).

Таблица 43

Рост частных прямых инвестиций капитала США в нефтяные предприятия за границей до и после второй мировой войны *

Годы (на 31.XII)	Млн. долл.	В % к 1940 г.	В % от всех прямых инвестиций США за границей
1936	1074	84,1	16,1
1940	1277	100,0	18,2
1945	1538	120,4	18,4
1948	2981	233,4	26,6
1950	4074	319,0	30,1
1951	4464	346,6	30,0

* Таблица составлена по данным: I—68, 1946 г., стр. 183; IV—95, 1946 г., стр. 180 и 181; IV—36, 1950 г., стр. 518—519; V—11, сентябрь и декабрь 1952 г.; V—13, февраль 1953 г., стр. 9.

В американской литературе отмечается, что эти суммы американских частных прямых инвестиций капитала (опубликованные департаментом торговли США) значительно преуменьшены. Из инвестиций капитала США в разные отрасли хозяйства за границей наиболее быстро возрастают инвестиции капитала в нефтяную промышленность. За годы войны они увеличились более чем на одну пятую, а на конец 1951 г. в сравнении с суммой 1940 г. — почти в 3,5 раза. Инвестиции американского капитала в этой промышленности превышают таковые в любой другой отрасли хозяйства и составляют на конец 1951 г. 30% общей суммы прямых инвестиций США за границей (против 18,2% в 1940 г.). Иное положение

оказалось с инвестициями английского капитала в нефтяные предприятия за границей, как это видно из табл. 44.

Таблица 44

Инвестиции английского капитала в нефтяные предприятия за границей *

Годы (на 31.XII)	Млн. ф. ст.	Млн. долл.**	В % к 1938 г.***	В % от суммы всех частных инвестиций Англии за границей
1938	123,8	578,2	100,0	6,1
1945	122,9	495,9	85,8	8,1
1948	135,7	546,4	94,5	11,7

* IV—30, 1950 г., стр. 4—26.
** Фунты стерлингов пересчитаны в американские доллары по текущему курсу.
*** Проценты исчислены по долларовым суммам.

Именно значительный рост инвестиций и является одним из главных орудий той агрессивной экспансии американских нефтяных монополий, которую они осуществляли в разных частях капиталистического мира во время и после второй мировой войны и тем самым значительно увеличили свою долю в капиталистическом мире в разведанных ресурсах и добыче нефти, в мощности нефтеперерабатывающих заводов, а также в тоннаже танкерного флота и в сбыте на капиталистическом мировом рынке нефти и нефтепродуктов.

Значительное увеличение инвестиций капитала и доли американских монополий[1] в нефтяной промышленности капиталистического мира за пределами США по всем названным показателям и есть доказательство того, что капиталисты делят мир, в том числе и нефть, «по капиталу», «по силе».

Об этом же свидетельствует уменьшение за десятилетие — 1938—1948 гг., — особенно в период второй мировой войны, частных инвестиций английского капитала за границей при одновременном отступлении английских монополий на многих экономических позициях в капиталистическом мире, в частности на ряде позиций в борьбе за нефть, под натиском американских монополий.

---

[1] Подавляющая часть инвестиций американского капитала в нефтяную промышленность за границей приходится на «большую пятерку» нефтяных монополий США.

За период с 1940 по 1948 г. американские инвестиции капитала в иностранную нефтяную промышленность увеличились в 2,3 раза, тогда как английские относительно уменьшились (в долларах), что видно из табл. 43 и 44.

Из сравнения цифр двух приведенных таблиц об инвестициях видно, что инвестиции американского капитала в нефтяной промышленности за пределами США и до войны были почти в 2 раза больше английских, но в 1945 г. они превышали английские более чем в 3 раза, а в 1948 г. — в 5,5 раза.

Как видно, соотношение финансовой мощи американских и английских нефтяных монополий значительно изменилось в пользу первых. Это также видно из соотношения сумм активов американских и английских нефтяных монополий. Общая сумма активов американской «большой пятерки», орудующей и в США и в других странах капиталистического мира, увеличилась к концу 1945 г. в 1,2 раза в сравнении с предвоенным уровнем (1937 г.), а на конец 1952 г. — в 2,5 раза. Активы англо-голландской группы и АИНК, вместе взятых, уменьшились в результате войны, и хотя к концу 1952 г. они существенно увеличились, все же активы американской «пятерки» были в 3,2 раза больше общей суммы активов двух своих противников (табл. 45).

Таблица 45

Изменения активов пяти американских нефтяных монополий, АИНК и англо-голландской группы *

Годы (на 31.XII)	Пять американских монополий		Одна английская и одна англо-голландская монополия		Отношение активов пяти американских монополий к активам двух англо голландских монополий, %
	млн. долл.	в % к 1937 г.	млн. долл.	в % к 1937 г.	
1937	4 733	100,0	1 599	100,0	296
1945	5 826	123,1	1 480	92,6	394
1949	9 030	190,8	1 885	117,9	479
1952	11 830	250,0	3 724	232,9	318

* Таблица составлена по данным: IV—17, 1944—1953 гг.; IV—98, 1941 г., стр. 3, 60; V—51, июль 1952 г., стр. 237 и июль 1953 г., стр. 254; V—52, 26 июня 1953 г., стр. 647—658 и др.

Также следует обратить внимание на тот факт, что пять американских нефтяных монополий, активно осуществляющих экспансию во всех странах капиталистического мира, имели к

концу 1952 г. огромную накопленную прибыль, или резервный капитал, в общей сумме свыше 4,7 млрд. долл., увеличившийся по сравнению с 1937 г. более чем в 5,5 раза. Эта сумма превышает резервный капитал англо-голландской группы и АИНК более чем в 2,5 раза [1]. Резервный капитал американских нефтяных монополий является для них огромной потенциальной силой, которую они могут использовать в любое время для еще более сильного наступления против своих англо-голландских конкурентов.

Как видно из приведенного анализа фактов, перевес сил еще до второй мировой войны был на стороне американских нефтяных монополий. Во время и после второй мировой войны он еще больше возрос в их же пользу.

Концентрация огромных капиталов у пяти американских нефтяных монополий и, кроме того, опора их на еще более крупную мощь тех основных американских финансовых групп, с которыми эти монополии тесно связаны, а также возможность использовать всегда в нужных случаях государственный аппарат США — вплоть до применения вооруженных сил (или сделать попытку запугать этими вооруженными силами другие капиталистические страны) и, наконец, и это самое главное, стремление монополий к обеспечению максимальной прибыли — все это толкает американские монополии на путь ожесточенной борьбы с англо-голландскими капиталистами за передел источников нефти и капиталистического мирового рынка сбыта в пользу американских монополий. «Капиталисты делят мир,— писал В. И. Ленин,— не по своей особой злобности, а потому, что достигнутая ступень концентрации заставляет становиться на этот путь для получения прибыли...» [2] (Подчеркнуто мною. — *А. С.*)

Но англо-голландские магнаты нефти, в свою очередь, вовсе не желают расставаться с высокими прибылями, которые они получают путем ограбления народов их колоний и сфер влияния.

Все это предопределяет то, что американские и англо-голландские монополии, несмотря на существование между ними картельных соглашений и на участие правительств США, Англии, Голландии, Франции и некоторых других капиталистических стран в военно-агрессивных блоках, направленных против СССР и стран народной демократии, постоянно ведут между собой ожесточенную борьбу за передел источников нефти и рынка сбыта — то в скрытой, то в открытой форме и со все возрастающей силой.

---

[1] См. «Приложение», табл. 51.
[2] В. И. Ленин. Соч., т. 22, стр. 240—241.

Экономический кризис, развивавшийся ь США в 1949 г., существенно отразился на нефтяной промышленности капиталистического мира в отношении как уменьшения размеров добычи нефти, так и падения цен на нефтепродукты, обострения проблемы сбыта нефти и нефтепродуктов, еще большего обострения американской борьбы за рынки сбыта и противоречий между США и Англией.

В 1949 г. сократилась добыча нефти в капиталистическом мире на 1,6% против уровня предыдущего года. Это сокращение относится в основном к США, где добыча нефти уменьшилась за это время на 8,8%.

Падение в 1949 г. цен на нефтепродукты видно из данных, приведенных в табл. 46. В общем падении цен на все основные нефтепродукты в 1949 г. против уровня 1948 г. наиболее сильно снизилась цена на мазут (на 43,3%), доля которого в общем потреблении всех нефтепродуктов в капиталистическом мире составляет (по весу) около 28%.

Таблица 46

*Индекс оптовых цен на нефтепродукты (наливом в танкеры) в главных нефтеэкспортных портах США (на побережье Мексиканского залива)**

(Средние цены 1936—1938 гг. = 100)

Годы	Автомобильный бензин регулярного сорта **	Керосин («уотеруайт») (41/43)	Газойль (с дизельным индексом 48/52)	Мазут (сорт С)
1948	204,0	222,9	262,0	345,6
1949	186,9	191,7	201,9	196,1
1949 г. в % к 1948 г.	91,6	86,0	77,1	56,7
1950	181,1	194,3	210,6	221,4
1951	192,1	198,0	226,7	231,0
1952	192,1	202,7	225 4	227,1
1953	194,7	209,1	233.4	232,8
Декабрь 1953 г.	190,3	210,8	234,6	243,7
Июнь 1954 г.	180,6	211,5	228,9	243,7

* V—51, март 1953 г., стр. 120 и июль 1954 г. Американские экспортные цены на побережье Мексиканского залива на нефтепродукты обычно считаются как базисные в мировой торговле нефтепродуктами.

** С октановым числом 70—72, поднятым путем добавки к бензину тетраэтилового свинца.

В ходе развивавшегося в 1949 г. экономического кризиса особенно обострилась проблема сбыта на капиталистическом мировом рынке нефти и нефтепродуктов. В связи с этим еще больше усилилась борьба между американскими и англий-

скими нефтяными монополиями за рынки сбыта. Американские монополии стремились усилить сбыт своих нефтепродуктов в Англии и в ее колониях. Английское правительство, наоборот, распорядилось значительно ограничить «долларовый» импорт в эти страны, чтобы защитить компании, контролируемые английским капиталом, от конкуренции американских монополий. На этой почве тогда возник и развивался серьезный англо-американский конфликт. Дело дошло до угроз со стороны официальных лиц США лишить Англию американской «помощи» по «плану Маршалла». Англии пришлось, в конце концов, пойти на серьезные уступки в пользу американских нефтяных монополий.

Таблица 47

Прибыли 20 крупнейших американских нефтяных компаний (до вычета налогов) *

Годы	20 компаний	В том числе: 5 наиболее крупных**	В том числе: Одна самая крупная***	20 компаний	В том числе: 5 наиболее крупных**	В том числе: Одна самая крупная***
	млн. долл.			%		
	Среднегодовые данные					
1937—1939	422,6	280,6	119,5			
				В % к 1937—1939 гг.		
1940—1945	721,8	404,7	200,0	170,8	144,2	167,4
				В % к 1940—1945 гг.		
1946—1951	2033,7	1163,6	512,6	281,8	287,5	256,3
	Годовые данные			В % к 1948 г.		
1948	2497,3	1365,4	568,6	100,0	100,0	100,0
1949	1696,7	945,1	383,9	67,9	69,2	67,5
1950	2340,2	1358,7	615,2	93,7	99,5	108,2
1951	3092,5	1832,4	853,5	123,8	134,2	150,1
1952	2762,0	1726,0	813,0	110,6	126,4	143,0

* Таблица составлена по материалам следующих источников: IV—17, 1944—1953 гг.; IV—94, 1951 и 1952 гг.; IV—21, 1951 г.

** Пять наиболее крупных из числа тех американских компаний, которые имеют предприятия в США и за границей.

*** «Стандард ойл компани (Нью-Джерси)».

В результате резкого падения цен в 1949 г. сократились и прибыли нефтяных компаний, в частности прибыли монополий, как это видно из табл. 47.

Прибыли крупнейших американских нефтяных компаний, немного уменьшившись в 1952 г., опять увеличились в 1953 г. Общая сумма прибыли «большой пятерки» после вычета налогов составила в 1953 г. 1297 млн. долл., или на 9% больше по сравнению с предыдущим годом [1].

Относительно публикуемых нефтяными монополиями их прибылей следует иметь в виду, что они намного преуменьшены. Тем не менее из табл. 47 видно, в каком огромном масштабе нефтяные монополии наживались от второй мировой войны и как в последние годы они в еще большей мере наживались от усиленной милитаризации экономики и военной агрессии против Кореи.

Среднегодовая прибыль 20 крупнейших нефтяных компаний за время войны увеличилась более чем в 1,7 раза против предвоенного времени. В послевоенные годы она увеличилась еще больше.

Но в 1949 г., в связи с развитием экономического кризиса, прибыли 20 крупнейших нефтяных компаний резко уменьшились против уровня предыдущего года — более чем на 32%. Прибыли самой крупной компании — «Стандард ойл компани (Нью-Джерси)» — одновременно уменьшились на 184,7 млн. долл., или на 32,5%. Примерно в таком же положении оказались американские корпорации и в других отраслях хозяйства. Прибыли всех американских корпораций уменьшились в 1949 г. против предыдущего года более чем на 20%.

Поскольку в современной американской экономике и политике господствуют монополии и нефтяные магнаты являются одной из ведущих и решающих сил, то можно нисколько не сомневаться в том, что в значительной мере их стремлениями и их волей к обеспечению для себя наивысших, максимальных прибылей была продиктована усиленная милитаризация экономики США с начала 1950 г., а затем, в середине того же года, — военная агрессия империалистических стран против Кореи.

Как это отразилось на прибылях американских нефтяных монополий, видно из данных табл. 47. Следует, однако, особо отметить тот факт, что в 1951 г. против 1948 г. прибыли особенно сильно поднялись (более чем на 34%) у пяти крупнейших американских нефтяных монополий, орудующих в масштабе всего капиталистического мира и занимающихся больше других нефтяных компаний военными поставками нефтепродуктов. Ведущая роль в этом деле принадлежит самой крупной нефтяной компании — «Стандард ойл компани (Нью-Джерси)». Ее прибыли в 1951 г. увеличились против

[1] V—51, июнь 1954 г., стр. 211.

уровня 1948 г. более чем в 1,5 раза, а против уровня 1949 г.— более чем в 2,2 раза.

Вследствие именно империалистической военной агрессии против Кореи и усиленной милитаризации экономики 20 американских крупнейших нефтяных компаний увеличили общую сумму своей прибыли в 1951 г. против уровня 1949 г. на 1,4 млрд. долл. На каждом долларе этой суммы запечатлена кровь погибших от империалистической военной агрессии ни в чем не повинных детей, женщин и престарелых людей Кореи.

Но невозможно для империалистических стран устранить свои экономические и политические трудности и противоречия путем военной агрессии и усиленной милитаризации экономики. И. В. Сталин указывал, что «нельзя предупреждать или уничтожить экономические кризисы, оставаясь в рамках капитализма»[1].

Военно-инфляционные факторы, временно прервавшие развитие экономического кризиса 1949 г., ныне исчерпали себя и начинают действовать в обратном направлении, создавая весьма серьезные предпосылки для назревания экономического кризиса огромной, небывалой разрушительной силы. В нефтяной промышленности, как и в ряде других отраслей промышленности главных капиталистических стран, все более и более возрастающее несоответствие между увеличивающимися производственными возможностями и ограничиваемым до крайнего минимума платежеспособным спросом населения во всех капиталистических странах ведет к обострению проблемы реализации на капиталистическом мировом рынке нефти и нефтепродуктов. Это уже привело к уменьшению прироста добычи нефти в 1952 и 1953 гг., что видно из приводимых ниже данных. Примерно такие же изменения происходят и в потреблении нефтепродуктов в капиталистическом мире[2].

Прирост (+) или уменьшение (—) добычи нефти в % к предыдущему году:

1948 г.	1949 г.	1950 г.	1951 г.	1952 г.	1953 г.
+11,3	—1,6	+11,7	+13,2	+4,2	+4,5

Сопоставление добычи нефти в капиталистическом мире в 1952 г. со среднегодовой мощностью нефтеперерабатывающих заводов (650 млн. т[3]) показывает, что уже в 1952 г. свыше 13% мощности нефтеперерабатывающих заводов в капитали-

---

[1] И. В. Сталин. Соч., т. 12, стр. 243.

[2] Буржуазная статистика не дает сколько-либо достоверных или надежных цифр о потреблении в капиталистическом мире нефтепродуктов. Поэтому они в этой работе не приводятся.

[3] Сумма мощностей на начало и конец 1952 г., разделенная на 2.

стическом мире осталось неиспользованной. Но этот процент в действительности больше, так как перерабатывается не вся добываемая нефть,— часть ее до переработки сжигается в нефтепромысловых энергетических установках, а также используется для изготовления дизельтоплива путем смешения с газойлем.

В дальнейшем — с развитием экономического кризиса в капиталистическом мире — добыча и переработка нефти, а также потребление нефтепродуктов, несомненно, сильно сократятся. Но глубина падения добычи и потребления угля во время экономического кризиса, очевидно, будет больше, чем глубина падения добычи нефти и потребления нефтепродуктов. Так было в годы экономических кризисов 1929—1933 гг., 1937—1938 гг. и в 1949 г.

Глубина падения добычи нефти и угля в годы экономических кризисов:

	1932 г. в % к 1929 г.	1938 г. в % к 1937 г.	1949 г. в % к 1948 г.
Нефть	92,8	97,6	98,4
Уголь	69,4	91,2	89,6

Одним из главных факторов более глубокого падения добычи угля является усиление во время экономических кризисов процесса переключения с угля на нефть, что, в свою очередь, объясняется главным образом тем, что применение нефти обеспечивает монополиям более высокую прибыль, чем использование угля [1].

Есть также основания полагать, что назревающий экономический кризис, как и кризис 1929—1933 гг., сильнее всех поразит главную страну капитализма — США. Он также сильнее поразит и нефтяную промышленность США, в сравнении с другими главными нефтяными районами капиталистического мира, вследствие того (помимо общих причин), что издержки добычи нефти в США значительно выше издержек добычи в других двух главных нефтяных районах капиталистического мира, т. е. на Ближнем и Среднем Востоке и в Венесуэле.

Этот фактор уже проявил свою действенность в экономическом кризисе, развивавшемся в 1949 г. (добыча нефти в 1949 г.) в сравнении с 1948 г. в США уменьшилась на 8,8%, в Венесуэле — на 1,6%, а на Ближнем и Среднем Востоке, т. е. в районе самых низких издержек добычи нефти, наоборот, она увеличилась на 23,1%).

В течение 1953 г. в США опять начала проявляться тенденция к сокращению добычи нефти. При этом складские за-

[1] Более подробно данный вопрос рассмотрен в первом разделе этой главы.

пасы нефти и нефтепродуктов на начало 1954 г. оказались на 8% больше, чем на начало 1953 г. Добыча нефти в США в первые три месяца 1954 г. сократилась почти на 3% против соответственного периода предыдущего года[1]. Все это свидетельствует о начале кризисных проявлений в нефтяной промышленности США.

В назревающем ныне (с 1953 г.) экономическом кризисе в капиталистических странах и усиливающейся борьбе между американскими, английскими и англо-голландскими нефтяными монополиями за передел капиталистического мирового рынка сбыта нефти и нефтепродуктов перевес сил все же, вероятно, останется на стороне монополий США, а не Англии.

Это проистекает, во-первых, из сравнительно более благоприятного положения американских нефтяных монополий за пределами США, по сравнению с английскими и англо-голландскими. В двух крупнейших в капиталистическом мире, за пределами США, нефтяных районах с наименьшими издержками добычи, т. е. на Ближнем и Среднем Востоке и в Венесуэле, доля американских монополий, как было показано выше, намного больше доли компаний, контролируемых английским и англо-голландским капиталом как в отношении разведанных ресурсов, так и в отношении добычи нефти. К тому же американская «пятерка», орудующая в масштабе всего капиталистического мира, имеет за пределами США значительно больше разведанных ресурсов и добычи нефти, чем в самих США. Из всех захваченных ими во всем капиталистическом мире ресурсов нефти на начало 1953 г. 78% они имели за пределами США и только 22% — в США. В 1952 г. из всей добытой ими в капиталистическом мире нефти 36,3% были получены в США, а остальные 63,7% — вне США.

Во-вторых, перевес сил американских нефтяных монополий проистекает из их финансовой мощи, намного превосходящей финансовую мощь англо-голландских нефтяных монополий.

В силу этих обстоятельств относительно усиливаются позиции американских монополий на капиталистическом мировом рынке сбыта нефти и нефтепродуктов, особенно на близлежащих от стран Ближнего и Среднего Востока рынках сбыта — капиталистической Европы, Северной, Восточной и Юго-Восточной Африки и Южной Азии. Крупную роль в американской экспансии на европейском, североафриканском и на некоторых других рынках сбыта нефти и нефтепродуктов играет построенный после войны трансаравийский нефтепровод.

Нефть Ближнего и Среднего Востока играет все бо́льшую и бо́льшую роль на рынке капиталистической Европы. После

---

[1] V—51, апрель 1954 г., стр. 149.

пуска в эксплуатацию трансаравийского нефтепровода (в конце 1950 г.) потоки нефти, добываемой американскими монополиями в Саудовской Аравии, увеличиваются не только в направлении зоны Средиземного моря и капиталистической Европы, но и в направлении США и Канады.

Кроме того, американские монополии имеют возможность использовать для своей экспансии на мировом капиталистическом рынке сбыта нефти и нефтепродуктов крупные суммы государственных средств для финансирования сбыта в форме пресловутой «помощи» по четвертому пункту «программы Трумэна», а также в различных формах кредитования, чего не могут сделать английские нефтяные монополии в сколько-либо сравнимых масштабах.

Тем не менее английский империализм прилагает все силы, чтобы противостоять агрессивной экспансии американского империализма.

В дальнейшем англо-американская борьба за нефть будет еще более ожесточенной и англо-американские противоречия в связи с этим будут еще более обостряться.

Такова в общих чертах картина ожесточеннейшей империалистической борьбы за нефть.

В отсталых странах Латинской Америки, Ближнего и Среднего Востока и других частей капиталистического мира американские и английские монополии, завладевшие нефтяными богатствами, вызывают возмущение народов этих стран своей хищнической эксплуатацией источников нефти, ограблением этих богатств за ничтожную концессионную плату, урезываемую к тому же путем фальсификации отчетов. Растет возмущение, вызываемое жестокой эксплуатацией монополиями местных рабочих, грубым вмешательством иностранных империалистов во внутренние государственные дела отсталых стран, поддержкой там у власти наиболее реакционных и продажных элементов, подавлением рабочего движения и т. п.

Вполне естественно, что в результате такого империалистического грабежа и угнетения все больше и больше разрастается и усиливается в отсталых странах движение за независимость и, в частности, движение за национализицию природных богатств (в том числе и источников нефти), чтобы спасти их от империалистических хищников.

ГЛАВА ШЕСТАЯ

ИМПЕРИАЛИСТИЧЕСКАЯ БОРЬБА ЗА ИСТОЧНИКИ АТОМНОГО (ядерного) СЫРЬЯ [1]

1. Погоня за источниками урановой руды

Атомная дипломатия монополий США, как и вообще все их сумасбродные агрессивные планы, направленные к установлению мирового господства американского империализма, значительно подорвана открытием методов производства атомных и водородных бомб в СССР. В немалой степени она также подорвана борьбой всех миролюбивых народов за мир и твердо проводимой Советским Союзом политикой, направленной на укрепление мира и на запрещение атомного и других видов оружия массового уничтожения людей.

Советский Союз, имея атомное оружие, последовательно стремится к тому, чтобы атомная энергия была поставлена на службу мирному прогрессу. Свидетельством этого является пуск в СССР в эксплуатацию в июне текущего года первой промышленной электростанции (полезной мощностью 5000 квт), работающей на атомной энергии, получаемой путем расщепления ядра атома урана. В то же время советские ученые и инженеры ведут работы по созданию более крупных промышленных атомных электростанций (мощностью 50—100 тыс. квт).

Факт пуска в СССР первой в мире атомной электростанции воспринят всеми миролюбивыми народами мира с большой радостью. Они восприняли его, как всемирно-историческое событие, открывающее новую главу в истории человечества, как начало великой промышленной и технической революции, как новую победу советской науки, открывающую перед человечеством безграничные перспективы расцвета, — в

[1] В капиталистических странах материалы о размерах открытых природных запасов и добычи атомного сырья засекречены; вследствие этого не представляется возможности полностью осветить поставленный вопрос.

противоположность милитаризованной науке в США, являющей собой угрозу уничтожения человечества.

Потерпев поражение в отношении монополизации методов производства атомного и водородного оружия, американские империалисты пытаются ныне запугивать народы других стран своим «превосходством» в отношении атомного вооружения.

Под предлогом «сохранения» во что бы то ни стало этого «превосходства», а в основном с целью обеспечения для себя наивысшей прибыли путем усиленной милитаризации экономики и подготовки третьей мировой войны, частнокапиталистические монополии США, фактически распоряжающиеся атомной промышленностью в стране, стремятся захватить и монополизировать в с е — не только наиболее крупные и богатые, но и второстепенные — источники урана во всех капиталистических странах и еще больше усилить производство атомного и водородного оружия.

В осуществлении своей политики повсеместного захвата источников урана американские монополии почти везде наталкиваются на сопротивление со стороны других империалистических держав, особенно со стороны Англии.

Во всей происходящей ныне ожесточенной борьбе между империалистическими странами, особенно между США и Англией, за источники стратегического сырья большое и все возрастающее значение приобретает борьба за источники урана и других видов атомного сырья.

Империалистическая борьба за источники урана развернулась еще во время второй мировой войны. Особой остроты она достигла в послевоенный период. В предвоенные годы уран добывался главным образом в Канаде, Бельгийском Конго, США и Португалии, причем в сравнительно небольших количествах и преимущественно как побочный материал при добыче других полезных ископаемых. Но положение резко изменилось в годы второй мировой войны, когда была решена проблема расщепления атомного ядра в промышленных масштабах и открылась возможность использования ядерной энергии для военных целей. При этом из трех элементов — уран, торий и протактиний,— из которых при нынешнем уровне науки и техники в капиталистических странах возможно получать атомную энергию, уран имеет наибольшее практическое значение и применение. В связи с этим капиталистические монополии империалистических держав резко увеличили добычу урана на уже известных и разведанных месторождениях и принялись за интенсивные поиски новых источников урановой руды.

В течение последних лет члены конгресса США и парламента Англии, министры, «эксперты» и другие официальные и

полуофициальные лица этих держав, а также геологические отряды и экспедиции американских и английских монополий непрерывно рыщут по всем капиталистическим странам в поисках источников урановой руды и других видов сырья, применяемых в производстве атомной энергии.

Открытие возможности практического использования атомной энергии, явившееся величайшим достижением современной науки и техники, раскрыло поистине безграничные перспективы развития производительных сил и удовлетворения потребностей человечества в энергии. Но не об использовании атомной энергии в мирных, созидательных целях думают империалисты США и Англии, борясь между собой за захват урановых месторождений. Ни одна из этих стран не применяет до настоящего времени атомную энергию в промышленных масштабах для мирных целей. В странах империалистического лагеря достижения атомной науки и техники поставлены исключительно на службу гонке вооружений и обеспечению тем самым частнокапиталистическим монополиям наивысшей прибыли.

Особенно усиленную экспансию в отношении захвата источников урановой руды проявляют американские монополии. Это вовсе не означает, что в США отсутствуют достаточные природные запасы урановой руды. Еще в 1945 г. профессор Г. Д. Смит (один из участников организации производства атомного вооружения в США) писал в своей книге, что ядерная энергия, содержащаяся в разведанных месторождениях урана в США, достаточна для удовлетворения всех энергетических потребностей США примерно на 200 лет (предполагая использование изотопов урана как с атомным весом 235, так и с атомным весом 238)[1]. Американские магнаты финансового капитала, монополизировав источники и добычу урановой руды в США, стремятся захватить всюду, во всех капиталистических странах, все источники урановой руды, чтобы устранить всякую возможность конкуренции со стороны других капиталистических стран и подорвать их военно-экономический потенциал.

В земной коре[2] содержатся значительные количества урана и тория (по весу соответственно $4 : 10^6$ и $12 : 10^6$)[3].

Следует, однако, отметить тот факт, что расщепляемый ныне изотоп урана — U-235 — составляет во всем количестве естественного урана лишь около 0,7%. Остальное количество урана приходится на его другие изотопы: приблизительно

---

[1] I—51, 1946 г., стр. 52.
[2] С учетом толщины земной коры в 16 км (или 10 миль).
[3] I—51, 1946 г., стр. 51.

99,3% на U-238 и 0,006% на U-234[1]. К тому же при нынешнем уровне техники возможно рентабельное использование лишь тех природных ресурсов урана, которые залегают на сравнительно небольшой глубине.

По оценке американской Комиссии по атомной энергии, известные ныне в капиталистическом мире урановые месторождения содержат 25 млн. т урана, что по теплотворности в 23 раза больше общих природных запасов угля, нефти, природного газа и горючих сланцев[2]. Кроме того, из изотопа U-238 можно получать плутоний (Pu-239), пригодный для расщепления и, следовательно, для извлечения атомной энергии. Это намного увеличивает ресурсы для производства атомной энергии. Необходимо также отметить и тот факт, что разведкой на урановое сырье охвачены ныне в капиталистических странах еще далеко не все перспективные площади.

За последние 10—12 лет были открыты дополнительные крупные залежи урана в США, Канаде и Бельгийском Конго. Обнаружены крупные источники урана в Южно-Африканском Союзе и Австралии. Найдены урановые месторождения в Бразилии, Колумбии, Чили, Венесуэле, Аргентине, Мексике, Мозамбике, Северной Родезии, Нигерии, Индии, Бирме, Франции, Италии, Испании, Швеции и в ряде других стран. Борьба за источники урана между США и Англией из года в год усиливается и обостряется, распространяясь на все увеличивающееся число капиталистических стран, в которых уже обнаружены урановые месторождения или имеются перспективные на поиски урана площади.

Торий в виде окиси встречается в большой концентрации в монацитовых песках, имеющихся в некоторых капиталистических странах — в Индии, Малайе, на Цейлоне, в Австралии, Норвегии, Бразилии, США и др.

Протактиний встречается в природе очень редко и поэтому он не имеет практического значения.

Кроме того, для получения ядерной энергии в капиталистических странах имеют немалое значение дейторий (тяжелая вода) и графит. Эти виды минерального сырья используются в цепной реакции в качестве замедлителей скорости полета нейтронов, бомбардирующих урановые ядра.

Итак, уран является ныне главным видом атомного сырья. Из приведенных выше фактов видно, что имеющиеся колоссальные природные ресурсы этого сырья открывают широчайшие перспективы для удовлетворения потребностей общества в энергии. Но то, что эти ресурсы доступны в капиталисти-

---

[1] I—51, 1946 г., стр. 42.
[2] V—37, № 11, 1954 г., стр. 2.

ческом мире для частнокапиталистической монополизации и то, что они могут быть использованы там в производстве атомного оружия для массового уничтожения людей, превращает источники урана в объект ожесточенной борьбы между капиталистическими монополиями и между империалистическими державами. Эти же обстоятельства являются тормозом в использовании атомной энергии в капиталистическом мире для удовлетворения потребностей общества в энергии.

Рассмотрим прежде всего размещение наиболее важных известных ныне источников урановой руды в капиталистических странах, а также борьбу за раздел этих источников между частнокапиталистическими монополиями и между империалистическими державами.

В порядке общего замечания, относящегося ко всем странам, имеющим урановые месторождения, необходимо отметить, что уран всегда встречается с радием. При этом количества первого во много раз больше второго. Оба элемента часто встречаются в природе с залежами руд цветных, легирующих, редких и благородных металлов. Поскольку наибольшая часть месторождений и добычи этих металлов уже монополизирована (см. «Приложение», табл. 3 и 4), тем самым облегчается монополизация и урановых месторождений.

2. Размещение в США источников урановой руды и раздел их между капиталистическими монополиями

В США наибольшая часть используемых ныне природных источников урана находится в западной половине штата Колорадо и в восточной части штата Юта, в меньших количествах — в штатах Аризона, Нью-Мексико, Вайоминг и Южная Дакота. Здесь уран, наряду с ванадием и радием, получается из добываемых карнотитовых руд. Природные запасы этого района оцениваются по содержанию урановой окиси (U_3O_8) в 28,1 тыс. т, или по содержанию металлического урана — 23,8 тыс. т [1]. В карнотитовых рудах этого района содержание ванадиевой окиси (V_2O_5) составляет 1—5%, урановой окиси — 0,1—1,0% и радия — ничтожные количества.

Уран обнаружен в разных породах в ряде других штатов — в Мичигане, Миссисипи, Оклахоме, Айдахо, Миссури, Нью-Гемпшире, Северной Каролине, Флориде и т. д. В первых трех из них выявлены крупные — по общему количеству — природные запасы урана в углекислых сланцах, которые, однако, бедны по процентному содержанию в них урана. Обнаружены следы урана в восточной части полуострова Сьюард на Аля-

[1] I—32, 1952 г., стр. 221.

ске, где проводится дополнительное геологическое обследование.

Уран в США извлекается ныне в наибольшей части из карнотитовых руд Колорадского плоскогорья. По официальным данным, за 10-летний период (1932—1941 гг.) среднегодовая добыча этих руд там составила 1533,8 т со среднегодовым содержанием в ней ванадия 30 737 кг (2,00%), урана 9954 кг (0,65%) и радия 3,32 г [1]. Из заявления представителя американской комиссии по атомной энергии видно, что добыча урановой (т. е. карнотитовой) руды на Колорадском плато составляет 45,4 тыс. т) в год [2], или почти в 30 раз больше среднегодового уровня предвоенного десятилетия.

Если допустить, что в указанном количестве (45,4 тыс. т) добытой карнотитовой руды содержание металлического урана осталось приблизительно в пределах средней нормы 1932—1941 гг. (т. е. 0,65%), то годовое производство металлического урана только из колорадских карнотитовых руд в последнее время составляло примерно 300 т. Но, разумеется, этим не ограничивается все количество производимого в США металлического урана из всех внутренних источников [3].

Кроме добываемого в США урана, там в ряде штатов — в Калифорнии, Айдахо, во Флориде и в некоторых других — добывается из монацитовых месторождений в значительных количествах торий, из которого путем облучения его в атомном реакторе нейтронами получается расщепляющийся изотоп урана с атомным весом 233.

Почти весь производимый в США и импортируемый в еще более значительных количествах в эту страну уран и другие виды атомного сырья используются для целей атомного вооружения. Лишь очень небольшие количества (в 1943 г. — 5,33 т, в 1945 г. — 2,25 т, в 1948 г. — 1,28 т) урановой окиси используются для некоторых других отраслей производства — в химическом, керамическом и стекольном производстве, в электротехнической и металлургической промышленности, в фотографии, медицине и т. д. [4]

В последние годы США, проводя политику усиленной милитаризации экономики и, в частности, усиленного производства атомного оружия, всемерно форсируют поиски во всех частях страны новых месторождений атомного сырья и предпринима-

---

[1] IV—12, 1946 г., стр. 1207.

[2] VI—19, 24 сентября 1953 г.

[3] По сообщению японского министерства внешней торговли, опубликованному в американской печати, годовое производство урана в США составляет 1200 т. (Источник: VI—24, 13 апреля 1954 г., стр. 18).

[4] I—32, 1952 г., стр. 227.

ют более интенсивную разведку и разработку уже известных месторождений, чтобы еще больше расширить добычу этого сырья.

В пределах США использование ядерной энергии для производства атомного оружия, организованное в крупных и все возрастающих масштабах, финансируется правительством из бюджетных средств. С 1940 г. до середины 1952 г. правительство США израсходовало для этой цели около 8 млрд. долл. [1], а к началу 1954 г. этот расход составил не менее 10 млрд. долл. Судя по размерам бюджетных ассигнований и предположений, сумма расходов с начала 1954 г. до середины 1955 г. составит, вероятно, не менее 3,5 млрд. долл. Государственные капиталовложения в предприятия этой отрасли составили, по данным на 1953 г., 4 млрд. долл., что равно общей сумме всего инвестированного капитала трех крупнейших компаний в черной металлургии США [2]. Предполагается, что в ближайшие годы капиталовложения в предприятия атомной промышленности возрастут до 9 млрд. долл. [3] В этой промышленности США занято свыше 150 тыс. человек.

Но лишь формально отрасль производства атомного оружия принадлежит правительству. Магнаты американского финансового капитала, господствующие в экономике и политике США, подчинили себе и используют в своих интересах атомную промышленность, являющуюся ныне одной из крупнейших отраслей промышленности в стране. Поэтому не случайно, что в этой промышленности США хозяйничают ныне крупнейшие финансовые группы — Моргана, Рокфеллера, Меллона, Дюпона. Сотни миллионов долларов прибыли ежегодно притекают в сейфы этих финансовых групп от производства атомного оружия.

Эти же финансовые группы почти полностью монополизировали добычу урановой руды в США. И формально, и фактически как добыча урановой руды, так и первичная обработка ее являются сферой функционирования частномонополистического капитала. Однако монополии — в погоне за максимальной прибылью — заставляют правительство США расходовать крупные бюджетные средства на поиски источников урановой руды и других видов сырья, необходимых для производства атомного оружия. В 1952/53 бюджетном году лишь на Колорадском плоскогорье было пробурено за счет государства свыше 346 тыс. м разведочных скважин [4]. В этом районе добыча урановой руды почти полностью осуществляется двумя

---

[1] I—49, 1952 г., стр. 16; IV—12, 1950 г., стр. 1257—1261.
[2] V—70, 27 ноября 1953 г.; V—60, 9 апреля 1953 г.
[3] V—93, 5 ноября 1953 г., стр. 12.
[4] V—70, 27 ноября 1953 г., стр. 620—621.

компаниями: «Юнайтед Стейтс ванадиум компани», являющейся филиалом «Юнион карбид энд карбон корпорейшн» (находится под контролем финансовых групп Рокфеллера и Меллона), и «Ванадиум корпорейшн оф Америка» (в которой преобладает влияние этих же финансовых групп). Между этими компаниями заключено картельное соглашение [1].

В уранодобывающей промышленности этого района в начале 1953 г. было занято 5 тыс. человек. Из них лишь 2 тыс. были заняты добычей и первичной обработкой урановой руды. Остальные 3 тыс. человек были заняты работами по расширению производственных мощностей для увеличения в будущем добычи и обработки урановых руд.

При этом характерно, что заработная плата 750 рабочим и служащим выплачивалась Комиссией по атомной энергии (т. е. за счет народных средств) [2], хотя они фактически работали всецело в интересах частнокапиталистических монополий. Это является одним из путей снижения издержек производства и увеличения соответственно прибыли монополистического капитала. Кроме того, Комиссия по атомной энергии щедро премирует компании, добывающие уран. До 1953 г. на такое премирование было израсходовано около миллиона долларов [3].

Показательно в этом отношении то, что, даже по официальным данным, размеры прибыли, получаемой от добычи урановой руды, нередко превышают издержки ее добычи (в 1953 г. издержки добычи урановой руды были от 8,82 до 30,86 долл., а прибыль — от 5,51 до 31,97 долл. на тонну) [4]. Также показательно в этом отношении то, что прибыль к акционерному капиталу в 1952 г. составила у «Ванадиум корпорейшн оф Америка» около 67% (в 1951 г. — свыше 113%) и у «Юнион карбид энд карбон корпорейшн» около 109% (в 1951 г. — свыше 131%) [5].

На Колорадском плоскогорье из 200 эксплуатируемых рудников 50 принадлежат «Юнайтед Стейтс ванадиум компани». Она имеет здесь два крупных завода по обработке урановых руд — в Ураване и в Райфле. К тому же «независимые» владельцы 90 урановых рудников, не имея своих заводов по обработке руды, вынуждены поставлять названной компании свою продукцию,— разумеется, по монопольно-низким ценам [6]. «Юнион карбид энд карбон корпорейшн», наряду с участием в контроле над добычей урана на Колорадском плоскогорье,

---

[1] IV—155, 1953 г., стр. 501; I—49, 1952 г., стр. 212—214.
[2] V—77, 4 апреля 1953 г., стр. 149.
[3] V—70, 23 января 1953 г.
[4] VI—19, 24 сентября 1953 г.
[5] IV—17, 1953 г.
[6] V—77, 4 апреля 1953 г., стр. 149.

контролирует также производство обогащенного урана на правительственном заводе в Окридже.

«Ванадиум корпорейшн оф Америка» добывает урановую руду в штатах Колорадо, Юта, Аризона, Нью-Мексико [1], а также скупает руду, добытую там «независимыми» компаниями. Она имеет крупные заводы по обработке урановых руд — в Натурита (штат Колорадо), в районе Уайт Кенион (Юта) и эксплуатирует арендованный ею у Комиссии по атомной энергии правительственный завод в Дуранго (Колорадо) [2].

В последние годы финансовая группа Моргана через посредство находящейся под ее влиянием компании «Анаконда коппер майнинг компани» начинает постепенно подрывать монопольное господство в указанном районе карнотитовых руд картеля рассмотренных двух корпораций («Юнион карбид энд карбон корпорейшн» и «Ванадиум корпорейшн оф Америка»), контролируемых в основном финансовыми группами Рокфеллера и Меллона и отчасти банком «Браун бразерс, Гарриман энд компани». «Анаконда коппер майнинг компани», одна из крупнейших американских компаний по добыче меди и других металлов, активно развивает поиски и добычу урановой руды в штатах Нью-Мексико и Аризона. В Нью-Мексико она строит завод по обработке урановой руды [3].

В 1949 г. Комиссия по атомной энергии передала крупный правительственный завод по обработке урановой руды в Монтеселло (штат Юта) в эксплуатацию компании «Америкен смелтинг энд рифайнинг» и поручила ей закупку урановой руды в этом районе. В названной компании, являющейся одной из крупнейших американских монополистических компаний в области цветных металлов, наибольшее влияние имеет Морган, хотя в контроле над ней участвуют также финансовая группа Рокфеллера и семья Гугенгеймов. Кроме того, еще две компании — «Клаймакс ураниум компани» [4] и «Витро манюфекчуринг компани» — уже построили в районе карнотитовых руд два крупных завода по обработке урановых руд [5], что также является серьезным фактором обострения конкурентной борьбы в главном районе добычи урана в США.

Как видно из приведенных выше данных, США располагают в своих недрах уже известными открытыми и разведан-

---

[1] IV—160, 1952 г., стр. 397.

[2] IV—13, 1947 г., стр. 540; IV—155, 1953 г., стр. 506; I—49, 1952 г., стр. 215.

[3] IV—155, 1953 г., стр. 21; V—70, 23 января 1953 г.

[4] IV—155, 1953 г., стр. 106. «Клаймакс ураниум компани», созданная в 1950 г., добывает и обрабатывает урановую и ванадиевую руду в штате Колорадо. Наибольшая часть ее пакета акций принадлежит монополистической компании «Клаймакс молибденум».

[5] IV—12, 1950 г.

ными крупными природными запасами урана. В стране добываются крупные количества урана, хотя ныне эксплуатируются там лишь наиболее богатые месторождения, приносящие монополиям наивысшие прибыли. Многие месторождения, сравнительно менее богатые (по процентному содержанию урана в руде), не разрабатываются. К тому же в стране имеются крупные перспективные, но еще не разведанные на уран площади. Но в то же время эта страна импортирует уран из других стран, главным образом из Бельгийского Конго и Канады, в количествах, в несколько раз превышающих внутреннюю добычу урана в США.

США фактически монополизировали экспорт урана из Конго и Канады. Не удовлетворяясь этим, американские монополии стремятся захватить и монополизировать источники и добычу урана как в этих, так и во всех других капиталистических странах.

3. Размещение в капиталистическом мире за пределами США источников урана и борьба за раздел их между монополиями и между империалистическими державами

На капиталистической мировой арене за пределами США в борьбе за источники урана главными участниками борьбы являются США, Англия, Бельгия и Франция. Наиболее агрессивную экспансию осуществляют империалистические круги США.

В борьбе за источники урана американские монополисты сталкиваются почти во всех частях капиталистического мира с монополиями Англии, Бельгии, Франции.

Еще во время второй мировой войны американские монополии устремились в Бельгийское Конго, в котором сосредоточены крупнейшие известные в капиталистическом мире месторождения урана. Но здесь богатые источники разнообразных видов стратегического сырья, в том числе источники урана и радия, уже были захвачены англо-бельгийским монополистическим капиталом. Во время второй мировой войны США, используя зависимость от себя Англии и Бельгии в военном и финансовом отношении, добились получения исключительного права на вывоз из Бельгийского Конго в США всей добываемой там урановой руды. По заключенному в 1942 г. (и ратифицированному в 1944 г.) соглашению между правительством Бельгии, с одной стороны, и правительствами США и Англии — с другой, Соединенным Штатам было предоставлено право на приобретение на весьма льготных условиях 75% урановой руды, добываемой в Бельгийском Конго. Остальная часть предназначалась для Англии. Однако вскоре

после вступления в действие этого соглашения Англия была вынуждена отказаться от своей доли в пользу США.

Первое урано-радиевое месторождение Луизвиши в главном горнопромышленном районе Бельгийского Конго — в Катанге — было открыто в начале 1913 г., второе месторождение — Шинколобве (Казоло) — в апреле 1915 г. Они были открыты случайно — при поисках медной руды. Разработка началась в конце 1921 г., и лишь одно из этих месторождений — Шинколобве, несмотря на эксплуатацию его с того времени в течение более трех десятилетий, продолжает поныне занимать первое место в капиталистическом мире по добыче урана.

Урановая руда в этом месторождении в основном жильного типа. Она, наряду с урановой смолкой, или уранитом, содержит радий, медь, кобальт и много других полезных минералов. К тому же урановая руда отличается здесь высоким содержанием окиси урана, достигавшим иногда 60%. Первоначально руда была настолько богата, что из 10 т руды получали 1 г радия. Однако уже в 1928 г. для получения 1 г радия требовалось от 30 до 40 т руды [1] (в США в 1932—1941 гг. для получения 1 г радия требовалось переработать в среднем 462 т карнотитовой руды [2]). Считается, что содержание урановой окиси в руде месторождения Шинколобве составляет в среднем около 50% [3], т. е. во много раз выше содержания урановой окиси в карнотитовой руде Колорадского плато. Добыча руды ведется здесь карьерным (открытым) способом. Эти факты свидетельствуют о возможности добычи урановой руды в Бельгийском Конго при сравнительно более низких издержках.

Использование принудительного труда местных рабочих при крайне низкой заработной плате (см. главу I, раздел 2) в добыче и первичной обработке урановой руды в Бельгийском Конго в сочетании с указанными выше сравнительно более благоприятными природными условиями делает этот труд рабочих для монополистов, захвативших там богатые урановые источники, соответственно более производительным и приносящим добавочную, или избыточную прибыль.

Но монополисты пользуются не только избыточной прибылью, как бы ни была она высока. Они сбывают урановую руду по высоким монопольным ценам, обеспечивая тем самым для себя максимальную прибыль. В данном случае избыточная прибыль является лишь составной частью максимальной капиталистической прибыли. Необходимо, однако, отметить, что не все монополисты, участвующие в эксплуатации урановых месторождений Бельгийского Конго, в одинаковой степени

[1] IV—134, 1947 г., стр. 29.
[2] IV—12, 1946 г., стр. 1207.
[3] IV—13, 1947 г., стр. 541.

пользуются максимальной прибылью, что будет видно ниже из рассмотрения вопроса о захвате и монополизации источников, добычи и обработки урановой руды Бельгийского Конго, а также установления монополистического контроля над снабжением этой рудой и применением ее.

Огромные природные минеральные богатства Катанги и эксплуатация их монополизированы трестом «Юнион миньер дю О-Катанга» на основе концессии со сроком с 1891 по 1990 г. Первоначально бельгийский король Леопольд предоставил эту концессию «Компани дю Катанга», затем — в 1900 г.— она перешла к «Катанга спешиал комити», а в 1906 г. концессией завладел трест «Юнион миньер дю О-Катанга». Этот трест был создан в том же (1906) году крупнейшим бельгийским финансовым концерном — «Сосьете женераль де Бельжик» (с участием в нем правительственного и частного капитала), а также прежним владельцем концессии — «Катанга спешиал комити» и английской горнорудной компанией «Танганьика консешнс». Площадь концессии — 21 тыс. кв. км, что равняется 70% территории Бельгии[1]. В недрах этой концессионной земли содержатся крупные природные ресурсы меди, свинца, олова, кобальта, вольфрама, урана, радия, благородных металлов, драгоценных камней и многих других ценных минералов.

Компания «Сосьете женераль металлуржик де Обокен», находящаяся в основном под контролем «Юнион миньер дю О-Катанга», построила в 1922 г. в Бельгии — в Оолене, близ Антверпена,— крупный завод по выработке радия из урановой руды Бельгийского Конго. Производительность завода — 50—60 г радия в год[2]. Уже к концу 1922 г. завод дал около 6 г радия. В последующие годы выработка радия достигла уровня 2—3 г в месяц[3]. Размеры производства радия ограничивались лишь пределами возможного сбыта. В период с 1922 по 1940 г. извлечение радия из урановых руд Бельгийского Конго исчисляется приблизительно в общем количестве 495 г, что составило примерно половину суммарного мирового производства этого металла[4]. Чтобы отвоевать мировой рынок от господствовавших на нем американских монополий, трест «Юнион миньер дю О-Катанга» стал продавать радий по сниженной цене в сравнении с уровнем ее, установленным ранее компаниями США. С 1922 г. отмечается спад производства радия в США, и в 1925 г. почти все американские компании, занятые

---

[1] I—49, 1952 г., стр. 263—267; IV—155, 1953 г., стр. 496.

[2] В то время радий все еще был основным, целевым продуктом, вырабатываемым из урано-радиевой руды, а уран — побочным.

[3] IV—134, 1947 г., стр. 29.

[4] I—31, 1947 г., стр. 234.

извлечением радия из урановой руды, были вынуждены прекратить свою деятельность в этой области, так как они оказались не в состоянии конкурировать с богатыми урано-радиевыми рудами Бельгийского Конго.

Монопольное положение «Юнион миньер дю О-Катанга» на капиталистическом мировом рынке радия продолжалось недолго. Открытые в 1930 г. в Канаде — в районе Большого Медвежьего озера — крупные месторождения уранита оказались в отношении издержек добычи их и выработки из них радия не менее выгодными для капиталистов, чем месторождения Катанги. За 18 месяцев работы до июня 1934 г. рафинировочный завод в Порт Хоп на оз. Онтарио обработал 58 т уранита и извлек первые $5^1/_2$ г радия. Началась длительная ожесточенная борьба за капиталистический мировой рынок радия между двумя крупнейшими концернами — «Юнион миньер дю О-Катанга» и «Эльдорадо майнинг энд рифайнинг» (последний монополизировал источники и добычу уранита, а также производство радия и урана в Канаде и находился в то время под контролем капитала США). Борьба привела к заключению в 1939 г. между этими концернами картельного соглашения на пятилетний срок о разделе капиталистического мирового рынка сбыта радия. При этом квота для «Юнион миньер дю О-Катанга» была установлена в пределах 60%, а для «Эльдорадо майнинг энд рифайнинг» — 40% [1].

Во время второй мировой войны после оккупации Бельгии немецкими войсками урановая руда из Бельгийского Конго отправлялась в США и отчасти в Англию. О размерах экспорта из Бельгийского Конго этой руды нет опубликованных таможенных данных. По отрывочным данным печати, экспорт урановой руды и концентратов из Бельгийского Конго в США в 1940 г. составил 1089 т [2]. В 1943 г. весь экспорт этой руды из Бельгийского Конго составил 8287 т и в 1945 г.— 9967 т [3]. После второй мировой войны урановая руда экспортировалась из Бельгийского Конго, на основе указанного выше соглашения (от 1944 г.), в подавляющей части в США. По неофициальным опубликованным данным, добыча урановой руды в Катанге в 1949 г. достигла 12 тыс. т, а в 1950 г.— примерно 14 тыс. т [4]. В последующие годы американские монополии продолжали выкачивать всю добываемую в Конго урановую руду во все возрастающих количествах.

Поскольку считается, что среднее содержание урановой окиси в руде, добываемой в Шинколобве, составляет прибли-

---

[1] IV—12, 1939 г., стр. 755; IV—131, 1946 г., стр. 54.
[2] I—31, 1947 г., стр. 234; I—43, 1950 г., стр. 99.
[3] I—31, 1947 г., стр. 234; I—32, 1952 г., стр. 227.
[4] I—49, 1952 г., стр. 262; I—32, 1952 г., стр. 227.

зительно 50% [1], а содержание металлического урана в урановой окиси — 84,85% [2], то из всей добытой в 1950 г. в Бельгийском Конго урановой руды выход металлического урана был примерно 5,9—6,0 тыс. т.[3] Как видно из заявления секретаря Брюссельского института атомной энергии Фрезона, удельный вес Бельгийского Конго в добыче урановой руды составляет в настоящее время 60—70% (разумеется, он имеет в виду добычу урановой руды по содержанию в ней урана.— *А. С.*) [4]. Это заявление наряду с приведенными выше фактами дает ключ к приблизительной оценке цифр добычи в последние годы в капиталистическом мире урановой руды по содержанию в ней металлического урана и к оценке количества металлического урана, получаемого Соединенными Штатами из всех источников — внутренних и иностранных.

Приведенные факты дают основание считать, что в последнее время годовая добыча урановой руды во всем капиталистическом мире по содержанию в ней металлического урана составляла примерно 8,5—10 тыс. т, или приблизительно в 10 раз больше по сравнению с предвоенным уровнем (по многим источникам, годовая добыча урановой руды по содержанию металлического урана в капиталистическом мире в предвоенные годы составляла около 1 тыс. т [5]). Но, глядя на цифры, относящиеся к добыче урана в последние годы, не следует забывать, что содержание в них расщепляющегося изотопа U-235 составляет лишь около 0,7%, или 60—70 т в год, что, однако, при превращении в электроэнергию могло бы давать ежегодно 1200—1400 млрд. киловатт-часов [6]. Кроме того, следует также учесть получение искусственного изотопа плутония (Pu-239) из некоторой части естественного изотопа урана 238, являющегося наибольшей составной частью (99,3%) в указанных количествах металлического урана.

Остальные 30—40% добычи урана в капиталистическом мире, кроме добычи в Бельгийском Конго, приходятся в основном на США и Канаду. Поскольку экспорт из Бельгийского Конго и Канады и добыча урана в США монополизированы

---

[1] IV—13, 1947 г., стр. 541. Такое содержание урановой окиси в урановой руде, добываемой в Бельгийском Конго, не является случайным. В 1942 г. там было добыто 1021 т урановой руды, содержащей 695,6 т или 68,1%, урановой окиси, или 590 т металлического урана (IV—131, 1946 г., стр. 54).

[2] IV—134, 1947 г., стр. 79.

[3] По другим данным, годовое производство урана из урановой руды Бельгийского Конго составляет 4,44 тыс. т. (Источник: VI—24, 13 апреля 1954 г.).

[4] 5—37, № 11, 1954 г., стр. 10; II—6, 23 марта 1954 г.

[5] IV—13, 1947 г., стр. 540; V—73, сентябрь 1945 г., стр. 80; V—19, апрель 1948 г., стр. 196 и др.

[6] IV—130, 1952 г., стр. 19.

капиталом этой страны, то, следовательно, в его же распоряжение попадал почти весь добытый в капиталистическом мире уран. Но уран, получаемый Соединенными Штатами как внутри страны, так и ввозимый из-за границы, отнюдь не превращался в электроэнергию. Он превращается там почти полностью в ядерное горючее атомных бомб.

Исключительно богатые источники урановой руды и крайне дешевый принудительный труд местных рабочих в Бельгийском Конго, наряду со стратегическими соображениями, стали главным фактором вторжения американских монополистов в эту страну.

Концерн «Юнион миньер дю О-Катанга», используя в Бельгийском Конго крайне дешевый принудительный труд местных рабочих-негров в сочетании с ограблением там богатых природных ресурсов, обеспечивает себе весьма высокую прибыль [1]. В 1951 г. при общей сумме его акционерного капитала в 3 млрд. бельг. фр. он получил чистую прибыль (за вычетом налогов) 2560 млн. бельг. фр., или 85,3%; в 1952 г. с акционерным капиталом в 5 млрд. бельг. фр. он получил чистую прибыль 3091 млн. бельг. фр., или 61,8% к акционерному капиталу [2].

Но как бы ни была высока прибыль этого концерна, он получает лишь часть всей той прибыли, которая реализуется от применения урана в производстве атомного вооружения. Концерн поставляет урановую руду американским монополистам, связанным с финансовыми группами Моргана и Рокфеллера, по фиксированным ценам. Следовательно, прибыль концерна от сбываемой таким образом урановой руды образуется на основе этой цены за вычетом всех издержек. При этом не только количества вывозимой из Бельгийского Конго в США урановой руды, но и цена на нее строго засекречены.

Бельгийцы выражают свое недоумение и возмущение по поводу навязанного им Соединенными Штатами запрета публиковать в печати такого рода данные [3]. Но смысл этого запрещения понятен. Магнаты американского капитала поставляют уран из Катанги американской атомной комиссии по высоким монопольным ценам, намного превышающим ту цену, которую они платят концерну «Юнион миньер» (хотя в концерне они состоят партнерами), и это приносит им огромные прибыли.

Не удовлетворяясь этим и обеспечением поставок в США всей добываемой в Бельгийском Конго урановой руды, амери-

---

[1] «Юнион миньер дю О-Катанга» добывает в Бельгийском Конго не только урановую руду, но и медь, кобальт, цинк, свинец, олово, серебро, золото, железную руду и другие полезные ископаемые.

[2] IV—155, 1953 г., стр. 497.

[3] V—70, 3 августа 1951 г., стр. 104 и 14 сентября 1951 г., стр. 254.

канские монополисты стремятся во что бы то ни стало захватить в Бельгийском Конго все источники и добычу урана, находящиеся в руках концерна «Юнион миньер дю О-Катанга». До 1950 г. акционерный капитал этого концерна почти полностью принадлежал английским и бельгийским капиталистам. Лишь в незначительной доле группа Моргана имела участие в «Юнион миньер» через посредство международной монополистической группы «Де Бирс». В 1950 г. две крупнейшие американские финансовые группы — моргановская и рокфеллеровская — добились существенного участия в контроле над минеральными богатствами, в том числе над источниками урана и других полезных минералов в Катанге. Весной того же года большая часть нераспределенных акций компании «Танганьика консешнс», бывшей главным английским партнером в «Юнион миньер дю О-Катанга», была передана «Англо-америкен корпорейшн оф Саус Африка», контролируемой английским капиталом и моргановской группой, и некоторым другим компаниям. Немного позже свыше одной трети числа этих акций было куплено рокфеллеровской группой. Так «Юнион миньер», монополизировавшая огромные минеральные богатства Конго, стала под контроль американо-англо-бельгийского капитала.

Более того, как видно из сообщений иностранной печати в начале 1954 г., американские монополии захватили в свои руки управление урановыми рудниками Бельгийского Конго, совсем устранив от этого бельгийцев. Американские монополии фактически превратили Шинколобве в свой экстерриториальный район, установив там свою охрану и не допуская на эту территорию даже бельгийцев. Это вызвало обостренную дипломатическую переписку между правительствами Бельгии и США.

Министр иностранных дел Бельгии Ван Зееланд обратился с письмом к президенту США. Указывая на нарушение со стороны последних условий соглашения от 1944 г., он требует признания за правительством Бельгии права на участие в совместном с американцами управлении урановыми рудниками в ее колонии — Бельгийском Конго, права на вывоз отсюда в Бельгию некоторой части урана и т. п. Правительство США категорически отвергло бельгийские требования[1]. Так беспощадно расправляется главная империалистическая держава со старой ослабевшей колониальной державой.

Канаде, стоящей ныне на втором месте по добыче урановой руды в капиталистических странах, также было навязано соглашение о поставке Соединенным Штатам по низким ценам почти всей добываемой урановой руды. Не довольствуясь этим, монополии США стремятся захватить в свои руки и источники и добычу урановой руды в Канаде.

[1] II—6, 23 марта 1954 г.; VI—23, 29 января и 13 февраля 1954 г.

В этой стране имеется несколько крупных месторождений урановой руды. В конце 1952 г. в Канаде насчитывалось 645 месторождений радиоактивного сырья. Некоторые из этих месторождений имеют по несколько отдельных, разбросанных рудных залеганий, общее число которых составляет более 3 тыс.[1] Однако далеко не все они имеют промышленное значение.

Несмотря на наличие значительного количества месторождений урановой руды в разных районах страны — на Северо-Западных Территориях, в Саскачеване, Онтарио, и в меньшей мере в Британской Колумбии, Манитобе, Квебеке,— добыча урановой руды до настоящего времени сосредоточена в основном в северо-западной части Канады. Здесь, на восточном берегу Большого Медвежьего озера, у его залива Эко, находится открытая в 1930 г. крупная и богатая группа месторождений урановой руды.

В этой малоизученной части Канады месторождения были обнаружены с самолета. Взятые затем здесь образцы урановой смоляной руды показали высокое содержание в ней окиси урана (до 62%).

Ввиду того что на озерах и реках северо-западной части Канады навигационный сезон очень короткий (два-три месяца) и расстояние от указанных месторождений до ближайшей железнодорожной линии составляет около 1,5 тыс. км, урановая руда в течение наибольшей части года перевозится к рафинировочному заводу в Порт Хоп (оз. Онтарио) на самолетах — на расстоянии около 5 тыс. км. Буржуазные экономисты объясняют местонахождение этого рафинировочного завода в Порт Хоп, а не в районе месторождений урановой руды тем, что для извлечения из концентратов урановой руды радия и урана потребовалось бы перевозить к заводу необходимых химических материалов в 6 раз больше перерабатываемой руды[2]. Говоря иначе, решающим фактором в этом вопросе является стремление монополистов к получению наивысшей прибыли.

В начале 1934 г. у Большого Медвежьего озера в Порт Радий был пущен в эксплуатацию завод по обогащению урановой руды, который в 1939 г. дал около 33 тыс. т концентратов[3]. После уничтожения этого завода, в результате происшедшего в конце 1951 г. пожара, были построены здесь новые заводы с увеличенной на 75% производственной мощностью — дробильный, обогатительный и кислотный, а также построена

---

[1] V—62, июль 1953 г., стр. 24.
[2] IV—134, 1947 г., стр. 53.
[3] Там же, стр. 19.

установка по обработке остатков руды после ее обогащения [1]. Рафинировочный завод в Порт Хоп был расширен еще в 1939 г. с увеличением производительности его по выработке радия до 8 г и урановых соединений — до 40 т в месяц [2].

Богатые источники и добыча урановых руд в районе Большого Медвежьего озера с момента открытия их были захвачены и монополизированы компанией, которую контролировал капитал США,— «Эльдорадо голд майнс, лимитед», переименованной впоследствии в «Эльдорадо майнинг энд рифайнинг» [3]. В январе 1944 г. она была куплена канадским правительством за 5272 тыс. долл. [4] Монополисты США ничего не потеряли от этого. Помимо того, что прибыли, полученные за все истекшие годы деятельности этой компании в Канаде, в несколько раз перекрыли первоначальные капиталовложения, американские монополисты получили от канадского правительства возмещение, значительно превышающее переданные этому правительству активы.

Но, кроме того, и это самое главное, канадское правительство гарантировало, по секретному соглашению, поставки монополистам США почти всего добываемого в Канаде урана (кроме незначительных количеств, идущих для удовлетворения внутренних потребностей) по низким фиксированным ценам.

Канадское правительство, под давлением финансовых магнатов США, стремится всемерно увеличивать поставки им урана. Чтобы форсировать добычу и обработку урановой руды и обеспечить, по требованию правительства США, секретность данных об урановой продукции во всех ее стадиях (включая и поставку ее монополиям США), канадское правительство сосредоточило в государственных органах подавляющую часть добычи и первичной обработки урановой руды, все рафинирование ее, а также распределение и использование ее внутри страны и экспорт. Так, с января 1944 г., т. е. с момента покупки канадским правительством компании «Эльдорадо майнинг энд рифайнинг», у нее были сосредоточены почти вся добыча и первичная обработка урановой руды, все рафинирование этой руды и сбыт всей урано-радиевой продукции. Урановая руда, добываемая другими компаниями, подлежит сдаче компании «Эльдорадо майнинг энд рифайнинг» по фиксированной правительством цене [5]. С начала августа 1952 г. функции этой компании по продаже урано-радиевого сырья были переданы

---

[1] V—62, июль 1953 г., стр. 24.
[2] IV—134, 1947 г., стр. 53.
[3] I—49, 1952 г., стр. 227.
[4] V—19, апрель 1948 г., стр. 188—191.
[5] VI—4, 11 ноября 1951 г.

другой правительственной компании — «Атомик Энерджи оф Кенэда, лимитед» [1].

В июне 1946 г. парламент Канады принял закон о контроле над атомной энергией. Одной из функций созданной на основании этого закона атомной комиссии было наблюдение за выполнением Канадой международных обязательств [2], т. е. выполнение принятых на себя канадским правительством обязательств перед США (фактически — перед монополиями США) о поставке последним урано-радиевой продукции Канады по фиксированным низким ценам и о сохранении секретности всего, что относится к размерам производства и поставок урана, а также цен на него.

Сохранение секретности в отношении условий поставки урана — в руде и иных видах — из Канады (как и из других стран) в США, в том числе и в отношении цены, проводится под фальшивым предлогом «необходимости» сохранения военной тайны якобы в интересах «безопасности» и т. п. Под этим же предлогом сохраняется строгая секретность в отношении цен, по которым финансовые магнаты США перепоставляют тот же импортированный уран атомной комиссии США. Едва ли кто-либо, кроме самых наивных людей, может поверить, что сохранение в строгой секретности цены на импортируемый в США уран имеет какое-либо отношение к военной безопасности США или Канады. Действительная причина указанной строгой секретности цен состоит в стремлении американских финансовых магнатов скрыть от общественного мнения ограбление ими народов Канады и США путем спекулятивных операций, заключающихся в перепоставках этими магнатами канадского урана атомной комиссии США по ценам, намного превышающим цены, уплачиваемые канадскому правительству.

Американские миллиардеры, заинтересованные в наживе на военных поставках урана, в гонке атомного вооружения и накоплении военно-стратегических запасов атомного сырья, диктуют канадскому правительству всемерно форсировать поиски на всей территории Канады новых источников урана, интенсифицировать разведку новых и старых источников, расширять добычу и обработку урановых руд, а также поставку урановой продукции в США. По опубликованным в американской печати данным, годовое производство урана из канадской урановой руды составляет 1,44 тыс. т. [3]

В конце 1947 г., по указке атомных магнатов США, канадское правительство отменило введенный во время второй мировой войны закон о передаче правительству прав на все

---

[1] IV—155, 1953 г., стр. 151.
[2] IV—186, 1946 и 1947 гг., стр. 10—11.
[3] VI—24, 13 апреля 1954 г., стр. 18.

месторождения радиоактивных руд, которые могут быть обнаружены в стране [1]. После отмены этого закона, компании США, наряду с канадскими компаниями, ринулись в поиски новых месторождений урановой руды во всех провинциях Канады и устремились к захвату и скупке там уже открытых месторождений.

Несколько лет назад в северо-западной части провинции Саскачеван в золотоносном районе Биверлодж, примыкающем с северной стороны к озеру Атабаска, была открыта новая обширная группа очень богатых месторождений урановой смоляной руды. В буржуазной печати появилось сообщение, что этот район будет давать урановой руды в пять раз больше, чем давали месторождения, расположенные у Большого Медвежьего озера [2], где в предвоенный период добыча уранита составляла 300—360 т в год [3], а в последние годы возросла против предвоенного уровня примерно на 75% (судя по возросшей мощности заводов по первичной обработке урановой руды). «Нью-Йорк геральд трибюн» даже утверждала, что по размерам природных запасов урановой руды северо-западная часть Саскачевана не уступает Бельгийскому Конго [4]. Перспективы возможного извлечения высоких прибылей от разработки богатых месторождений привлекали к себе множество капиталистов, желающих купить или арендовать участки в районе Атабаски, на что в 1952 г. имелось около 10 тыс. заявок. Общая сумма капиталовложений в этом районе уже к началу 1953 г. достигла 40 млн. долл. [5]

Однако лучшие, наиболее богатые месторождения были предоставлены крупнейшим компаниям. Так, двумя центральными группами наиболее крупных и богатых месторождений владеет компания «Эльдорадо майнинг энд рифайнинг». Всего ей принадлежит в этом районе 253 уранорудных участка» [6]. В апреле 1953 г. компания приступила к добыче в этом районе. В месторождениях Эйс предполагается добывать не менее 183 тыс. т урановой руды, а в зоне Фей — около 730 тыс. т в год [7]. Здесь построен дробильный завод мощностью 730 тыс. т и обогатительный завод мощностью 183 тыс. т в год (с расчетом на расширение его годовой мощности в случае необходимости до 730 тыс. т) [8]. Обогащенная урановая руда

---

[1] I—49, 1952 г., стр. 226.
[2] V—70, 15 июля 1951 г., стр. 589.
[3] VI—6, 5 апреля 1952 г.; V—70, 31 марта 1950 г.
[4] VI—4, 11 ноября 1951 г.
[5] V—70, 27 ноября 1953 г., стр. 620—621.
[6] IV—155, 1953 г., стр. 151.
[7] V—62, июль 1953 г., стр. 24.
[8] V—70, 15 июля 1951 г., стр. 589, 7 сентября 1951 г., стр. 231 и 27 ноября 1953 г., стр. 620—621.

направляется и из этого района на дальнейшую переработку на заводе в Порт Хоп (Онтарио).

В последние годы интенсивные работы по изысканию и разведке урановых месторождений в районе Атабаски проводили и многие другие компании, как канадские, так и Соединенных Штатов.

«Сент-Джозеф лэд компани», контролируемая группой Моргана, получила в этом районе — через свой филиал — право на эксплуатацию крупных урановых месторождений и проводит здесь интенсивные разведывательные работы [1]. В имеющейся в этом районе группе месторождений Гуннар, принадлежащей компании «Гуннар голд майнс, лимитед» с участием в ней капитала США, запасы урановой руды оцениваются не менее чем в 2 млн. т с содержанием в ней урановой окиси в среднем около 1,4 кг на тонну [2].

В районе Атабаски стремительно развивает свою деятельность по захвату урановых месторождений компания «Американ-кенэдиен ураниум, лимитед», контролируемая капиталом США. Эту компанию возглавляет — в качестве президента — Мак Натт, бывший первым послом США на Филиппинах и губернатором штата Индиана. Названная компания приобрела в 1950 г. месторождения урановой руды, принадлежавшие компании «Пакс Атабаска ураниум майнс, лимитед» и группе Мармак [3].

В этом же районе активно развивает свою деятельность ряд других компаний, полностью или частично контролируемых капиталом США (например, «Несбитт Ла Бин ураниум майнс, лимитед», «Рикс Атабаска ураниум майнс, лимитед», «Нейшнл эксплорейшн лимитед» и др. [4]).

Американский капитал участвует в контроле над компаниями «Ридли майнс холдингс» и «Редиор ураниум майнс, лимитед», имеющими урановые месторождения в районе Большого Медвежьего озера [5]. В провинции Квебек месторождение радиоактивных пегматитов, расположенное на расстоянии 176 км к северу от Монреаля, принадлежит компании «Саус стейт ураниум майнс, лимитед», в контроле над которой участвует капитал США [6].

Некоторые компании США добились получения права на разработку недавно открытых богатых месторождений урана в районах Алгомы и Садбери (провинция Онтарио). Среди

---

[1] II—6, 19 мая 1953 г.
[2] IV—162, 1952 г., стр. 182; V—70, 27 ноября 1953 г., стр. 620—621.
[3] VI—3, 6 сентября 1950 г., стр. 47.
[4] IV—162, 1952 г., стр. 132, 134, 168; V—62, июль 1953 г., стр. 25.
[5] IV—162, 1952 г., стр. 165 и 168; V—62, июль 1953 г., стр. 26.
[6] IV—162, 1952 г., стр. 182.

этих компаний фигурирует стальная корпорация США «Джонс энд Лафлин стил корпорейшн» [1], контролируемая кливлендской и меллоновской финансовыми группами. Вблизи селения Алгомы около северного берега озера Гурон находится одно из крупнейших открытых в последнее время месторождений урана в Канаде. Возможные и вероятные запасы урана здесь исчисляются в 1,3 млн. т руды, содержащей в среднем около 0,12% урановой окиси. Это месторождение самое доступное из всех известных в Канаде месторождений.

Не удовлетворяясь уже фактически осуществляемым контролем над известными ныне крупнейшими в капиталистическом мире источниками урановой руды — в США, Бельгийском Конго и Канаде, дающими подавляющую массу урана (приблизительно 8—9 тыс. т в год), американские атомные магнаты стремятся захватить источники урана и в других капиталистических странах, в частности в английских и французских колониях, доминионах и сферах влияния.

Иное положение создалось у Англии. Оказавшись лишенной снабжения ураном из известных в капиталистическом мире главных источников, она силится захватить хотя бы второстепенные источники атомного сырья. По опубликованным данным, Англия производит урана 300 т в год [2]. Но американские монополисты всюду стараются опередить своих конкурентов.

Монополии США захватили месторождения урана и монацитовых песков в Бразилии. В этих песках содержится в большой концентрации окись тория. Это ценное для атомного производства сырье до 1950 г. в течение ряда лет мошенически вывозилось из Бразилии монополиями империалистических стран без какой-либо платы. В бразильском порту Сан-Сальвадор (Бана) американские и английские суда наполняли трюмы монацитовым песком под предлогом, что из-за недостатка товарных грузов им требуется балласт. В середине 1953 г. в бразильском конгрессе обнаружилось, что в 1945 г. между США и Бразилией было заключено тайное соглашение о вывозе монацитовых песков в США [3]. Это ограбление природных богатств Бразилии осуществляется американской группой Дюпона. По сообщению газеты «О мундо» (от 6 июня 1953 г.), один из депутатов бразильского национального конгресса заявил, что американцы вывозят монацитовый песок даром, едва возмещая Бразилии издержки транспорта.

В Мозамбике (португальская колония в Африке) поиски урановых месторождений до недавнего времени производились

[1] V—62, июль 1953 г., стр. 27.
[2] VI—24, 13 апреля 1954 г., стр. 18.
[3] II—6, 17 января и 20 июня 1953 г.

английскими горнорудными компаниями. В 1947 г. там были обнаружены залежи титановой руды вместе с ураном [1]. Путем финансового воздействия на Португалию американские компании вытеснили англичан не только из Мозамбика, но и из другой португальской колонии — Анголы — и ныне ведут в этих колониях усиленные работы по изысканию и разведке месторождений урана и других видов стратегического сырья [2].

С 1946 г. американские монополии начали добиваться доступа к источникам урана Испании. Здесь из 20 известных месторождений урана большинство месторождений считается богатыми. Одно из них — около Кордова — занимает площадь около 155 км^2 и содержит в среднем около 4 кг металлического урана на тонну пегматита. До заключения в сентябре 1953 г. договора между США и Испанией уран был главным объектом переговоров, продолжавшихся между этими странами в течение 20 месяцев. По этому договору за очень сомнительную экономическую и военную «помощь» со стороны США франкистское правительство предоставило американским милитаристам право на строительство ими своих военных баз на территории Испании и отдало на ограбление американским монополиям природные ресурсы минерального стратегического сырья, в том числе и урана [3].

Из известных ныне в капиталистическом мире и разрабатываемых урановых месторождений Англия является полным владельцем таковых лишь в своей африканской колонии Нигерии. В более или менее крупных месторождениях урана английских доминионов — Южно-Африканского Союза и Австралии — английские компании пользуются ресурсами урана совместно с американскими компаниями.

В ноябре 1951 г. Южно-Африканский Союз заключил соглашение с США и Англией о добыче урана из отвалов золотоносных руд и продаже всего урана Соединенным Штатам и Англии [4]. Интересы американского монополистического капитала в этом деле представлены корпорацией «Кеннекотт коппер», контролируемой финансовыми группами Моргана и семейства Гугенгеймов. Через посредство компании «Тсумеб корпорейшн» с преобладающим в ней капиталом американских компаний (свыше 64% [5]) — «Америкен метал компани», контролируемой группами Моргана, Рокфеллера и Гугенгеймов, и «Ньюмонт майнинг корпорейшн», контролируемой

---

[1] IV—12, 1950 г., стр. 1267—1271.
[2] II—6, 19 мая 1953 г.
[3] V—60, 12 ноября 1953 г., стр. 112.
[4] V—70, 27 ноября 1953 г.
[5] IV—155, 1953 г., стр. 350 и 490; IV—16, 1952 г., стр. 984.

моргановской группой,— ведется ныне интенсивная работа по изысканию урана в Юго-Западной Африке.

Также не удалось Англии захватить полностью в свои руки весь уран, добываемый в Австралии. В январе 1953 г. Австралия заключила соглашение с США и Англией о поставке последним в течение семи лет урана, добываемого в ранее открытых месторождениях — Рам Джангл (на Северной территории Австралии) и Рейдиум Хилл (в Южной Австралии) [1]. После заключения этого соглашения на Северной территории были открыты новые крупные месторождения урановой руды. Английское правительство проявило большие усилия, чтобы склонить австралийское правительство к сепаратному соглашению с Англией о поставке урана только Англии из новых австралийских месторождений. С этой целью английское правительство командировало в Австралию в октябре 1953 г. лорда Черуэлла — главного казначея Англии и главного научного советника по атомной энергии в кабинете министров. Однако все его усилия в этом деле оказались безуспешными,— очевидно, по причине давления на австралийское правительство с американской стороны [2].

* * *

Как видно из изложенного выше, американские атомные магнаты при активной помощи со стороны правительства США установили свой контроль в капиталистическом мире не только над известными ныне главными источниками снабжения ураном, но и над рядом второстепенных источников.

США используют атомное сырье почти исключительно для производства атомного оружия и накопления военно-стратегических запасов урана. Американские атомные магнаты стараются всемерно воспрепятствовать применению атомной энергии для мирных целей как в США, так и в других странах капиталистического мира.

Используя навязанные правительствам Бельгии и Канады обязательства поставлять в США почти всю урановую продукцию из Бельгийского Конго и Канады и обязательства правительств Южно-Африканского Союза и Австралии о поставке значительной части их урановой продукции в США, американские монополии платят этим поставщикам заниженные цены, а получают при поставках того же урана атомной комиссии США высокие монопольные цены и колоссально обогащаются на этом.

---

[1] V—70, 9 октября 1953 г.
[2] V—58, 16 октября 1953 г., стр. 873.

Установив свой контроль над подавляющей частью снабжения ураном в капиталистическом мире и засекретив свои производственные процессы, США, вопреки взятым на себя обязательствам по договорам, заключенным с рядом других капиталистических стран, отказываются от обмена информацией в данной области с этими странами и не допускают вывоза урана из Соединенных Штатов во все страны даже в небольших количествах для научно-исследовательских и медицинских целей; это тормозит работу ученых других капиталистических стран в области атомной науки. Именно после принятия на себя указанных международных обязательств и в нарушение их конгресс США принял в 1946 г. закон об атомной энергии, запрещающий передачу всем без исключения другим странам атомных материалов и технической информации в области атомного производства.

Такими путями и методами американские империалисты намеревались сохранить «атомную монополию» США в своих агрессивных целях против народов всех других стран. Но они просчитались.

Получив должный отпор против своей атомной дипломатии и агрессивных устремлений в отношении СССР и стран народной демократии, американские империалисты намеревались сохранить свою «атомную монополию» хотя бы в пределах капиталистического мира. Но и в этом они просчитались.

Пока американские империалисты могут еще похваляться своим «превосходством» над другими капиталистическими странами в отношении снабжения США ураном и производства атомного и водородного оружия.

Однако в силу чрезвычайной неравномерности развития капиталистических стран это «превосходство» США над другими капиталистическими странами нельзя считать постоянным. С изменением соотношения сил и в результате продолжающейся борьбы между США и другими империалистическими державами возможен передел источников урана между ними. Кроме того, на огромных территориях колоний и сфер влияния Англии, Франции и других империалистических стран возможны открытия новых и, может быть, очень крупных источников урана.

Также и в отношении производства атомного и водородного оружия нынешнее «превосходство» США над другими капиталистическими странами нельзя считать постоянным. Как известно, США достигли в годы второй мировой войны расщепления атомного ядра в промышленных масштабах и применения ядерной энергии для военных целей в основном с помощью ученых других стран. Это свидетельствует о возможностях

освоения и применения атомной энергии и в других капиталистических странах, несмотря на всемерное препятствование этому со стороны американских империалистов.

Также известно, что США как в годы второй мировой войны, так и в течение ряда послевоенных лет добивались от Англии отказа от развития собственного производства атомного оружия. Но английские империалисты, очевидно, не доверяют американским атомным магнатам. В октябре 1952 г. англичане провели испытание первой своей атомной бомбы на островах Монте-Белло (Австралия). Ныне в Англии уже имеется несколько реакторов по производству ядерного горючего — изотопа урана-235, плутония и изотопа урана-233 [1]. В атомной промышленности Англии (как и в атомной промышленности США) главная роль принадлежит крупнейшим частномонополистическим союзам капиталистов — Имперскому химическому тресту и концерну «Метрополитен — Виккерс».

Франция, располагающая источниками урана в пределах собственной территории и в своих внешних владениях (на острове Мадагаскар, во Французском Марокко, в Тунисе), в последние годы стремится развивать атомное производство также для военных целей [2].

Канада производит изотопы урана и плутоний также для военных целей. Здесь же построен крупный завод по производству тяжелой воды [3]. Однако атомное производство в этой стране развивается в значительной мере под контролем монополистического капитала США и отчасти Англии. Этот контроль со стороны США осуществляют в основном финансовые группы Рокфеллера и Моргана, а со стороны Англии — Имперский химический трест.

Атомное производство начинает постепенно осваиваться и развиваться в ряде других капиталистических стран — в Бельгии, Норвегии, Голландии, Швеции, Италии и т. д.

Все это говорит о том, что «атомная монополия» США провалилась не только во всемирном масштабе — в результате открытия в Советском Союзе методов производства атомного и водородного оружия, но и в масштабе капиталистического мира — в результате освоения и постепенного развития атомного производства в некоторых капиталистических странах.

---

[1] IV—12, 1950 г., стр. 1262—1263; V—51, июнь 1953 г., стр. 221—222; V—52, 19 февраля 1954 г., стр. 172.

[2] IV—12, 1950 г.; V—70, 5 марта 1954 г., стр. 268. Из добываемой на острове Мадагаскаре урановой руды производится 18 т урана в год (Источник: VI—24, 13 апреля 1954 г.).

[3] IV—12, 1950 г., стр. 1262—1263.

Поэтому американские империалисты в еще большей мере стремятся сохранить свое «превосходство» над другими империалистическими странами в отношении снабжения атомным сырьем и производства атомного оружия. Они в еще большей мере направляют свои усилия на захват и монополизацию источников атомного сырья во всех странах капиталистического мира, в частности в колониях, доминионах и сферах влияния Англии. Это ведет к еще большему обострению противоречий между США и другими империалистическими странами, особенно между США и Англией.

ГЛАВА СЕДЬМАЯ

ИМПЕРИАЛИСТИЧЕСКАЯ БОРЬБА ЗА ЖЕЛЕЗОРУДНЫЕ МЕСТОРОЖДЕНИЯ И МИРОВОЕ ГОСПОДСТВО В ЧЕРНОЙ МЕТАЛЛУРГИИ

1. Цель империалистической борьбы за железорудные месторождения и мировое господство в черной металлургии

Происходящая ныне в капиталистическом мире ожесточенная борьба между американским империализмом и другими капиталистическими странами за раздел и передел железорудных источников и за господство в черной металлургии является весьма важным звеном во всей агрессивной экспансии американского монополистического капитализма и в его сумасбродных планах мирового господства.

США обладают в пределах своей территории огромными ресурсами железа и угля. В этом отношении Соединенные Штаты обеспечены гораздо лучше, чем другие капиталистические страны с развитой промышленностью — Англия, Франция, Западная Германия, Италия и Япония. Кроме того, американские стальные монополии уже захватили весьма крупные железорудные источники в Канаде и в некоторых странах Латинской Америки и Африки. Тем не менее американский империализм проявляет усиленную экспансию во многих других странах капиталистического мира.

Никак нельзя сказать, что эта экспансия вызвана недостатком в США железорудных ресурсов, хотя недостаток вовсе не может являться основанием для захватнической политики. Однако капитализм живет по своим волчьим законам. Американский монополистический капитал в погоне за максимальной прибылью и устремлении к мировому господству направляет свои усилия к захвату железорудных источников во всем капиталистическом мире и к подчинению себе черной металлургии других капиталистических стран.

Железо занимает четвертое место среди элементов земной коры (по весу, без гидросферы) [1]. Месторождения железной руды обнаружены почти во всех капиталистических странах. Однако размеры и размещение этих месторождений, а также процент содержания железа в руде и его качество далеко не везде одинаковы. Это обстоятельство является одним из весьма существенных факторов в империалистической борьбе за железорудные месторождения, так как стальные монополии в погоне за наивысшей прибылью стремятся захватить в первую очередь именно самые богатые, самые продуктивные месторождения и лучшие по своему местоположению в отношении районов сбыта или потребления.

Доля отдельных стран в известных в капиталистическом мире общих природных запасах и добыче железной руды, а также в выплавке стали показывается в табл. 48.

Таблица 48

*Размещение в капиталистическом мире известных общих природных запасов, добычи железной руды и выплавки стали в 1937 и 1952 гг.**

	Общие запасы железной руды по содержанию железа		Добыча железной руды по содержанию металла		Выплавка стали	
	до войны	в 1952 г.	1937 г.	1952 г.	1937 г.	1952 г.
Весь капиталистический мир, млн. т.	67512	111769	80,1	107,6	111,7	167,4
В том числе, %:						
США	37,7	22,8	46,2	46,8	46,0	50,5
Англия	1,4	2,5	5,4	4,6	11,8	10,0
Франция	5,4	6,1	14,4	12,3	7,1	6,5
Западная Германия**	1,1	0,8	3,4	3,8	14,5	9,4
Италия	0,07	0,03	0,6	0,4	1,9	2,1
Япония	0,06	0,03	0,4	0,5	5,2	4,2
Отсталые страны	45,7	60,5	9,6	13,0	1,2	3,0

* IV—139, 1950 г.; IV—7, т. II, 1952 г.; IV—1, 1952 и 1953 гг.
** Западная Германия без Саара.

Приведенные в таблице данные по отсталым странам говорят сами за себя. В этих странах сосредоточена наибольшая часть известных в капиталистическом мире общих природных запасов железной руды. Неудивительно, что эти страны стали объектом ожесточенной борьбы между стальными монополиями

[1] I—72, т. 10, 1952 г., стр. 588.

империалистических стран. Тот факт, что на долю отсталых стран в 1952 г. приходилось 13% добычи железной руды (по содержанию металла в руде) и лишь 3,0% выплавки стали, показывает, что эти страны используются империалистическими державами в качестве сырьевых придатков.

Показательно также то, что за 16-летний период (1937—1952 гг.) именно доля отсталых стран значительно увеличилась в общих природных запасах и отчасти в добыче железной руды в капиталистическом мире. Это — результат осуществляемых здесь монополиями империалистических держав усиленных поисков железорудных месторождений с расчетом на использование там в хищнической разработке этих месторождений местной рабочей силы при крайне низкой заработной плате.

На территории США находятся два из четырех считавшихся ранее наиболее мощными месторождений железной руды в капиталистическом мире. Это — районы Великих Озер и Бирмингем (штат Алабама).

Месторождение в районе Великих Озер характеризуется наличием огромных запасов высококачественной железной руды. Среднее содержание железа в добываемой здесь руде составляет около 50% [1]. Разработки ведутся открытым способом. Издержки добычи в этом районе являются самыми низкими в США.

Во втором крупном месторождении в США — Бирмингеме — среднее содержание железа в руде значительно ниже — примерно 36%. Однако весьма благоприятным фактором, стимулировавшим развитие добычи железной руды в этом районе, явилось расположение железорудных месторождений в непосредственной близости к значительным запасам угля. На этой богатой сырьевой базе в районе Бирмингема возникла крупная металлургическая промышленность. Запасы железной руды и металлургические заводы этого района в основном принадлежат крупнейшей стальной монополии США — «Юнайтед Стейтс стил корпорейшн» (ЮССКО).

Американские стальные монополии, в руках которых сосредоточены основные запасы железной руды, хищнически используют эти природные богатства страны. В погоне за максимальными прибылями они разрабатывают в первую очередь наиболее богатые месторождения, оставляя при этом невыработанными те породы и те участки, которые в данное время не обеспечивают монополиям максимальную прибыль. Такие участки, как правило, забрасываются.

---

[1] I—74, 1953 г., стр. 64.

Обеднение в США некоторых месторождений богатой руды в результате именно хищнической эксплуатации их используется ныне американскими экспансионистами в качестве мотива для захвата железорудных источников в других капиталистических странах. Однако даже по заниженным данным, опубликованным в докладе американской «президентской комиссии по сырьевой политике», известных природных запасов железной руды в США с содержанием железа 49% при уровне добычи 1950 г. хватит на 65 лет[1]. Кроме того, США располагают колоссальными дополнительными, но ныне почти совсем не используемыми источниками железной руды с содержанием железа 25—35%. По данным другого американского источника[2], всех железорудных запасов США может хватить более чем на 500 лет[3]. Поэтому утверждение об «истощении» железорудных запасов США является не чем иным, как обманом, используемым для вуалирования экспансионистской политики.

Американские руды с указанным содержанием железа (т. е. 25—35%) вполне пригодны для использования, и добыча их является рентабельной, о чем свидетельствует тот факт, что в ряде стран такие руды добываются. Среднее содержание железа в добываемых рудах во Франции составляет 33%, в Англии и Люксембурге — 30%, в Западной Германии — 25%. Несмотря на более низкое содержание железа в руде в этих странах по сравнению с рудой, добываемой в США, монополии перечисленных европейских стран получают высокие прибыли.

Разумеется, разработка руды с содержанием железа 25—35% связана с некоторым повышением издержек добычи. Но, очевидно, американские монополии не намерены и в малейшей степени пойти на снижение своих прибылей. Поэтому они не разрабатывают месторождения со сравнительно низким содержанием железа в руде. Монополии США в целях обеспечения себе максимальной прибыли предпочитают использовать другой путь — путь захвата и хищнической эксплуатации богатых месторождений железной руды в отсталых странах и выкачивания оттуда в возможно большей мере этого ценного стратегического сырья для американской металлургии.

Еще до второй мировой войны монополии США захватили ряд месторождений железной руды в странах Латинской

---

[1] IV—7, т. II, стр. 147.

[2] IV—13, 1947 г., стр. 221.

[3] Что же касается угля, необходимого для работы черной металлургии, то США располагают колоссальными природными запасами высокосортных углей, которые в течение тысячелетий могут обеспечить покрытие потребностей страны.

Америки и в Канаде. Однако особенно широко экспансия американских монополий в этой области развернулась во время и после второй мировой войны.

Англия имеет на своей территории 2,5% известных в капиталистическом мире запасов железной руды. Как уже отмечалось выше, качество английской руды ниже, чем в США, и среднее содержание железа в добываемых рудах составляет 30%. Добыча собственной руды обеспечивает покрытие потребностей английской металлургии лишь немногим более 50%. В остальной части Англия покрывает свои потребности путем импорта высококачественных железных руд из Швеции, Алжира и других стран.

В ряде стран Британской империи были выявлены, в особенности после войны, богатейшие железорудные месторождения, в частности в Южной Родезии и Южно-Африканском Союзе. Ресурсы этих стран могут обеспечить потребности Англии в руде в течение тысячелетий. Но, разумеется, Англия не может сохранить на сколько-либо длительное время свое империалистическое господство и свою колониальную эксплуатацию народов в этих странах.

Развитию английской черной металлургии способствовало наличие в стране богатых запасов высокосортных углей. Ресурсов угля, имеющихся на территории Англии, хватит на многие столетия для покрытия потребностей страны.

Франция располагает значительными железорудными ресурсами. Добыча руды почти на 44% превышает уровень внутреннего потребления. Излишки руды экспортируются. Основными импортерами французской руды являются Бельгия, Люксембург и Западная Германия. В то же время Франция вынуждена импортировать уголь, так как собственные ресурсы не могут обеспечить потребности французской металлургической промышленности.

Запасы железной руды в Западной Германии невелики (менее 1% от всех запасов капиталистического мира), качество руды сравнительно низкое. Собственная добыча в 1951—1952 гг. удовлетворяла потребности черной металлургии только в пределах около 60%. Благоприятным фактором для работы западногерманской черной металлургии является наличие в бассейне Рура огромных запасов коксующихся углей высокого качества.

Италия располагает сравнительно небольшими запасами железной руды. Качество руды высокое — среднее содержание железа в добываемых рудах составляет 50%. Однако собственная добыча не покрывает всех потребностей страны, и Италии приходится прибегать к импорту.

Также невелики и собственные ресурсы железной руды в Японии. До войны Япония была вынуждена импортировать свыше 80% железной руды, потребляемой в стране. В последние годы собственная добыча обеспечивала менее половины потребностей японской металлургической промышленности.

Размещение добычи железной руды в капиталистическом мире также крайне неравномерно. Несмотря на то, что, как уже отмечалось выше, в зависимых странах и колониях находится свыше трех пятых известных в капиталистическом мире природных запасов железной руды, доля их в добыче в 1952 г. составила только 13%. Однако в дальнейшем удельный вес этих стран в добыче, вероятно, будет повышаться. Основная масса железной руды — 68,6% — в указанном году была добыта в трех странах: США, Франции и Швеции. При этом около половины (46,8%) приходится на долю США.

Суммируя сказанное выше, можно отметить, что среди империалистических стран только Соединенные Штаты с избытком обеспечены сырьем, необходимым для черной металлургии. Они имеют огромные природные запасы железной руды и коксующихся углей. В Англии при наличии очень богатых запасов коксующихся углей нет достаточно крупных ресурсов богатой железной руды. Франция же, наоборот, имея значительные железорудные ресурсы, испытывает нехватку в угле. Остальные капиталистические страны в той или иной степени зависят от импорта железной руды или угля[1].

США, будучи полностью обеспечены собственными железорудными ресурсами, тем не менее, проявляют, особенно в послевоенный период, большую активность в борьбе с другими империалистическими странами за раздел и передел в свою пользу источников железной руды.

Все более и более захватывая железорудные месторождения и черную металлургию других капиталистических стран, американские стальные монополии стремятся также к монополизации капиталистического мирового рынка сбыта черных металлов и изделий из них.

Захват американскими стальными монополиями за пределами США всех или подавляющей части железорудных месторождений сулит им возможность выбирать для эксплуатации наиболее мощные, наиболее продуктивные железорудные месторождения, в результате чего значительно снижаются издержки производства и увеличиваются прибыли. В известной

---

[1] О степени обеспеченности собственной добычей железной руды и угля главных империалистических держав — США, Англии и Франции — при уровне внутреннего потребления в 1950—1951 гг. можно судить по данным, приведенным в «Приложении», табл. 9.

мере американские монополии уже теперь практикуют это. В 1950 г. была начата разработка и отправка в США железной руды из Венесуэлы. Заметно увеличилась добыча железной руды в Бразилии. На рудниках компании «Вале до Рио Доче», перешедших во время войны к стальным монополиям США, в течение одного лишь 1951 г. добыча железной руды увеличилась по сравнению с предыдущим годом на 83,3%. В 1951 г. была начата разработка и было добыто 118 тыс. т железной руды в Либерии, где орудует стальная монополия США «Рипаблик стил корпорейшн». В 1952 г. добыча в этой стране была увеличена против 1951 г. почти в 4 раза. Во всех названных странах железные руды отличаются высоким процентом содержания в них железа. В Венесуэле содержание железа в руде превышает 50%, в Либерии оно колеблется от 55 до 68%. Среднее содержание железа в руде, добываемой в Бразилии, составляет 68%.

Американские монополии рассчитывают выкачивать крупные количества богатой железной руды из Венесуэлы и других отсталых стран с использованием там труда местных рабочих при крайне низкой заработной плате.

Стальные монополии США колоссально нажились в период второй мировой войны. У 12 из них прибыли до вычета налогов за годы войны (1940—1945) составили 2974,7 млн. долл. После войны их прибыли еще более увеличились, особенно в течение последних лет в связи с проводимой правительством США усиленной милитаризацией своей экономики и военной агрессией на Востоке (табл. 49).

Характерно, что даже в кризисном 1949 г. прибыли стальных монополий США не сократились по сравнению с предшествующим годом, как у сырьевых монополий в других отраслях промышленности (нефть, ряд цветных металлов, каучук и т. д.).

Военная агрессия США в Корее и усиленная милитаризация экономики вызвали особенно резкое увеличение прибылей стальных монополий. В 1951 г. общая сумма их прибылей намного превысила сумму прибылей периода второй мировой войны. Этим монополиям была передана львиная доля правительственных заказов на металлы, необходимые для производства вооружения. На заводах этих же монополий прокатывался бронелист, идущий на изготовление танков и военных судов, здесь выплавлялась сталь для производства снарядов и бомб, обрушившихся на мирные города Кореи.

Наглядным показателем максимальной прибыли, обеспечиваемой для себя упомянутыми выше 12 стальными монополиями США, являются приводимые в табл. 50 данные об от-

Таблица 49

Прибыли 12 крупнейших американских стальных монополий

(до вычета налогов)*

Годы	12 компаний	В том числе		12 компаний	В том числе:	
		3 наиболее крупные **	1 самая крупная ***		3 наиболее крупные **	1 самая крупная ***
	млн. долларов			%		
	Среднегодовые данные					
1936—1938	145,5	94,0	60,5			
				В % к 1936—1938 гг.		
1940—1945	495,8	333,1	161,3	340,8	354,4	266,6
				В % к 1940—1945 гг.		
1946—1951	943,1	580,1	320,5	190,2	174,2	198,7
	Годовые данные			В % к 1948 г.		
1948	827,9	475,9	242,3	100,0	100,0	100,0
1949	836,7	548,0	295,3	101,1	115,2	121,9
1950	1368,4	846,2	451,6	165,3	177,8	186,4
1951	1669,6	1046,5	591,5	201,7	219,9	244,1
1953	1490,5	1021,3	554,4	180,0	214,6	228,8

* IV—17, 1939—1954 гг.

** Три наиболее крупных из числа тех американских стальных компаний, которые имеют предприятия в США и за границей.

*** «Юнайтед Стейтс стил корпорейшн».

ношении прибыли (до вычета налогов) к акционерному капиталу этих монополий.

Как видно из приведенных цифр, прибыли у стальных монополий в послевоенный период и в особенности после начала военной агрессии в Корее резко повысились. Насколько высока указанная выше прибыль американских стальных компаний, можно судить по тому, что в 1949—1951 гг. средняя прибыль всех мелких и средних корпораций обрабатывающей промышленности США (с активом каждой не выше 250 тыс. долл.) колебалась в пределах 10—17% (до вычета налогов) [1].

[1] IV—42, 1950—1952 гг.

Таблица 50

Прибыли стальных монополий США в % к их акционерному капиталу *

	1937 г.	1949 г.	1951 г.
Юнайтед Стейтс стил корпорейшн	10,1	24,0	48,1
Бетлехем стил корпорейшн	9,3	43,2	71,2
Рипаблик стил корпорейшн	7,2	49,5	104,9
Джонс энд Лафлин стил корпорейшн	4,8	26,2	95,7
Нейшнл стил корпорейшн	43,5	125,1	190,6
Янгстаун шит энд тюб компани	11,1	49,2	65,9
Армко стил корпорейшн	8,3	86,0	202,5
Инлэнд стил компани	28,3	66,1	141,9
Уилинг стил корпорейшн	7,2	21,3	70,5
Крюсибл стил компани оф Америка	8,5	4,2	64,2
Колорадо фьюел энд айрон корпорейшн	30,9	101,3	222,0
Питтсбург стил компани	5,0	7,0	66,5
Всего	10,5	35,4	71,4

* IV—17, 1938, 1950 и 1952 гг.

2. Капиталистические монополии в черной металлургии

Черная металлургия является одной из наиболее концентрированных и монополизированных отраслей промышленности капиталистических стран. Рост концентрации в этой промышленности, зарождение и развитие монополий в ней происходили в тесной взаимосвязи и взаимозависимости с общим процессом перехода от промышленного капитализма к эпохе монополистического капитализма в конце прошлого века и в начале нынешнего столетия. Концентрации крупных капиталов в этих зародившихся монополиях черной металлургии способствовало развитие в то время строительства железных дорог, а затем развитие автомобильной промышленности, строительство морских судов (торговых и военных) с металлическими корпусами и т. п. Большое влияние на развитие черной металлургии капиталистических стран оказали первая и вторая мировые войны.

Несмотря на то, что в США насчитывается несколько десятков сталелитейных компаний, ведущую роль среди них играют 12 наиболее крупных компаний[1]. На долю этих 12 компаний приходится свыше 80% производственных мощностей по выплавке чугуна и стали и прокату черных металлов. При этом свыше половины мощностей в стране сосредоточено в руках только трех компаний и около одной трети у одной компании (табл. 51). Стальные монополии США, связанные с основными финансовыми группами, относятся к числу наиболее мощных монополий страны. Они являются вдохновителями и проводниками самой реакционной и агрессивной внутренней и внешней политики.

Образование указанных монополий в основном происходило в течение первых двух десятилетий нынешнего века.

Самая крупная из американских стальных монополий — «Юнайтед Стейтс стил корпорейшн» (ЮССКО) была организована в 1901 г. Она полностью контролируется банкирским домом Моргана. Представители Моргана вошли в совет директоров корпорации. Через банки Моргана осуществляется финансирование ЮССКО. Эта крупнейшая монополия является комбинированным трестом. Ей принадлежат богатейшие природные запасы железной руды не только в США, но и за их пределами, а также запасы угля и другого сырья, необходимого для металлургической промышленности. На заводах ЮССКО выплавляются чугун и сталь и производятся самые разнообразные виды проката, в том числе и многие стали, необходимые для военного производства. За полвека существования ЮССКО утроила свои производственные мощности по выплавке стали, доведя их к началу 1953 г. до 33,0 млн. т против 10,2 млн. т в начале 1902 г. В настоящее время этот трест имеет около одной трети всех производственных мощностей США по выплавке чугуна и стали и производству проката черных металлов.

Во второй по величине стальной монополии США — «Бетлехем стил корпорейшн» — переплетаются интересы нескольких финансовых групп. В настоящее время она контролируется финансовыми группами Кун-Леба и Рокфеллера[2]. На долю этой компании в начале 1953 г. приходилось 15% производственных мощностей по выплавке стали в США.

«Бетлехем стил корпорейшн» также располагает собственной сырьевой базой для своих заводов. Ей принадлежит ряд железорудных месторождений в США и в других странах.

Последняя из трех самых крупных стальных монополий в

---

[1] Названия компаний см. в табл. 50.
[2] V—13, июнь 1953 г.

США —«Рипаблик стил корпорейшн»— контролируется кливлендской финансовой группой.

Все крупные стальные монополии США в той или иной мере связаны с основными финансовыми группами американского монополистического капитализма. Группа Меллона полностью контролирует «Армко стил корпорейшн» и при участии других финансовых групп — компании «Джонс энд Лафлин стил корпорейшн», «Крюсибл стил компани оф Америка» и «Питтсбург стил компани». Кливлендская финансовая группа контролирует компании «Рипаблик стил корпорейшн», «Янгстаун шит энд тюб компани», «Инлэнд стил компани», «Уилинг стил корпорейшн». Компания «Нейшнл стил корпорейшн» контролируется финансовыми группами Кун-Леба и Рокфеллера[1] (см. «Приложение», табл. 51).

Таблица 51

Размеры производства и финансовое положение крупнейших сталелитейных компаний в США в 1953 г. *

	Всех стальных компаний США		В том числе		
	единица измерения	количество	12 наиболее крупных компаний	3 наиболее крупных компаний	одной самой крупной компании
			%		
Мощности доменных печей	тыс. т	72 009	87,2	59,0	35,5
Мощности сталелитейных заводов	„ „	106 632	82,9	54,7	31,0
Выплавка стали	„ „	101 252	79,2**	56,6	32,1
Производственные мощности по прокату черных металлов (1951 г.)	„ „	76 248	83,0	56,0	32,8
Число занятых рабочих	тыс.	863,0	86,6	61,2	34,9
Все активы	млн. долл.	10866,7***	83,1	53,1	29,9

* IV—17, 1954 г.; V—60, 8 апреля 1954 г.; IV—145, 1953 г.; IV—142, 1952 г.
** По 10 компаниям.
*** Активы 30 компаний, представляющих 96% производственных мощностей США по выплавке чугуна и 93%—по стали.

Названные монополии занимают видное место не только в черной металлургии, но и среди всех промышленных корпораций США вообще. Девять наиболее крупных стальных компаний включены в список 122 крупнейших промышленных кор-

[1] 1—8, 1951 г., стр. 28, 89; IV—26, 1936 г., стр. 67.

пораций США, составленный на начало 1949 г.[1] В этом списке моргановская «Юнайтед Стейтс стил корпорейшн» по сумме активов занимает третье место. За истекшие годы суммы активов стальных корпораций еще более увеличились и лишь у трех крупнейших компаний составили на конец 1953 г. 5771,9 млн. долл. К тому же следует учесть, что мощь этих компаний определяется не только суммой собственных активов, но и активов контролирующих их или связанных с ними финансовых групп.

Для производственной мощи трех самых крупных компаний американской черной металлургии показательным является то, что в 1952 г. ими было выплавлено 46,8 млн. т стали, или почти на 8% больше, чем было выплавлено за тот же год в Англии, Франции и Западной Германии, вместе взятых.

Именно эти три крупнейшие стальные монополии в основном осуществляют агрессивную экспансию американского монополистического капитала в отношении богатых железорудных месторождений в отсталых странах. ЮССКО завладел месторождениями железной руды в Венесуэле, Бразилии, Доминиканской республике; «Бетлехем стил корпорейшн» захватила ряд месторождений в Мексике, Кубе, Чили, Бразилии, Венесуэле; «Рипаблик стил корпорейшн» завладела месторождениями железной руды в Либерии и Канаде.

По существующему в США так называемому «антитрестовскому закону», официально запрещаются картельные соглашения. Тем не менее это обстоятельство нисколько не мешает функционированию негласного картеля между стальными монополиями. Цель соглашения — установление наивысших единых монопольных цен на сталь в слитках и прокат черных металлов, определение условий продажи и т. п. Руководящую роль в этом картеле играет моргановский стальной трест ЮССКО.

Переговоры между участниками картеля осуществляются в неофициальной обстановке. После того как достигается договоренность об уровне цен, ЮССКО обычно первым объявляет об измененных ценах. Вслед за ним и остальные монополии как бы «самостоятельно», каждая в отдельности, объявляют об установлении точно таких же цен на свою продукцию.

Этот порядок относится не только к публикуемым в американской печати так называемым «базисным» ценам на сталь в слитках и разные виды проката черных металлов. Помимо этих цен, существует еще сложная система «приплат» или надбавок к базисным ценам и «скидок» с этих цен. «Прейскуранты приплат и скидок» в США также разрабатываются совместно

---

[1] 1—8, 1951 г., стр. 148—151.

крупными компаниями. И опять-таки обычно первым публикует обновленный прейскурант ЮССКО, а вслед за ним, порой на следующий же день, и все остальные компании.

Помимо этого негласного картеля, устанавливающего цены и условия поставки для внутреннего рынка, стальными монополиями США после первой мировой войны была организована Ассоциация по экспорту стали, которая действует совершенно открыто, хотя фактически является монополистическим картелем, в котором ведущая роль также принадлежит ЮССКО.

Многочисленные связи существуют между американскими стальными монополиями и монополиями других стран. Так, например, еще в 1931 г. ЮССКО было заключено соглашение с немецкой компанией «Фридрих Крупп А. Г.» об использовании патентов последней на производство нержавеющих, жароупорных и других легированных сталей.

Высокая степень концентрации и монополизации характерна также и для черной металлургии других капиталистических стран с развитой промышленностью.

В английской черной металлургии до национализации ее (в начале 1951 г.) 75% выплавки всей стали находилось в руках восьми монополий. При этом более половины (52,5%) выплавки было в руках только четырех компаний: «Юнайтед стил компанис» (18%), «Колвиллс, лимитед» (12,5%), «Ричард Томас энд Болдвинс, лимитед» (11%) и «Дорман Лонг энд компани, лимитед» (11%) [1]. Все эти компании тесно связаны с крупнейшими английскими банками.

Еще в 1918 г. в черной металлургии Англии была создана организация картельного типа, которая с 1934 г. носит название Британская стальная федерация. Эта мощная монополистическая организация объединяет сталелитейные компании Англии. Она определяет размеры производства, условия продажи и цены на черные металлы и ведет ожесточенную борьбу за внешние рынки сбыта. Британская стальная федерация сохранила свое монопольное положение и фактически попрежнему господствовала в черной металлургии Англии даже в тот период, когда эта промышленность была «национализированной» (февраль 1951 г.— июль 1953 г.).

Необходимо остановиться на характере этой национализации. Энгельс писал, что «ни переход в руки акционерных обществ [и трестов], ни превращение в государственную собственность не уничтожают, однако, капиталистического характера производительных сил. ...Современное государство, какова бы ни была его форма, есть по самой своей сути капиталистическая машина, государство капиталистов, идеальный совокуп-

---

[1] II—4, № 6, 1952 г., стр. 16.

ный капиталист»[1]. При этом, указывает далее Энгельс, «рабочие останутся наемными рабочими, пролетариями. Капиталистические отношения не уничтожаются, а, наоборот, доводятся до крайности, до высшей точки»[2].

Эти слова Энгельса дают возможность понять характер проведенной в Англии «национализации». Переход черной металлургии в государственную собственность не уничтожил ее капиталистического характера. «Национализированные» монополии были сохранены в том же виде, в каком они существовали ранее. Даже состав директоров был сохранен прежний. Стальные магнаты фактически сохранили контроль над своими предприятиями. От «национализации» они основательно нажились, поскольку владельцам национализированных предприятий была выплачена компенсация, почти в два раза превышающая акционерный капитал этих предприятий.

Что же дала эта «национализация» английским рабочим? В программе Коммунистической партии Великобритании указывается: «Капиталистическая национализация не меняет характера эксплуатации рабочих, поскольку компенсация, выплачиваемая бывшим владельцам, обеспечивает последним возможность, как и прежде, получать нетрудовой доход за счет рабочих... Осуществленные изменения являются лишь изменениями по форме: рабочие продолжают оставаться во власти капиталистических хозяев»[3].

Как национализация английской черной металлургии, так и проведенная там еще ранее национализация угольной промышленности продолжали служить интересам английского монополистического капитала. Помимо того, что на этой национализации основательно заработали владельцы национализированных предприятий, получившие колоссальные денежные компенсации, целью капиталистической национализации, как указывается в программе Коммунистической партии Великобритании, является «обеспечение новых выгод предпринимателям в остальных отраслях промышленности путем предоставления им товаров и услуг по низкой цене»[4].

В национализированных английских отраслях промышленности рабочих заставляли работать еще интенсивнее, узаконяя при этом сохранение низкого уровня их заработной платы. Эти отрасли промышленности, нуждающиеся в крупных капиталовложениях для обновления оборудования (в особенности

---

[1] Фридрих Энгельс. Анти-Дюринг. Госполитиздат, 1952, стр. 262—263.
[2] Там же, стр. 263.
[3] Программа Коммунистической партии Великобритании (III—3, 2 февраля 1951 г.).
[4] Там же.

угольная промышленность), тем не менее не были переоборудованы. В то же время эти отрасли промышленности снабжали другие монополистические союзы Англии — в области машиностроения, судостроения, судоходства и т. д.— углем и черными металлами по заниженным ценам. Таким образом, весь прибавочный продукт, создаваемый на предприятиях этих отраслей промышленности в результате не менее жестокой, чем до национализации, эксплуатации английских рабочих, шел не в пользу английского народа, а в сейфы монополий ненационализированных отраслей английской промышленности в виде составной части их максимальной прибыли.

Следовательно, «капиталистическая национализация используется для того, чтобы принести выгоду капитализму в целом, за счет рабочих в национализированных отраслях промышленности» [1].

Монополистические круги, получившие огромные выгоды от национализации английской металлургической промышленности, теперь находят для себя выгодным требовать денационализацию ее. В угоду им английским парламентом был принят 14 мая 1953 г. закон о денационализации черной металлургии. Этот закон был введен в действие 13 июля 1953 г. С этого дня все активы и пассивы Британской корпорации железа и стали (государственного органа, осуществлявшего управление национализированной промышленностью) перешли к «Айрон энд стил холдинг энд реализейшн эйдженси» — специальной организации, которой поручалось проведение денационализации и возврат национализированных предприятий частным предпринимателям. Агентству предоставлены права обычной холдинг-компании. По согласованию с казначейством или министром снабжения, оно имеет право продавать ценности переданных ему предприятий, изменять их акционерный капитал, ликвидировать отдельные предприятия или сливать их с другими и т. п. Созданному на основе того же закона о денационализации Комитету по железу и стали, в состав которого включены представители крупных металлургических компаний, присвоены под видом общего наблюдения за английской черной металлургией функции картеля государственно-монополистического типа; в частности, комитету предоставлено право совместно с компаниями в этой промышленности устанавливать цены на черные металлы [2].

Денационализированные предприятия черной металлургии Англии переходят к прежним крупнейшим компаниям. В то же время стальные монополии США стремятся использовать

---

[1] Программа Коммунистической партии Великобритании (III—3, 2 февраля 1951 г.).

[2] V—64, май 1953 г.; V—68, 3 июля 1953 г.

денационализацию для своего проникновения в черную металлургию Англии.

Во Франции до второй мировой войны действовал мощный монополистический картель «Комите де форж», который объединял все предприятия французской черной металлургии. В 1940 г. этот картель официально был распущен. Однако вскоре он возродился и в настоящее время действует под названием «Контуар франсе де продюи сидерюржик». Фактически он хозяйничает во всей черной металлургии страны. Картель контролирует внутреннюю и внешнюю торговлю черными металлами, распределяет заказы среди своих членов, устанавливает цены. Ведущую роль в нем играют пять-шесть монополистических групп французской черной металлургии.

О высоком уровне концентрации и монополизации этой отрасли французской промышленности свидетельствуют следующие факты. Четыре крупнейших треста производят 80% всей стали, выплавляемой во Франции: группа «Сиделор» — 22%, группа де Ванделя — 17%, группа Рати — 12,5%, группа «Юзинор» — 12,5% и компания «Соллак», контролируемая первыми тремя группами,— 16% [1].

Французские стальные монополии держат в своих руках основные железорудные месторождения в самой Франции и в ее колониях. Правда, в послевоенный период к железорудным богатствам французских колоний устремились американские монополии и кое-где потеснили французских капиталистов. Стальные монополии Франции владеют не только источниками сырья для своих чугуно- и сталелитейных заводов, но имеют также металлообрабатывающие и машиностроительные предприятия.

Французские стальные монополии тесно связаны с крупнейшими банковскими группами страны. В добывающей промышленности (в частности, в компаниях «Компани миньер де Конакри» и «Сосьете Миферма», созданных при участии англо-американского капитала для эксплуатации железорудных месторождений во французских колониях — Гвинее и Мавритании) отмечается значительное влияние банкирского дома Ротшильдов. Группа де Ванделя тесно связана с банком Мирабо, группа «Сиделор» — с банком «Креди эндюстриелль э коммерсьаль» и т. д. В некоторых предприятиях металлургической промышленности переплетаются интересы нескольких финансовых групп. Так, например, в контроле над компанией «Сосьете де л'Уэнза», занимающейся добычей железной руды

---

[1] Акции компании «Соллак» распределяются следующим образом: группа де Ванделя — 49%, группа «Сиделор» — 30% и группа Рати — 21% (по данным: I—10, 1953 г., стр. 16).

в Алжире, участвуют Ротшильды, банки Малле и Мирабо, «Банк де л'Юнион паризьенн» и другие [1].

До второй мировой войны черная металлургия Германии также находилась под контролем небольшой группы финансовых и промышленных магнатов. Именно они направляли деятельность германского стального картеля, объединявшего всю черную металлургию Германии. Стальной картель сыграл видную роль в милитаризации Германии и развязывании первой и второй мировых войн. Накануне второй мировой войны шесть монополий в Германии давали около двух третей стали, выплавляемой в стране. Из них самая крупная — «Ферейнигте штальверке» — давала 33% [2].

В соответствии с принятыми в Потсдаме решениями о Германии («Политические и экономические принципы», § 12), картели, синдикаты, тресты и другие монополии, а следовательно, и стальные монополии подлежали ликвидации. Однако в Западной Германии эти монополии были лишь формально «раздроблены», а фактически сохранены и в настоящее время восстанавливаются в их прежнем виде. Освобождаются и ставятся во главе этих предприятий осужденные ранее, как военные преступники, владельцы компаний — крупные финансовые и промышленные тузы гитлеровской Германии, в том числе и стальные магнаты — Альфред Крупп, Фриц Тиссен, Гуго Стиннес и др. Эти лица, сохранившие в своих руках крупные пакеты акций принадлежавших им ранее предприятий, вновь играют видную роль в черной металлургии Западной Германии.

Ныне эта отрасль промышленности снова характеризуется высоким уровнем концентрации. В 1952 г. 22 семейства рурских промышленников контролировали 97% выплавки стали, 85% выплавки чугуна и 91% производства проката черных металлов в Западной Германии [3]. При этом 79% выплавки стали в том же году приходилось на долю только шести концернов: «Ферейнигте штальверке», Круппа, «Гутегофнунгсхютте», Маннесманна, Клекнера и Хеша. Как и до войны, ведущую роль в черной металлургии Западной Германии играют предприятия ныне «реорганизованного» концерна «Ферейнигте штальверке», которые в конце 1952 г. давали 33% всего производства чугуна, 41,5% стали и 35,3% стального проката [4].

Именно эти восстановленные монополии угля и стали являются главными силами, действующими в «Европейском объединении угля и стали» в интересах американского империализма. Через посредство своего участия в них американский

[1] I—10, 1953 г.
[2] I—5, 1952 г., стр. 27.
[3] II—6, 3 декабря 1953 г.
[4] III—1, 7 января 1954 г.

монополистический капитал будет получать не только часть прибылей, извлекаемых в результате жестокой эксплуатации рабочих западногерманской угольной и стальной промышленности, но и осуществлять свою политику в отношении угольной промышленности и черной металлургии других членов этого объединения, а также Англии с тем, чтобы расчистить путь для своей экспансии на рынке черных металлов Западной Европы и других капиталистических стран.

В металлургической промышленности Японии насчитывается около 30 крупных фирм. Ведущее место среди них занимает «большая тройка»: «Явата айрон энд стил», «Фудзи айрон энд стил» и «Ниппон стил тьюб». На их заводах в 1951 г. было выплавлено 3970 тыс. т стали или свыше трех пятых всей стали, выплавленной в стране. Доля этих компаний в выплавке чугуна превышала 95%. Они же давали свыше половины всего проката черных металлов [1].

Крупнейшие японские компании объединены в Федерации металлургических компаний Японии и ассоциации экспортеров. Последняя была организована в середине 1953 г. В ассоциацию вошли 27 крупнейших компаний, которые производят 93% всех черных металлов, экспортируемых из Японии, и 41 торговая компания. Ведущую роль в ассоциации играют крупнейшие сталелитейные фирмы [2].

Высоким уровнем концентрации и монополизации отличается также черная металлургия и в других промышленных странах капиталистического мира — Швеции, Бельгии, Люксембурге, Италии. В Швеции, например, значительная часть железорудных месторождений принадлежит компаниям «Трафик Гренгесберг — Окселэсюнд» и «Луоссаваара — Кирунаваара», которые находятся под контролем двух ведущих банков страны — «Эншильда банк» и «Скандинависка банкен» [3].

Наряду с существованием в черной металлургии ряда капиталистических стран мощных национальных монополий, орудующих как внутри своей страны, так и за ее пределами, существуют международные монополии, больше всего картельного типа. Главная цель этих картелей — установление и удержание наивысших цен путем раздела капиталистического мирового рынка сбыта, устранения с него «аутсайдеров», т. е. компаний, не входящих в картель, квотирования размеров производства для членов картеля и т. п. Такие картели стали появляться в черной металлургии с начала развития монополисти-

---

[1] V—68, 11 ноября 1952 г.; II—6, 27 марта 1952 г.
[2] II—6, 4 и 11 июня 1953 г.
[3] I—26, 1951 г., стр. 50.

ческого капитализма, например, международный рельсовый картель, созданный впервые в 1884 г.[1]

В период между первой и второй мировыми войнами существовало несколько международных картелей в области черной металлургии. Среди них наиболее крупную роль играл международный стальной картель, созданный в 1926 г. В 1931 г.— в условиях экономического кризиса в капиталистических странах и крайнего обострения конкурентной борьбы — он распался, затем был восстановлен в 1933 г. Участниками этого картеля были страны — основные экспортеры стали: Германия, Англия, Франция, Бельгия, Люксембург, Чехословакия, Польша и Австрия. В 1938 г. к картельному соглашению присоединились и США. Таким образом, под контролем одного монополистического объединения — международного стального картеля — оказался рынок стали почти во всем капиталистическом мире.

Наряду с международным стальным картелем, существовали тесно связанные с ним международные картели по отдельным видам проката — международный рельсовый картель, международный трубный картель, международный картель по белой жести и др. Участниками этих картелей в основном являлись те же национальные монополии, которые принимали участие и в международном стальном картеле.

Однако заключение картельных соглашений не устраняло острых противоречий между их участниками и не ослабляло борьбы между ними. Борьба в основном велась вокруг раздела рынков сбыта или установления квот экспорта. Эти вопросы решались внутри каждого картеля в основном в зависимости от соотношения сил между участниками картеля.

Во время второй мировой войны международные картели прекратили свое существование. Тем не менее связи между отдельными их участниками не порывались. Это способствовало восстановлению прежних картелей и заключению новых картельных соглашений после войны. Так, в конце 1950 г. была создана Международная федерация фирм, торгующих сталью, трубами и металлическими изделиями при участии представителей Англии, Бельгии, Франции, Голландии, Италии, Люксембурга, Саара, Швейцарии и Западной Германии. Официально функции этой федерации цинично сформулированы, как задачи «лучшего удовлетворения потребностей покупателей и облегчения обмена информацией и статистикой в отношении торговли сталью, трубами и др.»[2]. На практике же участники федерации заботятся не о покупателях, а об обеспечении для себя наивысших прибылей.

---

[1] См. В. И. Ленин. Соч., т. 22, стр. 239.
[2] V—68, 13 июля 1952 г., стр. 21.

В 1952 г. был восстановлен Бельго-люксембургский картель по тонколистовому прокату, в марте 1953 г.— Европейский стальной картель. В этот картель вошли: Бельгия, Люксембург, Западная Германия и Франция. При создании картеля обусловливалось, что его действия не должны идти вразрез с действиями «Европейского объединения угля и стали». Основная задача картеля заключается в установлении и удержании высоких экспортных цен на черные металлы.

Возникновение стального картеля вызвало ряд весьма серьезных противоречий, угрожающих его существованию.

Картель с самого начала своего функционирования натолкнулся на капиталистическом мировом рынке сбыта черных металлов на противодействие со стороны английских монополистов. Уже в конце 1953 г. можно было наблюдать начинавшуюся войну цен между ними. За снижением цен экспортного картеля в сентябре месяце последовало снижение сразу на 15% английских цен на толстый лист.

Стальные монополии США также оказались ярыми противниками этого картеля. Повидимому, это проистекает из того, что участники картеля конкурируют с американскими фирмами на рынках стран Латинской Америки, а порой даже в самих Соединенных Штатах. США заявили протест против создания и существования стального картеля. В своей борьбе против картеля американские монополисты используют «Европейское объединение угля и стали», в котором они имеют большое влияние. Президент верховного органа этого объединения Моннэ выступил в угоду американцам с требованием о самороспуске картеля, угрожая, что в противном случае картель будет запрещен.

3. Борьба между монополиями главных империалистических стран за раздел и передел железорудных месторождений и за мировое господство в черной металлургии на втором этапе общего кризиса мировой системы капитализма

В период после второй мировой войны борьба между стальными монополиями главных империалистических держав за источники железной руды и господство в черной металлургии капиталистических стран приняла особенно ожесточенный характер. В этот период приняла наиболее широкий размах экспансия стальных монополий США. Стараясь всячески завуалировать свои действительные цели, прикрываясь мифом об истощении собственных железорудных запасов и «необходимостью» в связи с этим обеспечить потребности США путем создания сырьевой базы в зависимых странах, американские монополии захватывают источники железной руды в других странах.

В действительности они стремятся захватить все важнейшие источники железной руды в капиталистическом мире, чтобы тем самым облегчить установление своего контроля над металлургической промышленностью других стран и затем на этой основе монополизировать капиталистический мировой рынок черных металлов и изделий из них и обеспечить получение максимальной прибыли. Такова цель и тактика американских магнатов черной металлургии. Какими путями и методами они осуществляют это?

Еще до войны свыше четверти известных природных запасов железной руды в Канаде принадлежало стальным монополиям США. Во время войны было обнаружено крупное месторождение железной руды в районе Квебек — Лабрадор. О существовании железной руды в этом районе было известно еще в 1890 г. Однако геологоразведочные работы неизменно откладывались, так как этот район считался непригодным для разработки вследствие его отдаленности. Интерес к этому месторождению возник в промышленных кругах только в 1943 г., когда результаты обследования этого района с самолетов дали возможность сделать предположения о наличии там крупных запасов железной руды. Более детально это месторождение было исследовано в 1948 г. Действительные запасы железной руды там определяются в 417 млн. т при среднем содержании железа в руде около 60%. Условия залегания руды таковы, что возможна организация открытых разработок в больших масштабах.

Министр общественных работ Канады в своем заявлении от октября 1953 г. похвалялся, что в районе Квебек — Лабрадор скоро будет добываться железной руды до 30 млн. т в год [1]. Но он умолчал о том, что все выгоды из этого будут извлекать миллионеры и миллиардеры США, а не канадский народ.

Открытие богатого месторождения железной руды привлекло внимание стальных монополий США. В 1949 г. для эксплуатации месторождения Квебек — Лабрадор была создана компания «Айрон ор компани оф Кенэда», в которой приняли участие следующие стальные монополии США: «Рипаблик стил корпорейшн», «Армко стил корпорейшн», «Нейшнл стил корпорейшн», «Янгстуан шит энд тюб компани» и «Уилинг стил корпорейшн». С учетом акций, попавших в руки других компаний США, общая доля капитала этой страны во вновь созданной компании равняется примерно 90%, в то время как в руках канадского капитала осталось всего 10% акций [2].

Когда в Венесуэле в районе реки Ориноко были обнаружены богатые залежи железной руды, самые крупные стальные моно-

---

[1] V—52, 27 ноября 1953 г., стр. 1185.
[2] V—67, август 1952 г.

полии США — «Юнайтед Стейтс стил корпорейшн» и «Бетлехем стил корпорейшн», опередив своих соперников, захватили концессии на разработку этой руды. Эти же монополии США захватили богатые месторождения железной руды в Бразилии, добившись аннулирования там во время войны английской концессии «Итабира».

«Бетлехем стил корпорейшн» прибрала к своим рукам богатые месторождения железной руды — Эль Тофо и Ромераль — в Чили, а также в Мексике и Кубе. На Кубе часть месторождений находится в руках другой стальной монополии США — «Джонс энд Лафлин стил корпорейшн». Монополии США орудуют и в железорудной промышленности других стран Латинской Америки — в Аргентине, Перу, Колумбии, контролируя значительную часть запасов железной руды в этих странах.

После войны американские монополии перенесли свою деятельность и в страны Восточного полушария. Они проникли во французские колонии в Африке. Американский капитал участвует в смешанных франко-американских и франко-англо-американских обществах, созданных в последние годы для эксплуатации железорудных месторождений Французской Западной Африки: «Компани франко-америкéн де мето» («Кофрамет»), «Мин де фер де Моритани» и «Компани миньер де Конакри». В Либерии стальная монополия США «Рипаблик стил корпорейшн» в 1949 г. скупила акции компании «Либериа майнинг компани» и установила таким образом свой контроль над месторождениями железной руды в этой стране.

Главным противником США в борьбе за источники железной руды, за установление американского контроля над черной металлургией других стран, а также в борьбе за господство на мировом рынке черных металлов и изделий из них продолжает оставаться Англия, под контролем капитала которой находятся богатейшие запасы железной руды в английских колониях и доминионах.

В последние годы отмечается также активность возрождающихся монополий Западной Германии и Японии в странах Латинской Америки, Юго-Восточной и Южной Азии и др. Эти монополии ведут борьбу не только за рынки сбыта для своих металлоизделий, но и за участие в контроле над горнодобывающей и металлургической промышленностью отсталых стран. Одним из объектов ожесточенной борьбы между монополиями США, Англии, Западной Германии и Японии явилось намечаемое строительство металлургического завода в Индии, участия в котором они добивались. Особую заинтересованность в этом проявляли фирмы Западной Германии и Японии. Предполагалось, что в строительстве будут участвовать японские фирмы и

их доля там составит половину. Однако в конечном итоге победили немецкие монополии и соглашение о строительстве завода было заключено в конце 1953 г. с концерном Круппа и фирмой «Демаг». В созданной для строительства завода компании четыре пятых капитала принадлежит индийскому правительству и одна пятая — немецким фирмам [1].

Концерн Круппа добился участия в горнодобывающих работах в Пакистане и добивается также участия в строительстве сталелитейного завода в Венесуэле. Японские фирмы проявляют свою активность на Филиппинах, где они предполагают строить сталепрокатный завод и вести разработку железорудных месторождений. Они пробираются и в Малайю, где японская фирма «Кокан майнинг компани» заключила соглашение на эксплуатацию железного рудника в течение 21 года.

Захват японскими компаниями железорудных источников, необходимых Японии для ее металлургической промышленности, и прежде всего для ее нынешней усиленной ремилитаризации, в основном осуществляется при участии магнатов американского капитала. В тех случаях, когда последние почему-либо не хотят выступать открыто, они действуют через посредство японских компаний.

Соотношение сил главных империалистических держав — США, Англии и Франции — в контроле над ресурсами железной руды в капиталистическом мире видно из табл. 52. Наиболее поразительным является тот факт, что лишь три главные империалистические державы захватили и монополизировали во всем капиталистическом мире и в отсталых странах свыше $^{9}/_{10}$ всех известных там природных запасов железной руды.

Как видно из приведенных в таблице данных, доля США за рассматриваемый период в контроле над железорудными запасами капиталистического мира уменьшилась с 48 до 40,6%. Но это уменьшение произошло вовсе не вследствие того, что американские стальные монополии не имели успеха в результате своей стремительной экспансии в разных странах капиталистического мира. Как было показано выше, эта экспансия была успешной: в результате ее захваченные американским капиталом железорудные ресурсы за пределами США за указанный период почти утроились, составив в 1952 г. 19,9 млрд. т (по содержанию железа в руде) против 6,9 млрд. т до войны. Резкое увеличение доли английского капитала в контроле над железорудными ресурсами во всем капиталистическом мире по сравнению с довоенным периодом обусловливается тем, что английским капиталистам удалось открыть в своей колонии — Южной Родезии — новые огромные источники железной руды, общие ресурсы которых исчисляются цифрой порядка

[1] II—6, 5 января 1954 г.

Таблица 52

Доля монополий, контролируемых капиталом США, Англии и Франции в контроле над известными природными запасами железной руды в капиталистическом мире *

Годы	Общие запасы по содержанию железа в руде, млн. т	В том числе доля (в %) компаний, контролируемых капиталом			
		США	Англии	Франции	Итого
Весь капиталистический мир					
1939—1942	67 512	48,0	27,7	7,3	83,0
1952	111 769	40,6	42,7	6,9	90,2
Капиталистический мир без США					
1939—1942	42 024	16,5	44,6	11,7	72,8
1952	86 281	23,1	55,3	9,0	87,4
Отсталые страны					
1939—1942	30 870	20,6	54,8	4,0	79,4
1952	67 573	23,9	65,6	1,2	90,7

* IV—139, 1950 г.; IV—7, т. II, 1952 г.; IV—17, 1953 г.; IV—14, 1939 г. и др.

100 млрд. т руды с содержанием железа 25—35% [1]. По данным ООН, железорудные ресурсы Южной Родезии определяются в 105 564 млн. т и с более высоким содержанием железа — 48% [2].

Поскольку железорудные богатства, контролируемые английским капиталом за пределами Англии, разрабатываются еще слабо (некоторые из них совсем не разрабатываются), соотношение американского и английского капитала в добыче железной руды в капиталистическом мире представляется в несколько ином виде, чем контроль над природными запасами руды. Доля американского капитала в контроле над добычей железной руды значительно увеличилась за последние 15 лет и в отсталых странах, и в капиталистическом мире в целом, тогда как доля английского капитала, наоборот, уменьшилась. При этом доля добычи, контролируемая американским капиталом во всем капиталистическом мире, ныне более чем в 5 раз превышает добычу, контролируемую английским капиталом, как это видно из табл. 53. Однако за пределами США и в том числе в отсталых странах доля английского капитала в контроле над добычей больше доли американского капитала. Уменьшилась доля фран-

[1] IV—7, т. II, 1952, стр. 148.
[2] IV—139, 1950 г.

Таблица 53

Доля монополий, контролируемых капиталом США, Англии и Франции, в контроле над добычей железной руды в капиталистическом мире *

Годы	Добыча железной руды, тыс. т	В том числе доля (в %) компаний, контролируемых капиталом			
		США	Англии	Франции	Итого
Весь капиталистический мир					
1937	80 088	48,5	10,7	15,9	75,1
1952	107 606	53,0	9,9	14,3	77,2
Капиталистический мир без США					
1937	43 047	4,3	20,0	29,6	53,9
1952	57 273	11,7	18,7	26,9	57,3
Отсталые страны					
1937	7 655	20,9	39,2	16,4	76,5
1952	13 992	36,2	29,9	14,9	81,0

* IV—1, 1952, 1953 гг.; IV—17, 1953 г.; IV—13, 1947 г., и др.

цузского капитала в контроле над добычей железной руды во всем капиталистическом мире, но она все же почти в 1,5 раза больше доли английского капитала. Заметно увеличилась доля капитала трех главных империалистических держав, вместе взятых, в контроле над добычей железной руды во всем капиталистическом мире и особенно в отсталых странах, где эта доля составила в 1952 г. 81%.

Каково же соотношение сил главных империалистических держав в отношении мощностей по выплавке стали? Как известно, американский, английский и французский империализм использует ныне металлургическую промышленность в значительной мере для усиленной милитаризации экономики своих и некоторых других капиталистических стран. В целях осуществления своих военно-агрессивных планов империалистические державы стремятся к расширению производственных мощностей своей черной металлургии и увеличению выплавки стали. Наиболее успешно это удалось осуществить монополистам США. В послевоенный период основные монополии черной металлургии США продолжали увеличивать мощности

своих заводов, и без того намного выросшие за годы войны. По масштабам и уровню стальной промышленности США ныне занимают первое место в капиталистическом мире, что видно из табл. 48.

На долю США в настоящее время приходится свыше половины стали, выплавляемой в капиталистическом мире. Доля Англии и Франции в выплавке стали в капиталистическом мире сократилась по сравнению с 1937 г.

Строительство новых заводов в США осуществлялось не только частнокапиталистическими монополиями. Свыше половины мощностей, введенных в строй во время второй мировой войны, было построено на государственные средства. Во время войны эти заводы эксплуатировались крупнейшими стальными монополиями. По окончании войны 116 правительственных заводов черной металлургии, на строительство которых было затрачено 750 млн. долл., были проданы частным компаниям за 260 млн. долл., или почти за одну треть их стоимости [1]. При этом львиная доля попала в руки ЮССКО, который получил 40% мощности всех построенных на государственные средства заводов по выплавке стали, 35% мощности по выплавке чугуна, 31% — по выжигу кокса и 29% — по добыче железной руды. Таким образом, стальные монополии США использовали для расширения производственных мощностей не только собственные, но и в очень большой мере государственные средства.

Англия же, относительно ослабленная в финансовом отношении в результате второй мировой войны, а также в результате «долларовой агрессии» и огромных расходов на усиленную милитаризацию в последние годы, не в силах финансировать сколько-либо серьезное расширение мощностей черной металлургии.

Монополии США не ограничиваются экспансией в области сырьевых ресурсов. Они стремятся подчинить своим интересам и черную металлургию других стран.

Американские империалисты всячески стараются воспрепятствовать индустриализации латино-американских стран и созданию в них собственной черной металлургии, поскольку эти страны являются выгодным рынком сбыта изделий черной металлургии США. В тех же случаях, когда это бывает необходимо для того, чтобы обеспечить лучшее положение для частнокапиталистических монополий США при дележе природных богатств зависимых стран, Соединенные Штаты идут на «уступки» и оказывают «помощь» этим странам в строительстве предприятий черной металлургии. Однако при этом монополии США, поставляющие оборудование для заводов и оказывающие техническую «помощь», захватывают в свои руки управление и контроль над

---

[1] IV—7, 1952 г., стр. 18.

строящимися предприятиями. Установлению контроля над этими заводами способствует и правительство США и «Международный банк реконструкции и развития» (находящийся в основном под контролем американского монополистического капитала), которые предоставляют на кабальных условиях займы для строительства металлургических заводов.

Американская «помощь» обходится зависимым странам очень дорого. За поставляемое оборудование и оказание технической «помощи» со стран Латинской Америки берут непомерно высокие цены. В результате этого строительство заводов обходится дороже, чем в США. Так, например, на средства, затраченные на строительство завода «Вольта-Редонда» в Бразилии, который в 1949 г. выплавлял примерно 300 тыс. т стали, в США можно было построить завод с годовой мощностью в 1 млн. т стали [1]. Строительство завода осуществлялось на кредиты Экспортно-импортного банка США при участии ЮССКО, который ассигновал для этой цели 5 млн. долл. В последующем проценты, которые завод вынужден был выплачивать по займу, еще больше удорожили бразильскую сталь. В результате создалось такое положение, при котором импортная сталь оказалась более конкурентоспособной на бразильском рынке, чем сталь, выплавляемая на заводе в Бразилии.

Аналогичное положение создалось и в Чили, где строительство завода осуществлялось меллоновской компанией «Копперс компани», и в Мексике, где строительством металлургического завода занялась другая меллоновская компания — «Армко стил корпорейшн».

Ныне предполагается строительство металлургического завода в Венесуэле. ЮССКО не замедлил объявить о своей готовности оказать «содействие» и «помощь» в этом деле. Американцы пытаются изобразить отношение ЮССКО, как «бескорыстную дружбу» по отношению к правительству и народу Венесуэлы [2]. Между тем народ Венесуэлы авансом и весьма щедро расплатился за сомнительную «помощь», которую он получит, предоставлением ЮССКО концессий на эксплуатацию богатых залежей железной руды. К тому же этот завод, о строительстве которого идет речь, в конечном счете окажется под контролем ЮССКО после того, как он будет построен американцами — втридорога — на народные средства Венесуэлы.

США стремятся дезорганизовать и ослабить, а затем взять под свой контроль всю черную металлургию Западной Европы, чтобы обеспечить себе гегемонию на рынке черных металлов капиталистического мира. С этой целью они использовали «план

---

[1] I—15, 1951 г., стр. 138.
[2] V—60, 9 апреля 1953 г., стр. 85

Маршалла». Им удалось добиться известного «успеха» в Италии, где ликвидирован ряд металлургических предприятий, так как управление по осуществлению «плана Маршалла» категорически запретило ввозить оборудование для обновления технической базы металлургической промышленности Италии.

Займы, предоставленные по «плану Маршалла» металлургическим предприятиям Западной Европы, использовались частными монополиями США для того, чтобы оказывать свое влияние, а в некоторых случаях и захватывать в свои руки контроль над этими предприятиями. Так, например, в правлении французской компании «Ж. Ж. Карно э форж де Басс-Эндр», входящей в группу де Ванделя, появился представитель банка Моргана [1]. Таким образом, с помощью «плана Маршалла» частный банк США получает возможность оказывать влияние на французское предприятие.

Займы по «плану Маршалла» получил ряд предприятий черной металлургии Франции, Англии, Бельгии, Италии, Австрии и Голландии.

Стальные монополии США стремятся проникнуть в черную металлургию Западной Европы также путем скупки акций крупнейших предприятий. «Бетлехем стил корпорейшн» и «Нейшнл стил корпорейшн» намереваются скупать акции металлургических компаний Англии. Эти же монополии пытаются приобрести акции крупнейших металлургических трестов Люксембурга — «Арбед» и «Адир». «Арбед», который выплавляет свыше 2 млн. т стали в год, контролируется французской группой Шнейдера и бельгийским капиталом. Трест «Адир», выплавляющий 600 тыс. т стали в год, находится в сфере влияния самой мощной французской металлургической группы «Сиделор» [2]. Однако в последнее время отмечается наличие связей этих трестов и с американской финансовой группой Рокфеллера.

Промышленные и финансовые круги США проявляют большой интерес к угольной и металлургической промышленности Саара, стремясь захватить здесь возможно большее число предприятий. Известно, что в угольной промышленности Саара заинтересован лично государственный секретарь США Даллес [3].

В Западной Германии американские империалисты захватили более прочные позиции, чем в других странах Западной Европы. К ним перешла значительная часть пакетов акций крупнейших металлургических трестов — «Ферейнигте штальверке», Круппа и др. [4] Для своего хозяйничанья в Западной

---

[1] I—10, 1953 г., стр. 122.
[2] Там же, стр. 135, 139.
[3] II—6, 1 декабря 1953 г.
[4] I—15, 1951 г., стр. 212.

Германии американцы используют условия фактически осуществляемой ими военной оккупации этой страны.

Такие же, если не более благоприятные, условия созданы для американских частных монополий и в оккупированной Японии, где ими скуплена за бесценок значительная часть акций японских металлургических предприятий.

4. Использование черной металлургии США, Англии, Франции, Западной Германии и Японии для усиления милитаризации и военной агрессии

Черные металлы, которые имеют огромное значение в экономике в мирное время, поскольку нет ни одной отрасли промышленности, которая не являлась бы потребителем стали, приобретают особое значение во время войны. Сталь является основным металлом, необходимым для ведения войны. Она используется для производства орудий и снарядов, военных судов, танков, самолетов, моторизованных средств передвижения армии и многих других машин и изделий военного назначения. Для ведения современной войны требуются огромные количества металла.

Развитие военной техники во время первой и второй мировых войн выдвинуло новые задачи перед черной металлургией капиталистических стран. Разработка новых видов вооружения вызывала необходимость в получении новых типов стали повышенного качества. Например, появление во время первой мировой войны танков поставило перед черной металлургией задачу разработать такой сорт стали, из которой можно было бы изготовить бронебойные орудия и снаряды, как средство борьбы против танков. Это в свою очередь вызвало необходимость в разработке новых более совершенных сталей для танковой брони и т. д.

Сталь улучшенного качества получается путем добавления в нее различных легирующих металлов — никеля, хрома, молибдена, вольфрама, ванадия и др. Введение в сталь этих металлов в различных комбинациях повышает ее качество: твердость, прочность, сопротивление усталости, жаростойкость и т. д.

Военный спрос на стали повышенного качества во время второй мировой войны послужил толчком к развитию производства легированных сталей в капиталистических странах и в первую очередь в США. В этом отношении показательным является тот факт, что в период с 1937 по 1951 г. в США при общем увеличении производственных мощностей по выплавке стали на 33,3% производственные мощности электропечей, в которых выплавляются в основном легированные стали, увеличились на 417,7%.

Учитывая огромное военное значение черной металлургии, империалистические агрессоры, готовясь развязать войну, стремились к всемерному увеличению производства стали в стране.

В Западной Европе к первой мировой войне особенно усиленно и длительное время готовились Германия и Франция. За предвоенные 10 лет (1904—1913 гг.) Германия увеличила выплавку стали с 8,6 до 17,1 млн. т, или на 99%, а Франция — с 2,1 до 4,7 млн. т, или на 124%. В результате первой мировой войны экономика этих двух стран существенно пострадала и выплавка стали в них резко упала по сравнению с уровнем 1913 г. В Германии в 1919 г. выплавка стали составила 7,6 млн. т, т. е. сократилась на 56%, во Франции в 1918 г. выплавка стали упала до 1,8 млн. т, или почти на 60%.

С другой стороны, в результате этой войны с большим выигрышем и колоссальной наживой вышли США. В них выплавка стали увеличилась с 23,9 млн. т в 1914 г. до 45,8 млн. т в 1917 г., или на 92%.

После прихода к власти Гитлера (в январе 1933 г.) Германия при всемерном содействии со стороны американского и английского капитала усиленно готовилась ко второй мировой войне. В период с 1933 по 1937 г. она более чем удвоила выплавку стали, намного обогнав Англию и Францию, как видно из цифр табл. 54.

Таблица 54

*Выплавка стали в Германии, Англии и Франции в 1933 и 1937 гг.**

	Выплавка стали, тыс. т		1937 г. в % к 1933 г.
	1933 г.	1937 г.	
Германия (без Саара) . .	7454	16495	221,3
Англия	7137	13192	184,8
Франция	6531	7920	121,3

* I—2, 1937 г., т. I, стр. 272—273; IV—I, 1950—1951 гг.

Характерным для динамики капиталистического производства стратегического сырья и материалов является то, что в периоды войн и милитаризации экономики производство их значительно расширяется. С другой стороны, в периоды экономиче-

ских кризисов производство стратегического сырья и материалов сокращается (табл. 55).

Таблица 55

Изменения (в %) в размерах выплавки стали в периоды мировых войн и милитаризации экономики, а также в периоды экономических кризисов в капиталистическом мире *

	Годы	Выплавка стали	
		Весь капиталистический мир	В том числе США
Первая мировая война (1914—1918 гг.)	1917 г. к 1914 г.	140,8	192,0
Экономический кризис 1920—1921 гг.	1921 г. к 1920 г.	61,0	47,0
Экономический кризис 1929—1933 гг.	1932 г. к 1929 г.	38,8	24,3
Экономический кризис 1937—1938 гг.	1938 г. к 1937 г.	77,1	56,1
Вторая мировая война (1939—1945 гг.)	1943 г. к 1937 г.	127,1	156,8**
Экономический кризис 1949 г.	1949 г. к 1948 г.	98,5	88,0
Усиленная милитаризация экономики империалистических стран и их военная агрессия в Корее (1950—1953 гг.)	1951 г. к 1948 г.	129,3	118,6
	1952 г. к 1948 г.	128,1	105,1

* 1—2, 1937 г., т. 1, стр. 270—273; IV—1, 1950—1951, 1952, 1953 гг.

** Максимальный уровень выплавки в США во время войны был достигнут в 1944 г., когда она составила 158,3% по отношению к 1937 г.

Приведенные данные о динамике выплавки стали в капиталистическом мире свидетельствуют о том, что экономические кризисы сильнее всего поражают главную империалистическую державу — США.

В мирное время металлургическая промышленность США, как правило, работает со значительной недогрузкой. Только в периоды войн и усиленной милитаризации экономики загрузка стальной промышленности США приближается к 100% проектной мощности.

В годы экономических кризисов загрузка стальной промышленности США резко падает (в 1932 г. она равнялась всего 19,5% производственной мощности).

С другой стороны, США, которые во время первой и второй мировых войн сильнее других капиталистических стран увеличили выплавку стали, извлекли из этих войн колоссальные прибыли. За годы второй мировой войны прибыли американских стальных монополий почти в $3^1/_2$ раза превысили их довоенные прибыли. Это говорит о том, в какой мере стальные монополии США заинтересованы в войне. Искусственно раздуваемый огромный спрос на сталь в связи с войной и усиленной милитаризацией экономики способствует загрузке сталелитейных предприятий, взвинчиванию цен на металл и соответственно колоссальному росту прибылей стальных монополий.

Начинавшийся в 1949 г. экономический кризис был прерван военной агрессией американского империализма в Корее. В решении вопроса о развязывании войны на Дальнем Востоке, несомненно, немалую роль сыграли стальные монополии США, стремящиеся любыми средствами обеспечить для себя максимальные прибыли. В 1951 г. по сравнению с 1948 г. прибыли американских стальных монополий увеличились более чем в два раза [1].

Военно-агрессивный монополистический капитал США не гнушается никакими средствами для достижения своих эгоистических целей. При этом он действует в ущерб интересам своих партнеров, под видом оказания финансовой «помощи», подрывая их экономику в целом и, в частности, их черную металлургию и угольную промышленность.

Осуществлению военно-агрессивных и экспансионистских планов монополистических кругов США подчинено и созданное в Западной Европе по «плану Шумана» «Европейское объединение угля и стали». Посредством этой организации, опираясь на западногерманские тресты, монополии США хотят подчинить своему контролю черную металлургию и угольную промышленность Западной Европы, превратив ее в военно-промышленную базу агрессивного Северо-атлантического блока.

В состав «Европейского объединения угля и стали» вошли: Западная Германия, Франция, Бельгия, Люксембург, Италия и Голландия. Заключению договора предшествовали длительные переговоры и борьба. Правительства стран-участниц не сразу решились вступить в это объединение,— слишком остры были противоречия между частнокапиталистическими монополиями отдельных стран и очень велико возмущение народных масс.

И все же по указке из Вашингтона 19 марта 1951 г. был парафирован, а 18 апреля того же года подписан договор о

---

[1] О прибылях американских стальных монополий за период с 1936 по 1951 г. см. табл. 49 на стр. 286.

создании «Европейского объединения угля и стали». 10 августа 1952 г. договор официально вступил в силу, и приступил к работе так называемый «верховный орган», который должен руководить объединением. Наконец, 10 февраля 1953 г. «верховный орган» объявил об открытии «единого рынка угля, железной руды и металлического лома», а с 1 мая — «единого рынка стали». С этого времени вся власть над угольной, железорудной и сталелитейной промышленностью участвующих в объединении стран перешла к так называемому «наднациональному верховному органу». Правительства этих стран утратили право контроля над важнейшими отраслями промышленности, от которых в значительной мере зависит работа всех прочих отраслей промышленности и нормальная жизнь стран — участниц объединения. Тем самым были существенно ограничены национальная независимость и суверенитет этих стран.

В чьих же интересах создано это объединение? Как уже отмечалось выше, в создании объединения в первую очередь были заинтересованы американские империалистические круги. Для «наблюдения» за деятельностью объединения учреждена специальная дипломатическая миссия правительства США, возглавляемая представителем финансовых и промышленных магнатов США.

Из европейских же участников объединения в выигрышном положении оказываются в основном западногерманские монополии.

Еще 11 сентября 1951 г. в ноте Советского правительства правительству Франции отмечалось, что «план Шумана» означает «восстановление военно-промышленного потенциала в Западной Германии...» и ведет «к ремилитаризации Западной Германии, что несовместимо с интересами мира в Европе и осуждается самим германским народом, не желающим стать орудием в осуществлении чужих планов, к тому же преследующих агрессивные цели». И далее: «...В результате организации так наз. «Европейского объединения угля и стали», объединяющего по «плану Шумана» рурскую тяжелую промышленность с тяжелой промышленностью Франции, Бельгии, Италии, Голландии и Люксембурга, создаются также условия, которые обеспечивают магнатам рурской промышленности преобладающее положение в производстве вооружений и военного снаряжения в Западной Европе. Это в свою очередь соответствует целям американских монополий, которые использовали режим оккупации в Западной Германии, чтобы глубоко проникнуть в германские тресты и картели и заинтересовать их в осуществлении своих агрессивных планов» [1].

---

[1] III—1, 12 сентября 1951 г.

От создания этого объединения из всех европейских участников получат наибольшую выгоду монополии Западной Германии. Уже сейчас перевес сил оказывается на их стороне. В 1952 г. Западная Германия по выплавке стали и добыче угля занимала первое место среди стран — участниц «плана Шумана» (табл. 56).

Таблица 56

Выплавка стали, добыча каменного угля и железной руды в 1952 г. в капиталистической части Европы и в странах — участницах «Европейского объединения угля и стали» *

(в тысячах тонн)

	Выплавка стали	Добыча каменного угля	Добыча железной руды (по содержанию металла)
Вся капиталистическая часть Европы	65 903	483 669	38 349
В том числе:			
Западная Германия	15 806	123 278	4 097
Франция	10 867	55 365	13 230
Саар	2 823	16 235	—
Бельгия	4 995	30 384	47
Люксембург	3 002	—	2 174
Италия	3 474	1 089	401
Голландия	685	12 532	—
Всего по странам, вошедшим в «Европейское объединение угля и стали», тыс. т	41 652	238 883	19 949
Всего, в %) к общей продукции капиталистической части Европы	63,2	49,4	52,0

* IV—1, 1953 г.

Выплавка стали в Западной Германии в 1952 г. всего на 4% отставала от уровня 1937 г. При этом темпы восстановления в этой стране сталелитейной промышленности, ускоряемые использованием ее для усиленной ремилитаризации, были в послевоенные годы значительно выше, чем во Франции и Англии.

В связи с открытием «единого рынка» были отменены ограничения во внешней торговле углем, железной рудой и металлическим ломом между членами «Европейского объединения угля и стали». А это означает, что создается выгодное положе-

ние для страны, обладающей наиболее мощной промышленностью со сравнительно низкими издержками производства, т. е. в данном случае — для Западной Германии. Лишенные защиты (импортных пошлин и других ограничений в отношении импорта) металлургические и угольные предприятия в других странах оказались лицом к лицу с мощным конкурентом. В этой борьбе смогут устоять только сильнейшие, а многие средние и мелкие предприятия обречены на гибель, что влечет за собою массовые увольнения рабочих и рост безработицы.

Осуществление «плана Шумана» наносит сильный удар по угольной промышленности Бельгии с ее высокими издержками производства. В связи с накопившимися в этой стране большими запасами угля, исчисляемыми в несколько миллионов тонн и не находящими сбыта, угольные промышленники начали во второй половине 1953 г. закрывать шахты и увольнять рабочих, усиливая эксплуатацию рабочих на действующих шахтах путем увеличения норм выработки, снижения расценок и т. д.

Во Франции многие предприятия угольной и металлургической промышленности также не в состоянии выдерживать конкуренцию западногерманских монополий. В ее угольной промышленности назревает кризис. На ряде шахт ограничивается добыча. Но в то время как французский уголь уже не находил сбыта, французское правительство все еще продолжало закупки угля в Соединенных Штатах и Западной Германии. Не лучше положение и во французской черной металлургии. Со времени вступления Франции в «Европейское объединение угля и стали» издержки производства в сталелитейной промышленности возросли в связи с повышением цен на лом и западногерманский уголь и введением специального налога верховным органом.

Во Франции и Италии после вступления их в объединение также закрылись некоторые предприятия черной металлургии. В конкурентной борьбе со своими германскими противниками предприниматели других стран — участниц объединения — пытаются снизить издержки производства за счет снижения заработной платы, интенсификации труда на своих предприятиях, что еще более усиливает эксплуатацию рабочих.

Французские промышленные круги отчетливо понимают, в какое невыгодное положение попадает их промышленность вследствие принятия французским правительством «плана Шумана» и насколько серьезный ущерб они понесли и еще могут понести. При этом «план Шумана» представляет собой угрозу не только угольной и металлургической промышленности Франции, но и для всей экономики страны в целом. Председатель объединения предпринимателей металлургической промышленности Франции Рикар заявил: «С открытием единого рынка угля

и стали мы, французы, проиграем во всех направлениях», потому что, если немцам удастся прорваться во Францию со своими металлами и углем, то «...они откроют путь изделиям обрабатывающей промышленности, оборудованию и текстильным товарам» [1].

И в других странах, присоединившихся к «плану Шумана», все яснее начинают понимать, какие пагубные последствия скрыты в нем для экономики этих стран. Это еще более обостряет противоречия и борьбу между участниками объединения.

Таким образом, несмотря на все посулы организаторов объединения, оно, как и следовало ожидать, не смогло устранить конкуренции между его участниками и обеспечить «процветание» их промышленности.

С другой стороны, обостряются противоречия между США и Англией, против интересов которой направляется американским монополистическим капиталом деятельность «Европейского объединения угля и стали».

Это объединение тем более не может предотвратить угрозы нарастающего экономического кризиса, который уже заметно проявляется в черной металлургии капиталистических стран. Во всех странах — участницах объединения, за исключением Голландии, выплавка стали в 1953 г. по сравнению с 1952 г. сократилась. В США сокращение производства в черной металлургии (добыча железной руды, выплавка чугуна и стали) начало заметно обнаруживаться в последней трети 1953 г. Сокращение производства в этой отрасли в капиталистическом мире продолжается и в 1954 г. Сократилось поступление заказов на черные металлы, сильно обострилась конкуренция за рынки сбыта. В еще большей мере кризисные явления наблюдаются в угольной промышленности. В США (доля которых во всей добыче угля в капиталистическом мире составляет от 40 до 50%) в 1953 г. было добыто 438 млн. т каменного угля, или на 26% меньше размеров добычи 1948 г. В 1954 г. добыча угля продолжает сокращаться.

Все эти явления, предвещающие более разрушительные последствия нарастающего экономического кризиса, ведут к дальнейшему обострению противоречий между участниками «Европейского объединения угля и стали» и тем самым подрывают и без того шаткие основы его существования.

Подводя итог изложенному в этой главе, необходимо отметить, что в борьбе между частнокапиталистическими монополиями главных империалистических держав за раздел и передел железорудных источников и господство в черной металлургии капиталистического мира в послевоенные годы перевес

---

[1] III—1, 11 февраля 1953 г.

в отношении финансовой мощи был перед началом второй мировой войны и остается в настоящее время на стороне монополий американской черной металлургии.

За 16-летний период (с 1937 г. до конца 1952 г.) общая сумма активов 12 крупнейших американских компаний черной металлургии увеличилась с 4,3 до 8,5 млрд. долл., или почти в 2 раза. В то же время общая сумма накопленной ими нераспределенной прибыли, или резервного капитала, увеличилась более чем в 5 раз — с 499 до 2659 млн. долл. У самой крупной из них — «Юнайтед Стейтс стил корпорейшн» — активы за тот же период увеличились с 1919 до 2988 млн. долл., а резервный капитал — с 280 до 906 млн. долл.

В течение истекшего периода второго этапа общего кризиса капитализма монополиям американской черной металлургии уже удалось существенно потеснить своих английских и французских конкурентов в черной металлургии ряда капиталистических стран и на капиталистическом мировом рынке сбыта черных металлов и изделий из них. Огромный резервный капитал, накопленный американскими монополиями, является серьезным орудием для продолжения их агрессивной экспансии за пределами США и для борьбы с их главным противником — английским монополистическим капиталом.

Но ни английские, ни французские, ни возрождаемые и возрожденные немецкие и японские монополии черной металлургии не могут без конца сдавать свои позиции и терпеть потери в результате агрессивной экспансии американского монополистического капитала. Поэтому несомненно, что борьба между монополиями империалистических стран будет продолжаться с нарастающей силой. Вместе с тем будут еще больше обостряться противоречия между империалистическими странами.

ГЛАВА ВОСЬМАЯ

ИМПЕРИАЛИСТИЧЕСКАЯ БОРЬБА ЗА ИСТОЧНИКИ ЛЕГИРУЮЩИХ МЕТАЛЛОВ

1. Экономическое и стратегическое значение легирующих металлов

Борьба между империалистическими державами за источники легирующих металлов — марганца, хрома, вольфрама, никеля, молибдена, ванадия, кобальта, титана и др.— носит не менее ожесточенный характер, чем за источники черных металлов.

Империалистическая борьба за источники этих металлов разгорается в связи с их возрастающим экономическим значением и особенно в связи с их возрастающей ролью в военной экономике капиталистических стран.

Еще в 90-х годах прошлого столетия стало выявляться большое значение никеля в производстве стали для корпусов военно-морских судов [1]. Но лишь с начала нынешнего века применение никеля и других легирующих металлов начало заметно расширяться, их экономическое и военное значение стало возрастать и окончательно укрепилось в период первой мировой войны.

На империалистической стадии капитализма с развитием гражданской и военной моторизации, со стремительным ростом гражданского и военного автотранспорта и авиации, с появлением в первой мировой войне и развитием в дальнейшем броне-танкового вооружения, со значительным ростом артиллерии, военно-морского флота и всего военно-технического оснащения вооруженных сил капиталистических стран требовались огромные и все возрастающие количества стали. Но вместе с количественным ростом военного спроса на сталь происходила погоня за повышением боевой эффективности воен-

[1] IV—163, 1937 г., стр. 130.

но-технического вооружения, в частности, за повышением прочности брони в противовес возрастанию разрушительной силы оружия, направленного против бронированных средств войны.

В связи с этим сталь прежнего качества оказалась непригодной для новых целей. Потребовались иные стали — обладающие повышенной прочностью, сопротивлением износу и т. п. Получение стали повышенного качества оказалось возможным в основном путем использования легирующих металлов. Добавление одного или нескольких легирующих металлов в различных комбинациях и пропорциях существенно изменяет физические свойства сталей, делает их более твердыми, прочными, повышает их сопротивление коррозии и высоким температурам и т. д. Такие стали применяются в строительстве корпусов военных судов, определенных частей автомобилей, самолетов, танков, артиллерийских орудий и снарядов, в производстве быстрорежущих инструментов и штампов, машин и оборудования и т. д.

В главных капиталистических странах легирующие металлы имеют широкое применение в производстве всевозможных средств войны. Хром повышает твердость и прочность стали, ее сопротивляемость воздействиям кислот. Стали, содержащие от 0,5 до 4% хрома, применяются в производстве снарядов, брони, режущих инструментов, трансмиссионных частей самолетов, танков, автомобилей. Бронеплиты, бронебойные снаряды изготовляются из сталей, содержащих от 3 до 12% хрома, иногда в сочетании с никелем, ванадием, вольфрамом или марганцем.

Никель придает стали эластичность, ковкость, прочность, сопротивление коррозии. Этот металл, широко применяющийся и в мирное время, приобретает особое значение во время войны. Никель в сплавах с другими металлами используется в производстве авиационных моторов, дизелей и движущихся частей транспортного оборудования тяжелого типа, бронеплит, артиллерийских орудий, снарядов, бомб, патронов и пр.

Применение вольфрама произвело переворот в металлообрабатывающей промышленности. Быстрорежущая сталь, содержащая около 18% вольфрама и 6% хрома, дала возможность увеличить скорость резания по сравнению с углеродистыми инструментальными сталями в несколько раз. Содержание вольфрама в стали повышает жаростойкость и твердость последней. Поэтому такие стали применяются в производстве стволов орудий и клапанов, работающих при высоких температурах, в производстве бронебойных снарядов, брони и т. д.

Специальные молибденовые стали имеют широкое применение в военной, автомобильной, авиационной, электротехнической и нефтяной промышленности, в производстве инструментов и т. д. Обычно содержание молибдена в стали

составляет лишь 0,15—0,4%. Молибденовая сталь, содержащая, кроме того, 3% хрома, применяется для изготовления коленчатых валов. Важными изделиями военного назначения из молибденовой стали являются пустотелые стальные лопасти воздушного винта и цельнотянутые трубы для самолетов.

Присадка очень небольших количеств ванадия к стали повышает прочность стали, ее сопротивление удару и усталости. Хромо-ванадиевые стали применяются в производстве пружинистых частей артиллерийских орудий, танков, автомобилей, самолетов, железнодорожных вагонов и т. д.

Кобальт повышает твердость металла и поэтому особенно широко применяется в производстве быстрорежущих сталей и твердых сплавов. Сверхтвердый сплав стеллит (сплав кобальта, хрома и вольфрама) сохраняет твердость при температуре до 1000° С. Исключительное значение имеет кобальт в производстве магнитов.

Металлический титан обладает легкостью и высокой прочностью. Он применяется в производстве высококачественных твердых сплавов, используемых в машиностроении и, в частности, в самолетостроении. Окись титана в соединении с хлором применяется для дымовых завес. Добавление титана в сталь придает ей антикоррозийные свойства.

Цирконий, обладающий весьма высокой температурой плавления и высокой прочностью, применяется для изготовления специальных особо твердых сортов стали и сплавов, используемых в производстве бронеплит, бронебойных снарядов и пуль, режущих инструментов и т. д.

Наряду с исключительно важным значением легирующих металлов в производстве специальных сталей, эти металлы в чистом виде либо в сплавах с другими легирующими или цветными металлами применяются в электротехнической, радиотелевизионной промышленности, для изготовления многих приборов военного и гражданского назначения. По заявлению представителя американской компании «Вестингхауз электрик», во время войны вольфрам вместе с молибденом был использован в производстве около 15 тыс. различных видов изделий военного назначения [1]. Вольфрам в чистом виде идет на нити для электро- и радиотелевизионных ламп, используется для обмотки электропечей и при изготовлении рентгеновских трубок. Молибден используется для радиотелевизионного и радарного оборудования. В электротехнической промышленности широко применяется сплав никеля с хромом — нихром — для жаростойкой химической аппаратуры и на элементы сопротивления. Ученые в капиталистических

[1] IV—13, 1947 г., стр 341.

странах заняты изысканием новых областей применения никеля с целью большего обогащения монополий. Так, например, в США после войны никель и его сплавы используются в производстве радиопередатчиков, усилительных электродных ламп для радара и различных аппаратов для военной связи [1].

Особое место в группе легирующих металлов занимает марганец. Наряду с железной рудой и углем он является необходимым элементом в производстве любой стали, так как он уменьшает вредное влияние серы. Кроме того, сталь с повышенным содержанием марганца хорошо сопротивляется ударам и изнашиванию и поэтому широко применяется в производстве железнодорожных и трамвайных крестовин и стрелок. Известны также и другие сорта сталей с повышенным содержанием марганца, имеющие специальное назначение.

Помимо приведенных выше примеров преимущественно военного применения легирующих металлов, можно назвать много других областей, где эти металлы применяются: например, использование хрома в качестве огнеупорного материала для доменных и других печей, а также в химической промышленности, кобальта — в стекольной и других отраслях промышленности, марганца — в химической промышленности и т. д.

Для характеристики возрастающего стратегического значения легирующих металлов показательно то, что в годы второй мировой войны производство легированных сталей в США и Англии значительно увеличилось как по абсолютным размерам, так и по удельному весу в общем производстве стали всех сортов. В первые послевоенные годы производство легированных сталей значительно сократилось, но потом, с развертыванием усиленной милитаризации экономики империалистических стран и в связи с начатой ими в 1950 г. военной агрессией в Корее, производство легированных сталей стало заметно возрастать по абсолютным размерам и увеличилось по удельному весу в производстве всей стали. По США эти изменения видны из приводимых ниже данных (табл. 57).

Развитие добычи отдельных видов легирующих металлов происходит крайне неравномерно (табл. 58).

Неравномерность проявляется также и в темпах добычи одних видов в сравнении с темпами добычи других видов легирующих металлов. Например, за 16-летний период (1937—1952 гг.) среди шести основных видов легирующих металлов по темпам развития их добычи во всем капиталистическом мире на первом месте стоит кобальт, на втором — хромовая руда, на третьем — вольфрам, на четвертом — молибден, на пятом — марганцевая руда и на шестом — никель.

---

[1] IV—13, 1947 г., стр. 358.

Таблица 57

Выплавка легированной стали в США *

	1937 г.	1942 г.	1943 г.	1949 г.	1950 г.	1951 г.	1952 г.
Выплавка легированной стали							
в тыс. т	3 081	10 457	11 930	5 350	7 571	9185	8287
в % от выплавки всей стали . . .	6,0	13,4	14,8	7,6	8,6	9,6	9,8

* IV—143, 1943, 1946 и 1949 гг.; V—60, 1 января 1953 г., стр. 401; V—61, 4 января 1954 г., стр. 163 и 164.

Вообще темпы добычи легирующих металлов, вместе взятых, как и всех других видов стратегического сырья, находятся в основном в зависимости от общего развития экономических и политических сил в капиталистическом мире, цикличности экономики и от военных потребностей. Например, из цифр табл. 58 видно, что в 1943 г., т. е. в году наивысшего производства оружия во время второй мировой войны, добыча всех легирующих металлов, за исключением марганцевой руды, резко увеличивается во всем капиталистическом мире. Затем, после окончания войны размеры добычи легирующих металлов значительно сокращаются, а с началом усиленной милитаризации экономики империалистических стран и их военной агрессии в Корее опять значительно увеличиваются.

Необходимо также отметить, что из двух (или нескольких) в значительной мере взаимозаменяемых видов легирующих металлов, как правило, в большей мере развивается добыча того из них, у которого — при прочих равных условиях — ниже издержки производства. Немалое значение имеют также возникающие военные потребности в отношении того или иного вида легирующих металлов, когда принимается на вооружение какой-либо новый вид оружия, для массового производства которого требуется определенный вид легирующих металлов.

За 16-летний период (1937—1952 гг.) темпы роста добычи в США марганцевой и хромовой руды, вольфрама, никеля и кобальта были выше, чем в других капиталистических странах, вместе взятых, хотя по абсолютным размерам добыча этих металлов в США незначительна. Характерным в этом отношении является то, что добыча этих металлов увеличивается в США в те периоды, когда значительно возрастает военный спрос и когда цены на них стоят на наиболее высоком уровне, т. е. когда добыча этих металлов дает сырьевым компаниям более высокие прибыли, чем в периоды низких цен.

Таблица 58

Неравномерность развития добычи по наиболее важным видам легирующих металлов *

	1937 г., тыс. т	1943 г.	1946 г.	1949 г.	1952 г.
		в % к 1937 г.			
Марганцевая руда					
Весь капиталистический мир	1465,8	89,7**	64,0	95,7	150,2
Капиталистический мир без США	1443,2	84,1**	59,3	92,2	148,6
США	22,6	439,4	337,2	284,1	253,1
Хромовая руда					
Весь капиталистический мир	489,4	127,5**	81,3	156,4	260,7
Капиталистический мир без США	488,4	119,6**	81,2	156,6	259,4
США	1,0	5960,0	160,0	20,0	870,0
Вольфрам					
Весь капиталистический мир	10,758	237,1	76,9	85,6	165,5
Капиталистический мир без США	8,853	214,7	61,5	85,3	154,4
США	1,905	341,3	148,4	87,0	217,2
Никель					
Весь капиталистический мир	112,0	136,7	92,1	108,1	137,6
Капиталистический мир без США	111,8	136,4	92,0	107,7	137,3
США	0,2	300,0	150,0	350,0	300,0
Молибден					
Весь капиталистический мир	14,586	210,6	70,0	76,2	152,9
Капиталистический мир без США	1,242	220,7	156,8	72,3	215,5
США	13,344	209,6	61,9	76,6	147,0
Кобальт					
Весь капиталистический мир	3,494	108,1	93,7	163,9	277,5
Капиталистический мир без США	3,493	98,2	87,1	155,2	259,9
США	0,001	34 600	23 000	30 600	61 800

* Таблица составлена по данным: IV—1, 1952, 1953 гг.; IV—11, 1952 г.; V—62, 1953 г. Добыча дана по содержанию металла в руде.

** По этим видам легирующих металлов приведены цифры 1942 г., чтобы показать самый высокий уровень добычи, достигнутый во время второй мировой войны. По другим названным в таблице металлам самый высокий уровень добычи во время войны был достигнут в 1943 г., когда цены на них стояли на наиболее высоком уровне, т. е. когда добыча этих металлов давала сырьевым компаниям более высокие прибыли, чем в периоды низких цен

2. Империалистическая борьба за раздел и передел источников важнейших видов легирующих металлов

В. И. Ленин писал: «Там, где можно захватить в свои руки все или главные источники сырья, возникновение картелей и образование монополий особенно легко» [1]. Образование монополий в области легирующих металлов облегчалось тем, что размещение в капиталистических странах месторождений легирующих металлов крайне неравномерно и что известные крупные природные запасы каждого вида легирующих металлов сосредоточены в очень небольшой группе стран.

Поэтому империалистическая борьба за источники легирующих металлов в немалой степени обостряется вследствие крайней неравномерности размещения известных источников этих металлов в капиталистическом мире (табл. 59). Это является одним из стимулов для капиталистической монополизации этих источников. Для большинства легирующих металлов характерно скопление крупных природных запасов руд этих металлов в небольшой группе стран — трех, четырех странах. Показательным исключением в этом отношении является кремний, применяемый в изготовлении ферросилиция и имеющийся в избыточных количествах во всех капиталистических странах, а потому не представляющий собой объекта капиталистической монополизации. Из табл. 59 видно, что свыше 62% известных природных запасов и свыше 65% добычи марганцевой руды находятся в четырех странах. Соответственные данные по другим легирующим металлам:

	Число стран	Запасы, %	Добыча, %
вольфрам	4	53,6	59,1
хром	3	83,1	70,5
никель	3	85,0	97,9
молибден	1	99,5	88,0
ванадий	4	75,4	99,7
кобальт	4	69,8	93,4

Следует обратить внимание еще на тот факт, что подавляющая часть источников и добычи большинства легирующих металлов сосредоточена в зависимых странах и колониях. Это обстоятельство облегчало империалистическим державам и их частнокапиталистическим монополиям захват и монополизацию источников и добычи этих металлов.

Империалистические державы и их частнокапиталистические монополии ведут ожесточенную борьбу за захват и передел источников легирующих металлов во всем капиталистиче-

[1] В. И. Ленин. Соч., т. 22, стр. 196.

ском мире не только и не столько потому, что в пределах их собственных территорий не хватает или совсем нет источников того или иного вида сырья. Они ведут эту борьбу с устремлением монополизировать все источники сырья с целью обеспечения максимальной прибыли.

Наличие в руках монополий той или иной империалистической державы всех или почти всех известных в капиталистическом мире источников какого-либо важного стратегического вида легирующих металлов, например никеля или вольфрама, сулит этим монополиям прежде всего возможности устанавливать и удерживать наивысшие монопольные цены.

В. И. Ленин указывал, что «монополии привели к усиленному захвату важнейших источников сырья...» [1] Ныне как источники легирующих металлов, так и добыча и сбыт этих металлов высоко монополизированы. Подавляющая часть источников и добычи легирующих металлов в капиталистическом мире находятся под контролем монополий главных империалистических стран. Но чем выше монополизация и чем больше разделены источники и добыча сырья между монополиями и между империалистическими странами, тем ожесточеннее становится империалистическая борьба за захват новых и за передел старых источников сырья.

Рассмотрим эту борьбу по отдельным видам легирующих металлов.

В Канаде, которая в 1952 г. дала свыше 82% всего никеля, добываемого в капиталистическом мире, действует мощная монополия — «Интернейшнл никел компани оф Кенэда» (ИНКО). Эта монополистическая компания была создана в Канаде в 1902 г. путем слияния двух компаний — «Кенэдиен коппер компани» и «Орфорд коппер компани», находившихся под контролем капитала США [2]. ИНКО захватила в Канаде самое крупное месторождение никеля в районе Садбери. До 1928 г. добыча никеля в этом же районе осуществлялась также и английской компанией «Монд никел компани», созданной в 1901 г. [3] Между этими компаниями велась острая конкурентная борьба.

В 20-х годах в крупнейшем никелевом руднике Фруд, который разрабатывался обеими компаниями, были выявлены значительные запасы меди и платины. Для организации добычи всех металлов в широких масштабах потребовалось переоборудование рудника, связанное с большими дополнительными капиталовложениями.

---

[1] В. И. Ленин. Соч., т. 22, стр. 285.
[2] IV—163, 1937 г., стр. 130.
[3] Там же, стр. 134.

Таблица 59

*Размещение известных природных запасов и добычи легирующих металлов в капиталистическом мире**

	Страны	Известные природные запасы (по содержанию металла) на 1950—1953 гг.	Добыча (по содержанию металла) в 1952 г.
Марганцевая руда	Весь капиталистический мир, тыс. т	255320	2201,9
	В том числе, %:		
	Индия	37,8	27,3
	Золотой Берег	3,8	18,7
	Южно-Африканский Союз	10,6	15,9
	Бразилия	10,1	3,2
	Все отсталые страны	90,8	92,0
Хромовая руда	Весь капиталистический мир. тыс. т	109234	1275,7
	В том числе, %:		
	Южно-Африканский Союз	39,7	20,4
	Южная Родезия	34,4	19,2
	Турция	9,0	30,9
	Все отсталые страны	91,0	94,8
Вольфрамовая руда	Весь капиталистический мир, тыс. т	259,1	17,8
	В том числе, %:		
	США	35,0	23,2
	Боливия	8,8	12,5
	Португалия	4,2	17,8
	Австралия	5,6	5,6
	Все отсталые страны	45,9	35,0
Никель	Весь капиталистический мир, тыс. т	36714	154,1
	В том числе, %:		
	Канада	10,9	82,4
	Куба	68,1**	5,3
	Новая Каледония	6,0	10,2
	Все отсталые страны	86,8	16,4

Таблица 59 (продолжение)

	Страны	Известные прирочные запасы (по содержанию металла) на 1950—1953 гг.	Добыча (по содержанию металла) в 1952 г.
Молибден	Весь капиталистический мир, тыс. т	3646,8	22,3
	В том числе, %:		
	США	99,5	88,0
	Все отсталые страны	0,2	7,4
Ванадий	Весь капиталистический мир, тыс. т	188,6	2,2
	В том числе, %:		
	Перу	23,9	20,2
	Северная Родезия	10,1	1,9
	Юго-Западная Африка	1,6	28,1
	США	39,8	49,5
	Все отсталые страны	60,2	50,5
Кобальт	Весь капиталистический мир, тыс. т	738,4	9,7
	В том числе, %:		
	Бельгийское Конго	27,1	72,2
	Северная Родезия	17,6	4,8
	Французское Марокко	6,8	10,3
	Канада	18,3	6,1
	Все отсталые страны	59,6	87,4

* Таблица составлена по данным: IV—7, т. II; IV—1, 1953 г.; IV—11, 1952 г.; V—62, 1953 г., и др.

** Содержание никеля в латеритных железных рудах.

В 1928 г. финансовые группы — хозяева названных двух компаний — договорились о слиянии последних и создании единого треста со смешанным англо-американо-канадским капиталом — ИНКО [1]. В этой монополистической компании участвуют американские финансовые группы Рокфеллера, Меллона, Моргана и Дюпона. Со стороны английского капитала в ИНКО в основном орудует Имперский химический трест. В 1937 г. акции ИНКО распределялись следующим образом: 46,4% — у американцев, 31,7% — у англичан и 18,2% — у ка-

[1] IV—163, 1937 г., стр. 149.

надского капитала [1]. В Канаде акции раздроблены среди многих держателей.

Создание этой международной монополии не смогло, однако, устранить борьбу между контролирующими ее финансовыми группами. Борьба продолжается в самой монополии между американским и английским финансовым капиталом за господствующее положение в ней. Во время войны американцам удалось несколько улучшить свои позиции, и в 1951 г. они владели уже 50% акций ИНКО [2].

Деятельность ИНКО не ограничивается Канадой, где ей принадлежит свыше 90% известных природных запасов никелевых руд и 89% добычи (в 1952 г.) этого металла (остальная часть известных никелевых месторождений в Канаде эксплуатируется в основном компанией «Фалконбридж никел майнс, лимитед»). В последние годы ИНКО приобрела с помощью названных выше американских финансовых групп месторождения никелевых руд в Венесуэле, Бразилии и некоторую часть никелевых месторождений во французской колонии — Новой Каледонии [3]. Она добивается предоставления ей монопольного права на разведку никелевого месторождения (площадью около 2,6 тыс. га) в английской колонии в Африке — Танганьике [4].

Захватив и монополизировав значительную часть известных природных запасов и свыше 73% добычи никеля в капиталистическом мире, ИНКО заняла господствующее положение на капиталистическом мировом рынке. Среди других компаний, добывающих никель, следует отметить компанию «Фалконбридж никел майнс», на долю которой приходится 8,2% от общей добычи никеля в капиталистическом мире (в 1952 г.). В Новой Каледонии добыча никеля французской компанией «Ле Никель», контролируемой финансовой группой Ротшильда, составила в 1952 г. 10,2% от добычи в капиталистическом мире. При этом количество добываемого никеля в Новой Каледонии очень незначительно превышает внутреннее потребление никеля во Франции (в 1951 г.— на 15%). Сравнительно ничтожная добыча никеля в Южно-Африканском Союзе (в 1952 г.— 0,8% от добычи в капиталистическом мире) контролируется английским капиталом, связанным с английскими интересами в ИНКО.

Таким образом, ИНКО, не встречая до сих пор серьезной конкуренции, сохраняла свое господствующее положение на

---

[1] IV—157, 1941 г.

[2] I—62, 1952 г., стр. 46.

[3] В начале нынешнего столетия Новая Каледония была основным поставщиком никеля на мировой рынок.

[4] II—6, 17 и 27 февраля 1951 г.; V—70, 8 июня 1951 г.

капиталистическом мировом рынке никеля. Она устанавливает высокие монопольные цены на никель, приносящие ей ежегодно огромные прибыли (в 1952 г. прибыль до вычета налогов составила 102,5 млн. долл., что в 1,2 раза больше всей суммы ее оплаченного акционерного капитала).

Однако в условиях современного монополистического капитализма господствующее положение на капиталистическом мировом рынке любой монополии не может сохраняться незыблемым на очень долгое время.

В силу закона неравномерного развития капитализма, сегодня средние компании — «аутсайдеры» (т. е. не входящие в сферу монополизированного производства) — могут через некоторое время превратиться в крупные компании и быть серьезными конкурентами монополистических компаний. В частности, при высоких монопольных ценах на никель на капиталистическом мировом рынке «аутсайдеры» могут воспользоваться этим положением для форсирования своей добычи никеля путем сбыта его по ценам, лишь немного ниже монопольных цен.

Существующие в течение ряда последних лет высокие цены на никель привлекли в эту отрасль промышленности новые фирмы. В 1952 г. в Канаде занималось разведками и поисками источников никеля свыше десятка фирм, которые ранее этот металл не добывали. Некоторыми из них уже обнаружены месторождения никеля и ведутся работы по подготовке их к эксплуатации. Компания «Делоро майнинг энд смелтинг» в 1952 г. уже начала добывать никель. Среди компаний, занятых поисками источников никеля, имеются и такие крупные компании, как моргановская «Гудзон бей майнинг энд смелтинг», «Шеритт Гордон», контролируемая американским капиталом при значительном участии Моргана, и другие компании, занимающие видное место в добыче цветных металлов в Канаде [1]. Эти компании в случае выявления крупных запасов никеля на арендованных ими площадях могут быть использованы их американскими хозяевами для подрыва монопольного положения ИНКО.

Монопольное положение ИНКО может быть также подорвано изнутри нарастающими англо-американскими противоречиями. При этом американцы могут использовать как средство давления на своих английских партнеров запасы никелевой руды на Кубе. Эти огромные ресурсы никеля были захвачены компанией «Никаро никел компани». Все простые акции последней принадлежат «Фрипорт салфур компани» — крупнейшей в США компании по добыче природной серы, контролируемой финансовой группой Рокфеллера при некотором участии

[1] V—62, август 1953 г.

Моргана. Привилегированные акции, составляющие 60% капитала компании, принадлежат правительству США [1].

Во время второй мировой войны правительство США построило на Кубе никелевый завод для переработки местных руд. Строительство обошлось в 32 млн. долл. По окончании войны добыча руды на Кубе была прекращена и завод законсервирован. Добыча здесь приносила не столь высокие прибыли, как в Канаде. Лишь в 1952 г. в связи с возросшим военным спросом и значительным повышением в 1950—1951 гг. цен работа на заводе была возобновлена. К концу 1953 г. производство никеля на кубинском заводе шло уже на уровне 12,7 тыс. т в год, и предполагается еще большее увеличение мощности завода — примерно на 75% с ассигнованием для этого дополнительно 43 млн. долл. [2] Владение кубинскими запасами никеля значительно усиливает позиции американских монополий в контроле над запасами и добычей этого металла.

В итоге борьбы за никель между монополистическим капиталом США и монополистическим капиталом Англии на втором этапе общего кризиса капитализма доля первого в контроле над известными в капиталистическом мире природными запасами никеля увеличилась приблизительно с 23 до 76%, а в добыче — с 40 до 44%. В то же время значительно уменьшилась доля английского капитала в контроле как над запасами, так и над добычей; намного уменьшилась доля французского капитала в контроле над природными запасами никеля [3].

Следует отметить, что подавляющая часть источников и добычи никеля, контролируемых американским капиталом, находится за пределами США. Внутри же этой страны, являющейся крупнейшим потребителем никеля в капиталистическом мире (в 1950 г.— около 72%), природные запасы этого металла очень малы. Они в основном представлены раздробленными месторождениями с низкосортной рудой. Эксплуатация таких месторождений представляется американским монополистам недостаточно выгодной. Поэтому никель в США добывается в небольших количествах, как побочный продукт при добыче других металлов. Потребности США в никеле удовлетворяются путем импорта, в основном из Канады. При этом США получают почти весь экспортируемый из Канады никель (98% в 1951 г.).

В целях стимулирования поступления никеля для удовлет-

---

[1] IV—155, 1953 г., стр. 334; IV—26, 1936 г., стр. 189; II—6, 23 сентября 1952 г.

[2] II—6, 2 февраля 1954 г.

[3] Более подробные данные о контроле капитала США, Англии и Франции над известными природными запасами и добычей никеля см. в «Приложении», табл. 21 и 22.

ворения возросших военных потребностей и, в частности, для создания стратегических запасов США форсируют развитие хищнической добычи в капиталистических странах, в первую очередь на наиболее мощных месторождениях. В связи с этим переоборудуются рудники ИНКО. Правительство США предоставило заем компании «Фалконбридж никел майнс» на расширение добычи никеля и заключило контракт, по которому компания обязалась поставлять Соединенным Штатам до конца 1956 г. не менее 40% своей продукции никеля и кобальта. Одновременно этот заем будет содействовать усилению влияния американского капитала в данной компании. В 1939 г. компаниям США принадлежало лишь 6% акций компании [1]. Ныне же, несомненно, влияние в ней американского капитала значительно больше, поскольку 70,4% ее акций принадлежат «Венчурс, лимитед» [2], тесно связанной с капиталом США. Американский капитал стремится усилить свое влияние и в Новой Каледонии. Правительство США предоставило заем французской компании «Ле Никель» на приобретение оборудования и расширение производства. Этот заем должен быть покрыт поставками Соединенным Штатам никеля для стратегических запасов [3].

Богатейшие месторождения марганцевой руды сосредоточены в странах Британской империи — Индии, Южно-Африканском Союзе и на Золотом Берегу. На их долю в 1952 г. приходилось свыше 52% известных в капиталистическом мире природных запасов марганцевой руды и около 62% ее добычи. При этом свыше одной трети всех запасов сосредоточено в одной стране — Индии.

В то же время Соединенные Штаты, являясь крупнейшим в капиталистическом мире потребителем марганца (в 1950 г.— около 45%), имеют в пределах своей территории 6,4% природных запасов марганцевой руды. Эти запасы могли бы обеспечить удовлетворение потребностей США на длительный период. Но монополии США в погоне за максимальной прибылью стремятся к захвату и переделу в свою пользу иностранных — наиболее богатых, наиболее продуктивных — источников марганцевой руды. При этом они сталкиваются прежде всего с интересами английской финансовой олигархии.

73% добычи и почти весь экспорт марганцевой руды из Индии находятся в руках английских монополий, среди которых главную роль играет компания «Сентрал провинсиз манганиз ор компани».

---

[1] IV—157, 1941 г., стр. 34—35.
[2] IV—162, 1952 г., стр. 69.
[3] V—70, май 1952 г.

Индийский марганец в течение длительного времени привлекает к себе внимание американских монополий, однако все их попытки захватить эти источники марганца до последнего времени наталкивались на серьезное сопротивление со стороны Англии. В 1951 г. американцам все же удалось добиться согласия индийского правительства на создание смешанного общества с участием американской компании «Брейнард интернейшнл компани» для строительства в Ориссе (Индия) завода по выплавке ферромарганца мощностью 25 тыс. т в год; 51% капитала смешанной компании должен принадлежать американцам.

Еще до войны американцам удалось получить доступ к месторождению марганца на Золотом Берегу. Это месторождение принадлежит английской компании, однако разрабатывается оно на условиях аренды американским концерном «Юнион карбид энд карбон корпорейшн» [1].

Что же касается Южно-Африканского Союза, то ресурсы и добыча марганцевой руды в этой стране до последнего времени оставались под контролем английского капитала.

Таким образом, США не удалось захватить сколько-либо значительных позиций в контроле над ресурсами марганцевой руды в Индии и в Южно-Африканском Союзе. Однако в последние годы экспорт марганцевой руды из этих стран в США резко увеличился при одновременном сокращении их экспорта в другие страны и в первую очередь — в Англию и Францию.

Экспансия монополий США в отношении источников марганцевой руды в странах Латинской Америки была более успешной. Наиболее богатые залежи марганцевой руды находятся в Бразилии (свыше 10% запасов во всем капиталистическом мире). Более половины известных природных запасов марганцевой руды в Бразилии еще до войны было захвачено крупнейшей стальной монополией США — «Юнайтед Стейтс стил корпорейшн» (ЮССКО). Остальные более мелкие месторождения принадлежали компаниям, в которых участвовал капитал Дании, Швейцарии, Англии, Бельгии и Бразилии [2]. Крупные новые месторождения марганцевой руды в Бразилии, открытые после второй мировой войны, были захвачены стальными монополиями США — ЮССКО и «Бетлехем стил корпорейшн» [3]. В других странах Латинской Америки (Куба, Мексика, Чили) добыча марганцевой руды еще до войны контролировалась американскими монополиями. Лишь малодоступные (в отношении транспортных условий), но крупные и богатые источники

---

[1] I—54, 1938 г., стр. 31.
[2] Там же, стр. 22—23; IV—14, 1939 г.
[3] IV—12, 1949 г.

марганцевой руды в Эквадоре и сравнительно мелкие источники этой руды в Канаде, Боливии и Гаити не захвачены еще американскими монополиями.

Захватив в Западном полушарии почти все наиболее богатые месторождения марганцевой руды, от эксплуатации которых можно получать высокие прибыли, стальные монополии США теперь особенно усиленно добиваются захвата источников марганца в Африке. «Бетлехем стил корпорейшн» добилась получения лицензии на поиски источников марганцевой руды в Юго-Западной Африке. ЮССКО ведет переговоры о создании смешанной компании совместно с Горным отделом французской колониальной администрации для расширения работ по разведке и эксплуатации марганцевых месторождений во Французской Экваториальной Африке. При этом оговаривается, что 65% акций создаваемой компании будет принадлежать ЮССКО [1].

Как видно из изложенного, борьба идет в основном за источники марганцевой руды отсталых стран, в которых сосредоточено свыше $^{9}/_{10}$ всех известных ныне в капиталистическом мире природных запасов этой руды. Эта же группа стран в 1952 г. дала 92% всей добычи марганцевой руды в капиталистическом мире.

В связи с захватом главным образом бразильских месторождений доля американского капитала в контроле над известными природными запасами марганцевой руды в капиталистическом мире за рассматриваемый 16-летний период значительно увеличилась — с 10 до 20%. В контроле над добычей марганцевой руды в капиталистическом мире доля американского капитала увеличилась с 30 до 33%. При этом в отсталых странах доля американского капитала одновременно увеличилась в контроле над природными запасами приблизительно с 10 до 15%, а над добычей — с 30 до 33%.

Английский монополистический капитал удержал свои позиции в контроле над источниками марганцевой руды. Его доля в контроле над запасами этой руды в капиталистическом мире в начале и конце рассматриваемого периода составляла около 40%, а в отсталых странах — даже немного увеличилась. Однако его доля уменьшилась в контроле над добычей марганца (во всем капиталистическом мире — приблизительно с 52% в 1937 г. до 38,9% в 1952 г.). Тем не менее английский монополистический капитал сохранил свое превосходство над американским монополистическим капиталом как в отношении контроля над природными запасами, так и в отношении контроля над добычей марганцевой руды.

---

[1] V—68, 18 марта 1952 г.; II—6, 17 января 1953 г.

Удельный вес французского капитала в контроле над запасами марганцевой руды за рассматриваемый период несколько уменьшился, но увеличился в контроле над добычей этой руды в капиталистическом мире [1].

Природные запасы и добыча хромовой руды в капиталистическом мире также в наибольшей части — свыше $^{9}/_{10}$ — сосредоточены в отсталых странах.

Более 71% известных природных запасов хромовой руды в капиталистическом мире контролируется английским капиталом. Им полностью контролируются запасы хромовой руды в Южно-Африканском Союзе, Кипре, Сьерра-Леоне, Индии, Австралии, около половины запасов в Южной Родезии, значительная часть запасов в Новой Каледонии.

Доля американского капитала в контроле над запасами хромовой руды в капиталистическом мире значительно ниже доли английского капитала: она составляет около 18%. Однако монополиям США удалось проникнуть в английскую колонию — Южную Родезию. Там американская монополия «Ванадиум корпорейшн оф Америка» владеет ныне хромовыми рудниками. Кроме того, компании США захватили значительную часть запасов в Канаде, Бразилии, Кубе, Филиппинах (до войны в добыче руды на Филиппинах принимал участие также и японский капитал) и во французской колонии — Новой Каледонии.

Собственные запасы хромовой руды в США сравнительно невелики, руда там низкосортная. В 1950 г. на долю Соединенных Штатов приходилось около 70% хрома, потребленного в капиталистическом мире, при сравнительно ничтожной добыче. Потребление в этой стране почти целиком покрывается за счет импорта. Основными поставщиками хрома в США являлись: Турция, Филиппины, Южно-Африканский Союз и Южная Родезия.

В послевоенные годы США стали проявлять повышенный интерес к источникам хромовой руды в Турции и Южно-Африканском Союзе, где сосредоточено около половины известных в капиталистическом мире запасов хромовой руды. Крупнейший рудник в Турции — Гулеман — принадлежит правительству Турции. В разработке других рудников принимает участие американский, английский, французский, бельгийский и шведский капитал.

В своем стремлении к захвату источников хромовой руды в Турции частные монополии США в послевоенные годы широко используют государственный аппарат. Под нажимом последнего правительство Турции приняло закон, предоставляющий

---

[1] См. «Приложение», табл. 15 и 16.

особые привилегии иностранному капиталу, вложенному в некоторые отрасли промышленности, в том числе и в горнорудную промышленность. По этому закону, иностранным капиталистам гарантируется право вывозить из Турции их ежегодные прибыли и дивиденды, а также капиталовложения или активы [1]. Таким образом был расчищен путь и созданы благоприятные условия для инвестиций иностранного капитала в Турции.

Далее, в целях расширения добычи хромовой руды в Турции (в чем весьма заинтересованы Соединенные Штаты) и улучшения транспортных условий для вывоза этой руды Турции был предоставлен заем по «плану Маршалла». Кроме того, Турции был предоставлен заем «Международным банком развития и реконструкции» для улучшения оборудования турецких портов, через которые отправляется экспортируемая хромовая руда.

Соединенные Штаты приходят «на помощь» и Южно-Африканскому Союзу. «Международным банком развития и реконструкции» предоставлен заем этой стране на строительство дорог и электростанций с целью расширения добычи хрома и облегчения его вывоза [2]. При этом непосредственной выгодой для американских сырьевых монополий являются, во-первых, оговариваемые заранее условия заниженных цен на покупаемую ими хромовую руду, во-вторых, обусловливаемая при этом поставка американскими монополиями в эти страны оборудования и материалов для портов и строительства дорог по высоким монопольным ценам. Кроме того, путем инвестиций капитала, займов, финансовой и прочей «помощи» американский монополистический капитал постепенно втягивает эти страны в финансовую кабалу и шаг за шагом устанавливает свой контроль над эксплуатацией месторождений хромовой руды.

За рассматриваемый 16-летний период (1937—1952 гг.) доля американского капитала в контроле над известными в капиталистическом мире запасами хромовой руды увеличилась незначительно (приблизительно с 17 до 17,6%), а в отсталых странах даже уменьшилась (с 17 до 15,4%). В контроле над добычей этой руды в капиталистическом мире доля американского капитала почти не изменилась за указанный период и сохранилась на уровне приблизительно 30%.

Одновременно сильно увеличилась доля английского капитала в контроле над известными в капиталистическом мире природными запасами хромовой руды — приблизительно с 58 до 71% с лишним, а в отсталых странах еще больше — с 58

---

[1] V—70, 17 августа 1951 г.
[2] IV—7, т. II, 1952 г., стр. 27.

до 74,5%. Однако его доля в контроле над добычей уменьшилась как во всем капиталистическом мире (приблизительно с 41 до 36%), так и в отсталых странах (приблизительно с 43 до 36%).

В то же время доля французского капитала в контроле, как над природными запасами в капиталистическом мире, так и над добычей хромовой руды, уменьшилась (в контроле над природными запасами она составляет ныне приблизительно 1%, а в контроле над добычей — около 1,5%).

Удельный вес капитала трех главных империалистических держав, вместе взятых, в контроле над природными запасами хромовой руды в отсталых странах увеличился за рассматриваемый период приблизительно с 76 до 90% [1].

Из изложенного видно, что в результате империалистической борьбы за хромовую руду на втором этапе общего кризиса капитализма английский монополистический капитал сохранил за собой превосходство перед американским монополистическим капиталом как в отношении контроля над природными запасами, так и над добычей хромовой руды.

Запасы вольфрама в капиталистических странах в основном представлены мелкими раздробленными месторождениями. Английский капитал контролирует ныне свыше 35% природных запасов вольфрама. Самые крупные месторождения вольфрамовой руды, контролируемые английским капиталом, находятся в Бирме.

Доля капитала США в контроле над запасами вольфрама в капиталистическом мире ныне составляет 42,5%. При этом около 35% запасов сосредоточено на территории США. После второй мировой войны компании США захватили месторождения вольфрама в Мексике, принадлежавшие до войны немецким и японским фирмам. Американский концерн добился получения в аренду на 10 лет месторождений в Аргентине, которые до войны также принадлежали немцам [2].

После второй мировой войны американские империалисты устремились к захвату во что бы то ни стало богатых источников вольфрама в Корее. В июне 1951 г. орган империалистических кругов США «Джорнал оф коммерс» признал, что в политике США в отношении Кореи важную роль играют имеющиеся там источники вольфрама. Американская газета «Чикаго трибюн», орган монополистов США, в июле того же года признала, что одной из причин американской военной агрессии в Корее и нажима на Китай является погоня за вольфрамом. 20 февраля 1952 г. Торп, бывший в то время

---

[1] См. «Приложение», табл. 17 и 18.
[2] IV—12, 1948 г.

помощником государственного секретаря, заявил в подкомиссии сенатской комиссии по ассигнованиям, что нужно разработать вместе с лисынмановцами «основу», на которой Соединенным Штатам должна быть обеспечена добыча вольфрама в Корее, суметь с помощью армии предотвратить саботаж этих работ. Это и есть ничем не прикрытая политика американского империализма, направленная к ограблению корейского народа с помощью вооруженных сил.

В декабре 1952 г. американская компания «Юта констракшн компани» заключила соглашение с марионеточным «правительством» Ли Сын Мана о передаче ей для восстановления и эксплуатации двух самых богатых южнокорейских вольфрамовых рудников — Сандон и Дарсон [1].

Доля капитала трех главных империалистических держав в контроле над известными природными запасами вольфрамовой руды (по содержанию WO_3) в капиталистическом мире составляет ныне свыше 79% (против приблизительно 74% в предвоенные годы), а над добычей — около 83%. При этом за рассматриваемый период доля американского капитала в контроле над природными запасами вольфрамовой руды в капиталистическом мире почти не изменилась (около 42,5%), тогда как доля английского капитала увеличилась приблизительно с 31 до 35,5%. Увеличилась также и доля французского капитала — с 0,4 до 1,2%. В то же время в контроле над добычей вольфрамовой руды в капиталистическом мире, наоборот, заметно увеличилась доля американского капитала и уменьшилась доля английского капитала. Однако перевес в добыче остается на стороне последнего: в 1952 г. добыча вольфрамовой руды в капиталистическом мире под контролем английского капитала составляла свыше 41%, против приблизительно 34%,— под контролем американского капитала [2].

Высок ныне уровень монополизации месторождений и добычи молибдена. В США в штате Колорадо находится крупнейшее в капиталистическом мире месторождение молибдена. Это месторождение, которое в 1952 г. дало около половины всего добытого в капиталистическом мире молибдена, принадлежит одной монополии — «Клаймакс молибденум компани». Молибден в США добывается также и компаниями «Кеннекотт коппер корпорейшн», «Майами коппер компани» и «Юнион карбид энд карбон корпорейшн». Однако для них молибден является побочным продуктом: для первых двух компаний — при добыче меди и для третьей — при добыче вольфрама. Поэтому добыча молибдена у названных компаний

---

[1] VI—18, 16 декабря 1952 г.; V—68, 23 декабря 1952 г.
[2] См. «Приложение», табл. 19 и 20.

находится в зависимости от основного металла, в то время как для «Клаймакс молибденум компани» молибден до последнего времени являлся основным металлом. Но с 1950 г. эта компания занимается также добычей урано-ванадиевых руд.

В США ныне сосредоточено свыше 99% известных природных запасов и около $^{9}/_{10}$ всей добычи молибдена в капиталистическом мире. Не довольствуясь своим монопольным положением на рынке молибдена, США прибирают к своим рукам и мелкие месторождения молибдена в других странах — в Мексике, Перу, Чили. Молибден в Чили в основном является побочным продуктом при переработке медных руд на рудниках, принадлежащих крупной медной монополии США «Кеннекотт коппер корпорейшн». В остальных странах на рудниках, контролируемых английским и французским капиталом, добываются сравнительно ничтожные количества молибдена. Под контролем капитала США ныне находится приблизительно 99,6% природных запасов и свыше 95% добычи молибдена в капиталистическом мире [1].

На долю США приходится около половины всего ванадия, добываемого в капиталистическом мире. Подавляющая часть добычи ванадия в этой стране находится в руках двух компаний: «Юнион карбид энд карбон корпорейшн» и «Ванадиум корпорейшн оф Америка», контролируемых финансовыми группами Рокфеллера и Меллона (в контроле над последней участвует и банк «Браун бразерс, Гарриман энд компани»). В 1946 г. эти две компании владели примерно 95% известных природных запасов ванадиевой руды в США; в том же году они производили 99% окиси ванадия и 100% феррованадия в США [2].

Помимо США, ванадий добывается в больших количествах в Перу и в Юго-Западной Африке. Крупнейшее в капиталистическом мире месторождение ванадиевой руды Минасраграа в Перу было захвачено «Ванадиум корпорейшн оф Америка». Эта же компания завладела и 50% акций «Саус-Уэст Африка компани», занимающейся добычей ванадия в Юго-Западной Африке. Таким образом, названные две компании контролировали в 1952 г. 84% всей добычи ванадия в капиталистическом мире. Они совместно устанавливают цены на него. В 1946 г. их обвиняли в том, что они устанавливали цены ниже себестоимости добычи на более мелких рудниках, принадлежащих «независимым» компаниям, в результате чего некоторые из последних были вынуждены прекратить добычу, а некоторые продолжали работать с убытком [3]. Таков один из

[1] См. «Приложение», табл. 23 и 24.
[2] IV—13, 1947 г., стр. 551.
[3] Там же.

методов, применяемых монополиями в борьбе против своих конкурентов.

Характерным в отношении ванадия является то, что все известные природные запасы и добыча ванадия в капиталистическом мире полностью контролируются монополистическим капиталом США и Англии.

В течение рассматриваемого периода удельный вес капитала США в контроле над известными в капиталистическом мире природными запасами ванадия немного уменьшился — приблизительно с 70 до 68%. В то же время доля английского капитала увеличилась в контроле над запасами приблизительно с 30 до 32%. Это увеличение произошло вследствие выявления довольно высокого содержания ванадия в месторождении титано-магнетитовых руд в Индии (в провинции Бихар), контролируемых английским капиталом [1]. Однако в отношении добычи ванадия в капиталистическом мире, наоборот, увеличилась доля капитала США — приблизительно с 73% в 1937 г. до 84% в 1952 г., а доля английского капитала в контроле над добычей соответственно уменьшилась — приблизительно с 27 до 16% [2].

Около трех пятых известных в капиталистическом мире природных запасов и свыше 87% добычи (в 1952 г.) кобальта сосредоточены в отсталых странах. Первое место по добыче кобальта в капиталистическом мире (свыше 72% в 1952 г.) занимает Бельгийское Конго, на втором месте — Французское Марокко.

Добыча кобальта в Бельгийском Конго монополизирована горнорудным трестом «Юнион миньер дю О-Катанга», в котором участвует капитал Бельгии, Англии и США. Около половины добычи кобальта в Родезии контролируется американским капиталом. Ввиду заинтересованности американцев в расширении добычи кобальта в Северной Родезии компании «Рокана» был предоставлен для этой цели заем по «плану Маршалла»[3].

Добыча кобальта в США незначительна и осуществляется одной компанией «Бетлехем стил корпорейшн», как побочный продукт при добыче железной руды. Собственная добыча покрывает потребности США только в пределах до 10%. В основном потребность США покрывается импортом из Бельгийского Конго.

Для увеличения поступления кобальта правительство США заключило договор с французской компанией о поставке в течение трех лет 7200 т кобальтовых концентратов из Фран-

[1] I—40, 1950 г., стр. 59.
[2] См. «Приложение», табл. 25 и 26.
[3] V—77, 17 февраля 1951 г.

цузского Марокко. 87% металлического кобальта, полученного из этих концентратов, подлежат передаче правительству США для стратегических запасов[1].

В течение рассматриваемого периода доля американского капитала в контроле над запасами кобальта в капиталистическом мире увеличилась (приблизительно с 21 до 33%) в основном за счет выявления новых запасов на территории США. Увеличилась также доля французского капитала (с 12,3 до 13,6%) при одновременном значительном уменьшении доли английского капитала (с 30,6 до 23,2%). Однако в контроле над добычей кобальта в капиталистическом мире английский капитал сохранил свое превосходство перед американским и французским капиталом: в 1952 г. доля английского капитала составила около 28%, американского — около 12% и французского — свыше 10%[2].

Сырьевые монополии США, не довольствуясь тем, что они уже контролируют подавляющую часть источников никеля, молибдена и ванадия в капиталистическом мире, продолжают борьбу за передел и других источников этих и прочих легирующих металлов, которые ныне находятся вне сферы их контроля.

Итогом борьбы за последние 15—16 лет между главными империалистическими державами за раздел и передел источников легирующих металлов является то, что монополии США значительно увеличили свою долю в капиталистическом мире в контроле над источниками марганцевой руды, никеля, кобальта и в меньшей мере — хромовой руды, вольфрама и молибдена. Немного сократилась их доля в контроле над источниками ванадия. В то же время значительно уменьшилась доля английского капитала в контроле над источниками никеля, молибдена и кобальта, но увеличилась в отношении хромовой руды, вольфрама и ванадия. Доля французского капитала в капиталистическом мире уменьшилась в контроле над источниками всех важнейших видов легирующих металлов, за исключением вольфрама и кобальта[3].

Наиболее показательным итогом империалистической борьбы за раздел и передел источников легирующих металлов на втором этапе общего кризиса системы капитализма является изменение доли капитала США, Англии и Франции в контроле над источниками важнейших видов легирующих металлов в капиталистическом мире за пределами территории этих стран и особенно в отсталых странах. При этом доля капитала США

---

[1] V—68, 16 января 1951 г.
[2] См. «Приложение», табл. 27 и 28.
[3] См. «Приложение», табл. 3.

значительно увеличилась лишь в отношении марганца, молибдена и особенно никеля. В отношении же всех других важнейших видов легирующих металлов она уменьшилась. В то же время доля английского капитала увеличилась в отношении марганцевой и хромовой руды, вольфрама и ванадия. Одновременно доля французского капитала уменьшилась по всем важнейшим видам легирующих металлов, кроме вольфрама и кобальта [1].

В общем итоге империалистической борьбы за раздел и передел источников легирующих металлов на втором этапе общего кризиса системы капитализма перевес оказался на стороне американских монополий. С 1937 по 1953 г. доля капитала США в контроле над известными в капиталистическом мире природными запасами легирующих металлов намного возросла, в то же время доля английского капитала значительно уменьшилась и в еще большей степени уменьшилась доля французского капитала.

Следует отметить, что значительное увеличение доли американского капитала в контроле над источниками легирующих металлов произошло не только в результате борьбы за передел тех природных запасов, которые были известны и разведаны 15—16 лет назад, но и в результате предпринятых американскими монополиями в течение рассматриваемого периода бешеных поисков во всех частях капиталистического мира новых источников, открытия там и захвата новых значительных природных запасов легирующих металлов, а также в результате дополнительной разведки в старых источниках. При этом правительство США оплачивает от 50 до 90% расходов на изыскательские и разведочные работы [2], проводимые американскими монополиями в разных странах в своих частнокапиталистических интересах, а именно с целью открытия и захвата новых природных ресурсов легирующих металлов. Английские и французские монополии также проводили изыскательные и разведочные работы, но далеко не в такой мере, в какой это делали американские монополии.

Очень характерным для усиливающегося ограбления народов всех стран капиталистического мира тремя главными империалистическими державами является тот факт, что доля этих держав, вместе взятых, в контроле над известными в капиталистическом мире источниками по каждому виду легирующих металлов значительно возросла. По некоторым видам легирующих металлов она достигает 90—100% [3].

---

[1] См. «Приложение», табл. 5 и 7.
[2] V—70, 2 ноября 1951 г.
[3] См. «Приложение», табл. 3, 5 и 7.

Показательным итогом империалистической борьбы на втором этапе общего кризиса капитализма является также и то, что в контроле над добычей семи важнейших видов легирующих металлов, вместе взятых, увеличилась доля американского и французского капитала и уменьшилась доля английского капитала как во всем капиталистическом мире, так и в группе отсталых стран (табл. 60).

Таблица 60

Доля (в %) капитала США, Англии и Франции в контроле над добычей в капиталистическом мире семи важнейших видов легирующих металлов, взятых вместе по физическому объему

(Вся добыча по каждой группе стран = 100%)*

	Годы	Под контролем капитала, %		
		США	Англии	Франции
Весь капиталистический мир . . .	1937	38,2	39,7	3,7
	1952	39,0	30,4	6,7
Капиталистический мир без США	1937	30,9	44,4	4,1
	1952	31,3	34,2	7,5
Отсталые страны	1937	27,5	50,8	6,0
	1952	29,5	35,5	9,7

* Источники указаны в «Приложении», в сносках к табл. 16, 18, 20, 22, 24, 26 и 28. Методы исчисления физического объема см. в первой сноске к табл. 17 (глава четвертая).

В условиях разжигаемого военного психоза американские монополии стремятся еще больше к захвату и переделу источников сырья в капиталистическом мире. Для этой цели был использован пресловутый «план Маршалла», а ныне используется программа «помощи» отсталым странам. США предоставляют займы и кредиты тем странам, в которых американские монополии заинтересованы развивать добычу легирующих металлов. На основе «плана Маршалла» и через Экспортно-импортный банк, а также через «Международный банк развития и реконструкции» были предоставлены займы и кредиты на расширение производства марганца в Бразилии, вольфрама — в Аргентине и Перу, никеля — в Новой Каледонии, на работы по изысканию новых месторождений марганца в Греции, вольфрама — в Португалии, хрома — в Турции и Новой Каледонии и т. д.

Указанные займы и кредиты среди многих аналогичных фактов пресловутой американской «помощи» являются показателем того, как правительство США и Международный банк, функционирующий в угоду американскому частномонополистическому капиталу, предоставляют займы и финансовую «помощь»

отсталым странам на тяжелых для последних условиях, а занятые деньги фактически расходуются на расширение и улучшение таких средств производства и транспорта, которые необходимы американским монополиям для снижения их издержек производства в этих странах и увеличения прибылей. Таким образом, оказывается, что отсталые страны, которым предоставляются, а иногда навязываются американские займы или финансовая и иная «помощь», фактически расходуют занятые деньги не в интересах своей страны, своего народа, а в интересах монополий США, и ради этого попадают в финансовую кабалу к американскому капиталу.

В тех случаях, когда американские займы или финансовая «помощь» предоставляются тем отсталым странам, в которых легирующие металлы добываются в той или иной мере национальными компаниями, погашение займов, как правило, обусловливается поставками этих металлов в США по заведомо заниженным ценам. И поскольку эти поставки осуществляются, как правило, через американские монополии, то все выгоды от заниженных цен получают они же, а не правительство США.

Из всех приведенных выше фактов и анализа их видно, что в империалистической борьбе за источники легирующих металлов на втором этапе общего кризиса системы капитализма перевес переходит на сторону американских монополий.

Это является существенным фактором еще большего обострения противоречий между США, с одной стороны, Англией и Францией — с другой. Как английские, так и французские монополии, стремящиеся сохранить приток дешевого сырья из своих колоний, сохранить максимальные прибыли от эксплуатации трудящихся колоний и зависимых стран и от ограбления природных богатств этих стран, упорно сопротивляются агрессивной экономической экспансии американских монополий в английских и французских внешних владениях.

3. Использование капиталистическими монополиями усиленной милитаризации и военной агрессии для обеспечения максимальной прибыли

Капиталистические монополии, орудующие в области легирующих металлов, как и все капиталистические монополии, производящие средства войны, заинтересованы в проведении правительствами их стран политики усиленной милитаризации экономики и военных авантюр в целях искусственного повышения спроса на легирующие металлы, взвинчивания на этой основе цен на них и обеспечения тем самым максимальной прибыли.

Осуществляемая империалистическими странами с начала 1950 г. усиленная милитаризация их экономики и проводимая

ими военная агрессия в Восточной и Юго-Восточной Азии вызвали непроизводительную трату легирующих металлов в огромных количествах, значительное повышение спроса на эти металлы для военных целей и взвинтили цены на них (табл. 61). Этому взвинчиванию цен также способствовало проводимое правительством США накопление огромных стратегических запасов легирующих металлов.

Таблица 61

Изменение цен на легирующие металлы в США под влиянием усиленной милитаризации экономики в империалистических странах и их военной агрессии в Корее *

(1949 г. = 100)

	1948 г.	1949 г.	I полугодие 1950 г.	II полугодие 1950 г.	1951 г.	1952 г.	1953 г.
Марганцевая руда . . .	90,1	100,0	103,8	104,6	145,2	160,8	147,2
Хромовая руда	100,0	100,0	100,0	100,0	164,9	111,5	115,4
Вольфрамовая руда . .	117,9	100,0	83,9	155,4	296,1	253,0	189,4
Никель	91,3	100,0	103,4	120,6	135,0	141,3	149,7
Кобальт металлический	93,6	100,0	102,1 **		123,4	136,2	138,1

* I—13, 1951 г.; IV — 11, 1950—1953 гг.; V — 60, 1 января 1953 г. и 7 января 1954 г.; V — 68, 15 января 1954 г.; VI — 18, 1953 г.
** За весь 1950 г.

Взвинченный военный спрос, наряду с проводимой правительством США политикой накопления стратегических запасов, способствовал тому, что большинство этих металлов оказалось дефицитным, особенно для гражданского производства. В соответствии с принятым законом о военном производстве в США в 1951 г. был установлен жесткий контроль над потреблением никеля, кобальта, вольфрама, молибдена и марганца. По некоторым металлам, как, например, по вольфраму и молибдену, было полностью запрещено потребление их в невоенных отраслях промышленности. Потребление никеля для гражданского производства в 1951 г. было сокращено на 85% по сравнению с первым полугодием 1950 г.[1]

Ограничения в отношении использования легирующих металлов в производстве товаров гражданского потребления были введены также в Англии и в других странах Западной Европы. Наряду с ограничениями внутреннего потребления в США и

[1] V—68, 6 февраля 1951 г.; II—6, 19 июня 1952 г.; II—2, № 12, 1951 г., стр. 44.

в Англии были введены жесткие ограничения экспорта легирующих металлов[1]. Все эти ограничения также способствовали повышению цен.

Целям установления контроля США над источниками и распределением стратегического сырья в капиталистическом мире должны были, по замыслам американских империалистов, служить созданные в начале 1951 г. международные комитеты: а) по вольфраму и молибдену и б) по марганцу, никелю и кобальту. Поскольку в этих комитетах преобладало влияние американских монополистов, при распределении легирующих металлов между капиталистическими странами львиная доля выделялась для США.

Таблица 62

*Прибыли до вычета налогов четырех крупнейших монополий в области легирующих металлов**

Годы	4 компании **	В том числе: 2 наиболее крупные***	В том числе: 1 самая крупная****	4 компании	В том числе: 2 наиболее крупные	В том числе: 1 самая крупная
	млн. долл.			%		
Среднегодовые данные						
1936—1938	97,4	89,2	42,4	В % к 1936—1938 гг.		
1940—1945	164,3	149,3	97,7	168,7	167,4	230,4
				В % к 1940—1945 гг.		
1946—1951	244,5	235,7	171,1	148,8	157,9	175,1
Годовые данные						
1948	224,2	218,8	159,5	В % к 1948 г.		
1949	196,5	196,1	145,9	87,6	89,6	91,5
				В % к 1949 г.		
1950	338,0	314,2	237,8	172,0	160,2	163,0
1951	396,4	379,4	268,4	201,7	193,5	184,0
1952	342,2	329,8	227,3	174,1	168,2	155,8

* IV—17, 1939—1952 гг.

** «Юнион карбид энд карбон корпорейшн», «Интернейшнл никел компани оф Кенэда», «Клаймакс молибденум компани», «Ванадиум корпорейшн оф Америка».

*** «Юнион карбид энд карбон корпорейшн», «Интернейшнл никел компани оф Кенэда».

**** «Юнион карбид энд карбон корпорейшн».

[1] V—70, 4 июня 1952 г.; V—68, 16 февраля 1951 г.

Политика американских монополистов в этих международных сырьевых комитетах была направлена к тому, чтобы путем ограничения квот распределения легирующих металлов для других капиталистических стран дезорганизовать в них промышленное производство, а также использовать комитеты для взвинчивания цен на одни виды легирующих металлов и, наоборот, для снижения цен на другие виды,— в зависимости от того, что было в интересах монополий США. Такая политика, разумеется, не только не могла устранить противоречий между отдельными капиталистическими странами, но, наоборот, обостряла их еще больше.

Используя усиленную милитаризацию экономики империалистических стран, а также их военную агрессию в Корее и проводя ряд других мер, направленных к взвинчиванию цен, монополии, орудующие в области легирующих металлов, намного увеличили в последние годы свои прибыли. Для примера ниже приводятся данные о прибылях четырех упоминавшихся компаний (табл. 62).

Как видно из цифр таблицы 62, среднегодовая прибыль четырех монополий в 1950—1952 гг. более чем в два раза превысила среднегодовой уровень их прибыли в период второй мировой войны.

Происходящая ныне ожесточенная империалистическая борьба за источники сырья и, в частности, за источники легирующих металлов еще больше обостряет противоречия между империалистическими державами, особенно между США и Англией. С другой стороны, осуществляемое империалистическими державами колоссальное, в невиданных ранее масштабах, ограбление природных богатств в отсталых странах, а также усиливающийся гнет и жестокая эксплуатация рабочих в этих странах усиливают нарастание национально-освободительного движения в них и, в частности, движения за национализацию природных богатств. Это движение, несомненно, в значительной мере расстроит осуществление многих агрессивно-экспансионистских планов американских и прочих империалистов.

ГЛАВА ДЕВЯТАЯ

ИМПЕРИАЛИСТИЧЕСКАЯ БОРЬБА ЗА ИСТОЧНИКИ ЦВЕТНЫХ МЕТАЛЛОВ

1. Экономическое и стратегическое значение цветных металлов

В ожесточенной борьбе между империалистическими державами, особенно между США и Англией, за источники стратегического сырья очень важное место занимают источники руд цветных и легких металлов.

В годы второй мировой войны монополии США активизировали свою экспансию по захвату и переделу источников этих металлов, особенно в странах Западного полушария и Африки, не обходя при этом и источники, принадлежащие монополиям союзников США — Англии и Франции. После второй мировой войны, в результате которой соотношение финансовой мощи главных империалистических держав еще больше изменилось в пользу США, американские монополии усилили свою борьбу за передел источников сырья во всех частях капиталистического мира. В последние годы борьба между главными империалистическими державами за передел источников цветных металлов еще более обострилась. Особенного ожесточения она достигла в связи с военной агрессией американо-англо-французского империализма на Востоке и их бешеной подготовкой к третьей мировой войне.

Война и милитаризация экономики являются для монополистического капитализма одним из главных путей обеспечения максимальной прибыли. При этом сырьевые монополии, как правило, получают самую высокую прибыль от сбыта стратегического сырья по военным поставкам. К таким видам стратегического сырья принадлежат, в частности, цветные металлы, особенно алюминий, медь, свинец, цинк, олово, магний, поскольку они необходимы в производстве многих видов оружия, машин и разных изделий военного назначения.

Алюминий относится к числу так называемых «новых металлов», хотя он уже занял одно из самых важных мест в

военном производстве. Еще недавно его причисляли к редким металлам, хотя в составе всей земной коры (толщиной 16 км, без гидросферы) он занимает среди всех элементов третье место — 8,8% [1]. Промышленное применение он получил только после 1886 г., когда был изобретен способ получения металлического алюминия путем электролиза.

Развитие алюминиевой промышленности тесно связано с развитием самолетостроения, для которого легкость и прочность алюминия имеют важнейшее значение. Алюминий примерно в три раза легче меди и стали; в сплаве с другими металлами он приобретает сопротивление разрыву, почти равное конструкционным сталям. Эти качества сделали алюминий основным металлом для авиационной промышленности. На изготовление корпуса военного самолета в США расходуется алюминия в среднем до 70% общего веса, а на мотор и пропеллер — до 25% [2].

В США основным потребителем алюминия является военная промышленность, которая во время второй мировой войны расходовала до 90% всего производимого в стране алюминия. При этом из общего количества военного потребления алюминия подавляющая часть шла для самолетостроения. Во время войны американцы изготовляли из алюминия плиты для аэродромов, вместо стальных плит, а также убежища для личного состава военных сил США на Тихом океане и многие другие изделия военного назначения.

Алюминий постепенно внедряется и в гражданском производстве, заменяя собой во многих машинах и других изделиях сталь, медь, цинк, олово, дерево и другие материалы. В силу того, что алюминий обладает высокой электро- и теплопроводностью (хотя не столь высокой, как медь), он применяется, вместо меди, в производстве некоторых типов кабеля и электропроводов, а также для обмотки роторов электромашин и в производстве многих других электротехнических изделий. Высокая стойкость алюминия против коррозии позволила применять его вместо железа, стали, меди в производстве оборудования для химической промышленности и домашней посуды. При этом косвенно вытесняется олово, применявшееся для лужения и пайки. Алюминий вытесняет сталь и медь в производстве некоторых частей для автомобилей, железнодорожных вагонов, судов, измерительной и контрольной аппаратуры и многих других изделий. Он косвенно вытесняет цинк при замене в некоторых изделиях оцинкованного железного листа. Он начинает заменять дерево в производстве мебели и т. д.

---

[1] I—72, т. 10, стр. 588.
[2] IV—13, 1947 г., стр. 31.

В капиталистических странах очень большое стратегическое значение придается меди. Она применяется либо в чистом виде, либо в сплавах с цинком и другими цветными металлами (латунь, бронза и другие сплавы). Некоторые иностранные военные специалисты считают, что «армия без меди была бы армией без скорости, маневренности, средств связи и огневой мощи»[1].

Основное военное назначение меди — изготовление латунных гильз для патронов и снарядов. Она применяется в сплавах с алюминием для самолетостроения. Из меди производится ряд деталей для самолетов, танков, автомашин, военно-морских судов. Она применяется в США в производстве зажигательных бомб. В больших количествах медь идет на изготовление кабеля и проводов как для военных, так и для гражданских целей. В крупных количествах медь используется в производстве электрооборудования (моторы, генераторы, коммутаторы и т. д.). В 1950 г. в США для этой цели было израсходовано 20% из общего количества потребления меди в стране.

Стратегическое значение свинца обусловливается в первую очередь применением его в производстве ружейно-пулеметных и шрапнельных пуль. В США свыше 40% всего потребляемого в стране свинца расходуется на производство аккумуляторных батарей и оболочки кабеля, имеющих военное и гражданское применение. Увеличивается потребление свинца в изготовлении тетраэтилового свинца — одного из важных компонентов высокооктанового бензина.

Свинец применяется в качестве заменителя олова в подшипниковых сплавах, баббитах, припоях и т. д. В некоторых изделиях он применяется вместо меди и цинка.

Цинк в военном производстве главных капиталистических стран расходуется в крупных количествах прежде всего в производстве гильз (в сплавах с медью и другими металлами) для патронов и снарядов, для защитного покрытия против коррозии некоторых видов оружия из стали, в производстве некоторых частей автомашин, самолетов, различной аппаратуры. Цинковый лист расходуется в судостроении. Окись цинка применяется в производстве резиновых изделий, стекла и т. д. Алюминий все больше и больше заменяет цинк в производстве некоторых предметов домашней утвари, в электропромышленности, в производстве радио и телевизоров и многих деталей машин.

Очень важное место среди стратегических металлов занимает олово. В том или ином количестве и виде оно

[1] IV—13, 1947 г., стр. 139.

необходимо в производстве каждого вида современного оружия военно-морских судов, самолетов, танков, средств автотранспорта и связи.

Основным потребителем олова является производство белой жести, идущей на изготовление консервных банок и другой тары, необходимой для обеспечения армии продовольствием. Для этой цели в капиталистических странах в период с 1948 по 1950 г. в среднем расходовалось свыше 40% от всего потребления олова [1].

Оловянная фольга и тюбики идут для хранения армейских пищевых, фармацевтических и других продуктов. В сплаве с другими металлами олово применяется в производстве припоев, баббитов и других антифрикционных металлов, для чего в 1948—1950 гг. в капиталистическом мире было израсходовано свыше 34% всего олова. Олово в баббитах имеет особо важное значение в военно-морском судостроении и в производстве мобильных средств войны.

Однако в течение последних лет сфера применения олова сужается, во-первых, путем применения новых сплавов припоев, баббитов и бронзы, в которых олово частично заменено свинцом, кадмием и некоторыми другими металлами; во-вторых, косвенно — путем устранения расхода олова на лужение и припои с заменой алюминием других металлов в производстве домашней посуды и некоторых видов химического оборудования, а также с заменой тары и всяких изделий с запаянным швом штампованными изделиями и изделиями со сварным швом и т. д.; в-третьих, путем сокращения расхода олова в результате применения электролитического способа в покрытии белой жести оловом.

Все это, вместе взятое, значительно сужает капиталистический рынок сбыта олова, обостряет проблему реализации его и является одним из факторов деградации оловянной промышленности в капиталистическом мире, что видно из таблицы 63.

Магний еще в первой мировой войне применялся в производстве зажигательных бомб и для фотосъемок в ночное время (поскольку он обладает свойствами легко воспламеняться и давать при этом яркий свет). С начала второй мировой войны применение магния в военном производстве США возросло во много раз. Он применяется в сплавах с алюминием, цинком и другими металлами в самолетостроении, производстве автомобилей и для многих других целей. Магний придает высокую прочность сплавам с алюминием, которые отличаются высокими антикоррозийными свойствами.

---

[1] IV—172, 1951 г., стр. 43.

Большим преимуществом магния является и его легкость (он на одну треть легче алюминия и на три четверти легче стали), что имеет очень важное значение в самолетостроении.

Ртуть в военном деле применяется в производстве запалов, детонаторов, элементов сухих батарей, для защитной окраски военных судов. Она применяется в портативных военных радиопередатчиках, в измерительной аппаратуре и т. д.

Наибольшая часть потребляемой в США сурьмы расходуется в сплавах со свинцом для производства аккумуляторных пластинок, оболочки электрокабеля, антифрикционных сплавов, некоторых частей оборудования (трубы и др.) для производства серной кислоты. Сурьма применяется в производстве пуль. Окись и сульфид сурьмы добавляются в артиллерийские снаряды для получения белого дыма при разрыве этих снарядов. Окись сурьмы применяется также как составная часть невоспламеняющейся краски для военно-морских боевых и транспортных судов, а также для покрытия брезента и некоторых других текстильных изделий для армии. В производстве сплавов для подшипников сурьма и кадмий взаимозаменяемы.

Основное военное применение кадмия в капиталистических странах заключается в использовании его в качестве антикоррозийного покрытия металлов, а также в качестве составной части в светящихся красках для дисков авиационных приборов и карт.

В динамике размеров добычи (или производства) важнейших видов цветных металлов за 16-летний период (1937—1952 гг.) проявляется чрезвычайная неравномерность (табл. 63). При уменьшении за указанный период добычи свинца и особенно олова, а также при застое в добыче меди и отчасти цинка (в США) производство алюминия и магния сильно возросло. Это является в огромной мере отражением особенно большого военно-стратегического значения алюминия и магния.

Значительный рост добычи бокситов и выплавки алюминия объясняется в наибольшей мере увеличением военного спроса, удовлетворение которого обеспечивает алюминиевым монополиям более высокие прибыли. Именно в силу главным образом военных потребностей выплавка алюминия во время второй мировой войны возросла в 1943 г. против уровня 1937 г. во всем капиталистическом мире почти в 4,6 раза (отдельно в США еще больше — почти в 6,3 раза). После же войны, в 1946 г., когда военный спрос уменьшился, выплавка алюминия сократилась во всем капиталистическом мире. Далее, выплавка алюминия заметно увеличивалась, и в 1952 г. по всему капиталистическому миру в 4,6 раза превысила уровень

Таблица 63

*Неравномерность развития добычи (или производства) по наиболее важным видам цветных металлов **

	1937 г., тыс. т	1943 г.	1946 г.	1949 г.	1952 г.
		% к 1937 г.			
Бокситы					
Весь капиталистический мир	776,5	403,7	129,0	235,3	340,6
Капиталистический мир без США	668,5	232,1	107,9	229,6	330,5
США	108,0	1466,0	259,7	270,1	403,7
Алюминий					
Весь капиталистический мир	381,2	458,7	179,1	295,9	463,9
Капиталистический мир без США	248,4	367,9	125,2	233,6	369,6
США	132,8	628,6	279,8	412,3	640,3
Медь					
Весь капиталистический мир	2192,0	115,3	77,0	92,9	109,1
Капиталистический мир без США	1428,2	107,6	79,5	94,8	108,8
США	763,8	129,6	72,3	89,4	109,8
Свинец					
Весь капиталистический мир	1617,9	97,2**	66,0	85,8	98,9
Капиталистический мир без США	1196,1	93,8**	63,9	85,0	104,7
США	421,8	106,7**	72,2	88,1	82,6
Цинк					
Весь капиталистический мир	1739,1	120,3**	82,4	98,0	128,5
Капиталистический мир без США	1170,8	119,2**	77,8	99,6	139,3
США	568,3	122,6**	91,8	94,7	106,3
Олово					
Весь капиталистический мир	196,5	69,1	44,4	81,2	85,3
Капиталистический мир без США	196,3	69,2	44,5	81,2	85,4
США	0,2	4,0	—	40,0	50,0
Магний металлический					
Весь капиталистический мир	7,62	2687,7	99,5	144,6	1380,2
Капиталистический мир без США	5,56	686,9	49,6	8,9	164,3
США	2,06	8088,6	234,3	511,0	4662,4

* IV—1, 1952, 1953 гг.; IV—150, 1952 г.; V—75, сентябрь 1953 г.; V—62, октябрь 1953 г. Добыча дана по содержанию металла в руде, бокситы — в пересчете на металл.

** По этим видам цветных металлов приведены цифры 1942 г., с целью показать самый высокий уровень добычи, достигнутый во время второй мировой войны. По другим названным в таблице металлам самый высокий уровень добычи во время войны был достигнут в 1943 г.

1937 г., дойдя даже до уровня 1943 г., но опять в значительной мере в результате сильно возросшего военного спроса в связи с усиленной милитаризацией экономики империалистических стран и их военной агрессией на Востоке.

Однако ни расширение сферы военного и гражданского применения алюминия, ни возрастание военных потребностей в нем, ни платежеспособный спрос не являются единственными и в полной мере определяющими факторами для указанных сравнительно высоких темпов роста выплавки алюминия. К тому же, если говорить о платежеспособном спросе основной массы населения, т. е. трудящихся, то он всегда находится в пределах крайнего минимума.

Каждый из перечисленных факторов имеет в большей или меньшей мере, а в целом почти такое же, отношение к другим важнейшим видам стратегических цветных металлов — меди, свинцу, цинку, олову, магнию. Но из цифр таблицы 63 видно, что за 16-летний период (1937—1952 гг.) добыча свинца и олова в капиталистическом мире не только не возросла, но значительно уменьшилась, добыча меди увеличилась на 9%, цинка — на 29%, тогда как выплавка алюминия в капиталистическом мире увеличилась в 4,6 раза, а производство магния — в 14 раз (в США — почти в 47 раз). За тот же период добыча (или производство) в капиталистическом мире 23 важнейших видов сырья, вместе взятых по физическому объему, увеличилась лишь на 52%.

При этом важно подчеркнуть, что алюминий и магний успешно заменяют, точнее — вытесняют прямо или косвенно медь, цинк, олово, сталь, лесоматериалы и некоторые другие виды сырья и материалов. В связи с этим следует также отметить, что в капиталистических странах часто развитие одних отраслей ведет к застою или деградации других отраслей, связанных с «преуспевающей» отраслью в значительной мере взаимозаменяемостью их продукции. Например, развитие в капиталистическом мире добычи нефти и природного газа, а также производства гидроэлектроэнергии сопровождается длительным застоем, продолжающимся в течение последних четырех десятилетий, угольной промышленности. Развитие в США автомобильной и авиационной промышленности сопровождается застоем в развитии железнодорожного транспорта. Развитие в капиталистическом мире алюминиевой промышленности и рост в США производства магния сопровождаются деградацией оловянной промышленности, застоем медной и отчасти цинковой промышленности.

Но это развитие одних отраслей капиталистического хозяйства при одновременном застое или деградации других отраслей, связанных между собой в значительной мере взаимозаменяемостью их продукции, происходит на основе закона стоимости, но с определенной модификацией его ныне (в условиях монополистического капитализма) основным экономическим законом современного капитализма. В более конкретном

виде это означает, что из двух или нескольких отраслей с взаимозаменяемой продукцией в большей мере развивается, при прочих равных условиях, та, у которой ниже издержки добычи (или производства). В условиях монополистического капитализма это положение модифицируется в основном тем, что наиболее монополизированные сферы производства перекачивают к себе часть стоимости из «немонополизированных» или менее монополизированных сфер производства. Это означает, что из двух или нескольких отраслей с взаимозаменяемой продукцией в большей мере развивается — при одинаковых издержках производства и при прочих равных условиях — наиболее монополизированная отрасль.

Из рассматриваемых в этой главе отраслей с взаимозаменяемой продукцией наиболее монополизированной является магниевая и алюминиевая промышленность. В США, дающих более $^9/_{10}$ всего производства металлического магния в капиталистическом мире, производство этого металла из морской воды составляет наибольшую часть общего производства его в стране и монополизировано одной компанией —«Дау кемикл корпорейшн». При этом издержки производства магния из морской воды в США в 5—6 раз ниже издержек производства его из магнезита, доломита и других видов ископаемого сырья [1].

Выплавка алюминия в США монополизирована тремя компаниями. Из них одна — «Алюминум компани оф Америка»— монополизировала значительную часть производства алюминия и в других капиталистических странах (см. второй раздел этой главы). Объем производства этих монополий в США и в других капиталистических странах ныне составляет около трех четвертей от производства алюминия во всем капиталистическом мире.

Все перечисленные факторы, вместе взятые, объясняют сравнительно высокие темпы развития производства алюминия в капиталистическом мире и магния — в США, а с другой стороны,— застой в медной и отчасти в цинковой промышленности и деградацию в свинцовой и оловянной промышленности.

2. Монополии в области цветных металлов

Для цветной металлургии капиталистических стран характерен очень высокий уровень концентрации и монополизации. Небольшая группа американских, английских и других монополий, за спиной которых стоят основные финансовые группы, захватила крупнейшие источники цветных металлов в капи-

[1] IV—7, т. II, 1952 г., стр. 74; IV—13, 1947 г., стр. 293—294.

талистическом мире и контролирует ныне подавляющую часть добычи и в особенности выплавки этих металлов.

В медной промышленности семь монополий захватили около трех четвертей известных в капиталистическом мире природных запасов меди. Доля рудников, контролируемых этими компаниями, в 1952 г. составила более 71% во всей добытой меди в капиталистических странах (табл. 64).

Таблица 64

Доля семи монополий в контроле над природными запасами и добычей меди в капиталистическом мире в 1952 г. *

	Природные запасы меди	Добыча меди
Весь капиталистический мир, тыс. т	209 959	2392,9
В том числе, %:		
Кеннекотт коппер корпорейшн	9,4	23,9
Анаконда коппер майнинг компани	27,7	15,9
Фелпс Додж корпорейшн	3,0	8,6
Америкен метал компани	15,1	7,6
Ньюмонт майнинг корпорейшн	0,4	2,4
Интернейшнл никел компани оф Кенэда	1,6	4,4
Юнион миньер дю О-Катанга	17,3	8,6
Итого	74,5	71,4

* IV—150, 1952 г.; IV—155, 1953 г.; IV—17, 1953 г. и др.

Первые три компании образуют так называемую «большую тройку» в медной промышленности США. Крупнейшая из них — «Кеннекотт коппер корпорейшн» — была организована в 1915 г. финансовыми группами Моргана и Гугенгеймов. В последнее время в этой компании преобладает влияние Моргана. Владения этой монополии в основном расположены в США и в Чили. По данным на 1945 г., она владела примерно 39% всех природных запасов меди в США.

«Анаконда коппер майнинг компани» организована в 1895 г. Эта компания, находящаяся в сфере влияния Моргана, по объему контролируемых ею месторождений меди в США занимает третье место. Но через свои дочерние предприятия она контролирует свыше трех четвертей богатейших природных запасов меди в Чили и около половины запасов меди в Мексике.

В руках контролируемой Морганом и Рокфеллером компании «Фельпс Додж корпорейшн» в 1945 г. было примерно

27% всех природных запасов меди в США. Компания имеет медные рудники в Мексике и участвует в контроле над медерафинировочным заводом в Канаде.

«Большая тройка» контролирует 83,5% природных запасов меди в США (по данным на 1945 г.) [1] и примерно 35% [2] запасов меди в капиталистическом мире за пределами США. В 1952 г. этими компаниями было добыто свыше 80% меди в США. Доля их в добыче меди за пределами США в том же году составила свыше 31%. Деятельность этих компаний не ограничивается добычей руды. У них сосредоточена значительная часть выплавки меди, производства кабеля, проводов и некоторых других изделий и полуфабрикатов из меди и ее сплавов. В 1952 г. они имели 64% мощностей американских медеплавильных заводов и 59% мощностей медерафинировочных заводов.

Если учесть, что в медеплавильной промышленности США значительное место занимает еще одна компания — «Америкен смелтинг энд рифайнинг компани», контролируемая группами Моргана и Гугенгеймов, с участием Рокфеллера, которая не имеет своих рудников в США, но владеет около 30% мощностей медеплавильных и медерафинировочных заводов, то картина концентрации в медной промышленности Соединенных Штатов окажется еще более яркой: четыре компании контролируют 93,5% всех мощностей медеплавильных и 88,7% мощностей медерафинировочных заводов [3].

Все эти монополии занимают немалое место и в добыче других металлов — свинца, цинка, золота и серебра. Исключительно велика их финансовая мощь. В конце 1951 г. четыре названные компании имели около 86% всех активов и свыше 90% основного капитала всех мededобывающих компаний США.

Концерн «Америкен метал компани» находится под контролем наиболее мощных финансовых групп США — Моргана, Рокфеллера, Кун-Леба и Гугенгеймов и в незначительной мере английского капитала. Этот концерн своих рудников в США не имеет, но он участвует в контроле над рядом компаний, добывающих цветные металлы в странах Латинской Америки и Африки. В США и в некоторых других странах концерн владеет заводами по выплавке цветных металлов.

«Ньюмонт майнинг корпорейшн» была организована в 1921 г. как холдинг-компания, через которую Морган осуществляет свой контроль над многими предприятиями горнорудной

---

[1] IV—169, 1947 г.

[2] IV—150, 1952 г.; IV—7, т. II, 1952 г.; IV—155, 1953 г.; IV—17, 1953 г., и др.

[3] IV—150, 1952 г., IV—17, 1953 г.

промышленности как в США, так и в других странах. «Интернешнл никел компани оф Кенэда» является крупнейшей в Канаде компанией по добыче никеля и меди.

«Юнион миньер дю О-Катанга», контролируемая одной из наиболее мощных финансовых групп Бельгии — «Сосьете женераль де Бельжик», при участии английского и в последнее время американского капитала, является одной из крупнейших горнорудных международных монополий. Она монополизировала добычу меди и кобальта в Бельгийском Конго. В ее владения входят также и месторождения урановой руды. Через дочернюю компанию «Сосьете женераль металлуржик де Обокен» она владеет в Бельгии крупным заводом по рафинированию цветных металлов.

Английский капитал, помимо участия в контроле над некоторыми из перечисленных в табл. 64 компаний — ИНКО в Канаде и «Юнион миньер дю О-Катанга» в Бельгийском Конго,— участвует также в контроле над природными запасами и добычей меди в ряде других стран. Особого внимания заслуживает контроль английского капитала над запасами и добычей меди в Северной Родезии, которая занимает после Чили второе место в капиталистическом мире по размерам запасов. Здесь английский капитал представлен в основном финансовыми группами Ротшильда и Честера Битти.

В свинцовой промышленности капиталистических стран уровень концентрации также высок. В 1952 г. семь компаний контролировали свыше 57% мощностей свинцово-рафинировочных заводов и более 69% выплавки свинца в капиталистическом мире (табл. 65).

Компания «Америкен смелтинг энд рифайнинг компани», о которой уже упоминалось, имеет свои предприятия в Мексике, Перу и Австралии. Компания «Сент-Джозеф лэд компани», в контроле над которой участвует Морган, имеет рудники в США и в Аргентине.

«Амалгамейтед метал корпорейшн» — крупный английский концерн по торговле цветными металлами, с акционерным капиталом в 5,6 млн. фунтов стерлингов,— контролирует ряд предприятий в британских колониях и доминионах, в том числе участвует в контроле над крупнейшей канадской компанией по добыче свинца и цинка — «Консолидейтед майнинг энд смелтинг компани оф Кенэда»[1], а также контролирует компанию «Бирма корпорейшн», добывающую цветные металлы в Бирме, и ряд других компаний.

«Консолидейтед цинк корпорейшн» через дочернюю компанию «Импириел смелтинг корпорейшн» владеет почти всеми

[1] В контроле над этой компанией участвует и американский капитал.

Таблица 65

Доля семи монополий в контроле над мощностями свинцворафинировочных заводов и выплавкой свинца в капиталистическом мире в 1952 г. *

	Мощность свинцворафинировочных заводов на конец года	Выплавка свинца
Весь капиталистический мир, тыс. т . . .	2789,9	1587,0
В том числе, %:		
Американ смелтинг энд рифайнинг компани	27,6	34,2
Американ метал компани	4,1	7,2
Сент-Джозеф лэд компани	3,9	6,9
Амалгамейтед метал корпорейшн, лимитед	7,3	7,4
Консолидейтед цинк корпорейшн . .	4,0	4,2
Сосьете миньер э металлуржик де Пеньярроя	9,0	7,6
Сосьете аноним де мин э де фондри де цинк де ля Вьей-монтань	1,6	1,7
Итого . . .	57,5	69,2

* IV—1, 1953 г.; IV—150, 1952 г.; IV—155, 1953 г.; IV—17, 1953 г., и др.

цинкоплавильными заводами в Англии и участвует в контроле над несколькими предприятиями свинцово-цинковой промышленности Австралии.

Французская компания «Сосьете миньер э металлуржик де Пеньярроя» контролируется наиболее влиятельными финансовыми группами — Ротшильд, Мирабо и де Вандель. Эта компания владеет свинцово-цинковыми рудниками и плавильными заводами в Испании, Франции, Италии, Греции, Северной Африке и Аргентине.

В компании «Сосьете аноним де мин э де фондри де цинк де ля Вьей-монтань» наряду с бельгийским капиталом участвует и французский капитал (финансовые группы Шнейдер, Кюльман, протестантские банки). Компания владеет свинцово-цинковыми и серебряными рудниками в Бельгии, Франции, Алжире, Тунисе, Германии, Испании и Швеции и плавильными заводами в Бельгии, Франции и Германии.

В цинковой промышленности капиталистических стран орудуют примерно те же компании, что и в свинцовой промышленности. Однако уровень концентрации здесь несколько ниже, и в 1952 г. на долю семи крупнейших

компаний приходилось 42,7% выплавки цинка в капиталистическом мире [1].

Если в медной и свинцово-цинковой промышленности капиталистических стран преобладает влияние американских монополий, то в отношении добычи и выплавки олова — преимущество на стороне англичан. Несколько крупных английских трестов, тесно связанных с оловянными монополиями Голландии и Боливии, играют ведущую роль на рынке олова. Самая крупная из английских компаний — трест «Консолидейтед тин смелтерс, лимитед» с акционерным капиталом в 5 млн. фунтов стерлингов контролируется влиятельными английскими финансовыми группами с участием группы Патиньо. Он владеет оловоплавильными заводами в Англии, Малайе и Австралии и участвует в контроле над оловоплавильным заводом в Голландии. Второй по величине трест «Лондон тин корпорейшн», с акционерным капиталом в 4,2 млн. фунтов стерлингов, контролирует значительную часть оловодобывающей промышленности Малайи, Нигерии, Таиланда и Бирмы. Эта фирма также связана с голландским концерном «Н. В. Биллитон».

Голландский монополистический капитал играет видную роль в оловодобывающей промышленности капиталистических стран, контролируя добычу олова в Индонезии. В Голландии был построен самый большой оловоплавильный завод в Европе. Концерн «Н. В. Биллитон» владеет 37,5% акций общества «Г. М. Биллитон», добывающего олово на острове Биллитон в Индонезии (остальные 62,5% акций принадлежат индонезийскому правительству). Он участвует и в ряде других оловодобывающих и оловоплавильных компаний. В частности, в его руках находится 9,4% акций английского треста «Консолидейтед тин смелтерс». Последний, в свою очередь, имеет акции голландской компании.

Группа Патиньо до национализации оловянной промышленности в Боливии владела крупнейшей в этой стране компанией «Патиньо майнс энд энтерпрайзес консолидейтед», на долю которой в Боливии до национализации там оловянной промышленности приходилось около 45% добычи олова. В этой компании участвовал американский капитал (финансовая группа Рокфеллера). Но более тесные связи существуют у группы Патиньо с английским капиталом. Глава группы

---

[1] «Анаконда коппер майнинг компани» — 10,2%, «Америкен смелтинг энд рифайнинг компани» — 7,7%, «Сосьете аноним де мин э де фондри де цинк де ля Вьей-монтань» — 6,6%, «Амалгамейтед метал корпорейшн» — 5,3%, «Америкен метал компани» — 3,8%, «Сент-Джозеф лэд компани» — 4,1%, «Америкен цинк, лэд энд смелтинг компани» — 5,0% (IV—150, 1952 г.).

А. Патиньо является президентом английского треста «Консолидейтед тин смелтерс» и входит в состав директоров еще четырех крупных английских оловянных компаний.

Исключительно высок уровень концентрации в алюминиевой промышленности капиталистических стран. До второй мировой войны выплавка алюминия в США была фактически монополизирована одной компанией «Алюминум компани оф Америка». Эта компания была организована в 1888 г. при участии финансовой группы Меллона под названием «Питтсбург ридакшн компани». С 1907 г. она существует под названием «Алюминум компани оф Америка» (АЛКОА). В 1939 г. у банкиров меллоновской группы и близких им лиц было сосредоточено свыше половины общего числа простых акций компании: члены семейства Меллонов владели 35,21%, А. Девис (директор Меллоновского банка) имел 11,4% и другой директор банка — Рой Хант — 4,87% акций[1].

Из материалов обвинения АЛКОА в нарушении антитрестовского закона видно, что в 1937 г. она имела или контролировала в США 90% известных природных запасов бокситов, годных для производства алюминия, а также контролировала 100% добычи бокситов и 100% производства глинозема. АЛКОА была единственным производителем в США алюминия, алюминиевого листа и других изделий из алюминия и его сплавов. На долю этой компании приходилось также 95% производства дюралюминия[2].

Еще накануне первой мировой войны АЛКОА развила бешеную экспансию в других странах с целью захвата там бокситовых месторождений. В период с 1912 по 1916 г. ею были скуплены основные месторождения бокситов в Британской Гвиане, в 1915—1920 гг. — в Голландской Гвиане. Однако это оказывается недостаточным для удовлетворения аппетитов АЛКОА. Она устремляется в Европу. Но там она наталкивается на сильное сопротивление немецких и швейцарских монополий. Поэтому ей удалось лишь частично скупить месторождения бокситов во Франции, Югославии и Италии. АЛКОА не ограничивается приобретением источников сырья. Она полностью контролирует канадскую алюминиевую промышленность, представленную одной компанией —«Алюминиум, лимитед». Последняя была создана в 1928 г., и ей были переданы предприятия АЛКОА за границей, за исключением бокситовых месторождений в Голландской Гвиане. Президентом «Алюминиум, лимитед» был брат президента АЛКОА. Эти две компании не имели общих директоров или членов правле-

---

[1] IV—168. 1946 г., стр. 60—61.
[2] Там же, стр. 37.

ния. Однако контрольный пакет акций находился в руках одних и тех же людей, поскольку акции «Алюминиум, лимитед» распределялись среди акционеров АЛКОА пропорционально количеству имевшихся у них акций американской компании[1]. АЛКОА через свой канадский филиал контролирует ряд заводов по выплавке алюминия и производству алюминиевых изделий в Западной Германии, Норвегии, Швеции, Италии, Индии и др. В Западной Германии ей полностью принадлежит пакет акций двух алюминиевых компаний на общую сумму 8 млн. марок[2].

Поскольку в производстве алюминия имеет большое значение наличие дешевой гидроэлектроэнергии (стоимость электроэнергии по отношению к общим издержкам производства алюминия в 1933 г. составляла 20,7%, а в 1949 г. от 10 до 13% рыночной цены алюминия[3]), АЛКОА занималась также строительством гидроэлектростанций с тем, чтобы обеспечить свои предприятия собственной электроэнергией.

Появление во время и после второй мировой войны новых алюминиевых компаний в США хотя и ликвидировало безраздельное господство АЛКОА в области производства алюминия в стране и сбыта на внутреннем рынке, однако ни в какой мере не ухудшило ее финансового положения. Мощность заводов по выплавке алюминия, контролируемых АЛКОА в капиталистическом мире, увеличилась со 184,5 тыс. т на конец 1936 г. до 998,6 тыс. т на конец 1952 г., т. е. в 5,4 раза. По данным на конец 1952 г., она контролировала 42,4% всех мощностей США по выплавке алюминия и около половины мощностей заводов по выплавке алюминия за пределами США (48,4%)[4]. Активы компании увеличились в 1952 г. против 1937 г. в 3,7 раза, а резервный капитал — почти в 10 раз. АЛКОА остается самой мощной из всех трех компаний, выплавляющих алюминий в США (в конце 1952 г. ее активы составляли 55% общей суммы активов этих компаний).

Первым конкурентом АЛКОА была «Рейнолдс металс компани», которая в 1940 г. начала строительство завода по выплавке алюминия. АЛКОА стремилась всемерно помешать этому, пытаясь сохранить свое монопольное положение. Под нажимом АЛКОА правительством было отказано компании «Рейнолдс» в предоставлении субсидий на строительство завода. Лишь в августе 1940 г. компании был предоставлен Реконструктивной финансовой корпорацией заем в 20 млн. долл. под

---

[1] IV—167, 1938 г.
[2] IV—60, 1951 г.
[3] IV—166, 1945 г., стр. 89; IV—7, 1952 г., т. 2, стр. 67.
[4] IV—150, 1952 г.; IV—151, 1951 г.; IV—167, 1937 г.; IV—17, 1953 г.; IV—13, 1947 г.

обеспечение 18 действовавших предприятий компании. Между тем, новые заводы, переданные в эксплуатацию АЛКОА в 1941—1942 гг., были построены полностью на правительственные средства. Это — прямое подтверждение подчиненности государственного аппарата США крупнейшим монополиям.

В 1940 г. АЛКОА снизила цены на алюминий, как бы предупреждая компанию «Рейнолдс» о том, что новой компании, не имеющей еще опыта в этой области, трудно будет покрывать первоначально высокую себестоимость при пониженных ценах. После предоставления компании «Рейнолдс» займа на строительство завода, АЛКОА, в течение ряда лет поставлявшая этой компании алюминий для производства фольги и порошка, сократила свои поставки примерно на 40—50%. Высокий военный спрос на алюминий способствовал успеху компании «Рейнолдс», которая прочно укрепилась в алюминиевой промышленности США.

Третья компания по выплавке алюминия —«Кайзер алюминиум энд кемикал корпорейшн» была организована уже после второй мировой войны крупной судостроительной компанией «Кайзер».

Названные три компании до настоящего времени контролировали всю алюминиевую промышленность США. Однако еще в 1953 г. предполагалось строительство новых заводов по выплавке алюминия компанией «Анаконда» и некоторыми другими компаниями.

Уровень концентрации и монополизации в алюминиевой промышленности других капиталистических стран также исключительно высок. В Англии алюминиевую промышленность контролирует одна компания — «Бритиш алюминиум компани». Эта компания, организованная в 1894 г., имеет оплаченный акционерный капитал в 7 млн. ф. ст. Она контролирует месторождения бокситов в ряде стран. Всего под ее контролем находится более 22% природных запасов бокситов в капиталистических странах. Однако доля ее в контроле над заводами по выплавке алюминия в капиталистическом мире значительно меньше и в 1952 г. составила всего 2,4%, а в выплавке алюминия в том же году — 2,12% [1].

Два треста — «Пешинэ» («Компани де продюи шимик э электрометаллюржик») и «Южин» — контролируют все производство алюминия во Франции, причем первый из них контролирует 80% производства, а второй — 20% [2]. В тресте «Пешинэ» переплетаются интересы наиболее влиятельных финансо-

---

[1] IV—7, т. II, 1952 г.; I—14, 1949 г., стр. 205; IV—150, 1952 г.; IV—166, 1945 г.; IV—14, 1939 г., и др.

[2] I—10, 1953 г., стр. 17.

вых групп Франции. Преимущественное положение в контроле над этой монополией занимает «Банк де Пари э де Пэи-Ба». За ним следуют: «Креди эндюстриелль э коммерсьаль», «Банк де л'Юнион паризьенн», Ротшильды и др. Деятельность «Пешинэ» не ограничивается алюминиевой промышленностью — он занимает крупное место и в химической промышленности.

«Южин» тесно связан с трестом «Пешинэ» через некоторые из контролирующих их финансовых групп. «Южин», помимо алюминиевых заводов, имеет предприятия химической промышленности и др. В контроле над «Южин» участвуют «Креди коммерсьаль де Франс», «Банк де Пари э де Пэи-Ба», «Кюльман» и швейцарский финансовый капитал [1].

В итоге получается, что шесть монополистических компаний главных империалистических стран — три американские компании, одна английская и две французские — монополизировали (по данным о выплавке в 1952 г.) свыше четырех пятых общего производства алюминия в капиталистическом мире.

Уровень концентрации в магниевой промышленности США также исключительно высок. В течение некоторого времени АЛКОА принимала участие в производстве магния, однако с 1927 г. она прекратила выплавку первичного магния. С того времени по 1942 г. подавляющая часть производства магния была сосредоточена в руках одной компании — «Дау кемикл компани», контролируемый Морганом.

Во время второй мировой войны правительством США было построено 13 новых заводов по производству первичного магния общей годовой мощностью около 410 тыс. т [2] и субсидировано переоборудование ряда частных заводов. На все это было израсходовано 400 млн. долл. из госбюджетных средств [3]. Правительственные заводы эксплуатировались несколькими частными компаниями. После войны правительственные заводы бездействовали. Лишь в 1952 г. возобновилась эксплуатация шести из них пятью частными компаниями. Самый крупный из этих заводов эксплуатируется компанией «Дау кемикл» [4]. Из всех заводов в стране лишь два, которые эксплуатировались компанией «Дау кемикл», производили магний во время войны и продолжают производить его и теперь из морской воды. Один из них принадлежит правительству.

Издержки производства магния из морской воды составляют около 26,5 цента на 1 кг, а издержки производства его из

---

[1] I—10, 1953 г., стр. 68 и 141.
[2] IV—13, 1947 г., стр. 288 и 294.
[3] Там же, стр. 292—293.
[4] IV—150, 1952 г., стр. 102.

твердого минерального сырья (доломита, магнезита и др.) составляют 132—161 цент на 1 кг, т. е. в 5—6 раз выше [1]. Таким образом, разница в издержках производства 1 т магния составляет от 1055 до 1445 долл. в пользу названной компании. При этом ей же одной принадлежит патент на исключительное право производства магния из морской воды усовершенствованным и, конечно, засекреченным способом. При таком положении «Дау кемикл» стоит лишь держать свою сбытовую цену немного ниже цены производства магния у конкурентов, чтобы заставить их прекратить производство магния. Таким же путем она имеет возможность монополизировать производство магния не только в США, но и во всем капиталистическом мире и монополизировать капиталистический мировой рынок сбыта магния. «Дау кемикл компани» так и поступает. Она удерживает высокую монопольную цену на капиталистическом рынке — 540 долл. [2] (т. е. в 2 раза с лишним выше своих издержек производства и в 2,5—3 раза ниже издержек производства своих конкурентов).

Результаты этого следующие. В США наибольшая часть магния производится из морской воды компанией «Дау кемикл». Производство магния в США из твердого минерального сырья убыточно, и поэтому оно сохраняется лишь с помощью субсидирования из госбюджетных средств. Указанная политика цен, проводимая названной американской монополистической компанией, тормозит развитие производства магния в других капиталистических странах. Это подтверждается тем фактом, что во всех капиталистических странах, вместе взятых, за пределами США производство магния в 1952 г. увеличилось по сравнению с 1937 г. на 64%, тогда как в США оно было в 1952 г. почти в 47 раз выше уровня 1937 г. На долю США в 1952 г. приходилось более $^9/_{10}$ всего производства магния в капиталистическом мире.

Этот факт монополизации в США производства магния из морской воды является яркой иллюстрацией к указанию В. И. Ленина о том, что «было бы ошибкой думать, что монополии не возникают и в других отраслях промышленности, где захват источников сырья невозможен» [3]. В. И. Ленин иллюстрировал высказанное им положение фактом сильного картелирования цементной промышленности в Германии, хотя в «цементной промышленности сырой материал имеется всюду».

Невозможен захват и морской воды, так же как невозможен захват воздуха. Морская вода омывает почти все страны

---

[1] IV—7, т. II, 1952 г., стр. 74; IV—13, 1947 г., стр. 294.
[2] IV—7, т. II, 1952 г., стр. 74.
[3] В. И. Ленин. Соч., т. 22, стр. 196.

капиталистического мира, тем не менее производство из нее магния фактически монополизировано одной американской компанией, владеющей патентом на технологию этого производства, если не считать сравнительно ничтожного по количеству производства магния из морской воды в некоторых западноевропейских капиталистических странах (повидимому, из-за менее совершенного технологического процесса производства).

В Англии во время войны магний выплавлялся несколькими компаниями. По окончании второй мировой войны выплавка магния резко упала и с 1948 по 1950 г. первичный металл совершенно не выплавлялся.

Во Франции выплавка магния находится в руках двух указанных выше алюминиевых трестов —«Пешинэ» и «Южин».

Приведенные данные показывают, насколько высок уровень концентрации и монополизации в области производства и торговли цветными металлами в капиталистическом мире. Высокий уровень монополизации дополняется существованием картельных соглашений в этой области. До второй мировой войны такие соглашения заключались по ряду цветных металлов между монополиями одной и той же страны и между монополиями отдельных стран, играющих ведущую роль в добыче и торговле цветными металлами. Основная цель таких соглашений заключалась в поддержании высокого уровня монопольных цен и обеспечении тем самым наивысших прибылей монополиям. Картели устанавливали цены на металлы, распределяли между участниками картеля квоты производства и экспорта. Однако эти картели не могли устранить противоречий между участниками соглашений. Противоречия между ними особенно обострялись в периоды экономических кризисов, и картели нередко распадались.

США присоединялись к картельным соглашениям в тех случаях, когда это представлялось им выгодным, и вели ожесточенную борьбу против национальных и международных картелей, которые были созданы за пределами США и без участия американских монополий, поскольку такие картели препятствовали проникновению американского капитала в промышленность и на рынки других капиталистических стран.

Так, например, монополии США «Анаконда» и «Кеннекотт» до второй мировой войны участвовали в созданном в 1935 г. международном медном картеле постольку, поскольку они в крупной доле контролировали добычу меди в Чили и Мексике и являлись также крупными экспортерами меди, как из этих стран, так и из США. Во время войны картель фактически распался. После войны он официально не был восстановлен, хотя переговоры об этом велись.

В международном картеле по свинцу, воссозданном в 1935 г., участвовали компании Мексики, стран Латинской Америки, Канады и Австралии, фактически контролируемые американскими и английскими монополиями. Эти компании давали подавляющую часть добычи и экспорта свинца из капиталистических стран.

Американская монополия АЛКОА входила в последний предвоенный международный картель по алюминию через свой канадский филиал «Алюминиум, лимитед». В картель входили также алюминиевые компании Швейцарии, Германии, Англии и Франции.

До войны существовало также картельное соглашение по магнию между американскими монополиями АЛКОА и «Дау кемикл компани» и немецким концерном «И. Г. Фарбениндустри». Это соглашение было использовано немцами для торможения развития данной отрасли промышленности в США.

В отношении действовавшего до и в начале второй мировой войны международного картеля по олову США вели серьезную борьбу. Являясь крупнейшим в капиталистическом мире потребителем олова и будучи поэтому заинтересованы в низких закупочных ценах, США, разумеется, не могли примириться с существованием такого картеля, основной задачей которого было установление высоких монопольных цен на олово.

Монополии США не были заинтересованы также в существовании итало-испанского ртутного картеля, созданного в 1928 г. Ртутные компании Италии и Испании, входившие в этот картель, располагали богатейшими природными запасами ртути и имели самые низкие издержки добычи.

Пользуясь этим преимуществом, ртутный картель мог в любое время снизить сбытовые цены на ртуть до такого уровня, при котором его участники все же могли иметь сравнительно высокую прибыль, а конкуренты в то же время были вынуждены или сбывать свою продукцию ниже цены производства, или уйти с рынка и прекратить свое производство. Так произошло в период экономического кризиса 1929—1933 гг., когда при значительном падении цен на ртуть американские ртутные компании оказались неконкурентоспособными даже на рынке США и были вынуждены прекратить свое производство.

Поэтому неудивительно, что американские компании вели борьбу против итало-испанского ртутного картеля в течение всего периода его существования. В 1950 г. агенты США, закупавшие ртуть для стратегических запасов, стремились всемерно — путем всяких манипуляций и шантажа — обострить отношения между членами ртутного картеля и, наконец, добились его ликвидации.

США намерены воспрепятствовать восстановлению итало-испанского ртутного картеля и в будущем. Вместо этого они навязывают «регулирование» рынка ртути через посредство специальной «международной организации» с участием и США. Это по существу был бы тоже международный картель, но функционирующий под контролем и в интересах американского капитала. Поэтому лицемерно и лживо звучит в докладе американской «президентской комиссии по сырью» фраза, что США якобы «придерживаются антикартельной политики»[1]. Чем же иным, как не международным картелем еще худшего государственно-монополистического типа под эгидой американских монополий и государственного департамента США, являлся специальный комитет по меди, цинку и свинцу, созданный в начале 1951 г. и существовавший до конца марта 1953 г. в системе так называемой «Международной конференции по сырью»?

3. Империалистическая борьба за раздел и передел источников важнейших видов цветных металлов

Как видно из содержания предыдущего раздела, небольшая кучка монополий, тесно связанных с основными финансовыми группами трех главных империалистических держав, захватила и монополизировала подавляющую часть всех известных в капиталистическом мире природных ресурсов и добычи цветных металлов. Это — результат длительной и упорной борьбы между монополиями. На втором этапе общего кризиса системы капитализма империалистическая борьба за раздел и передел источников цветных металлов достигла наибольшего ожесточения.

В своих экспансионистских устремлениях американские монополии прежде всего проявляют особую заинтересованность в отношении захвата сырьевых ресурсов стран американского континента, которые в случае новой мировой войны представляются им более надежными источниками снабжения Соединенных Штатов дефицитным сырьем. На территории этих стран известны богатейшие месторождения цветных металлов. Из общих природных запасов этих металлов в капиталистическом мире за пределами США в Чили сосредоточено свыше 32% разведанных запасов меди, в Канаде — свыше 3% меди, около 13% свинца и около 14% цинка, в Боливии — около 10% олова. Богатые месторождения свинцово-цинковых руд имеются также в Перу, Аргентине, Мексике и т. д.

---

[1] IV—7, 1952 г., т. II, стр. 94.

Вытекающие из-за соседства Канады с США сравнительно более выгодные возможности для эксплуатации канадского народа и ограбления его богатых и разнообразных природных ресурсов, а также для развития торговли с Канадой давно стали притягивать монополистов Соединенных Штатов. Вожделения последних были обращены и к богатым канадским источникам цветных металлов.

Из всех стран Британской империи Канада ныне отличается, между прочим, тем, что в ее экономике влияние капитала США намного больше влияния английского капитала. Уже в 1932 г. компаниям, контролируемым капиталом США, принадлежало 48,7% ценных бумаг, выпущенных медно-никелевыми компаниями Канады [1]. В дальнейшем доля капитала США увеличилась в контроле как над этими компаниями, так и над другими компаниями, добывающими цветные металлы в Канаде.

В еще большей мере, чем в Канаде, источники цветных металлов находятся под контролем капитала США в странах Латинской Америки. Еще до второй мировой войны перевес сил в этой части капиталистического мира был на стороне монополий США. Их позиции еще более усилились за годы второй мировой войны, поскольку они захватили в свои руки предприятия, принадлежавшие ранее немецкому капиталу. Кроме того, монополиям США удалось потеснить в этих странах английский капитал.

В ряде случаев американским монополиям удалось проникнуть в колонии и сферы влияния Англии и Франции и существенно улучшить свои позиции по некоторым металлам.

Рассмотрим, как изменилось соотношение сил монополий главных империалистических держав в контроле над природными запасами и добычей цветных металлов в капиталистическом мире за последние 15—16 лет, т. е. на втором этапе общего кризиса системы капитализма.

Известные природные запасы медной руды в капиталистическом мире контролируются в подавляющей части американскими, английскими и бельгийскими монополиями. Соотношение сил между этими группами неоднократно изменялось.

До 30-х годов этого столетия американские монополии, захватившие богатейшие месторождения меди в Чили, а также в других странах Латинской Америки, играли доминирующую роль в медной промышленности капиталистических стран. В 30-х годах английские медные монополии стремительно развивают добычу меди в Северной Родезии. Этому способствовало высокое содержание металла в родезийской руде и нали-

[1] IV—157, 1941 г., стр. 87.

чие здесь крайне дешевой рабочей силы. Известно, что в горнорудной промышленности Северной Родезии английские монополии платят местным рабочим в 15—30 раз меньше, чем там же европейским рабочим[1]. Выжимая здесь путем жестокой эксплуатации рабочих наивысшие прибыли, английские монополии в то же время получили преимущество в конкурентной борьбе на капиталистическом мировом рынке со своими главными противниками — американскими медными монополиями. Английские монополии также подкрепили тогда свои позиции путем увеличения добычи меди на своих рудниках в Канаде. В результате положение в медной промышленности и на капиталистическом мировом рынке изменилось в пользу английского капитала. Но это послужило причиной еще большего усиления борьбы между американскими и английскими монополиями.

Вторая мировая война способствовала укреплению позиций США за счет вытеснения английских и других компаний. В послевоенные годы американские монополии особенно сильно развивают свою экспансию в Африке. Доля монополий «Америкен метал компани» и «Ньюмонт майнинг корпорейшн» в контроле над родезийской медью увеличилась с 12% в довоенные годы до 50% после войны[2]. Американцы захватили большую часть акций компании «Тсумеб корпорейшн», к которой перешли принадлежавшие ранее немцам рудники меди, свинца и цинка в Юго-Западной Африке. При этом переделе «Америкен метал компани» получила 30,37% акций и «Ньюмонт майнинг корпорейшн»— 33,88%. Остальные акции были распределены между четырьмя английскими и смешанными англо-американскими компаниями[3]. Американцы приобрели после войны медное месторождение в Уганде.

Медные монополии США и других империалистических стран не ограничивались борьбой между собою за передел уже известных природных запасов меди в капиталистическом мире. Они стремительно развивали свою деятельность и в направлении захвата новых перспективных концессионных площадей, организации поисков и разведки новых месторождений меди в разных частях капиталистического мира, особенно в отсталых странах. В результате общие известные природные запасы меди в капиталистических странах увеличились со 104,6 млн. т в 1937 г. до 210 млн. т в 1952 г., т. е. более чем в два раза. Это увеличение произошло в основном за счет

---

[1] IV—86, 1950 г.; V—70, 18 января 1952 г., стр. 65; VI—7, 30 января 1953 г.
[2] IV—15, 1944 г., стр. 274; IV—13, 1947 г., стр. 159.
[3] IV—155, 1949 г.

новых ресурсов, выявленных в отсталых странах, где известные природные запасы меди за тот же период увеличились с 59,9 до 172,3 млн. т, или почти в 2,9 раза. В то же самое время и добыча меди в большей степени увеличивалась в отсталых странах: во всем капиталистическом мире добыча увеличилась лишь на 9,2%, а в отсталых странах — на 17,9%.

В итоге борьбы соотношение удельного веса империалистических стран в контроле над природными запасами и добычей меди за 16-летний период (1937—1952 гг.) значительно изменилось, особенно в отсталых странах. В последних за указанный период увеличилась доля американского капитала в контроле над природными запасами (примерно с 51 до 58%) и над добычей меди (с 57 до 61%), в то время как доля английского капитала существенно уменьшилась (в контроле над запасами — с 34 до 25%, в контроле над добычей меди — с 30 до 21%). Уменьшилась также и без того незначительная доля французского капитала в контроле над природными запасами меди в отсталых странах. Под контролем капитала трех главных империалистических держав, вместе взятых, ныне находится около 83% всех известных в отсталых странах природных запасов и 85% добычи меди.

В масштабе всего капиталистического мира доля капитала США за рассматриваемый период в контроле над запасами меди почти не изменилась (60%), а в контроле над добычей повысилась с 66 до 70,5%. Доля английского и французского капитала уменьшилась в контроле как над запасами, так и над добычей меди[1]. Превосходство в контроле над запасами, добычей, выплавкой этого металла было до войны и остается ныне на стороне американского монополистического капитала.

Основными районами борьбы за раздел и передел свинцово-цинковых месторождений в рассматриваемый 16-летний период явились отсталые страны и Канада. За это время доля капитала США в контроле над природными запасами и добычей этих металлов в отсталых странах несколько увеличилась при одновременном падении доли Англии. Контролируемые американскими монополиями в отсталых странах природные запасы свинца за указанный период увеличились в два раза, а запасы цинка — в 2,6 раза. Ныне в этих странах американским капиталом контролируется около 48% всех известных природных запасов свинца (против 44% в 1937 г.) и немного более 58% цинка (против 57%, в 1937 г.). Доля их в добыче этих металлов еще выше и в 1952 г. составляла:

---

[1] Более подробные данные о контроле капитала США, Англии и Франции над природными запасами и добычей меди, а также над выплавкой ее см. в «Приложении» табл. 29—31.

по свинцу — около 74% (в 1937 г.— 53%) и по цинку — более 67% (в 1937 г.— 56%). Это увеличение доли американского капитала произошло главным образом за счет стран Латинской Америки, где американские компании захватили не только подавляющую часть источников и добычи цветных металлов, но и в значительной мере монополизировали их выплавку. В Мексике и Перу, которые в 1952 г. дали 85,8% всего свинца и 87,1% цинка, добытых в странах Латинской Америки, ведущую роль играют монополии США «Америкен смелтинг энд рифайнинг» и «Америкен метал компани». Последняя приобрела недавно 33,5% акций крупной английской компании «Сан-Франциско майнс оф Мексико», добывающей свинец и цинк в Мексике.

Послевоенные годы отличаются усиленной экспансией американских монополий в английских и французских владениях в Африке. Эти монополии стремятся захватить природные богатства Французского Марокко путем постепенного подчинения своему контролю французской компании «Сосьете де мин де Зеллиджа», разрабатывающей там принадлежащие ей крупные источники свинцово-цинковых руд. Кроме того, во вновь созданной в Марокко компании «Сосьете Норд-африкен дю пломб» со смешанным франко-американским капиталом американцам принадлежит уже 49% акций, из них 31,8% принадлежит «Ньюмонт майнинг корпорейшн» и 17,2% — «Сент-Джозеф лэд компани» [1].

Монополия «Америкен смелтинг энд рифайнинг компани» осуществляет широкие геологоразведочные работы в Нигерии и финансирует разработку там свинцово-цинковых месторождений. Американские монополии участвуют в поисках свинца и цинка в Сьерра-Леоне.

Американский капитал улучшил свои позиции и в Канаде, в основном за счет английских монополий. Свыше 51% акций крупнейшей в Канаде компании по добыче свинца и цинка «Консолидейтед майнинг энд смелтинг компани оф Кенэда» принадлежит «Кенэдиен пасифик рейлуэй», находящейся под контролем английского, американского и канадского капитала. В последние годы американским монополиям удалось скупить часть акций «Кенэдиен пасифик рейлуэй» и тем самым увеличить свою долю в контроле над этой компанией с 17% в 1934 г. до 48% в настоящее время. В связи с этим увеличилась их доля в контроле и над «Консолидейтед майнинг энд смелтинг компани» [2]. Компанию «Гудзон бей майнинг энд смелтинг», которая владеет примерно 10% запасов цинка и около 8% запасов меди в Канаде, а также занимает второе

[1] IV—155, 1953 г.
[2] IV—17, 1952 г.; I—49, 1952 г., стр. 246.

место в Канаде по выплавке цинка, контролирует Морган[1]. В той или иной мере капитал США участвует также в ряде других крупных компаний цветной металлургии Канады.

Несмотря на то, что монополии США захватили ряд месторождений свинца за пределами своей страны, доля капитала США в контроле над природными запасами этого металла во всем капиталистическом мире уменьшилась с 52% в 1937 г. примерно до 45% в 1952 г. За тот же период доля капитала США в контроле над природными запасами цинка во всем капиталистическом мире почти не изменилась и равнялась примерно 55%. Что касается добычи этих металлов, то доля капитала США увеличилась по свинцу с 45 до 57% и по цинку — с 48 до 52%.

За рассматриваемый период доля английского капитала уменьшилась как в контроле над природными запасами в капиталистическом мире свинца — приблизительно с 37 до 35% и цинка — с 25 до 17%, так и, особенно, в контроле над добычей свинца — с 38 до 22% и цинка — с 28 до 22%. Еще более значительно уменьшение доли английского капитала в контроле над природными запасами и добычей этих металлов в отсталых странах. Доля французского капитала в контроле над природными запасами и добычей свинца и цинка одновременно значительно увеличилась, хотя и ныне она не представляет большой величины.

Таким образом, превосходство, имевшееся у американского капитала в этой области еще до войны, в послевоенные годы еще более усилилось. Особенно необходимо подчеркнуть значительное увеличение за рассматриваемый период удельного веса капитала трех главных империалистических держав, вместе взятых, в контроле в отсталых странах над природными запасами свинца — с 85 до 93% с лишним и цинка — с 83 до 89% и над добычей там же свинца — с 92 почти до 100%, а также над выплавкой свинца — с 99,4 до 100%[2].

В отношении добычи олова значительный перевес сил имеется на стороне английского капитала, который контролирует ныне свыше 41% природных запасов, 33% добычи и подавляющую часть мировой торговли оловом. В то же время США, которые на своей территории имеют 0,1% мировых запасов и добывают ничтожную часть олова, являются крупнейшим потребителем его в капиталистическом мире (в 1951 г.— около 45%). Это является одним из факторов, обостряющих противоречия и борьбу между монополистическими группами США и Англии.

---

[1] I—49, 1952 г., стр. 236; IV—150, 1951 г.
[2] См. «Приложение», табл. 32—36.

Влияние английского капитала распространяется на оловодобывающую промышленность Малайи, Нигерии, Таиланда, Бирмы. Он участвует в оловодобывающей промышленности Индонезии и Боливии. В руках английских монополий находится также около половины производственных мощностей по выплавке олова в капиталистическом мире. На этих заводах выплавляется не только олово, добываемое в английских колониях, но и ввозимое из других стран. В 1951 г. на их долю приходилась половина всего олова, выплавленного в капиталистическом мире. Разумеется, что английские монополии не намерены без боя сдать свои позиции на рынке олова, от которого они получают колоссальные прибыли.

Компании США еще в начале нынешнего века (в 1903 г.) пытались наладить выплавку олова в своей стране, импортируя для этой цели из Малайи олово в концентратах. Тем самым они стремились подорвать английскую монополию на рынке олова. Но эта попытка оказалась неудачной, так как английские власти немедленно ввели запретительную пошлину на экспорт из Малайи олова в концентратах. Более того, на руду, которая поступала для выплавки на малайские заводы, была установлена специальная скидка [1].

Сильным ударом для английских интересов в борьбе за олово явилась осуществленная на средства правительственной Реконструктивной финансовой корпорации постройка оловоплавильного завода в США. Завод был построен в 1942 г. после захвата Японией Малайи, Индонезии и Таиланда. Показательно, что строительство завода было поручено не англичанам, а голландскому обществу «Н. В. Биллитон», которому в дальнейшем была поручена и эксплуатация завода. Завод приспособлен к переработке любых концентратов — от самых низкосортных боливийских, содержащих около 18% олова, до высокосортных концентратов, содержащих более 70% олова. Мощность завода колеблется от 40 до 90 тыс. т олова в год в зависимости от сорта перерабатываемых концентратов. Следует отметить, что производственная мощность существовавших ранее в капиталистических странах оловоплавильных заводов превышала уровень добычи олова и не была полностью загружена. Строительство завода в США еще более увеличило разрыв между уровнем добычи олова и мощностями оловоплавильных заводов и, следовательно, обострило борьбу за сырье. Общая годовая мощность оловоплавильных заводов в капиталистическом мире в 1950 г. составила 435,7 тыс. т, в то время как продукция оловянных концентратов (по содержанию олова) составила 167,1 тыс. т.

---

[1] IV—31, 1942 г., стр. 53.

Серьезным ударом по монополистам США явилась национализация боливийской оловянной промышленности. Под давлением трудящихся правительство Боливии приняло решение о национализации с 1 ноября 1953 г. рудников, принадлежавших трем крупным компаниям — «Патиньо», «Хохшильд» и «Арамайо», которые монополизировали подавляющую часть ресурсов олова в стране. В этих компаниях участвовал американский капитал. Влияние последнего усилилось во время и после второй мировой войны, о чем свидетельствует факт избрания председателем совета директоров компании «Патиньо» вице-президента «Чейз нейшнл банка», контролируемого группой Рокфеллера.

В декрете о национализации предусматривалась выплата компенсации названным компаниям: «Патиньо» — более 7,5 млн. долл., «Хохшильд» — около 9,3 млн. долл. и «Арамайо» — около 5 млн. долл.[1] Однако американские финансисты, извлекавшие от эксплуатации боливийских рудников высокие прибыли, не желают довольствоваться компенсацией. В американской прессе была поднята кампания против боливийского правительства, ему адресовались недвусмысленные угрозы. США, импортировавшие значительную часть боливийских концентратов для выплавки олова на правительственном заводе, пытались оказать нажим на Боливию, затягивая урегулирование вопроса о цене на боливийское олово, являющееся одной из основных статей боливийского экспорта.

За период с 1937 до 1952 г. американский капитал заметно увеличил свою долю в контроле над природными запасами олова в капиталистическом мире — с 2,8 до 10% и над добычей олова — с 2,2 до 14%. Это произошло за счет увеличения его доли в основном в Малайе и Боливии[2].

Однако в связи с национализацией боливийских оловянных рудников доля американского капитала в контроле над запасами олова в капиталистическом мире уменьшилась до 7%, а над добычей — до 9%. Доля французского капитала в контроле и над природными запасами и над добычей олова сравнительно ничтожна (около 1%).

Таким образом, преимущественное положение на рынке этого металла остается на стороне английского монополистического капитала.

За рассматриваемый период увеличилась доля английского капитала в контроле над природными запасами сурьмы в капиталистическом мире с 1,2% в 1937 г. до 13,7% в 1951 г. в связи с открытием новых месторождений в Южно-Африкан-

---

[1] II—6, 25 ноября 1952 г.

[2] См. «Приложение», табл. 37 и 38.

ском Союзе. Доля американского капитала почти не изменилась и в 1951 г. составляла 44,4%; при этом свыше четырех пятых контролируемых им месторождений сурьмы находилось за пределами США. Доля английского капитала увеличилась и в добыче сурьмы (с 6,3% в 1937 г. до 26,0% в 1952 г.). За тот же период доля капитала США в контроле над добычей сурьмы во всем капиталистическом мире сократилась с 45,4 до 20,9% [1]. Такое резкое сокращение доли американского капитала объясняется некоторым сокращением добычи на контролируемых американскими компаниями рудниках в Мексике при общем увеличении добычи сурьмы в капиталистическом мире с 26,0 тыс. т в 1937 г. до 37,1 тыс. т в 1952 г.

В производстве металлического кадмия в капиталистических странах доля США за рассматриваемый период увеличилась с 62,3% почти до 74% вследствие увеличения производства как в самих Соединенных Штатах, так и на контролируемых американскими компаниями предприятиях в отсталых странах, где американские монополии контролируют более 98% всего производства кадмия. Доля английского капитала за тот же период сократилась с 13,2 до 10,4% [2]. Несколько увеличилась также доля американского капитала и в контроле над добычей ртути в капиталистическом мире (с 12,9% в 1937 г. до 15,9% в 1952 г.) [3]. Что же касается английского капитала, то известно, что он участвует в контроле над испанской ртутной промышленностью. Однако более или менее достоверных данных о размере его участия там не имеется.

Размещение природных запасов бокситов, являющихся основным сырьем в производстве алюминия, крайне неравномерно. В США, доля которых в общей выплавке и потреблении алюминия в капиталистическом мире составляет примерно половину, имеется лишь 2,4% [4] известных природных запасов и в последние годы менее одной пятой всей добычи бокситов в капиталистическом мире. При этом добываемые в США бокситы в большей части используются в химической промышленности, в производстве абразивов, огнеупоров и т. д. Алюминиевая же промышленность в основном работает на импортных бокситах. Наибольшая часть импортных бокситов (81,4% в 1951 г.) поступает в США из Голландской Гвианы, где находятся рудники, контролируемые капиталом США.

Канада занимает второе место в капиталистическом мире по выплавке алюминия, но своих бокситов не имеет. В то же время страны Южной Америки, потребляющие менее

---

[1] См. «Приложение», табл. 39 и 40.
[2] См. «Приложение», табл. 41.
[3] См. «Приложение», табл. 43.
[4] Исключая запасы бокситов с содержанием Al_2O_3 меньше 50%.

1% алюминия, добыли в 1952 г. около 57% бокситов [1]. Только Франция при наличии довольно крупной алюминиевой промышленности располагает в то же время такими запасами бокситов, которые не только обеспечивают потребности собственной промышленности, но и частично экспортируются.

В Италии накануне войны производились опыты по использованию лейцитов в качестве сырья для алюминиевой промышленности, но эти опыты успеха не имели. В Норвегии пытались использовать местное сырье — лабрадорит, но также безуспешно, поскольку издержки производства были слишком высоки. Использование алунитов и других видов собственного низкосортного сырья в Японии также было сопряжено с высокими издержками производства.

Борьба США в отношении захвата источников сырья для своей алюминиевой промышленности началась еще до первой мировой войны, когда алюминиевая монополия США АЛКОА захватила до 85% месторождений бокситов в Голландской Гвиане, 90% — в Британской Гвиане и некоторые источники бокситов в других странах. После второй мировой войны американские монополии захватили открытые на Ямайке богатейшие запасы бокситов. В результате доля капитала США в контроле над природными запасами и добычей бокситов в капиталистическом мире в период с 1937 по 1952 г. значительно увеличилась (в природных запасах примерно с 24 до 37% и в добыче — с 46 почти до 74%). Это увеличение доли американского капитала произошло в основном за счет отсталых стран, где в 1951—1953 гг. монополии США контролировали около 40% известных природных запасов бокситов, против 24,4% — до второй мировой войны и 86% добычи в 1952 г. против 76% — в 1937 г. Американский капитал также значительно увеличил свою долю в течение рассматриваемого периода в контроле над выплавкой алюминия в капиталистическом мире: с 50% в 1937 г. до 75% в 1952 г.

До войны серьезным конкурентом США была Германия, которая усиленно развивала производство алюминия. Отчасти в связи с устранением этого основного конкурента в результате военного поражения, а также в связи со значительным расширением производственных мощностей по выплавке алюминия во время и после второй мировой войны алюминиевая промышленность США вышла на первое место в капиталистическом мире.

---

[1] Построенный в Бразилии алюминиевый завод мощностью в 200 т. в месяц в середине 1946 г. работал только с нагрузкой в 40 т. Вследствие высокой себестоимости этот завод не мог выдержать иностранную конкуренцию и закрылся в январе 1947 г. Выплавка алюминия здесь возобновилась лишь в 1952 г.

За рассматриваемый период доля английского капитала в контроле над природными запасами бокситов в капиталистическом мире уменьшилась примерно с 29 до 22%, а в добыче — с 6,1 до 3,2%. В отсталых странах ее доля уменьшилась соответственно с 36 до 27%, — в контроле над запасами и с 3,4 до 1,5% — в контроле над добычей бокситов.

Доля французского капитала в контроле над природными запасами бокситов в капиталистическом мире одновременно немного увеличилась, а в добыче уменьшилась.

Капитал трех главных империалистических держав, вместе взятых, за рассматриваемый период значительно увеличил свою долю в контроле в отсталых странах над природными запасами бокситов — приблизительно с 74 до 80%, в добыче их — с 79 до 88% и в выплавке алюминия до 100% [1].

Как видно из приведенных данных, ныне американский монополистический капитал имеет значительное превосходство над английским в отношении доли контроля в природных запасах бокситов в капиталистическом мире, контроля над добычей их и в еще большей мере в контроле над выплавкой алюминия.

Из приведенных данных также видно, что за рассматриваемый 16-летний период американским монополистам удалось захватить в отсталых странах, являющихся основной ареной борьбы между главными империалистическими державами, многие источники цветных металлов. В результате увеличилась их доля в контроле над природными запасами меди, свинца, цинка, олова, бокситов при одновременном уменьшении доли английского капитала в контроле над источниками всех рассматриваемых цветных металлов, за исключением олова. Увеличилась доля французского капитала в отсталых странах в контроле над природными запасами свинца, цинка и бокситов. В масштабе всего капиталистического мира доля капитала США увеличилась в контроле лишь над запасами цинка, олова и бокситов, доля английского капитала — по олову и сурьме, доля Франции — по свинцу, цинку и бокситам [2].

Подавляющая часть всех природных запасов и добычи цветных металлов в капиталистическом мире находится под контролем трех главных империалистических держав (о контроле над добычей см. табл. 66). Значительный перевес сил находится у капитала США, который контролирует ныне более половины добычи этих металлов в отсталых странах и 57% — во всем капиталистическом мире. При этом позиции американского капитала в послевоенный период значительно усилились

---

[1] См. «Приложение», табл. 44 и 45.
[2] См. «Приложение», табл. 3.

Таблица 66

Доля (в %) капитала США, Англии и Франции в контроле над добычей (или производством) девяти важнейших видов цветных металлов, взятых вместе по физическому объему 1952 г. в сравнении с 1937 г. *

(Вся добыча по каждой группе стран = 100%)

	Годы	Под контролем капитала, %:			
		США	Англии	Франции	Итого
Весь капиталистический мир	1937	47,0	26,8	2,4	76,2
	1952	56,9	18,7	3,4	79,0
Капиталистический мир без США	1937	27,9	36,5	3,3	67,7
	1952	40,5	25,8	4,6	70,9
Отсталые страны	1937	37,0	31,6	2,4	71,0
	1952	51,7	20,1	5,6	77,4

* Источники указаны в «Приложении», в сносках к табл. 30, 33, 36, 38, 40, 41, 43, 45, 46. Методы исчисления физического объема см. в первой сноске к табл. 17 (глава четвертая). Физический объем добычи исчислен по следующим девяти видам: медь, свинец, цинк, олово, сурьма, кадмий, ртуть, бокситы, магний.

по сравнению с предвоенным периодом. В то же время доля английского капитала уменьшилась в контроле и над запасами, и над добычей важнейших видов цветных металлов. Доля французского капитала несколько сократилась в контроле над запасами, но увеличилась в контроле над добычей этих металлов.

Необходимо подчеркнуть существенное увеличение за рассматриваемый период удельного веса капитала трех главных империалистических держав в контроле в отсталых странах над известными природными запасами важнейших видов цветных металлов (кроме меди) [1] и над добычей там девяти важнейших видов цветных металлов — с 71 до более чем 77%.

4. Методы американского империализма в борьбе за источники цветных металлов

В своей борьбе за раздел и передел источников цветных металлов американские империалисты применяют самые разнообразные формы и методы. Создаются международные организации и комитеты по сырью типа государственно-монополистических картелей с засильем в них, как правило, моно-

[1] См. «Приложение», табл. 7.

полий США. Правительство США путем предоставления займов зависимым и отсталым странам, а также под предлогом оказания им экономической и технической «помощи» выторговывает для своих частнокапиталистических монополий концессии на эксплуатацию источников стратегического сырья или предоставление этим монополиям преимущественного права на вывоз в США добываемых в зависимых странах цветных металлов и других видов стратегического сырья. Для этих же целей используются монополиями и правительством США займы, предоставляемые зависимым странам «Международным банком реконструкции и развития». Монополии США из года в год увеличивают и свои инвестиции в предприятия, эксплуатирующие источники цветных металлов в разных странах капиталистического мира. Показательно в этом отношении то, что общая сумма прямых инвестиций американских монополий в горнодобывающей промышленности и металлоплавильных заводах за границей увеличилась с 1 млрд. долл. в 1940 г. до 1,06 млрд. на конец 1946 г. и до 1,5 млрд. на конец 1951 г., т. е. в полтора раза [1].

В борьбе за захват, передел и удержание в своих руках источников цветных металлов как американские, так и английские монополии применяют в отношении зависимых и отсталых стран методы финансового давления, подкупа, шантажа, всемерного поддержания реакционных режимов в этих странах или содействуют приходу к власти марионеток, компрадорских элементов и агентов монополий, подавлению профсоюзного рабочего движения и национально-освободительной борьбы за независимость или за национализацию источников сырья и т. д.

Так, в своем устремлении во что бы то ни стало удержать в своих руках источники олова, каучука и других видов стратегического сырья в Малайе и продолжать жестокую эксплуатацию малайского народа, английский империализм организовал в крупных масштабах кровавую военную агрессию против национально-освободительного движения малайского народа.

В качестве одного из средств давления на своих противников Соединенные Штаты используют создаваемые ими стратегические запасы сырья. Эти запасы создаются США прежде всего как резерв для осуществления их агрессивных планов. В то же время скопление в США крупных запасов сырья дает возможность американским монополиям оказывать давление на рынки соответствующих товаров в своих интересах.

---

[1] V—51, 24 августа 1951 г.; V—11, декабрь 1951 г. и декабрь 1952 г. Данные об инвестициях отдельно в отрасли, добывающие и переплавляющие руды цветных металлов, не публикуются.

Накопленные в США стратегические запасы олова уже используются для того, чтобы сбивать высокие цены на этот металл при покупке его за границей.

По опубликованным оценочным данным, стратегические запасы олова США с конца 1949 г. до начала 1954 г. увеличились почти в 2,5 раза, а вместе с коммерческими запасами увеличились с 150,7 тыс. т на конец 1949 г. до 275,4 тыс. т к началу 1954 г., или на 82,7% (табл. 67). Накопление стратегических запасов олова в США происходит наряду с уменьшением запасов олова в капиталистическом мире за пределами США и уменьшением коммерческих запасов в США. На начало 1954 г. стратегические и коммерческие запасы олова в США в 5,8 раза превышали общий размер запасов во всех других капиталистических странах.

Таблица 67

Запасы в капиталистическом мире металлического олова, включая содержание олова в концентратах (на конец года) *

(в тысячах тонн)

Годы	Капиталистический мир без США	Коммерческие запасы США	Стратегические запасы США **	Все запасы олова в США
1949	72,1	60,8	89,9	150,7
1950	55,6	64,5	121,9	186,4
1951	68,4 ***	32,0	152,4	184,4
1952	52,5	47,4	182,9	230,3
1953	47,4	52,4	223,0 ****	275,4

* V—76, март 1952 г., май 1953 г., июль 1954 г.
** Оценка указанного источника.
*** С 1951 г. по Англии публикуются лишь коммерческие запасы.
**** II—6, 26 января 1954 г.

На первом этапе крупные закупки олова, которые проводили Соединенные Штаты для накопления стратегических запасов, повлекли за собой резкий рост цен. Цена на олово в Нью-Йорке, упавшая в феврале 1950 г. до 1642,43 долл. против 2270,74 долл. за тонну в январе — августе 1949 г., повысилась почти в 2,5 раза — до 4027,58 долл. в феврале 1951 г. Для того чтобы добиться снижения цен, правительство США объявило Реконструктивную финансовую корпорацию единственным импортером олова в США, а затем в марте 1951 г. временно прекратило закупки олова для стратегических запасов. Чтобы произвести как можно большее давление на Англию с целью сорвать высокие цены на олово, США в течение года

не покупали олова в Малайе[1]. Это вызвало падение цен: в августе 1951 г. цена на олово в Нью-Йорке снизилась почти до 56% по сравнению с наивысшим уровнем (февраль 1951 г.). С марта 1952 г. США возобновили закупки олова и в Малайе. Цена на олово несколько поднялась, и в декабре 1952 г. достигла в Нью-Йорке 66% от того уровня, на котором она была в феврале 1951 г.

Такое агрессивное действие американских монополистов вовсе не является единственным случаем (как это видно из других глав этой книги). Оно было преднамеренно рассчитано не только на снижение цены на олово, но и на дезорганизацию производства в этой отрасли и вообще на дезорганизацию капиталистического мирового рынка олова, а также на подрыв позиций английского монополистического капитала в производстве и торговле оловом. Последствием таких преднамеренных агрессивных действий американских монополистов является прежде всего значительное сокращение числа рабочих, а также снижение и без того нищенской заработной платы рабочих в оловянной промышленности отсталых стран. Цветные металлы занимают видное место в списке стратегического сырья для правительственных запасов США. Закупки металлов проводились в довольно крупных масштабах. По данным Льюиса Штаббса, секретаря Ассоциации британских заводов по выплавке цветных металлов, в период 1948—1950 гг. Соединенными Штатами было закуплено для стратегических запасов 384 тыс. т меди, 273 тыс. т цинка, 354 тыс. т свинца и 107 тыс. т олова[2], что составляет по меди и цинку около 15%, по свинцу — 24,5%, по цинку — свыше 13% и олову — около 65% производства соответственно каждого из этих металлов в капиталистическом мире в 1951 г. Для создания стратегических запасов алюминия правительством США намечались ассигнования в размере 221 млн. долл.[3] Закупки алюминия для стратегических запасов в США составили в 1949 г. 11 тыс. т, а в 1950 г. 20 тыс. т[4]. Судя по ассигнованным общим суммам для закупки сырья, предназначенного для увеличения военно-стратегических запасов США, цветные металлы для этих целей покупались в последующие годы в еще более крупных количествах, чем в 1948—1950 гг.

Наличие крупных стратегических запасов цветных металлов дает США возможность в любой момент прекратить или значительно уменьшить закупки этих металлов за границей и

---

[1] V—68, 13 марта 1953 г., стр. 12.
[2] Там же, 19 октября 1951 г.
[3] Там же, 10 апреля 1951 г.
[4] Там же, 19 октября 1951 г.

тем самым оказать давление на рынок в интересах американских монополий.

С другой стороны, снятие Соединенными Штатами с рынка крупных количеств цветных металлов для создания стратегических запасов приводило к созданию искусственной «нехватки» в этих металлах для текущих потребностей.

Создаваемая таким образом американскими империалистами «дефицитность» стратегического сырья в США послужила для них поводом к усилению экономической экспансии, направленной на захват источников сырья в других странах. По заявлению Ларсона, возглавлявшего созданное в США Управление по заготовке сырья и материалов для обороны, значительная часть материальных интересов США находится за границей и поэтому США намерены обшарить весь капиталистический мир в поисках минералов и прочих видов сырья.

На помощь американским монополиям в этом вопросе приходит государственный аппарат США. В последние годы правительство США предоставляло кредиты через свой Экспортно-импортный банк, а также многочисленные займы и кредиты правительствам и частным фирмам в ряде стран в порядке так называемой «помощи». В частности, заем был предоставлен Северной и Южной Родезии для «улучшения состояния железнодорожной сети». В порядке погашения этого займа Соединенным Штатам должно поставляться стратегическое сырье — медь, кобальт, вольфрам и др. США финансируют развитие добычи меди, свинца и цинка во Французской Экваториальной Африке и Марокко, цинка — в Италии и Греции, разных цветных и легирующих металлов — в Бельгийском Конго и т. д. Иногда предоставление займов влечет за собой установление прямого контроля американских монополий над иностранными источниками сырья. Так, например, французской компании «Сосьете де мин де Зеллиджа» был предоставлен заем в 3,6 млн. долл. для расширения добычи цинка. При этом руководство рудниками фактически перешло к моргановской «Ньюмонт майнинг корпорейшн», несмотря на то, что она владеет всего около 3% акций французской компании. К июлю 1949 г. Управление экономического сотрудничества сообщало: «При помощи средств, ассигнуемых по плану Маршалла, американские эксперты уже занимаются исследованием всей Африки — от Атласских гор до Мыса Доброй Надежды — в поисках сельскохозяйственных и ископаемых богатств» [1].

Предоставляя займы отсталым странам на строительство дорог, электростанций, на приобретение оборудования для но-

[1] I—15, 1951 г., стр. 229.

вых заводов и рудников, империалисты США вовсе не думают об экономическом развитии этих стран. Они заботятся только о прибылях американских монополий. Известно, например, что установка новых энергетических мощностей в Индии, по условиям американского займа, разрешается только в тех районах, где имеются залежи марганца, меди и других ископаемых, в увеличении добычи которых заинтересованы американские монополии.

Рассмотренная выше так называемая «президентская комиссия по сырьевой политике» США, наметившая обширную программу, рассчитанную на 25-летний срок (1950—1975 гг.), систематического ограбления природных богатств других капиталистических стран, в основном отсталых стран, не упустила, разумеется, из своего поля зрения и источники цветных металлов.

Комиссия рекомендует значительно увеличить в указанный период выкачивание цветных металлов из других капиталистических стран, главным образом из отсталых стран: меди — более чем в 2,2 раза, свинца — в 1,6 раза, цинка — более чем в 2 раза и т. д. [1] Из всего содержания доклада комиссии видно, что речь идет не просто о закупке сырья у иностранных производителей для ввоза в США, но главным образом о захвате американскими монополиями за пределами США еще большего количества источников сырья, о хищнической эксплуатации этих источников с использованием рабочей силы в отсталых странах при крайне низкой заработной плате и о ввозе в США дешевого сырья, добытого таким образом.

Комиссия считает, что наряду с возрастанием потребностей США в сырье (при этом имеется в виду в основном возрастание военных потребностей) все более будет увеличиваться «зависимость» США от иностранных источников снабжения. Поэтому политика США, по мнению комиссии, должна быть направлена к всемерному стимулированию развития добычи цветных металлов в иностранных источниках.

Она считает, что инвестиции капитала по расширению добычи до необходимого уровня только по меди должны составить от 2 до 3 млрд. долл. [2] Поэтому для расширения сырьевой базы, по мнению комиссии, совершенно необходимо «содействие» американских монополистов, обладающих крупнейшими капиталами. Монополисты США готовы оказать «помощь» и в разработке уже известных месторождений, и в проведении разведочных работ по изысканию новых источников сырья. По некоторым металлам, отмечает комиссия, известные месторож-

---

[1] IV—7, т. II, 1952 г., стр. 36, 42, 47.
[2] Там же, стр. 37.

дения настолько велики, что вполне достаточно организовать или расширить их разработку. К числу таких месторождений относятся залежи меди в Чили, Северной Родезии, Бельгийском Конго, свинца в Австралии, Канаде, Мексике, Боливии, Перу, Французском Марокко, цинка — в Канаде, Французском Марокко, Боливии и Перу, и т. д. Там, где уже хозяйничает американский капитал, предполагается организовать выкачку сырья в США в более значительных масштабах. В частности, на руднике Зеллиджа во Французском Марокко предполагается увеличить добычу свинца к 1975 г. против уровня 1950 г. более чем в 4 раза. Добычу цинка на этом же руднике комиссия рекомендует увеличить в 1954 г. против уровня 1950 г. в 8 раз [1].

Повидимому, американский империализм собирается хозяйничать в этих странах, как у себя дома, не спрашивая согласия их народов и даже не испрашивая разрешения других империалистических стран — Англии, Франции, Бельгии, в колониях и сферах влияния которых намереваются хозяйничать американские империалисты.

Но несомненно, что эта агрессивная экспансионистская политика американского империализма чревата серьезными последствиями. Осуществление этой политики ведет к еще большему нарастанию национально-освободительного движения в отсталых странах. Осуществление американской политики захвата или передела в пользу американских монополий источников сырья в колониях и сферах господства Англии, Франции, Бельгии, несомненно, создает угрозу высоким прибылям монополий этих стран и ведет к еще большему обострению противоречий между этими странами и США.

Комиссия, однако, была вынуждена считаться с фактом нарастающего национально-освободительного движения, поскольку это движение создает угрозу обеспечению максимальной прибыли американских монополий. Она считает, что при наличии «неустойчивого политического положения» в стране, вызывающего угрозу экспроприации американских предприятий, американцы должны воздержаться от вложения своего капитала в такую страну [2].

Проявляя большую заботу об обеспечении максимальной прибыли для американских монополий, комиссия рекомендует выкачивать сырье из наиболее богатых иностранных месторождений и воздерживаться от вложения капитала в рудники с низким содержанием металла. При этом приводится пример о компаниях, добывающих сурьму в Боливии и Мексике,

---

[1] IV—7, т. II, 1952 г., стр. 43 и 48.
[2] Там же, стр. 29.

которые, опасаясь, что цены на нее продержатся на высоком уровне недолго, разрабатывают только наиболее богатые месторождения и воздерживаются от новых капиталовложений, необходимых для возобновления или начала работы на рудниках с более низким содержанием металла в руде. В докладе отмечается, что эти компании опасаются возможного возвращения на мировой рынок Китая, который до японского вторжения давал около двух третей сурьмы, поставляемой на мировой рынок [1].

Если к этому прибавить еще наглую рекомендацию той же пресловутой президентской комиссии всем капиталистическим странам отказаться от самостоятельной национальной политики в области обеспечения себя сырьем, положиться в этом деле на международные сырьевые организации, действующие под контролем американских монополистических хищников, и предоставить последним полную свободу доступа ко всем источникам сырья, то становится совершенно очевидным, что американские монополии делают ставку на организацию в колоссальных, не виданных ранее масштабах ограбления народов всех других капиталистических стран и, в частности, ограбления всех их природных богатств.

Такая политика американского империализма в области сырья неизбежно ведет к еще большему обострению всех международных противоречий капитализма.

Что же касается опасения американских империалистов в отношении экспорта из Китая сурьмы, а также вольфрама [2], то если смотреть с точки зрения лучшего обеспечения этими товарами потребителей по нормальным ценам, то никаких опасений не должно быть. Несомненно, что как Китай, так и другие страны народной демократии все больше и больше будут выступать со своими товарами на капиталистическом мировом рынке на взаимно выгодной основе, независимо от того, угодно это или неугодно американским монополиям.

5. Использование капиталистическими монополиями усиленной милитаризации и военной агрессии для обеспечения максимальной прибыли

Цветные металлы, как уже отмечалось выше, имеют важное стратегическое значение. Поэтому монополии, орудующие в данной области, особенно заинтересованы в проведении правительствами их стран политики милитаризации экономики и военных авантюр для искусственного повышения спроса на

---

[1] IV—7, т. II, стр. 54.
[2] Там же, стр. 29.

цветные металлы, взвинчивания на этой основе цен на них и обеспечения тем самым максимальной прибыли.

Проводимая империалистическими странами с начала 1950 г. усиленная милитаризация экономики и с середины того же года более чем трехлетняя империалистическая военная агрессия в Корее вызвали непроизводительные затраты в огромных количествах разных видов сырья, значительное повышение спроса на сырье, в том числе и на цветные металлы, для военных целей и взвинчивание цен (табл. 68). Увеличение спроса форсировалось и проводимой правительством США политикой накопления огромных стратегических запасов. Взвинчивание цен в известной мере подталкивалось также и тем, что в ряде капиталистических стран, в первую очередь в США, были введены ограничения в отношении использования цветных металлов для гражданского потребления с целью первоочередного обеспечения военного спроса.

Таблица 68

Изменение цен на цветные металлы в США под влиянием усиленной милитаризации экономики в империалистических странах и их военной агрессии в Корее *

(1949 г. = 100)

Металлы	1948 г.	1949 г.	I полугодие 1950 г.	II полугодие 1950 г.	1951 г.	1952 г.	1953 г.
Медь	114,7	100,0	99,8	121,9	125,9	125,9	148,8
Свинец	117,4	100,0	75,0	98,1	113,9	107,0	87,8
Цинк	111,8	100,0	91,8	136,6	148,1	133,4	89,3
Олово	99,9	100,0	76,8	115,6	128,0	121,2	98,3
Сурьма	94,7	100,0	71,4	80,4	114,0	113,7	96,6
Кадмий	91,3	100,0	100,7	116,3	127,5	112,5	99,6
Ртуть	100,3	100,0	88,3	114,9	264,8	248,5	240,9
Алюминий	92,6	100,0	100,7	107,5	111,8	114,2	123,1
Магний	100,0	100,0	100,8	114,6	119,5	119,5	129,4

* I—13, 1951 г.; V—60, 1 января 1953 г. и 7 января 1954 г.; V—68, 15 января 1954 г., и др.

В сентябре 1950 г. в США было введено распределение «дефицитных» материалов, в том числе бокситов, глинозема, алюминия и магния [1]. В 1951 г. там же был установлен правительственный контроль над потреблением 17 важнейших металлов и минералов. Потребление некоторых металлов в невоенном производстве было полностью запрещено.

[1] V—68, 12 января 1951 г.

С 1 марта 1951 г. было запрещено потребление меди в производстве более 300 предметов, не имеющих военного предназначения. С 1 января 1951 г. запрещено использование кадмия для производства тех же предметов. С 1 июля 1951 г. по некоторым видам цветных металлов (медь, сталь и алюминий) система ограничений была заменена системой правительственного распределения этих металлов. В последнем квартале 1951 г. для гражданского потребления было выделено только 33% того количества меди, которое они потребляли до начала войны в Корее, а с 1 января 1952 г. потребление меди при изготовлении предметов гражданского потребления, не имеющих «первостепенного» значения, не должно было превышать 10% уровня первого полугодия 1950 г. [1]

С 1 апреля 1951 г. было запрещено применение алюминия в производстве свыше 200 изделий гражданского потребления [2]. С 1 января 1952 г., по заявлению Национального управления по вопросам производства, потребление алюминия в изготовлении товаров гражданского потребления не должно было превышать 20% уровня первого полугодия 1950 г.

С 1 марта 1951 г. в Англии было запрещено использование меди и цинка для многих изделий. С 12 февраля 1951 г. там были введены экспортные лицензии на сурьму, кадмий и на некоторые другие металлы [3]. Ограничение потребления цветных металлов в производстве предметов гражданского потребления было введено и в ряде других капиталистических стран. Так называемая «Организация европейского экономического сотрудничества» объявила, что 18 стран — членов этой организации — согласились запретить с 1 октября 1951 г. использование меди и медных сплавов в производстве более 200 различных предметов, если содержание в них указанных металлов превышает 40% веса.

Поскольку военные заказы и поставки выполняются в подавляющей части монополиями, то, следовательно, вся тяжесть ограничений в отношении снабжения цветными металлами падает на мелкие и средние компании. Последние были вынуждены или прекращать или сокращать размеры своего производства. В результате, с одной стороны, усиливался процесс разорения мелких и средних компаний, а с другой — усиливался процесс монополизации.

Контингентирование и распределение цветных металлов, в частности меди, свинца и цинка, осуществлялось между капиталистическими странами специальным международным

---

[1] II—6, 19 июня и 27 ноября 1951 г.
[2] V—68, 9 февраля 1951 г.
[3] V—68, 16 и 27 февраля 1951 г.

комитетом по этим металлам, созданным в начале 1951 г. в системе Международной конференции по сырью. Поскольку этот международный комитет фактически находился под контролем монополистических групп США, распределение названных цветных металлов осуществлялось так, что львиная доля выделялась Соединенным Штатам. Политика американских монополистов как в этом комитете, так и в других международных сырьевых комитетах, созданных в системе Международной конференции по сырью, была направлена к тому, чтобы создать путем ограничения квот сырьевой «голод» в других капиталистических странах и дезорганизовать в них промышленное производство, а также использовать эти комитеты для взвинчивания цен на одни виды сырья и, наоборот, для снижения на другие виды (в зависимости от того, что было в интересах американских монополий).

Возникшие в связи с этим противоречия между капиталистическими странами привели к тому, что международный комитет по меди, цинку и свинцу был ликвидирован в конце марта 1953 г., т. е. задолго до ликвидации самой Международной конференции по сырью.

Монополии, орудующие в области цветных металлов, в течение последних лет намного увеличили свои прибыли, используя для этого усиленную милитаризацию экономики империалистических стран и их военную агрессию в Корее (табл. 69). Общая сумма прибыли восьми американских монополий в $2^1/_4$ раза превысила сумму их прибыли за 1949 г. Характерен при этом тот факт, что чем крупнее монополистические компании, тем больше увеличились их прибыли в 1951 г. против уровня 1949 г. Объясняется это тем, что наиболее крупные компании в большей мере заняты военными поставками.

Прибыли монополий, орудующих в области цветных металлов, намного превышают среднюю прибыль. Ниже приведены данные о прибылях (до вычета налогов) тех же восьми монополий, вместе взятых (в % к их акционерному капиталу за ряд лет) [1]:

1937 г.	1949 г.	1951 г.	1952 г.
18,9%	31,7%	65,1%	50,3%

Эти цифры дают представление о нынешнем уровне максимальной прибыли, получаемой монополиями в области цветных металлов.

У отдельных монополий отношение их прибылей к акционерному капиталу было намного выше приведенных средних цифр. Так, например, у компании «Кеннекотт коппер корпо-

[1] IV—17, 1939, 1952 гг.

Таблица 69

Прибыли восьми американских монополий в области цветных металлов (до вычета налогов) *

Годы	8 крупных компаний **	В том числе		8 крупных компаний	В том числе	
		3 наиболее крупные	одна самая крупная		3 наиболее крупные	одна самая крупная
	млн. долл.			%		
Среднегодовые данные						
1936—1938	126,5	86,7	35,4	В % к 1936—1938 гг.		
1940—1945	281,1	218,3	73,8	222,2	251,7	208,5
				В % к 1940—1945 гг.		
1946—1951	414,0	260,0	119,3	147,3	119,1	161,7
Годовые данные				В % к 1948 г.		
1948	481,9	305,0	146,2	100,0	100,0	100,0
1949	273,9	161,0	72,4	56,8	52,8	49,5
				В % к 1949 г.		
1950	504,5	325,0	146,9	184,2	201,9	202,9
1951	615,6	389,8	174,4	224,8	242,1	240,9
1952	476,3	322,0	159,7	173,9	200,0	220,6

* IV—17 за 1939—1953 гг.

** В это число включены: «Кеннекотт коппер корпорейшн», «Анаконда коппер майнинг компани», АЛКОА, «Фелпс Додж корпорейшн», «Америкен смелтинг энд рифайнинг компани», «Америкен метал компани», «Сент-Джозеф лэд компани», «Игл-Пичер компани».

рейшн» это соотношение составило в 1951 г. около 328%, в 1952 г.— 300%, у «Алюминум компани оф Америка» оно выразилось в 1951 г. в 156% и в 1952 г.— в 124%.

Из приведенных выше данных о ценах на цветные металлы (табл. 68) видно, что в 1952 и 1953 гг. цены на большинство этих металлов снизились не только против высокого уровня 1951 г., но и против низкого уровня среднегодовых цен 1949 г. Тенденция снижения цен на цветные металлы (и вообще на большинство видов сырья) продолжается и в 1954 г.

Вместе с тем обостряется и проблема сбыта цветных металлов на капиталистическом мировом рынке. Наряду с продолжающимся обострением борьбы между монополиями империалистических стран за раздел и передел источников усиливается борьба и за рынки сбыта этих металлов.

ГЛАВА ДЕСЯТАЯ

ИМПЕРИАЛИСТИЧЕСКАЯ БОРЬБА ЗА КОНТРОЛЬ НАД ПРОИЗВОДСТВОМ И ТОРГОВЛЕЙ КАУЧУКОМ

1. Экономическое и стратигическое значение каучука

В эпоху монополистического капитализма и особенно в период общего кризиса мировой капиталистической системы каучук является объектом ожесточенной борьбы между империалистическими державами.

Монополии каждой из главных империалистических держав стремятся во что бы то ни стало монополизировать все производство натурального и синтетического каучука в капиталистическом мире и установить свой контроль над всей торговлей каучуком на капиталистическом мировом рынке, чтобы устранить тем самым всякую конкуренцию со стороны своих противников и обеспечить получение наивысшей прибыли.

США и некоторые другие капиталистические страны, являющиеся крупными потребителями каучука, поставлены в относительно невыгодное положение в сравнении с Англией и Голландией вследствие того, что последние еще до монополистического капитализма захватили и колонизировали те территории тропического пояса, на которых культивирование каучуконосного дерева хевеи оказалось впоследствии наиболее выгодным (Малайя, Цейлон, Индонезия, британская часть острова Борнео), а также вследствие установления Англией своего контроля над подавляющей частью торговли каучуком на капиталистическом мировом рынке. Естественно, что в таких условиях не могли не развиваться противоречия и борьба между этими группами капиталистических стран.

Эта борьба между империалистическими державами происходит, во-первых, за передел территорий, пригодных для культивирования каучуконосного дерева хевеи. В этой обла-

сти она переплетается с империалистической борьбой за передел мира. Во-вторых, борьба происходит за контроль над производством и капиталистическим мировым рынком сбыта натурального и синтетического каучука. Все это сливается с борьбой за передел сфер выгодного приложения капитала с целью обеспечения монополиям максимальной прибыли и за усиление военно-экономического потенциала одних империалистических стран, наиболее сильных, за счет ослабления других — менее сильных капиталистических стран. Наиболее острая, наиболее ожесточенная борьба происходит между Англией, осуществляющей контроль над значительной частью производства натурального каучука и над подавляющей частью торговли этим сырьем на капиталистическом мировом рынке, и США, являющимися крупнейшим потребителем каучука, а также крупнейшим производителем синтетического каучука и стремящимися установить собственный контроль над производством и торговлей каучуком во всем капиталистическом мире. В условиях нынешней усиленной милитаризации экономики главных империалистических стран борьба за каучук достигла крайнего обострения.

Необходимо отметить еще несколько моментов относительно экономического и стратегического значения каучука, чтобы затем можно было лучше представить происходящую ныне империалистическую борьбу за каучук.

Каучук приобрел большое экономическое, а с первой мировой войны — и весьма важное стратегическое значение в связи с распространением применения его в автотранспорте, в мобильных средствах войны (в моторизованных бронетанковых средствах и артиллерии, авиации и т. д.), в электротехнической промышленности — в качестве изоляционного материала, в химической промышленности и в той или иной мере во всех других отраслях хозяйства.

Наибольшая часть каучука используется для средств транспорта, особенно для производства автомобильных камер и покрышек. В США за 1948—1950 гг. из среднегодового потребления всего первичного каучука (натурального и синтетического) — в количестве 1123 тыс. т — для средств транспорта пошло 67% (для камер и покрышек, автомобильных и тракторных, около 64%). Поэтому можно сказать, что развитие производства каучука определялось в значительной мере численностью автомобилей в эксплуатации (это видно из цифр табл. 70).

Но, разумеется, что и автомобильный парк, и размеры производства и потребления каучука находятся прежде всего в полной связи и во взаимодействии с развитием всей капиталистической экономики и политики.

Как во время первой, так и во время второй мировых войн значительно увеличилось производство и потребление каучука, намного повысились цены на него.

Таблица 70

Динамика автомобильного парка, производства и потребления каучука в капиталистическом мире *

(в % к 1929 г.)

Годы	Число автомобилей в эксплуатации		Производство каучука ** в капиталистическом мире	Потребление каучука **	
	Весь капиталистический мир	США		Весь капиталистический мир	США
1929 . . .	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
1939	134,3	120,1	107,7	124,1	107,6
1949	173,3	165,7	199,1	207,1	174,0
1951	213,9	199,8	297,1	267,3	223,9
1952	224,4	209,0	273,8	257,1	221,4
1953	234,8	213,6	...	...	232,2

* V—79, 31 марта 1953 г., 31 марта 1954 г.; V—78, 1952 г.; IV—1, 1952 и 1953 гг.; IV—104, 1930 и 1950 гг.; IV—176, 1946—1950 гг.; V—51, июнь 1952 г.; V—83, апрель 1953 г.
** Каучук натуральный, синтетический и регенерированный.

В период первой мировой войны производство натурального и регенерированного каучука увеличилось (в 1917 г. против 1914 г.) почти в 2,5 раза, потребление — в 2,6 раза и примерно в такой же мере увеличился автомобильный парк. Цена на натуральный каучук от низшего уровня в 1914 г. до высшего в 1917 г. поднялась в 2,2 раза, а среднегодовая — на 25%. Для Германии одним из весьма серьезных затруднений в отношении применения моторизованных средств войны оказался тогда отрыв ее от источников снабжения каучуком. Почти ничтожными оказались результаты ее попыток производить синтетический каучук. Лишь в ходе длительной подготовки к второй мировой войне гитлеровской Германии удалось наладить производство синтетического каучука в промышленных масштабах.

В этом деле ей оказала большую помощь крупнейшая американская нефтяная монополистическая компания «Стандард ойл компани (Нью-Джерси)». В 30-х годах она и немецкий концерн «И. Г. Фарбениндустри» разработали процессы производства новых видов синтетического каучука. По соглашению между ними, указанная американская монополия передала в 1938 г. «И. Г. Фарбениндустри» информацию о новейшем для того времени способе производства синтетического

каучука «бутил» и получила от последнего в 1940 г. информацию о производстве синтетического каучука «буна». Как видно из сообщения заместителя генерального прокурора США Тэрмэна Арнольда в сенатскую комиссию (весной 1942 г.) [1], «Стандард ойл компани (Нью-Джерси)», помимо запоздалого получения информации о способах производства каучука «буна», всемерно препятствовала затем развитию производства синтетического каучука в США, не соглашаясь в течение многих месяцев передать патенты на использование их в этой стране, исходя из требований гитлеровского правительства и условий соглашения с «И. Г. Фарбениндустри».

В результате предательской роли «Стандард ойл компани (Нью-Джерси)» развитие в США промышленности по производству синтетического каучука затормозилось во время войны по крайней мере на три года, а в результате оккупации в конце 1941 г. и в начале 1942 г. японскими вооруженными силами стран Юго-Восточной Азии, производящих подавляющую часть натурального каучука, США и Англия почти совсем лишились притока натурального каучука [2]. Япония обеспечила для себя на все время войны снабжение каучуком, нефтью и другими видами стратегического сырья из стран Юго-Восточной Азии. Гитлеровская Германия накопила еще до начала войны крупные резервы стратегического сырья, в частности натурального каучука [3], с помощью английских и американских монополий. Кроме того, она успела развить производство синтетического каучука раньше США. В 1939 г. производство синтетического каучука в Германии составило 22,4 тыс. т, против 1.8 тыс. т в США; в 1941 г.— в Германии 70,5 тыс. т, в США — 8,2 тыс. т. За период 1933—1944 гг. Германия произвела синтетического каучука 453,8 тыс. т. Максимального производства синтетического каучука США достигли лишь в самом конце войны (в 1945 г. их производство составило 833,5 тыс. т). Этот факт показывает, что американские империалисты беспокоились не столько об обеспечении своих вооруженных сил каучуком и об оказании в этом отношении помощи союзническим вооруженным силам в разгар войны, сколько об укреплении своих позиций на мировой арене после войны.

---

[1] I—28, 1948 г., стр. 177.

[2] В 1942—1945 гг. страны, воевавшие против Германии и Японии, могли получать сравнительно небольшие количества натурального каучука из Индии, Цейлона и из некоторых стран экваториального пояса Африки и Латинской Америки.

[3] За 6 лет (1933—1938 гг.) импорт натурального каучука в Германию составил 501 тыс. т. Это был весьма существенный вклад, главным образом английских крупных каучуковых плантаторов и монополий, в дело милитаризации и подготовки гитлеровской Германии ко второй мировой войне.

Во время второй мировой войны, в отличие от первой, число автомобилей в эксплуатации не увеличилось. Однако степень использования наличного автомобильного парка повысилась. Но самое главное — намного увеличились моторизованные и разнообразные технические средства войны (самолеты, моторизованные бронетанковые средства и артиллерия, аэростаты, всевозможные средства военной связи и т. д.), для производства и использования которых требовались крупные количества каучука.

Несмотря на значительное ограничение потребления каучука для гражданских целей, потребление каучука всех видов в капиталистическом мире за шестилетний период второй мировой войны (1940—1945 гг.) составило количество свыше 7,6 млн. т, превышающее более чем на 21% потребление его за соответственный предвоенный период (1933—1938 гг.).

С ростом военного спроса на каучук сильно поднялись цены. Уже в 1941 г. высший уровень цены на натуральный каучук превышал низший уровень 1938 г. более чем в 2,9 раза, а среднегодовой уровень цен одновременно повысился почти в два раза.

Среднегодовые цены на натуральный каучук на английском рынке, несмотря на правительственный «контроль» над ними, находились в последние три года войны (1943—1945 гг.) на уровне, превышающем среднегодовую цену 1938 г. в 2,5 раза (см. табл. 74). Также на высоком уровне удерживались цены и на синтетический каучук. При таком высоком уровне цен, поддерживаемом с помощью капиталистического государственного «контроля», крупные каучуковые плантаторы и монополии получали огромные прибыли.

Значительно возросший военный спрос и очень высокие цены на каучук стимулировали увеличение его производства. Производство натурального каучука в капиталистическом мире в 1941 г. увеличилось на 79% против уровня 1938 г., а вместе с производством синтетического и регенерированного — на 90%. После оккупации Японией стран Юго-Восточной Азии производство натурального каучука значительно сократилось, составив в 1945 г. лишь 27,8% от уровня 1938 г. Но, с другой стороны, увеличивалось после этого из года в год производство синтетического каучука в гитлеровской Германии, США и Канаде (с 1943 г.), а также производство регенерированного каучука, особенно в США. В целом производство всех видов каучука в капиталистическом мире в 1945 г. превысило уровень 1938 г. почти на 38%, а потребление — на 39% (табл. 71).

Иное положение на капиталистическом мировом рынке каучука создается в периоды экономических кризисов.

Таблица 71

Изменения (в %) производства и потребления каучука в периоды мировых войн и милитаризации экономики, а также в периоды экономических кризисов в капиталистическом мире *

		Производство (пр.) или потребление (потр.)	Натуральный каучук	Синтетический каучук	Натуральный и синтетический каучук	Регенерированный каучук	Все виды каучука
			%				
Первая мировая война (1914—1918 гг.)	1917 г. к 1914 г.	пр.	220,7	...	220,7	376,7	246,3
		потр.	212,4	...	212,4	376,7	259,4
Экономический кризис 1920—1921 гг.	1921 г. к 1920 г.	пр.	85,5	...	85,5	55,2**	87,1
		потр.	86,9	...	86,9	55,5**	80,9
Экономический кризис 1929—1933 гг.	1932 г. к 1929 г.	пр.	81,7	...	81,7	35,4	72,4
		потр.	82,9	...	82,9	34,2	71,8
Экономический кризис 1937—1938 гг.	1938 г. к 1937 г.	пр.	73,3	200,0	73,6	69,9	73,0
		потр.	84,5	203,3	84,9	72,2	83,2
Вторая мировая война (1939—1945 гг.)	1941 г. к 1938 г.	пр.	179,4	1311,7	187,2	208,0	190,2
		потр.	130,5	1207	137,7	234,8	148,6
	1945 г к 1938 г.	пр.	27,8	14665	128,9	190,3	137,9
		потр.	29,6	14407	126,3	240,5	139,2
Экономический кризис 1949 г.	1949 г. к 1948 г.	пр.	97,6	82,7	93,7	85,2	92,5
		потр.	100,7	93,9	98,9	93,0	98,1
Усиленная милитаризация экономики империалистических стран и их военная агрессия в Корее (1950—1953 гг.)	1951 г. к 1948 г.	пр.	124,0	170,7	136,4	148,4	138,0
		потр.	108,6	168,4	124,5	138,8	126,6
	1952 г. к 1948 г.	пр.	116,6	165,0	129,4	113,4	127,2
		потр.	100,4	183,7	122,6	116,5	121,7
	1953 г.*** к 1948 г.	пр.	112,3	175,8	129,1		
		потр.	115,4	180,4	132,8		

* IV—1, 1952, 1953 гг.; I—66, 1937 г.; V—79, 31 марта 1953 г. и 31 марта 1954 г.; V—78, 1951 и 1952 гг.

** По данным о потреблении регенерированного каучу а в 1921 и 1919 гг.

*** Цифры за 1953 г. предварительные.

На первый взгляд может показаться странным, что автомобильный транспорт, являющийся главным потребителем каучука, по своей численности либо не уменьшается в годы экономических кризисов, либо уменьшается с большим опозданием. В годы экономических кризисов 1920—1921 гг. и 1937—1938 гг. автомобильный парк в капиталистическом мире даже увеличился. В годы экономического кризиса 1929—1933 гг. автомобильный парк увеличивался до начала 1931 г. и лишь затем начал сокращаться.

Но это вовсе не означает, что влияние экономического кризиса не отражалось на автомобильном транспорте. Оно отражалось на нем с полной разрушительной силой и в еще большей мере на производстве и потреблении каучука. Каждый экономический кризис тормозил развитие автомобильного транспорта, автомобильные перевозки грузов и использование легковых автомобилей сильно сокращались во время кризисов. Также значительно сокращался спрос на новые автомобили. Каждый раз парк автомобилей выходил из экономических кризисов если не уменьшившимся по численности, то во всяком случае значительно устаревшим, изношенным. Вместе с тем в течение каждого кризиса значительно сокращался спрос на каучук, сокращалось потребление и производство его, как это видно из табл. 71.

Особенно сильно сокращается во время экономических кризисов производство и потребление регенерированного каучука. В результате каждого кризисного сокращения потребления натурального каучука разоряются десятки тысяч мелких производителей натурального каучука в странах Юго-Восточной и Южной Азии, десятки и сотни тысяч рабочих каучуковых плантаций становятся безработными.

Как видно из цифр табл. 71, наиболее глубокое кризисное падение производства натурального каучука было в 1938 г., когда экономический кризис, однако, еще не успел получить полного развития, вследствие усиленной подготовки ряда капиталистических стран ко второй мировой войне. Самое большое разрушение хозяйства натурального каучука в странах Юго-Восточной Азии произошло во время оккупации этих стран Японией. Значительная часть мелких производителей каучука была разорена.

Развертывавшийся в 1949 г. послевоенный экономический кризис был прерван усиленной милитаризацией экономики империалистических стран и предпринятой ими с середины 1950 г. военной агрессией против Кореи. В 1949 г. производство каучука всех видов (натурального, синтетического и регенерированного) уменьшилось против уровня 1948 г. на 7,5%; одновременно среднегодовая цена понизилась почти на 9%.

Этот кризис угрожал существенным снижением цен на каучук и, следовательно, снижением прибылей английских и голландских плантаторов каучука, которые, разумеется, прекрасно помнят, как во время экономического кризиса 1929—1933 гг. цена на каучук упала до уровня 6,6% (в 1932 г.) от наивысшей цены 1929 г. Они также помнят, какие огромные прибыли они получали от военных поставок каучука по взвинченным ими ценам во время первой и второй мировых войн (см. табл. 74 и 81). Можно не сомневаться, что в решении вопросов об усилении милитаризации экономики империалистических стран и в развязывании ими военной агрессии на Востоке немалую роль играли английские и голландские магнаты каучука, наряду с американскими, английскими, голландскими, французскими магнатами угля, нефти, стали и всевозможного военного вооружения.

В ходе усиленной милитаризации и военной агрессии против Кореи значительно увеличились потребности в каучуке для моторизованных средств войны и для накопления стратегических запасов. В связи с этим, несмотря на ограничения в ряде капиталистических стран гражданского потребления, заметно увеличилось в 1950—1953 гг. производство и потребление каучука против уровня как 1949 г., так и 1948 г. (табл. 72).

Таблица 72

Производство и потребление каучука в капиталистическом мире

(в тысячах тонн) *

Годы	Производство каучука				Потребление каучука			
	натурального	синтетического	регенерированного	всех видов	натурального	синтетического	регенерированного	всех видов
1948	1498,7	540,7	326,7	2366,1	1345,0	490,0	309,0	2144,0
1949	1462,8	447,4	278,3	2188,5	1355,0	460,0	287,3	2102,3
1950	1834,1	543,2	380,7	2758,0	1650,0	590,0	377,9	2617,9
1951	1857,9	922,9	484,7	3265,5	1460,0	825,4	428,9	2713,9
1952	1747,2	891,9	370,6	3009,7	1350,0	900,0	360,0	2610,0
1953**	1682,3	950,6	...	...	1552,4	884,4	...	...

* V—79, 31 марта 1953 г. и 31 марта 1954 г.; V—78, 1952 и 1953 гг.; IV—1, 1952 и 1953 гг.
** Цифры за 1953 г. предварительные.

Производство натурального, а также синтетического и регенерированного каучука достигло рекордного уровня в 1951 г.

При этом США стремились как можно больше и скорее расширить производство синтетического каучука, а также увеличить запасы каучука (табл. 73).

Таблица 73

Запасы натурального каучука (правительственные и частные) в США, Англии и Малайе *

Годы (на 31.XII)	США		Англия		Малайя		Итого	
	тыс. т	в % к 1949 г.	тыс. т	в % к 1949 г.	тыс. т	в % к 1949 г.	тыс. т	в % к 1949 г.
1949	530,4	100,0	105,0	100,0	125,3	100,0	760,7	100,0
1950	607,7	114,6	106,8	101,7	138,8	110,8	853,3	112,2
1951	880,1	165,9	171,3	163,1	125,7	100,3	1177,1	154,7
1952	1234,3	232,7	169,6	161,5	127,2	101,5	1531,1	201,3
1953	1321,1	249,1	176,4	168,0	120,8	96,4	1618,3	212,7

* V—79, 31 марта 1954 г., стр. 8.

Главным стимулом для английских и голландских монополий в форсировании производства натурального каучука и для американских монополий в форсировании производства синтетического каучука, а также в понуждении американскими монополистами правительства США к созданию огромных военно-стратегических запасов каучука является обеспечение наивысшей прибыли путем военных поставок каучука и изделий из него по взвинченным ценам. Но, разумеется, что в то же время все это осуществляется в тесной взаимосвязи с военной стратегией главных империалистических стран.

Англо-голландским монополистам удалось в феврале и марте 1951 г. взвинтить цены на натуральный каучук до наивысшего уровня за последнее 25-летие и, следовательно, даже выше самых высоких цен второй мировой войны. Лондонская цена на каучук в названные месяцы 1951 г. находилась на уровне 6 шилл. и 1 пенса за англофунт, или 1878 долл. (табл. 74) за тонну, и превышала низшую июньскую цену 1949 г. более чем в 7,3 раза.

Однако высокие цены на каучук, особенно во время войн и милитаризации экономики капиталистических стран, вовсе не являются благом для рабочих каучуковых плантаций и для мелких производителей каучука. Войны и милитаризация экономики являются для монополий, орудующих в области каучука, как и для других монополий, одним из путей обеспечения максимальной прибыли.

Таблица 74

Изменения (в %) цен на натуральный каучук в периоды мировых войн и милитаризации экономики, а также в периоды экономических кризисов в капиталистическом мире***

		Соотношение цен (в %)	
		высших к низшим («в. к н.»), или низших к высшим («н. к в.»)	среднегодовых
Первая мировая война (1914—1918 гг.)	1917 г. к 1914 г.	в. к н. 219,1	124,5
Экономический кризис 1920—1921 гг.	1921 г. к 1920 г.	н. к в. 19,7	40,2
Экономический кризис 1929—1933 гг.	1932 г. к 1929 г.	н. к в. 6,6	20,1
Экономический кризис 1937—1938 гг.	1938 г. к 1937 г.	н. к в. 36,4	75,9
Вторая мировая война (1939—1945 гг.)	1941 г. к 1938 г.	в. к н. 291,2	188,6
	1945 г. к 1938 г.	в. к н. 360,0	250,3
Экономический кризис 1949 г.	1949 г. к 1948 г.	н. к в. 65,7	91,1
Усиленная милитаризация экономики империалистических стран и их военная агрессия в Корее (1950—1953 гг.)	1950 г. к 1949 г.	в. к н. 714,3	281,3
	1951 г. к 1949 г.	в. к н. 734,4	430,2
	1952 г. к 1949 г.	в. к н. 417,5 н. к в. 213,8	239,4

* Лондонская цена на натуральный каучук № 1 «смоукт шитс».
** V—79, 31 марта 1953 г., стр. 74—76.

В то же время войны и милитаризация еще больше подрывают капиталистическую экономику и всю систему капитализма. Осуществляемая ныне усиленная милитаризация экономики привела к резкому сокращению гражданского производства и еще большему обнищанию трудящихся масс в капиталистических странах. Несмотря на колоссальные масштабы нынешней милитаризации, она, вопреки расчетам буржуазных экономистов, не может обеспечить капиталистическим странам постоянный высокий уровень «деловой активности», а создает условия для наступления экономического кризиса небывалой разрушительной силы.

Уже теперь даже те отрасли, которые значительно связаны с военным производством, начинают либо топтаться на месте, либо уже идут по пути сокращения производства. В частности, производство каучука всех видов (натурального, синтетического и регенерированного) сократилось в 1952 г. против уровня 1951 г. на 7,8%. Одновременно сократилось также потребление натурального и регенерированного каучука. В частности, в США потребление натурального каучука стремительно сокращается с 1950 г., т. е. с начала периода усиленной милитаризации, при одновременном увеличении потребления синтетического каучука, как это видно из табл. 75. Лишь в 1953 г.

Таблица 75

Потребление в США каучука
(в тысячах тонн) *

	1950 г.	1951 г.	1952 г.	1953 г.
Натурального	731,8	461,3	461,1	562,0
Синтетического . . .	546,9	771,1	820,0	794,1
Регенерированного .	308,6	352,0	285,0	287,0
Всего .	1587,3	1584,4	1566,1	1643,1

* IV—1, 1953 г., стр. 281; V—79, 31 марта 1953 г., 31 марта 1954 г., стр. 30.

потребление натурального каучука в США увеличилось (главным образом вследствие значительного снижения цен на него). Однако оно еще далеко не достигло уровня 1950 г.

Развитие производства и увеличение потребления синтетического каучука в США с вытеснением тем самым натурального каучука направлены против английских интересов. Это серьезно подрывает былое монопольное положение английского капитала на мировом рынке каучука, угрожает его высоким прибылям и еще больше обостряет противоречия между английским и американским империализмом.

2. Развитие империалистической борьбы за контроль над производством и торговлей каучуком

Борьба за каучук развивается в ожесточенную борьбу между главными капиталистическими странами с переходом капитализма от промышленного к монополистическому. С начала первой мировой войны каучук приобрел весьма важное экономическое и военно-стратегическое значение.

В значительной мере в силу этого своего значения каучук стал в эпоху империализма объектом монополизации и ожесточенной борьбы между империалистическими державами. Захват в свои руки и монополизация одной империалистической державой всех земель, пригодных для культивирования каучуконосов, монополизация ею всего производства каучука в капиталистическом мире или установление ею своего контроля над всей мировой торговлей каучуком сулили возможное обеспечение максимальной прибыли для монополий этой империалистической державы, а также усиление ее экономи-

ческих и военно-стратегических позиций на мировой арене империалистической борьбы.

На первом этапе общего кризиса системы капитализма Англия и находящаяся в союзе с ней Голландия оказались, в силу исторически сложившихся обстоятельств, в преимущественном положении по сравнению с другими империалистическими державами в отношении возможностей монополизации подавляющей части производства натурального каучука и установления своего контроля над торговлей каучуком в капиталистическом мире.

Следует отметить, что в капиталистическом мире почти вплоть до возникновения второй мировой войны производился и потреблялся почти исключительно натуральный каучук. При этом до 1914 г. натуральный каучук в наибольшей части (в 1905 г.— 99,7%, в 1913 г.— 55,0%) производился из латекса (сока) дикорастущих каучуконосов, главным образом дерева хевеи [1], произрастающей в ряде тропических стран. В 1912 г. из общего количества собранного «дикого» каучука в 75 тыс. т (при 105,6 тыс. т всего производства натурального каучука) из Бразилии — бассейн Амазонки, Боливии и Перу было получено 66,9%, из стран Центральной Америки — Мексики, Гондураса, Коста-Рики, Эквадора, острова Гаити и др.— 8,0%, из стран Африки — Бельгийского и Французского Конго, Французской Экваториальной Африки, Французской Гвинеи, Сенегала, Берега Слоновой Кости — 21,4%. В 1912 г. сбор «дикого» каучука был рекордным. Однако хищническая эксплуатация некультивируемой хевеи в течение многих предшествовавших лет привела к тому, что сбор «дикого» каучука стал затем из года в год уменьшаться при одновременном возрастании спроса на каучук, особенно со стороны автотранспорта.

Цены на каучук значительно поднялись. Это стимулировало культивирование хевеи. Еще в 1876 г. английское правительство направило своего агента Викгема в Бразилию за семенами хевеи. Поскольку бразильское правительство запрещало тогда вывоз семян и саженцев этого дерева, Викгем вывез большую партию семян контрабандой. В конце прошлого столетия англичане начали культивировать хевею в своих колониях

---

[1] Из всех каучуконосных растений тропического пояса дерево хевея содержит наибольший процент каучука. Его млечный сок (латекс) содержит около 32% каучука, тогда как содержание каучука в млечном соке других каучуконосных растений (фикус, мадагаскарский гигантский молочай, кастильоа, сеара и др.) значительно меньше. Однако мексиканская гвайюла содержит довольно высокий процент каучука (до 25%). Но производство каучука из гвайюлы сравнительно ничтожно (в основном в Мексике — 1,5—3 тыс. т в год, во время второй мировой войны — 5—10 тыс. т в год).

Южной и Юго-Восточной Азии, а затем голландцы — в Индонезии и французы — в бывшем Французском Индокитае.

Климатические условия и почва оказались в Малайе, на Цейлоне, в Индонезии и в некоторых других странах Южной и Юго-Восточной Азии более подходящими для культивирования хевеи, чем в Бразилии. Это обстоятельство вместе с наличием в новом районе более чем достаточного количества крайне дешевой рабочей силы дало возможность английским и голландским капиталистам создать крупные каучуковые плантации и заставить туземных крестьян выделить под культивирование хевеи значительную часть из принадлежащей им земли. Уже в 1914 г. производство каучука из культивируемой хевеи составило 60,4%, а в 1922 г.— свыше 93% от всего производства натурального каучука. В последующие годы «дикий» каучук

Таблица 76

Сдвиги в размещении производства натурального каучука в капиталистическом мире *

	1912 г.	1929 г.	1937 г.	1946 г.	1951 г.	1952 г.
Весь капиталистический мир, тыс. т	105,6	877,2	1176,5	829,9	1857,9	1747,2
В том числе, %:						
Латинская Америка	53,1	3,3	1,8	4,5	1,4	1,9
В том числе:						
Бразилия	39,6	1,7	1,3	2,9	1,1	1,5
Азия	31,6	96,1	97,1	89,7	94,4	93,7
В том числе:						
Малайя	...	52,9	43,2	49,4	33,1	34,0
Индонезия	...	29,5	38,9	21,4	44,5	43,4
Цейлон	...	9,3	6,3	11,5	5,8	5,6
Британское Борнео **	...	2,2	3,5	1,8	3,6	3,1
Индия	...	1,6	1,5	1,9	0,9	1,1
Бирма	...	...	0,6	0,7	0,5	0,8
Таиланд	...	0,6	3,1	3,0	6,0	5,7
Африка	15,3	0,5	1,0	5,7	4,0	4,3
Океания	...***	0,1	0,1	0,1	0,2	0,1
Британская империя	31,3	65,6	55,6	69,3	44,7	45,0
Под контролем английского капитала вне Британской империи		6,4	7,8		7,3	7,2

* I—66, 1937г.; IV—2 1942—1944 гг.; IV—1, 1952, 1953 гг.; V—78, сентябрь 1952 г.
** Включая Брюней, Саравак и Сев. Борнео.
*** Включено в Азию.

потерял почти всякое значение. В связи с этим резко изменилось размещение производства натурального каучука в капиталистическом мире, что видно из табл. 76.

Перемещение подавляющей части производства каучука из Латинской Америки в Юго-Восточную Азию, главным образом в английские и голландские колонии, создало благоприятную основу для установления контроля англо-голландского капитала над производством и торговлей каучуком в капиталистическом мире. Эта основа вполне сложилась вскоре после первой мировой войны. Уже в 1922 г. производство натурального каучука в английских колониях (в подавляющей части в Южной и Юго-Восточной Азии) и в Индонезии составило 90,6% от всего производства натурального каучука в капиталистическом мире. В 1929 г. доля этих стран увеличилась до 95,1%, в 1937 г. она составила 94,5%.

Пользуясь своим колониальным господством в странах Юго-Восточной и Южной Азии, Англия и находящаяся в союзе с ней Голландия надолго обеспечили себе монопольное положение в отношении производства натурального каучука и торговли им в капиталистическом мире. Союз Голландии с Англией в данном случае был не новым. Он возник в первой четверти XIX в., когда Англия, сперва отняв у Голландии Суматру и Яву (в 1811 г.), чтобы воспрепятствовать захвату их Наполеоном, возвратила их затем — через несколько лет — Голландии, чтобы вырвать ее из союза с Францией и привлечь на свою сторону, как послушного союзника. Голландия, уже ослабевшая к тому времени морская держава, также нуждалась в союзе с более сильной державой. «Большей частью,— писал В. И. Ленин,— эти маленькие государства сохраняют свои колонии только благодаря тому, что между крупными есть противоположности интересов, трения и пр., мешающие соглашению о дележе добычи» [1]. Так, Голландии удалось сохранить свое колониальное господство в Индонезии вплоть до второй мировой войны благодаря противоположности интересов и трениям сначала между Англией и Францией, а затем между Англией и другими империалистическими державами.

Голландское правительство открыло доступ английским капиталистам раньше, чем капиталистам других стран, к использованию индонезийских земель под плантации хевеи и под плантации других тропических культур, а также к эксплуатации в Индонезии нефтяных источников (совместно с голландским капиталом — англо-голландская нефтяная группа «Ройял датч-Шелл»). В период между мировыми войнами доля английских

---

[1] В. И. Ленин. Соч., т. 22, стр. 246.

каучуковых плантаций в общем производстве каучука в Индонезии составляла около одной пятой [1].

Следует также отметить тот факт, что контроль англо-голландского капитала над производством каучука в странах Азии и особенно над сбытом его на мировом рынке не ограничивается каучуком, производимым там на плантациях английских и голландских компаний. Дело в том, что туземные плантаторы и мелкие производители каучука не имеют доступа на мировой рынок для сбыта своего каучука. Английские компании, опутав страны Азии широкой сетью своих скупщиков, скупают там значительную часть каучука, производимого туземными плантаторами и мелкими крестьянскими хозяйствами, как правило, по крайне низким ценам.

Необходимо еще отметить один из наиболее важных методов, применявшихся англо-голландскими капиталистами для обеспечения наивысших прибылей.

В целях поднятия цен на каучук, после их сильного снижения во время экономического кризиса 1920—1921 гг., и удержания их на наивысшем уровне, английское правительство ввело в действие в 1922 г. так называемую схему Стивенсона. Указанная цель по этой схеме достигалась путем ограничения экспорта каучука из британских колоний. Экспорт каучука сверх квоты облагался запретительными вывозными таможенными пошлинами. Эта схема применялась до конца 1928 г. [2]

Экономический кризис 1929—1933 гг. в капиталистических странах привел к снижению цен на каучук в 1932 г. до одной пятой их предкризисного уровня (а самый низкий уровень цен в 1932 г. составил 6,6% от наивысшего уровня в 1929 г.) Плантаторы стремились возложить всю тяжесть экономического кризиса на плечи рабочих плантаций и местных крестьян, производящих каучук. И без того крайне низкая заработная плата рабочих-индийцев, работавших на плантациях европейских капиталистов, была снижена с 28—31 ам. цента на конец 1929 г. до 7,6 ам. цента в 1932 г., т. е. приблизительно в 4 раза, а заработная плата китайских рабочих на каучуковых плантациях в Юго-Восточной Азии была снижена в еще большей степени [3].

В 1930 г. европейские плантаторы вошли в сговор между собой о мероприятиях по сокращению производства каучука у мелких производителей стран Южной и Юго-Восточной Азии, чтобы таким путем уменьшить предложение каучука на капиталистическом мировом рынке и повысить цены. Но во время кризиса не удалось осуществить это. Сговор между плантато-

---

[1] I—66, 1937 г., стр. 42.
[2] IV—174, 1945 г., стр. 96—101.
[3] Там же, стр. 106.

рами империалистических стран продолжался в 1933 и 1934 гг. В результате в апреле 1934 г. правительства Англии, Голландии, Франции и под их давлением правительства Индии и Таиланда ратифицировали так называемое «Международное соглашение по каучуку», введенное в действие с начала июня 1934 г. на срок до конца 1938 г. Оно распространялось на Малайю, Индию, Цейлон, Индонезию, британскую часть Борнео, Таиланд и бывший Французский Индокитай.

Это соглашение было заключено в интересах плантаторов империалистических стран и направлено против местных мелких производителей каучука в странах Южной и Юго-Восточной Азии. Предусмотренные этим соглашением ограничение площади под каучуконосами и запрещение новых насаждений, ограничение производства и экспорта, а также высокие экспортные пошлины на каучук применялись в основном в отношении местных мелких производителей каучука. В результате в период действия этого соглашения доля мелких производителей в общем производстве каучука уменьшилась, а доля плантаторов увеличилась [1].

Путем осуществления этого соглашения доходы мелких производителей каучука удерживались на крайне низком уровне. В частности, у мелких производителей отнималась значительная часть их дохода путем чрезвычайно высоких экспортных пошлин. В Индонезии, например, ставка экспортных пошлин составляла в 1936 г. от 176 до 264 долл. на тонну, или от 50 до 76%, существовавшей тогда среднегодовой цены каучука на английском рынке. Эта пошлина не взималась с английских и голландских плантаторов. Она соответственно снижала выручаемую туземцами цену на их каучук. Они выручали за свой каучук лишь от 66 до 77 долл. на тонну, т. е. примерно в 5 раз меньше мировой цены, или той цены, которую получали за тот же каучук английские и голландские плантаторы [2]. Это является яркой иллюстрацией ограбления трудящихся стран Юго-Восточной и Восточной Азии англо-голландскими империалистами. В то же время соглашение о каучуке дало возможность англо-голландской и французской финансовой олигархии поднять в 1934—1937 гг. цены до весьма высокого уровня, обеспечившего ей получение максимальной прибыли.

Соглашение было настолько выгодным для европейских плантаторов каучука, что правительства Англии, Голландии и Франции продлили его на дальнейший срок — до конца 1943 г.— лишь с небольшими изменениями [3].

---

[1] IV—174, 1945 г., стр. 107—131.
[2] I—66, 1937 г., стр. 130; V—79, 31 марта 1953 г., стр. 74.
[3] IV—174, 1945 г., стр. 139; IV—196, 1944 г., стр. 158—176.

Такова экономическая и политическая основа, на которой был установлен англо-голландский контроль над подавляющей частью производства и над торговлей каучуком в капиталистическом мире.

Этот контроль был нарушен во время второй мировой войны японской оккупацией стран Юго-Восточной Азии. Англия и США потеряли главный источник снабжения их двумя очень важными видами стратегического сырья — каучуком и оловом. Эти две крупнейшие империалистические державы оказались не в состоянии удержать собственными силами свои владения в Юго-Восточной Азии, несмотря на то, что военно-морской флот Японии и все ее вооруженные силы в целом значительно уступали вооруженным силам как США, так и Англии.

Уничтожение Советской Армией на территории Северо-Восточного Китая основной части японских вооруженных сил было главным, решающим фактором в одержании победы над милитаристской Японией. После этой победы европейские и американские колонизаторы ринулись в страны Юго-Восточной Азии с целью скорейшего восстановления там своих прежних экономических и политических позиций. Английские колонизаторы ринулись в Малайю и Бирму, французские — во Вьетнам, Патет-Лао и Кхмер, голландские — в Индонезию, американские — на Филиппины и т. д. Но народы этих стран, избавившись от японской фашистской тирании, не пожелали быть под пятой колонизаторов любой империалистической державы. В небывалых масштабах развернулась в странах Юго-Восточной Азии национально-освободительная борьба.

Империалистические державы пытаются удушить освободительное движение и полностью восстановить свои прежние порядки неограниченного ограбления народов этих стран. При этом американские империалисты, оказывая другим империалистическим державам помощь (вооружением, займами и т. п.) в удушении национально-освободительного движения в странах Юго-Восточной Азии, в то же время стремительно развивают в этих странах свою экономическую экспансию. В частности, американские монополии предпринимают попытки установить здесь свой контроль над производством натурального каучука.

Общеизвестно, что США помогали Голландии в ее военных мероприятиях против национально-освободительной борьбы индонезийского народа. Но это делалось с расчетом на широкое внедрение в Индонезию американского капитала за счет вытеснения оттуда англо-голландского капитала. Но индонезийский народ не желает ни голландского, ни английского, ни американского империалистического гнета и эксплуатации.

В отношении Индонезии следует отметить, что хотя народ

ее, героически боровшийся около четырех лет за независимость своей страны, провозглашенную в августе 1945 г., не добился освобождения от гнета и эксплуатации со стороны чужеземного империализма и что хотя английским, голландским и американским империалистам удалось восстановить там режим колониальной эксплуатации, тем не менее индонезийский народ удерживает некоторые из своих завоеваний и продолжает национально-освободительную борьбу.

В частности, индонезийские крестьяне до сих пор удерживают в своих руках значительную часть тех площадей земли, которые им удалось захватить у иностранных плантаторов во время вооруженной борьбы против колонизаторов. В связи с этим за 1946—1951 гг. в сравнении с пятилетием до японской оккупации Индонезии производство плантационного каучука, контролируемое в подавляющей части иностранными капиталистами, сократилось более чем на 46% при одновременном увеличении производства всего каучука в Индонезии на 13%. Если за пятилетие до японской оккупации производство плантационного каучука составляло 53% от всего производства каучука в Индонезии, то за 1947—1951 гг. доля плантационного каучука сократилась до 25,2%[1]. Остальное количество приходится на мелких производителей каучука. При этом в наибольшей мере была урезана плантационная площадь, захваченная ранее голландскими колонизаторами.

В 1953 г. партия Машуми, олицетворяющая интересы крупной индонезийской буржуазии, в том числе и помещиков, защищающая интересы иностранного капитала в Индонезии, предприняла попытку возвратить иностранным плантаторам земли, захваченные крестьянами во время вооруженной борьбы против колонизаторов. Но вследствие сильного сопротивления Объединенного фронта крестьян, направляемого Коммунистической партией Индонезии, партии Машуми не удалось осуществить свой антинародный замысел[2].

В основном ради сохранения систематического ограбления народа Малайи английским монополистическим капиталом в лице его крупных плантаторов каучука, оловодобывающих и других компаний империалисты Англии стремятся во что бы то ни стало удушить и утопить в крови национально-освободительную борьбу малайского народа, развернувшуюся после второй мировой войны и продолжающуюся поныне.

Но народы Малайи, Филиппин, Бирмы и других стран Юго-Восточной Азии оказывают все более и более организованное и решительное сопротивление империалистическим поработителям.

---

[1] V—78, июль 1951 г. и сентябрь 1952 г.
[2] III—1, 4 июня 1953 г.

3. Борьба американского империализма за установление своего контроля над производством и торговлей каучуком в капиталистическом мире

США, являющиеся среди главных капиталистических стран крупнейшим производителем автомобилей, страной с крупнейшим автотранспортом и в связи с этим являющиеся крупнейшим потребителем каучука (табл. 77), оказались, однако, в течение последних четырех десятилетий в зависимости от Англии в отношении снабжения натуральным каучуком.

Таблица 77

Доля главных империалистических стран в общем потреблении каучука в капиталистическом мире *

Годы	Все потребление натурального и синтетического каучука **, тыс. т	В том числе доля (в %):		
		США	Англии	Франции
1914	122,3	53,9	...	...
1929	785,1	60,8	9,3	8,0
1937	1068,0	51,8	10,9	5,6
1946	1437,1	73,5	9,0	4,1
1951	2285,0	53,9	10,6	5,8
1952	2250,0	56,9	9,1	5,8
1953***	2436,8	55,7	...	...

* IV—1, 1953 г.; I—66, 1937 г.; V—79, 31 марта 1953 г.; V—78, 1952 и 1953 гг.
** Без регенерированного каучука.
*** По предварительным данным.

Монополиям американской резиновой промышленности, постоянно стремящимся к получению наивысшей прибыли, далеко не все равно, покупать ли натуральный каучук у английских капиталистов по высоким монопольным ценам, часто превышавшим себестоимость в 2 раза и больше, или производить его, как это делают англичане, на собственных плантациях в странах тропического пояса. Разумеется, что и при покупке натурального каучука у англичан монополии американской резиновой промышленности не только не оставались в убытке, но получали колоссальные прибыли, в результате монополизации ими рынка сбыта резиновых изделий в США и ряде других капиталистических стран.

Но стремление ненасытных американских магнатов финансового капитала к еще большей наживе и наличие огромных резервных и прочих «свободных» средств толкают монополии

резиновой промышленности США на борьбу за передел в свою пользу территорий, пригодных для культивирования каучуконосов, за захват контроля над производством в капиталистическом мире как натурального, так и синтетического каучука и за уничтожение тем самым контроля англо-голландского капитала над производством и торговлей натуральным каучуком в капиталистическом мире.

Главными действующими силами со стороны США в борьбе за каучук были следующие:

1) «Юнайтед Стейтс раббер компани», контролируемая финансовой группой Дюпона с участием группы Кун-Леба;

2) «Гудйир тайер энд раббер компани», контролируемая Кливлендской финансовой группой с участием группы Моргана;

3) «Файрстон тайер энд раббер компани», находящаяся под контролем финансовой группы Моргана, а в отношении сбыта своей продукции связанная с «Форд мотор компани» и «Дженерал моторс»;

4) «Форд мотор компани» — самостоятельная монополистическая компания и

5) «Б. Ф. Гудрич компани», контролируемая группой Моргана.

Каждая из них входит в число 200 крупнейших корпораций обрабатывающей промышленности США. Почти все эти компании образовались в первой стадии развития американского монополистического капитализма. Они развивались в тесной взаимозависимости с автомобильной промышленностью, так как наибольшая часть производимых ими резиновых изделий потребляется автомобильной промышленностью. Естественно, что они заинтересованы в дешевом каучуке с целью обеспечения для себя наивысшей, максимальной прибыли. Они обладают огромным капиталом и стремятся применить его с наибольшим для себя эффектом. Все это толкало их к борьбе за захват и передел территорий с наиболее благоприятными природными условиями для культивирования каучуконосной хевеи. Но такие территории оказались труднодоступными, так как находились в сфере колониального господства Англии и Голландии.

Тем не менее американские монополии не отказались от экспансии в этом и других районах тропического пояса. Еще до первой мировой войны они начали постепенно захватывать в Индонезии земли, пригодные для культивирования хевеи.

«Юнайтед Стейтс раббер компани» в 1910 г. получила на Суматре (Индонезия) первую концессию площадью 33,6 тыс. га на 52-летний срок за 700 тыс. долл. Вскоре после первой мировой войны этой компании удалось купить обширные плантации в Малайе. К началу 1935 г. общая площадь под

плантациями у этой компании составила 54,7 тыс. га, в том числе: в Индонезии — около 88% и в Малайе — 12% [1].

Другая американская компания — «Гудйир тайер энд раббер» — в 1914 г. приобрела первую концессию на Суматре. К началу 1936 г. общая площадь концессий этой компании в Индонезии составила около 37 тыс. га. Кроме того, она купила под каучуковые плантации в 1928 г. 1 тыс. га земли на Филиппинах, в 1935 г.— 1 тыс. га в Панаме и в 1936 г.— 405 га в Коста-Рике. В 1917 г. американская компания «Интерконтинентал раббер» приобрела на Суматре концессию площадью в 9 тыс. га, но спустя 10 лет отказалась от площади в 4,2 тыс. га [2].

«Файрстон тайер энд раббер компани» с помощью моргановской группы и при активном содействии правительства США организовала в 1923 г. в Сингапуре свое транспортное агентство, склады и другие предприятия. В 1924 г. эта компания получила концессию в Либерии на 99 лет площадью около 810 га, которая раньше принадлежала англичанам. В следующем году компании была предоставлена вторая концессия, тоже на 99 лет, но уже на площадь около 405 тыс. га лучшей земли (по выбору компании). Концессионным соглашением предусмотрена ничтожная арендная плата — по 2,4 цента в год за каждый гектар фактически культивируемой земли. К началу 1936 г. посадки были произведены на площади в 22—24 тыс. га. Предусмотрено также, что плантации и производимые на них продукты, импортируемые машины и прочее снабжение освобождаются от обложения налогами и таможенными пошлинами, за исключением налога в 1% на экспортируемый каучук [3].

Моргановские банки предоставили правительству Либерии заем в 5 млн. долл. для строительства таких объектов (автомобильных дорог, портов и т. д.), которые были необходимы американской монополистической группе для ограбления природных богатств страны. Вскоре Либерия была по существу превращена в американскую колонию за пятимиллионный заем, использованный в интересах самих же американцев.

Монополии США устремились также в Мексику и Бразилию. До 1910 г. лишь в одном штате Мексики — Чиап — было посажено компаниями США 9—10 млн. деревьев хевеи. Но уже к 1920 г. наибольшая часть каучуковых плантаций была или переключена на выращивание фруктов, или совсем заброшена. К началу 30-х годов в Мексике осталась лишь одна компания США — «Интерконтинентал раббер», которая через свои дочерние предприятия продолжала заниматься производ-

---

[1] IV—28, 1938 г., стр. 284.
[2] Там же, стр. 285 и 287.
[3] Там же, стр. 285 и 286.

ством каучука из местного каучуконоса — гвайюлы. В Бразилии Форд приобрел концессию на площадь в 1,2 млн. га (в бассейне реки Амазонки) лишь за 500 тыс. долл. К началу 1936 г. под культивирование хевеи было расчищено лишь около 5 тыс. га [1].

Ряд компаний США также еще задолго до второй мировой войны начал захватывать земли для культивирования хевеи в некоторых других странах Латинской Америки — в Боливии, Колумбии, Гватемале, Венесуэле, Никарагуа, Перу, Эквадоре.

Захват американскими монополиями земель под каучуковые плантации сопровождался инвестициями в крупных суммах капитала, что видно из цифр табл. 78.

Таблица 78

Инвестиции капитала США за границей в каучуковые плантации *

(в миллионах долларов)

Страны, в которых инвестирован капитал	1914 г.	1929 г.	1935 г.
Индонезия	8,0	30,0	27,5
Малайя	—	12,5	11,0
Либерия	—	8,0	8,0
Бразилия	—	5,0	5,0
Мексика	15,0	1,5	1,0
Филиппины	—	0,5	0,5
Всего	23,0	57,5	53,0

* IV—28, 1938 г., стр. 590.

Несмотря на все усилия и происки американских монополий, им не удалось ни до второй мировой войны, ни во время и после этой войны установить свой контроль над сколько-либо значительной долей производства натурального каучука в капиталистическом мире. В 1937 г. производство натурального каучука на всех каучуковых плантациях, принадлежащих компаниям США в разных странах, составило, по приблизительным подсчетам, около 70 тыс. т, или менее 6% от общего производства этого каучука в капиталистическом мире, и около 12,7% всего потребления натурального каучука в США.

При этом, несомненно, что издержки производства натурального каучука у американских плантаторов были выше, чем у английских и голландских, поскольку плантационное хозяйство американских монополий было сравнительно моло-

[1] IV—28, 1938 г., стр. 283 и 287.

дым [1], а следовательно, относительно менее рентабельным и было сосредоточено в значительной части (примерно одна треть по размерам производства) в странах с относительно менее благоприятными природными условиями для культивирования каучуконосной хевеи (страны Латинской Америки и Либерия).

Во время второй мировой войны США, будучи отрезанными от главного источника ввоза натурального каучука в результате оккупации стран Юго-Восточной Азии Японией, предприняли все меры к увеличению производства натурального каучука в странах Латинской Америки и в Либерии, а также к созданию промышленности по производству синтетического каучука.

Производство натурального каучука в странах Латинской Америки и Либерии было увеличено с 34,7 тыс. т в 1941 г. до 68,0 тыс. т в 1945 г. (на 96%). Но это не явилось сколько-либо существенным вкладом в решение проблемы снабжения США каучуком в годы войны.

Производство синтетического каучука в этой стране достигло наиболее крупных размеров (833,5 тыс. т) лишь в 1945 г., т. е. в конце войны. США были вынуждены сократить свое гражданское потребление в годы войны и обеспечивать каучуком в первую очередь военные потребности. Такое «регулирование» распределения проводилось не столько ради усиления своих и союзнических вооруженных сил, непосредственно участвовавших в разгроме вооруженных сил противника, сколько ради обеспечения монополиям наивысшей прибыли от военных поставок.

Потребности военного времени удовлетворялись частично за счет стратегических запасов, в незначительной части путем производства натурального каучука на американских плантациях в странах Латинской Америки и в Либерии, отчасти путем импорта с острова Цейлона и из Индии, а к концу войны — путем производства синтетического каучука. В связи с этим запасы сократились в 1944 г. до крайне низкого уровня, до 11,6% объема потребления 1941 г. (табл. 79).

После второй мировой войны в сравнении с предвоенным временем положение США, Англии и Голландии в капиталистическом мировом производстве и торговле каучуком резко изменилось в пользу США.

Путем создания крупного производства синтетического каучука США сильно подорвали прежнее монопольное положение Англии и Голландии в производстве и торговле каучуком в капиталистическом мире. Производимый теперь в США синтетический каучук (800—860 тыс. т в год) является весьма грозным оружием в руках монополий американской резиновой про-

[1] Значительная часть плантационных площадей была еще в начальной стадии культивирования и не давала продукции.

Таблица 79

*Доля синтетического каучука в общем потреблении США натурального и синтетического каучука и динамика запасов**

Годы (на 31/XII)	Общее потребление каучука, тыс. т	В том числе потребление синтетического каучука		Динамика запасов каучука, тыс. т
		тыс. т	%	
1939	588,5	1,8	0,3	127,0
1941	809,0	6,4	0,8	541,5
1942	400,7	17,9	4,5	428,8
1943	496,3	173,6	35,0	141,2
1944	722,1	575,7	79,9	94,5
1945	811,6	704,5	86,8	120,6
1946	1056,2	774,2	73,3	241,3
1947	1140,4	568,7	49,9	382,5
1948	1086,6	449,2	41,3	462,9
1949	1004,7	421,0	41,9	530,4
1950	1278,7	546,9	42,8	607,7
1951	1232,4	771,1	62,6	880,1
1952	1281,1	820,0	64,0	1234,3
1953	1356,1	794,1	58,6	1321,1

* IV—1, 1953 г.; V—79, 31 марта 1953 г., 31 марта 1954 г.; V—78, 1952 г.

мышленности, направленным против английских плантаторов каучука. Из приводимых в табл. 79 данных видно, что доля синтетического каучука во всем потреблении в США каучука (натурального и синтетического, исключая регенерированный) составляет в последние годы 59—64%. В основном именно в силу этого, в сочетании с тем фактом, что США являются в капиталистическом мире крупнейшим потребителем каучука (в последние годы 54—57%), резко изменилось в послевоенные годы против предвоенного времени положение в капиталистическом мировом производстве и торговле каучуком в пользу этой империалистической державы.

Нельзя также упускать из виду и тот факт, что под контролем монополистического капитала США находится ныне свыше $^9/_{10}$ производства натурального каучука в странах Латинской Америки, свыше $^4/_5$ в Либерии и немного больше 4% в странах Юго-Восточной Азии (в основном в Индонезии и Малайе), хотя это дает Соединенным Штатам сравнительно небольшое количество — в 1952 г. менее 130 тыс. т, или немного больше 7% от всего производства натурального каучука в капиталистическом мире.

Кроме того, следует учесть и тот факт, что под контролем монополистического капитала США находится ныне свыше

93% (в 1952 г. — около 71 тыс. т) производства синтетического каучука в Канаде [1].

Таким образом, доля американского монополистического капитала во всем производстве в капиталистическом мире натурального и синтетического каучука составила в 1952 г. приблизительно 1010 тыс. т, или свыше 38% (против примерно 70 тыс. т, или менее 6%, в 1937 г.). Указанное количество производства в 1952 г. составило около 79% всего внутреннего потребления США натурального и синтетического каучука (в 1937 г. — менее 13%). Это и является показателем подрыва прежнего — существовавшего в период между мировыми войнами — почти безраздельного господства англо-голландского капитала в производстве и торговле каучуком в капиталистическом мире. США зависят ныне в значительно меньшей степени, чем до войны, от импорта натурального каучука, производимого под контролем капитала других стран. Но США еще далеки от господства в капиталистическом мировом производстве и торговле каучуком, что подтверждается следующими фактами.

В последние годы (1951—1953) натуральный каучук во всем потреблении каучука (натурального и синтетического) в капиталистическом мире составляет все еще 60—64%, а в капиталистическом мире за пределами США — 93—95% [2]. Как в контроле над производством натурального каучука, так и в еще большей мере в контроле над торговлей этим каучуком в капиталистическом мире главная роль поныне принадлежит английскому монополистическому капиталу. Рассмотрим это несколько подробнее.

В результате второй мировой войны и, в частности, в результате оккупации в годы этой войны стран Юго-Восточной Азии японской армией, а также послевоенного сильного подъема национально-освободительной борьбы народов этих стран экономические и политические позиции английского и особенно голландского империализма были сильно подорваны в данной части капиталистического мира. Однако английским плантаторам каучука удалось затем почти полностью восстановить свое положение в странах Юго-Восточной Азии.

По приблизительным подсчетам, доля английского монополистического капитала в последние годы в контроле над производством натурального каучука в странах Южной и Юго-Восточной Азии составляет 28% (против 33% в предвоенные годы), а во всем капиталистическом мире — 26—27% (против 32% в предвоенные годы) [3]. Кроме того, нельзя сбрасывать

[1] См. «Приложение», табл. 50.

[2] IV—1, 1953 г.; V—79, 31 марта 1954 г.

[3] I—65, 1952 г.; IV—17, 1945—1952 гг.; IV—28, 1938 г.; IV—27, 1948 г.; IV—174, 1945 г.; IV—31, 1942 г.; IV—22, 1952 г.; I—71, 1952 г., и др.

со счетов господствующей роли английского капитала в контроле над сбытом каучука, производимого и сбываемого крестьянскими хозяйствами в странах Британской империи и отчасти в Индонезии.

Пользуясь неограниченной властью в своих колониях, а также экономической и военной силой, английский капитал фактически также контролирует сбыт каучука, производимого там местными крестьянскими хозяйствами, скупая его через организованную широкую сеть скупщиков по крайне низким ценам и продавая на капиталистическом мировом рынке по высоким монопольным ценам. По приблизительным подсчетам, доля английского капитала в контроле над сбытом на капиталистическом мировом рынке натурального каучука (как производимого на английских плантациях, так и скупаемого у местных крестьянских хозяйств в странах Южной и Юго-Восточной Азии и Африки) составила в 1952 г. от всего производства этого каучука в капиталистическом мире приблизительно 60—62%, или 40—41%, от общего количества производства натурального и синтетического каучука.

В последние годы доля английского капитала в плантационном производстве каучука в Индии составляет 54% [1], а во всем производстве натурального каучука в этой стране — приблизительно 33%. Примерно такая же доля (т. е. около одной трети) английского капитала в контроле над производством всего каучука в Бирме и на Цейлоне. В Малайе английский капитал продолжает контролировать около половины производства и подавляющую часть сбыта каучука, в Индонезии— 15—16% всего производства каучука в этой стране, а вместе с количествами, скупаемыми у мелких производителей, — в два-три раза больше. В британской части Борнео и в своих африканских колониях английский капитал контролирует почти все плантационное производство и весь сбыт производимого там каучука. Через посредство английских фирм сбывается значительная часть каучука, производимого в Таиланде.

Иное положение теперь у голландских капиталистов, поскольку, как уже отмечалось выше, позиции Голландии в Индонезии сильно подорваны. Роль голландских капиталистов как в плантационном производстве каучука в этой стране, так и в контроле над сбытом каучука, производимого индонезийцами, значительно уменьшилась в послевоенные годы. Поэтому едва ли теперь можно считать Голландию сколько-либо крупным партнером Англии в осуществлении совместной политики на капиталистическом рынке каучука.

---

[1] I—71, 1953 г., стр. 113.

Вследствие развития производства синтетического каучука в США в крупных масштабах, Англия, несмотря на удержание в своих руках главной роли в контроле над производством натурального каучука и торговлей этим каучуком на капиталистическом мировом рынке, не может ныне односторонне диктовать цены на натуральный каучук Соединенным Штатам, как она часто практиковала это в период между мировыми войнами. Поэтому господствующая роль английского капитала на капиталистическом мировом рынке натурального каучука сохраняется и проявляется ныне в основном за пределами США.

Но американский монополистический капитал стремится не только достигнуть полного обеспечения потребностей США в каучуке, производство которого контролировалось бы исключительно американскими монополиями, но и захватить в свои руки и монополизировать все производство каучука и всю торговлю каучуком в капиталистическом мире, чтобы обеспечить тем самым для себя получение максимальной прибыли. Американские империалисты принимают все меры к тому, чтобы не только не ослабить экономическую зависимость Англии от США, установившуюся во время второй мировой войны, но и лишить ее контроля над источниками сырья в ее колониях и сферах ее господства и тем самым поставить ее в подчиненное, зависимое положение от США. Несомненно, что такая политика американского империализма ведет к нарастанию и еще большему обострению англо-американских противоречий и, возможно, к назреванию серьезного конфликта между Англией и США.

Поскольку капиталисты делят мир «по капиталу», «по силе», необходимо рассмотреть соотношение сил английских монополий, с одной стороны, и монополий резиновой промышленности США — с другой, борющихся за каучук на капиталистической мировой арене. Это сравнение необходимо для того, чтобы иметь более ясное представление о перспективах борьбы за каучук в дальнейшем.

У 13 крупнейших английских компаний, имеющих каучуковые плантации в странах Юго-Восточной и Южной Азии, общая сумма оплаченного акционерного капитала составляет 18 286,4 тыс. ф. ст., или 51 201,9 тыс. долл., и общая площадь под каучуконосами — 150,4 тыс. га (табл. 80).

Ряд из указанных английских каучуковых компаний контролируется директорами мощных капиталистических групп: «Гаррисон энд Кроссфилд», Гутри, Скиннер, Томас Барлоу. Но, кроме того, директора этих групп контролируют много других английских каучуковых компаний в Юго-Восточной Азии. Сами эти группы обладают непосредственно значительно меньшим акционерным капиталом, чем контролируемые их директорами каучуковые компании, вместе взятые. Например, оплаченный

Таблица 80

Крупнейшие английские компании, имеющие каучуковые плантации в странах Юго-Восточной и Южной Азии *

	Местонахождение плантаций	Оплаченный акционерный капитал, тыс. ф. ст.	Земельная площадь, га	
			вся	под каучуком
1. Англо-Датч плантейшнс оф Ява**	Индонезия	3000,0	63 406	13 551
2. Данлоп плантейшнс, лимитед	Малайя	2770,0	37 563	33 252
3. Малайалам плантейшнс, лимитед	Индия	1812,0	28 882	7 987
4. Джугра лэнд энд Карей, лимитед	Малайя	1435,7	11 861	4 526
5. Юнайтед серданг (Суматра) раббер плантейшнс, лимитед	Индонезия	1423,3	31 607	11 094
6. Эллайд Суматра плантейшнс, лимитед	Индонезия	1400,0	15 916	8 831
7. Англо-Ява раббер компани, лимитед	Индонезия Малайя	1332,0	19 719 13 295	3 896 11 596
8. Лондон Азиатик раббер энд продьюс компани, лимитед	Малайя Бирма	1115,9	18 098	11 399 1 092
9. Малакка раббер плантейшнс	Малайя	931,6	9 311	8 528
10. Юнайтед Суа бетонг раббер истейтс, лимитед	Малайя	900,0	19 907	14 462
11. Стрейтс раббер компани, лимитед	Малайя	877,5	5 383	4 470
12. Кепонг (Малэй) раббер истейтс, лимитед	Малайя	743,6	12 262	10 916
13. Бикам раббер истейтс	Малайя	544,8	6 587	4 823
Итого по 13 компаниям	Малайя Индонезия Индия Бирма		... 130 648 28 882 ...	103 972 37 372 7 987 1 092
Всего		18 286,4	293 797	150 423

* IV—22, 1952 г., т. I.
** С англо-голландским капиталом.

акционерный капитал группы «Гаррисон энд Кроссфилд» составляет 2155 тыс. ф. ст., а у контролируемых директорами этой группы каучуковых компаний общая сумма акционерного

капитала составляет свыше 14,7 млн. ф. ст.; соответственные данные для группы Гутри — 3 млн. сингапурских долларов, или 348,2 тыс. ф. ст., и 6,7 млн. ф. ст. По неполным данным, директора названных четырех групп контролируют в странах Юго-Восточной Азии больше сотни каучуковых компаний с общей суммой акционерного капитала свыше 29 млн. ф. ст., или свыше 81 млн. долл., и с общей площадью земли свыше 368 млн. га [1]. Кроме того, эти группы связаны с крупнейшими английскими банками и в своих промышленных, торговых и финансовых операциях опираются на их финансовую мощь.

Среди голландских каучуковых компаний, орудующих в Индонезии, самой крупной является «Амстердам раббер компани» с оплаченным акционерным капиталом в 25 млн. флоринов, или 6,6 млн. ам. долл. В послевоенные годы ее земельная площадь там, как и у подавляющего большинства других голландских каучуковых компаний, значительно сократилась и по данным на 1952 г. составляет 36,1 тыс. га, в том числе под каучуковыми плантациями — 17,6 тыс. га [2].

Английским и голландским компаниям противостоят во много раз более мощные по капиталу монополистические компании американской резиновой промышленности, борющиеся за установление своего контроля над всем производством и всей торговлей каучуком в капиталистическом мире. Рост финансовой мощи этих американских компаний в наибольшей мере связан с их производством резиновых изделий и синтетического каучука. Только четыре крупнейшие компании резиновой промышленности США, участвующие в производстве синтетического каучука в этой стране и в Канаде и в производстве натурального каучука в ряде стран тропического пояса [3], сосредоточили

---

[1] I—65, 1952 г., стр. 23—25; IV—22, 1950 и 1952 гг.

[2] IV—22, 1952 г., стр. 1412.

[3] Имеются в виду следующие компании: «Гудйир тайер энд раббер компани», производящая синтетический каучук в США и Канаде и натуральный каучук в Индонезии, на Филиппинах, в Панаме и Коста-Рике; «Файрстон тайер энд раббер компани», производящая синтетический каучук в США и натуральный каучук в Либерии; «Юнайтед Стейтс раббер компани», производящая синтетический каучук в США и натуральный в Индонезии и Малайе; «Б. Ф. Гудрич компани», производящая синтетический каучук в США. Кроме этих четырех компаний, натуральный каучук производят «Форд мотор компани» (в Бразилии) и некоторые другие менее крупные компании.

«Гудйир тайер энд раббер компани» через свою дочернюю компанию контролирует около половины всего производства синтетического каучука в Канаде. Вообще производство синтетического каучука в Канаде находится в подавляющей части под контролем капитала США. Все производство синтетического каучука в Канаде контролируется тремя компаниями: 1) «Гудйир тайер энд раббер компани оф Кенэда, лимитед», 2) «Доминион раббер компани, лимитед» и 3) «Данлоп тайер энд раббер гудс компани, лимитед». Общая сумма активов этих трех компаний составляет

в своих предприятиях около четырех пятых всего производства резиновых изделий и около трех пятых производства синтетического каучука в Соединенных Штатах (табл. 82). Общая сумма оплаченного акционерного капитала этих четырех монополистических компаний составила на начало 1953 г. 278 млн. долл. Общая сумма их активов одновременно увеличилась с 672 млн. до 2120 млн. долл. [1].

Их прибыли за годы второй мировой войны и в послевоенные годы росли из года в год, за исключением кризисного 1949 года. Более чем в 3,5 раза их прибыли увеличились в 1951 г. по сравнению с 1949 г. в результате военной агрессии империалистических держав против Кореи и усиленной милитаризации экономики этих держав (табл. 81).

Таблица 81

Прибыли шести крупнейших компаний американской резиновой промышленности *

(в миллионах долларов)

Годы	До вычета налогов		После вычета налогов	
	4 крупнейшие компании	6 крупнейших компаний	4 крупнейшие компании	6 крупнейших компаний
1936—1938 среднегодовая прибыль	32,7	35,0	27,0	28,8
1940—1945 среднегодовая прибыль	172,6	179,4	51,1	53,7
1946—1951 среднегодовая прибыль	241,9	257,2	109,6	117,2
1948	183,1	194,0	95,7	102,4
1949	126,7	130,4	74,1	76,3
1950	290,7	311,9	127,7	139,2
1951	448,2	473,3	150,1	159,3
1952	369,6	384,8	142,3	150,2
1951 г. в % к 1949 г.	353,7	363,0	202,6	208,8
1946—1451 гг. в % к 1940—1945 гг.	140,2	143,4	214,5	218,2

* IV—17, 1944—1953 гг.

53,9 млн. долл. (на начало 1947 г.). Из них первая (49,9% в общей сумме активов) и вторая (37,1%) контролируются капиталом США, третья компания (13% общей суммы активов) находится под совместным контролем англо-американского капитала. Таким образом, в общей сумме активов компаний, производящих синтетический каучук в Канаде, удельный вес капитала США составляет 93,5%, а английского капитала — лишь 6,5%. (Источник: I—20, стр. 87, 180 и 182).

[1] IV—17, 1939 и 1953 гг.

В 1951 г. общая сумма прибыли (до вычета налогов) четырех крупнейших компаний резиновой промышленности США увеличилась против среднегодового предвоенного уровня (1936—1938 гг.) в 13,5 раза. Общая сумма накопленного резервного капитала этих четырех американских монополий составила на конец 1952 г. свыше 663 млн. долл. (против 91 млн. долл. в 1937 г.). Это — довольно внушительный финансовый потенциал для их агрессивной экспансии в странах, производящих натуральный каучук, в частности в странах Британской империи. Но, кроме того, эти монополии американской резиновой промышленности тесно связаны с крупнейшими финансовыми группами США и в своей экспансии опираются не только на свою финансовую мощь, но и на мощь этих групп, и, разумеется, на государственный аппарат США.

Эти же монополии, наряду с нефтяными и химическими компаниями, управляют правительственными заводами по производству синтетического каучука (табл. 82).

Каучук «неопрен» вырабатывается частными компаниями на собственных предприятиях. Крупнейшими производителями этого вида синтетического каучука являются фирмы «Б. Ф. Гудрич ксмпани», «Гудйир тайер энд раббер компани» и «Файрстон тайер энд раббер компани».

Представители четырех монополий резиновой промышленности входят в совещательный комитет по каучуку, созданный при Реконструктивной финансовой корпорации США, в ведении которой находятся правительственные заводы синтетического каучука. Таким путем они обеспечивают решение важнейших в этой области вопросов в интересах монополий. Из приводимых ниже фактов видно, что основные вопросы относительно каучука решают в этих правительственных органах именно представители монополий резиновой промышленности и прежде всего в интересах наживы этих монополий, обеспечения для них максимальной прибыли.

Каучук, произведенный на правительственных заводах, идет в подавляющей части монополиям резиновой промышленности США. При этом особенно характерно то, что указанные монополии платят за синтетический каучук в течение последних лет фиксированные правительством цены, которые значительно ниже уровня рыночных цен натурального каучука. В 1950 г. эта разница в ценах была 487 долл. на тонну, в 1951 г.— 750 долл. и в 1952 г.— 335 долл. Если при этом принять во внимание размеры потребления в США синтетического каучука за соответственные годы, то общая сумма разницы за эти три года составляет свыше 1,1 млрд. долл. Это — «дар» правительства США за счет народа монополиям, производящим резиновые изделия. За счет этой разницы в цене на син-

Таблица 82

Правительственные заводы США по производству синтетического каучука, управляемые частными компаниями

(на конец 1953 г.) *

Виды каучука и наименование компаний, управляющих заводами	Число заводов	Годовая производственная мощность	
		тыс. т	% к итогу
Буна-С (или Джи-Ар-Эс)			
Б. Ф. Гудрич компани	2	215,4	22,3
Файрстон тайер энд раббер компани	2	131,7	13,6
Гудйир синтетик раббер корпорейшн	2	116,6	12,1
Юнайтед Стейтс раббер компани	2	113,4	11,7
Мидлэнд раббер компани	1	90,4	9,4
Филлипс кемикл компани	1	67,1	7,0
Кополимер корпорейшн	1	49,8	5,2
Дженерал тайер энд раббер компани	1	44,7	4,6
Кентукки синтетик раббер корпорейшн	1	44,7	4,6
Итого	13	873,8	90,5
Бутил			
Хамбл ойл энд рифайнинг компани	1	43,7	4,5
Эссо стандард ойл компани	1	47,8	5,0
Итого	2	91,5	9,5
Всего	15	965,3	100,0
Бутадиен, вырабатываемый из нефти			
Нечес бутан продактс компани	1	178,7	24,3
Синклер раббер инк	1	70,8	9,6
Филлипс кемикл компани	1	64,6	8,8
Шелл кемикл корпорейшн	1	55,3	7,5
Ситиз сервис рифайнинг корпорейшн	1	54,4	7,4
Хамбл ойл энд рифайнинг компани	1	44,5	6,1
Кополимер корпорейшн	1	20,9	2,8
Стандард ойл компани оф Калифорния	1	...	...
Итого	8	489,2	66,5

Таблица 82 (продолжение)

Виды каучука и наименование компаний, управляющих заводами	Число заводов	Годовая производственная мощность	
		тыс. т	% к итогу
Бутадиен, вырабатываемый из спирта			
Юнион карбид энд карбон корпорейшн	1	78,9	10,7
Копперс компани	1	116,1	15,8
Итого	2	195,0	26,5
Стирен			
Дау кемикл компани	1	51,7	7,0
Всего	11	735,9	100,0

* II—6, 12 декабря 1953 г.; VI—2, 20 ноября 1953 г.

тетический каучук в сравнении с натуральным монополии, однако, не снижали цен на резиновые изделия, изготовленные из синтетического каучука, а еще больше увеличивали получаемые ими прибыли. На строительство заводов по производству синтетического каучука правительство израсходовало в годы второй мировой войны около 750 млн. долл. народных средств. Однако все выгоды от них получают только капиталистические монополии, а не народ. Они наживались, во-первых, от самого строительства заводов, во-вторых, они наживаются в процессе эксплуатации этих заводов, в-третьих,— на каучуке, покупаемом у правительства по сильно заниженным ценам, в-четвертых,— в процессе производства резиновых изделий (присвоение прибавочной стоимости) и, в-пятых,— от сбыта резиновых изделий по наивысшим монопольным ценам, особенно от военных поставок правительству.

С другой стороны, следует отметить, что правительство США путем поставки синтетического каучука монополиям резиновой промышленности по заниженным ценам стимулирует их на большее переключение с натурального каучука на синтетический и тем самым еще сильнее подрывает позиции английского капитала в отношении сбыта натурального каучука по высоким монопольным ценам. Подтверждением продолжения этой политики США и в дальнейшем является тот факт, что общая мощность заводов по производству синтетического

каучука за последние годы была увеличена. По сообщению Реконструктивной финансовой корпорации, годовая мощность правительственных заводов в начале 1953 г. составила свыше 965 тыс. т.

Из всего изложенного выше в этом разделе о соотношении борющихся за каучук сил английского и американского империализма видно, во-первых, что монополии резиновой промышленности США имеют перевес над английскими монополиями, орудующими в области натурального каучука, в отношении финансовой мощи и, во-вторых, как показывает практика, что синтетический каучук все больше и больше вытесняет натуральный каучук в США, потребляющих больше половины всего производимого в капиталистическом мире каучука. Но в конечном счете вопрос о дальнейшем и еще большем переключении с натурального каучука на синтетический решается соотношением издержек производства на массовые сорта натурального и синтетического каучука, более или менее эквивалентные по предъявляемым к ним технико-экономическим требованиям.

Издержки производства синтетического каучука в США в 1944 г. составляли в среднем 33 цента на англофунт [1], или 727,5 долл. на тонну. Но уровень издержек в значительной мере находится в зависимости от рода сырья, применяемого в производстве синтетического каучука, и от изменения цен на это сырье. В том же году издержки производства синтетического каучука, в котором основным компонентом был спирт, составили 47,9 цента на англофунт (1056 долл. на тонну), а при применении нефти — 22,5 цента на англофунт (496 долл. на тонну). В следующем, 1945 г. издержки производства синтетического каучука на базе нефти были снижены до 15 центов на англофунт (330,7 долл. на тонну), а на некоторых наиболее производительных установках — до 13 центов на англофунт (286,6 долл. на тонну)[2]. Ныне издержки производства его в номинальном ценностном выражении выше, чем в 1945 г. (в связи с инфляцией и повышением цен на основной компонент — нефть — и на другие элементы производства). По данным Реконструктивной финансовой корпорации, издержки производства одного англофунта основного сорта синтетического каучука «буна-С» (производство его составляет 80—85% от всего производства синтетического каучука в США) в 1947/48 г. составили 18,58 цента, включая амортизационные отчисления, или 409,61 долл. за тонну. Путем усиления эксплуатации трудящихся стран Юго-Восточной Азии английские

---

[1] V—85, 25 января 1945 г., стр. 172.
[2] V—51, август 1946 г., стр. 146.

плантаторы добились такого положения, что издержки производства натурального каучука в Малайе за последние годы (1949—1952) составляли в среднем 275—400 долл. на тонну [1].

Имеющаяся некоторая небольшая разница в качествах натурального и синтетического каучука не является ныне главным фактором в колебаниях размеров производства последнего.

Главный сорт синтетического каучука «буна-С» применяется главным образом в производстве автомобильных покрышек и камер. В этом деле «буна-С» в сравнении с натуральным каучуком имеет свои преимущества (бóльшая устойчивость и, следовательно, бóльшая прочность в эксплуатации) и недостатки (больший удельный вес, что делает покрышки сравнительно более тяжелыми). Синтетический каучук сортов «неопрен» и «буна-Н» отличается особой устойчивостью в отношении растворителей и других химических веществ, и в этом отношении, при одинаковых ценах с натуральным каучуком, он может конкурировать с последним, особенно в производстве рукавов для перекачки жидких веществ и кабельных изоляторов. Синтетический каучук «бутил», отличающийся непроницаемостью, находит все большее применение в прорезинивании тканей. Таким образом, каждый сорт синтетического каучука в определенных областях его применения имеет те или иные преимущества перед натуральным каучуком, хотя в то же время имеются и некоторые недостатки в сравнении с последним.

Но главным определяющим экономическим фактором в развитии производства синтетического каучука все же является соотношение издержек производства синтетического каучука и уровня цен на натуральный каучук. Однако практически пока получается так, что чем выше уровень английских монопольных цен на натуральный каучук, тем больше он форсирует производство синтетического каучука в США и некоторых других капиталистических странах. Это наглядно видно из сравнения цифр производства синтетического каучука в течение последних лет и цен за соответственные годы на натуральный каучук.

Английским каучуковым компаниям трудно пойти на большое и длительное снижение цен на натуральный каучук с целью подорвать промышленность синтетического каучука в США и других странах или хотя бы воспрепятствовать дальнейшему ее развитию. Снижение цен на натуральный каучук противоречит устремлениям английского монополистического капитала к обеспечению максимальной прибыли. Известно, что

---

[1] VI—6, 10 марта 1953 г.; V—20, 28 апреля, 5 и 26 мая, 2 и 16 июня 1951 г.

в общих доходах английских монополий от эксплуатации трудящихся колоний и зависимых стран и от ограбления их природных богатств доходы каучуковых компаний занимают очень большое место. Доходы от каучука занимают также очень большое место в общей сумме «долларовых» поступлений в Англию. За семилетний период (1946—1952 гг.) «долларовые» доходы Англии от сбыта каучука составили огромную сумму — 1,5 млрд. долл., или приблизительно столько же, сколько дал за этот же период промышленный экспорт из Англии [1]. Снижение цен на натуральный каучук угрожает значительным сокращением долларовых поступлений в Англию. Удержание же высоких монопольных цен на натуральный каучук стимулирует переключение в потреблении с натурального на синтетический каучук. И в том и в другом случае английские монополии оказываются в весьма затруднительном положении.

Тем не менее пока английские монополисты сохраняют свое доминирующее положение в производстве и торговле натуральным каучуком на капиталистическом мировом рынке, особенно за пределами США, они стремятся и будут стремиться во что бы то ни стало удерживать как можно более высокие цены на каучук.

В колониях и зависимых странах английские монополии, пользуясь крайне низко оплачиваемым трудом местных рабочих, работающих на каучуковых плантациях, получают каучук при очень низких издержках производства, а продают его на мировом рынке по высоким монопольным ценам, загребая в свои сейфы огромные прибыли. Особенно велика была разница между себестоимостью натурального каучука для английских монополий и его рыночной ценой в годы империалистической военной агрессии против Кореи.

Так, по данным английской печати (которая, как вообще буржуазная печать всех капиталистических стран, обычно преувеличивает данные об издержках производства и преуменьшает данные о прибылях капиталистических монополий), издержки производства натурального каучука в 1950 г. у шести крупных английских каучуковых компаний, имеющих плантации в Юго-Восточной Азии, в среднем составили 10,733 англ. пенса на один англофунт, или 276,12 долл. на тонну, а их реализационная цена составила 26,1 пенса за англофунт, или 671,58 долл. за тонну [2]. Следовательно, их прибыль составила 395,46 долл. на тонну. Если такую прибыль распространить на все количество каучука, которое было произведено в 1950 г. английскими плантаторами

---

[1] III—4, 6 июня 1953 г.; V—42, апрель 1953 г.
[2] V—20, 28 апреля, 5 и 26 мая, 2 и 16 июня 1951 г.

и скуплено у мелких производителей [1] в странах Южной и Юго-Восточной Азии и Африки (примерно 1,1 млн. т), то общая сумма прибыли английских капиталистов за 1950 г. составит свыше 430 млн. долл.

Поскольку среднегодовая цена на натуральный каучук в 1951 г. была выше цены предыдущего года более чем на 50%, то, следовательно, надо полагать, что увеличилась соответственно и разница между издержками производства каучука и реализационной ценой на него. Следовательно, при реализации на капиталистическом мировом рынке в 1951 г. каучука приблизительно в таком же количестве, как и в предыдущем году (т. е. свыше 1,1 млн. т), прибыль английских капиталистов составила не меньше 650 млн. долл.

Англии при ее экономическом ослаблении в результате второй мировой войны и при ее хроническом долларовом дефиците, разумеется, нелегко расстаться с такими огромными прибылями. Поэтому английский империализм оказывает яростное сопротивление экспансии американского империализма.

Борьба за каучук особенно обострилась с середины 1950 г., когда США усилили закупку каучука не только для текущего потребления, но и для создания крупных стратегических запасов, которые американское правительство наметило довести в 1952 г. до 1—1,5 млн. тонн. На начало 1954 г. эти запасы составили 1,32 млн. т.

Стратегические запасы каучука, помимо их военного предназначения, используются монополиями США как средство давления на Англию и другие страны, контролирующие производство этого сырья. Осуществляется это путем применения тактики сокращения или прекращения закупок каучука в случае отказа подчиниться американскому диктату, например, в отношении установления выгодных для США закупочных цен на натуральный каучук.

США стремились создать в системе существовавшей в 1951—1953 гг. Международной конференции по сырью специальный комитет по натуральному каучуку, который распределял бы этот каучук между потребляющими капиталистическими странами по заранее фиксированной на ряд лет заниженной цене. В связи с этим в 1951 г. были созваны, под давлением США, две международные конференции по каучуку — одна в феврале в Лондоне и другая в апреле в Риме. На второй конференции Англия и некоторые другие страны потребовали

---

[1] Английские капиталисты платят за каучук, производимый мелкими крестьянскими хозяйствами, очень низкие цены (это было отмечено во втором разделе данной главы) и, как правило, не выше уровня себестоимости производства каучука на английских плантациях.

включить в систему распределения и синтетический каучук, подавляющая масса которого производится в США. Последние категорически отвергли это предложение. Противоречия, существующие между капиталистическими странами в области каучука, не дали им возможности прийти к взаимному согласию. Обе конференции оказались безрезультатными.

Но уже до этих конференций США начали применять другие, более агрессивные, меры воздействия и еще более усилили их после конференции. К числу этих мер относятся: а) форсирование производства в США синтетического каучука с целью все большей замены им натурального каучука; б) принудительное ограничение (с конца 1950 г.) потребления натурального каучука для гражданских нужд; в) сосредоточение закупки натурального каучука Соединенными Штатами в одной правительственной организации — «Дженерал сервисиз организейшн», чтобы усилить свои возможности маневрировать в этом деле и оказывать давление на цены; г) сокращение с указанной целью закупок натурального каучука — с марта 1951 г.; д) распространение преувеличенных слухов о том, что накопление стратегических запасов каучука американским правительством якобы подходит к концу и что США, возможно, прекратят закупки натурального каучука для этой цели.

До указанных конференций по каучуку (в 1951 г.) правительство США трубило на весь мир, что оно будет покупать в огромных количествах стратегическое сырье и в том числе натуральный каучук. Это, наряду с высокими ценами на каучук на мировом рынке, создавало перспективу увеличения его сбыта. Плантаторы расширяли площади под каучуконосами. Тысячи мелких крестьянских хозяйств стран Юго-Восточной Азии переключились на культивирование каучуконосов. Нынешняя политика США (максимальное расширение собственного производства синтетического каучука и т. д.) прежде всего отразится на мелких крестьянских хозяйствах, культивирующих каучуконосы; многие из них будут разорены, сотни тысяч рабочих плантаций останутся без работы.

Ограничивая свои закупки натурального каучука, США в то же время стремятся всеми мерами и прежде всего путем финансового давления на страны, производящие этот каучук, не допускать продажи его Советскому Союзу и странам народной демократии. В результате оказанного Соединенными Штатами давления на страны, производящие и контролирующие производство каучука, с 9 апреля 1951 г. был запрещен безлицензионный экспорт натурального каучука из Англии и Малайи во все страны, кроме США и стран Британской империи. Это мероприятие было направлено на ограничение экспорта каучука именно в СССР и страны народной демократии.

Под нажимом США в первой половине 1951 г. правительство Англии и власти колониальных владений Британской империи ввели полный запрет экспорта каучука в Китай. Запретила вывоз каучука в Китай также Индонезия.

Пострадали от этих мероприятий не СССР и не страны народной демократии, а страны, производящие натуральный каучук, и Англия. США добивались осуществления этих мероприятий, помимо всего прочего, с целью достижения перепроизводства натурального каучука и максимально возможного снижения цен на него, чтобы еще больше подорвать позиции Англии в контроле над производством и торговлей натуральным каучуком и обеспечить монополиям американской резиновой промышленности ввоз натурального каучука по заниженным ценам.

К началу 1952 г. стало ясно, что снабжение США каучуком уже не является больше острой проблемой. Накопление стратегических запасов каучука почти достигло намеченного уровня. Синтетический каучук, в производстве которого основным сырьем является нефть, оказался более или менее конкурентоспособным в сравнении с натуральным каучуком. Для монополий резиновой промышленности США синтетический каучук стал важным оружием борьбы против политики английских монополистов, удерживавших в последние годы высокие цены на натуральный каучук. Поэтому в конце 1951 г. монополии резиновой промышленности США потребовали от своего правительства отмены контроля над ввозом и вывозом каучука, а в начале 1952 г. президент «Юнайтед Стейтс раббер компани» и президент «Б. Ф. Гудрич компани» потребовали от правительства США и конгресса решения о продаже частным компаниям правительственных заводов, производящих синтетический каучук. Этим американские монополии намерены еще больше развязать свои руки для борьбы с английскими монополиями и стремятся еще больше увеличить свои прибыли. С января 1952 г. цена на натуральный каучук начала стремительно падать. Среднегодовая цена в Лондоне на этот каучук снизилась в 1952 г. более чем на 43% против уровня предыдущего года и в 1953 г. на 60,7% против уровня 1951 г. Снижение цены продолжается и в 1954 г.

Тяжесть американской экспансии в области каучука и, в частности, последствия, проистекающие в капиталистических условиях от вытеснения в значительной мере натурального каучука синтетическим, ложатся прежде всего на плечи многих миллионов рабочих каучуковых плантаций. Резко снижается их и без того крайне низкая заработная плата. Многие десятки тысяч из них пополняют постоянные армии безработных. Проводимая американским империализмом экспансионистская политика ведет крестьян — мелких производителей натурального каучука — к полному разорению.

Правительство Цейлона, под давлением рабочих каучуковых плантаций и крестьян — производителей каучука, вынуждено было прорвать блокаду, установленную под нажимом США вокруг Китайской Народной Республики. Как известно из печати, в конце 1952 г. КНР и Цейлон заключили торговое соглашение сроком на пять лет, предусматривающее обмен каучуком и рисом. Цейлон обязался поставлять Китайской Народной Республике каучук по 50 тыс. т в год (всего за 5 лет — 250 тыс. т) в обмен на 270 тыс. т риса. Несмотря на угрозы Цейлону со стороны США, соглашение вошло в силу с 1 января 1953 г. Широкий размах приобрело движение за развитие торговли с демократическим лагерем и в других странах Южной и Юго-Восточной Азии — в Индии, Индонезии, Бирме.

В происходящей ныне и все усиливающейся империалистической борьбе за каучук все больше обостряются англо-американские противоречия. Вместе с тем жестокая империалистическая эксплуатация, гнет и ограбление народов стран Юго-Восточной и Южной Азии до крайности обостряют противоречия между народами этих стран, с одной стороны, и империалистическими державами — с другой, что ведет к еще большему нарастанию национально-освободительной борьбы угнетенных народов.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Все изложенное в этой книге свидетельствует прежде всего о том, что развитие монополистического капитализма привело к усиленному захвату монополиями и разделу между ними и между империалистическими державами подавляющей части известных в капиталистическом мире источников важнейших видов сырья.

Около сотни монополистических компаний, тесно связанных примерно с 30-ю основными финансовыми и промышленными группами империалистических стран — США, Англии, Франции, Голландии, Бельгии,— захватили около трех четвертей известных в капиталистическом мире природных запасов и свыше двух третей добычи важнейших видов сырья.

Все капиталисты лишь трех главных империалистических держав — США, Англии и Франции — захватили, разделили между собой и превратили в свое монопольное владение в общем около $^{9}/_{10}$ известных ныне в капиталистическом мире природных запасов важнейших видов минерального сырья, рассмотренных в этой работе. Капитал трех названных держав контролирует в капиталистическом мире свыше четырех пятых добычи (или производства), первичной переработки и сбыта важнейших видов сырья. При этом среди трех главных империалистических держав на долю американского капитала приходится львиная доля в контроле над запасами, добычей, переработкой и капиталистическими рынками сбыта сырья.

В погоне за максимальной прибылью монополистические союзы капиталистов — ныне особенно американские — стремятся захватить все источники сырья и монополизировать всю добычу, переработку и все рынки сбыта сырья в капиталистическом мире.

Достигнутая ныне высокая степень монополизации источников и добычи сырья дает возможность крупнейшим сырьевым компаниям при сговоре между ними (например, путем создания гласных и скрытых картелей) также монополизировать и капиталистические рынки сбыта, ограничивать размеры добычи

сырья с целью установления и удержания наивысших монопольных цен. Монополии империалистических стран используют захват ими подавляющей части ресурсов сырья в капиталистическом мире также для усиления своего господства в экономике и политике своей страны и других стран, особенно отсталых стран.

Вследствие захвата и монополизации подавляющей части источников сырья монополистическими союзами капиталистов двух-трех главных империалистических держав зависимость от них всех других стран капиталистического мира удесятеряется. Эта зависимость используется горсткой монополистических союзов главных империалистических держав для безудержного ограбления всех других стран капиталистического мира.

Обеспеченность капиталистического мира в целом известными ныне природными запасами важнейших видов минерального сырья превращается, таким образом, в отношении подавляющего большинства капиталистических стран в крайнюю необеспеченность, что является одним из существенных факторов, тормозящих промышленное развитие этих стран и обостряющих международные капиталистические противоречия.

Империалистическая борьба за раздел и передел источников сырья обострялась с усилением неравномерности, скачкообразности развития капиталистических стран в эпоху империализма, особенно в период общего кризиса капитализма, в частности в результате первой и второй мировых войн.

Обострение борьбы за источники сырья на нынешнем этапе общего кризиса капиталистической системы в основном вызвано условиями второй мировой войны, дальнейшим усилением неравномерности развития капиталистических стран, отпадением от капиталистической системы ряда стран Европы и Азии, распадом единого всеохватывающего мирового рынка, сокращением сферы приложения сил главных капиталистических стран к мировым ресурсам. В течение ряда последних лет империалистическая борьба за источники сырья обостряется усиленной милитаризацией экономики капиталистических стран и военной агрессией империалистических держав в Восточной и Юго-Восточной Азии.

Наиболее агрессивную экспансию в области сырья осуществляет ныне американский монополистический капитализм. Американские империалисты, делая попытки к осуществлению своих сумасбродных планов мирового господства, стремятся к захвату и монополизации в с е х источников сырья в капиталистическом мире. Они вообще направляют свои усилия к захвату всех сфер выгодного приложения капитала, в том числе и к монополизации капиталистического мирового рынка сбыта. Устремления американских империалистов направлены к тому, чтобы в конечном счете насильственно установить и увековечить систему

американского монополистического порабощения и беспрепятственного систематического ограбления народов других стран, чтобы на основе этого безмятежно пользоваться постоянным потоком максимальной прибыли из всех частей и стран мира.

Именно это и имеют в виду заправилы американского империализма, когда они говорят о якобы «наступающей эре американского господства», о «жгучей необходимости руководства миром», о повсеместном распространении «американского образа жизни» и т. п. Но невозможно для любой из империалистических стран, и в том числе для американского империализма, осуществить мировое господство, а также невозможно для любой из них захватить и монополизировать в с е источники сырья и в е с ь рынок сбыта не только во всемирном масштабе, но и в масштабе капиталистического мира по многим причинам.

Фактически дело обстоит таким образом, что до настоящего времени ни одному из монополистических союзов ни одной из главных империалистических держав, отдельно взятой, т. е. ни США, ни Великобритании, ни Франции, не удалось монополизировать полностью в с е источники и добычу во всем капиталистическом мире даже в отношении какого-либо одного из важнейших видов сырья. Если не удалось осуществить это в прошлом, то тем более не удастся это и в будущем, так как слишком велики и непримиримы противоречия между капиталистическими странами и неизбежно еще большее обострение этих противоречий в связи с углублением общего кризиса мировой капиталистической системы. Велико также ныне стремление зависимых стран и колоний к национальной независимости и освобождению от чужеземного империалистического гнета, эксплуатации и ограбления. Но это далеко не все, что с неизбежностью проистекает из основного противоречия капитализма и является непреодолимым препятствием для осуществления реакционных планов американского империализма.

Основное противоречие капитализма, а именно противоречие между общественным характером производства и капиталистической формой присвоения результатов производства, неизбежно приводит к накоплению богатств на одном полюсе и нищеты — на другом, к диспропорции между производственными возможностями и сокращающимся платежеспособным спросом со стороны населения, к обострению проблемы реализации, к периодически повторяющимся экономическим кризисам. Оно ведет к углублению общего кризиса мировой капиталистической системы и, в частности, к хронической недогрузке предприятий и образованию огромных постоянных армий безработных, к обострению классовых и всех капиталистических противоречий, в том числе и противоречий между капиталистическими странами. Основное противоречие капитализма и неравномерность разви-

тия капиталистических стран ведут к войнам между капиталистическими странами, к обострению кризиса колониальной системы империализма, к росту национально-освободительного движения, к революционному взрыву системы капитализма в наиболее слабых его звеньях, отколу отдельных стран от капитализма и в конечном счете к гибели всего капитализма.

На этом неизбежном пути обреченности капитализма нет экономической основы для консолидации сил империалистических стран, для их сплочения между собой. Наоборот, распад единого мирового рынка и, следовательно, сужение капиталистического мирового рынка сбыта и необходимость обеспечения максимальной прибыли для монополий до крайности обостряют противоречия между империалистическими странами. Никакие союзы империалистических держав, никакие их агрессивные блоки, направленные против СССР и стран народной демократии, не помогут капитализму повернуть ход истории вспять.

Исторический путь неизбежного превращения капиталистического общества в социалистическое доказан теоретически классиками марксизма-ленинизма и подтверждается фактами всемирного исторического значения — Великой Октябрьской социалистической революцией и распадом всеохватывающей системы мирового хозяйства на две системы — капиталистическую и социалистическую, а также отколом в результате второй мировой войны от капиталистической системы ряда стран в Европе и на Востоке и образованием единого мощного социалистического лагеря, противостоящего империалистическому лагерю.

Маркс предвидел, что «превращение капиталистической частной собственности, фактически уже основывающейся на общественном процессе производства, в общественную собственность» будет гораздо более коротким, менее трудным и менее тяжелым, чем предшествовавший процесс превращения «основанной на собственном труде раздробленной частной собственности отдельных личностей в капиталистическую... Там,— объясняет далее Маркс,— дело заключалось в экспроприации народной массы немногими узурпаторами, здесь народной массе предстоит экспроприировать немногих узурпаторов»[1]. Это гениальное предвидение Маркса о более коротком периоде процесса превращения капиталистической частной собственности в общественную (в сравнении с периодом процесса превращения частной собственности отдельных личностей в капиталистическую) подтвердилось на деле в Советском Союзе и подтверждается в странах народной демократии.

Социалистическая система хозяйства, утвердившаяся и преуспевающая в СССР, устанавливаемая и постепенно развива-

---

[1] К. Маркс. Капитал, т. I, стр. 766—767.

ющаяся в странах народной демократии, демонстрирует гнилость капитализма и расшатывает его основы.

Планирование народного хозяйства в странах социалистического лагеря, правильно отражающее требования закона планомерного развития народного хозяйства и сообразующееся во всем с требованиями основного экономического закона социализма, а также взаимная помощь дают возможность развивать производство в этих странах быстрыми, невиданными для капиталистических стран темпами. Социалистическое планирование народного хозяйства в СССР и странах народной демократии направлено на обеспечение максимального удовлетворения постоянно растущих материальных и культурных потребностей всего общества путем непрерывного роста и совершенствования социалистического производства на базе высшей техники.

В Советском Союзе, несмотря на то, что вторая мировая война и ее последствия задержали развитие его промышленности почти на две пятилетки, объем всей валовой промышленной продукции в 1953 г. почти в 16 раз превысил уровень 1929 г. и почти в три раза превзошел предвоенный уровень (1939 г.). В 1953 г. общий объем промышленного производства европейских стран народной демократии превысил предвоенный уровень более чем в 3 раза. Велики достигнутые успехи и в экономическом развитии Китайской Народной Республики.

Полной противоположностью этому является линия движения современного капитализма. Необходимость получения максимальной прибыли толкает монополистический капитализм к усилению эксплуатации рабочего класса, к систематическому ограблению и закабалению народов отсталых стран, к милитаризации экономики и разжиганию войн. Все это ведет к снижению жизненного уровня трудящихся масс, к обнищанию и разорению большинства населения капиталистических стран и является одним из главных факторов, тормозящих развитие производства в капиталистических странах.

В течение последнего 25-летнего периода (1929—1953 гг.) темпы общего промышленного производства во всем капиталистическом мире, несмотря на стремления империалистических стран стимулировать свое производство путем войн и усиленной милитаризации экономики, оказались в среднем в 8 раз ниже темпов развития промышленного производства в СССР.

Кроме того, необходимо также отметить, что в эпоху империализма, особенно в период общего кризиса капитализма, во внешней торговле стран капиталистического мира все больше и больше проявляется тенденция отставания ее физического объема от производства. Так, если отношение индекса физического объема экспорта всех стран капиталистического мира к

общему индексу физического объема их промышленного производства принять для 1929 г. равным 100, то в 1937 г. это соотношение составит 85, а в 1952 г. 69. После второй мировой войны этот процесс усилился в значительной мере вследствие распада единого мирового рынка и свидетельствует о весьма серьезном обострении проблемы реализации в капиталистическом мире, что, в свою очередь, ведет к еще большему обострению противоречий между капиталистическими странами.

Энгельс, предвидя развитие монополий (по тем зачаткам их, какие имелись в 70-х годах прошлого столетия) и последствия монополизации, писал, что «свободная конкуренция превращается в монополию... Но в этой своей форме эксплуатация становится настолько осязательной, что должна рухнуть. Ни один народ не согласился бы долго мириться с производством, руководимым трестами с их неприкрытой эксплуатацией всего общества небольшой шайкой лиц, живущих стрижкой купонов» [1]. И далее Энгельс пишет: «Все более и более превращая громадное большинство населения в пролетариев, капиталистический способ производства создает силу, которая под угрозой гибели вынуждена совершить... переворот» [2].

Эти слова Энгельса ныне звучат грозным предупреждением для американских монополистов — претендентов на мировое господство, на безраздельное закабаление и беспрепятственное систематическое ограбление народов всех стран.

Стремление к обеспечению максимальной прибыли толкает воротил монополистического капитализма на всякие рискованные шаги. Они идут на любые преступления, попирая ногами все человеческие законы. Используя государственный аппарат своей страны и других стран, они проводят всевозможные мероприятия, направленные на подавление рабочего движения, на закрепление своих порядков для безудержной зверской эксплуатации рабочего класса, на кровавое подавление национально-освободительного движения в отсталых странах, на обеспечение условий для беспрепятственного ограбления народов этих стран и т. д.

В США в результате усиления эксплуатации трудящихся со стороны монополистического капитала и в результате усиленной милитаризации экономики в последние годы, а также крупных расходов на военную агрессию против Кореи положение трудящихся сильно ухудшилось. В 1953 г. индекс стоимости жизни возрос там против предвоенного уровня почти в 3 раза. Прямые налоги, взимаемые с населения, в 1952/53 г. увеличились, с учетом обесценения доллара, против предвоенного уров-

---

[1] Фридрих Энгельс. Анти-Дюринг, стр. 261.
[2] Там же, стр. 264.

ня более чем в 12 раз. В США налоги составляют ныне 26% национального дохода, во Франции — свыше 31%, в Англии — свыше 33%. В США и странах капиталистической части Европы из года в год возрастают армии безработных и усиливается обнищание рабочего класса. Этот процесс заметно ускорился в 1953—1954 гг. в связи с надвигающимся экономическим кризисом, ведет к еще большему обострению классовых противоречий и нарастанию рабочего движения в развитых капиталистических странах.

Еще хуже условия жизни и труда рабочих в отсталых странах. Во многих из этих стран реальная заработная плата сократилась ныне почти в два раза по сравнению с довоенным уровнем. Наряду с этим десятки миллионов трудоспособных людей остаются безработными.

Кажется парадоксальным, но это — факт, что отсталые страны, имея огромные природные запасы важнейших видов минерального сырья, имея более чем достаточные, колоссальные плодородные площади и благоприятные климатические условия для производства разнообразных продуктов питания, а также огромные человеческие ресурсы, в 4,4 раза превышающие таковые в главных империалистических странах, находятся в состоянии крайней нищеты. Сотни миллионов трудящихся и их детей в отсталых странах влачат полуголодное существование. Это является в основном результатом господствующей в этих странах системы двойной жестокой эксплуатации, гнета и ограбления со стороны чужеземного империализма и местных полуфеодалов и помещиков.

Почти полностью все источники минерального сырья в отсталых странах захвачены чужеземными монополиями, и народы этих стран не могут использовать свои колоссальные природные богатства для улучшения своего материального благосостояния. В то же время свыше 29% общего физического объема 23 важнейших видов сырья, производимых в капиталистическом мире, выкачивается из этих стран. При этом количества выкачиваемых из отсталых стран разнообразных видов сырья возрастают из года в год. Наряду с погоней монополий за наивысшей прибылью, выкачивание из отсталых стран сырья подчинено задаче усиленной милитаризации экономики и бешеной подготовки империалистических держав к третьей мировой войне.

Сырьевые монополии получают от этого, как было показано выше, колоссальные прибыли. Народы же колоний ничего не получают, а правительствам зависимых стран выплачивается ничтожная концессионная или арендная плата, которую к тому же они расходуют, как правило, с лихвой на строительство дорог, портов, аэродромов и других объектов, нужных не на-

родам этих стран, а непосредственно для производственных целей чужеземным монополиям или предназначенных для военно-агрессивных целей империалистических стран. На такое строительство отсталым странам приходится получать займы, чаще всего у США, т. е. идти в кабалу к американскому финансовому капиталу. Поэтому неудивительно, что такие отсталые страны, как Саудовская Аравия, Венесуэла, каждую из которых чужеземные нефтяные монополии ограбляют на сотни миллионов долларов ежегодно, находятся, кроме того, в финансовой кабале у американского капитала.

Все усиливающаяся империалистическая борьба за сырье несет народам колоний и зависимых стран новые тяготы и лишения. Рабочие колониальных и зависимых стран, добывающие сырье для монополий империалистических держав, получают за тяжелый, изнурительный 10—12-часовой рабочий день крайне низкую, нищенскую заработную плату — примерно в 5—20 раз меньшую, чем рабочие в американской добывающей промышленности, хотя уровень заработной платы и американских рабочих значительно ниже необходимого прожиточного минимума.

Удел рабочих, эксплуатируемых сырьевыми монополиями в отсталых странах, — полуголодное существование, ужасные жилищные и бытовые условия, болезни и полная необеспеченность в старости.

Не лучше положение и крестьян в отсталых странах. Лишенные земли, захваченной помещиками и иностранными монополиями, крестьяне вынуждены наниматься к ним в батраки или арендовать землю на кабальных условиях. Крестьяне — мелкие производители натурального каучука, джута, хлопка, шерсти, сахарного тростника и других видов экспортного сырья — вынуждены продавать эти товары скупщикам — агентам сырьевых монополий империалистических стран по крайне низким ценам.

Усилению обнищания трудящихся в капиталистических странах противостоит колоссальное обогащение монополий империалистических держав. Систематическое ограбление лишь отсталых стран чужеземными монополиями выражается в последние годы в колоссальных размерах (порядка свыше 16 млрд. долл. в год) [1], что ярко демонстрирует паразитизм империалистических держав.

Одним из важных показателей нищенского положения народов колоний и зависимых стран в результате империалистического гнета и систематического ограбления на протяжении многих лет является их национальный доход на душу населе-

---

[1] Более подробные данные приведены во второй главе, стр. 54—56.

ния в сопоставлении с национальным доходом на душу населения в империалистических странах.

По данным за 1949 г., национальный доход на душу населения в 43 отсталых странах был почти в 15 раз меньше, чем в трех главных империалистических странах. На три главные империалистические страны, население которых составляет лишь 17,7% всего населения 66 капиталистических стран, по которым публикуются данные о национальном доходе, приходится около 65% общей суммы национального дохода, а на долю 43 отсталых стран, население которых составляет 61%, приходится лишь 15% национального дохода [1].

Но если рассмотреть отсталые страны в отдельности, то получается еще более потрясающая картина. В отсталых странах с наиболее богатыми природными ресурсами, из которых империалистическими странами систематически выкачиваются колоссальные количества сырья и в которых труд в ряде отраслей, производящих сырье, в сочетании со сравнительно наиболее благоприятными природными условиями является высокопроизводительным, национальный доход на душу населения является самым низким.

Например, Индонезия, народ которой систематически ограбляют четыре империалистические страны — США, Англия, Голландия, Франция, выкачивая из нее в крупных количествах нефть, каучук, олово и другие виды сырья, имеет среди 43 отсталых стран (по которым публикуются цифры о национальном доходе) самый низкий годовой национальный доход на душу населения, а именно лишь 25 долл.

Систематически и в огромных масштабах ограбляемые американскими монополиями Филиппины имеют национальный доход на душу — 44 долл. в год, Либерия — 38 долл., Саудовская Аравия — 40 долл. и т. д.

Если к сказанному добавить еще то, что из этих цифр нищенского национального дохода отсталых стран значительная часть идет на потребление и расточительство местных паразитических слоев населения, то возникает вопрос, какие же могут быть у этих отсталых стран возможности для осуществления сколько-либо регулярного расширенного воспроизводства и создания собственной, национальной промышленности? Очевидно, для этого у таких стран либо не остается никаких возможностей, либо они ничтожны, и эти страны вынуждены или деградировать, или находиться почти в застое и продолжать оставаться отсталыми, а их многомиллионные народы вынуждены влачить жалкое, полуголодное существование.

В последние годы еще больше ухудшилось экономическое

---

[1] IV—1, 1952 г.; IV—33, 1950 г.

положение отсталых стран в результате значительно усилившейся неэквивалентности их обмена с империалистическими державами. Сильно сократился экспорт товаров (в ценностном выражении) из отсталых стран, сальдо торгового баланса этих стран, взятых вместе, превратилось из активного в пассивное, у многих из них сократились валютные резервы, что еще больше увеличило финансовую зависимость отсталых стран от главных империалистических держав, особенно от США. Вместе с тем в последние годы (с 1951 г.) стремительно и катастрофически для отсталых стран падают цены на производимое в них сырье. Все эти процессы углубляются под воздействием нарастающего ныне в капиталистических странах экономического кризиса и ведут народы отсталых стран к еще большему обнищанию, голоду и деградации.

Апологеты империализма, стремящиеся во что бы то ни стало сохранить и увековечить ограбление отсталых стран, предпринимают попытки прикрыть это действительное стремление империалистов демагогией о своей «помощи» отсталым странам и делают попытки «доказывать» с помощью реакционного неомальтузианского лжеучения якобы существующую обреченность народов отсталых стран на постоянную нищету и голод, так как там будто бы рост населения обгоняет рост производства средств существования.

При этом, разумеется, проповедники данного лжеучения не проронили ни одного слова о практикуемой империалистами в течение многих десятилетий системе ограбления и закабаления народов отсталых стран, опиравшейся на военную силу империалистических держав, на использование предательской, соглашательской части буржуазии этих стран, на сохранившуюся в них всемерно поддерживаемую империализмом феодальную и полуфеодальную систему эксплуатации и угнетения народов. Апологеты империализма замалчивают также всемерное противодействие с их стороны индустриализации отсталых стран и стремление империалистических держав удерживать в зависимости от себя отсталые страны любыми средствами, хотя бы самыми подлыми и бесчеловечными, вплоть до физического уничтожения миллионов людей (как это было, например, в последние годы в Корее), борющихся за свое национальное освобождение и независимость и защищающихся от империалистической военной агрессии. Империалистические страны идут на массовое уничтожение людей, в том числе беззащитных детей, женщин и стариков, ради того, чтобы кучка миллионеров и миллиардеров империалистических стран могла продолжать неограниченно и беспрепятственно систематически ограблять сотни миллионов трудящихся в отсталых странах и еще больше обогащаться.

Стало быть, прислужники империалистов, выставляя заведомо ложные доводы, скрывают истинные и главные причины, вследствие которых отсталые страны лишены возможности накопления капитала для самостоятельного и беспрепятственного развития своего народного хозяйства.

Империалистические державы, превратив отсталые страны в аграрно-сырьевой придаток своей промышленности, стремятся удержать их в этом состоянии и увековечить зверскую эксплуатацию и ограбление их народов. Инвестиции капитала монополиями империалистических держав в отсталых странах носят крайне хищнический и паразитический характер. Чужеземные монополии, всемерно препятствуя созданию в отсталых странах национальной промышленности, особенно тяжелой, создают, однако, там свои предприятия, главным образом предназначенные для хищнической эксплуатации природных богатств отсталых стран с использованием при этом дешевой местной рабочей силы. В результате этого экономика большинства отсталых стран имеет однобокое, уродливое развитие и находится в сильной зависимости от монополистического капитала империалистических держав.

Народы отсталых стран не могут теперь мириться с полуголодным существованием, на которое обрекают их империалистические хищники. Авторитет империализма в этих странах теперь еще более подорван, он не в силах больше по-старому хозяйничать в них.

Но, с другой стороны, современный монополистический капитализм не может существовать без эксплуатации и ограбления народов всех капиталистических стран, особенно народов отсталых стран.

Все более и более усиливающиеся гнет, зверская эксплуатация и ограбление народов отсталых стран монополистическим капитализмом становятся невыносимыми. До крайности обостряются противоречия между отсталыми странами, с одной стороны, и империалистическими державами — с другой. У народов отсталых стран в существующей системе монополистического капитализма нет иного выхода из состояния нищеты и отсталости, кроме организованной и решительной борьбы на национальную независимость, за освобождение как от чужеземного империалистического гнета и эксплуатации, так и от внутренней полуфеодальной и помещичьей системы эксплуатации.

Империалистические державы, несмотря на острые и все нарастающие противоречия между ними, вступают в заговоры между собой против национально-освободительного движения, организуют и осуществляют кровавые походы, направленные на удушение национально-освободительной борьбы народов

отсталых стран — в Индонезии, Малайе, на Филиппинах, в Марокко, Алжире и т. д. Эти державы также стараются всемерно способствовать приходу к власти в отсталых странах наиболее продажных и реакционных элементов, способствуют установлению в этих странах марионеточных правительств с диктаторской властью фашистского типа (Венесуэла, Бразилия и др.). Но народы отсталых стран начинают все больше и больше распознавать все эти методы экономического и политического закабаления их чужеземными империалистами, действующими в союзе с реакционнейшими местными элементами.

Рабочий класс отсталых стран в союзе с крестьянством отвечает на это еще большей сплоченностью и организованностью своей борьбы против невыносимого империалистического гнета и эксплуатации, за уничтожение феодальных отношений в сельском хозяйстве и передачу земли крестьянам. Свои экономические требования они соединяют с борьбой за национальную независимость, за свободу, демократию и мир.

Народы колоний и зависимых стран оказывают всё более решительное сопротивление империалистическим поработителям, усиливают национально-освободительную борьбу против империализма, несмотря на все угрозы и кровавый террор со стороны империалистических держав. О нарастающем размахе национально-освободительного движения свидетельствует борьба народов Бирмы, Малайи, Филиппин, Индонезии, Марокко, Алжира и ряда других отсталых стран.

Империализм, порождающий реакцию, войну, нищету трудящихся, не может рассчитывать на увековечение своего господства. Силы, стоящие ныне на стороне мира и прогресса, колоссальны. Они намного превышают силы империалистического лагеря. Поэтому политика империализма, направленная на дальнейшее усиление эксплуатации трудящихся капиталистических стран и на разжигание третьей мировой войны, будет встречать все более и более организованное и активное сопротивление со стороны широких трудящихся масс и других прогрессивных слоев населения всех стран мира. Также и империалистические устремления, направленные к сохранению и усилению ограбления отсталых стран, будут встречать все большее сопротивление со стороны народных масс этих стран и поведут к еще большему нарастанию национально-освободительной борьбы в этих странах.

В ряде зависимых стран народы развертывают ныне борьбу за национализацию природных богатств, захваченных чужеземными империалистами. В этом отношении показательны: национализация нефтяной промышленности, осуществленная правительствами Мексики, Боливии, национализация оловодобывающей промышленности в Боливии.

Из всего изложенного видно, что планы американского империализма, рассчитанные на осуществление мирового господства, а также на захват и монополизацию всех источников и всего капиталистического мирового рынка сырья, обречены на провал. Тем не менее империалистическая борьба за раздел и передел источников сырья будет продолжаться и будет еще более ожесточенной.

Хотя перевес сил в этой борьбе был и остается на стороне американского империализма, это вовсе не означает, что английский и французский монополистический капитал будет бесконечно терпеть нынешнее положение, когда американские сырьевые монополии под прикрытием демагогических лозунгов о «военной необходимости» или «истощении ресурсов», под видом финансовой, технической и иной «помощи» захватывают источники сырья в английских и французских колониях и в их сферах влияния. Несомненно, что как английские, так и французские монополисты будут все ожесточеннее отстаивать свои источники сырья, чтобы сохранить приток максимальной прибыли. Все это неминуемо поведет к еще большему обострению противоречий в лагере империализма, особенно между США и Англией.

Дальнейшее нарастание и обострение противоречий и борьбы между империалистическими странами в области сырья неизбежно, несмотря ни на какие попытки создать международные организации межгосударственно-монополистического типа в этой области — вроде существовавшей в 1951—1953 гг. «Международной конференции по сырью» и существующего ныне «Европейского объединения угля и стали». Ни эти, ни другие подобного рода международные монополистические организации не могут ни в какой мере ослабить империалистическую борьбу за источники сырья, так как, несмотря на растущую финансовую мощь монополий, на усиление их экономического и политического господства в экономике и политике капиталистических стран, империализма, как целого, в современной капиталистической системе нет, а есть, как указывал В. И. Ленин, «*переход* от конкуренции к монополии». Монополии в современном капитализме существуют рядом с обменом, рынком, конкуренцией, кризисами. «Именно это соединение противоречащих друг другу «начал»: конкуренции и монополии и существенно для империализма, именно оно и подготовляет крах, т. е. социалистическую революцию»[1].

---

[1] В. И. Ленин. Соч., т. 24, стр. 427.

ПРИЛОЖЕНИЕ

Список таблиц, содержащихся в «приложении»

№№ таблиц	Содержание таблиц	Стр.
1	Известные природные запасы 20 важнейших видов минерального сырья в капиталистическом мире по группам стран в 1937—1939 и 1950—1953 гг.	445
2	Добыча (или производство) 23 важнейших видов минерального сырья в капиталистическом мире по группам стран в 1937, 1946, 1951 и 1952 гг.	448
3	Доля капитала США, Англии и Франции в контроле над известными в капиталистическом мире природными запасами 20 важнейших видов минерального сырья в 1937—1939 и 1950—1953 гг.	454
4	Доля капитала США, Англии и Франции в контроле над добычей (или производством) в капиталистическом мире 23 важнейших видов минерального сырья в 1937, 1946, 1951 и 1952 гг.	457
5	Доля капитала США, Англии и Франции в контроле над известными природными запасами 20 важнейших видов минерального сырья в капиталистическом мире за пределами США в 1937—1939 и 1950—1953 гг.	463
6	Доля капитала США, Англии и Франции в контроле над добычей (или производством) 23 важнейших видов минерального сырья в капиталистическом мире за пределами США в 1937, 1946, 1951 и 1952 гг.	465
7	Доля капитала США, Англии и Франции в контроле над известными природными запасами 20 важнейших видов минерального сырья в отсталых странах в 1937—1939 и 1950—1953 гг.	468
8	Доля капитала США, Англии и Франции в контроле над добычей (или производством) 22 важнейших видов минерального сырья в отсталых странах в 1937, 1946, 1951 и 1952 гг.	470
9	Соотношение добычи и потребления в США, Англии и Франции по 22 важнейшим видам минерального сырья	473
10	Доля капитала США, Англии, Голландии и Франции в контроле над разведанными ресурсами нефти в капиталистическом мире в 1939 г. и на начало 1953 г. . . .	477
11	Доля капитала США, Англии, Голландии и Франции в контроле над добычей нефти в капиталистическом мире в 1937, 1945, 1951 и 1952 гг.	479

(Продолжение)

№№ таблиц	Содержание таблиц	Стр.
12	Доля капитала США, Англии, Голландии и Франции в контроле над добычей природного газа в капиталистическом мире в 1937, 1946, 1951 и 1952 гг.	482
13	Доля капитала США, Англии и Франции в контроле над известными природными запасами железной руды (по содержанию железа в руде) в капиталистическом мире в 1939—1942 и 1950—1952 гг.	484
14	Доля капитала США, Англии и Франции в контроле над добычей железной руды в капиталистическом мире (по содержанию железа в руде) в 1937, 1946, 1951 и 1952 гг.	486
15	Доля капитала США, Англии и Франции в контроле над известными природными запасами марганцевой руды (по содержанию марганца в руде) в капиталистическом мире в 1935—1942 и 1951—1952 гг.	489
16	Доля капитала США, Англии и Франции в контроле над добычей марганцевой руды (по содержанию марганца в руде) в капиталистическом мире в 1937, 1946, 1951 и 1952 гг.	491
17	Доля капитала США, Англии и Франции в контроле над известными природными запасами хромовой руды (по содержанию триокиси хрома) в капиталистическом мире в 1939—1941 и 1951 гг.	493
18	Доля капитала США, Англии и Франции в контроле над добычей хромовой руды (по содержанию триокиси хрома) в капиталистическом мире в 1937, 1946, 1951 и 1952 гг.	495
19	Доля капитала США, Англии и Франции в контроле над известными природными запасами вольфрамовой руды (по содержанию WO_3 в руде) в капиталистическом мире в 1938—1943 и 1951 гг.	498
20	Доля капитала США, Англии и Франции в контроле над добычей вольфрамовой руды (по содержанию WO_3 в руде) в капиталистическом мире в 1937, 1946, 1951 и 1952 гг.	499
21	Доля капитала США, Англии и Франции в контроле над известными природными запасами никелевой руды (по содержанию никеля в руде) в капиталистическом мире в 1935—1941 и 1951 гг.	501
22	Доля капитала США, Англии и Франции в контроле над добычей никелевой руды (по содержанию никеля в руде) в капиталистическом мире в 1937, 1946, 1951 и 1952 гг.	503
23	Доля капитала США, Англии и Франции в контроле над известными природными запасами молибденовой руды (по содержанию молибдена в руде) в капиталистическом мире в 1935—1937 и 1951 гг.	505
24	Доля капитала США, Англии и Франции в контроле над добычей молибденовой руды (по содержанию молибдена в руде) в капиталистическом мире в 1937, 1946, 1951 и 1952 гг.	506

(Продолжение)

№№ таблиц	Содержание таблиц	Стр.
25	Доля капитала США и Англии в контроле над известными природными запасами ванадия (по содержанию ванадия в руде) в капиталистическом мире в 1925—1939 и 1950—1952 гг.	508
26	Доля капитала США и Англии в контроле над добычей ванадия (по содержанию металла) в капиталистическом мире в 1937, 1946, 1951 и 1952 гг.	509
27	Доля капитала США, Англии и Франции в контроле над известными природными запасами кобальта (по содержанию кобальта в руде) в капиталистическом мире в 1937—1939 и 1951 гг.	510
28	Доля капитала США, Англии и Франции в контроле над добычей кобальта (по содержанию кобальта в руде) в капиталистическом мире в 1937, 1946, 1951 и 1952 гг.	511
29	Доля капитала США, Англии и Франции в контроле над известными природными запасами меди (по содержанию меди в руде) в капиталистическом мире в 1937 и 1952 гг.	513
30	Доля капитала США, Англии и Франции в контроле над добычей меди (по содержанию меди в руде) в капиталистическом мире в 1937, 1946, 1951 и 1952 гг. . .	515
31	Доля капитала США, Англии и Франции в контроле над выплавкой меди в капиталистическом мире в 1937, 1946, 1951 и 1952 гг.	517
32	Доля капитала США, Англии и Франции в контроле над известными природными запасами свинца (по содержанию свинца в руде) в капиталистическом мире в 1937 и 1951—1952 гг.	519
33	Доля капитала США, Англии и Франции в контроле над добычей свинца (по содержанию свинца в руде) в капиталистическом мире в 1937, 1946, 1951 и 1952 гг. .	520
34	Доля капитала США, Англии и Франции в контроле над выплавкой свинца в капиталистическом мире в 1937, 1946, 1951 и 1952 гг.	522
35	Доля капитала США, Англии и Франции в контроле над известными природными запасами цинка (по содержанию цинка в руде) в капиталистическом мире в 1937 и 1951—1952 гг.	524
36	Доля капитала США, Англии и Франции в контроле над добычей цинка (по содержанию цинка в руде) в капиталистическом мире в 1937, 1946, 1951 и 1952 гг. .	526
37	Доля капитала США, Англии и Франции в контроле над известными природными запасами олова (по содержанию олова в руде) в капиталистическом мире в 1938—1940 и 1951 гг.	528
38	Доля капитала США, Англии и Франции в контроле над продукцией оловянных концентратов (по содержанию олова) в капиталистическом мире в 1937, 1946, 1951 и 1952 гг.	530

(Продолжение)

№№ таблиц	Содержание таблиц	Стр.
39	Доля капитала США и Англии в контроле над известными природными запасами сурьмы (по содержанию сурьмы в руде) в капиталистическом мире в 1937—1940 и 1951 гг.	532
40	Доля капитала США, Англии и Франции в контроле над добычей сурьмы (по содержанию сурьмы в руде) в капиталистическом мире в 1937, 1946, 1951 и 1952 гг. .	533
41	Доля капитала США, Англии и Франции в контроле над производством металлического кадмия в капиталистическом мире в 1937, 1946, 1951 и 1952 гг.	535
42	Доля капитала США, Англии и Франции в контроле над известными природными запасами ртути в капиталистическом мире в 1951 г.	537
43	Доля капитала США, Англии и Франции в контроле над добычей ртути в капиталистическом мире в 1937, 1946, 1951 и 1952 гг.	538
44	Доля капитала США, Англии и Франции в контроле над известными природными запасами бокситов (в пересчете на металл) в капиталистическом мире в 1936—1941 и 1951—1953 гг.	540
45	Доля капитала США, Англии и Франции в контроле над добычей бокситов (в пересчете на металл) в капиталистическом мире в 1937, 1946, 1951 и 1952 гг. . . .	542
46	Доля капитала США, Англии и Франции в контроле над выплавкой магния в капиталистическом мире в 1937, 1946, 1951 и 1952 гг.	544
47	Доля капитала США, Англии и Франции в контроле над известными природными запасами серы и пиритов (в пересчете на серу) в капиталистическом мире в 1937—1939 и 1950 гг.	545
48	Доля капитала США, Англии и Франции в контроле над добычей серы и пиритов (в пересчете на серу) в капиталистическом мире в 1937, 1946, 1951 и 1952 г. . .	546
49	Доля капитала США, Англии и Франции в контроле над добычей асбеста в капиталистическом мире в 1937, 1946, 1951 и 1952 гг.	548
50	Доля капитала США и Англии в контроле над производством синтетического каучука в капиталистическом мире в 1937, 1946, 1951 и 1952 гг.	550
51	Связи с крупнейшими финансовыми группами и финансовое положение монополистических сырьевых компаний в 1937, 1945, 1949, 1951 и 1952 гг.	551

Таблица 1

Известные природные запасы 20 важнейших видов минерального сырья в капиталистическом мире по группам стран в 1937—1939 и 1950—1953 гг. [а]

Важнейшие виды сырья	Годы	Весь капиталистический мир		В том числе (в %):							
				Группы стран по уровню развития				Группы стран по географическому признаку			
		Единица измерения	Количество	Три главные империалистические страны		Страны со средним уровнем развития капитализма	Отсталые страны	Америка	Европа	Азия и Океания	Африка
				Все	США						
1. Нефть	1939	млн. т	5146,0	46,4	46,4	0,6	53,0	67,2	0,3	32,3	0,2
	1953	„	14902,8	25,82	25,8	2,1	72,1	39,1	0,3	60,4	0,2
2. Природный газ	1937	млрд. м³	1950,0	92,3	92,3	1,3	6,4	98,7	0,05	1,3	—
	1953	„	6540,0	86,6	86,5	4,3	9,1	98,6	0,7	0,7	—
3. Уголь (битуминозный, антрацит и бурый)	1941	млрд. т	4172,3	86,6	82,3	5,9	7,5	84,7	6,8	3,4	5,1
	1950	„	4683,5	86,2	82,1	6,9	6,9	85,0	6,5	3,9	4,6
В том числе уголь битуминозный и антрацит	1941	„	2522,7	80,1	73,0	7,7	12,2	76,8	10,0	4,8	8,4
	1950	„	2979,6	81,9	75,6	7,5	10,6	79,1	9,2	4,5	7,2
4. Железная руда [б]	1939—1942	млн. т	67512	44,6	37,7	9,7	45,7	62,3	13,2	17,1	7,4
	1950—1952	„	111769	31,4	22,8	8,1	60,5	42,4	12,6	10,6	34,4
5. Марганцевая руда [б]	1935—1942	„	131,05	0,6	0,5	4,1	95,3	34,4	3,7	39,7	22,2
	1951—1952	„	255,32	6,5	6,4	2,7	90,8	29,6	2,3	41,0	27,1
6. Хромовая руда [в]	1939—1941	„	47,66	0,9	0,9	13,6	85,5	6,3	11,3	33,1	49,3
	1951	„	109,23	3,0	3,0	6,0	91,0	5,6	4,9	14,6	74,9

Таблица 1 (продолжение)

Важнейшие виды сырья	Годы	Весь капиталистический мир		В том числе (в %):							
				Группы стран по уровню развития				Группы стран по географическому признаку			
		Единица измерения	Количество	Три главные империалистические страны		Страны со средним уровнем развития капитализма	Отсталые страны	Америка	Европа	Азия и Океания	Африка
				Все	США						
7. Вольфрам г	1938—1943	тыс. т	229,0	12,2	10,9	15,5	72,3	66,6	9,2	24,2	—
	1951	„	259,1	36,2	35,0	17,9	45,9	58,4	7,8	33,8	—
8. Никель б	1935—1941	„	9951	0,1	0,1	55,6	44,3	59,5	0,2	40,3	0,05
	1951	„	36714	1,4	1,4	11,8	86,8	83,1	0,2	16,7	0,01
9. Молибден б	1935—1937	„	507,0	96,7	96,7	1,8	1,5	97,6	0,6	1,0	0,8
	1951	„	3646,8	99,5	99,5	0,3	0,2	99,7	0,08	0,13	0,1
10. Ванадий б	1925—1939	„	77,8	8,7	8,7	—	91,3	67,9	—	—	32,1
	1950—1952	„	188,6	39,8	39,8	—	60,2	67,1	—	21,2	11,7
11. Кобальт б	1937—1939	„	811,0	0,7	0,7	24,1	75,2	19,2	6,2	6,8	67,8
	1951	„	738,4	15,3	15,3	25,1	59,6	34,3	6,8	7,5	51,4
12. Медь б	1937	„	104600	28,3	28,3	14,5	57,2	62,2	6,7	2,7	28,4
	1952	„	209959	10,8	10,8	7,2	82,0	47,9	3,4	1,4	47,3
13. Свинец б	1937	„	26633	41,7	40,9	40,8	17,5	68,1	9,6	18,5	3,8
	1951—1952	„	32772	23,7	23,0	49,2	27,1	46,8	14,6	25,4	13,2
14. Цинк б	1937	„	31081	36,5	35,1	46,7	16,8	69,0	17,2	11,7	2,1
	1951—1952	„	55009	35,3	35,0	40,1	24,6	61,8	16,9	11,0	10,3
15. Олово б	1938—1940	„	2993,8	0,2	0,1	3,4	96,4	17,9	1,0	73,6	7,5
	1951	„	5170,9	0,2	0,1	2,5	97,3	10,9	0,6	73,4	15,1

Таблица 1 (окончание)

Важнейшие виды сырья	Годы	Весь капиталистический мир		В том числе (в %):							
				Группы стран по уровню развития				Группы стран по географическому признаку			
		Единица измерения	Количество	Три главные империалистические страны		Страны со средним уровнем развития капитализма	Отсталые страны	Америка	Европа	Азия и Океания	Африка
				Все	США						
16. Сурьма[б]	1937—1940	»	810,0	2,2	2,2	2,8	95,0	94,8	2,7	2,5	—
	1951	»	1373,0	8,0	8,0	6,3	85,7	80,8	5,6	2,6	11,0
17. Ртуть[д]	1951	»	188,3	27,5	27,5	68,0	4,5	32,9	63,5	0,9	2,7
18. Бокситы (в пересчете на металл)	1936—1941	млн. т	261,0	7,0	3,4	18,3	74,7	37,6	21,2	6,3	34,9
	1951—1953	»	447,3	8,2	2,4	14,1	77,7	35,6	18,9	18,6	26,9
19. Сера и пириты (в пересчете на серу)	1937—1939	»	1088,9	32,0	31,6	67,2	0,8	35,4	58,4	6,1	0,1
	1950	»	1236,1	28,2	27,6	57,4	14,4	45,6	48,2	6,0	0,2
20. Алмазы[д]	1951	млн. карат	643	—	—	—	100,0	...	—	9,8	90,2

а Источники указаны в «Приложении» в сносках к табл. о природных запасах по отдельным (соответственным) видам сырья.

Цифры о природных запасах следует считать лишь приблизительными, или ориентировочными, поскольку в капиталистическом мире данные о них исходят в основном от частнокапиталистических компаний, которые, не желая вскрывать перед своими конкурентами действительного положения своих дел, нередко фальсифицируют цифры, подлежащие опубликованию. По нефти в этой таблице и в других местах книги приводятся цифры о разведанных запасах, по природному газу — разведанные запасы в отношении США, Канады и Венесуэлы и оценочные данные о разведанных запасах в отношении других капиталистических стран; по углю, железной, марганцевой и хромовой рудам, вольфраму, никелю, молибдену, ванадию, кобальту, меди, свинцу, цинку, олову, сурьме, ртути, бокситам, сере и пиритам, алмазам — общие запасы. Во всех таблицах этой книги в цифровых графах знак — означает отсутствие соответственно или выявленных природных запасов, или производства, или потребления и т. д., знак ... означает отсутствие сведений.

б По содержанию металла в руде.

в По содержанию триокиси хрома.

г По содержанию WO_3.

д По ртути и алмазам нет данных о запасах за предвоенные годы.

Таблица 2

Добыча (или производство) 23 важнейших видов минерального сырья в капиталистическом мире по группам стран в 1937, 1946, 1951 и 1952 гг.[а]

Важнейшие виды сырья	Годы	Весь капиталистический мир		В том числе (в %):							
				Группы стран по уровню развития				Группы стран по географическому признаку			
		Единица измерения	Количество	Три главные империалистические страны		Страны со средним уровнем развития капитализма	Отсталые страны	Америка	Европа	Азия и Океания	Африка
				Все	США						
1. Нефть	1937	млн. т	248,53	71,51	71,5	0,5	28,0	89,5	0,2	10,2	0,1
	1946	„	349,83	67,92	67,9	0,6	31,5	89,3	0,2	10,1	0,4
	1951	„	541,88	56,8	56,7	1,6	41,6	79,1	0,5	20,0	0,4
	1952	„	564,69	55,64	55,6	2,0	42,4	78,3	0,5	20,7	0,5
2. Природный газ	1937	млрд. м³	76,25	91,9	91,9	1,3	6,8	98,6	0,1	1,3	...
	1946	„	130,08	90,5	90,4	1,2	8,3	99,7	0,2	0,1	...
	1951	„	239,45	88,3	88,2	1,4	10,3	98,7	0,6	0,7	...
	1952	„	258,40	87,8	87,7	1,7	10,5	98,5	0,7	0,8	...
3. Уголь (битуминозный, антрацит, бурый)	1937	млн. т	1159,91	63,9	38,9	31,7	4,4	40,5	50,0	8,0	1,5
	1946	„	1083,87	72,1	49,8	21,6	6,3	51,8	38,3	7,5	2,4
	1951	„	1266,75	63,2	41,0	30,5	6,3	42,8	45,6	9,2	2,4
	1952	„	1220,56	60,9	37,3	32,3	6,8	39,2	48,3	9,9	2,6
В том числе уголь битуминозный и антрацит	1937	„	1074,2	68,6	41,7	26,6	4,8	43,4	46,8	8,2	1,6
	1946	„	1001,3	77,6	53,6	15,7	6,7	55,7	34,7	7,0	2,6
	1951	„	1143,3	69,7	45,2	23,5	6,8	47,0	41,3	9,0	2,7
	1952	„	1096,8	67,3	41,3	25,2	7,5	43,2	44,1	9,8	2,9

Таблица 2 (продолжение)

Важнейшие виды сырья	Годы	Весь капиталистический мир		В том числе (в %):							
				Группы стран по уровню развития				Группы стран по географическому признаку			
		Единица измерения	Количество	Три главные империалистические страны		Страны со средним уровнем развития капитализма	Отсталые страны	Америка	Европа	Азия и Океания	Африка
				Все	США						
4. Железная руда[б]	1937	тыс. т	80088	66,0	46,2	24,4	9,6	48,9	41,3	6,0	3,8
	1946	„	60561	73,9	59,7	16,8	9,3	64,2	26,2	5,2	4,4
	1951	„	110561	68,8	54,3	19,6	11,6	60,7	30,0	5,2	4,1
	1952	„	107606	63,7	46,8	23,3	13,0	53,7	35,6	5,8	4,9
5. Марганцевая руда[б]	1937	„	1466	1,6	1,6	2,9	95,5	14,5	1,3	40,1	44,1
	1946	„	939	8,1	8,1	4,8	87,1	26,1	3,3	14,6	56,0
	1951	„	2031	2,4	2,4	5,1	92,5	12,6	1,6	37,0	48,8
	1952	„	2202	2,6	2,6	5,4	92,0	12,9	1,8	35,8	49,5
6. Хромовая руда[в]	1937	„	489,4	0,2	0,2	12,4	87,4	6,9	8,1	42,0	43,0
	1946	„	398,0	0,4	0,4	9,6	90,0	17,5	8,7	29,6	44,2
	1951	„	1068,7	0,3	0,3	5,3	94,4	3,1	4,0	47,5	45,4
	1952	„	1275,7	0,7	0,7	4,6	94,7	2,4	3,3	53,9	40,4
7. Вольфрам[г]	1937	тонна	10758	18,5	17,7	19,6	61,9	32,5	14,8	49,6	3,1
	1946	„	8275	36,5	34,2	17,8	45,7	70,5	11,5	12,5	5,5
	1951	„	15197	25,4	22,3	38,0	36,6	41,4	33,0	20,6	5,0
	1952	„	17804	26,6	23,2	38,4	35,0	45,1	31,2	16,7	7,0
8. Никель[б]	1937	тыс. т	112,0	0,2	0,2	92,8	7,0	91,3	1,7	7,0	—
	1946	„	103,2	0,3	0,3	85,1	14,6	95,5	0,7	3,3	0,5
	1951	„	137,0	0,5	0,5	91,4	8,1	91,8	0,1	7,3	0,8
	1952	„	154,1	0,4	0,4	83,2	16,4	88,1	0,2	10,7	1,0

Таблица 2 (продолжение)

Важнейшие виды сырья	Годы	Весь капиталистический мир		В том числе (в %):							
				Группы стран по уровню развития				Группы стран по географическому признаку			
		Единица измерения	Количество	Три главные империалистические страны		Страны со средним уровнем развития капитализма	Отсталые страны	Америка	Европа	Азия и Океания	Африка
				Все	США						
9. Молибден[6]	1937	тонна	14586	91,5	91,5	3,1	5,4	96,2	2,9	0,2	0,7
	1946	„	10211	80,9	80,9	5,2	13,9	96,3	2,8	0,5	0,4
	1951	„	19958	88,3	88,3	3,0	8,7	97,4	2,3	0,3	—
	1952	„	22298	88,0	88,0	4,6	7,4	96,0	3,6	0,4	—
10. Ванадий[6]	1937	„	1946	25,3	25,3	—	74,7	57,6	—	—	42,4
	1946	„	1437	40,1	40,1	—	59,9	63,0	—	—	37,0
	1951	„	1800	53,4	53,4	—	46,6	78,0	—	—	22,0
	1952	„	2224	49,5	49,5	—	50,5	70,0	—	—	30,0
11. Кобальт[6]	1937	„	3494	0,1	0,1	6,5	93,4	6,6	...	8,5	84,9
	1946	„	3273	7,0	7,0	4,7	88,3	8,1	3,1	0,5	83,3
	1951	„	7997	5,1	5,1	5,5	89,4	10,5	—	0,1	89,4
	1952	„	9695	6,4	6,4	6,2	87,4	12,6	—	0,1	87,3
12. Медь[6]	1937	тыс. т	2192,0	34,8	34,8	20,7	44,5	69,4	5,5	5,8	19,3
	1946	„	1687,3	32,7	32,7	17,0	50,3	70,5	4,7	3,6	21,2
	1951	„	2355,2	35,8	35,76	17,1	47,1	67,6	4,3	4,8	23,3
	1952	„	2392,9	35,1	32,04	16,9	48,0	66,4	4,3	5,3	24,0
13. Свинец[6]	1937	„	1617,9	28,1	26,1	44,3	27,6	57,6	16,8	22,4	3,2
	1946	„	1068,6	29,5	28,5	47,6	22,9	65,7	13,3	17,9	3,1
	1951	„	1504,7	24,4	23,4	40,5	35,1	57,7	17,1	15,3	9,9
	1952	„	1600,8	22,8	21,8	40,1	37,1	56,2	16,6	15,8	11,4

Таблица 2 (продолжение)

Важнейшие виды сырья	Годы	Весь капиталистический мир		В том числе (в %):							
				Группы стран по уровню развития				Группы стран по географическому признаку			
		Единица измерения	Количество	Три главные империалистические страны		Страны со средним уровнем развития капитализма	Отсталые страны	Америка	Европа	Азия и Океания	Африка
				Все	США						
14. Цинк[6]	1937	тыс. т	1739,1	33,0	32,6	49,7	17,3	56,8	22,1	19,0	2,1
	1946	„	1432,9	36,7	36,4	42,9	20,4	71,0	11,2	13,7	4,1
	1951	„	2047,1	30,8	30,2	45,4	23,8	61,4	18,3	12,6	7,7
	1952	„	2235,4	27,8	27,0	46,1	26,1	60,4	18,5	13,0	8,1
15. Олово[6]	1937	„	196,5	1,1	0,1	3,5	95,4	13,9	1,7	73,3	11,1
	1946	„	87,3	0,9	—	4,6	94,5	46,0	2,6	21,4	30,0
	1951	„	164,6	0,9	0,03	2,6	96,5	21,1	2,3	62,1	14,5
	1952	„	167,7	0,9	0,06	2,9	96,2	20,0	2,3	63,4	14,3
16. Сурьма[6]	1937	„	26,0	4,4	4,4	13,8	81,8	78,4	9,2	7,0	5,4
	1946	„	23,54	10,6	9,7	13,7	75,7	73,6	11,9	2,2	12,3
	1951	„	53,70	6,9	5,9	14,2	78,9	51,1	8,7	5,7	34,5
	1952	„	37,12	6,9	5,3	15,9	77,2	55,6	13,3	4,4	26,7
17. Кадмий металлический	1937	тонна	4521	51,9	47,0	31,4	16,7	68,2	24,2	4,7	2,9
	1946	„	4578	67,8	64,1	16,1	16,1	87,8	6,8	5,0	0,4
	1951	„	7247	55,2	52,0	22,3	22,5	70,9	13,4	4,4	11,3
	1952	„	7081	58,3	54,9	24,0	17,7	71,7	15,8	5,1	7,4
18. Ртуть	1937	„	4413	12,9	12,9	82,7	4,4	16,8	82,5	0,6	0,1
	1946	„	5388	16,2	16,2	65,8	18,0	33,5	64,9	0,9	0,7
	1951	„	4495	5,6	5,6	88,1	6,3	11,9	86,7	1,4	—
	1952	„	4626	9,4	9,4	84,0	6,6	16,0	81,7	2,3	

Таблица 2 (продолжение)

Важнейшие виды сырья	Годы	Весь капиталистический мир		В том числе (в %):							
				Группы стран по уровню развития				Группы стран по географическому признаку			
		Единица измерения	Количество	Три главные империалистические страны		Страны со средним уровнем развития капитализма	Отсталые страны	Америка	Европа	Азия и Океания	Африка
				Все	США						
19. Бокситы (в пересчете на металл)	1937	тыс. т	776,5	28,1	13,9	39,7	32,2	38,6	53,6	7,8	—
	1946	»	1002,0	35,5	28,0	7,0	57,5	81,9	14,4	0,8	2,9
	1951	»	2372,0	31,7	19,8	8,5	59,8	70,7	20,4	7,5	1,4
	1952	»	2645,0	27,0	16,5	11,1	61,9	73,2	21,5	3,5	1,8
20. Магний металлический	1937	тонна	7617	70,9	27,0	29,1	—	27,0	61,9	11,1	—
	1946	»	7579	80,8	63,6	19,2	—	65,6	34,4	—	—
	1951	»	42817	89,7	86,6	10,3	—	96,0	4,0	—	—
	1952	»	105131	92,8	91,3	7,2	—	96,1	3,9	—	—
21. Сера и пириты (в пересчете на серу)	1937	тыс. т	7554	41,0	40,0	52,6	6,4	41,1	38,1	20,3	0,5
	1946	»	6411	68,0	66,5	28,7	3,3	68,2	24,6	6,5	0,7
	1951	»	10544	56,5	55,0	39,1	4,4	57,4	27,8	14,3	0,5
	1952	»	11315	52,9	51,3	41,9	5,2	54,2	29,6	15,9	0,3
22. Алмазы	1937	тыс. карат	9569	—	—	—	100,0	2,4	—	0,03	97,6
	1946	»	10360	—	—	—	100,0	3,6	—	0,01	96,4
	1951	»	16935	—	—	—	100,0	2,1	—	0,01	97,9
	1952	»	18455	—	—	—	100,0	1,3	—	...	98,7

Таблица 2 (окончание)

Важнейшие виды сырья	Годы	Весь капиталистический мир		В том числе (в %):							
				Группы стран по уровню развития				Группы стран по географическому признаку			
		Единица измерения	Количество	Три главные империалистические страны		Страны со средним уровнем развития капитализма	Отсталые страны	Америка	Европа	Азия и Океания	Африка
				Все	США						
23. Асбест	1937	тыс. т	480,5	2,34	2,3	79,1	18,6	79,7	1,6	2,6	16,1
	1946	„	639,3	2,1	2,0	81,5	16,4	81,4	2,0	1,1	15,5
	1951	„	1193,3	4,5	3,9	77,0	18,5	78,1	2,9	2,1	16,9
	1952	„	1219,7	4,5	4,0	75,1	20,4	75,9	3,2	2,0	18,9
Доля (в %) групп стран в общем физическом объеме добычи (или производства) в капиталистическом мире 23 важнейших видов минерального сырья [д]											
	1937		100,0	59,2	47,2	20,9	19,9	59,8	25,1	11,2	3,9
	1946		100,0	65,2	56,0	15,1	19,7	71,9	16,0	8,1	4,0
	1951		100,0	56,7	48,7	15,5	27,8	65,1	16,6	13,8	4,5
	1952		100,0	54,7	46,6	16,1	29,2	63,6	17,1	14,5	4,8

[а] Источники указаны в «Приложении» в сносках к табл. о добыче (или производстве) по отдельным (соответственным) видам сырья.

[б] По содержанию металла в руде.

[в] По содержанию триокиси хрома.

[г] По содержанию WO_3.

[д] О методах исчисления физического объема см. первую сноску к табл. 17 в главе четвертой.

Таблица 3

Доля капитала США, Англии и Франции в контроле над известными в капиталистическом мире природными запасами 20 важнейших видов минерального сырья в 1937—1939 и 1950—1953 гг.[а]

Важнейшие виды сырья	Годы	Весь капиталистический мир		В том числе доля (в %) под контролем капитала:									
		Единица измерения	Количество	США	Англии	Франции	США	Англии	Франции	США	Англии	Франции	Итого
				На собственной территории			За пределами собственной территории			Во всем капиталистическом мире			
1. Нефть . .	1939	млн. т	5146,0	44,5	...	0,02	13,1	27,3[б]	2,7	57,6	27,3[б]	2,7	87,6
	1953	»	14902,8	24,3	0,002	0,02	35,8	16,4[б]	2,8	60,1	16,4[б]	2,8	79,3
2. Природный газ	1937	млрд. м³	1950,0	90,0	—	...	3,6	2,1[б]	—	93,6	2,1[б]	—	95,7
	1953	»	6540,0	84,2	—	0,1	8,1	2,1[б]	—	92,3	2,1[б]	0,1	94,5
3. Уголь (битуминозный, антрацит и бурый)	1941	млрд. т	4172,3	82,3	4,1	0,3	0,5	4,6	0,01	82,8	8,7	0,3	91,8
	1950	»	4683,5	82,1	3,8	0,2	1,0	4,3	0,3	83,1	8,1	0,5	91,7
В том числе уголь битуминозный и антрацит	1941	»	2522,7	73,0	6,7	0,4	0,8	7,6	0,02	73,8	14,3	0,4	88,5
	1950	»	2979,6	75,6	5,9	0,4	1,2	6,7	0,3	76,8	12,6	0,7	90,1
4. Железная руда[в]	1939—1942	млн. т	67512	37,7	1,4	5,4	10,3	26,3	1,9	48,0	27,7	7,3	83,0
	1950—1952	»	111769	22,8	2,5	6,1	17,8	40,2	0,8	40,6	42,7	6,9	90,2

Таблица 3 (продолжение)

Важнейшие виды сырья	Годы	Весь капиталистический мир		В том числе доля (в %) под контролем капитала:									
		Единица измерения	Количество	США	Англии	Франции	США	Англии	Франции	США	Англии	Франции	Итого
				На собственной территории			За пределами собственной территории			Во всем капиталистическом мире			
5. Марганцевая руда[в]	1935—1942	млн. т	131,05	0,5	—	0,1	9,9	39,7	9,5	10,4	39,7	9,6	59,7
	1951—1952	„	255,32	6,4	—	0,05	13,6	39,7	7,35	20,0	39,7	7,4	67,1
6. Хромовая руда[г]	1939—1941	„	47,66	0,9	—	—	16,2	57,9	2,3	17,1	57,9	2,3	77,3
	1951	„	109,23	3,0	—	—	14,6	71,3	1,0	17,6	71,3	1,0	89,9
7. Вольфрам[д]	1938—1943	тыс. т	229,0	10,9	0,9	0,4	31,5	30,1	—	42,4	31,0	0,4	73,0
	1951	„	259,1	35,0	0,8	0,4	7,5	34,7	0,8	42,5	35,5	1,2	79,2
8. Никель[в]	1935—1941	„	9951	0,1	—	—	23,1	15,7	22,1	23,2	15,7	22,1	61,0
	1951	„	36714	1,4	—	—	74,4	3,8	6,0	75,8	3,8	6,0	85,6
9. Молибден[в]	1935—1937	„	507,0	96,7	—	—	0,6	1,6	0,8	97,3	1,6	0,8	99,7
	1951	„	3646,8	99,5	—	—	0,1	0,2	0,1	99,6	0,2	0,1	99,9
10. Ванадий[в]	1935—1939	„	77,8	8,7	—	—	61,1	30,2	—	69,8	30,2	—	100,0
	1950—1952	„	188,6	39,8	—	—	28,1	50,3	—	67,9	32,1	—	100,0
11. Кобальт[в]	1937—1939	„	811,0	0,7	—	—	20,1	30,6	12,3	20,8	30,6	12,3	63,7
	1951	„	738,4	15,3	—	—	17,4	23,2	13,6	32,7	23,2	13,6	69,5
12. Медь[в]	1937	„	104600	28,3	—	...	31,9	25,6	0,7	60,2	25,6	0,7	86,5
	1952	„	209959	10,8	—	...	49,2	23,8	0,1	60,0	23,8	0,1	83,9
13. Свинец[в]	1937	„	26633	40,9	...	0,8	11,1	36,7	1,2	52.0	36,7	2,0	90,7
	1951—1952	„	32772	23,0	0,03	0,7	21,8	35,4	4,5	44,8	35,4	5,2	85,4
14. Цинк[в]	1937	„	31081	35,1	...	1,4	19,5	24,6	...	54,6	24,6	1,4	80,6
	1951—1952	„	55009	35,0	...	0,3	20,1	17,4	2,6	55,1	17,4	2,9	75,4

Таблица 3 (окончание)

Важнейшие виды сырья	Годы	Весь капиталистический мир		В том числе доля (в %) под контролем капитала:									
		Единица измерения	Количество	США	Англии	Франции	США	Англии	Франции	США	Англии	Франции	Итого
				На собственной территории			За пределами собственной территории			Во всем капиталистическом мире			
15. Олово[в]	1938—1940	тыс. т	2993,8	0,1	0,1	—	2,7	35,5	1,3	2,8	35,6	1,3	39,7
	1951	„	5170,9	0,1	0,1	...	10,0	41,0	0,8	10,1	41,1	0,8	52,0
16. Сурьма[в]	1937—1940	„	810,0	2,2	—	—	43,2	1,2	—	45,4	1,2	—	46,6
	1951	„	1373,0	8,0	—	...	36,4	13,7	...	44,4	13,7	—	58,1
17. Ртуть[е]	1951	„	188,3	27,5	—	—	1,8	3,7	2,7	29,3	3,7	2,7	35,7
18. Бокситы (в пересчете на металл)	1936—1941	млн. т	261,0	3,4	—	3,6	20,1	28,5	9,7	23,5	28,5	13,3	65,3
	1951—1953	„	447,3	2,4	—	3,7	34,2	22,1	10,8	36,6	22,1	14,5	73,2
19. Сера и пириты (в пересчете на серу)	1937—1939	„	1088,9	31,4	...	0,6	—	40,6	3,6	31,4	40,6	4,2	76,2
	1950	„	1236,1	27,6	...	0,6	...	36,3	3,1	27,6	36,3	3,7	67,6
20. Алмазы[е]	1950	млн. карат	643	—	—	—	24,9	31,9	...	24,9	31,9	...	56,8

[а] Источники указаны в «Приложении» в сносках к табл. 10, 13, 15, 17, 19, 21, 23, 25, 27, 29, 32, 35, 37, 39, 42, 44, 47.

[б] За вычетом доли Голландии в англо-голландской группе «Ройял датч-Шелл».

[в] По содержанию металла в руде.

[г] По содержанию триокиси хрома.

[д] По содержанию WO_3.

[е] По ртути и алмазам данных о запасах за предвоенные годы нет. Данные об известных природных запасах по алмазам за последние годы неполные, в частности французский капитал имеет запасы и добычу алмазов во Французской Экваториальной Африке и Французской Западной Африке, но сведений о размерах этих запасов нет.

Таблица 4

Доля капитала США, Англии и Франции в контроле над добычей (или производством) в капиталистическом мире 23 важнейших видов минерального сырья в 1937, 1946, 1951 и 1952 гг.[а]

Важнейшие виды сырья	Годы	Весь капиталистический мир		В том числе (в %) под контролем капитала:									
		Единица измерения	Количество	США	Англии	Франции	США	Англии	Франции	США	Англии	Франции	Итого
				На собственной территории			За пределами собственной территории			Во всем капиталистическом мире			
1. Нефть	1937	млн. т	248,53	68,3	...	0,02	11,4	11,1[б]	0,4	79,7	11,1[б]	0,4	91,2
	1945	„	326,14	68,0	0,02	0,01	13,7	9,9[б]	0,3	81,7	9,9[б]	0,3	91,9
	1951	„	541,88	54,2	0,01	0,05	24,1	11,14[б]	0,46	78,3	11,2[б]	0,5	90,0
	1952	„	564,69	52,8	0,01	0,06	25,9	9,7[б]	0,88	78,7	9,7[б]	0,9	89,3
2. Природный газ	1937	млрд. м³	76,25	89,6	—	—	3,4	2,2[б]	—	93,0	2,2[б]	—	95,2
	1946	„	130,08	88,1	—	0,1	5,9	1,7[б]	—	94,0	1,7[б]	0,1	95,8
	1951	„	239,45	85,5	—	0,1	6,3	2,6[б]	—	91,8	2,6[б]	0,1	94,5
	1952	„	258,40	84,8	—	0,1	6,6	2,7[б]	—	91,4	2,7[б]	0,1	94,2
3. Уголь (битуминозный, антрацит и бурый)	1937	млн. т	1159,91	38,9	21,1	3,9	0,4	2,9	1,2	39,3	24,0	5,1	68,4
	1946	„	1183,87	49,8	17,8	4,5	0,4	4,1	0,8	50,2	21,9	5,3	77,4
	1951	„	1266,75	41,0	17,9	4,3	1,6	4,0	4,2	42,6	21,9	8,5	73,0
	1952	„	1220,56	37,3	18,9	4,7	1,6	4,4	4,4	38,9	23,3	9,1	71,3
В том числе уголь битуминозный и антрацит	1937		1074,2	41,7	22,8	4,1	0,4	3,2	1,3	42,1	26,0	5,4	73,5
	1946		1001,3	53,6	19,3	4,7	0,5	4,4	0,8	54,1	23,7	5,5	83,3
	1951		1143,3	45,2	19,8	4,7	1,6	4,5	2,8	46,8	24,3	7,5	78,6
	1952		1096,8	41,3	21,0	5,0	1,7	4,9	3,1	43,0	25,9	8,1	77,0

Таблица 4 (продолжение)

Важнейшие виды сырья	Годы	Весь капиталистический мир		В том числе (в %) под контролем капитала:									
		Единица измерения	Количество	США	Англии	Франции	США	Англии	Франции	США	Англии	Франции	Итого
				На собственной территории			За пределами собственной территории			Во всем капиталистическом мире			
4. Железная руда [в]	1937	тыс. т	80088	46,2	5,4	14,4	2,3	5,3	1,5	48,5	10,7	15,9	75,1
	1946	„	60561	59,7	5,9	8,3	2,6	6,9	1,4	62,3	12,8	9,7	84,8
	1951	„	110561	54,3	4,1	10,4	5,5	4,8	1,7	59,8	8,9	12,1	80,8
	1952	„	107606	46,8	4,6	12,3	6,2	5,3	2,0	53,0	9,9	14,3	77,2
5. Марганцевая руда [в]	1937		1466	1,6	—	—	28,7	51,9	2,0	30,3	51,9	2,0	84,2
	1946		939	8,1	—	0,03	59,4	20,7	1,8	67,5	20,7	1,8	90,0
	1951		2031	2,4	—	—	31,9	39,7	7,5	34,3	39,7	7,5	81,5
	1952		2202	2,6	—	—	30,0	38,9	8,2	32,6	38,9	8,2	79,7
6. Хромовая руда [г]	1937	„	489,4	0,2	—	—	29,6	40,8	3,1	29,8	40,8	3,1	73,7
	1946	„	398,0	0,4	—	—	34,5	48,3	1,9	34,9	48,3	1,9	85,1
	1951	„	1068,7	0,3	—	—	27,1	40,6	1,4	27,4	40,6	1,4	69,4
	1952	„	1275,7	0,7	—	—	28,9	36,1	1,3	29,6	36,1	1,3	67,0
7. Вольфрам [д]	1937	тонна	10758	17,7	0,8	—	6,0	64,4	—	23,7	65,2	—	88,9
	1946	„	8275	34,2	0,7	1,6	9,8	18,8	0,5	44,0	19,5	2,1	65,6
	1951	„	15197	22,3	0,1	3,0	8,4	46,6	3,9	30,7	46,7	6,9	84,3
	1952	„	17804	23,2	0,2	3,2	11,2	41,3	3,6	34,4	41,5	6,8	82,7
8. Никель [в]	1937	тыс. т	112,0	0,2	—	—	39,9	29,2	6,0	40,1	29,2	6,0	75,3
	1946	„	103,2	0,3	—	—	47,8	25,6	3,3	48,1	25,6	3,3	77,0
	1951	„	137,0	0,5	—	—	42,9	24,7	7,3	43,4	24,7	7,3	75,4
	1952	„	154,1	0,4	—	—	43,9	22,5	10,3	44,3	22,5	10,3	77,1

Таблица 4 (продолжение)

Важнейшие виды сырья	Годы	Весь капиталистический мир		В том числе (в %) под контролем капитала:									
		Единица измерения	Количество	США	Англии	Франции	США	Англии	Франции	США	Англии	Франции	Итого
				На собственной территории			За пределами собственной территории			Во всем капиталистическом мире			
9. Молибден [в]	1937	тонна	14586	91,5	—	—	4,7	2,6	0,6	96,2	2,6	0,6	99,4
	1946	„	10211	80,9	—	—	13,6	0,1	0,4	94,5	0,1	0,4	95,0
	1951	„	19958	88,3	—	—	8,7	0,6	—	97,0	0,6	—	97,6
	1952	„	22298	88,0	—	—	7,4	0,6	—	95,4	0,6	—	96,0
10. Ванадий [в]	1937		1946	25,3	—	—	47,5	27,2	—	72,8	27,2	—	100,0
	1946		1437	40,1	—	—	39,0	20,9	—	79,1	20,9	—	100,0
	1951[е]		1800	53,4	—	—	33,2	13,4	—	86,6	13,4	—	100,0
	1952[е]		2224	49,5	—	—	34,5	16,0	—	84,0	16,0	—	100,0
11. Кобальт [в]	1937	„	3494	0,1	—	—	15,5	37,3	16,6	15,6	37,3	16,6	69,5
	1946	„	3273	7,0	—	—	8,9	30,8	5,8	15,9	30,8	5,8	52,5
	1951	„	7997	5,1	—	—	7,0	29,6	9,0	12,1	29,6	9,0	50,7
	1952	„	9695	6,4	—	—	5,3	27,9	10,3	11,7	27,9	10,3	49,9
12. Медь [в]	1937	тыс. т	2192,0	34,8	—	0,02	31,2	18,6	2,3	66,0	18,6	2,3	86,9
	1946	„	1687,3	32,7	—	0,02	38,7	13,7	0,7	71,4	13,7	0,7	85,8
	1951	„	2355,2	35,8	—	0,02	35,7	14,1	1,1	71,5	14,1	1,1	86,7
	1952	„	2392,9	35,04	—	0,02	35,5	13,7	1,5	70,5	13,7	1,5	85,7
13. Свинец [в]	1937		1617,9	26,1	1,7	0,3	18,4	36,5	3,6	44,5	38,2	3,9	86,6
	1946		1068,6	28,5	0,2	0,8	22,7	31,0	3,6	51,2	31,2	4,4	86,8
	1951		1504,7	23,4	0,3	0,7	34,1	22,4	7,8	57,5	22,7	8,5	88,7
	1952		1600,8	21,8	0,2	0,8	35,3	22,2	8,4	57,1	22,4	9,2	88,7

Таблица 4 (продолжение)

Важнейшие виды сырья	Годы	Весь капиталистический мир		В том числе (в %) под контролем капитала:									
		Единица измерения	Количество	США	Англии	Франции	США	Англии	Франции	США	Англии	Франции	Итого
				На собственной территории			За пределами собственной территории			Во всем капиталистическом мире			
14. Цинк [в]	1937	тыс. т	1739,1	32,6	0,4	—	15,5	27,5	1,7	48,1	27,9	1,7	77,7
	1946	„	1432,9	36,4	—	0,3	19,9	27,8	0,5	56,3	27,8	0,8	84,9
	1951	„	2047,1	30,2	0,01	0,6	22,6	21,8	2,5	52,8	21,8	3,1	77,7
	1952	„	2235,4	27,0	0,07	0,7	24,6	21,8	2,7	51,6	21,9	3,4	76,9
15. Олово [в]	1937		196,5	0,1	1,0	—	2,1	36,0	1,2	2,2	37,0	1,2	40,4
	1946		87,3	—	0,9	0,01	6,7	25,3	0,7	6,7	26,2	0,7	33,6
	1951		164,6	0,03	0,8	0,05	15,0	33,2	1,0	15,0	34,0	1,1	50,1
	1952		167,7	0,06	0,6	0,2	14,3	32,4	1,1	14,4	33,0	1,3	48,7
16. Сурьма [в]	1937	„	26,0	4,4	—	—	41,0	6,3	4,3	45,4	6,3	4,3	56,0
	1946	„	23,54	9,7	—	0,9	28,2	17,5	1,0	37,9	17,5	1,9	57,3
	1951	„	53,70	5,9	—	1,0	14,1	36,5	4,5	20,0	36,5	5,5	62,0
	1952	„	37,12	5,3	—	1,6	15,6	26,0	5,8	20,9	26,0	7,4	54,3
17. Кадмий металлический	1937	тонна	4521	47,0	2,7	2,2	15,3	10,5	—	62,3	13,2	2,2	77,7
	1946	„	4578	64,1	2,7	1,0	17,9	10,7	0,3	82,0	13,4	1,3	96,7
	1951	„	7247	52,0	2,0	1,2	24,0	8,6	—	76,0	10,6	1,2	87,8
	1952	„	7081	54,9	2,2	1,2	19,0	8,2	—	73,9	10,4	1,2	85,5
18. Ртуть	1937		4413	12,9	—	—	—	0,02	0,1	12,9	0,02	0,1	13,02
	1946		5388	16,2	—	—	—	0,5	0,2	16,2	0,5	0,2	16,9
	1951		4495	5,6	—	—	6,2	—	—	11,8	—	—	11,8
	1952		4626	9,4	—	—	6,5	—	—	15,9	—	—	15,9

Таблица 4 (продолжение)

Важнейшие виды сырья	Годы	Весь капиталистический мир		В том числе (в %) под контролем капитала:									
		Единица измерения	Количество	США	Англии	Франции	США	Англии	Франции	США	Англии	Франции	Итого
				На собственной территории			За пределами собственной территории			Во всем капиталистическом мире			
19. Бокситы (в пересчете на металл)	1937	тыс. т	776,5	13,9	—	14,2	32,1	6,1	—	46,0	6,1	14,2	66,3
	1946	„	1002,0	28,0	—	7,1	49,7	8,3	—	77,7	8,3	7,1	93,1
	1951	„	2372,0	19,8	—	7,5	48,0	6,4	—	67,8	6,4	7,5	81,7
	1952	„	2645,0	16,5	—	6,7	57,2	3,2	—	73,7	3,2	6,7	83,6
20. Магний металлический	1937	тонна	7617	27,0	26,3	17,6	—	—	—	27,0	26,3	17,6	70,9
	1946	„	7579	63,6	7,9	9,3	—	—	—	63,6	7,9	9,3	80,8
	1951	„	42817	86,6	1,1	2,0	6,6	—	—	93,2	1,1	2,0	96,3
	1952	„	105131	91,3	0,5	1,0	3,3	—	—	94,6	0,5	1,0	96,1
21. Сера и пириты (в пересчете на серу)	1937	тыс. т	7554	40,0	0,1	0,9	—	16,4	1,2	40,0	16,5	2,1	58,6
	1946	„	6411	66,5	0,1	1,4	—	8,0	0,8	66,5	8,1	2,2	76,8
	1951	„	10544	55,0	0,06	1,4	—	11,0	0,9	55,0	11,1	2,3	68,4
	1952	„	11315	51,3	0,2	1,4	0,1	12,6	0,9	51,4	12,8	2,3	66,5
22. Алмазы . . .	1937	тыс. карат	9569	—	—	—	29,6	32,0	0,6	29,6	32,0	0,6	62,2
	1946		10360	—	—	—	31,1	24,7	1,3	31,1	24,7	1,3	57,1
	1951		16935	—	—	—	30,3	24,3	1,5	30,3	24,3	1,5	56,1
	1952		18455	—	—	—	29,7	24,6	1,6	29,7	24,6	1,6	55,9

Таблица 4 (окончание)

Важнейшие виды сырья	Годы	Весь капиталистический мир		В том числе (в %) под контролем капитала:									
		Единица измерения	Количество	США	Англии	Франции	США	Англии	Франции	США	Англии	Франции	Итого
				На собственной территории			За пределами собственной территории			Во всем капиталистическом мире			
23. Асбест	1937	тыс. т	480,5	2,3	—	0,04	70,3	18,6	—	72,6	18,6	0,04	91,24
	1946	»	639,3	2,0	—	0,1	71,9	16,2	0,1	73,9	16,2	0,2	90,3
	1951	»	1193,3	3,9	—	0,57	67,2	18,7	0,05	71,1	18,7	0,6	90,4
	1952	»	1219,7	4,0	—	0,5	65,3	20,7	0,1	69,3	20,7	0,6	90,6
Доля (в %) капитала трех главных империалистических стран в контроле над добычей 23 важнейших видов минерального сырья, вместе взятых по физическому объему[ж]													
	1937		100,0	46,3	9,2	2,8	8,6	10,7	1,2	54,9	19,9	4,0	78,8
	1946		100,0	55,6	7,2	2,3	10,8	9,0	0,6	66,4	16,2	2,9	85,5
	1951		100,0	47,5	5,7	2,2	16,4	10,0	1,8	63,9	15,7	4,0	83,6
	1952		100,0	45,3	5,7	2,3	17,7	9,6	2,1	63,0	15,3	4,4	82,7

[а] Источники указаны в «Приложении» в сносках к табл. 11, 12, 14, 16, 18, 20, 22, 24, 26, 28, 30, 33, 36, 38, 40, 41, 43, 45, 46, 48, 49.

[б] За вычетом доли Голландии в англо-голландской группе «Ройял датч-Шелл».

[в] По содержанию металла в руде.

[г] По содержанию триокиси хрома.

[д] По содержанию WO_3.

[е] Ввиду того, что ванадий ассоциируется с ураном и радием, в США с 1948 г. запрещена публикация данных о добыче ванадия. Поэтому цифры добычи по всему капиталистическому миру за 1951 и 1952 гг. включают оценку добычи ванадия в США.

[ж] О методах исчисления физического объема см. первую сноску к табл. 17 в главе четвертой.

Таблица 5

Доля капитала США, Англии и Франции в контроле над известными природными запасами 20 важнейших видов минерального сырья в капиталистическом мире за пределами США в 1937—1939 и 1950—1953 гг.[а]

Важнейшие виды сырья	Годы	Капиталистический мир без США		В том числе (в %) под контролем капитала:			
		Единица измерения	Количество	США	Англии	Франции	Итого
1. Нефть	1939	млн. т	2761,0	24,5	49,5[б]	5,0	79,0
	1953	„	11058,8	48,2	21,3[б]	3,8	73,3
2. Природный газ	1937	млрд. м³	150,0	46,6	14,7[б]	—	61,3
	1953	„	885,0	59,8	8,7[б]	0,8	69,3
3. Уголь (битуминозный, антрацит и бурый)	1941	млрд. т	737,3	2,7	49,0	1,5	53,2
	1950	„	835,5	4,2	45,2	3,1	52,5
В том числе уголь битуминозный и антрацит	1941	„	681,7	2,9	52,8	1,5	57,2
	1950	„	725,5	4,8	51,8	2,9	59,5
4. Железная руда[в]	1939—1942	млн. т	42024	16,5	44,6	11,7	72,8
	1950—1952	„	86281	23,1	55,3	9,0	87,4
5. Марганцевая руда[в]	1935—1942	„	130,35	10,0	39,9	9,6	59,5
	1951—1952	„	238,92	14,6	42,4	7,9	64,9
6. Хромовая руда[г]	1939—1941	„	47,21	16,3	58,5	2,3	77,1
	1951	„	105,93	15,0	73,6	1,0	89,6
7. Вольфрам[д]	1938—1943	тыс. т	204,0	35,3	34,8	0,5	70,6
	1951	„	168,4	11,6	54,6	1,8	68,0
8. Никель[в]	1935—1941		9944	23,1	15,7	22,1	60,9
	1951		36215	75,5	3,8	6,1	85,4
9. Молибден[в]	1935—1937		17,0	17,6	47,1	23,5	88,2
	1951		17,8	21,4	44,9	22,5	88,8
10. Ванадий[в]	1925—1939		71,0	66,9	33,1	—	100,0
	1950—1952		113,6	46,7	53,3	—	100,0
11. Кобальт[в]	1937—1939		805,0	20,3	30,8	12,4	63,5
	1951		625,0	20,5	27,4	16,0	63,9
12. Медь[в]	1937		75000,0	44,5	35,7	1,0	81,2
	1952		187279,0	55,1	26,7	0,1	81,9
13. Свинец[в]	1937		15747,0	18,8	62,0	3,5	84,3
	1951—1952		25242,0	28,3	45,9	6,8	81,0

Таблица 5 (окончание)

Важнейшие виды сырья	Годы	Капиталистический мир без США		В том числе (в %) под контролем капитала:			
		Единица измерения	Количество	США	Англии	Франции	Итого
14. Цинк[в]	1937	тыс. т	20181,0	30,1	37,9	2,1	70,1
	1951—1952	„	35776,0	30,9	26,8	4,4	62,1
15. Олово[в]	1938—1940	„	2990,8	2,7	35,6	1,3	39,6
	1951	„	5163,9	10,0	41,1	0,8	51,9
16. Сурьма[в]	1937—1940	„	792,0	44,2	1,3	—	45,5
	1951	„	1263,0	39,6	14,9	—	54,5
17. Ртуть[е]	1951	„	136,6	2,5	5,1	3,7	11,3
18. Бокситы (в пересчете на металл)	1936—1941	млн. т	252,2	20,8	29,5	13,8	64,1
	1951—1953	„	436,7	35,1	22,7	14,8	72,6
19. Сера и пириты (в пересчете на серу)	1937—1939	„	747,5	—	59,1	6,2	65,3
	1950	„	894,7	—	50,2	5,1	55,3
20. Алмазы[е]	1951	млн. карат	643,0	24,9	31,9	—	56,8

[а] Источники указаны в «Приложении» в сносках к табл. 10, 13, 15, 17, 19, 21, 23, 25, 27, 29, 32, 35, 37, 39, 42, 44, 47.

[б] За вычетом доли Голландии в англо-голландской группе «Ройял датч-Шелл».

[в] По содержанию металла в руде.

[г] По содержанию триокиси хрома.

[д] По содержанию WO_3.

[е] По ртути и алмазам данных о запасах за предвоенные годы нет.

Таблица 6

Доля капитала США, Англии и Франции в контроле над добычей (или производством) 23 важнейших видов минерального сырья в капиталистическом мире за пределами США в 1937, 1946, 1951 и 1952 гг.[а]

Важнейшие виды сырья	Годы	Капиталистический мир без США		В том числе (в %) под контролем капитала:			
		Единица измерения	Количество	США	Англии	Франции	Итого
1. Нефть	1937	млн. т	70,87	40,2	34,6[б]	1,5	76,3
	1945	»	94,56	47,5	29,9[б]	1,1	78,5
	1951	»	234,41	55,8	23,4[б]	1,2	80,4
	1952	»	250,85	58,3	19,3[б]	2,1	79,7
2. Природный газ	1937	млрд. м³	6,21	41,9	16,2[б]	—	58,1
	1946	»	12,49	61,1	8,4[б]	0,9	70,4
	1951	»	28,28	53,7	13,0[б]	1,0	67,7
	1952	»	31,78	53,6	12,4[б]	0,9	66,9
3. Уголь (битуминозный, антрацит и бурый)	1937	млн. т	708,7	0,6	39,3	8,3	48,2
	1946	»	544,6	0,8	43,5	10,6	54,9
	1951	»	746,9	2,6	37,2	14,4	54,2
	1952	»	765,1	2,6	37,2	14,4	54,2
В том числе: уголь битуминозный и антрацит	1937	»	625,9	0,7	44,5	9,2	54,4
	1946	»	464,4	1,0	51,1	11,9	64,0
	1951	»	626,4	2,9	44,3	13,6	60,8
	1952	»	644,0	2,8	44,2	13,7	60,7
4. Железная руда[в]	1937	тыс. т	43097	4,3	20,0	29,6	53,9
	1946	»	24407	6,4	31,8	24,0	62,2
	1951	»	50477	11,9	19,5	26,6	58,0
	1952	»	57273	11,7	18,7	26,9	57,3
5. Марганцевая руда[в]	1937		1443	29,1	52,7	2,0	83,8
	1946		862	64,7	22,5	2,0	89,2
	1951		1982	32,7	40,7	7,6	81,0
	1952		2145	30,8	40,0	8,4	79,2
6. Хромовая руда[г]	1937	»	488,4	29,6	40,9	3,1	73,6
	1946	»	396,4	34,6	48,5	1,9	85,0
	1951	»	1065,9	27,2	40,7	1,4	69,3
	1952	»	1267,0	29,2	36,3	1,3	66,8
7. Вольфрам[д]	1937	тонна	8853	7,3	79,2	—	86,5
	1946	»	5448	14,9	29,6	3,2	47,7
	1951	»	11815	10,9	60,1	8,8	79,8
	1952	»	13667	14,6	54,1	8,8	77,5

Таблица 6 (продолжение)

Важнейшие виды сырья	Годы	Капиталистический мир без США		В том числе (в %) под контролем капитала:			
		Единица измерения	Количество	США	Англии	Франции	Итого
8. Никель[в]	1937	тыс. т	111,8	40,0	29,2	6,0	75,2
	1946	„	102,9	48,1	25,9	3,3	77,3
	1951	„	136,3	43,1	24,9	7,3	75,3
	1952	„	153,5	44,1	22,5	10,4	77,0
9. Молибден[в]	1937	тонна	1242	55,3	30,2	7,7	93,2
	1946	„	1947	71,0	0,7	2,0	73,7
	1951	„	2334	74,0	5,4	—	79,4
	1952	„	2676	61,5	4,8	—	66,3
10. Ванадий[в]	1937		1453	63,6	36,4	—	100,0
	1946		860	65,1	34,9	—	100,0
	1951		839	71,3	28,7	—	100,0
	1952		1124	68,4	31,6	—	100,0
11. Кобальт[в]	1937	„	3493	15,6	37,3	16,6	69,5
	1946	„	3043	9,6	33,1	6,2	48,9
	1951	„	7591	7,4	31,2	9,5	48,1
	1952	„	9077	5,6	29,9	11,0	46,5
12. Медь[в]	1937	тыс. т	1428,2	47,7	28,6	3,6	79,9
	1946	„	1135,1	57,5	20,4	1,0	78,9
	1951	„	1512,8	55,6	22,0	1,7	79,3
	1952	„	1554,2	54,6	21,1	2,4	78,1
13. Свинец[в]	1937		1196,1	24,9	51,7	5,3	81,9
	1946		764,2	31,7	43,6	6,2	81,5
	1951		1152,5	44,6	29,6	11,1	85,3
	1952		1252,4	45,1	28,6	11,8	85,5
14. Цинк[в]	1937		1170,8	22,9	41,4	2,6	66,9
	1946		911,4	31,3	43,6	1,3	76,2
	1951		1429,1	32,4	31,3	4,4	68,1
	1952		1631,2	33,7	30,0	4,7	68,4
15. Олово[в]	1937		196,3	2,1	37,0	1,2	40,3
	1946		87,3	6,7	26,2	0,7	33,6
	1951		164,6	15,0	34,0	1,1	50,1
	1952		167,6	14,3	33,0	1,3	48,6
16. Сурьма[в]	1937		24,85	42,9	6,8	4,5	54,2
	1946		21,27	31,2	19,4	2,1	52,7
	1951		50,55	15,0	38,8	5,8	59,6
	1952		35,16	16,5	27,4	7,8	51,7

Таблица 6 (окончание)

Важнейшие виды сырья	Годы	Капиталистический мир без США		В том числе (в %) под контролем капитала:			
		Единица измерения	Количество	США	Англии	Франции	Итого
17. Кадмий металлический	1937	тонна	2396	29,0	25,0	4,1	58,1
	1946	„	1643	49,9	37,4	3,5	90,8
	1951	„	3476	49,9	22,2	2,4	74,5
	1952	„	3195	42,1	23,0	2,8	67,9
18. Ртуть	1937	„	3844	—	0,03	0,1	0,13
	1946	„	4514	—	0,6	0,2	0,8
	1951	„	4244	6,6	—	—	6,6
	1952	„	4193	7,2	—	—	7,2
19. Бокситы (в пересчете на металл)	1937	тыс. т	668,5	37,3	7,1	16,6	61,0
	1946	„	721,2	69,0	11,5	9,9	90,4
	1951	„	1902,0	59,8	8,0	9,4	77,2
	1952	„	2209,0	68,6	3,8	8,0	80,4
20. Магний металлический	1937	тонна	5558	—	36,0	24,1	60,1
	1946	„	2755	—	21,8	25,6	47,4
	1951	„	5730	48,9	8,4	15,3	72,6
	1952	„	9132	38,3	5,5	11,6	55,4
21. Сера и пириты (в пересчете на серу)	1937	тыс. т	4532	—	27,6	3,4	31,0
	1946	„	2150	—	24,3	6,5	30,8
	1951	„	4742	—	24,7	5,1	29,8
	1952	„	5513	0,2	26,2	4,6	31,0
22. Алмазы	1937	тыс. карат	9569	29,6	32,0	0,6	62,2
	1946	„	10360	31,1	24,7	1,3	57,1
	1951	„	16935	30,3	24,3	1,5	56,1
	1952	„	18455	29,7	24,6	1,6	55,9
23. Асбест	1937	тыс. т	469,5	71,9	19,0	0,1	91,0
	1946	„	626,5	73,4	16,5	0,2	90,1
	1951	„	1146,4	69,9	19,4	0,7	90,0
	1952	„	1170,8	68,0	21,6	0,6	90,2
Доля (в %) капитала трех главных империалистических стран в контроле над добычей 23 важнейших видов минерального сырья, вместе взятых по физическому объему:							
	1937		100,0	16,1	36,7	7,5	60,3
	1946		100,0	24,9	36,3	6,9	68,1
	1951		100,0	32,1	29,6	7,7	69,4
	1952		100,0	33,1	27,7	8,2	69,0

[а] Источники указаны в «Приложении» в сносках к табл. 9, 11, 12, 14, 16, 18, 20, 22, 24, 26, 28, 30, 33, 36, 38, 40, 41, 43, 45, 46, 48, 49.
О методах исчисления физического объема см. первую сноску к табл. 17 в главе четвертой.

[б] За вычетом доли Голландии в англо-голландской группе «Ройял датч-Шелл».

[в] По содержанию металла в руде.

[г] По содержанию триокиси хрома.

[д] По содержанию WO_3.

Таблица 7

Доля капитала США, Англии и Франции в контроле над известными природными запасами 20 важнейших видов минерального сырья в отсталых странах в 1937—1939 и 1950—1953 гг.[а]

Важнейшие виды сырья	Годы	Отсталые страны		В том числе (в %) под контролем капитала:			
		Единица измерения	Количество	США	Англии	Франции	Итого
1. Нефть	1939	млн. т	2724,6	24,5	50,2[б]	5,1	79,8
	1953	„	10739,1	47,6	21,9[б]	3,9	73,4
2. Природный газ	1937	м лрд. м³	125,0	49,4	17,7[б]	—	67,1
	1953	„	595,0	58,9	13,0[б]	—	71,9
3. Уголь (битуминозный, антрацит бурый)	1941	млрд. т	311,4	1,2	53,9	0,1	55,2
	1950	„	322,0	2,3	53,2	0,2	55,7
В том числе: уголь битуминозный и антрацит	1941	„	307,1	1,1	54,1	0,1	55,3
	1950	„	315,5	2,3	53,7	0,2	56,2
4. Железная руда[в]	1939—1942	млн. т	30870	20,6	54,8	4,0	79,4
	1950—1952	„	67573	23,9	65,6	1,2	90,7
5. Марганцевая руда[в]	1935—1942	„	124,92	10,4	41,6	9,9	61,9
	1951—1952	„	231,98	15,0	43,6	8,1	66,7
6. Хромовая руда[г]	1939—1941	„	40,73	17,1	58,1	0,7	75,9
	1951	„	99,35	15,4	74,5	0,3	90,2
7. Вольфрам[д]	1938—1943	тыс. т	165,5	43,5	23,0	—	66,5
	1951	„	118,8	16,3	51,3	—	67,6
8. Никель[в]	1935—1941	„	4407	—	0,1	49,9	50,0
	1951	„	31881	79,8	0,8	6,9	87,5
9. Молибден[в]	1935—1937	„	7,0	42,9	—	57,1	100,0
	1951	„	7,8	48,7	—	51,3	100,0
10. Ванадий[в]	1925—1939	„	71,0	66,9	33,1	—	100,0
	1950—1952	„	113,6	46,7	53,3	—	100,0
11. Кобальт[в]	1937—1939	„	610,0	16,4	33,6	16,4	66,4
	1951	„	440,0	14,8	30,9	22,7	68,4
12. Медь[в]	1937	„	59870,0	50,6	33,7	0,3	84,6
	1952	„	172266	57,7	25,1	0,1	82,9
13. Свинец[в]	1937	„	4657	44,0	34,8	6,6	85,4
	1951—1952	„	8885	47,7	31,7	14,0	93,4
14. Цинк[в]	1937	„	5218	57,1	26,0	—	83,1
	1951—1952	„	13542	58,1	20,7	10,1	88,9

Таблица 7 (окончание)

Важнейшие виды сырья	Годы	Отсталые страны		В том числе (в %) под контролем капитала:			
		Единица измерения	Количество	США	Англии	Франции	Итого
15. Олово[в]	1938—1940	тыс. т	2887,3	2,5	33,9	1,4	37,8
	1951	»	5029,1	10,1	39,9	0,8	50,8
16. Сурьма[в]	1937—1940	»	770,0	45,5	—	—	45,5
	1951	»	1176,0	42,5	12,8	—	55,3
17. Ртуть[е]	1951	»	8,4	40,5	—	59,5	100,0
18. Бокситы (в пересчете на металл)	1936—1941	млн. т	194,9	24,4	36,2	13,0	73,6
	1951—1953	»	347,7	39,6	26,5	13,9	80,0
19. Сера и пириты (в пересчете на серу)	1937—1939	»	9,1	—	54,9	—	54,9
	1950	»	177,5	—	6,9	—	6,9
20. Алмазы[е]	1951	млн. карат	643	24,9	31,9	—	56,8

[а] Источники указаны в «Приложении» в сносках к табл. 10, 13, 15, 17, 19, 21, 23, 25, 27, 29, 32, 35, 37, 39, 42, 44, 47.

[б] За вычетом доли Голландии в англо-голландской группе «Ройял датч-Шелл».

[в] По содержанию металла в руде.

[г] По содержанию триокиси хрома.

[д] По содержанию WO_3.

[е] По ртути и алмазам данных о запасах за предвоенные годы нет.

Таблица 8

Доля капитала США, Англии и Франции в контроле над добычей (или производством) 22 важнейших видов минерального сырья в отсталых странах в 1937, 1946, 1951 и 1952 гг.[а]

Важнейшие виды сырья	Годы	Отсталые страны		В том числе (в %) под контролем капитала:			
		Единица измерения	Количество	США	Англии	Франции	Итого
1. Нефть	1937	млн. т	69,61	40,7	35,3[б]	1,4	77,4
	1945	„	92,57	48,1	30,4[б]	1,1	79,6
	1951	„	225,30	55,9	24,2[б]	1,1	81,2
	1952	„	239,63	58,3	20,1[б]	2,1	80,5
2. Природный газ	1937	млрд. м³	5,20	43,3	19,3[б]	—	62,6
	1946	„	10,81	65,9	9,7[б]	—	75,6
	1951	„	24,77	55,9	14,8[б]	—	70,7
	1952	„	27,17	56,1	14,5[б]	—	70,6
3. Уголь (битуминозный, антрацит и бурый)	1937	млн. т	51,42	1,6	52,7	0,2	54,5
	1946	„	67,73	1,3	52,5	0,8	54,6
	1951	„	79,56	3,0	51,8	0,8	55,6
	1952	„	83,61	3,0	52,0	0,9	55,9
В том числе: уголь битуминозный и антрацит	1937	„	51,3	1,6	52,8	0,2	54,6
	1946	„	67,0	1,3	53,1	0,7	55,1
	1951	„	77,9	3,1	52,4	0,8	56,3
	1952	„	82,3	3,1	52,5	0,9	56,5
4. Железная руда[в]	1937	тыс. т	7655	20,9	39,2	16,4	76,5
	1946	„	5615	20,8	48,5	14,9	84,2
	1951	„	12861	35,3	30,6	14,7	80,6
	1952	„	13992	36,2	29,9	14,9	81,0
5. Марганцевая руда[в]	1937	„	1400,0	30,1	54,3	2,0	86,4
	1946	„	817,6	68,2	23,7	2,1	94,0
	1951	„	1879,2	34,5	42,7	8,1	85,3
	1952	„	2026,5	32,6	42,2	8,9	83,7
6. Хромовая руда[г]	1937	„	427,5	33,5	43,4	0,6	77,5
	1946	„	358,4	38,0	47,5	0,4	85,9
	1951	„	1009,2	28,7	40,7	0,5	69,9
	1952	„	1208,8	30,6	36,3	0,5	67,4
7. Вольфрам[д]	1937	тонна	6655	9,7	75,7	—	85,4
	1946	„	3778	21,4	12,0	—	33,4
	1951	„	5556	22,7	40,5	0,1	63,3
	1952	„	6235	31,5	36,1	0,6	68,2
8. Никель[в]	1937	тыс. т	7,9	—	15,2	84,8	100,0
	1946	„	15,1	74,2	3,3	22,5	100,0
	1951	„	11,1	—	9,9	90,1	100,0
	1952	„	25,3	32,0	5,1	62,9	100,0
9. Молибден[в]	1937	тонна	783	87,7	—	12,3	100,0
	1946	„	1420	97,3	—	2,7	100,0
	1951	„	1727	100,0	—	—	100,0
	1952	„	1647	100,0	—	—	100,0

Таблица 8 (продолжение)

Важнейшие виды сырья	Годы	Отсталые страны		В том числе (в %) под контролем капитала:			
		Единица измерения	Количество	США	Англии	Франции	Итого
10. Ванадий[в]	1937	тонна	1453	63,6	36,4	—	100,0
	1946	„	860	65,1	34,9	—	100,0
	1951	„	839	71,3	28,7	—	100,0
	1952	„	1124	68,4	31,6	—	100,0
11. Кобальт[в]	1937	„	3263	13,6	37,8	17,8	69,2
	1946	„	2890	9,6	34,1	6,5	50,2
	1951	„	7151	5,0	31,4	10,1	46,5
	1952	„	8476	2,8	30,0	11,8	44,6
12. Медь[в]	1937	тыс. т	974,5	57,2	30,3	0,9	88,4
	1946	„	848,6	66,6	19,3	1,3	87,2
	1951	„	1108,5	61,7	22,4	2,3	86,4
	1952	„	1148,5	60,6	21,4	3,2	85,2
13. Свинец[в]	1937	„	446,5	52,9	29,3	9,8	92,0
	1946	„	245,0	70,9	15,0	12,8	98,7
	1951	„	528,8	73,6	6,4	19,8	99,8
	1952	„	593,3	73,8	5,5	20,4	99,7
14. Цинк[в]	1937	„	301,2	56,1	32,9	4,6	93,6
	1946	„	292,5	63,9	23,2	2,4	89,5
	1951	„	487,5	64,7	13,6	8,6	86,9
	1952	„	584,7	66,8	12,3	9,0	88,1
15. Олово[в]	1937	„	187,5	2,0	35,6	1,2	38,8
	1946	„	82,5	6,9	23,4	0,7	31,0
	1951	„	158,7	15,0	32,8	1,1	48,9
	1952	„	161,4	14,5	32,0	1,1	47,6
16. Сурьма[в]	1937	„	21,27	50,1	0,5	5,2	55,8
	1946	„	17,81	36,9	15,0	1,3	53,2
	1951	„	42,38	16,1	38,4	5,7	60,2
	1952	„	28,65	19,3	26,2	7,5	53,0
17. Кадмий металлический	1937	тонна	753	82,3	—	—	82,3
	1946	„	735	97,7	0,8	—	98,5
	1951	„	1634	98,2	0,6	—	98,8
	1952	„	1257	98,4	0,5	—	98,9
18. Ртуть	1937	„	192	—	—	2,6	2,6
	1946	„	968	—	2,7	1,2	3,9
	1951	„	283	98,2	—	—	98,2
	1952	„	307	98,0	—	—	98,0
19. Бокситы (в пересчете на металл)	1937	тыс. т	250,2	75,8	3,4	—	79,2
	1946	„	576,3	82,2	10,2	—	92,4
	1951	„	1418,0	74,4	6,5	—	80,9
	1952	„	1638,0	86,0	1,5	—	87,5

Таблица 8 (окончание)

Важнейшие виды сырья	Годы	Отсталые страны		В том числе (в %) под контролем капитала:			
		Единица измерения	Количество	США	Англии	Франции	Итого
20. Сера и пириты (в пересчете на серу)	1937	тыс. т	485	—	87,6	3,5	91,1
	1946	»	212	—	79,2	8,0	87,2
	1951	»	463	—	81,9	6,3	88,2
	1952	»	593	2,0	82,5	1,7	86,2
21. Алмазы	1937	тыс.	9569	29,6	32,0	0,6	62,2
	1946	карат	10360	31,1	24,7	1,3	57,1
	1951	»	16935	30,3	24,3	1,5	56,1
	1952	»	18455	29,7	24,6	1,6	55,9
22. Асбест	1937	тыс. т	89,3	—	99,8	—	99,8
	1946	»	104,6	—	98,4	0,4	98,8
	1951	»	221,1	—	99,0	0,3	99,3
	1952	»	248,5	—	99,6	0,2	99,8
Доля (в %) капитала трех главных империалистических стран в контроле над добычей 22 важнейших видов минерального сырья, вместе взятых по физическому объему							
	1937		100,0	33,2	37,6	2,6	73,4
	1946		100,0	42,7	31,3	1,9	75,9
	1951		100,0	48,0	27,5	2,6	78,1
	1952		100,0	49,6	24,6	3,5	77,7

[а] Источники указаны в «Приложении» в сносках к табл. 9, 11, 12, 14, 16, 18, 20, 22, 24, 26, 28, 30, 33, 36, 38, 40, 41, 43, 45, 46, 48, 49.

О методах исчисления физического объема см. первую сноску к табл. 17 в главе четвертой.

[б] За вычетом доли Голландии в англо-голландской группе «Ройял датч-Шелл».

[в] По содержанию металла в руде.

[г] По содержанию триокиси хрома.

[д] По содержанию WO_3.

Таблица 9

Соотношение добычи и потребления в США, Англии и Франции по 22 важнейшим видам минерального сырья[а]

Важнейшие виды сырья	Единица измерения	Страны	Потребление		Добыча				Отношение (в %) добычи к внутреннему потреблению			
					внутренняя		во всем капиталистическом мире под контролем капитала названных стран		внутренней добычи		добычи во всем капиталистическом мире под контролем капитала названных стран	
			1937 г.	1950—51 гг. (среднегодовое)	1937 г.	1950—51 гг. (среднегодовая)	1937 г.	1950—51 гг. (среднегодовая)	1937 г.	1950—51 гг.	1937 г.	1950—51 гг.
1. Нефть	млн. т	США	159,80	330,55	177,66	288,91	198,17	394,33	111,2	87,4	124,0	119,3
	„	Англия	9,95	14,94	...	0,046	27,75	63,75	...	0,3	278,9	426,7
	„	Франция	6,77	14,48	0,071	0,211	1,05	2,41	1,0	1,5	15,5	16,6
2. Природный газ	млн. м³	США	70042	218895[б]	70042	218895[б]	70942	227988[б]	100,0	100,0	101,3	104,2
	„	Англия	...	...	—	—	1686	6613	—	—	...	...
	„	Франция	—	280[б]	—	280[б]	—	280[б]	—	100,0	--	100,0
3. Уголь	млн. т	США	437,9	429,9	451,22	514,14	455,32	535,52	103,0	119,6	104,0	124,6
	„	Англия	191,1	206,2	244,25	223,14	278,8	273,56	127,8	108,2	145,9	132,7
	„	Франция	77,2	63,7	45,37	53,75	58,85	114,06	58,8	84,4	76,2	179,1
4. Железная руда[в]	тыс. т	США	31540	53781	36991	54695	38830	59855	117,3	101,7	123,1	111,3
	„	Англия	8487	7897	4333	4158	8609	9586	51,1	52,7	101,4	121,4
	„	Франция	7234	7361	11520	10595	12777	12366	159,2	143,9	176,6	168,0
5. Марганцевая руда[в]	„	США	451	725	23	60	444	646	5,1	8,3	98,4	89,1
	„	Англия	223	176	—	—	762	750	—	—	341,7	426,1
	„	Франция	189	147	—	—	29	133	—	—	15,3	90,5
6. Хромовая руда (по содержанию триокиси хрома)	„	США	158,9[г]	440,7	0,4	1,5	103,9[г]	260,6	0,2	0,3	65,4	59,1
	„	Англия	16,7[г]	47,7[д]	—	—	175,9[г]	365,6[д]	—	—	1053,3	766,5
	„	Франция	17,7[г]	6,4[д]	—	—	24,2[г]	11,4[д]	—	—	136,7	178,1

Таблица 9 (продолжение)

Важнейшие виды сырья	Единица измерения	Страны	Потребление		Добыча				Отношение (в %) добычи к внутреннему потреблению			
			1937 г.	1950—51 гг. (среднегодовое)	внутренняя		во всем капиталистическом мире под контролем капитала названных стран		внутренней добычи		добычи во всем капиталистическом мире под контролем капитала названных стран	
					1937 г.	1950—51 гг. (среднегодовая)	1937 г.	1950—51 гг. (среднегодовая)	1937 г.	1950—51 гг.	1937 г.	1950—51 гг.
7. Вольфрам (по содержанию WO_3)	тонна	США	4095	4010	1905	2846	2554	3969	46,5	71,0	62,4	99,0
	„	Англия	...	2750[д]	84	37[д]	7008	3840[д]	...	1,3	...	139,6
	„	Франция	1130[г]	1890[д]	—	265[д]	—	587[д]	—	14,0	—	31,1
8. Никель[в]	тыс. т	США	72,7	81,1	0,2	0,8	44,9	56,4	0,3	1,0	61,8	69,5
	„	Англия	13,4	16,5	—	—	32,7	32,1	—	—	244,0	194,5
	„	Франция	5,3	4,6	—	—	6,7	8,2	—	—	126,4	178,3
9. Молибден[в]	тонна	США	2948[г]	13544	15103[г]	15270	15697[г]	16617	512,3	112,7	532,5	122,7
	„	Англия	...	1615	—	—	375	98	—	—	...	6,1
	„	Франция	...	...	—	—	96	—	—	—	...	—
10. Ванадий[в]	„	США	...	1014[е]	493	961[е]	1417	1516	...	94,8	...	149,5
	„	Англия	...	179[д]	—	—	529	147[д]	—	—	...	82,1
	„	Франция	...	...	—	—	—	—	—	—	—	—
11. Кобальт[в]	„	США	...	4132	1	387	544	895	...	9,4	...	21,7
	„	Англия	...	1360[ж]	—	—	1304	2365[ж]	—	—	...	173,9
	„	Франция	...	158	...	—	581	537	...	—	...	352,5
12. Медь[в]	тыс. т	США	654,7	1163,5	763,8	833,7	1445,7	1638,9	116,7	71,7	220,8	140,9
	„	Англия	303,6	338,2	—	—	409,0	310,8	—	—	134,7	91,9
	„	Франция	119,8	114,4	0,6	0,6	50,8	46,5	0,5	0,5	42,4	40,6
13. Свинец[в]	„	США	500,2	736,0	421,8	371,5	719,5	832,0	84,3	50,5	143,8	113,0
	„	Англия	347,1	182,7	26,8	3,7	618,1	343,7	7,7	2,0	178,1	188,1
	„	Франция	107,3	70,8	4,6	11,0	63,5	116,8	4,3	15,5	59,2	165,0

Таблица 9 (продолжение)

Важнейшие виды сырья	Единица измерения	Страны	Потребление		Добыча				Отношение (в %) добычи к внутреннему потреблению			
			1937 г.	1950—51 гг. (среднегодовое)	внутренняя		во всем капиталистическом мире под контролем капитала названных стран		внутренней добычи		добычи во всем капиталистическом мире под контролем капитала названных стран	
					1937 г.	1950—51 гг. (среднегодовая)	1937 г.	1950—51 гг. (среднегодовая)	1937 г.	1950—51 гг.	1937 г.	1950—51 гг.
14. Цинк[в]	„	США	553,4	841,1	568,3	591,8	836,1	1043,3	102,7	70,4	151,1	124,0
	тыс. т	Англия	231,5	216,0	7,7	0,2	485,1	448,2	3,3	0,1	209,5	207,5
	„	Франция	91,9	104,0	—	12,6	29,9	51,9	—	12,1	32,5	49,9
15. Олово[в]	„	США	74,1	69,7	0,2	0,05	4,4	24,2	0,3	0,07	5,9	34,7
	„	Англия	26,4	24,0	2,0	1,24	72,7	56,4	7,6	5,2	275,4	235,0
	„	Франция	9,3	7,6	—	0,1	2,3	1,9	—	1,3	24,7	25,0
16. Сурьма[в]	„	США	...	14,98	1,15	2,71	11,80	9,49	...	18,1	...	63,4
	„	Англия	...	5,84	—	—	1,68	15,18	—	—	...	259,9
	„	Франция	...	1,29	—	0,44	1,11	2,67	—	34,1	...	207,0
17. Кадмий металлический	тонна	США	2501	3810	2125	4000	2819	5651	85,0	105,0	112,7	148,3
	„	Англия	530	674	124	133	599	707	23,4	19,7	113,0	104,9
	„	Франция	185	325	99	79	99	79	53,5	24,3	53,5	24,3
18. Ртуть	„	США	1207	1824	569	204	569	408	47,1	11,2	47,1	22,4
	„	Англия	...	...	—	—	1	—	—	—		—
	„	Франция	...	...	—	—	5	—	—	—	...	—
19. Бокситы (в пересчете на металл)	тыс. т	США	205,6	1047,4[д]	108,0	339,0[д]	357,8	1213,5[д]	52,5	32,4	174,0	115,9
	„	Англия	55,7	50,2[д]	—	—	47,7	120,5[д]	—	—	85,6	240,0
	„	Франция	97,4	135,8[д]	172,8	201,3[д]	109,5[з]	128,0[д]	177,4	148,2	112,4[з]	94,3[з]
20. Сера и пириты (в пересчете на серу)	„	США	2692	4755[д]	3022	5675[д]	3022	5675[д]	112,3	119,3	112,3	119,3
	„	Англия	395	869[д]	2	5[д]	1249	977[д]	0,5	0,6	316,2	112,4
	„	Франция	501	468[д]	66	119[д]	156	187[д]	13,2	25,4	31,1	40,0

Таблица 9 (окончание)

Важнейшие виды сырья	Единица измерения	Страны	Потребление		Добыча				Отношение (в %) добычи к внутреннему потреблению			
			1937 г.	1950—51 гг. (среднегодовое)	внутренняя		во всем капиталистическом мире под контролем капитала названных стран		внутренней добычи		добычи во всем капиталистическом мире под контролем капитала названных стран	
					1937 г.	1950—51 гг. (среднегодовая)	1937 г.	1950—51 гг. (среднегодовая)	1937 г.	1950—51 гг.	1937 г.	1950—51 гг.
21. Алмазы	тыс. карат	США	...	12000-13000[д]	—	—	2828	4701[д]	—	—	...	37,6
	то же	Англия	...	...	—	—	3064	3682	—	—	и	и
	» »	Франция	...	...	—	—	61	243	—	—	...	...
22. Асбест	тыс. т	США	286,3	691,9	11,0	42,7	348,7	804,0	3,8	6,2	121,8	116,2
	»	Англия	50,0	118,1	—	—	89,3	207,0	—	—	178,6	175,3
	»	Франция	18,3	42,2	0,2	6,5	0,2	7,1	1,1	15,4	1,1	16,8

Отношение физического объема добычи (или производства) к физическому объему потребления по 22 важнейшим видам сырья, вместе взятым (в %)

США	101,1	89,7	117,3	116,6
Англия	78,3	65,0	169,0	179,9
Франция	51,9	53,6	73,8	102,3
Итого в среднем по трем странам	92,7	84,2	123,1	124,2

а) Источники: IV—1, IV—7, IV—11, IV—12, IV—13, IV—14, IV—17, IV—21, IV—60, IV—148, IV—149, IV—150, IV—151, IV—103, IV—104, IV—105, V—79, и др.

б) Среднегодовое за 1951—1952 гг. в) По содержанию металла в руде. г) 1938 г. д) 1950 г. е) 1947 г. ж) 1951 г.

з) Во Франции национальный капитал контролирует только 63,5% добычи бокситов. Остальная часть добычи находится под контролем американского и английского капитала.

и) Данные о потреблении алмазов в Англии отсутствуют. Однако есть основания полагать, что Англия с излишком покрывает свои потребности за счет добычи, находящейся под контролем английского капитала.

Таблица 10

Доля капитала США, Англии, Голландии и Франции в контроле над разведанными ресурсами нефти в капиталистическом мире в 1939 г. и на начало 1953 г.[а]

Страны, группы стран и континенты:	Годы	Все разведанные ресурсы нефти, млн. т	В том числе доля (в %) компаний, контролируемых капиталом:				
			США	Англии	Голландии	Франции	Итого
Весь капиталистический мир	1939	5146,0	57,6	27,3	9,0	2,7	96,6
	1953	14902,8	60,1	16,4	4,7	2,8	84,0
Капиталистический мир без США	1939	2761,0	24,5	49,5	14,8	5,0	93,8
	1953	11058,8	48,2	21,3	5,1	3,8	78,4
Отсталые страны	1939	2724,6	24,5	50,2	15,0	5,1	94,8
	1953	10739,1	47,6	21,9	5,3	3,9	78,7
Америка	1939	3457,4	79,5	7,0	9,0	—	95,5
	1953	5831,9	83,2	4,5	5,8	—	93,5
Северная Америка	1939	2404,0	95,6	1,6	2,4	—	99,6
	1953	4108,8	92,8	2,2	3,2	—	98,2
В том числе:							
США	1939	2385,0	96,0	1,6	2,4	—	100,0
	1953	3844,0	94,2	2,4	3,4	—	100,0
Канада	1939	19,0	36,8	...	...	—	36,8
	1953	264,8	72,8	0,2	...	—	73,0
Латинская Америка	1939	1053,4	42,9	19,4	24,1	—	86,4
	1953	1723,1	60,4	10,0	12,1	—	82,5
В том числе:							
Венесуэла	1939	780,0	60,0	16,5	23,5	—	100,0
	1953	1300,0	76,0	9,6	14,4	—	100,0
Мексика	1939	108,0	1,1	—	—	—	1,1
	1953	218,3	...	—	—	—	—
Колумбия	1953	66,2	32,0	12,1	18,0	—	62,1
Европа[б]	1939	13,4	...	1,5	2,2	9,0	12,7
	1953	51,3	49,7	6,4	8,2	8,4	72,7
Азия	1939	1665,1	13,0	69,6	8,8	8,3	99,7
	1953	8996,4	45,2	24,1	3,9	4,7	77,9

Таблица 10 (окончание)

Страны, группы стран и континенты	Годы	Все разведанные ресурсы нефти, млн. т	В том числе доля (в %) компаний, контролируемых капиталом:				
			США	Англии	Голландии	Франции	Итого
Ближний и Средний Восток	1939	1491,8	12,0	73,2	5,6	9,2	100,0
	1953	8724,5	45,7	23,8	2,9	4,8	77,2
В том числе:							
Кувейт	1953	2733,0	50,0	50,0	—	—	100,0
Иран	1939	850,0	—	100,0	—	—	100,0
	1953	1983,0	—	—	—	—	—
Саудовская Аравия	1953	2157,0	100,0	—	—	—	100,0
Ирак[в]	1939	600,0	23,0	40,2	13,8	23,0	100,0
	1953	1604,0	23,2	39,7	13,9	23,2	100,0
Восточная Азия	1939	173,3	21,7	38,8	37,2	—	97,7
	1953	271,9	31,9	31,7	34,7	—	98,3
В том числе:							
Индонезия	1939	130,0	29,0	28,4	42,6	—	100,0
	1953	173,4	50,0	20,0	30,0	—	100,0
Африка	1939	10,1	—	39,6	59,4	1,0	100,0
	1953	23,2	24,1	28,5	43,1	4,3	100,0

[а] Таблица составлена по данным: IV—94, 1953 г.; IV—104, 1950 г., стр. 182, 443; IV—95, 1946 г., стр. 199—201; IV—17, 1949—1953 гг.; IV—96, 1946 г., стр. 19, 1948 г.; IV—116, 1950 г., стр. 43—44 и 52—53; V—47, февраль 1952 г., стр. 34, май 1953 г., стр. 120, V—52, 6 апреля 1951 г., стр. 254, 25 июля 1952 г., стр. 622 и 3 октября 1952 г., стр. 839 3 апреля 1953 г., стр. 299, 307; V—46, декабрь 1947 г., стр. 58 и 61; V—49, 1946—1953 гг.; V—51, 1946—1953 гг.

[б] Без стран народной демократии и Австрии.

[в] Включая разведанные ресурсы так называемой «Переданной территории» (около 3% всех разведанных ресурсов нефти в Ираке), принадлежащие исключительно Англо-иранской нефтяной компании. Все нефтяные ресурсы Ирака без этой территории распределены между нефтяными монополиями США, Англии и Франции в пропорции: США и Франция — по 23,75%, Англия — 38,25%, Голландия — 14,25%.

Таблица 11

Доля капитала США, Англии, Голландии и Франции в контроле над добычей нефти в капиталистическом мире в 1937, 1945, 1951 и 1952 гг.[a]

Страны, группы стран и континенты	Годы	Вся добыча нефти, тыс. т	В том числе доля (в %) компаний, контролируемых капиталом: США	Англии	Голландии	Франции	Итого
Весь капиталистический мир	1937	248 534	79,7	11,1	7,3	0,4	98,5
	1945	326 138	81,7	9,9	4,7	0,3	96,6
	1951	541 883	78,3	11,2	6,4	0,5	96,4
	1952	564 686	78,7	9,7	6,9	0,9	96,2
Капиталистический мир без США	1937	70 873	40,2	34,6	18,7	1,5	95,0
	1945	94 563	47,5	29,9	10,0	1,1	88,5
	1951	234 413	55,8	23,4	11,4	1,2	91,8
	1952	250 850	58,3	19,3	11,8	2,1	91,5
Отсталые страны	1937	69 606	40,7	35,3	19,0	1,4	96,4
	1945	92 574	48,1	30,4	10,2	1,1	89,8
	1951	225 296	55,9	24,2	11,8	1,1	93,0
	1952	239 625	58,3	20,1	12,2	2,1	92,7
Америка	1937	222 453	87,2	5,3	6,3	—	98,8
	1945	296 995	88,1	4,1	4,7	—	96,9
	1951	428 409	84,9	4,9	6,2	—	96,0
	1952	442 232	84,3	5,0	6,4	—	95,7
Северная Америка	1937	178 040	95,4	1,8	2,7	—	99,9
	1945	232 666	95,4	1,7	2,6	—	99,7
	1951	313 656	94,8	1,8	2,6	—	99,2
	1952	321 660	94,3	2,0	2,8	—	99,1
В том числе:							
США	1937	177 661	95,5	1,8	2,7	—	100,0
	1945	231 575	95,7	1,7	2,6	—	100,0
	1951	307 470	95,5	1,9	2,6	—	100,0
	1952	313 836	95,1	2,0	2,9	—	100,0
Канада	1937	379	38,8	...	...	—	38,8
	1945	1 091	38,3	...	...	—	38,3
	1951	6 186	61,4	...	...	—	61,4
	1952	7 824	65,2	0,4	...	—	65,6
Латинская Америка	1937	44 413	54,4	19,6	20,3	—	94,3
	1945	64 329	61,1	12,9	12,4	—	86,4
	1951	114 753	57,7	13,3	16,1	—	87,1
	1952	120 572	57,4	13,1	16,1	—	86,6
В том числе:							
Венесуэла	1937	27 785	62,6	15,2	22,2	—	100,0
	1945	46 341	74,7	10,2	15,1	—	100,0
	1951	89 027	69,0	12,5	18,5	—	100,0
	1952	94 620	69,4	12,3	18,3	—	100,0

Таблица 11 (продолжение)

Страны, группы стран и континенты	Годы	Вся добыча нефти, тыс. т	В том числе доля (в %) компаний, контролируемых капиталом: США	Англии	Голландии	Франции	Итого
Мексика[б]	1937	6 733	25,0	23,5	35,1	—	83,6
	1945	6 187	1,2	...	—	—	1,2
	1951	10 979	0,1	...	—	—	0,1
	1952	11 052	...	...	—	—	...
Колумбия	1937	2 797	100,0	—	—	—	100,0
	1945	3 193	92,0	3,0	4,5	—	99,5
	1951	5 408	57,2	14,2	21,3	—	92,7
	1952	5 448	28,8	15,5	23,2	—	67,5
Европа[в]	1937	537	0,2	0,3	0,4	13,2	14,1
	1945	678	0,4	12,1	2,1	4,1	18,7
	1951	2 595	44,3	8,4	9,9	11,3	73,9
	1952	3 090	44,5	7,7	8,9	11,3	72,4
Азия	1937	25 370	16,6	62,0	16,1	3,9	98,6
	1945	27 111	18,2	71,3	2,3	3,9	95,7
	1951	108 464	54,5	35,6	6,5	2,2	98,8
	1952	116 865	59,9	27,0	7,5	4,1	98,5
Ближний и Средний Восток	1937	15 658	13,1	76,8	3,8	6,3	100,0
	1945	25 591	19,2	74,2	2,5	4,1	100,0
	1951	94 895	58,6	36,2	1,6	2,6	99,0
	1952	102 130	64,5	26,6	2,8	4,7	98,6
В том числе:							
Кувейт	1951	28 327	50,0	50,0	—	—	100,0
	1952	37 632	50,0	50,0	—	—	100,0
Иран	1937	10 330	—	100,0	—	—	100,0
	1945	17 109	—	100,0	—	—	100,0
	1951	16 844	—	94,5	—	—	94,5
	1952	1 344	—	—	—	—	—
Саудовская Аравия	1937	8	100,0	—	—	—	100,0
	1945	2 872	100,0	—	—	—	100,0
	1951	37 476	100,0	—	—	—	100,0
	1952	40 704	100,0	—	—	—	100,0
Ирак[г]	1937	4 255	23,04	40,1	13,82	23,04	100,0
	1945	4 607	22,66	41,08	13,60	22,66	100,0
	1951	8 351	22,5	41,5	13,5	22,5	100,0
	1952	17 616	23,1	40,0	13,8	23,1	100,0
Восточная Азия	1937	9 712	22,3	38,1	36,0	—	96,4
	1945	1 520	...	21,8	1,1	—	22,9
	1951	13 569	25,8	30,8	40,8	—	97,4
	1952	14 735	28,1	30,0	39,7	—	97,8

Таблица 11 (окончание)

Страны, группы стран и континенты	Годы	Вся добыча нефти, тыс. т	В том числе доля (в %) компаний, контролируемых капиталом:				
			США	Англии	Голландии	Франции	Итого
В том числе:							
Индонезия[д]	1937	7 262	29,8	28,1	42,1	—	100,0
	1945[е]	976	...	0,7	1,0	—	1,7
	1951	7 707	45,4	21,8	32,8	—	100,0
	1952	8 760	47,3	21,1	31,6	—	100,0
Британская часть Борнео	1937	725	—	40,0	60,0	—	100,0
	1945	—	—	—	—	—	—
	1951	5 027	—	40,0	60,0	—	100,0
	1952	5 125	—	40,0	60,0	—	100,0
Северная Африка	1937	174	—	39,1	59,2	1,7	100,0
	1945	1 354	—	39,9	59,8	0,3	100,0
	1951	2 415	24,0	29,0	43,5	3,5	100,0
	1952	2 499	22,8	28,5	42,8	5,9	100,0

[а] Таблица составлена по данным: IV—17, 1944—1953 гг.; IV—1, 1951—1952 гг.; IV—21, 1951 г; IV—92, 1952 г.; IV—93, 1938, 1940, 1944—1951 гг.; IV—94, 1952—1953 гг.; IV—95, 1946 г.; IV—96, 1946—1948 гг.; IV—97, 1950 г.; IV—102, 1942 г.; IV—104, 1951 г.; IV—105, 1946 г.; IV—106, 1948 г.; IV—114, 1947 г.; IV—128, 1949 г.; IV—116, 1950 г.; V—1, 1953 г.; V—46, 1939—1948 гг.; V—47, 1938—1954 гг.; V—49, 1938—1953 гг.; V—51, 1938—1954 гг.; V—52, 1938—1954 гг.

[б] В Мексике нефтяная промышленность была национализирована в марте 1938 г. Из всех иностранных концессий осталась не национализированной лишь концессия «Мексикан галф компани» (филиала американской монополистической группы «Галф ойл корпорейшн»). Но она занимала очень незначительное место в добыче нефти в Мексике. В 1951 г. и эта компания со всем ее имуществом была куплена мексиканским правительством за 2350 тыс. долларов.

[в] Без стран народной демократии и Австрии.

[г] В количества добытой нефти в Ираке включена и добыча нефти на так называемой «Переданной территории», где нефть добывает АИНК.

[д] В количества добытой нефти в Индонезии включена и добыча нефти в западной половине о-ва Новая Гвинея, являющейся составной частью Индонезии.

[е] 959 тыс. т, или 98,3% всей добычи нефти в Индонезии в 1945 г., приходилось на японских оккупантов.

Таблица 12

Доля капитала США, Англии, Голландии и Франции в контроле над добычей природного газа в капиталистическом мире в 1937, 1946, 1951 и 1952 гг.[a]

Страны, группы стран и континенты	Годы	Добыча природного газа, млн. м³	В том числе доля (в %) компаний, контролируемых капиталом: США	Англии	Голландии	Франции	Итого
Весь капиталистический мир	1937	76 252	93,0	2,2	3,3	—	98,5
	1946	130 080	94,0	1,7	2,5	0,1	98,3
	1951	239 446	91,8	2,6	3,5	0,1	98,0
	1952	258 396	91,4	2,7	3,6	0,1	97,8
Капиталистический мир без США	1937	6 210	41,9	16,2	23,6	—	81,7
	1946	12 486	61,1	8,4	11,9	0,9	82,3
	1951	28 276	53,7	13,0	15,5	1,0	83,2
	1952	31 776	53,6	12,4	15,1	0,9	82,0
Отсталые страны	1937	5 202	43,3	19,3	28,2	—	90,8
	1946	10 805	65,9	9,7	13,7	—	89,3
	1951	24 766	55,9	14,8	17,7	—	88,4
	1952	27 168	56,1	14,5	17,6	—	88,2
Америка	1937	75 197	94,0	1,9	2,7	—	98,6
	1946	129 727	94,3	1,7	2,5	—	98,5
	1951	236 442	92,8	2,4	3,2	—	98,4
	1952	254 631	92,5	2,5	3,4	—	98,4
Северная Америка	1937	70 959	96,8	1,0	1,4	—	99,2
	1946	118 950	96,8	1,0	1,5	—	99,3
	1951	213 261	96,6	1,2	1,8	—	99,6
	1952	229 332	96,3	1,3	2,0	—	99,6
В том числе:							
США	1937	70 042	97,5	1,0	1,5	—	100,0
	1946	117 594	97,5	1,0	1,5	—	100,0
	1951	211 170	96,9	1,3	1,8	—	100,0
	1952	226 620	96,7	1,3	2,0	—	100,0
Канада	1937	917	38,0	...	...	—	38,0
	1946	1 356	38,0	...	...	—	38,0
	1951	2 091	62,0	...	...	—	62,0
	1952	2 712	65,0	...	...	—	65,0
Латинская Америка	1937	4 238	47,1	17,0	24,6	—	88,7
	1946	10 777	66,1	9,6	13,6	—	89,3
	1951	23 181	58,2	13,7	15,7	—	87,6
	1952	25 299	58,3	13,4	15,7	—	87,4
В том числе:							
Венесуэла	1937	2 711	62,0	15,0	23,0	—	100,0
	1946	9 381	75,0	10,0	15,0	—	100,0
	1951	19 113	70,0	12,0	18,0	—	100,0
	1952	20 976	70,0	12,0	18,0	—	100,0

Таблица 12 (окончание)

Страны, группы стран и континенты	Годы	Добыча природного газа, млн. м³	В том числе доля (в %) компаний, контролируемых капиталом:				
			США	Англии	Голландии	Франции	Итого
Мексика	1937	976	25,0	23,0	35,0	—	83,0
	1946	768	1,0	...	...	—	1,0
	1951	2 378	1,0	...	...	—	1,0
	1952	2 641	...	...	...	—	...
Европа	1937	38	—	—	—	—	—
	1946	289	...	0,3	0,7	38,1	39,1
	1951	1 336	3,4	0,15	0,15	21,3	25,0
	1952	1 805	2,5	0,1	0,2	15,3	18,1
Азия	1937	1 017	25,2	27,8	41,8	—	94,8
	1946	64	...	17,2	26,6	—	43,8
	1951	1 668	20,7	29,7	44,6	—	95,0
	1952	1 960	24,5	28,3	42,5	—	95,3

[a] Таблица составлена по данным: IV—1, 1951, 1952 гг.; IV—17, 1939, 1953 гг.; V—1, 1953—1954 гг.: V—49, 1952—1954 гг.; V—51, 1947, 1952, 1953 гг.; V—47, 1937, 1947, 1952, 1953 гг.; IV—94, 1953 г.; IV—93, 1938—1951 гг.; V—52, 1937, 1947, 1952 и 1953 гг.

Таблица 13

Доля капитала США, Англии и Франции в контроле над известными природными запасами железной руды (по содержанию железа в руде) в капиталистическом мире в 1939—1942 и 1950—1952 гг. [a]

Страны, группы стран и континенты	Годы	Общие запасы железной руды, млн. т	В том числе доля (в %) компаний, контролируемых капиталом:			
			США	Англии	Франции	Итого
Весь капиталистический мир	1939—1942	67 512	48,0	27,7	7,3	83,0
	1950—1952	111 769	40,6	42,7	6,9	90,2
Капиталистический мир без США	1939—1942	42 024	16,5	44,6	11,7	72,8
	1950—1952	86 281	23,1	55,3	9,0	87,4
Отсталые страны	1939—1942	30 870	20,6	54,8	4,0	79,4
	1950—1952	67 573	23,9	65,6	1,2	90,7
Америка	1939—1942	42 076	76,1	13,4	—	89,5
	1950—1952	47 370	93,1	1,1	—	94,2
Северная Америка	1939—1942	27 496	94,7	0,5	—	95,2
	1950—1952	29 888	97,9	1,8	—	99,7
В том числе						
США	1939—1942	25 488	100,0	—	—	100,0
	1950	25 488	100,0	—	—	100,0
Латинская Америка	1939—1942	14 580	41,1	37,6	—	78,7
	1950—1952	17 482	84,7	—	—	84,7
В том числе:						
Бразилия	1942	8 470	—	64,8	—	64,8
	1950	10 807	76,6	—	—	76,6
Куба	1942	5 400	100,0	—	—	100,0
	1950	5 400	100,0	—	—	100,0
Европа	1939—1942	8 886	—	17,8	41,4	59,2
	1950—1952	14 051	—	19,6	49,2	68,8
В том числе:						
Франция	1942	3 676	—	—	100,0	100,0
	1950	6 876	—	—	100,0	100,0
Швеция	1942	1 726	—	—	—	—
	1950	1 600	—	—	—	—
Азия	1942	11 314	3,3	67,7	—	71,0
	1950	11 577	4,1	65,2	—	69,3
Ближний и Средний Восток	1942	28	—	—	—	—
	1950	28	—	—	—	—
Восточная Азия	1942	11 286	3,4	67,9	—	71,3
	1950	11 549	4,1	65,3	—	69,4

Таблица 13 (окончание)

Страны, группы стран и континенты	Годы	Общие запасы железной руды, млн. т	В том числе доля (в %) компаний, контролируемых капиталом:			
			США	Англии	Франции	Итого
В том числе:						
Индия	1942	10 455	—	73,0	—	73,0
	1950	10 272	—	73,0	—	73,0
Африка	1939—1942	5 006	—	74,9	24,7	99,6
	1950—1952	38 535	2,2	95,4	2,2	99,8
В том числе:						
Южная Родезия	1940	25	—	100,0	—	100,0
	1950	30 000	—	100,0	—	100,0
Южно-Африканский Союз	1942	2 830	—	100,0	—	100,0
	1950	5 089	—	100,0	—	100,0
Океания	1942	230	—	47,8	4,4	52,2
	1950—1952	236	—	47,9	4,2	52,1

[a] Таблица составлена по данным: IV—139, 1950 г.; IV—7, т. II, 1952 г.; I—3, 1946 г.; I—31—44, 1945—1952 гг.; I—14, 1949 г.; I—10, 1953 г.; II—8, 1945 г.; IV—17, 1952 г.; IV—157, 1941 г.; IV—15, 1944 г.; IV—12, 1949 г.; V—67, 1952 г.; V—62, 1950—1951 гг.; IV—184, 1951 г.; I—71, 1953 г.

Таблица 14

Доля капитала США, Англии и Франции в контроле над добычей железной руды в капиталистическом мире (по содержанию железа в руде) в 1937, 1946, 1951 и 1952 гг.[a]

Страны, группы стран и континенты	Годы	Добыча железной руды, тыс. т	В том числе доля (в %) компаний, контролируемых капиталом):			
			США	Англии	Франции	Итого
Весь капиталистический мир	1937	80 088	48,5	10,7	15,9	75,1
	1946	60 561	62,3	12,8	9,7	84,8
	1951	110 561	59,8	8,9	12,1	80,8
	1952	107 606	53,0	9,9	14,3	77,2
Капиталистический мир без США	1937	43 097	4,3	20,0	29,6	53,9
	1946	24 407	6,4	31,8	24,0	62,2
	1951	50 477	11,9	19,5	26,6	58,0
	1952	57 273	11,7	18,7	26,9	57,3
Отсталые страны	1937	7 655	20,9	39,2	16,4	76,5
	1946	5 615	20,8	48,5	14,9	84,2
	1951	12 861	35,3	30,6	14,7	80,6
	1952	13 992	36,2	29,9	14,9	81,0
Америка	1937	39 197	98,1	0,3	—	98,4
	1946	38 902	97,0	0,2	—	97,2
	1951	67 143	97,5	0,9	—	98,4
	1952	57 753	96,8	1,2	—	98,0
Северная Америка	1937	37 841	98,3	0,2	—	98,5
	1946	37 575	97,3	0,2	—	97,5
	1951	62 419	98,6	1,0	—	99,6
	1952	52 929	98,2	1,3	—	99,5
В том числе:						
США	1937	36 991	100,0	—	—	100,0
	1946	36 154	100,0	—	—	100,0
	1951	60 084	100,0	—	—	100,0
	1952	50 333	100,0	—	—	100,0
Канада и Ньюфаундленд	1937	850	28,1	6,4	—	34,5
	1946	1 421	28,1	6,4	—	34,5
	1951	2 335	62,6	26,0	—	88,6
	1952	2 596	62,7	25,9	—	88,6
Латинская Америка	1937	1 356	90,7	6,1	—	96,8
	1946	1 327	87,9	—	—	87,9
	1951	4 724	83,4	—	—	83,4
	1952	4 824	81,8	—	—	81,8
В том числе:						
Бразилия	1937	126	—	52,0	—	52,0
	1946	396	52,0	—	—	52,0
	1951	1 637	52,0	—	—	52,0
	1952	1 830	52,0	—	—	52,0

Таблица 14 (продолжение)

Страны, группы стран и континенты	Годы	Добыча железной руды, тыс. т	В том числе доля (в %) компаний, контролируемых капиталом: США	Англии	Франции	Итого
Европа	1937	33 043	—	14,9	34,9	49,8
	1946	15 857	—	27,2	31,7	58,9
	1951	33 175	—	13,6	34,7	48,3
	1952	38 349	—	12,9	34,7	47,6
В том числе:						
Франция	1937	11 520	—	—	100,0	100,0
	1946	5 021	—	—	100,0	100,0
	1951	11 440	—	—	100,0	100,0
	1952	13 230	—	—	100,0	100,0
Швеция	1937	9 136	—	—	—	—
	1946	4 308	—	—	—	—
	1951	9 247	—	—	—	—
	1952	10 200	—	—	—	—
Англия	1937	4 333	—	100,0	—	100,0
	1946	3 574	—	100,0	—	100,0
	1951	4 504	—	100,0	—	100,0
	1952	4 948	—	100,0	—	100,0
Азия	1937	3 566	10,4	38,7	—	49,1
	1946	1 920	—	59,5	—	59,5
	1951	4 107	11,9	57,5	—	69,4
	1952	4 415	14,8	53,5	—	68,3
Ближний и Средний Восток	1937	—	—	—	—	—
	1946	73	—	—	—	—
	1951	143	—	—	—	—
	1952	243	—	—	—	—
Восточная Азия	1937	3 566	10,4	38,7	—	49,1
	1946	1 847	—	61,8	—	61,8
	1951	3 964	12,3	59,5	—	71,8
	1952	4 172	15,7	56,6	—	72,3
В том числе:						
Индия	1937	1 870	—	73,0	—	73,0
	1946	1 565	—	73,0	—	73,0
	1951	2 378	—	73,0	—	73,0
	1952	2 215	—	73,0	—	73,0

Таблица 14 (окончание)

Страны, группы стран и континенты	Годы	Добыча железной руды, тыс. т	В том числе доля (в %) компаний, контролируемых капиталом:			
			США	Англии	Франции	Итого
Африка	1937	3 027	—	50,7	41,5	92,2
	1946	2 650	—	41,5	31,6	73,1
	1951	4 504	2,6	35,0	42,0	79,6
	1952	5 311	8,6	34,4	39,2	82,2
В том числе:						
Южная Родезия	1937	—	—	—	—	—
	1946	—	—	—	—	—
	1951	26	—	100,0	—	100,0
	1952	36	—	100,0	—	100,0
Южно-Африканский Союз	1937	295	—	100,0	—	100,0
	1946	656	—	100,0	—	100,0
	1951	856	—	100,0	—	100,0
	1952	1 086	—	100,0	—	100,0
Океания	1937	1 255	—	50,0	—	50,0
	1946	1 232	—	50,0	—	50,0
	1951	1 632	—	50,0	—	50,0
	1952	1 778	—	50,0	—	50,0

[a] Таблица составлена по данным: IV—1, 1952, 1953 гг.; I—31—44, 1945—1952 гг.; I—14, вып. III, 1949 г.; I—10, 1953 г.; I—71, 1953 г.; IV—12, 1949 г.

Таблица 15

Доля капитала США, Англии и Франции в контроле над известными природными запасами марганцевой руды (по содержанию марганца в руде) в капиталистическом мире в 1935—1942 и 1951—1952 гг.[a]

Страны, группы стран и континенты	Годы	Общие запасы марганцевой руды, млн. т	В том числе доля (в %) компаний, контролируемых капиталом:			
			США	Англии	Франции	Итого
Весь капиталистический мир	1935—1942	131,05	10,4	39,7	9,6	59,7
	1951—1952	255,32	20,0	39,7	7,4	67,1
Капиталистический мир без США	1935—1942	130,35	10,0	39,9	9,6	59,5
	1951—1952	238,92	14,6	42,4	7,9	64,9
Отсталые страны	1935—1942	124,92	10,4	41,6	9,9	61,9
	1951—1952	231,98	15,0	43,6	8,1	66,7
Америка	1935—1942	45,15	17,7	0,1	—	17,8
	1951—1952	75,60	51,5	0,1	—	51,6
Северная Америка	1935—1942	0,83	84,3	—	—	84,3
	1951	16,53	99,2	—	—	99,2
В том числе:						
США	1935—1942	0,70	100,0	—	—	100,0
	1951	16,40	100,0	—	—	100,0
Латинская Америка	1935—1942	44,32	16,4	0,1	—	16,5
	1951—1952	59,07	38,1	0,1	—	38,2
В том числе:						
Бразилия	1935—1942	11,20	54,4	—	—	54,4
	1952	25,70	82,1	—	—	82,1
Эквадор	1935—1942	31,80	—	—	—	—
	1951	31,80	—	—	—	—
Европа	1938—1939	4,8	—	—	2,7	2,7
	1951—1952	5,91	—	—	2,2	2,2
Азия	1938—1939	51,92	1,0	78,6	—	79,6
	1951—1952	104,36	2,0	67,6	—	69,6
Ближний и Средний Восток	1938—1939	0,01	—	—	—	—
	1951	0,46	—	—	—	—
Восточная Азия	1938—1939	51,91	1,0	78,6	—	79,6
	1951—1952	103,90	2,0	67,9	—	69,9
В том числе:						
Индия	1938	51,0	—	80,0	—	80,0
	1951	96,5	—	73,0	—	73,0

Таблица 15 (окончание)

Страны, группы стран и континенты	Годы	Общие запасы марганцевой руды, млн. т	В том числе доля (в %) компаний, контролируемых капиталом:			
			США	Англии	Франции	Итого
Африка	1935—1942	29,08	17,9	38,2	42,6	98,7
	1951—1952	69,25	14,7	44,1	27,1	85,9
В том числе:						
Южно-Африканский Союз	1942	7,7	—	100,0	—	100,0
	1952	27,0	—	100,0	—	100,0
Золотой Берег	1942	5,2	100,0	—	—	100,0
	1951	9,7	100,0	—	—	100,0
Французское Марокко	1935	12,4	—	—	100,0	100,0
	1951	18,8	—	—	100,0	100,0
Океания	1937	0,1	—	100,0	—	100,0
	1951	0,2	—	100,0	—	100,0

[a] Таблица составлена по данным: I—31—44, 1945—1952 гг.; I—3, 1946 г.; I—52, 1939 г.; I—54, 1938 г.; IV—7, 1952 г.; IV—164, 1938 г.; IV—165, 1947 г.; IV—77, 1949 г.; IV—138, 1941 г.; IV—13, 1947 г.; IV—14, 1939 г.; IV—12, 1949 г.; IV—155, 1951 г.; II—5, № 36, 3 сентября 1952 г.; V—70, 22 марта 1950 г.; 7 декабря 1951 г.; V—68, 17 апреля 1951 г.; IV—185, 1952 г.; I—71, 1953 г.

Таблица 16

Доля капитала США, Англии и Франции в контроле над добычей марганцевой руды (по содержанию марганца в руде) в капиталистическом мире в 1937, 1946, 1951 и 1952 гг.[a]

Страны, группы стран и континенты	Годы	Добыча марганцевой руды, тыс. т	В том числе доля (в %) компаний, контролируемых капиталом:			
			США	Англии	Франции	Итого
Весь капиталистический мир	1937	1465,8	30,3	51,9	2,0	84,2
	1946	938,6	67,5	20,7	1,8	90,0
	1951	2030,8	34,3	39,7	7,5	81,5
	1952	2201,9	32,6	38,9	8,2	79,7
Капиталистический мир без США	1937	1443,2	29,1	52,7	2,0	83,8
	1946	862,4	64,7	22,5	2,0	89,2
	1951	1982,3	32,7	40,7	7,6	81,0
	1952	2144,7	30,8	40,0	8,4	79,2
Отсталые страны	1937	1400,0	30,1	54,3	2,0	86,4
	1946	817,6	68,2	23,7	2,1	94,0
	1951	1879,2	34,5	42,7	8,1	85,3
	1952	2026,5	32,6	42,2	8,9	83,7
Америка	1937	213,0	72,4	—	—	72,4
	1946	244,7	93,9	—	—	93,9
	1951	256,0	93,7	—	—	93,7
	1952	283,5	95,5	—	—	95,5
Северная Америка (США)	1937	22,6	100,0	—	—	100,0
	1946	76,2	100,0	—	—	100,0
	1951	48,5	100,0	—	—	100,0
	1952	57,2	100,0	—	—	100,0
Латинская Америка	1937	190,4	69,1	—	—	69,1
	1946	168,5	91,2	—	—	91,2
	1951	207,5	92,2	—	—	92,2
	1952	226,3	94,4	—	—	94,4
В том числе:						
Бразилия	1937	126,0	54,4	—	—	54,4
	1946	82,7	82,0	—	—	82,0
	1951	89,6	82,0	—	—	82,0
	1952	70,4	82,0	—	—	82,0
Куба	1937	57,3	100,0	—	—	100,0
	1946	70,3	100,0	—	—	100,0
	1951	70,9	100,0	—	—	100,0
	1952	92,6	100,0	—	—	100,0
Европа	1937	19,2	—	—	—	—
	1946	31,0	—	—	1,0	1,0
	1951	32,9	—	—	—	—
	1952	39,3	—	—	—	—

Таблица 16 (окончание)

Страны, группы стран и континенты	Годы	Добыча марганцевой руды, тыс. т	В том числе доля (в %) компаний, контролируемых капиталом: США	Англии	Франции	Итого
Азия	1937	587,2	2,0	74,2	—	76,2
	1946	136,5	—	65,8	—	65,8
	1951	746,6	1,2	59,7	—	60,9
	1952	777,4	1,1	56,5	—	57,6
Ближний и Средний Восток	1937	0,2	—	—	—	—
	1946	0,5	—	—	—	—
	1951	24,7	—	—	—	—
	1952	43,2	—	—	—	—
Восточная Азия	1937	587,0	2,0	74,2	—	76,2
	1946	136,0	—	66,0	—	66,0
	1951	721,9	1,2	61,8	—	63,0
	1952	734,2	1,1	59,8	—	60,9
В том числе:						
Индия	1937	534,0	—	80,0	—	80,0
	1946	123,0	—	73,0	—	73,0
	1951	611,0	—	73,0	—	73,0
	1952	601,0	—	73,0	—	73,0
Африка	1937	645,5	43,0	50,1	—	93,1
	1946	525,6	76,8	19,8	—	96,6
	1951	991,5	45,2	36,0	15,3	96,5
	1952	1090,4	40,3	38,1	15,8	94,2
В том числе:						
Южно-Африканский Союз	1937	268,8	—	100,0	—	100,0
	1946	103,5	—	100,0	—	100,0
	1951	309,2	—	100,0	—	100,0
	1952	350,6	—	100,0	—	100,0
Золотой Берег	1937	278,0	100,0	—	—	100,0
	1946	404,0	100,0	—	—	100,0
	1951	425,0	100,0	—	—	100,0
	1952	412,0	100,0	—	—	100,0
Французское Марокко	1937	28,5	—	—	100,0	100,0
	1946	16,9	—	—	100,0	100,0
	1951	151,4	—	—	100,0	100,0
	1952	172,0	—	—	100,0	100,0
Океания	1937	0,9	—	100,0	—	100,0
	1946	0,8	—	100,0	—	100,0
	1951	3,8	—	100,0	—	100,0
	1952	11,3	—	28,3	71,7	100,0

[a] Таблица составлена по данным: IV—1, 1952, 1953 гг.; I—32—44, 1945—1952 гг.; I—54, 1938 г.; I—71, 1953 г.; II—6, 1952 г.; IV—12, 1949 г.; IV—13, 1947 г.; V—70, 1951 г.; V—62, июль 1953 г.

Таблица 17

Доля капитала США, Англии и Франции в контроле над известными природными запасами хромовой руды (по содержанию триокиси хрома) в капиталистическом мире в 1939—1941 и 1951 гг.[a]

Страны, группы стран и континенты	Годы	Общие запасы хромовой руды, тыс. т	В том числе доля (в %) компаний, контролируемых капиталом:			
			США	Англии	Франции	Итого
Весь капиталистический мир	1939—1941	47 656	17,1	57,9	2,3	77,3
	1951	109 234	17,6	71,3	1,0	89,9
Капиталистический мир без США	1939—1941	47 206	16,3	58,5	2,3	77,1
	1951	105 934	15,0	73,6	1,0	89,6
Отсталые страны	1939—1941	40 726	17,1	58,1	0,7	75,9
	1951	99 354	15,4	74,5	0,3	90,2
Америка	1941	2 980	100,0	—	—	100,0
	1951	6 071	100,0	—	—	100,0
Северная Америка	1941	1 180	100,0	—	—	100,0
	1951	4 030	100,0	—	—	100,0
В том числе:						
США	1941	450	100,0	—	—	100,0
	1951	3 300	100,0	—	—	100,0
Латинская Америка	1941	1 800	100,0	—	—	100,0
	1951	2 041	100,0	—	—	100,0
Европа	1941	5 375	—	70,2	14,9	85,1
	1951	5 375	—	70,2	14,9	85,1
Азия	1939—1941	14 781	23,0	9,2	—	32,2
	1951	14 958	22,7	9,1	—	31,8
Ближний и Средний Восток	1939—1941	9 856	—	0,5	—	0,5
	1951	9 933	—	0,5	—	0,5
В том числе:						
Турция	1941	9 800	—	—	—	—
	1951	9 800	—	—	—	—
Восточная Азия	1939—1941	4 925	69,0	26,8	—	95,8
	1951	5 025	67,7	26,3	—	94,0
В том числе:						
Филиппины	1939	3 400	100,0	—	—	100,0
	1951	3 400	100,0	—	—	100,0

Таблица 17 (окончание)

Страны, группы стран и континенты [a]	Годы	Общие запасы хромовой руды, тыс. т	В том числе доля (в %) компаний, контролируемых капиталом:			
			США	Англии	Франции	Итого
Африка	1939—1941	23 520	6,0	93,2	0,4	99,6
	1951	81 830	11,5	88,3	0,1	99,9
В том числе:						
Южно-Африканский Союз	1941	17 000	—	100,0	—	100,0
	1951	43 350	—	100,0	—	100,0
Южная Родезия	1939	5 640	25,0	75,0	—	100,0
	1951	37 600	25,0	75,0	—	100,0
Океания	1941	1 000	36,7	54,2	9,1	100,0
	1951	1 000	36,7	54,2	9,1	100,0

[a] Таблица составлена по данным: I—31—44, 1945—1952 гг.; I—55, 1941 г.; IV—7, т. II, 1952 г.; IV—13, 1947 г.; IV—14, 1939 г.; IV—77, 1949 г.; IV—84, 1943 г.; IV—138, 1941 г.; V—52, декабрь 1951 г.; V—70, 7 декабря 1951 г.; V—77, 28 апреля 1951 г.

Таблица 18

Доля капитала США, Англии и Франции в контроле над добычей хромовой руды (по содержанию триокиси хрома) в капиталистическом мире в 1937, 1946, 1951 и 1952 гг.[a]

Страны, группы стран и континенты	Годы	Добыча хромовой руды, тыс. т	В том числе доля (в %) компаний, контролируемых капиталом:			
			США	Англии	Франции	Итого
Весь капиталистический мир	1937	489,4	29,8	40,8	3,1	73,7
	1946	398,0	34,9	48,3	1,9	85,1
	1951	1068,7	27,4	40,6	1,4	69,4
	1952	1275,7	29,6	36,1	1,3	67,0
Капиталистический мир без США	1937	488,4	29,6	40,9	3,1	73,6
	1946	396,4	34,6	48,5	1,9	85,0
	1951	1065,9	27,2	40,7	1,4	69,3
	1952	1267,0	29,2	36,3	1,3	66,8
Отсталые страны	1937	427,5	33,5	43,4	0,6	77,5
	1946	358,4	38,0	47,5	0,4	85,9
	1951	1009,2	28,7	40,7	0,5	69,9
	1952	1208,8	30,6	36,3	0,5	67,4
Америка	1937	33,6	100,0	—	—	100,0
	1946	69,5	100,0	—	—	100,0
	1951	33,4	100,0	—	—	100,0
	1952	31,0	100,0	—	—	100,0
Северная Америка	1937	2,5	100,0	—	—	100,0
	1946	2,9	100,0	—	—	100,0
	1951	2,8	100,0	—	—	100,0
	1952	8,7	100,0	—	—	100,0
В том числе:						
США	1937	1,0	100,0	—	—	100,0
	1946	1,6	100,0	—	—	100,0
	1951	2,8	100,0	—	—	100,0
	1952	8,7	100,0	—	—	100,0
Латинская Америка	1937	31,1	100,0	—	—	100,0
	1946	66,6	100,0	—	—	100,0
	1951	30,6	100,0	—	—	100,0
	1952	22,3	100,0	—	—	100,0

Таблица 18 (продолжение)

Страны, группы стран и континенты	Годы	Добыча хромовой руды, тыс. т	В том числе доля (в %) компаний, контролируемых капиталом:			
			США	Англии	Франции	Итого
Европа	1937	39,5	—	35,5	32,4	67,9
	1946	34,7	—	63,1	21,3	84,4
	1951	42,3	—	54,1	23,2	77,3
	1952	41,8	—	49,5	25,4	74,9
Азия	1937	182,9	18,9	17,7	—	36,6
	1946	104,8	25,3	24,5	—	49,8
	1951	464,0	26,6	4,8	—	31,4
	1952	634,0	31,7	3,5	...	35,2
Ближний и Средний Восток	1937	97,1	—	0,8	—	0,8
	1946	53,3	—	5,1	—	5,1
	1951	309,7	...	1,9	—	1,9
	1952	399,9	...	1,4	—	1,4
В том числе:						
Турция	1937	96,3	—	—	—	—
	1946	50,6	...	...	...	...
	1951	303,8	...	...	...	...
	1952	394,4	...	...	...	...
Восточная Азия	1937	85,8	40,3	36,7	—	77,0
	1946	51,5	51,5	44,7	—	96,2
	1951	154,3	80,0	10,6	—	90,6
	1952	234,1	85,9	7,1	—	93,0
В том числе:						
Филиппины	1937	34,6	100,0	—	—	100,0
	1946	26,5	100,0	—	—	100,0
	1951	123,5	100,0	—	—	100,0
	1952	201,1	100,0	—	—	100,0
Африка	1937	210,8	32,0	68,0	—	100,0
	1946	176,0	21,1	78,9	—	100,0
	1951	485,7	24,0	76,0	—	100,0
	1952	515,9	23,7	76,3	—	100,0

Таблица 18 (окончание)

Страны, группы стран и континенты	Годы	Добыча хромовой руды, тыс. т	В том числе доля (в %) компаний, контролируемых капиталом:			
			США	Англии	Франции	Итого
В том числе:						
Южно-Африканский Союз	1937	75,5	—	100,0	—	100,0
	1946	96,9	—	100,0	—	100,0
	1951	246,7	—	100,0	—	100,0
	1952	260,5	—	100,0	—	100,0
Южная Родезия	1937	135,0	50,0	50,0	—	100,0
	1946	74,2	50,0	50,0	—	100,0
	1951	233,4	50,0	50,0	—	100,0
	1952	244,8	50,0	50,0	—	100,0
Океания	1937	22,6	44,3	44,7	11,0	100,0
	1946	13,0	44,5	44,5	11,0	100,0
	1951	43,3	44,5	44,5	11,0	100,0
	1952	53,0	44,5	44,5	11,0	100,0

[a] Таблица составлена по данным: IV—1, 1952, 1953 гг.; I—55, 1941 г.; IV—14, 1939 г.; IV—15, 1944 г.; IV—138, 1941 г.; V—70, 1951 г.

Таблица 19

Доля капитала США, Англии и Франции в контроле над известными природными запасами вольфрамовой руды (по содержанию WO_3 в руде) в капиталистическом мире в 1938—1943 и 1951 гг.[a]

Страны, группы стран и континенты	Годы	Общие запасы вольфрамовой руды, тыс. т	В том числе доля (в %) компаний, контролируемых капиталом:			
			США	Англии	Франции	Итого
Весь капиталистический мир	1938—1943	229,0	42,4	31,0	0,4	73,8
	1951	259,1	42,5	35,5	1,2	79,2
Капиталистический мир без США	1938—1943	204,0	35,3	34,8	0,5	70,6
	1951	168,4	11,6	54,6	1,8	68,0
Отсталые страны	1938—1943	165,5	43,5	23,0	—	66,5
	1951	118,8	16,3	51,3	—	67,6
Америка	1938—1939	152,5	63,6	—	—	63,6
	1951	151,4	72,7	—	—	72,7
Северная Америка	1938	25,0	100,0	—	—	100,0
	1951	95,2	95,3	—	—	95,3
В том числе:						
США	1938	25,0	100,0	—	—	100,0
	1951	90,7	100,0	—	—	100,0
Латинская Америка	1939—1943	127,5	56,5	—	—	56,5
	1951	56,2	34,5	—	—	34,5
В том числе:						
Боливия	1939	120,0	60,0	—	—	60,0
	1951	22,7	60,0	—	—	60,0
Европа	1943	21,0	—	100,0	—	100,0
	1951	20,3	0,5	81,8	15,3	97,6
В том числе:						
Португалия	1943	16,0	—	100,0	—	100,0
	1951	10,9	1,0	80,2	18,8	100,0
Азия	1938—1943	43,5	—	87,4	—	87,4
	1951	72,9	—	83,6	—	83,6
В том числе:						
Бирма	1938	32,0		100,0	—	100,0
	1951	45,4		100,0	—	100,0
Океания (Австралия)	1943	12,0		100,0	—	100,0
	1951	14,5		100,0	—	100,0

[a] Таблица составлена по данным: I — 32—44, 1945—1952 гг.; I—3, 1946 г.; I—58, 1947 г.; I—53, 1940 г.; IV—7, т. II, 1952 г.; IV—12, 1949 г.; IV—14, 1939 г.; IV—15, 1944 г.; IV—15, 1939 г.; V—62, июль 1950 г.

Таблица 20

Доля капитала США, Англии и Франции в контроле над добычей вольфрамовой руды (по содержанию WO_3) в капиталистическом мире в 1937, 1946, 1951 и 1952 гг.[a]

Страны, группы стран и континенты	Годы	Добыча вольфрамовой руды, т	В том числе доля (в %) компаний, контролируемых капиталом:			
			США	Англии	Франции	Итого
Весь капиталистический мир	1937	10 758	23,7	65,2	—	88,9
	1946	8 275	44,0	19,5	2,1	65,6
	1951	15 197	30,7	46,7	6,9	84,3
	1952	17 804	34,4	41,5	6,8	82,7
Капиталистический мир без США	1937	8 853	7,3	79,2	—	86,5
	1946	5 448	14,9	29,6	3,2	47,7
	1951	11 815	10,9	60,1	8,8	79,8
	1952	13 667	14,6	54,1	8,8	77,5
Отсталые страны	1937	6 655	9,7	75,7	—	85,4
	1946	3 778	21,4	12,0	—	33,4
	1951	5 556	22,7	40,5	0,1	63,3
	1952	6 235	31,5	36,1	0,6	68,2
Америка	1937	3 498	73,0	—	—	73,0
	1946	5 833	62,3	—	—	62,3
	1951	6 292	73,8	—	—	73,8
	1952	8 033	75,9	—	—	75,9
Северная Америка	1937	1 905	100,0	—	—	100,0
	1946	2 827	100,0	—	—	100,0
	1951	3 383	100,0	—	—	100,0
	1952	4 691	88,2	—	—	88,2
В том числе:						
США	1937	1 905	100,0	—	—	100,0
	1946	2 827	100,0	—	—	100,0
	1951	3 382	100,0	—	—	100,0
	1952	4 137	100,0	—	—	100,0
Латинская Америка	1937	1 593	40,7	—	—	40,7
	1946	3 006	26,9	—	—	26,9
	1951	2 909	43,3	—	—	43,3
	1952	3 342	58,7	—	—	58,7
В том числе:						
Боливия	1937	1 081	60,0	—	—	60,0
	1946	1 273	60,0	—	—	60,0
	1951	1 631	60,0	—	—	60,0
	1952	2 224	60,0	—	—	60,0

Таблица 20 (окончание)

Страны, группы стран и континенты	Годы	Добыча вольфрамовой руды, т	В том числе доля (в %) компаний, контролируемых капиталом:			
			США	Англии	Франции	Итого
Европа	1937	1 596	—	95,0	—	95,0
	1946	949	0,2	49,8	18,2	68,2
	1951	5 020	0,6	74,0	20,7	95,3
	1952	5 555	0,6	74,0	21,0	95,6
В том числе:						
Португалия	1937	1 270	—	100,0	—	100,0
	1946	195	1,0	80,2	18,8	100,0
	1951	3 089	1,0	80,2	18,8	100,0
	1952	3 170	1,0	80,2	18,8	100,0
Азия	1937	4 878	—	96,5	—	96,5
	1946	353	—	77,6	—	77,6
	1951	1 994	—	95,0	—	95,0
	1952	1 935	—	85,1	—	85,1
В том числе:						
Бирма	1937	3 870	—	100,0	—	100,0
	1946	190	—	100,0	—	100,0
	1951	988	—	100,0	—	100,0
	1952	542	—	100,0	—	100,0
Африка	1937	334	—	100,0	—	100,0
	1946	454	—	39,9	—	39,9
	1951	753	—	47,3	0,5	47,8
	1952	1 246	—	48,6	2,8	51,4
Океания	1937	452	—	100,0	—	100,0
	1946	686	—	100,0	—	100,0
	1951	1 138	—	100,0	—	100,0
	1952	1 035	—	100,0	—	100,0

[a] Таблица составлена по данным: IV—1, 1952, 1953 гг.; IV—15, 1944 г.; IV—153, 1939 г.; IV—14, 1939 г.; V—62, 1951 г. и июль 1953 г.; V—70, 1951 г.

Таблица 21

Доля капитала США, Англии и Франции в контроле над известными природными запасами никелевой руды (по содержанию никеля в руде) в капиталистическом мире в 1935—1941 и 1951 гг.[a]

Страны, группы стран и континенты	Годы	Общие запасы никелевой руды, тыс. т	В том числе доля (в %) компаний, контролируемых капиталом:			
			США	Англии	Франции	Итого
Весь капиталистический мир	1935—1941	9 951	23,2	15,7	22,1	61,0
	1951	36 714	75,8	3,8	6,0	85,6
Капиталистический мир без США	1935—1941	9 944	23,1	15,7	22,1	60,9
	1951	36 215	75,5	3,8	6,1	85,4
Отсталые страны	1935—1941	4 407	—	0,1	49,9	50,0
	1951	31 881	79,8	0,8	6,9	87,5
Америка	1935—1941	5 919	39,0	26,3	—	65,3
	1951	30 499	91,2	4,3	—	95,5
Северная Америка	1935—1941	5 282	43,7	29,5	—	73,2
	1951	4 499	52,8	23,3	—	76,1
В том числе						
США	1935	7	100,0	—	—	100,0
	1951	499	100,0	—	—	100,0
Канада	1935	5 275	43,6	29,5	—	73,1
	1951	4 000	46,9	26,2	—	73,1
Латинская Америка	1941	637	—	—	—	—
	1951	26 000	96,2	1,0	—	97,2
В том числе						
Куба	1951	25 000	100,0	—	—	100,0
Европа	1935—1941	22	—	—	—	—
	1951	94	—	79,8	—	79,8
Азия	1941	1 805	—	—	—	—
	1951	3 918	—	0,2	—	0,2
Ближний и Средний Восток	1935—1941	70	—	—	—	—
	1951	70	—	—	—	—
Восточная Азия	1941	1 735	—	—	—	—
	1951	3 848	—	0,2	—	0,2
В том числе:						
Индонезия	1941	1 495	—	—	—	—
	1951	3 600	—	—	—	—

Таблица 21 (окончание)

Страны, группы стран и континенты	Годы	Общие запасы никелевой руды, тыс. т	В том числе доля (в %) компаний, контролируемых капиталом:			
			США	Англии	Франции	Итого
Африка	1938	5	—	100,0	—	100,0
	1951	3	—	100,0	—	100,0
Океания (Новая Каледония)	1941	2 200	—	—	100,0	100,0
	1951	2 200	...	—	100,0	100,0

[a] Таблица составлена по данным: I—32—44, 1945—1952 гг.; I—3, 1946 г.; I—57, 1938 г.; I—58, 1947 г.; I—31, 1947 г.; IV—7, 1952 г.; IV—141, 1940 г.; IV—157, 1941 г.; IV—15, 1944 г.; IV—13, 1947 г.; IV—17, 1952 г.; IV—12, 1948 г.; V—68, 1 мая 1951 г.; V—62, июль 1950 г.; V—70, 8 июня 1951 г.

Таблица 22

Доля капитала США, Англии и Франции в контроле над добычей никелевой руды (по содержанию никеля в руде) в капиталистическом мире в 1937, 1946, 1951 и 1952 гг. [a]

Страны, группы стран и континенты	Годы	Добыча никелевой руды, тыс. т	В том числе доля (в %) компаний, контролируемых капиталом: США	Англии	Франции	Итого
Весь капиталистический мир	1937	112,0	40,1	29,2	6,0	75,3
	1946	103,2	48,1	25,6	3,3	77,0
	1951	137,0	43,4	24,7	7,3	75,4
	1952	154,1	44,3	22,5	10,3	77,1
Капиталистический мир без США	1937	111,8	40,0	29,2	6,0	75,2
	1946	102,9	48,1	25,9	3,3	77,3
	1951	136,3	43,1	24,9	7,3	75,3
	1952	153,5	44,1	22,5	10,4	77,0
Отсталые страны	1937	7,9	—	15,2	84,8	100,0
	1946	15,1	74,2	3,3	22,5	100,0
	1951	11,1	—	9,9	90,1	100,0
	1952	25,3	32,0	5,1	62,9	100,0
Америка	1937	102,2	43,9	29,9	—	73,8
	1946	98,6	50,3	26,4	—	76,7
	1951	125,8	47,2	26,1	—	73,3
	1952	135,7	50,3	24,5	—	74,8
Северная Америка	1937	102,2	43,9	29,9	—	73,8
	1946	87,4	43,9	29,8	—	73,7
	1951	125,8	47,2	26,1	—	73,3
	1952	127,6	47,2	26,1	—	73,3
В том числе:						
США	1937	0,2	100,0	—	—	100,0
	1946	0,3	100,0	—	—	100,0
	1951	0,7	100,0	—	—	100,0
	1952	0,6	100,0	—	—	100,0
Канада	1937	102,0	43,8	29,9	—	73,7
	1946	87,1	43,8	29,9	—	73,7
	1951	125,1	46,9	26,2	—	73,1
	1952	127,0	46,9	26,2	—	73,1
Латинская Америка (Куба)	1937	—	—	—	—	—
	1946	11,2	100,0	—	—	100,0
	1951	—	—	—	—	—
	1952	8,1	100,0	—	—	100,0
Европа	1937	1,9	—	52,6	—	52,6
	1946	0,7	—	—	—	—
	1951	0,1	—	—	—	—
	1952	0,4	—	—	—	—

Таблица 22 (окончание)

Страны, группы стран и континенты	Годы	Добыча никелевой руды, тыс. т	В том числе доля (в %) компаний, контролируемых капиталом:			
			США	Англии	Франции	Итого
Азия	1937	1,2	—	100,0	—	100,0
	1946	—	—	—	—	—
	1951	—	—	—	—	—
	1952	0,8	—	—	—	—
Африка	1937	—	—	—	—	—
	1946	0,5	—	100,0	—	100,0
	1951	1,1	—	100,0	—	100,0
	1952	1,5	—	86,7	13,3	100,0
Океания (Новая Каледония)	1937	6,7	—	—	100,0	100,0
	1946	3,4	—	—	100,0	100,0
	1951	10,0	—	—	100,0	100,0
	1952	15,7	—	—	100,0	100,0

[a] Таблица составлена по данным: IV—1, 1952, 1953 гг.; IV—11, 1950 г.; IV—150, 1950, 1952 гг.; IV—17, 1951 г.; IV—157, 1941 г.; IV—13, 1947 г.; V—62, август 1953 г. V—68, 1951 г.

Таблица 23

Доля капитала США, Англии и Франции в контроле над известными природными запасами молибденовой руды (по содержанию молибдена в руде) в капиталистическом мире в 1935—1937 и 1951 гг.[a]

Страны, группы стран и континенты	Годы	Общие запасы молибденовой руды, тыс. т	В том числе доля (в %) компаний, контролируемых капиталом:			
			США	Англии	Франции	Итого
Весь капиталистический мир	1935—1937	507,0	97,3	1,6	0,8	99,7
	1951	3646,8	99,6	0,2	0,1	99,9
Капиталистический мир без США	1935—1937	17,0	17,6	47,1	23,5	88,2
	1951	17,8	21,4	44,9	22,5	88,8
Отсталые страны	1935—1937	7,0	42,9	—	57,1	100,0
	1951	7,8	48,7	—	51,3	100,0
Америка	1937	495,0	99,6	—	—	99,6
	1951	3634,8	99,9	—	—	99,9
Северная Америка	1937	492,0	99,6	—	—	99,6
	1951	3631,0	99,9	—	—	99,9
В том числе:						
США	1937	490,0	100,0	—	—	100,0
	1951	3629,0	100,0	—	—	100,0
Латинская Америка	1937	3,0	100,0	—	—	100,0
	1951	3,8	100,0	—	—	100,0
Европа	1936	3,0	—	100,0	—	100,0
	1941	3,0	—	100,0	—	100,0
Африка	1936	4,0	—	—	100,0	100,0
	1951	4,0	—	—	100,0	100,0
Океания	1935	5,0	—	100,0	—	100,0
	1951	5,0	—	100,0	—	100,0

[a] Таблица составлена по данным: I—31, 1947 г.; I—53, 1940 г., стр. 39; I—3, 1946 г.; IV—7, т. II, 1952 г., стр. 26; IV—13, 1947 г.

Таблица 24

Доля капитала США, Англии и Франции в контроле над добычей молибденовой руды (по содержанию молибдена в руде) в капиталистическом мире в 1937, 1946, 1951 и 1952 гг.[a]

Страны, группы стран и континенты	Годы	Добыча молибденовой руды, т	В том числе доля (в %) компаний, контролируемых капиталом: США	Англии	Франции	Итого
Весь капиталистический мир	1937	14586	96,2	2,6	0,6	99,4
	1946	10211	94,5	0,1	0,4	95,0
	1951	19958	97,0	0,6	—	97,6
	1952	22298	95,4	0,6	—	96,0
Капиталистический мир без США	1937	1242	55,3	30,2	7,7	93,2
	1946	1947	71,0	0,7	2,0	73,7
	1951	2334	74,0	5,4	—	79,4
	1952	2676	61,5	4,8	—	66,3
Отсталые страны	1937	783	87,7	—	12,3	100,0
	1946	1420	97,3	—	2,7	100,0
	1951	1727	100,0	—	—	100,0
	1952	1647	100,0	—	—	100,0
Америка	1937	14035	100,0	—	—	100,0
	1946	9830	98,1	—	—	98,1
	1951	19446	99,5	—	—	99,5
	1952	21404	99,4	—	—	99,4
Северная Америка	1937	13348	100,0	—	—	100,0
	1946	8448	97,8	—	—	97,8
	1951	17719	99,5	—	—	99,5
	1952	19757	99,3	—	—	99,3
В том числе:						
США	1937	13344	100,0	—	—	100,0
	1946	8264	100,0	—	—	100,0
	1951	17624	100,0	—	—	100,0
	1952	19622	100,0	—	—	100,0
Латинская Америка	1937	687	100,0	—	—	100,0
	1946	1382	100,0	—	—	100,0
	1951	1727	100,0	—	—	100,0
	1952	1647	100,0	—	—	100,0
Европа	1937	419	—	82,1	—	82,1
	1946	290	—	3,5	—	3,5
	1951	458	—	27,3	—	27,3
	1952	808	—	15,8	—	15,8
Азия	1937	5	—	—	—	—
	1946	49	—	—	—	—
	1951	53	—	—	—	—
	1952	86	—	—	—	—

Таблица 24 (окончание)

Страны, группы стран и континенты	Годы	Добыча молибденовой руды, т	В том числе доля (в %) компаний, контролируемых капиталом:			
			США	Англии	Франции	Итого
Африка	1937	96	—	—	100,0	100,0
	1946	38	—	—	100,0	100,0
	1951	—	—	—	—	—
	1952	—	—	—	—	—
Океания	1937	31	—	100,0	—	100,0
	1946	4	—	100,0	—	100,0
	1951	1	—	100,0	—	100,0
	1952	—	—	—	—	—

[a] Таблица составлена по данным: IV—1, 1952, 1953 гг.; IV—12, 1948 г.; IV—13, 1947 г.; IV—15, 1944 г.; V—62, май 1953 г.

Таблица 25

Доля капитала США и Англии в контроле над известными природными запасами ванадия (по содержанию ванадия в руде) в капиталистическом мире в 1925—1939 и 1950—1952 гг.[a]

Страны, группы стран и континенты	Годы	Общие запасы ванадия, тыс. т	В том числе доля (в %) компаний, контролируемых капиталом:		
			США	Англии	Итого
Весь капиталистический мир	1925—1939	77,8	69,8	30,2	100,0
	1950—1952	188,6	67,9	32,1	100,0
Капиталистический мир без США	1925—1939	71,0	66,9	33,1	100,0
	1950—1952	113,6	46,7	53,3	100,0
Отсталые страны	1925—1939	71,0	66,9	33,1	100,0
	1950—1952	113,6	46,7	53,3	100,0
Америка	1925—1938	52,8	100,0	—	100,0
	1950—1952	126,6	100,0	—	100,0
Северная Америка (США)	1925	6,8	100,0	—	100,0
	1952	75,0	100,0	—	100,0
Латинская Америка	1938	46,0	100,0	—	100,0
	1951	51,6	100,0	—	100,0
В том числе Перу	1938	45,0	100,0	—	100,0
	1951	45,0	100,0	—	100,0
Азия	1951	40,0	—	100,0	100,0
Африка	1938—1939	25,0	6,0	94,0	100,0
	1951	22,0	6,8	93,2	100,0

[a] Таблица составлена по данным: I—31, 1947 г.; I—32, 1952 г.; I—35, 1945 г.; I—43, 1950 г.; I—53, 1940 г.; IV—12, 1949 г.; IV—15, 1944 г.; IV—10, 1925 г.; V—62, апрель 1950 г.

Таблица 26

Доля капитала США и Англии в контроле над добычей ванадия (по содержанию металла) в капиталистическом мире в 1937, 1946, 1951 и 1952 гг.[а]

Страны, группы стран и континенты	Годы	Добыча ванадия, т	В том числе доля (в %) компаний, контролируемых капиталом: США	Англии	Итого
Весь капиталистический мир	1937	1946	72,8	27,2	100,0
	1946	1937	79,1	20,9	100,0
	1951	1800[б]	86,6	13,4	100,0
	1952	2224[б]	84,0	16,0	100,0
Капиталистический мир без США	1937	1453	63,6	36,4	100,0
	1946	860	65,1	34,9	100,0
	1951	839	71,3	28,7	100,0
	1952	1124	68,4	31,6	100,0
Отсталые страны	1937	1453	63,6	36,4	100,0
	1946	860	65,1	34,9	100,0
	1951	839	71,3	28,7	100,0
	1952	1124	68,4	31,6	100,0
Америка	1937	1121	100,0	—	100,0
	1946	905	100,0	—	100,0
	1951	1404[б]	100,0	—	100,0
	1952	1557[б]	100,0	—	100,0
Северная Америка (США)	1937	493	100,0	—	100,0
	1946	577	100,0	—	100,0
	1951	961[в]	100,0	—	100,0
	1952	1100[б]	100,0	—	100,0
Латинская Америка	1937	628	100,0	—	100,0
	1946	328	100,0	—	100,0
	1951	443	100,0	—	100,0
	1952	457	100,0	—	100,0
Африка	1937	825	35,9	64,1	100,0
	1946	532	43,6	56,4	100,0
	1951	396	39,2	60,8	100,0
	1952	667	46,8	53,2	100,0
В том числе:					
Юго-Западная Африка	1937	592	50,0	50,0	100,0
	1946	464	50,0	50,0	100,0
	1951	309	50,0	50,0	100,0
	1952	624	50,0	50,0	100,0

[а] Таблица составлена по данным: IV—1, 1951 г.; IV—12, 1949 г.; IV—10, 1925 г.; IV—13, 1947 г.; V—60, 3 января 1952 г.; V—62, июнь 1953 г.

[б] Ввиду того, что ванадий ассоциируется с ураном и радием, в США с 1948 г. запрещена публикация данных о добыче ванадия. Поэтому цифры добычи за 1951 и 1952 гг. по всему капиталистическому миру и Америке включают оценку добычи ванадия в США.

[в] 1947 г.

Таблица 27

Доля капитала США, Англии и Франции в контроле над известными природными запасами кобальта (по содержанию кобальта в руде) в капиталистическом мире в 1937—1939 и 1951 гг.[а]

Страны, группы стран и континенты	Годы	Общие запасы кобальта, тыс. т	В том числе доля (в %) компаний, контролируемых капиталом			
			США	Англии	Франции	Итого
Весь капиталистический мир	1937—1939	811,0	20,8	30,6	12,3	63,7
	1951	738,4	32,7	23,2	13,6	69,5
Капиталистический мир без США	1937—1939	805,0	20,3	30,8	12,4	63,5
	1951	625,0	20,5	27,4	16,0	63,9
Отсталые страны	1937—1939	610,0	16,4	33,6	16,4	66,4
	1951	440,0	14,8	30,9	22,7	68,4
Америка	1937—1939	156,0	44,4	27,4	—	71,8
	1951	253,4	69,7	14,0	—	83,7
Северная Америка	1937—1939	151,0	45,8	28,3	—	74,1
	1951	248,4	71,1	14,3	—	85,4
В том числе:						
США	1937—1939	6,0	100,0	—	—	100,0
	1951	113,4	100,0	—	—	100,0
Латинская Америка	1937—1939	5,0	—	—	—	—
	1951	5,0	—	—	—	—
Европа	1937—1939	50,0	—	—	—	—
	1951	50,0	—	—	—	—
Азия	1937—1939	5,0	—	100,0	—	100,0
	1951	5,0	—	100,0	—	100,0
Африка	1937—1939	550,0	18,2	36,4	9,1	63,7
	1951	380,0	17,1	34,5	13,2	64,8
В том числе:						
Бельгийское Конго	1937—1939	300,0	—	33,0	—	33,0
	1951	200,0	...	33,0	—	33,0
Океания	1937—1939	50,0	—	—	100,0	100,0
	1951	50,0	—	—	100,0	100,0

[а] Таблица составлена по данным: I—56, 1948 г.; IV—7, т. II, 1952 г.; IV—13, 1947 г.

Таблица 28

Доля капитала США, Англии и Франции в контроле над добычей кобальта (по содержанию кобальта в руде) в капиталистическом мире в 1937, 1946, 1951 и 1952 гг. [a]

Страны, группы стран и континенты	Годы	Добыча кобальта, т	В том числе доля (в %) компаний, контролируемых капиталом:			
			США	Англии	Франции	Итого
Весь капиталистический мир	1937	3494	15,6	37,3	16,6	69,5
	1946	3273	15,9	30,8	5,8	52,5
	1951	7997	12,1	29,6	9,0	50,7
	1952	9695	11,7	27,9	10,3	49,9
Капиталистический мир без США	1937	3493	15,6	37,3	16,6	69,5
	1946	3043	9,6	33,1	6,2	48,9
	1951	7591	7,4	31,2	9,5	48,1
	1952	9077	5,6	29,9	11,0	46,5
Отсталые страны	1937	3263	13,6	37,8	17,8	69,2
	1946	2890	9,6	34,1	6,5	50,2
	1951	7151	5,0	31,4	10,1	46,5
	1952	8476	2,8	30,0	11,8	44,6
Америка	1937	231	44,2	29,9	—	74,1
	1946	264	92,8	3,8	—	96,6
	1951	836	72,7	13,5	—	86,2
	1952	1217	73,5	12,7	—	86,2
Северная Америка	1937	231	44,2	29,9	—	74,1
	1946	264	92,8	3,8	—	96,6
	1951	836	72,7	13,5	—	86,2
	1952	1209	74,0	12,8	—	86,8
В том числе:						
США	1937	1	100,0	—	—	100,0
	1946	230	100,0	—	—	100,0
	1951	406	100,0	—	—	100,0
	1952	618	100,0	—	—	100,0
Латинская Америка	1952	8	—	—	—	—
Европа	1937	...	...	...	...	...
	1946	101	—	—	—	—
	1951	—	—	—	—	—
	1952	—	—	—	—	—
Азия	1937	298	—	100,0	—	100,0
	1946	7	—	—	—	—
	1951	—	—	—	—	—
	1952	—	—	—	—	—

Таблица 28 (окончание)

Страны, группы стран и континенты	Годы	Добыча кобальта, т	В том числе доля (в %) компаний, контролируемых капиталом:			
			США	Англии	Франции	Итого
Африка	1937	2965	14,9	31,6	19,6	66,1
	1946	2890	9,6	34,1	6,5	50,2
	1951	7151	5,0	31,3	10,1	46,4
	1952	8468	2,8	30,0	11,8	44,6
В том числе:						
Бельгийское Конго	1937	1500	—	33,0	—	33,0
	1946	2150	—	33,0	—	33,0
	1951	5715	—	33,0	—	33,0
	1952	7000	...	33,0	—	33,0
Океания	1937	...	...	...	...	...
	1946	11	—	100,0	—	100,0
	1951	10[б]	—	100,0	—	100,0
	1952	10[б]	—	100,0	—	100,0

[а] Таблица составлена по данным: IV—11, 1952 г.; IV—12, 1949 г.; IV—149, 1950 г.; IV—150, 1952 г.; V—62, июль 1953 г.; V—68, 1951 г.

[б] По предварительным данным.

Таблица 29

Доля капитала США, Англии и Франции в контроле над известными природными запасами меди (по содержанию меди в руде) в капиталистическом мире в 1937 и 1952 гг.[a]

Страны, группы стран и континенты	Годы	Общие запасы меди, тыс. т	В том числе доля (в %) компаний, контролируемых капиталом			
			США	Англии	Франции	Итого
Весь капиталистический мир	1937	104 600	60,2	25,6	0,7	86,5
	1952	209 959	60,0	23,8	0,1	83,9
Капиталистический мир без США	1937	75 000	44,5	35,7	1,0	81,2
	1952	187 279	55,1	26,7	0,1	81,9
Отсталые страны	1937	59 870	50,6	33,7	0,3	84,6
	1952	172 266	57,7	25,1	0,1	82,9
Америка	1937	65 051	92,8	2,4	0,3	95,5
	1952	100 579	92,5	1,6	0,2	94,3
Северная Америка	1937	35 780	91,4	4,3	—	95,7
	1952	29 144	88,9	5,6	—	94,5
В том числе:						
США	1937	29 600	100,0	—	—	100,0
	1952	22 680	100,0	—	—	100,0
Латинская Америка	1937	29 271	94,6	—	0,7	95,3
	1952	71 435	93,9	—	0,3	94,2
В том числе:						
Чили	1935—1938	27 670	95,0	—	—	95,0
	1952	68 040	95,0	—	—	95,0
Европа	1937	6 964	—	68,1	7,1	75,2
	1952	7 082	7,0	66,9	—	73,9
Азия	1937	2 544	8,3	3,3	—	11,6
	1952	2 483	19,0	7,1	—	26,1
Ближний и Средний Восток	1937	805	26,2	3,8	—	30,0
	1952	1 205	32,0	6,2	—	38,2
Восточная Азия	1937	1 739	—	3,1	—	3,1
	1952	1 278	6,8	8,0	—	14,8

Таблица 29 (окончание)

Страны, группы стран и континенты	Годы	Общие запасы меди, тыс. т	В том числе доля (в %) компаний, контролируемых капиталом:			
			США	Англии	Франции	Итого
Африка	1937	29 740	8,1	67,7	—	75,8
	1952	99 255	32,1	43,4	—	75,5
В том числе:						
Северная Родезия	1937	18 732	12,0	88,0	—	100,0
	1952	61 690	50,0	50,0	—	100,0
Бельгийское Конго	1937	10 600	—	33,0	—	33,0
	1952	36 288		33,0	—	33,0
Океания	1937	301	—	100,0	—	100,0
	1952	560	14,1	85,9	—	100,0

[a] Таблица составлена по данным: I—31—44, 1945—1952 гг.; I—3, 1946 г.; I—8, 1951 г.; I—58, 1947 г.; I—61, 1947 г.; I—62, 1952 г.; III—3, 1 августа 1952 г.; IV—150, 1937, 1951, 1952 гг.; IV—169, 1947 г.; IV—17, 1952 г.; IV—7, т. II, 1952 г. стр. 145.; IV—13, 1947 г. IV—15, 1944 г.; IV—163, 1937 г.; IV—138, 1941 г.; IV—155, 1953 г.; V—70, 8 июня 1951 г. май 1951 г.; V—62, январь и июнь 1951 г.; V—68, 10 июля 1951 г. и 12 сентября 1952 г.;

Таблица 30

Доля капитала США, Англии и Франции в контроле над добычей меди (по содержанию меди в руде) в капиталистическом мире в 1937, 1946, 1951 и 1952 гг.[а]

Страны, группы стран и континенты	Годы	Добыча меди, тыс. т	В том числе доля (в %) компаний, контролируемых капиталом: США	Англии	Франции	Итого
Весь капиталистический мир	1937	2192,0	66,0	18,6	2,3	86,9
	1946	1687,3	71,4	13,7	0,7	85,8
	1951	2355,2	71,5	14,1	1,1	86,7
	1952	2392,9	70,5	13,7	1,5	85,7
Капиталистический мир без США	1937	1428,2	47,7	28,6	3,6	79,9
	1946	1135,1	57,5	20,4	1,0	78,9
	1951	1512,8	55,6	22,0	1,7	79,3
	1952	1554,2	54,6	21,1	2,4	78,1
Отсталые страны	1937	974,5	57,2	30,3	0,9	88,4
	1946	848,6	66,6	19,3	1,3	87,2
	1951	1108,5	61,7	22,4	2,3	86,4
	1952	1148,5	60,6	21,4	3,2	85,2
Америка	1937	1522,5	91,3	4,1	0,5	95,9
	1946	1189,8	91,7	3,6	0,9	96,2
	1951	1591,2	90,2	3,8	1,6	95,6
	1952	1589,5	89,8	3,7	2,3	95,8
Северная Америка	1937	1012,7	87,7	6,2	—	93,9
	1946	723,6	88,2	5,9	—	94,1
	1951	1087,3	88,7	5,6	—	94,3
	1952	1072,5	89,1	5,5	—	94,6
В том числе:						
США	1937	763,8	100,0	—	—	100,0
	1946	552,2	100,0	—	—	100,0
	1951	842,4	100,0	—	—	100,0
	1952	838,7	100,0	—	—	100,0
Канада	1937	240,4	50,0	25,0	—	75,0
	1946	166,9	50,0	25,0	—	75,0
	1951	244,9[б]	50,0	25,0	—	75,0
	1952	233,8[б]	50,0	25,0	—	75,0
Латинская Америка	1937	509,8	98,4	—	1,6	100,0
	1946	466,2	97,2	—	2,3	99,5
	1951	503,9	93,3	—	5,1	98,4
	1952	517,0	91,2	—	7,0	98,2

Таблица 30 (окончание)

Страны, группы стран и континенты	Годы	Добыча меди, тыс. т	В том числе доля (в %) компаний, контролируемых капиталом: США	Англии	Франции	Итого
В том числе:						
Чили	1937	413,3	100,0	—	—	100,0
	1946	361,0	99,3	—	0,7	100,0
	1951	379,7	94,7	—	5,3	100,0
	1952	404,7	92,3	—	7,7	100,0
Европа	1937	119,7	—	26,1	35,5	61,6
	1946	80,0	—	10,6	0,5	11,1
	1951	100,6	34,9	7,0	0,7	42,6
	1952	102,1	34,5	7,4	0,6	42,5
Азия	1937	106,1	24,4	13,7	—	38,1
	1946	42,7	18,7	17,8	—	36,5
	1951	96,8	30,3	10,8	—	41,1
	1952	110,4	29,8	0,5	—	30,3
Ближний и Средний Восток	1937	28,2	84,8	12,8	—	97,6
	1946	18,4	43,5	2,2	—	45,7
	1951	31,9	52,0	3,4	—	55,4
	1952	43,6	45,2	1,4	—	46,6
Восточная Азия	1937	77,9	2,6	14,0	—	16,6
	1946	24,3	—	29,6	—	29,6
	1951	64,9	19,6	14,5	—	34,1
	1952	66,8	19,8	—	—	19,8
Африка	1937	423,6	7,1	66,3	—	73,4
	1946	356,8	29,2	43,8	0,03	73,0
	1951	550,6	33,4	43,1	—	76,5
	1952	574,7	33,4	42,6	—	76,0
В том числе:						
Северная Родезия	1937	249,8	12,0	88,0	—	100,0
	1946	185,2	50,0	50,0	—	100,0
	1951	314,1	50,0	50,0	—	100,0
	1952	320,0	50,0	50,0	—	100,0
Бельгийское Конго	1937	150,6	—	33,0	—	33,0
	1946	143,9	—	33,0	—	33,0
	1951	192,0	—	33,0	—	33,0
	1952	205,7	...[в]	33,0	—	33,0
Океания	1937	20,1	—	100,0	—	100,0
	1946	18,0	10,0	90,0	—	100,0
	1951	16,0	—	100,0	—	100,0
	1952	16,2	—	100,0	—	100,0

[а] Таблица составлена по данным: IV—1, 1953 г.; IV—150, 1951, 1952 гг.; IV—17, 1952 г.; IV—13, 1947 г.; IV—15, 1944 г.

[б] Включая Ньюфаундленд.

[в] В контроле над добычей меди принимает участие капитал США, однако доля его неизвестна.

Таблица 31

Доля капитала США, Англии и Франции в контроле над выплавкой меди в капиталистическом мире в 1937, 1946, 1951 и 1952 гг. [a]

Страны, группы стран и континенты	Годы	Выплавка меди, тыс. т	В том числе доля (в %) компаний, контролируемых капиталом:			
			США	Англии	Франции	Итого
Весь капиталистический мир	1937	2235,4	63,5	15,2	2,1	80,8
	1946	1756,8	68,2	13,2	0,3	81,7
	1951	2585,5	64,2	12,3	0,2	76,7
	1952	2626,3	62,8	12,5	0,5	75,8
Капиталистический мир без США	1937	1415,1	42,3	24,1	3,4	69,8
	1946	1164,6	52,0	19,9	0,4	72,3
	1951	1645,1	43,7	19,4	0,2	63,3
	1952	1697,0	42,3	19,4	0,8	62,5
Отсталые страны	1937	857,2	57,6	29,6	1,0	88,2
	1946	802,7	66,0	20,2	0,6	86,8
	1951	1003,5	60,9	24,4	0,4	85,7
	1952	1043,0	59,2	24,1	1,3	84,6
Америка	1937	1506,7	92,5	3,5	0,5	96,5
	1946	1174,1	93,2	3,2	0,4	96,8
	1951	1597,9	93,0	3,4	0,3	96,7
	1952	1585,6	92,8	3,2	0,8	96,8
Северная Америка	1937	1030,3	89,8	5,1	—	94,9
	1946	743,6	89,8	5,1	—	94,9
	1951	1155,0	90,7	4,7	—	95,4
	1952	1132,3	91,0	4,5	—	95,5
В том числе:						
США	1937	820,3	100,0	—	—	100,0
	1946	592,2	100,0	—	—	100,0
	1951	940,4	100,0	—	—	100,0
	1952	929,3	100,0	—	—	100,0
Канада	1937	210,0	50,0	25,0	—	75,0
	1946	151,4	50,0	25,0	—	75,0
	1951	214,6	50,0	25,0	—	75,0
	1952	203,0	50,0	25,0	—	75,0
Латинская Америка	1937	476,4	98,3	—	1,7	100,0
	1946	430,5	98,9	—	1,1	100,0
	1951	442,9	99,1	—	0,9	100,0
	1952	463,3	97,0	—	3,0	100,0
В том числе:						
Чили	1937	396,4	100,0	—	—	100,0
	1946	358,6	100,0	—	—	100,0
	1951	360,1	100,0	—	—	100,0
	1952	383,5	97,5	—	2,5	100,0

Таблица 31 (окончание)

Страны, группы стран и континенты	Годы	Выплавка меди, тыс. т	В том числе доля (в %) компаний, контролируемых капиталом:			
			США	Англии	Франции	Итого
Европа	1937	243,5	—	6,9	16,2	23,1
	1946	166,7	—	5,5	—	5,5
	1951	372,6	—	1,7	—	1,7
	1952	381,6	—	1,8	—	1,8
Азия	1937	94,3	—	7,3	—	7,3
	1946	37,1	—	17,3	—	17,3
	1951	62,1	—	11,6	—	11,6
	1952	78,8	—	7,9	—	7,9
Ближний и Средний Восток	1937	0,7	—	—	—	—
	1946	10,0	—	—	—	—
	1951	14,2	—	—	—	—
	1952	23,3	—	—	—	—
Восточная Азия	1937	93,6	—	7,4	—	7,4
	1946	27,1	—	23,6	—	23,6
	1951	47,9	—	15,0	—	15,0
	1952	55,5	—	11,2	—	11,2
Африка	1937	373,2	6,8	66,2	—	73,0
	1946	355,8	29,1	43,8	—	72,9
	1951	539,2	32,0	44,1	—	76,1
	1952	560,2	31,6	43,8	—	75,4
В том числе:						
Северная Родезия	1937	211,5	12,0	88,0	—	100,0
	1946	185,2	50,0	50,0	—	100,0
	1951	314,1	50,0	50,0	—	100,0
	1952	320,0	50,0	50,0	—	100,0
Бельгийское Конго	1937	150,6	—	33,0	—	33,0
	1946	143,9	—	33,0	—	33,0
	1951	192,0	—	33,0	—	33,0
	1952	205,7	...	33,0	—	33,0
Океания	1937	17,7	—	100,0	—	100,0
	1946	23,1	—	100,0	—	100,0
	1951	13,7	—	100,0	—	100,0
	1952	20,1	—	100,0	—	100,0

[a] Таблица составлена по данным: IV—1, 1952, 1953 гг.; IV—17, 1952, 1953 гг.; IV—13, 1947 г.; IV—15, 1944 г.; IV—163, 1937 г.; IV—150, 1938, 1952 гг.

Таблица 32

Доля капитала США, Англии и Франции в контроле над известными природными запасами свинца (по содержанию свинца в руде) в капиталистическом мире в 1937 и 1951—1952 гг. [а]

Страны, группы стран и континенты	Годы	Общие запасы свинца, тыс. т	В том числе доля (в %) компаний, контролируемых капиталом:			
			США	Англии	Франции	Итого
Весь капиталистический мир	1937	26 633	52,0	36,7	2,0	90,7
	1951—1952	32 772	44,8	35,4	5,2	85,4
Капиталистический мир без США	1937	15 747	18,8	62,0	3,5	84,3
	1951—1952	25 242	28,3	45,9	6,8	81,0
Отсталые страны	1937	4 657	44,0	34,8	6,6	85,4
	1951—1952	8 885	47,7	31,7	14,0	93,4
Америка	1937	18 131	74,4	24,1	1,3	99,8
	1951—1952	15 333	78,4	17,5	0,8	96,7
Северная Америка	1937	15 422	74,2	25,6	—	99,8
	1951—1952	11 703	76,5	21,2	—	97,7
В том числе:						
США	1937	10 886	100,0	—	—	100,0
	1951—1952	7 530	100,0	—	—	100,0
Канада	1937	4 000	0,8	98,7	—	99,5
	1951—1952	4 173[б]	34,0	59,6	—	93,6
Латинская Америка	1937	2 709	75,6	15,9	8,5	100,0
	1951—1952	3 630	84,6	5,4	3,4	93,4
В том числе:						
Аргентина	1937	1 200	100,0	—	—	100,0
	1951—1952	1 179	100,0	—	—	100,0
Европа	1937	2 554	—	22,0	9,5	31,5
	1951—1952	4 783	9,8	3,8	9,6	23,2
Азия	1937	924	—	99,0	—	99,0
	1951—1952	1 212	—	74,8	—	74,8
Ближний и Средний Восток	1937	...	...	...	...	...
	1951—1952	24	—	—	—	—
Восточная Азия	1937	924	—	99,0	—	99,0
	1951	1 188	—	76,3	—	76,3
Африка	1937	1 024	—	27,1	6,4	33,5
	1951	4 315	27,1	39,8	26,0	92,9
Океания (Австралия)	1937	4 000	9,2	90,8	—	100,0
	1951	7 129	14,3	85,7	—	100,0

[а] Таблица составлена по данным: I—32—44, 1945—1952 гг.; I—3, 1946 г.; I—52, 1939 г.; I—57, 1938 г.; I—59, 1947 г.; II—6, 11 ноября 1952 г.; IV—150, 1951, 1952 гг.; IV—7, т. II, 1952 г.; IV—170, ч. VII, 1950 г.; IV—17, 1952 г.; IV—155, 1953 г.; IV—157, 1941 г.; IV—13, 1947 г.; IV—15, 1944 г.; IV—158, 1942 г.; IV—163, 1937 г.; V — 62, январь и июнь 1951 г.; V—68, 12 сентября 1952 г.; V —70, 18 августа 1950 г.

[б] Включая Ньюфаундленд.

Таблица 33

Доля капитала США, Англии и Франции в контроле над добычей свинца (по содержанию свинца в руде) в капиталистическом мире в 1937, 1946, 1951 и 1952 гг.[a]

Страны, группы стран и континенты	Годы	Добыча свинца, тыс. т	В том числе доля (в %) компаний, контролируемых капиталом:			
			США	Англии	Франции	Итого
Весь капиталистический мир	1937	1617,9	44,5	38,2	3,9	86,6
	1946	1068,6	51,2	31,2	4,4	86,8
	1951	1504,7	57,5	22,7	8,5	88,7
	1952	1600,8	57,1	22,4	9,2	88,7
Капиталистический мир без США	1937	1196,1	24,9	51,7	5,3	81,9
	1946	764,2	31,7	43,6	6,2	81,5
	1951	1152,5	44,6	29,6	11,1	85,3
	1952	1252,4	45,1	28,6	11,8	85,5
Отсталые страны	1937	446,5	52,9	29,3	9,8	92,0
	1946	245,0	70,9	15,0	12,8	98,7
	1951	528,8	73,6	6,4	19,8	99,8
	1952	593,3	73,8	5,5	20,4	99,7
Америка	1937	932,1	75,1	21,1	1,2	97,4
	1946	701,9	76,9	20,2	1,1	98,2
	1951	867,9	85,4	12,6	1,2	99,2
	1952	898,9	85,6	12,7	0,9	99,2
Северная Америка	1937	637,9	72,7	25,8	—	98,5
	1946	490,2	74,7	23,3	—	98,0
	1951	495,7	80,7	18,0	—	98,7
	1952	498,0	79,8	18,9	—	98,7
В том числе:						
США	1937	421,8	100,0	—	—	100,0
	1946	304,4	100,0	—	—	100,0
	1951	352,2	100,0	—	—	100,0
	1952	348,4	100,0	—	—	100,0
Канада	1937	186,9	7,2	88,0	—	95,8
	1946	160,6	23,4	71,0	—	94,4
	1951	143,5	33,2	62,4	—	95,6
	1952	149,6	32,6	63,0	—	95,6
Латинская Америка	1937	294,2	80,2	10,9	3,9	95,0
	1946	211,7	82,0	13,1	3,7	98,8
	1951	372,2	91,7	5,3	2,9	99,9
	1952	400,9	92,9	5,0	2,0	99,9
В том числе:						
Мексика	1937	218,1	85,3	14,7	—	100,0
	1946	140,1	80,2	19,8	—	100,0
	1951	225,5	91,4	8,6	—	100,0
	1952	246,0	92,0	8,0	—	100,0

Таблица 33 (окончание)

Страны, группы стран и континенты	Годы	Добыча свинца, тыс. т	В том числе доля (в %) компаний, контролируемых капиталом:			
			США	Англии	Франции	Итого
Европа	1937	272,1	—	34,1	7,3	41,4
	1946	142,4	—	1,8	11,2	13,0
	1951	256,9	23,4	9,4	9,2	42,0
	1952	265,3	22,3	9,0	10,1	41,4
Азия	1937	111,8	—	82,9	—	82,9
	1946	4,3	—	—	—	—
	1951	19,8	3,0	29,8	—	32,8
	1952	26,2	8,8	21,0	—	29,8
Ближний и Средний Восток	1937	7,6	—	—	—	—
	1946	—	—	—	—	—
	1951	0,4	—	—	—	—
	1952	0,9	—	—	—	—
Восточная Азия	1937	104,2	—	89,0	—	89,0
	1946	4,3	—	—	—	—
	1951	19,4	3,1	30,4	—	33,5
	1952	25,3	9,1	21,7	—	30,8
Африка	1937	52,0	—	11,9	62,3	74,2
	1946	33,3	—	26,7	71,2	97,9
	1951	149,7	31,8	5,3	62,6	99,7
	1952	183,7	34,5	3,8	61,5	99,8
Океания (Австралия)	1937	249,9	8,0	92,0	—	100,0
	1946	186,7	3,6	96,4	—	100,0
	1951	210,4	7,7	92,3	—	100,0
	1952	226,7	8,5	91,5	—	100,0

[a] Таблица составлена по данным: IV—1, 1952, 1953 гг.; IV—150, 1951, 1952 гг.; IV—15, 1944 г.; IV—17, 1952, 1953 гг.; IV—155, 1953 г.; IV—13, 1947 г.; IV—163, 1937 г.; 1—49, 1952 г., стр. 246.

Таблица 34

Доля капитала США, Англии и Франции в контроле над выплавкой свинца в капиталистическом мире в 1937, 1946, 1951 и 1952 гг. [a]

Страны, группы стран и континенты	Годы	Выплавка свинца, тыс. т	В том числе доля (в %) компаний, контролируемых капиталом: США	Англии	Франции	Итого
Весь капиталистический мир	1937	1561,5	44,2	29,4	7,4	81,0
	1946	1000,4	54,6	26,0	7,2	87,8
	1951	1444,8	50,1	21,0	10,3	81,4
	1952	1587,0	51,3	19,1	11,4	81,8
Капиталистический мир без США	1937	1138,3	23,4	40,3	10,2	73,9
	1946	693,7	34,6	37,4	10,4	82,4
	1951	1068,7	32,5	28,4	13,9	74,8
	1952	1158,4	33,3	26,2	15,6	75,1
Отсталые страны	1937	335,8	68,3	23,7	7,4	99,4
	1946	211,1	92,5	4,0	3,5	100,0
	1951	352,8	83,5	3,7	12,8	100,0
	1952	389,6	83,4	2,4	14,2	100,0
Америка	1937	833,9	80,2	18,5	—	98,7
	1946	652,3	82,7	15,9	—	98,6
	1951	810,7	86,4	12,5	—	98,9
	1952	913,6	86,3	12,6	—	98,9
Северная Америка	1937	604,4	72,7	25,5	—	98,2
	1946	457,1	75,3	22,6	—	97,9
	1951	523,1	78,9	19,4	—	98,3
	1952	595,0	79,0	19,3	—	98,3
В том числе:						
США	1937	423,2	100,0	—	—	100,0
	1946	306,7	100,0	—	—	100,0
	1951	376,1	100,0	—	—	100,0
	1952	428,6	100,0	—	—	100,0
Канада	1937	181,2	9,0	85,0	—	94,0
	1946	150,4	25,0	69,0	—	94,0
	1951	147,0	25,0	69,0	—	94,0
	1952	166,4	25,0	69,0	—	94,0
Латинская Америка	1937	229,5	100,0	—	—	100,0
	1946	195,2	100,0	—	—	100,0
	1951	287,6	100,0	—	—	100,0
	1952	318,6	100,0	—	—	100,0
В том числе:						
Мексика	1937	201,2	100,0	—	—	100,0
	1946	137,7	100,0	—	—	100,0
	1951	219,1	100,0	—	—	100,0
	1952	250,1	100,0	—	—	100,0

Таблица 34 (окончание)

Страны, группы стран и континенты	Годы	Выплавка свинца, тыс. т	В том числе доля (в %) компаний, контролируемых капиталом:			
			США	Англии	Франции	Итого
Европа	1937	378,7		3,4	24,0	27,4
	1946	176,1		1,1	36,6	37,7
	1951	357,4		1,2	28,8	30,0
	1952	392,9		1,0	32,0	33,0
Азия	1937	89,9	—	87,8	—	87,8
	1946	4,0	—	—	—	—
	1951	16,5	—	35,2	—	35,2
	1952	18,2	—	16,5	—	16,5
Ближний и Средний Восток	1937	0,6	—	—	—	—
	1946	—	—	—	—	—
	1951	—	—	—	—	—
	1952	—	—	—	—	—
Восточная Азия	1937	89,3	—	88,3	—	88,3
	1946	4,0	—	—	—	—
	1951	16,5	—	35,2	—	35,2
	1952	18,2	—	16,5	—	16,5
Африка	1937	26,8	—	2,2	92,5	94,7
	1946	15,9	—	52,8	47,2	100,0
	1951	59,4	12,0	12,0	76,0	100,0
	1952	68,0	9,4	9,4	81,2	100,0
Океания	1937	232,2	8,4	91,6	—	100,0
	1946	152,1	4,1	95,9	—	100,0
	1951	200,8	8,1	91,9	—	100,0
	1952	194,3	9,9	90,1	—	100,0

[a] Таблица составлена по данным: IV—I, 1952, 1953 гг.; IV—150, 1950, 1952 гг.; IV—13, 1947 г.; IV—17, 1952 г.; IV—155, 1952 г.; IV—163, 1937 г.

Таблица 35

Доля капитала США, Англии и Франции в контроле над известными природными запасами цинка (по содержанию цинка в руде) в капиталистическом мире в 1937 и 1951—1952 гг.[а]

Страны, группы стран и континенты	Годы	Общие запасы цинка, тыс. т	В том числе доля (в %) компаний, контролируемых капиталом: США	Англии	Франции	Итого
Весь капиталистический мир	1937	31081	54,6	24,6	1,4	80,6
	1951—1952	55009	55,1	17,4	2,9	75,4
Капиталистический мир без США	1937	20181	30,1	37,9	2,1	70,1
	1951—1952	35776	30,9	26,8	4,4	62,1
Отсталые страны	1937	5218	57,1	26,0	—	83,1
	1951—1952	13542	58,1	20,7	10,1	88,9
Америка	1937	21435	76,3	17,8	—	94,1
	1951—1952	34003	83,8	7,8	0,7	92,3
Северная Америка	1937	17526	76,4	20,7	—	97,1
	1951—1952	26797	81,4	8,9	—	90,3
В том числе:						
США	1937	10900	100,0	—	—	100,0
	1951	19233	100,0	—	—	100,0
Канада [б]	1937	5591	26,5	65,0	—	91,5
	1951—1952	7439	34,5	32,0	—	66,5
Латинская Америка	1937	3909	76,2	4,5	—	80,7
	1951—1952	7206	92,6	3,8	3,6	100,0
Европа	1937	5346	—	5,1	8,0	13,1
	1951—1952	9323	2,7	5,1	2,4	10,2
В том числе:						
Западная Германия	1937	3050	—	—	—	—
	1951	4536	...	—	—	—
Азия	1937	645	—	88,8	—	88,8
	1951—1952	1741	—	31,2	—	31,2
Ближний и Средний Восток	1937	72	—	—	—	—
	1951—1952	18	—	—	—	—
Восточная Азия	1937	573	—	100,0	—	100,0
	1951—1952	1723	—	31,6	—	31,6

Таблица 35 (окончание)

Страны, группы стран и континенты	Годы	Общие запасы цинка, тыс. т	В том числе доля (в %) компаний, контролируемых капиталом:			
			США	Англии	Франции	Итого
Африка	1937	664	—	91,6	—	91,6
	1951—1952	5649	21,0	35,2	19,7	75,9
В том числе:						
Бельгийское Конго	1937	...	...	...	...	...
	1951	2032	...	33,0	—	33,0
Океания	1937	2991	20,2	79,8	—	100,0
	1951—1952	4293	8,5	91,5	—	100,0

[а] Таблица составлена по данным: I — 31—44, 1945—1952 гг.; I — 57, 1938 г.; I — 3, 1946 г.; I — 59, 1947 г.; IV — 7, т. II, 1952 г.; IV — 150, 1937, 1951, 1952 гг.; IV — 170, 1950 г.; IV — 140, 1948 г.; IV — 17, 1953 г.; IV — 155, 1953 г.; IV — 157, 1941 г.; IV — 138, 1941 г.; V — 70, 18 августа 1950 г.; V — 62, июнь 1951 г.; V — 68, 1 января и 12 сентября 1952 г.

[б] 1951 г. — включая Ньюфаундленд.

Таблица 36

Доля капитала США, Англии и Франции в контроле над добычей цинка (по содержанию цинка в руде) в капиталистическом мире в 1937, 1946, 1951 и 1952 гг. [а]

Страны, группы стран и континенты	Годы	Добыча цинка, тыс. т	В том числе доля (в %) компаний, контролируемых капиталом: США	Англии	Франции	Итого
Весь капиталистический мир	1937	1739,1	48,1	27,9	1,7	77,7
	1946	1432,9	56,3	27,8	0,8	84,9
	1951	2047,1	52,8	21,8	3,1	77,7
	1952	2235,4	51,6	21,9	3,4	76,9
Капиталистический мир без США	1937	1170,8	22,9	41,4	2,6	66,9
	1946	911,4	31,3	43,6	1,3	76,2
	1951	1429,1	32,4	31,3	4,4	68,1
	1952	1631,2	33,7	30,0	4,7	68,4
Отсталые страны	1937	301,2	56,1	32,9	4,6	93,6
	1946	292,5	63,9	23,2	2,4	89,5
	1951	487,5	64,7	13,6	8,6	86,9
	1952	584,7	66,8	12,3	9,0	88,1
Америка	1937	991,2	82,9	15,9	—	98,8
	1946	1017,5	78,7	19,7	—	98,4
	1951	1255,8	80,6	17,0	0,7	98,3
	1952	1350,5	79,8	17,9	0,7	98,4
Северная Америка	1937	800,5	81,6	17,3	—	98,9
	1946	784,4	78,3	20,5	—	98,8
	1951	927,5	77,8	20,3	—	98,1
	1952	950,8	75,2	22,8	—	98,0
В том числе:						
США	1937	568,3	100,0	—	—	100,0
	1946	521,5	100,0	—	—	100,0
	1951	618,0	100,0	—	—	100,0
	1952	604,2	100,0	—	—	100,0
Канада	1937	168,0	13,3	82,2	—	95,5
	1946	213,5	21,1	75,4	—	96,5
	1951	309,5б	33,4	60,8	—	94,2
	1952	346,6б	32,0	62,6	—	94,6
Латинская Америка	1937	190,7	88,5	10,3	—	98,8
	1946	233,1	80,1	16,7	—	96,8
	1951	328,3	88,5	7,7	2,8	99,0
	1952	399,7	90,8	6,1	2,3	99,2
В том числе:						
Мексика	1937	154,6	88,8	11,2	—	100,0
	1946	139,5	77,5	22,5	—	100,0
	1951	180,1	86,1	13,9	—	100,0
	1952	227,4	89,5	10,5	—	100,0

Таблица 36 (окончание)

Страны, группы стран и континенты	Годы	Добыча цинка, тыс. т	В том числе доля (в %) компаний, контролируемых капиталом: США	Англии	Франции	Итого
Европа	1937	385,7	—	14,4	2,8	17,2
	1946	160,3	—	—	3,2	3,2
	1951	375,4	8,8	3,0	5,6	17,4
	1952	412,9	8,7	3,3	5,7	17,7
Азия	1937	119,3	—	49,9	—	49,9
	1946	21,0	—	—	—	—
	1951	65,9	—	—	—	—
	1952	91,3	—	4,2	—	4,2
Ближний и Средний Восток	1937	14,8	—	—	—	—
	1946	—	—	—	—	—
	1951	1,5	—	—	—	—
	1952	...	—	—	—	—
Восточная Азия	1937	104,5	—	56,9	—	56,9
	1946	21,0	—	—	—	—
	1951	64,4	—	—	—	—
	1952	91,3	—	4,2	—	4,2
Африка	1937	36,2	—	55,5	38,7	94,2
	1946	59,4	—	48,8	11,8	60,6
	1951	157,7	15,6	25,9	20,9	62,4
	1952	181,2	15,3	24,4	23,8	63,5
Океания (Австралия)	1937	206,7	7,0	93,0	—	100,0
	1946	174,7	3,4	96,6	—	100,0
	1951	192,3	5,8	94,2	—	100,0
	1952	199,5	6,1	93,9	—	100,0

[а] Таблица составлена по данным: IV — 1, 1952, 1953 гг.; IV — 150, 1951, 1952 гг.; IV — 17, 1952, 1953 гг.; IV — 155, 1953 г.; IV — 158, 1942 г.; I — 58, 1947 г.

[б] Включая Ньюфаундленд.

Таблица 37

Доля капитала США, Англии и Франции в контроле над известными природными запасами олова (по содержанию олова в руде) в капиталистическом мире в 1938—1940 и 1951 гг.[а]

Страны, группы стран и континенты	Годы	Общие запасы олова, тыс. т	В том числе доля (в %) компаний, контролируемых капиталом: США	Англии	Франции	Итого
Весь капиталистический мир	1938—1940	2993,8	2,8	35,6	1,3	39,7
	1951	5170,9	10,1	41,1	0,8	52,0
Капиталистический мир без США	1938—1940	2990,8	2,7	35,6	1,3	39,6
	1951	5163,9	10,0	41,1	0,8	51,9
Отсталые страны	1938—1940	2887,3	2,5	33,9	1,4	37,8
	1951	5029,1	10,1	39,9	0,8	50,8
Америка	1939—1940	536,2	7,6	5,9	0,7	14,2
	1951	563,7	29,4	5,8	0,7	35,9
Северная Америка (США)	1939	3,0	100,0	—	—	100,0
	1951	7,0	100,0	—	—	100,0
Латинская Америка	1940	533,2	7,0	5,9	0,8	13,7
	1951	556,7	28,6	5,8	0,7	35,1
В том числе:						
Боливия	1940	493,2	7,6	6,4	0,8	14,8
	1951	508,0	31,3[б]	6,4	0,8	38,5
Европа	1938—1940	29,4	22,8	53,7	—	76,5
	1951	29,4	22,8	53,7	—	76,5
Восточная Азия	1938—1940	2133,1	1,7	39,0	1,7	42,4
	1951	3693,4	9,5	46,3	1,0	56,8
В том числе:						
Малайя	1938	1500,0	2,4	46,6	2,4	51,4
	1951	1524,0	23,0	56,5	2,4	81,9
Индонезия[в]	1940	473,0	—	—	—	—
	1951	1016,0	—	—	—	—
Таиланд	1939	64,3	—	63,0	—	63,0
	1951	812,8	—	63,0	—	63,0

Таблица 37 (окончание)

Страны, группы стран и континенты	Годы	Общие запасы олова, тыс. т	В том числе доля (в %) компаний, контролируемых капиталом:			
			США	Англии	Франции	Итого
Африка	1938—1940	224,8	—	51,5	—	51,5
	1951	782,8	—	34,0	—	34,0
В том числе:						
Бельгийское Конго	1938	90,0	—	—	—	—
	1951	508,0	—	2,0	—	2,0
Океания	1940	70,3	—	100,0	—	100,0
	1951	101,6	—	100,0	—	100,0

[а] Таблица составлена по данным: I — 57, 1938 г.; I — 3, 1946 г.; I — 58, 19 7 г. IV — 7, т. II, 1952 г.; IV — 14, 1939 г.; IV — 154, 1949 г.; IV — 163, 1937 г.; V — 0, 7 декабря 1951 г.; V — 17, декабрь 1952 г.

[б] Доля капитала США до национализации боливийской оловодобывающей промышленности 1 ноября 1953 г.

[в] Контроль голландского капитала.

Таблица 38

Доля капитала США, Англии и Франции в контроле над продукцией оловянных концентратов (по содержанию олова) в капиталистическом мире в 1937, 1946, 1951 и 1952 гг.[а]

Страны, группы стран и континенты	Годы	Продукция оловянных концентратов, тыс. т	В том числе доля (в %) компаний, контролируемых капиталом: США	Англии	Франции	Итого
Весь капиталистический мир	1937	196,5	2,2	37,0	1,2	40,4
	1946	87,3	6,7	26,2	0,7	33,6
	1951	164,6	15,0	34,0	1,1	50,1
	1952	167,7	14,4	33,0	1,3	48,7
Капиталистический мир без США	1937	196,3	2,1	37,0	1,2	40,3
	1946	87,3	6,7	26,2	0,7	33,6
	1951	164,6	15,0	34,0	1,1	50,1
	1952	167,6	14,3	33,0	1,3	48,6
Отсталые страны	1937	187,5	2,0	35,6	1,2	38,8
	1946	82,5	6,9	23,4	0,7	31,0
	1951	158,7	15,0	32,8	1,1	48,9
	1952	161,4	14,5	32,0	1,1	47,6
Америка	1937	27,5	7,7	5,9	0,7	14,3
	1946	40,1	13,7	7,1	0,8	21,6
	1951	34,8	30,5	6,5	0,8	37,8
	1952	33,6	30,6	6,4	0,8	37,8
Северная Америка	1937	0,2	100,0	—	—	100,0
	1946	0,4	—	100,0	—	100,0
	1951	0,2	43,2	52,4	—	95,6
	1952	0,2	63,3	33,7	—	97,0
В том числе:						
США	1937	0,2	100,0	—	—	100,0
	1946	—	—	—	—	—
	1951	0,05	100,0	—	—	100,0
	1952	0,1	100,0	—	—	100,0
Латинская Америка	1937	27,3	7,1	6,0	0,7	13,8
	1946	39,7	13,9	6,1	0,8	20,8
	1951	34,6	30,6	6,2	0,8	37,6
	1952	33,4	30,4	6,2	0,8	37,4
В том числе:						
Боливия	1937	25,5	7,6	6,4	0,8	14,8
	1946	38,2	14,4	6,4	0,8	21,6
	1951	33,7	31,3[б]	6,4	0,8	38,5
	1952	32,5	31,3[б]	6,4	0,8	38,5
Европа	1937	3,4	11,4	81,4	—	92,8
	1946	2,3	6,1	47,8	0,4	54,3
	1951	3,7	13,6	60,8	2,7	77,1
	1952	3,8	14,2	53,9	9,4	77,5

Таблица 38 (окончание)

Страны, группы стран и континенты	Годы	Продукция оловянных концентратов, тыс. т	В том числе доля (в %) компаний, контролируемых капиталом: США	Англии	Франции	Итого
Азия	1937	140,4	1,3	37,1	1,3	39,7
	1946	16,6	1,2	30,3	1,2	32,7
	1951	100,7	13,3	39,7	1,4	54,4
	1952	104,7	12,7	38,0	1,3	52,0
В том числе:						
Малайя	1937	78,5	2,4	46,6	2,4	51,4
	1946	8,6	2,4	46,6	2,4	51,4
	1951	58,1	23,0	56,5	2,4	81,9
	1952	57,7	23,0	56,5	2,4	81,9
Индонезия[в]	1937	38,2	—	—	—	—
	1946	6,5	—	—	—	—
	1951	31,5	—	—	—	—
	1952	35,6	—	—	—	—
Африка	1937	22,0	—	59,0	1,0	60,0
	1946	26,2	—	45,0	0,5	45,5
	1951	23,8	—	41,5	0,3	41,8
	1952	23,9	—	40,5	0,9	41,4
В том числе:						
Бельгийское Конго	1937	9,2	—	4,0	—	4,0
	1946	14,5	—	1,2	—	1,2
	1951	13,9	—	—	—	—
	1952	14,0	—	—	—	—
Нигерия	1937	11,0	—	100,0	—	100,0
	1946	10,5	—	100,0	—	100,0
	1951	8,7	—	100,0	—	100,0
	1952	8,4	—	100,0	—	100,0
Океания (Австралия)	1937	3,2	—	100,0	—	100,0
	1946	2,1	—	100,0	—	100,0
	1951	1,6	—	100,0	—	100,0
	1952	1,7	—	100,0	—	100,0

[а] Таблица составлена по данным: I — 14, 1949 г.; IV — 1, 1951, 1952 гг.; IV — 154, 1949 г.; IV — 17, 1952 г.; IV — 14, 1939 г.; IV — 15, 1944 г.; IV — 163, 1937 г.; IV — 60, 1951 г.; V — 75, сентябрь 1953 г.

[б] Доля капитала США до национализации боливийской оловодобывающей промышленности 1 ноября 1953 г.

[в] Контроль голландского капитала.

Таблица 39

Доля капитала США и Англии в контроле над известными природными запасами сурьмы (по содержанию сурьмы в руде) в капиталистическом мире в 1937—1940 и 1951 гг.[а]

Страны, группы стран и континенты	Годы	Общие запасы сурьмы, тыс. т	В том числе доля (в %) компаний, контролируемых капиталом:		
			США	Англии	Итого
Весь капиталистический мир	1937—1940	810,0	45,4	1,2	46,6
	1951	1373,0	44,4	13,7	58,1
Капиталистический мир без США	1937—1940	792,0	44,2	1,3	45,5
	1951	1263,0	39,6	14,9	54,5
Отсталые страны	1937—1940	770,0	45,5	—	45,5
	1951	1176,0	42,5	12,8	55,3
Америка	1937—1940	768,0	47,9	—	47,9
	1951	1110,0	55,0	—	55,0
Северная Америка (США)	1940	18,0	100,0	—	100,0
	1951	110,0	100,0	—	100,0
Латинская Америка	1937—1940	750,0	46,7	—	46,7
	1951	1000,0	50,0	—	50,0
В том числе:					
Мексика	1937	350,0	100,0[б]	—	100,0
	1951	500,0	100,0[б]	—	100,0
Боливия	1937—1940	400,0	—	—	—
	1951	500,0	—	—	—
Европа	1937—1940	22,0	—	45,5	45,5
	1951	77,0	—	49,4	49,4
Азия	1937—1940	20,0	—	—	—
	1951	36,0	—	—	—
Ближний и Средний Восток	1937—1940	20,0	—	—	—
	1951	26,0	—	—	—
Восточная Азия	1951	10,0	—	—	—
Африка	1951	150,0	—	100,0	100,0

[а] Таблица составлена по данным: I—32—44, 1945—1952 гг.; I—58, 1947 г.; IV—7, т. II, 1952 г.; IV—12, 1949 г.; IV—15, 1944 г.; IV—14 ,1939 г.; IV—138, 1941 г.; V—62, май 1951 г.; V—70, 5 октября 1951 г.

[б] В контроле над рудниками в Мексике принимает некоторое участие английский и французский капитал.

Таблица 40

Доля капитала США, Англии и Франции в контроле над добычей сурьмы (по содержанию сурьмы в руде) в капиталистическом мире в 1937, 1946, 1951 и 1952 гг.[a]

Страны, группы стран и континенты	Годы	Добыча сурьмы, тыс. т	В том числе доля (в %) компаний, контролируемых капиталом: США	Англии	Франции	Итого
Весь капиталистический мир	1937	26,00	45,4	6,3	4,3	56,0
	1946	23,54	37,9	17,5	1,9	57,3
	1951	53,70	20,0	36,5	5,5	62,0
	1952	37,12	20,9	26,0	7,4	54,3
Капиталистический мир без США	1937	24,85	42,9	6,8	4,5	54,2
	1946	21,27	31,2	19,4	2,1	52,7
	1951	50,55	15,0	38,8	5,8	59,6
	1952	35,16	16,5	27,4	7,8	51,7
Отсталые страны	1937	21,27	50,1	0,5	5,2	55,8
	1946	17,81	36,9	15,0	1,3	53,2
	1951	42,38	16,1	38,4	5,7	60,2
	1952	28,65	19,3	26,2	7,5	53,0
Америка	1937	20,37	57,9	0,1	—	58,0
	1946	17,32	51,5	1,2	—	52,7
	1951	27,45	39,1	7,6	—	46,7
	1952	20,64	37,7	3,8	—	41,5
Северная Америка	1937	1,17	98,3	1,6	—	99,9
	1946	2,56	91,5	7,9	—	99,4
	1951	6,19	63,2	33,9	—	97,1
	1952	3,09	72,5	25,3	—	97,8
В том числе:						
США	1937	1,15	100,0	—	—	100,0
	1946	2,27	100,0	—	—	100,0
	1951	3,15	100,0	—	—	100,0
	1952	1,96	100,0	—	—	100,0
Латинская Америка	1937	19,20	55,5	—	—	55,5
	1946	14,76	44,5	—	—	44,5
	1951	21,26	32,1	—	—	32,1
	1952	17,55	31,5	—	—	31,5
В том числе:						
Мексика	1937	10,64	100,0	—	—	100,0
	1946	6,57	100,0	—	—	100,0
	1951	6,83	100,0	—	—	100,0
	1952	5,53	100,0	—	—	100,0
Боливия	1937	7,13	—	—	—	—
	1946	6,96	—	—	—	—
	1951	11,82	—	—	—	—
	1952	9,81	—	—	—	—

Таблица 40 (окончание)

Страны, группы стран и континенты	Годы	Добыча сурьмы, тыс. т	В том числе доля (в %) компаний, контролируемых капиталом:			
			США	Англии	Франции	Итого
Европа	1937	2,40	—	31,4	—	31,4
	1946	2,80	—	33,8	7,9	41,7
	1951	4,65	—	21,2	11,1	32,3
	1952	4,92	—	22,7	11,9	34,6
Азия	1937	1,03	—	2,7	—	2,7
	1946	0,23	—	59,0	—	59,0
	1951	2,79	—	11,9	—	11,9
	1952	1,40	—	13,2	—	13,2
Ближний и Средний Восток	1937	0,64	—	—	—	—
	1946	0,03	—	—	—	—
	1951	2,16	—	—	—	—
	1952	0,93	—	—	—	—
Восточная Азия	1937	0,39	—	7,3	—	7,3
	1946	0,20	—	68,4	—	68,4
	1951	0,63	—	53,0	—	53,0
	1952	0,47	—	39,2	—	39,2
Африка	1937	1,40	—	5,6	79,5	85,1
	1946	2,89	—	87,9	7,9	95,8
	1951	18,55	—	85,9	13,0	98,9
	1952	9,91	—	73,8	21,7	95,5
В том числе:						
Южно-Африканский Союз	1937	—	—	—	—	—
	1946	2,53	—	100,0	—	100,0
	1951	15,86	—	100,0	—	100,0
	1952	7,21	—	100,0	—	100,0
Океания	1937	0,80	—	100,0	—	100,0
	1946	0,30	—	100,0	—	100,0
	1951	0,26	—	100,0	—	100,0
	1952	0,24	—	100,0	—	100,0

[a] Таблица составлена по данным: IV—1, 1952, 1953 гг.; IV—150, 1951, 1952 гг.; IV—13, 1947 г.; IV—12, 1949 г.; IV—14, 1939 г.; IV—153, 1939 г.; IV—138, 1941 г.; V—60, 3 января 1952 г.; I—58, 1 47 г.

Таблица 41

Доля капитала США, Англии и Франции в контроле над производством металлического кадмия в капиталистическом мире в 1937, 1946, 1951 и 1952 гг.[a]

Страны, группы стран и континенты	Годы	Производство кадмия, т	В том числе доля (в %) компаний, контролируемых капиталом: США	Англии	Франции	Итого
Весь капиталистический мир	1937	4521	62,3	13,2	2,2	77,7
	1946	4578	82,0	13,4	1,3	96,7
	1951	7247	76,0	10,6	1,2	87,8
	1952	7081	73,9	10,4	1,2	85,5
Капиталистический мир без США	1937	2396	29,0	25,0	4,1	58,1
	1946	1643	49,9	37,4	3,5	90,8
	1951	3476	49,9	22,2	2,4	74,5
	1952	3195	42,1	23,0	2,8	67,9
Отсталые страны	1937	753	82,3	—	—	82,3
	1946	735	97,7	0,8	—	98,5
	1951	1634	98,2	0,6	—	98,8
	1952	1257	98,4	0,5	—	98,9
Америка	1937	3083	91,4	8,6	—	100,0
	1946	4017	93,5	6,5	—	100,0
	1951	5135	91,9	8,1	—	100,0
	1952	5075	93,2	6,8	—	100,0
Северная Америка	1937	2463	89,3	10,7	—	100,0
	1946	3299	92,0	8,0	—	100,0
	1951	4320	90,3	9,7	—	100,0
	1952	4342	92,0	8,0	—	100,0
В том числе:						
США	1937	2125	100,0	—	—	100,0
	1946	2935	100,0	—	—	100,0
	1951	3771	100,0	—	—	100,0
	1952	3886	100,0	—	—	100,0
Латинская Америка	1937	620	100,0	—	—	100,0
	1946	718	100,0	—	—	100,0
	1951	815	100,0	—	—	100,0
	1952	733	100,0	—	—	100,0
Европа	1937	1094	—	11,3	9,1	20,4
	1946	312	—	39,1	18,6	57,7
	1951	974	—	15,0	8,7	23,7
	1952	1122	—	13,5	7,9	21,4
Азия	1937	...	...	...	...	...
	1946	8	—	—	—	—
	1951	123	—	—	—	—
	1952	130	—	—	—	—

Таблица 41 (окончание)

Страны, группы стран и континенты	Годы	Производство кадмия, т	В том числе доля (в %) компаний, контролируемых капиталом:			
			США	Англии	Франции	Итого
Африка	1937	133	—	—	—	—
	1946	17	—	33,0	—	33,0
	1951	819	96,5	1,2	—	97,7
	1952	524	96,2	1,1	—	97,3
Океания	1937	211	—	100,0	—	100,0
	1946	224	—	100,0	—	100,0
	1951	196	—	100,0	—	100,0
	1952	230	—	100,0	—	100,0

[a] Таблица составлена по данным: IV—150, 1952 г.; IV—11, 1952 г.; IV—149, 1950 г.; IV—151, 1950, 1951 гг.; V—62, июнь 1953 г.

Таблица 42

Доля капитала США, Англии и Франции в контроле над известными природными запасами ртути в капиталистическом мире в 1951 г.[а]

Страны, группы стран и континенты	Годы	Общие запасы ртути, тыс. т	В том числе доля (в %) компаний, контролируемых капиталом:			
			США	Англии	Франции	Итого
Весь капиталистический мир	1951	188,3	29,3	3,7	2,7	35,7
Капиталистический мир без США	1951	136,6	2,5	5,1	3,7	11,3
Отсталые страны	1951	8,4	40,5	—	59,5	100,0
Америка	1951	62,0	88,9	11,1	—	100,0
Северная Америка	1951	58,6	88,2	11,8	—	100,0
В том числе:						
США	1951	51,7	100,0	—	—	100,0
Латинская Америка	1951	3,4	100,0	—	—	100,0
Европа	1951	119,5	—	—	—	—
В том числе:						
Испания	1951	68,9	б	б	—	
Азия	1951	1,8	—	—	—	—
Африка	1951	5,0	—	—	100,0	100,0

[а] Таблица составлена по данным: I—63, 1951 г.; I—42, 1949 г.; IV—7, т. II, 1952 г., стр. 155; IV—14, 1939 г., стр. 283.

[б] В ртутной промышленности Испании имеется значительное влияние английского и в последнее время американского капитала.

Таблица 43

Доля капитала США, Англии и Франции в контроле над добычей ртути в капиталистическом мире в 1937, 1946, 1951 и 1952 гг.[a]

Страны, группы стран и континенты	Годы	Добыча ртути, т	В том числе доля (в %) компаний, контролируемых капиталом: США	Англии	Франции	Итого
Весь капиталистический мир	1937	4413	12,9	0,02	0,1	13,02
	1946	5388	16,2	0,5	0,2	16,9
	1951	4495	11,8	—	—	11,8
	1952	4626	15,9	—	—	15,9
Капиталистический мир без США	1937	3844	—	0,03	0,1	0,13
	1946	4514	—	0,6	0,2	0,8
	1951	4244	6,6	—	—	6,6
	1952	4193	7,2	—	—	7,2
Отсталые страны	1937	192	—	—	2,6	2,6
	1946	968	—	2,7	1,2	3,9
	1951	283	98,2	—	—	98,2
	1952	307	98,0	—	—	98,0
Америка	1937	740	77,0	—	—	77,0
	1946	1804	48,4	—	—	48,4
	1951	534	99,1	—	—	99,1
	1952	740	99,2	—	—	99,2
Северная Америка (США)	1937	569	100,0	—	—	100,0
	1946	874	100,0	—	—	100,0
	1951	251	100,0	—	—	100,0
	1952	433	100,0	—	—	100,0
Латинская Америка	1937	171	—	—	—	—
	1946	930	—	—	—	—
	1951	283	98,2	—	—	98,2
	1952	307	98,0	—	—	98,0
В том числе:						
Мексика	1937	170	—	—	—	—
	1946	902	—	—	—	—
	1951	278	100,0	—	—	100,0
	1952	301	100,0	—	—	100,0
Европа	1937	3639	—	—	—	—
	1946	3499	—	—	—	—
	1951	3897	—	—	—	—
	1952	3780	—	—	—	—

Таблица 43 (окончание)

Страны, группы стран и континенты	Годы	Добыча ртути, т	В том числе доля (в %) компаний, контролируемых капиталом:			
			США	Англии	Франции	Итого
В том числе:	1937	2308	—	—	—	—
Италия	1946	1752	—	—	—	—
	1951	1857	—	—	—	—
	1952	1926	—	—	—	—
Испания[б]	1937	1326	—	—	—	—
	1946	1441	—	—	—	—
	1951	1534	—	—	—	—
	1952	1349	—	—	—	—
Азия	1937	29	—	—	—	—
	1946	47	—	—	—	—
	1951	64	—	—	—	—
	1952	106	—	—	—	—
Африка	1937	5	—	—	100,0	100,0
	1946	38	—	69,0	31,0	100,0
	1951	—	—	—	—	—
	1952	—	—	—	—	—
Океания	1937	1	—	100,0	—	100,0
	1946	—	—	—	—	—
	1951	—	—	—	—	—
	1952	—	—	—	—	—

[а] Таблица составлена по данным: I—63, 1951 г.; I—58, 1947 г.; IV—1, 1952, 1953 гг. IV—152, 1944—1950 гг.; IV—14, 1939 г.

[б] В ртутной промышленности Испании имеется значительное влияние английского и в последнее время американского капитала.

Таблица 44

Доля капитала США, Англии и Франции в контроле над известными природными запасами бокситов (в пересчете на металл) в капиталистическом мире в 1936—1941 и 1951—1953 гг.[a]

Страны, группы стран и континенты	Годы	Общие запасы бокситов, млн. т	В том числе доля (в %) компаний, контролируемых капиталом:			
			США	Англии	Франции	Итого
Весь капиталистический мир	1936—1941	261,0	23,5	28,5	13,3	65,3
	1951—1953	447,3	36,6	22,1	14,5	73,2
Капиталистический мир без США	1936—1941	252,2	20,8	29,5	13,8	64,1
	1951—1953	436,7	35,1	22,7	14,8	72,6
Отсталые страны	1936—1941	194,9	24,4	36,2	13,0	73,6
	1951—1953	347,7	39,6	26,5	13,9	80,0
Америка	1936—1941	98,2	52,2	2,1	—	54,3
	1951—1953	159,1	70,6	2,4	1,6	74,6
Северная Америка (США)	1938	8,8	100,0	—	—	100,0
	1951	10,6	100,0	—	—	100,0
Латинская Америка	1936—1941	89,4	47,5	2,4	—	49,9
	1951—1953	148,5	68,5	2,5	1,7	72,7
В том числе:						
Ямайка	1941	2,1	—	100,0	—	100,0
	1953	66,9	96,8	3,2	—	100,0
Бразилия	1941	41,5	1,3	—	—	1,3
	1952	38,9	1,3	—	—	1,3
Суринам (Голландская Гвиана)	1936	25,1	85,0	—	—	85,0
	1953	14,3	85,0	—	—	85,0
Европа	1936—1941	55,3	8,7	5,8	17,0	31,5
	1951—1953	84,4	17,3	6,6	19,7	43,6
В том числе:						
Франция	1938	14,8	15,0	21,5	63,5	100,0
	1953	25,9	15,0	21,5	63,5	100,0
Азия	1936—1941	15,8	—	64,0	—	64,0
	1951—1953	79,1	28,8	32,9	—	61,7
Ближний и Средний Восток	1938	0,3	—	—	—	—
	1951—1953	4,1	—	—	—	—

Таблица 44 (окончание)

Страны, группы стран и континенты	Годы	Общие запасы бокситов, млн. т	В том числе доля (в %) компаний, контролируемых капиталом:			
			США	Англии	Франции	Итого
Восточная Азия	1936—1941	15,5	—	65,2	—	65,2
	1951—1953	75,0	30,4	34,7	—	65,1
В том числе:						
Индия	1936	7,7	—	100,0	—	100,0
	1952	63,8	35,0	35,0	—	70,0
Африка	1938	91,0	5,6	64,2	27,9	97,7
	1951—1952	120,6	10,2	51,8	38,0	100,0
В том числе:						
Золотой Берег	1938	53,6	—	100,0	—	100,0
	1952	51,8	—	100,0	—	100,0
Французская Западная Африка	1938	25,5	20,0	—	80,0	100,0
	1951	51,0	20,0	—	80,0	100,0
Океания	1936	0,7	—	100,0	—	100,0
	1952	4,1	46,4	26,8	—	73,2

[a] Таблица составлена по данным: I—31—44, 1945—1952 гг.; I—3, 1946 г.; I—14, выпуск IV, 1949 г.; I—58, 1947 г.; I—57, 1938 г.; IV—7, т. II, 1952 г.; IV—14, 1939 г., IV—17, 1952 г.; IV—166, 1945 г.; V—62, сентябрь 1950 г.; V—68, 29 февраля 1952 г., 2 октября 1953 г.; V—70, 12 мая 1950 г., II—6, 17 октября 1953 г.

Таблица 45

Доля капитала США, Англии и Франции в контроле над добычей бокситов (в пересчете на металл) в капиталистическом мире в 1937, 1946; 1951 и 1952 гг.[a]

Страны, группы стран и континенты	Годы	Добыча бокситов, тыс. т	В том числе доля (в %) компаний, контролируемых капиталом:			
			США	Англии	Франции	Итого
Весь капиталистический мир	1937	776,5	46,0	6,1	14,2	66,3
	1946	1001,8	77,7	8,3	7,1	93,1
	1951	2372,0	67,8	6,4	7,5	81,7
	1952	2645,0	73,7	3,2	6,7	83,6
Капиталистический мир без США	1937	668,5	37,3	7,1	16,6	61,0
	1946	721,3	69,0	11,5	9,9	90,4
	1951	1902,0	59,8	8,0	9,4	77,2
	1952	2209,0	68,6	3,8	8,0	80,4
Отсталые страны	1937	250,2	75,8	3,4	—	79,2
	1946	576,3	82,2	10,2	—	92,4
	1951	1418,0	74,4	6,5	—	80,9
	1952	1638,0	86,0	1,5	—	87,5
Америка	1937	300,0	99,3	—	—	99,3
	1946	820,0	91,8	3,5	—	95,3
	1951	1676,0	90,5	3,1	—	93,6
	1952	1935,0	93,9	—	—	93,9
Северная Америка (США)	1937	108,0	100,0	—	—	100,0
	1946	280,5	100,0	—	—	100,0
	1951	470,0	100,0	—	—	100,0
	1952	436,0	100,0	—	—	100,0
Латинская Америка	1937	192,0	98,8	—	—	98,8
	1946	539,5	87,5	5,2	—	92,7
	1951	1206,0	86,8	4,4	—	91,2
	1952	1499,0	92,1	—	—	92,1
В том числе:						
Суринам (Голландская Гвиана)	1937	98,0	100,0	—	—	100,0
	1946	255,0	85,0	—	—	85,0
	1951	675,0	85,0	—	—	85,0
	1952	791,0	85,0	—	—	85,0
Британская Гвиана	1937	91,8	100,0	—	—	100,0
	1946	283,5	90,0	10,0	—	100,0
	1951	526,8	90,0	10,0	—	100,0
	1952	606,5	100,0	—	—	100,0
Европа	1937	416,3	14,4	9,0	26,3	49,7
	1946	144,0	16,5	16,8	49,5	82,8
	1951	484,0	17,1	12,5	36,9	66,5
	1952	570,0	18,6	10,5	31,1	60,2

Таблица 45 (окончание)

Страны, группы стран и континенты	Годы	Добыча бокситов, тыс. т	В том числе доля (в %) компаний, контролируемых капиталом:			
			США	Англии	Франции	Итого
В том числе:						
Франция	1937	172,8	15,0	21,5	63,5	100,0
	1946	112,3	15,0	21,5	63,5	100,0
	1951	280,8	15,0	21,5	63,5	100,0
	1952	278,8	15,0	21,5	63,5	100,0
Азия	1937	58,2	—	14,6	—	14,6
	1946	7,3	20,7	20,7	—	41,4
	1951	177,0	3,4	3,4	—	6,8
	1952	91,0	...	6,0	—	6,0
Африка	1937	—	—	—	—	—
	1946	29,5	1,7	98,3	—	100,0
	1951	34,0	3,0	97,0	—	100,0
	1952	47,0	59,8	40,2	—	100,0
В том числе:						
Золотой Берег	1937	—	—	—	—	—
	1946	29,0	—	100,0	—	100,0
	1951	32,8	—	100,0	—	100,0
	1952	19,0	—	100,0	—	100,0
Океания	1937	2,0	—	100,0	—	100,0
	1946	1,0	33,3	33,3	—	66,6
	1951	1,0	33,3	33,3	—	66,6
	1952	2,0	33,3	33,3	—	66,6

[a] Таблица составлена по данным: I—14, вып. IV, 1949 г.; IV—1, 1952, 1953 гг.; IV—11, 1952 г.; IV—14, 1939 г.

Таблица 46

Доля капитала США, Англии и Франции в контроле над выплавкой магния в капиталистическом мире в 1937, 1946, 1951 и 1952 гг.[а]

Страны, группы стран и континенты	Годы	Выплавка магния, т	В том числе доля (в %) компаний, контролируемых капиталом: США	Англии	Франции	Итого
Весь капиталистический мир	1937	7617	27,0	26,3	17,6	70,9
	1946	7579	63,6	7,9	9,3	80,8
	1951	42817	93,2	1,1	2,0	96,3
	1952	105131	94,6	0,5	1,0	96,1
Капиталистический мир без США	1937	5558	—	36,0	24,1	60,1
	1946	2755	—	21,8	25,6	47,4
	1951	5730	48,9	8,4	15,3	72,6
	1952	9132	38,3	5,5	11,6	55,4
Отсталые страны	1937—1952	—	—	—	—	—
Америка	1937	2059	100,0	—	—	100,0
	1946	4970	97,0	—	—	97,0
	1951	41087	97,1	—	—	97,1
	1952	100999	98,5	—	—	98,5
В том числе:						
США	1937	2059	100,0	—	—	100,0
	1946	4824	100,0	—	—	100,0
	1951	37087	100,0	—	—	100,0
	1952	95999	100,0	—	—	100,0
Европа	1937	4715	—	42,4	28,4	70,8
	1946	2609	—	23,0	27,0	50,0
	1951	1730	—	28,0	50,5	78,5
	1952	4132	—	12,1	25,6	37,7
В том числе:						
Англия	1937	2000	—	100,0	—	100,0
	1946	600	—	100,0	—	100,0
	1951	484	—	100,0	—	100,0
	1952	500[б]	—	100,0	—	100,0
Франция	1937	1339	—	—	100,0	100,0
	1946	704	—	—	100,0	100,0
	1951	874	—	—	100,0	100,0
	1952	1056	—	—	100,0	100,0
Азия	1937	843	—	—	—	—
	1946	—	—	—	—	—
	1951	—	—	—	—	—
	1952	—	—	—	—	—

[а] Таблица составлена по данным: IV—1, 1952, 1953 гг.; IV—11, 1951, 1952 гг.; IV—150, 1950 г.; IV—155, 1953 г.; V—62, август 1953 г.

[б] Оценка.

Таблица 47

Доля капитала США, Англии и Франции в контроле над известными природными запасами серы и пиритов (в пересчете на серу) в капиталистическом мире в 1937—1939 и 1950 гг.[a]

Страны, группы стран и континенты	Годы	Общие запасы серы и пиритов, млн. т	В том числе доля (в %) компаний, контролируемых капиталом:			
			США	Англии	Франции	Итого
Весь капиталистический мир	1937—1939	1088,9	31,4	40,6	4,2	76,2
	1950	1236,1	27,6	36,3	3,7	67,6
Капиталистический мир без США	1937—1939	747,5	—	59,1	6,2	65,3
	1950	894,7	—	50,2	5,1	55,3
Отсталые страны	1937—1939	9,1	—	54,9	—	54,9
	1950	177,5	—	6,9	—	6,9
Америка	1937—1939	385,0	88,7	—	—	88,7
	1950	563,9	60,5	—	—	60,5
Северная Америка	1937—1939	384,9	88,7	—	—	88,7
	1950	403,4	84,6	—	—	84,6
В том числе:						
США	1937—1939	341,4	100,0	—	—	100,0
	1950	341,4	100,0	—	—	100,0
Латинская Америка	1937—1939	0,05	—	—	—	—
	1950	160,5	—	—	—	—
Европа	1937—1939	636,0	—	68,7	7,2	75,9
	1950	596,3	—	73,3	7,7	81,0
В том числе:						
Испания	1937—1939	485,3	—	90,0	8,0	98,0
	1950	485,3	—	90,0	8,0	98,0
Азия	1937—1939	61,1	—	8,2	—	8,2
	1950	68,3	—	17,9	—	17,9
Ближний и Средний Восток	1937—1939	5,5	—	91,0	—	91,0
	1950	12,7	—	96,1	—	96,1
Восточная Азия	1937—1939	55,6	—	—	—	—
	1950	55,6	—	—	—	—
Африка	1937—1939	1,7	—	—	—	—
	1950	2,5	—	—	—	—
Океания	1937—1939	5,1	—	—		—
	1950	5,1	—	—		—

[a] Таблица составлена по данным: IV—7, т. II, 1952 г.; V—70, 13 апреля 1951 г.; II—4, № 8, август 1953 г.; I—32—44, 1945—1952 гг.

Таблица 48

Доля капитала США, Англии и Франции в контроле над добычей серы и пиритов (в пересчете на серу) в капиталистическом мире в 1937; 1946, 1951 и 1952 гг.[a]

Страны, группы стран и континенты	Годы	Добыча серы и пиритов, тыс. т	В том числе доля (в %) компаний, контролируемых капиталом:			
			США	Англии	Франции	Итого
Весь капиталистический мир	1937	7554	40,0	16,5	2,1	58,6
	1946	6411	66,5	8,1	2,2	76,8
	1951	10544	55,0	11,1	2,3	68,4
	1952	11315	51,4	12,8	2,3	66,5
Капиталистический мир без США	1937	4532	—	27,6	3,4	31,0
	1946	2150	—	24,3	6,5	30,8
	1951	4742	—	24,7	5,1	29,8
	1952	5513	0,2	26,2	4,6	31,0
Отсталые страны	1937	485	—	87,6	3,5	91,1
	1946	212	—	79,2	8,0	87,2
	1951	463	—	81,9	6,3	88,2
	1952	593	2,0	82,5	1,7	86,2
Америка	1937	3104	97,4	—	—	97,4
	1946	4373	97,5	—	—	97,5
	1951	6046	96,0	—	—	96,0
	1952	6136	94,8	—	—	94,8
Северная Америка	1937	3077	98,2	—	—	98,2
	1946	4353	98,0	—	—	98,0
	1951	5998	96,7	—	—	96,7
	1952	6051	95,9	—	—	95,9
В том числе:						
США	1937	3022	100,0	—	—	100,0
	1946	4265	100,0	—	—	100,0
	1951	5803	100,0	—	—	100,0
	1952	5803	100,0	—	—	100,0
Латинская Америка	1937	27	—	—	—	—
	1946	20	—	—	—	—
	1951	48	—	—	—	—
	1952	85	14,1	—	—	14,1
Европа	1937	2878	—	28,6	4,8	33,4
	1946	1580	—	22,5	7,8	30,3
	1951	2936	—	27,0	7,3	34,3
	1952	3345	—	28,6	7,4	36,0
В том числе:						
Испания	1937	913	—	90,0	8,0	98,0
	1946	386	—	90,0	8,0	98,0
	1951	873	—	90,0	8,0	98,0
	1952	1041	—	90,0	8,0	98,0

Таблица 48 (окончание)

Страны, группы стран и континенты	Годы	Добыча серы и пиритов, тыс. т	В том числе доля (в %) компаний, контролируемых капиталом:			
			США	Англии	Франции	Итого
Италия	1937	791	...[б]	—	—	
	1946	340	...[б]	—	—	
	1951	632	...[б]	—	—	...
	1952	758	...[б]	—	—	...
Азия	1937	1513	—	26,7	—	26,7
	1946	373	—	37,8	—	37,8
	1951	1439	—	24,5	—	24,5
	1952	1707	—	27,4	—	27,4
Ближний и Средний Восток	1937	407	—	99,3	—	99,3
	1946	144	—	97,9	—	97,9
	1951	359	—	98,1	—	98,1
	1952	475	—	98,3	—	98,3
Восточная Азия	1937	1106	—	—	—	—
	1946	229	—	—	—	—
	1951	1080	—	—	—	—
	1952	1232	—	—	—	—
Африка	1937	38	—	55,3	44,7	100,0
	1946	44	—	61,4	38,6	100,0
	1951	56	—	48,2	51,8	100,0
	1952	22	—	68,8	31,2	100,0
Океания	1937	31	—	—	—	—
	1946	41	—	—	—	—
	1951	67	—	—	—	—
	1952	95	—	—	—	—

[а] Таблица составлена по данным: IV—1, 1952, 1953 гг.; I—32—44, 1945—1952 гг.; II—4, № 8, август 1953 г.; V—62, октябрь 1953 г.

[б] В контроле над серной промышленностью Италии принимают участие монополии США, однако размер их участия неизвестен.

Таблица 49

Доля капитала США; Англии и Франции в контроле над добычей асбеста в капиталистическом мире в 1937, 1946, 1951 и 1952 гг.[a]

Страны, группы стран и континенты	Годы	Добыча асбеста, тыс. т	В том числе доля (в %) компаний, контролируемых капиталом:			
			США	Англии	Франции	Итого
Весь капиталистический мир	1937	480,5	72,6	18,6	0,04	91,2
	1946	639,3	73,9	16,2	0,2	90,3
	1951	1193,3	71,1	18,7	0,6	90,4
	1952	1219,7	69,3	20,7	0,6	90,6
Капиталистический мир без США	1937	469,5	71,9	19,0	0,1	91,0
	1946	626,5	73,4	16,5	0,2	90,1
	1951	1146,4	69,9	19,4	0,7	90,0
	1952	1170,8	68,0	21,6	0,6	90,2
Отсталые страны	1937	89,3	—	99,8	—	99,8
	1946	104,6	—	98,4	0,4	98,8
	1951	221,1	—	99,0	0,3	99,3
	1952	248,5	—	99,6	0,2	99,8
Америка	1937	382,9	91,1	—	—	91,1
	1946	520,4	90,8	—	—	90,8
	1951	931,4	91,1	—	—	91,1
	1952	926,0	91,2	—	—	91,2
Северная Америка	1937	382,9	91,1	—	—	91,1
	1946	519,2	91,0	—	—	91,0
	1951	929,8	91,3	—	—	91,3
	1952	925,6	91,3	—	—	91,3
В том числе:						
США	1937	11,0	100,0	—	—	100,0
	1946	12,8	100,0	—	—	100,0
	1951	46,9	100,0	—	—	100,0
	1952	48,9	100,0	—	—	100,0
Канада	1937	371,9	90,8	—	—	90,8
	1946	506,4	90,8	—	—	90,8
	1951	882,9	90,8	—	—	90,8
	1952	876,7	90,8	—	—	90,8
Латинская Америка	1937	...	...	...	...	...
	1946	1,2	—	—	—	—
	1951	1,6	—	—	—	—
	1952	0,4	—	—	—	—
Европа	1937	7,7	—	—	2,6	2,6
	1946	12,7	—	—	4,7	4,7
	1951	34,4	—	4,1	20,1	24,2
	1952	38,5	—	3,6	16,4	20,0

Таблица 49 (окончание)

Страны, группы стран и континенты	Годы	Добыча асбеста, тыс. т	В том числе доля (в %) компаний, контролируемых капиталом: США	Англии	Франции	Итого
Азия	1937	12,1	—	95,0	—	95,0
	1946	6,7	—	65,7	—	65,7
	1951	23,1	—	76,2	—	76,2
	1952	20,1	—	85,1	—	85,1
Ближний и Средний Восток	1937	11,6	—	98,3	—	98,3
	1946	4,2	—	97,6	—	97,6
	1951	17,3	—	99,4	—	99,4
	1952	16,6	—	100,0	—	100,0
Восточная Азия	1937	0,5	—	20,0	—	20,0
	1946	2,5	—	12,0	—	12,0
	1951	5,8	—	6,9	—	6,9
	1952	3,5	—	14,3	—	14,3
Африка	1937	77,6	—	100,0	—	100,0
	1946	98,9	—	99,6	0,4	100,0
	1951	201,8	—	99,7	0,3	100,0
	1952	231,0	—	99,7	0,3	100,0
В том числе:						
Южно-Африканский Союз	1937	25,9	—	100,0	—	100,0
	1946	18,3	—	100,0	—	100,0
	1951	97,4	—	100,0	—	100,0
	1952	121,4	—	100,0	—	100,0
Океания	1937	0,2	—	100,0	—	100,0
	1946	0,6	—	100,0	—	100,0
	1951	2,6	—	100,0	—	100,0
	1952	4,1	—	100,0	—	100,0

[a] Таблица составлена по данным: IV—1, 1952, 1953 гг.; II—4, № 12, 1952 г.; IV—17, 1952, 1953 гг.; I—43, 1950 г.; V—62, август 1953 г.;

Таблица 50

Доля капитала США и Англии в контроле над производством синтетического каучука в капиталистическом мире в 1937, 1946, 1951 и 1952 гг.[а]

Страны, группы стран и континенты	Годы	Производство синтетического каучука, тыс. т	В том числе доля (в %) компаний, контролируемых капиталом:		
			США	Англии	Итого
Весь капиталистический мир	1937	3,0	16,7	—	16,7
	1946	821,1	97,5	0,4	97,9
	1951	922,9	99,5	0,4	99,9
	1952	891,9	98,9	0,5	99,4
Капиталистический мир без США	1937	2,5	—	—	—
	1946	69,2	69,9	4,9	74,8
	1951	64,2	92,2	6,4	98,6
	1952	80,5	87,7	6,1	93,8
Америка	1937	0,5	100,0	—	100,0
	1946	803,7	99,6	0,4	100,0
	1951	922,0	99,6	0,4	100,0
	1952	886,9	99,4	0,6	100,0
В том числе:					
США	1937	0,5	100,0	—	100,0
	1946	751,9	100,0	—	100,0
	1951	858,7	100,0	—	100,0
	1952	811,4	100,0	—	100,0
Канада	1937	—	—	—	—
	1946	51,8	93,5	6,5	100,0
	1951	63,3	93,5	6,5	100,0
	1952	75,5	93,5	6,5	100,0
Европа (Западная Германия[б])	1937	2,5	—	—	—
	1946	17,4	—	—	—
	1951	0,9	—	—	—
	1952	5,0	—	—	—

[а] Таблица составлена по данным: IV—1, 1952, 1953 гг.; I—20, 1948 г., стр. 87, 180, 182, IV—60, 1951 г.; V—79, 30 ноября 1953 г.

[б] В производстве синтетического каучука в Германии принимает участие английский, американский и французский капитал. Однако доля каждого из них неизвестна.

Таблица 51

Связи с крупнейшими финансовыми группами и финансовое положение монополистических сырьевых компаний в 1937, 1945, 1949, 1951 и 1952 гг.[a]

Компании	Год основания и страна принадлежности капитала компаний	Финансовые группы, под контролем или влиянием которых находятся компании	Виды добываемого компаниями сырья и страны добычи	Финансовое положение компаний					
				Годы	Сумма всех активов	Акционерный капитал	Прибыль до вычета налогов	Прибыль после вычета налогов	Накопленная прибыль, или резервный капитал
					млн. долл.				
1. Стандард ойл компани (Нью-Джерси)	1882 США	Группа Рокфеллера	**Нефть и природный газ** — США, Канада, Венесуэла, Колумбия, Аргентина, Перу, Голландия, Западная Германия, Саудовская Аравия, Ирак, Катар, Индонезия и др.	1937	2061	656	181	148	482
				1945	2532	683	223	154	796
				1949	3816	755	384	269	1388
				1951	4707	909	853	528	1922
				1952	5049	909	813	520	2185
2. Сокони-Вакуум ойл компани	1882 США	Группа Рокфеллера	**Нефть и природный газ** — США, Венесуэла, Колумбия, Западная Германия, Саудовская Аравия, Ирак, Катар, Египет, Индонезия и др.	1937	905	476	68	57	83
				1945	1069	476	48	41	215
				1949	1472	485	116	98	497
				1951	1792	485	250	162	718
				1952	2011	533	222	171	826

Таблица 51 (продолжение)

Компании	Год основания и страна принадлежности капитала компаний	Финансовые группы, под контролем или влиянием которых находятся компании	Виды добываемого компаниями сырья и страны добычи	Финансовое положение компаний					
				Годы	Сумма всех активов	Акционерный капитал	Прибыль до вычета налогов	Прибыль после вычета налогов	Накопленная прибыль, или резервный капитал
					млн. долл.				
3. Стандард ойл компани оф Калифорния	1926 США	Группа Рокфеллера и «Континентал Иллинойс нейшнл бэнк энд траст компани (Чикаго)»	**Нефть и природный газ** — США, Канада, Венесуэла, Саудовская Аравия, Бахрейнские о-ва, Индонезия и др.	1937	592	328	46	41	61
				1945	738	325	63	56	118
				1949	1158	358	181	138	320
				1951	1366	358	262	173	498
				1952	1407	358	215	174	586
4. Тексас компани	1926 США	Группы Моргана и Рокфеллера	**Нефть и природный газ** — США, Канада, Венесуэла, Колумбия, Саудовская Аравия, Бахрейнские о-ва, Индонезия и др.	1937	615	272	62	55	118
				1945	834	281	63	52	239
				1949	1368	345	153	133	554
				1951	1549	690	250	179	535
				1952	1736	690	228	181	640
5. Галф ойл корпорейшн	1922 США	Группа Меллона	**Нефть и природный газ** — США, Канада, Венесуэла, Кувейт и др.	1937	560	108	34	32	108
				1945	653	227	48	45	191
				1949	1216	284	121	101	476
				1951	1512	567	244	140	425
				1952	1627	590	248	142	476

Таблица 51 (продолжение)

Компании	Год основания и страна принадлежности капитала компаний	Финансовые группы, под контролем или влиянием которых находятся компании	Виды добываемого компаниями сырья и страны добычи	Финансовое положение компаний					
				Годы	Сумма всех активов	Акционерный капитал	Прибыль до вычета налогов	Прибыль после вычета налогов	Накопленная прибыль или резервный капитал
					млн. долл.				
6. Ройял датч-Шелл[6]	1907 Голландия и Англия	60% — голландский капитал, 40% — английский с участием крупных капиталистов — М. Самюэля, Ротшильдов и др.	**Нефть и природный газ** — США, Венесуэла, Тринидад, Аргентина, Голландия, Западная Германия, Ирак, Катар, Египет, Индонезия, британская часть Борнео и др.	1937	1336	757	111	103	91
				1945	1094	595	58	52	87
				1949	1303	597	151	112	230
				1951	2516	600	651	337	1238
				1952	2851	611	630	352	1536
7. Англо-иранская нефтяная компания (АИНК)	1909 Англия	55,87% всех обыкновенных акций принадлежит английскому правительству, остальные (44,13%) — крупным английским капиталистам	**Нефть и природный газ** — Иран (до мая 1951 г.), Ирак, Катар, Кувейт, Англия и др.	1937	263	164	37	29	13
				1945	386	133	35	23	20
				1949	582	92	116	52	112
				1951	873в	92	144	68	264
				1952	...	92	134	70	315

Таблица 51 (продолжение)

Компании	Год основания и страна принадлежности капитала компаний	Финансовые группы, под контролем или влиянием которых находятся компании	Виды добываемого компаниями сырья и страны добычи	Финансовое положение компаний					
				Годы	Сумма всех активов	Акционерный капитал	Прибыль до вычета налогов	Прибыль после вычета налогов	Накопленная прибыль, или резервный капитал
					млн. долл.				
8. Стандард ойл компани (Индиана)	1889 США	Группа Рокфеллера	**Нефть и природный газ** — США, Канада	1937	735	382	64	56	136
				1945	946	382	62	50	324
				1949	1551	382	135	103	587
				1951	1801	383	242	149	773
				1952	1964	384	173	120	855
9. Ситис сервис компани	1910 США	Группы Рокфеллера и Генри Дохерти	**Нефть и природный газ** — США, Канада	1937	1269	403	16	10	79
				1945	819	153	21	15	106
				1949	946	66	76	55	244
				1951	973	52	108	57	319
				1952	1047	52	89	49	348
10. Синклер ойл корпорейшн	1919 США	Группы Рокфеллера и Синклер-Блейр	**Нефть и природный газ** — США, Венесуэла, Канада, Куба	1937	349	77	22	21	25
				1945	456	71	19	16	70
				1949	724	71	69	54	220
				1951	880	71	119	82	318
				1952	1035	71	103	86	373
11. Филлипс петролеум компани	1917 США	Группы Рокфеллера, Моргана и Бостонская	**Нефть и природный газ** — США, Венесуэла	1937	213	133	27	24	37
				1945	317	154	28	23	81
				1949	607	209	60	45	206
				1951	780	289	96	74	278
				1952	923	293	92	75	319

Таблица 51 (продолжение)

Компании	Год основания и страна принадлежности капитала компаний	Финансовые группы, под контролем или влиянием которых находятся компании	Виды добываемого компаниями сырья и страны добычи	Финансовое положение компаний					
				Годы	Сумма всех активов	Акционерный капитал	Прибыль до вычета налогов	Прибыль после вычета налогов	Накопленная прибыль, или резервный капитал
					млн. долл.				
12. Атлантик рифайнинг компани	1870 США	Группа Рокфеллера	**Нефть и природный газ** — США, Венесуэла	1937	186	81	11	10	62
				1945	272	81	3	2	106
				1949	406	117	33	27	169
				1951	482	125	69	45	200
				1952	526	125	57	40	222
13. Юнион ойл компани оф Калифорния	1890 США		**Нефть и природный газ** — США, Канада	1937	166	117	13	12	18
				1945	229	141	11	9	30
				1949	348	156	22	20	75
				1951	381	155	41	27	95
				1952	435	155	32	28	111
14. Сан ойл компани	1901 США	Семья Говарда Пью	**Нефть и природный газ** — США, Канада, Куба	1937	128	90	12	10	11
				1945	197	128	20	16	26
				1949	296	192	31	25	52
				1951	379	256	68	45	61
				1952	420	295	57	43	58
15. Пюр ойл компани	1914 США	Семья Дауэса (чикагские банкиры) и семья Пью	**Нефть и природный газ** — США	1937	178	112	12	11	18
				1945	211	84	14	14	53
				1949	289	84	32	27	125
				1951	332	84	55	34	167
				1952	367	85	39	27	189

Таблица 51 (продолжение)

Компании	Год основания и страна принадлежности капитала компаний	Финансовые группы, под контролем или влиянием которых находятся компании	Виды добываемого компаниями сырья и страны добычи	Финансовое положение компаний					
				Годы	Сумма всех активов	Акционерный капитал	Прибыль до вычета налогов	Прибыль после вычета налогов	Накопленная прибыль, или резервный капитал
					млн. долл.				
16. Континентал ойл компани	1920 США	Группы Рокфеллера и Моргана	**Нефть и природный газ** — США, Канада	1937	104	24	15	14	20
				1945	173	24	16	15	63
				1949	271	24	46	36	148
				1951	322	49	59	41	158
				1952	361	49	52	38	172
17. Тайд уотер ассошиейтед ойл компани	1926 США	Группа Рокфеллера	**Нефть и природный газ** — США	1937	204	114	17	16	28
				1945	233	92	33	32	85
				1949	295	81	34	28	168
				1951	328	64	51	37	213
				1952	342	128	39	31	166
18. Санрей ойл компани	1929 США		**Нефть и природный газ** — США, Канада	1937	8	4	1,1	1,0	1
				1945	33	10	1,9	1,8	6
				1949	131	49	13	11	26
				1951	290	48	37	24	47
				1952	294	46	33	25	58
19. Огайо ойл компани	1887 США	Группа Рокфеллера	**Нефть и природный газ** — США	1937	139	59	13	12	7
				1945	132	59	17	14	43
				1949	214	99	42	34	99
				1951	265	99	58	42	135
				1952	284	99	54	39	155

Таблица 51 (продолжение)

Компании	Год основания и страна принадлежности капитала компаний	Финансовые группы, под контролем или влиянием которых находятся компании	Виды добываемого компаниями сырья и страны добычи	Финансовое положение компаний					
				Годы	Сумма всех активов	Акционерный капитал	Прибыль до вычета налогов	Прибыль после вычета налогов	Накопленная прибыль, или резервный капитал
					млн. долл.				
20. Стандард ойл компани оф Огайо	1870 США	Группа Рокфеллера	**Нефть и природный газ** — США	1937	64	31	4	3	14
				1945	142	51	4	4	33
				1949	234	61	22	16	73
				1951	278	64	32	23	97
				1952	282	63	31	18	104
21. Скелли ойл компани	1919 США	Группа Рокфеллера	**Нефть и природный газ** — США, Канада	1937	56	22	7	6,5	8
				1945	93	15	8	8	38
				1949	183	20	32	26	79
				1951	234	65	42	31	91
				1952	252	72	38	28	86
22. Питтсбург консолидейшн коул компани	1945 США	Группы Рокфеллера и Меллона	**Уголь** — США	1937[г]	176	107	—18[д]	—18[д]	—19[д]
				1945	104	2	8	5	3
				1949	167	2	21	14	46
				1951	198	2	24	16	81
				1952	208	2	22	14	90
23. Юнайтед Стейтс стил корпорейшн	1901 США	Группа Моргана	**Железная руда** — США, Венесуэла, Бразилия; **уголь** — США; **марганцевая руда** — Бразилия	1937	1919	1231	124	95	280
				1945	1891	1051	88	58	375
				1949	2556	1231	295	166	687
				1951	3141	1231	591	184	865
				1952	2988	1231	265	144	906

Таблица 51 (продолжение)

Компании	Год основания и страна принадлежности капитала компаний	Финансовые группы, под контролем или влиянием которых находятся компании	Виды добываемого компаниями сырья и страны добычи	Финансовое положение компаний					
				Годы	Сумма всех активов	Акционерный капитал	Прибыль до вычета налогов	Прибыль после вычета налогов	Накопленная прибыль, или резервный капитал
					млн. долл.				
24. Бетлехем стил корпорейшн	1919 США	Группы Кун — Леба и Рокфеллера	**Железная руда** — США, Мексика, Куба, Канада, Чили, Бразилия, Венесуэла; **хромовая руда** — Куба; **уголь** — США; **марганцевая руда** — Бразилия	1937	716	415	39	32	67
				1945	881	377	47	35	145
				1949	1155	397	171	99	337
				1951	1542	397	283	107	477
				1952	1610	397	164	91	523
25. Рипаблик стил корпорейшн	1899 США	Кливлендская группа	**Железная руда** — США, Канада, Либерия	1937	365	173	12	9	5
				1945	398	161	26	10	45
				1949	496	166	81	46	126
				1951	692	166	172	55	193
				1952	758	166	87	44	212
26. Джонс энд Лафлин стил корпорейшн	1922 США	Группы Меллона и Кливлендская	**Железная руда** — США, Канада, Куба	1937	220	116	6	5	20
				1945	276	126	5	8	16
				1949	381	133	35	22	63
				1951	592	91	88	31	121
				1952	578	91	23	19	128

Таблица 51 (продолжение)

Компании	Год основания и страна принадлежности капитала компаний	Финансовые группы, под контролем или влиянием которых находятся компании	Виды добываемого компаниями сырья и страны добычи	Финансовое положение компаний					
				Годы	Сумма всех активов	Акционерный капитал	Прибыль до вычета налогов	Прибыль после вычета налогов	Накопленная прибыль, или резервный капитал
					млн. долл.				
27. Нейшнл стил корпорейшн	1929 США	Группы Кун—Леба и Рокфеллера	Железная руда — США, Канада	1937	205	54	24	18	28
				1945	249	55	27	11	74
				1949	360	61	77	39	141
				1951	453	74	140	45	201
				1952	497	74	80	38	217
28. Янгстаун шит энд тюб компани	1900 США	Кливлендская группа	Железная руда — США, Канада; уголь — США	1937	221	130	14	12	21
				1945	231	105	13	8	55
				1949	327	105	52	32	117
				1951	439	105	69	31	189
				1952	479	105	40	23	202
29. Армко стил корпорейшн	1917 США	Группа Меллона	Железная руда — США, Канада	1937	146	117	10	8	10
				1945	207	77	24	13	30
				1949	315	59	51	31	81
				1951	416	52	106	35	131
				1952	464	52	75	31	147
30. Инлэнд стил компани	1917 США	Кливлендская группа	Железная руда — США, Канада	1937	158	57	16	13	33
				1945	182	63	18	10	60
				1949	301	63	41	25	106
				1951	381	63	89	34	155
				1952	401	63	37	24	170

Таблица 51 (продолжение)

Компании	Год основания и страна принадлежности капитала компаний	Финансовые группы, под контролем или влиянием которых находятся компании	Виды добываемого компаниями сырья и страны добычи	Финансовое положение компаний					
				Годы	Сумма всех активов	Акционерный капитал	Прибыль до вычета налогов	Прибыль после вычета налогов	Накопленная прибыль или резервный капитал
					млн. долл.				
31. Уилинг стил корпорейшн	1920 США	Кливлендская группа	**Железная руда** — США, Канада	1937	124	67	5	4	10
				1945	133	65	7	4	27
				1949	173	65	14	8	52
				1951	215	73	51	17	69
				1952	228	73	19	11	74
32. Колорадо фьюел энд айрон корпорейшн	1892 США	Группа Рокфеллера	**Железная руда и уголь** — США	1937	48	6	2	1	0,7
				1945	53	6	4	2	11
				1949	97	16	16	10	30
				1951	140	10	29	10	32
				1952	176	13	14	6	34
33. Крюсибл стил компани оф Америка	1900 США	Группа Меллона и др.	**Железная руда** — США	1937	110	69	5	4	22
				1945	95	50	5	5	17
				1949	104	43	2	1	15
				1951	132	45	28	8	22
				1952	157	46	11	5	23
34. М. А. Ханна компани	1922 США	Имеет связи с Кливлендской группой[e]	**Уголь** — США; **железная руда** — США, Канада, Венесуэла	1937	57	26	4	3	13
				1945	78	22	6	5	18
				1949	97	22	12	10	34
				1951	122	21	18	14	51
				1952	135	39	17	13	58

Таблица 51 (продолжение)

Компании	Год основания и страна принадлежности капитала компаний	Финансовые группы, под контролем или влиянием которых находятся компании	Виды добываемого компаниями сырья и страны добычи	Финансовое положение компаний					
				Годы	Сумма всех активов	Акционерный капитал	Прибыль до вычета налогов	Прибыль после вычета налогов	Накопленная прибыль, или резервный капитал
					млн. долл.				
35. Питтсбург стил компани	1901 США	Группа Меллона и др.	**Железная руда**—США; **уголь** — США	1937	43	14	1	0,5	2
				1945	55	21	—5	—0,7	7
				1949	64	21	2	0,8	14
				1951	113	33	23	7	22
				1952	129	35	10	5	23
36. Доминион стил энд коул корпорейшн	1928 Канада, США		**Уголь, железная руда** — Канада	1937	43	21	1,5	1,3	1,1
				1945	60	26	2	1	9
				1949	92	26	10	5	20
				1951	110	26	12	5	27
				1952	116	26	8	4	29
37. Алгома стил корпорейшн	1938 США, Англия, Канада		**Железная руда** — Канада	1937	24	12	0,8	0,6	1,3
				1945	34	12	2	1	6
				1949	40	10	7	4	14
				1951	51	10	11	6	23
				1952	58	10	6	3	26
38. Интернейшнл никел компани оф Кенэда	1916 США, Англия, Канада	Группы Рокфеллера, Моргана, Дюпона и Имперский химический трест	**Никель, медь, золото, серебро, металлы платиновой группы** — Канада	1937	254	88	58	50	71
				1945	294	88	40	25	80
				1949	308	88	50	32	99
				1951	388	88	111	63	139
				1952	410	88	102	59	158

Таблица 51 (продолжение)

Компании	Год основания и страна принадлежности капитала компаний	Финансовые группы, под контролем или влиянием которых находятся компании	Виды добываемого компаниями сырья и страны добычи	Финансовое положение компаний					
				Годы	Сумма всех активов	Акционерный капитал	Прибыль до вычета налогов	Прибыль после вычета налогов	Накопленная прибыль, или резервный капитал
					млн. долл.				
39. Фалконбридж никел майнс	1928 Канада, США	Участвует капитал США (в 1939 г.—6%)	**Никель, медь** — Канада	1937	11	7	2	1,5	3
				1945	15	7	1	0,6	7
				1949	17	7	2	1,4	7
				1951	21	7	6	3,0	10
				1952	28	11	4	2,5	11
40. Клаймакс молибденум компани	1918 США	Группы Хохшильда и Кун—Леба	**Молибден, уран, ванадий** — США	1937	81	0,039	8	7	10
				1945	75	0,039	9	7	27
				1949	24	0,039	1	0,9	22
				1951	38	0,039	12	8	32
				1952	38	0,039	9	6	33
41. Майами коппер компани	1907 США		**Молибден, медь** — США	1937	21	4	0,8	0,7	5
				1945	22	4	1,6	1,0	8
				1949	25	4	3,2	2,3	13
				1951	28	4	4,3	3,1	15
				1952	27	4	3,2	2,6	16
42. Юнион карбид энд карбон корпорейшн	1917 США	Группы Рокфеллера и Меллона	**Ванадий, уран** — США	1937	293	175	52	43	73
				1945	428	193	96	38	116
				1949	744	197	146	92	279
				1951	978	205	268	104	380
				1952	1072	209	227	98	406

Таблица 51 (продолжение)

Компании	Год основания и страна принадлежности капитала компаний	Финансовые группы, под контролем или влиянием которых находятся компании	Виды добываемого компаниями сырья и страны добычи	Финансовое положение компаний					
				Годы	Сумма всех активов	Акционерный капитал	Прибыль до вычета налогов	Прибыль после вычета налогов	Накопленная прибыль, или резервный капитал
					млн. долл.				
43. Ванадиум корпорейшн оф Америка	1919 США	Группы Рокфеллера, Меллона, и банк «Браун бразерс, Гарриман энд компани»	**Ванадий, уран** — США; **хром** — Южно-Африканский Союз	1937	14	4	1,1	0,8	0,5
				1945	14	4	—0,2	—0,2	0,2
				1949	18	4	—0,7	—0,5	3,1
				1951	33	4	4,9	2,0	5,7
				1952	39	6	3,7	2,3	6,8
44. Анаконда коппер майнинг компани	1895 США	Группа Моргана	**Медь, цинк, свинец, золото, серебро, хром, кадмий, марганец, ванадий** — США; **медь, серебро** — Чили, Мексика	1937	593	434	40	31	66
				1945	616	434	37	20	128
				1949	655	434	48	27	176
				1951	732	434	99	50	217
				1952	788	434	70	40	229
45. Кеннекотт коппер корпорейшн	1915 США	Группа Моргана и семья Гугенгеймов	**Медь, молибден, цинк, золото, серебро** — США; **медь, молибден** — Чили	1937	355	54	55	50	90
				1945	465	53	44	30	169
				1949	560	53	72	48	258
				1951	687	53	174	91	334
				1952	704	53	160	86	356

Таблица 51 (продолжение)

Компании	Год основания и страна принадлежности капитала компаний	Финансовые группы, под контролем или влиянием которых находятся компании	Виды добываемого компаниями сырья и страны добычи	Финансовое положение компаний					
				Годы	Сумма всех активов	Акционерный капитал	Прибыль до вычета налогов	Прибыль после вычета налогов	Накопленная прибыль, или резервный капитал
					млн. долл.				
46. Фелпс Додж корпорейшн	1885 США	Группы Моргана и Рокфеллера	**Медь, свинец, цинк, серебро, золото** — США; **медь** — Мексика	1937	196	127	15	13	37
				1945	195	127	18	10	37
				1949	273	127	52	35	96
				1951	337	127	87	43	130
				1952	336	127	64	35	135
47. Америкен смелтинг энд рифайнинг компани	1899 США	Группы Моргана, Рокфеллера и семья Гугенгеймов	**Медь** — Мексика, Перу, Боливия, Ньюфаундленд; **свинец, цинк** — Ньюфаундленд, Австралия	1937	165	94	23	18	24
				1945	201	94	19	12	40
				1949	286	116	43	25	76
				1951	363	168	80	40	96
				1952	369	168	56	32	108
48. Ньюмонт майнинг корпорейшн	1921 США	Группа Моргана	**Медь** — США, Южно-Африканский Союз, Юго-Западная Африка, Канада; **свинец и цинк** — Канада, Юго-Зап. Африка, Французское Марокко, Австралия	1937	49	5	3,0	2,9	36
				1945	61	11	1,8	1,6	30
				1949	87	11	4	4	35
				1951	155	13	10	8	29
				1952	...в	...в	...в	...в	...в

Таблица 51 (продолжение)

Компании	Год основания и страна принадлежности капитала компаний	Финансовые группы, под контролем или влиянием которых находятся компании	Виды добываемого компаниями сырья и страны добычи	Финансовое положение компаний					
				Годы	Сумма всех активов	Акционерный капитал	Прибыль до вычета налогов	Прибыль после вычета налогов	Накопленная прибыль, или резервный капитал
					млн. долл.				
49. Америкен метал компани	1887 США	Группы Моргана, Рокфеллера, Кун — Леба и семья Гугенгеймов	**Медь** — Перу, Северная Родезия, Южно-Африканский Союз, Юго-Западная Африка; **свинец и цинк** — Перу, Мексика, Юго-Западная Африка; **висмут** — Перу	1937	69	45	5	4	8
				1945	86	45	3	2	13
				1949	107	47	9	6	18
				1951	133	52	19	11	26
				1952	143	55	15	10	29
50. Серро де Паско корпорейшн	1915 США	Группы Моргана, Рокфеллера и семья Гугенгеймов через компании «Америкен смелтинг энд рифайнинг» и «Америкен метал»	**Медь, свинец, цинк** — Перу	1937	45	6	7	6	2
				1945	55	6	2	1	—1
				1949	58	6	4	2	7
				1951	116	6	23	14	21
				1952	128	6	13	7	24

Таблица 51 (продолжение)

Компании	Год основания и страна принадлежности капитала компаний	Финансовые группы, под контролем или влиянием которых находятся компании	Виды добываемого компаниями сырья и страны добычи	Финансовое положение компаний					
				Годы	Сумма всех активов	Акционерный капитал	Прибыль до вычета налогов	Прибыль после вычета налогов	Накопленная прибыль, или резервный капитал
					млн. долл.				
51. Юнайтед Стейтс смелтинг, рифайнинг энд майнинг компани	1906 США	Бостонская группа	**Медь, свинец, цинк, сурьма, кадмий и др.** — США и Канада	1937	71	50	8	7	8
				1945	73	50	3	2	10
				1949	74	50	3	2	11
				1951	83	50	5	4	13
				1952	83	50	5	4	17
52. Гудзон бей майнинг энд смелтинг компани	1927 США	Группа Моргана	**Медь, цинк** — Канада	1937	39	31	9	7	6
				1945	46	31	10	6	9
				1949	55	31	17	13	19
				1951	64	31	27	18	24
				1952	64	31	23	15	25
53. Консолидейтед майнинг энд смелтинг компани оф Кенэда	1906 Англия, США и Канада	«Кенэдиен пасифик рейлуэй компани» с участием в ней «Империэл кемикл индастриз», групп Моргана и Рокфеллера, канадского капитала; английский концерн «Амалгамейтед метал» и др.	**Свинец, цинк, кадмий, олово** — Канада	1937	59	16	1	1	6
				1945	75	16	19	12	17
				1949	149	16	57	42	53
				1951	194	16	80	51	65
				1952	183	24	52	33	39

Таблица 51 (продолжение)

Компании	Год основания и страна принадлежности капитала компаний	Финансовые группы, под контролем или влиянием которых находятся компании	Виды добываемого компаниями сырья и страны добычи	Финансовое положение компаний					
				Годы	Сумма всех активов	Акционерный капитал	Прибыль до вычета налогов	Прибыль после вычета налогов	Накопленная прибыль, или резервный капитал
					млн. долл.				
54. Сент-Джозеф лэд компани	1864 США	Группа Моргана	**Свинец** — США; **свинец и цинк** — Аргентина	1937	32	20	9	7	9
				1945	43	20	6	5	16
				1949	60	20	12	9	29
				1951	85	25	27	14	25
				1952	78	27	15	10	17
55. Игл-Пичер компани	1867 США		**Свинец и цинк** — США, Мексика	1937	17	9	0,5	0,4	0,4
				1945	26	9	2,5	1,4	6
				1949	36	9	2,7	2,7	13
				1951	40	9	9,5	3,7	15
				1952	53	9	4,3	4,0	16
56. Алюминум компани оф Америка	1888 США	Группа Меллона	**Бокситы** — США, Британская Гвиана, Голландская Гвиана, Ямайка, Франция, Западная Африка, Греция, Италия	1937	237	142	35	28	29
				1945	417	127	25	20	155
				1949	526	74	41	24	223
				1951	640	74	116	39	258
				1952	866	74	92	44	285
57. Рейнолдс металс компани	1928 США		**Бокситы** — Ямайка	1937	23	14	1,8	1,5	2
				1945	86	14	8	4	21
				1949	178	19	9	6	35
				1951	319	22	48	16	57
				1952	422	30	34	15	62

Таблица 51 (продолжение)

Компании	Год основания и страна принадлежности капитала компаний	Финансовые группы, под контролем или влиянием которых находятся компании	Виды добываемого компаниями сырья и страны добычи	Финансовое положение компаний					
				Годы	Сумма всех активов	Акционерный капитал	Прибыль до вычета налогов	Прибыль после вычета налогов	Накопленная прибыль, или резервный капитал
					млн. долл.				
58. Кайзер алюминум энд кемикл корпорейшн[ж]	1940 США		**Бокситы** — Ямайка	1949	51	3	19	12	24
				1951	140	3	35	16	36
				1952	284	22	20	11	35
59. Дау кемикл компани	1897 США		Производство **магния** из морской воды — США	1937	34	16	5	4	9
				1945	146	68	25	9	36
				1949	294	147	41	25	36
				1951	427	133	110	41	66
				1952	635	136	110	36	67
60. Тексас галф салфур компани	1909 США	Группы Моргана и Меллона	**Сера** — США	1937	63	26	13	12	32
				1945	69	26	18	10	31
				1949	65	26	33	24	52
				1951	87	26	41	25	66
				1952	86	26	39	25	68
61. Фрипорт салфур компани	1913 США	Группы Рокфеллера и Моргана	**Сера** — США; **никель** — Куба; **марганцевая руда** — Куба	1937	22	8	3	3	42
				1945	32	8	5	3	16
				1949	42	8	7	6	23
				1951	50	24	9	6	16
				1952	53	24	9	7	19

Таблица 51 (продолжение)

Компании	Год основания и страна принадлежности капитала компаний	Финансовые группы, под контролем или влиянием которых находятся компании	Виды добываемого компаниями сырья и страны добычи	Финансовое положение компаний					
				Годы	Сумма всех активов	Акционерный капитал	Прибыль до вычета налогов	Прибыль после вычета налогов	Накопленная прибыль, или резервный капитал
					млн. долл.				
62. Дювал салфур энд поташ компани	1926 США		Сера — США	1937	3	1	0,2	0,2	0,5
				1945	5	1	1,0	0,8	1,7
				1949	4	1	1,1	0,8	2,8
				1951	14	6	1,3	1,2	3,6
				1952	17	6	3,8	2,7	5,3
63. Джефферсон лэйк салфур компани	1949 США		Сера — США	1949	4	1,4	1,0	0,5	1,2
				1951	7	1,7	2,0	1,3	2,7
				1952	9	1,7	1,8	1,2	3,2
64. Де Бирс консолидейтед майнс, лимитед	1888 Англия, США	Английские группы Родса и Оппенгеймера, американская группа Моргана и др.	Алмазы — Южно-Африканский Союз и Бельгийское Конго	1937	51	24	14	12	10
				1945	121	21	41	21	16
				1949	89	17	24	20	14
				1951	111	17	44	36	14
				1952	...в	...в	...в	...в	...в
65. Джонс-Менвилл корпорейшн	1926 США	Группа Моргана	Асбест — США, Канада	1937	28	40	6	6	6
				1945	89	51	7	5	22
				1949	134	56	22	14	46
				1951	177	58	49	25	69
				1952	184	58	40	23	78

Таблица 51 (продолжение)

Компании	Год основания и страна принадлежности капитала компаний	Финансовые группы, под контролем или влиянием которых находятся компании	Виды добываемого компаниями сырья и страны добычи	Финансовое положение компаний					
				Годы	Сумма всех активов	Акционерный капитал	Прибыль до вычета налогов	Прибыль после вычета налогов	Накопленная прибыль или резервный капитал
					млн. долл.				
66. Асбестос корпорейшн	1925 Канада		**Асбест** — Канада	1937	6	3	1	0,9	2
				1945	10	6	2	1,1	1
				1949	11	6	2	1,1	2
				1951	17	6	6	3,9	3
				1952	19	6	7	4,2	3
67. Гудйир тайер энд раббер компани	1898 США	Кливлендская группа с участием группы Моргана	**Натуральный каучук** — Индонезия, Филиппины, Панама, Коста-Рика; **синтетический каучук** — США, Канада	1937	195	76	9	7	47
				1945	280	71	60	15	68
				1949	424	68	38	20	126
				1951	659	68	112	36	170
				1952	665	78	108	39	184
68. Файрстон тайер энд раббер компани	1910 США	Группа Моргана	**Натуральный каучук** — Либерия; **синтетический каучук** — США	1937	166	66	11	9	44
				1945	267	91	52	16	53
				1949	318	61	30	18	115
				1951	459	59	124	48	189
				1952	552	58	84	43	218
69. Юнайтед Стейтс раббер компани	1892 США	Группа Дюпона с участием группы Кун — Леба	**Натуральный каучук** — Индонезия, Малайя; **синтетический каучук** — США	1937	179	107	10	9	—6
				1945	226	83	32	13	39
				1949	326	83	23	15	72
				1951	463	83	101	30	97
				1952	482	92	89	28	110

Таблица 51 (продолжение)

Компании	Год основания и страна принадлежности капитала компаний	Финансовые группы, под контролем или влиянием которых находятся компании	Виды добываемого компаниями сырья и страны добычи	Финансовое положение компаний					
				Годы	Сумма всех активов	Акционерный капитал	Прибыль до вычета налогов	Прибыль после вычета налогов	Накопленная прибыль, или резервный капитал
					млн. долл.				
70. Б. Ф. Гудрич компани	1912 США	Группа Моргана	Синтетический каучук — США	1937	132	69	—0,8	—0,9	6
				1945	183	69	44	12	41
				1949	272	86	35	21	82
				1951	408	71	111	35	131
				1952	421	50	89	32	151
Итого 70 компаний				1937	18209	8786	1425	1202	2594
				1945	21207	8212	1706	1122	4841
				1949	30409	8823	3607	2474	9799
				1951	39220	9848	7421	3793	13972
				1952	42572	10117	5864	3534	15599
В том числе:									
9 компаний под контролем и влиянием группы Рокфеллера				1937	4398	1827	367	310	821
				1952	10886	2326	1441	973	4633
17 компаний под контролем и влиянием группы Рокфеллера совместно с другими финансовыми группами				1937	5356	2376	398	336	680
				1952	11557	2693	1587	1029	4193
8 компаний под контролем и влиянием группы Моргана				1937	2958	1896	201	157	453
				1952	5230	1902	596	315	1653
12 компаний под контролем и влияние группы Моргана совместно с другими финансовыми группами				1937	2355	969	293	257	534
				1952	6097	1681	990	627	2251

Таблица 51 (окончание)

Компании	Год основания и страна принадлежности капитала компаний	Финансовые группы, под контролем или влиянием которых находятся компании	Виды добываемого компаниями сырья и страны добычи	Финансовое положение компаний				
				Годы	Сумма всех активов	Акционерный капитал	Прибыль до вычета налогов	Прибыль после вычета налогов	Накопленная прибыль, или резервный капитал
					млн. долл.				
38 компаний под отдельным и совместным контролем и влиянием групп **Рокфеллера и Моргана**, а также с их участием в контроле наряду с другими финансовыми группами				1937	13376	6279	1057	883	2132
				1952	29239	7095	3975	2503	11101
3 компании под контролем и влиянием группы **Меллона**				1937	943	367	79	68	147
				1952	2957	716	415	217	908
6 компаний под контролем и влиянием группы **Меллона совместно с другими** финансовыми группами				1937	919	511	60	48	131
				1952	2269	415	336	168	745
5 компаний под контролем и влиянием **Кливлендской группы**				1937	925	453	51	41	82
				1952	2001	446	200	115	716
2 компании под контролем и влиянием **Кливлендской группы совместно с другими** финансовыми группами				1937	415	192	15	12	67
				1952	1243	169	131	58	312

[а] Таблица составлена по данным: I—8, 1951 г., стр. 26—29, 66, 77, 89, 90, 94—96, 138—139; I—15, 1951 г., стр. 45; I—49, 1952 г., стр. 50, 68—69, 1[illegible], 136 236, 239, 246, 304, 305, 308· I—58, 1947 г., стр. 137; I—5, 1952 г., стр. 100· II—5, 4 марта 1953 г., стр. 12· V—37, № 11, 1954 г.; IV—16, 1939, 1946, 1950, 1952 гг.; IV—17, 1938, 1939, 1944, 1947, 1951 и 1953 гг.; IV—18 1939, 1944 гг.; IV—26, 1936 г., стр. 48, 54, 57, 158, 165, 189, 322, 330; IV—93, 1951 г., стр. 13, 194· IV—98, 1941 г.; IV—157, 1941 г., стр. 435; V—13, июнь 1953 г., стр. 6—7; V—51, июль 1952 г., стр. 237, июль 1953 г., стр. 254· V—52, 29 мая 1953 г. и 26 июня 1953 г.

[б] По группе «Ройял датч-Шелл» цифровые данные за 1937, 1945 и 1949 гг. приведены на основе годовых отчетов по «Ройял датч петролеум компани», «Шелл транспорт энд трейлинг компани» и «Шелл ойл компани», входящих в состав этой группы. Цифры за 1951 и 1952 гг. приведены на основании сводного годового отчета по всей группе.

[в] Вследствие отсутствия по этой компании данных за 1952 г., в общий итог по всем компаниям за 1952 г. включены цифры 1951 г.

[г] Цифры за 1937 г. представляют сумму данных по двум отдельным компаниям (до их слияния в 1945 г.) — «Питтсбург коул компани» и «Консолидейшн коул компани».

[д] Цифры со знаком минуса (—) здесь и далее в этой таблице показывают дефицит.

[е] До войны отмечалась связь компании «М. А. Ханна» с финансовой группой Моргана (IV—26, 1936 г., стр. 211).

[ж] Эта компания начала производство алюминия в 1946 г.

ИСТОЧНИКИ

I. Справочники, монографии и сборники на русском языке

1. СССР и капиталистические страны. Статистический сборник. Госплан-издат, М., 1939.
2. Капиталистические страны. Статистический сборник. Изд. «Плановое хозяйство», М., 1937.
3. Страны мира. Справочник. ОГИЗ, М., 1946.
4. Блэр Дж., Хаугтон Х., Роуз М. Экономическая концентрация и вторая мировая война ГИИЛ, М., 1948.
5. Диканский М. Г. Международные картели по черным и цветным металлам. (Справочные материалы). Внешторгиздат. М., 1952 г.
6. Бердж Уэнделл. Международные картели. ГИИЛ, М., 1947.
7. Корвин Д. Эдвардс. Международные картели в экономике и политике. ГИИЛ, М., 1947.
8. Монополии сегодня. ГИИЛ, М., 1951.
9. Аллен Джеймс. Международные монополии и мир. ГИИЛ. М., 1948.
10. Тресты-миллиардеры во Франции. ГИИЛ, М., 1953.
11. Производство важнейших товаров в капиталистических странах за 1929, 1933, 1937—1950 гг. Статистический справочник. Внешторгиздат, М, 1951.
12. Внешняя торговля капиталистических стран. Статистический справочник за 1945—1950 гг. в сравнении с довоенным периодом. Внешторгиздат, М., 1952.
13. Оптовые цены сырьевых, продовольственных и промышленных товаров в капиталистических странах за 1937—1949 и 1950 гг. Справочник. Внешторгиздат, М., 1951.
14. Рынки основных товаров после второй мировой войны. Научно-исследовательский конъюнктурный институт МВТ СССР, М., 1949.
15. Перло Виктор. Американский империализм. ГИИЛ, М., 1951.
16. Линч Д. Концентрация экономической мощи в США. ГИИЛ, М., 1948.
17. Датт Р. П. Кризис Британии и Британской империи. ГИИЛ, М., 1954.
18. Ландберг Ф. 60 семейств Америки. ГИИЛ, М., 1948.
19. Факты о положении трудящихся в США (1949—1950 гг.), ГИИЛ, М., 1952.
20. Мак-Коллам Уотт Хью. Кто владеет Канадой. ГИИЛ, М., 1948.
21. Страны Латинской Америки. Изд. «Советская Энциклопедия», М., 1949.
22. Денни Л. Борьба за нефтяную монополию. Перев. с англ. Соцэкгиз, М., 1934.
23. Маретт Ф. Экваториальная, Восточная и Южная Африка. Париж, 1938.

24. Арисменди Родней. Вторжение доллара в Латинскую Америку, ГИИЛ, М., 1948.
25. Кайо Прадо Жуниор. Экономическая история Бразилии. ГИИЛ, М., 1949.
26. Ланцет. Монополистический капитал в Швеции. ГИИЛ, М., 1951.
27. Кучинский Ю. Очерки истории германского империализма. ГИИЛ, М., 1952.
28. Норден Альберт. Уроки германской истории. ГИИЛ, М., 1948.
29. Сэсюли Ричард. ИГ Фарбениндустри. ГИИЛ, М., 1948.
30. Шнайдер С. Бирма. Географгиз, М., 1951.
31. Ферсман А. Е. и Коган Б. И. Минеральное сырье зарубежных стран. Изд. Академии Наук СССР, М.— Л., 1947.
32. Розин М. С., Орлова Е. В., Первушин С. А., Сырова Е. И. Минеральные ресурсы Соединенных Штатов Америки. Госгеолиздат, М., 1952.
33. Пахолков В. Д. Минеральные ресурсы Канады. Госгеолиздат М., 1949.
34. Первушин С. А., Жирмунский М. М., Орлова Е. В. Минеральные ресурсы Мексики, стран Центральной Америки и Вест-Индии. Госгеолиздат, М., 1949.
35. Розин М. С. и Орлова Е. В. Минеральные ресурсы стран Южной Америки. Госгеолиздат, М.— Л., 1945.
36. Первушин С. А. и др. Минеральные ресурсы стран Западной и Юго-Западной Европы. Госгеолиздат, М.—Л., 1947.
37. Вильнер А. И., Орлова Е. В., Пахолков В. Д. Минеральные ресурсы стран Ближнего Востока. Госгеолиздат, М.—Л., 1948.
38. Минеральные ресурсы Турции. Госгеолиздат, М., 1949.
39. Кузнецова Е. В., Левитский Л. П., Мазина М. Г. Минеральные ресурсы Ирана и Афганистана. Госгеолиздат, М., 1949.
40. Орлова Е. В., Розин М. С. Минеральные ресурсы Индии, Пакистана, Бирмы, Цейлона, Вьетнама, Камбоджи и Лаоса. Госгеолиздат, М., 1950.
41. Вильнер А. И. Минеральные ресурсы Филиппин, Малайи и Индонезии. Госгеолиздат М., 1949.
42. Попов К. М. Минеральные ресурсы Японии. Госгеолиздат. М., 1949.
43. Минеральные ресурсы стран Африки. Госгеолиздат, М., 1950.
44. Вильнер А. И. Минеральные ресурсы Австралии. Госгеолиздат, М., 1949.
45. Брукс М. Нефть и внешняя политика. ГИИЛ, М., 1949.
46. Косминский Б. М. Угольная промышленность капиталистических стран. Министерство угольной промышленности СССР. М., 1952 г.
47. Нестерук Ф. Я. Гидроэнергетические ресурсы мира и основные показатели оборудования главнейших зарубежных гидроэлектростанций. Госэнергоиздат, М.—Л., 1946.
48. Мушкат М. Атомная энергия и борьба за мир. ГИИЛ, М., 1951.
49. Аллен Джеймс. Атомный империализм. ГИИЛ, М., 1952.
50. Лукашев К. И. Ресурсы минерального сырья в капиталистических странах. Внешторгиздат. М., 1953.
51. Смит Г. Д. Атомная энергия для военных целей. Трансжелдориздат, М., 1946.
52. Цветные и редкие металлы в военной подготовке капиталистических стран. Сборник. ГНТИ, 1939.
53. Фельдман Г. М. Сырьевые ресурсы редких металлов за границей и их использование. Металлургиздат, М.—Л., 1940.
54. Геншафт А. М. Мировая торговля марганцевой рудой. Изд. В/О «Международная книга», М., 1938.
55. Долицкий Я. И. Экономическая геология хромитов. М.— Свердловск, 1941.

56. Требования промышленности к качеству минерального сырья. Справочник для геологов, вып. 55. Кобальт. Госгеолиздат, 1948.
57. Лихачев А. С. и Трокская З. И. Материалы по статистике и экономике цветных металлов. Металлургиздат, М., 1938.
58. Полькин С. И. и Гнатовский С. О. Цветная металлургия Западной Европы. Металлургиздат, М., 1947.
59. Первушин С. А. Изменения в промышленных запасах цветных металлов и их географическом размещении в зарубежных странах. Сборник «Информация по экономике цветной металлургии», М., 1947.
60. География нефти. ГИИЛ, М., 1954.
61. Требования промышленности к качеству минерального сырья. Справочник для геологов, вып. 25. Медь. Госгеолиздат, М., 1947.
62. Диканский М. Г. Рынок олова и меди капиталистических стран после второй мировой войны. Внешторгиздат, М., 1952.
63. Мельников С. М. Ртуть. Металлургиздат, М., 1951.
64. Трофимов В. С. Ресурсы алмазов в зарубежных странах. Госгеолиздат, М., 1947.
65. Иноземцев Н. Н. Каучук. Мировой капиталистический рынок. Внешторгиздат, М., 1952.
66. Кунин К. И. Мировой рынок каучука. Внешторгиздат, М.—Л., 1937.
67. Экономика капиталистических стран после второй мировой войны. Статистический сборник. Изд. Академии Наук СССР. М., 1953.
68. Соединенные Штаты Америки. Изд. Гос. научн. ин-та «Советская Энциклопедия», М., 1946.
69. Леспаньоль де ля Трамери П. Мировая борьба за нефть. Изд. «Военный вестник», М., 1925.
70. Иностранный капитал в предприятиях Западной Германии. ГИИЛ, М., 1953.
71. Иностранный капитал в Индии. ГИИЛ, М., 1953.
72. Большая Советская Энциклопедия, 2-е издание.
73. Таможенное дело в капиталистических странах. Изд. «Международная книга», М., 1939.
74. Розин М. С. Географическое размещение важнейших полезных ископаемых в капиталистических странах. Географгиз, 1953.

II. Журналы

1. «Коммунист», Москва.
2. «Вопросы экономики», Москва.
3. «Плановое хозяйство», Москва.
4. «Внешняя торговля», Москва.
5. «Новое время», Москва.
6. «Бюллетень иностранной коммерческой информации», Москва.
7. «За экономию материалов». Москва.
8. «Бюллетень Центрального института информации Министерства черной металлургии СССР», Москва.
9. «Всемирное профсоюзное движение», Париж.

III. Газеты

1. «Правда», Москва.
2. «Известия», Москва.
3. «За прочный мир, за народную демократию!», Бухарест.
4. «Комсомольская правда», Москва.
5. «Красная звезда», Москва.

IV. Справочники, монографии, доклады и сборники на иностранных языках

1. Statistical Yearbook. United Nations. New York.
2. Statistical Year-Book of the League of Nations. Geneva.
3. Review of International Commodity Problems. 1950. United Nations. New York, 1951.
4. Yearbook of International Trade Statistics. 1951. United Nations. New York, 1952.
5. Commodity Trade Statistics. United. Nations. New York.
6. World Production of Raw Materials. London. New York, 1953.
7. Resources for Freedom. Washington, 1952.
8. Zimmermann E. W. World Resources and Industries. New York, 1951.
9. World Economic Report. United Nations. New York, 1948.
10. International Control of Minerals. New York, 1925.
11. Commodity Year Book. New York.
12. Minerals Yearbook. Washington.
13. DeMille John B. Strategic Minerals. New York, 1947.
14. Roush Gar. Strategic Mineral Supplies. New York, 1939.
15. Lovering Thomas. Minerals in World Affairs. New York, 1944.
16. Moody's, Banks — Insurance, Real Estate — Investment Trusts. New York.
17. Moody's, Industrials. New York.
18. Moody's, Public Utilities. New York.
19. Poor's Industrial Manual. New York.
20. Standard and Poor's Industry Surveys. New York.
21. Basic Statistics and Comments on 527 American Corporations. New York, 1951.
22. Stock Exchange Official Yearbook. London.
23. Investment Companies, 1952. New York, 1952.
24. Concentration of Output in Largest Manufacturing Companies. Washington, December 5, 1949.
25. Final Report of the Select Committee on Small Business. 81st Congress. Washington, 1949.
26. Rochester Anna. Rulers of America. New York, 1936.
27. Lewis C. United States and Foreign Investments Problems. Washington, 1948.
28. Lewis C. America's Stake in International Investments. Washington, 1938.
29. Private and Public Investment in Canada. Outlook 1950. Ottawa, 1950.
30. United Kingdom Overseas Investments 1938 to 1948. Bank of England, 1950.
31. Callis H. Foreign Capital in Southeast Asia. New York, 1942.
32. National Income and its Distribution in Under-Developed Countries. United Nations. New York, 1951.
33. National and per Capita Incomes of Seventy Countries in 1949 expressed in United States Dollars. United Nations. New York, 1950.
34. Relative Prices of Exports and Imports of Under-Developed Countries. United Nations. New York, 1949.
35. Statistical Abstract of the United States. Washington.
36. Economic Almanac. New York.
37. Business Statistics. Washington.
38. United States Exports of Domestic and Foreign Merchandise. Department of Commerce. Washington.
39. United States Imports of Merchandise for Consumption. Department of Commerce. Washington.

40. Basic Economic Statistics, Washington.
41. Foreign Commerce and Navigation of the United States. Washington.
42. Economic Reports of the President Transmitted to the Congress. Washington.
43. Congressional Records. Washington, 1946—1950.
44. Ozanne H. United States' Foreign Policy. New York, 1945.
45. Whitaker J. R., Ackermann E. A. American Resources. New York, 1951.
46. Thirtieth Annual Report of the National Research Council of Canada, 1946—1947. Ottawa.
47. Trade of Canada. Imports. Department of Trade and Commerce. Ottawa.
48. South American Handbook. London.
49. Economic Survey of Europe. United Nations. Geneva, 1950, 1951.
50. Tables to the Provisional Edition of the Economic Survey of Europe in 1950. United Nations. Geneva, 1951.
51. A General Survey of the European Engineering Industry. United Nations. Geneva, 1951.
52. Statistical Abstract for the Commonwealth (trade statistics). Board of Trade. London.
53. Annual Abstract of Statistics. London.
54. Accounts relating to Trade and Navigation of the United Kingdom. London.
55. Annuaire de Statistique Industrielle. Paris.
56. Statesman's Yearbook. London.
57. World Almanac and Book of Facts. New York.
58. Commodity Trade and Economic Development. United Nations. New York. 1953.
59. Directory of Directors. London.
60. Ausländische Beteiligungen an Westdeutschen Unternehmungen. Berlin, 1951.
61. Who's Who in America. New York.
62. Who's Who in Commerce and Industry. Chicago.
63. National Associations of the United States. Washington.
64. Direct Private Foreign Investments of the United States. Census of 1950. Washington.
65. Foreign Commerce Yearbook. Washington.
66. Scope Year Book of Industry. Trade and Finance, London.
67. Statistica del Commercio con l'Estero. Rome.
68. Canada Year Book. Ottawa.
69. Canadian Almanac and Directory. Toronto.
70. Anuario Estatistico do Brasil. Rio de Janeiro.
71. West Indies and Carribean Yearbook including the Bermudas, the Bahamas, the Guianas, Central America, Venezuela and Colombia. London.
72. Empire and Commonwealth Yearbook. London.
73. Metal Industry Handbook and Directory. London.
74. Economic Survey of Asia and the Far East, 1950. United Nations. London, 1951.
75. Japan Statistical Year-Book, Tokyo.
76. Japanese Economic Statistics (General Headquarters Supreme Commander for the Allied Powers, Economic and Scientific Section). Tokyo, October, 1950.
77. Bemmelen R. Geology of Indonesia. The Hague, 1949.
78. Sur A K. Natural Resources of India. Baroda, 1947.
79. Mackenzie K. E. Malaya. (Overseas Economic Surveys). London. 1952.

80. Statistical Year Book Thailand N. 21, 1939—1940 to 1944. Thailand, 1950.
81. Review of Economic Conditions of Africa. United Nations. New York, March 1951.
82. Year Book and Guide to Southern Africa, 1952, London.
83. Pedler. West Africa. New York, 1951.
84. Postel Albert Williams. Mineral Resources of Africa. Philadelphia, 1943.
85. Report on Swaziland for the Year 1949. London, 1951.
86. Annual Report on Northern Rhodesia for the Year 1949. London, 1950.
87. New Zealand Official Year Book. Wellington.
88. Statistical Year-Book of the World Power Conference, N. 6. Annual Statistics for 1948—1950. London, 1952.
89. World Energy Supplies in Selected Years, 1929—1950. United Nations. New York, 1952.
90. Ministry of Fuel and Power Statistical Digest, 1950. London.
91. Report of the Committee on National Policy for the Use of Fuel and Power Resources. London, 1952.
92. International Petroleum Cartel. Washington, 1952.
93. Skinner W. E. Oil and Petroleum Year Book. London.
94. Oil Record. Washington.
95. American Petroleum Interests in Foreign Countries. Washington, 1946.
96. World Oil Atlas. Houston, USA, 1946, 1947, 1948.
97. World Geography of Petroleum, 1950. Princeton.
98. Investigation of Concentration of Economic Power. Monograph N. 39. Control of the Petroleum Industry by major Oil. Companies. Washington, 1941.
99. Coqueron F. G. Financial Analysis of 30 Oil Companies for 1951. New York. The Chase National Bank, 1952.
100. Tarbell I. M. History of the Standard Oil Company. New York, 1925.
101. Investigation of Concentration of Economic Power. Part 17-A. Petroleum Industry. (Financial Data and Related Topics). Washington, 1940.
102. Petroleum Industry Hearings before the Temporary National Economic Committee. New York, 1942.
103. Leven D. D. Petroleum Encyclopedia. New York, 1942.
104. Petroleum Facts and Figures. Baltimore — New York.
105. Petroleum Almanac. New York, 1946.
106. Petroleum Data Book. Dallas, Texas, USA, 1948.
107. World Oil Facts and Policy. New York, 1944.
108. Wilson C. M. Oil Across the World. London. 1946.
109. Pratt W. K. Oil in the Earth. Kansas, USA, 1944.
110. Brooks B. T. Peace, Plenty and Petroleum, Lancaster, USA, 1944.
111. Ickes H. L. Fightin' Oil. New York, 1943.
112. Second Report on Co-ordination of Oil Refinery Expansion in the OEEC Countries (Organisation for European Economic Co-operation). Paris, August, 1951.
113. Feis H. Petroleum and American Foreign Policy. Stanford University, California, 1944.
114. Fanning L. M. American Oil Operations Abroad. New York, 1947.
115. United States Foreign Oil Policy and Petroleum Reserves Corporation. Washington, 1. III, 1944.
116. Our Oil Resources. New York, 1945, 1950.
117. Final Report of the Special Committee Investigating Petroleum Resources. Washington, 1947
118. Investigation of Petroleum Resources (New Sources of Petroleum in the United States). Washington, 1946.

119. Congressional Presentation Material on Crude Oil and Petroleum Products and Petroleum Equipment. Economic Cooperation Administration, March 10, 1950. Washington.
120. A National Oil Policy for the United States. Washington, 28. 11—1944.
121. Shuman R. B. Petroleum Industry. Oklahoma, 1940.
122. Petroleum Requirements — Postwar. Washington, 1946.
123. Wartime Petroleum Policy Under the Petroleum Administration for War. Washington, 1946.
124. Lott F. S. and Kirby S. G. Petroleum Refineries, including Cracking Plants, in the United States. January 1, 1950. Bureau of Mines, August, 1950.
125. United States Petroleum Refining War and Postwar. Washington, 1947.
126. U. K. Petroleum Industry Statistics Relating to Consumption and Refining Production, 1938, 1948 and 1949. London, 1950.
127. Correspondence between His Majesty's Government in the United Kingdom and the Persian Government, and Related Documents concerning the Oil Industry in Persia. February 1951 to September 1951. London, 1951.
128. Roosevelt K. Arabs, Oil and History. The Story of the Middle East. New York 1949.
129. Lloyd's Register Book. London, 1940.
130. Isard Walter, Whitney Wincent. Atomic Power — an Economic and Social Analysis, London, 1952.
131. Brodie Bernard. The Absolute Weapon. Atomic Power and World Order. New York, 1946.
132. Bituminous Coal Annual. Washington.
133. Glasston Samuel. Sourcebook on Atomic Energy. New York, 1950.
134. De Ment J. and Dake H. C. Handbook on Uranium Minerals. Portland, Or., 1947.
135. Spence H. S. Information on Uranium and Thorium Minerals for the Use of Prospectors. Ottawa, Canada, 1947.
136. Atomic Energy Year Book. London.
137. Collieries in Western Europe. Rotterdam — Amsterdam, 1950.
138. Die Wichtigsten Lagerstätte der Erde. Berlin, 1941.
139. World Iron Ore Resources and Their Utilization. United Nations. New York, 1950.
140. Mineral Resources of the United States. Washington, 1948.
141. Mineral Resources of the Union of South Africa. Pretoria, 1940.
142. Statistical Year Book. British Iron and Steel Federation. London.
143. Annual Statistical Report. American Iron and Steel Institute. New York.
144. Institute of Scrap Iron and Steel Yearbook. New York, 1940.
145. Directory of the Iron and Steel Works of the United States and Canada. New York.
146. Iron and Steel Industry. London, 1952.
147. Report of the Federal Trade Commission on International Steel Cartels. Washington, 1948.
148. Metal Statistics. New York.
149. Quin's Metal Handbook and Statistics. London.
150. Year Book of the American Bureau of Metal Statistics. New York.
151. Minerais et Metaux, Statistique. Paris.
152. Mineral Industry of the British Commonwealth and Foreign Countries. Statistical Summary (Production, Imports and Exports). London.
153. Mineral Industry. London, New York.
154. Statistical Year Book. International Tin Study Group. The Hague.
155. Mining Year Book. London.
156. South African Mining Year Book. Johannesburg.
157. Moore E. S. American Influence in Canadian Mining. Ottawa, 1941.

158. Metal Bulletin World Register of Nonferrous Smelters and Refineries. London, 1942.
159. World's Nonferrous Smelters and Refineries, 1950. London, 1951.
160. Mines Register, successor to the Mines Handbook and the Copper Handbook, New York, 1952.
161. Metal Industry Handbook and Directory, London, 1949.
162. Canadian Mines Handbook. Toronto.
163. Elliott William Jandell, May Elisabeth S. etc. International Control in the Nonferrous Metals. New York, 1937.
164. Groves A. W. Manganese. London, 1938.
165. Goddard E. N. Gardner L. S., Burbank W. S. Manganese Deposits of the Republic of Haiti. Washington, 1947.
166. Engie Nathanael Howard. Aluminum. New York, 1945.
167. Wallace Donald H. Market Control in the Aluminum Industry. Cambridge, 1938.
168. Muller Charlotte F. Light Metals Monopoly. New York, 1946.
169. Report on Copper Industry by the Federal Trade Commission. New York, 1947.
170. Geology, Paragenesis and Reserves of the Ores of Lead and Zinc. International Geological Congress. Report of the 18th Session, Great Britain, 1948. Part VII. London, 1950.
171. Coterill Carl Hayden. Industrial Plant Location, its Application to Zinc Smelting. Saint Louis, USA.
172. Tin 1950—51. A. Review of the World Tin Industry. International Tin Study Group. Hague, 1951.
173. Synthetic Rubber. Recommendations of the President. Washington, January, 1950.
174. Knorr. World Rubber and its Regulation. California, 1945.
175. Plantation Crops. A Summary of Figures of Production, Trade and Consumption relating to Sugar, Tea, Coffee, Cocoa, Spices, Tobacco and Rubber. London, 1950.
176. Automobile Facts and Figures. Detroit, USA.
177. Facts and Figures of the Automobile Industry. Toronto, Canada, 1940.
178. Food and Agricultural Statistics (FAO). Washington.
179. Cotton Year Book. British Cotton Growing Association. London.
180. Asbestos. Washington, 1950.
181. Metcalf J. Agricultural Economy of Indonesia, Washington, 1952.
182. Agricultural Statistics, Washington.
183. Balance of Payments Yearbook, Washington.
184. Proceedings of the United Nations Scientific Conference on the Conservation and Utilization of Resources. Volume II. Mineral Resources. New York, 1951.
185. Materials Survey. Manganese. Washington, 1952.
186. Thirtieth Annual Report of the National Research Council of Canada, 1946—1947, Ottawa.
187. International Control of Atomic Energy. Growth of a policy, Washington, 1946.
188. Economic Development of Latin America and its Principal Problems. United Nations. New York. 1950.
189. Commodity Trade and Economic Development. U. N. New York, 1953.
190. Economic Survey of the Colonial Territories. London, 1952.
191. Etude de la Situation Economique du Moyen — Orient. Nations Unies, Conceil Economique et Social, 1951.
192. World Facts and Figures. New York, May 1953.
193. War Emergency Pipe — Line Systems and other Petroleum Facilities. Washington, 1945.

194. Report on Pipe Lines (in two parts). Washington, 1933.
195. Investigation of the National Defence Program. Washington, 1944.
196. Mc. Fadyean A. The History of Rubber Regulation. London, 1944.
197. Report on Cyprus for the year 1950. London, 1951.
198. International Tin Study Group. 1953 Statistical Supplement. The Hague.

V. Журналы (иностранные)

1. Monthly Bulletin of Statistics. United Nations. New York.
2. International Financial News Survey. Washington.
3. Political Affairs. New York.
4. U. S. News — World Report. Washington.
5. Nation. New York.
6. Harper's Magazine. New York.
7. Economic Geography. Worcester, Mass.
8. Mining Congress Journal. Washington.
9. The Departament of State Bulletin. Washington.
10. Federal Reserve Bulletin. Washington.
11. Survey of Current Business. New York.
12. Monthly Labor Review. Washington.
13. Economic Notes. Washington.
14. Statistical and Economic Surveys. Washington.
15. Foreign Commerce Weekly. Washington.
16. Business Week. New York.
17. Fortune. New York.
18. Industrial Canada. Toronto.
19. World Affairs. London.
20. Investors Chronicle. London.
21. Economist. London.
22. Statist. London.
23. Imperial Review. London.
24. New Commonwealth. London.
25. Colonial Geology and Mineral Resources. London.
26. Board of Trade Journal. London.
27. Monthly Digest of Statistics. London.
28. Record and Statistics. London.
29. World News and Views. London.
30. Bulletin Mensuel de Statistique. France.
31. Bulletin de la Statistique Generale de la France. Paris.
32. Notes et Etudes Documentaires. Paris.
33. Notes et Etudes Economiques. Paris.
34. Monatsberichte des Osterreichischen Institutes für Wirtschaftsforschung, Wien.
35. Bulletin de Statistique. Royame de Belgique (L'Institute National de Statistique), Bruxelles.
36. Wirtschaft und Statistik. Stuttgart.
37. Berichte. Berlin.
38. Bolletino Mensile di Statistica. Milano.
39. Statistiske Meldinger. Oslo.
40. Kommersiella Meddelanden. Stockholm.
41. Indian Minerals. Calcutta.
42. Malayan Monitor. London.
43. Communist Review (Australia). Sydney.
44. Monthly Abstract of Statistics. Wellington.
45. Economic Indicators. Washington.
46. World Oil (Oil Weekly). Houston, USA.
47. World Petroleum. New York.

48. National Petroleum News. Cleveland, USA.
49. Oil and Gas Journal. Tulsa, USA.
50. Oil Paint and Drug Reporter. New York, USA.
51. Petroleum Press Service. London.
52. Petroleum Times. London.
53. Petroleum Times Review. London.
54. Statistical Bulletin of American Petroleum Institute. New York.
55. Electrical World. New York.
56. Coal Age. New York.
57. Quarterly Bulletin of Coal Statistics for Europe (Economic Commission for Europe). UN, Geneva.
58. Iron and Coal Trades Review. London.
59. Quarterly Bulletin of Steel Statistics for Europe. United Nations. Geneva.
60. Iron Age. New York.
61. Steel. Cleveland, Ohio, USA.
62. Mineral Trade Notes. Washington.
63. Metals. New York.
64. Monthly Statistical Bulletin. British Iron and Steel Federation. London.
65. Quarterly Bulletin of the Colonial Geological Surveys. London.
66. Stahl and Eisen. Berlin.
67. Metal Age. London.
68. Metal Bulletin. London.
69. Metal Statistical Digest. London.
70. Mining Journal. London.
71. Bulletin de la Chambre Syndicale de la Siderurgie Francaise. Paris.
72. Continental Iron and Steel Trade Reports. The Hague.
73. Engineering and Mining Journal. New York.
74. Bulletin. British Bureau of Nonferrous Metals. London.
75. Statistical Bulletin. International Tin Study Group. The Hague.
76. Tin. London.
77. South African Mining and Engineering Journal. Johannesburg.
78. Rubber Statistical Bulletin (Published by Secretariat of the Rubber Study Group). London.
79. World's Rubber Position. London.
80. Statistical Bulletin of the International Rubber Regulation Commitee. London, 1939.
81. India Rubber World. New York.
82. Malayan Statistics. Monthly Digest of Economic and Social Statistics. Singapore.
83. American Automobile. New York.
84. Automotive and Aviation Industries. Philadelphia, USA.
85. Chemical and Engineering News. Washington.
86. Monthly Bulletin of Agricultural Economic and Statistics. Rome.
87. Fertiliser Feeding Stuffs and Farm Supplies Journal. London.
88. L'Usine Nouvelle. Paris.
89. Service Economique et Financiers (Secofi), Paris.
90. Digest of Colonial Statistics, London.
91. International Financial Statistics. Washington.
92. Overseas Review. Barclays Bank. London.
93. Commercial and Financial Chronicle. New York.

VI. Газеты (иностранные)

1. Daily Worker. New York.
2. Wall Street Journal. New York.
3. New York Times. New York.

4. New York Herald Tribune. New York.
5. Daily Worker. London.
6. Financial Times. London.
7. Times. London.
8. Manchester Guardian. Manchester.
9. Daily Telegraph and Morning Post. London.
10. Agence Economique et Financiere. Paris.
11. Le Monde. Paris.
12. Drapeau Rouge. Bruxelles.
13. Aussenhandels Nachrichten. Berlin.
14. Nachrichten für Aussenhandel. Berlin.
15. Neues Deutschland. Berlin.
16. Neue Zürcher Zeitung.
17. Bulletin of the Atomic Scientists. Chicago, 1949.
18. American Metal Market. New York.
19. Daily Metal Reporter. New York.
20. Palestine Post. Jerusalem.
21. Magazine de Hoy (гриложение к газете Noticias de Hoy). Havana.
22. L'Humanité. Paris.
23. La Libre Belgique. Bruxelles.
24. Journal of Commerce. New York.

ОГЛАВЛЕНИЕ

От автора 3
Введение 5

ГЛАВА ПЕРВАЯ

Цели и методы империалистической борьбы за источники сырья

1. Главная цель и задачи империалистической борьбы за сырье . . 11
2. Эксплуатация рабочих сырьевыми монополиями 22
3. Роль ренты в обеспечении максимальной прибыли сырьевыми монополиями 28

ГЛАВА ВТОРАЯ

Роль неэквивалентного обмена и финансовой эксплуатации в ограблении народов отсталых стран сырьевыми монополиями

1. Некоторые общие предпосылки относительно неэквивалентного обмена 35
2. Стремление апологетов империализма преуменьшить неэквивалентность обмена 42
3. Масштабы ограбления народов отсталых стран путем неэквивалентного обмена 54
4. Усиление неэквивалентности обмена в последние годы 56
5. Пагубное влияние неэквивалентного обмена на экономику отсталых стран 61
6. Методы финансовой эксплуатации и закабаления отсталых стран 66

ГЛАВА ТРЕТЬЯ

Монополистические союзы капиталистов и раздел между ними источников сырья

1. Финансовые группы и монополии в области сырья 81
2. Международные картели в области сырья 102

ГЛАВА ЧЕТВЕРТАЯ

Борьба за раздел и передел источников сырья между империалистическими державами

1. Неравномерность развития капитализма и проблема обеспеченности сырьем 118
2. Борьба между империалистическими державами за раздел и передел источников сырья на втором этапе общего кризиса капитализма 138
3. Борьба американского империализма за раздел и передел источников сырья в свете агрессивно-экспансионистской внешней политики США 155

ГЛАВА ПЯТАЯ

Империалистическая борьба за нефть

1. Отражение закона обеспечения максимальной прибыли в использовании разных видов энергоресурсов 166
2. Империалистическая борьба за нефтяные концессии и главная цель борьбы за нефть 180
3. Империалистическая борьба за нефть до второй мировой войны 186
4. Империалистическая борьба за нефть на втором этапе общего кризиса капитализма 198
5. Соотношение сил американских и английских нефтяных монополий и неизбежное обострение в дальнейшем американо-английской борьбы за нефть 240

ГЛАВА ШЕСТАЯ

Империалистическая борьба за источники атомного (ядерного) сырья

1. Погоня за источниками урановой руды 252
2. Размещение в США источников урановой руды и раздел их между капиталистическими монополиями 256
3. Размещение в капиталистическом мире за пределами США источников урана и борьба за раздел их между монополиями и между империалистическими державами 261

ГЛАВА СЕДЬМАЯ

Империалистическая борьба за железорудные месторождения и мировое господство в черной металлургии

1. Цель империалистической борьбы за железорудные месторождения и мировое господство в черной металлургии 279
2. Капиталистические монополии в черной металлургии 287
3. Борьба между монополиями главных империалистических стран за раздел и передел железорудных месторождений и за мировое

господство в черной металлургии на втором этапе общего кризиса мировой системы капитализма 298
4. Использование черной металлургии США, Англии, Франции, Западной Германии и Японии для усиления милитаризации и военной агрессии 307

ГЛАВА ВОСЬМАЯ

Империалистическая борьба за источники легирующих металлов

1. Экономическое и стратегическое значение легирующих металлов 316
2. Империалистическая борьба за раздел и передел источников важнейших видов легирующих металлов 322
3. Использование капиталистическими монополиями усиленной милитаризации и военной агрессии для обеспечения максимальной прибыли 341

ГЛАВА ДЕВЯТАЯ

Империалистическая борьба за источники цветных металлов

1. Экономическое и стратегическое значение цветных металлов . . 345
2. Монополии в области цветных металлов 352
3. Империалистическая борьба за раздел и передел источников важнейших видов цветных металлов 365
4. Методы американского империализма в борьбе за источники цветных металлов 376
5. Использование капиталистическими монополиями усиленной милитаризации и военной агрессии для обеспечения максимальной прибыли 383

ГЛАВА ДЕСЯТАЯ

Империалистическая борьба за контроль над производством и торговлей каучуком

1. Экономическое и стратегическое значение каучука 388
2. Развитие империалистической борьбы за контроль над производством и торговлей каучуком 398
3. Борьба американского империализма за установление своего контроля над производством и торговлей каучуком в капиталистическом мире 406

Заключение 428

Приложение 441

Источники 573

Утверждено к печати
Институтом экономики
Академии Наук СССР

*

Редактор издательства *В. М. Коллонтай*
Технический редактор *Н. А. Невраева*
Корректор *В. Н. Стаханова*

*

РИСО АН СССР № 8-51 В. Т-06993. Издат. № 536.
Тип. заказ № 688. Подп. к печ. 12/XI 1954 г.
Формат бум. 60×92 1/16. Бум. л. 18,38. Печ. л. 36,75
Уч.-издат. 39,2. Тираж 8000.

Цена по прейскуранту 1952 г. 25 р. 50 к.

2-я тип. Издательства Академии Наук СССР
Москва, Шубинский пер., д. 10

ИСПРАВЛЕНИЯ И ОПЕЧАТКИ

Страница	*Строка*	*Напечатано*	*Должно быть*
12	Табл. 4 гр. 5 св.	76,0	78,0
17	3 сн.	несколько	по несколько
89	20 сн.	„Питтсбург консолидейшн коул компани“	„Питтсбург коул компани“
121	7 сн.	,7% всех разведанных запасов (на начало 195 г.)	4,7% всех разведанных запасов (на начало 1953 г.)
123	12 сн.	34	24
146	7 св.	страны —	державы —
150	1 св.	20	22
208	4 и 17—18 сн.	„Ситис сервис ойл компани“	„Ситис сервис компани“
212	16 сн.	и в Бирме	и отчасти в Бирме
262	13 св.	уранитом	уранинитом
289	9 сн.	IV—145, 1953 г.	IV—143, 1953 г.
289	7 сн.	30 компаний,	53 компании,
344	17 св.	ниже	выше
388	5 св.	стратигическое	стратегическое
397	Табл. 3 гр. 1 сн.	н. к в. 213,8	н. к н. 213,8
438	9 сн.	на национальную	за национальную
450	Табл. 6 гр. 5 сн.	32,04	35,04
468	Табл. 1 гр. 11—12 св.	антрацит бурый	антрацит и бурый
509	Табл. 3 гр. 9 св.	1937	1437
529	6 сн.	1—58, 19 7 г.	1—58, 1947 г.;
529	5 сн.	V— 0,	V—70,
547	Табл. 3 гр. 5 сн.	22	32
547	Табл. 3 гр. 4 сн.	31	21

А. А. Санталов.

25 руб. 50 к.

А. А. САНТАЛОВ

ИМПЕРИАЛИСТИЧЕСКАЯ БОРЬБА ЗА ИСТОЧНИКИ СЫРЬЯ