

С-38

СИОНИЗМ

ПРАВДА И ВЫМЫСЛЫ

СИОНИЗМ-
ЭТО ФОРМА РАСИЗМА
И РАСОВОЙ ДИСКРИМИНАЦИИ

*Из резолюции
Генеральной Ассамблеи
ООН*

СИОНИЗМ

ПРАВДА И ВЫМЫСЛЫ

СБОРНИК
СТАТЕЙ



ВЫПУСК 2

Перевод с разных языков

Под редакцией
В. И. ВЕСНОВСКОГО



Москва
Прогресс
1980

Составители—В. И. ВЕСНОВСКИЙ
Р. ИСКАНДЕР

Редактор Н. Б. МАЛЬЦЕВА

Редакция литературы по международным отношениям

© Составление и перевод на русский язык
издательство „Прогресс“, Москва, 1990

С $\frac{11104-277}{006(01)80}$ 31-79

В 1978 году издательство «Прогресс» выпустило сборник статей зарубежных авторов, посвященных анализу идеологии и политической практики международного сионизма*. Приведенные в сборнике материалы и документы дали возможность широкому кругу советских читателей лучше увидеть и понять подлинную сущность сионизма, истинный характер реакционной внутренней и экспансионистской внешней политики израильских правящих кругов.

Предлагаемая вниманию читателей новая книга «Сионизм — правда и вымыслы» представляет собой второй выпуск сборника, посвященного той же теме. Главная цель данного сборника — познакомить советских читателей с документами и материалами Коммунистической партии Израиля, статьями различных зарубежных авторов, в которых раскрывается не только реакционная сущность идеологических концепций, но и повседневная практика сионизма и прежде всего экспансионистская, неоколониалистская политика израильского правительства, его политика геноцида по отношению к арабам, проживающим как в самом Израиле, так и на оккупированных территориях.

Актуальность всестороннего разоблачения империалистической сущности идеологии и практики сионизма очевидна. Она определяется обострением и усложнением идеологической борьбы между социализмом и империализмом на современном этапе и необходимостью, как это подчеркивается в решениях XXV съезда КПСС, своевременного отпора различного рода враждебным делу мира и социализма идеологическим диверсиям.

* Сионизм — правда и вымыслы. М., «Прогресс», 1978.

Настоящий сборник состоит из трех разделов. Первый раздел посвящен разоблачению идеологии и практики сионизма, проблеме тесных связей и сотрудничества израильских лидеров с наиболее реакционными империалистическими кругами. Во втором разделе вскрывается сущность колониалистской политики Израиля на оккупированных территориях, политики национального угнетения и расовой дискриминации по отношению к арабскому народу. И наконец, в третий раздел сборника включены материалы ООН, показывающие отношение этой международной организации к палестинскому вопросу и проблеме ближневосточного конфликта.

Документы и статьи сборника, изданные в разных странах и написанные людьми различной национальной, государственной, политической и классовой принадлежности, представляют интерес для широкого круга советских читателей, способствуют правильному пониманию истоков и опасности идеологических диверсий сионизма против стран социализма, национально-освободительного и рабочего движения.

В целях компактности издания и исключения повторений переводы материалов сборника даются с некоторыми сокращениями.

Раздел I

**СИОНИЗМ—ИДЕОЛОГИЯ
И ПРАКТИКА**

ЕВРЕЙСКИЙ ВОПРОС И СИОНИЗМ В НАШИ ДНИ*

(ИЗ РЕЗОЛЮЦИИ XVI СЪЕЗДА
КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ ИЗРАИЛЯ, 1969 ГОД)

Господствующей идеологией в Израиле является сионизм. Правящие круги, руководствуясь этой идеологией, проводят политику, противоречащую действительным национальным интересам израильского народа, связывающую государство Израиль с империалистическими державами в их борьбе против арабского антиимпериалистического национального движения, против Советского Союза, против международного коммунистического движения, всех сил социализма, национального освобождения и социального прогресса.

Нельзя отождествлять сионизм с израильским народом или с евреями.

Коммунисты были и остаются самыми верными и последовательными борцами за равноправие евреев в странах капитала, где существует национальная дискриминация. Коммунисты были и остаются самыми последовательными борцами против антисемитизма, против любой национальной и расовой дискриминации.

Коммунистическая партия Израиля является преданным защитником интересов израильских трудящихся, подлинных национальных интересов народа своей страны. Победа линии нашей партии принесет израильскому народу безопасность, мир, процветание и счастье.

Господствующая политика, основанная на сионистской идеологии, лишает Израиль всех этих благ, ставит под угрозу будущее государства. Сионизм наносит серьезный ущерб еврейским общинам, где бы

* Полный текст см.: Против сионизма и израильской агрессии. М., «Наука», 1974.

они ни находились, общим интересам прогресса и социализма. Отсюда вытекает особое значение усиления идеологической борьбы против сионизма.

Империализм нисколько не интересуется судьбы израильского народа, еврейских народных масс, как не интересуется его судьба всякого другого народа. Он бросает их на произвол судьбы, когда этого требуют его эгоистические интересы, интересы миллиардеров и монополистов.

Борьба против сионистской идеологии и политики является составной частью общей борьбы против подрывной идеологической деятельности противников социализма и прогресса. Это борьба за высшие национальные интересы Израиля, интересы евреев, за общие революционные интересы...

1. КАКОВА СУЩНОСТЬ ЕВРЕЙСКОГО ВОПРОСА?

Евреи живут в различных странах, в разных условиях, при разных режимах. Потому нельзя говорить о «еврейском вопросе» как о мировом, существующем во всех странах мира — и в странах капитализма, и в странах социализма.

Говоря о еврейском вопросе, мы имеем в виду дискриминацию, преследование и уничтожение (особенно в период нацистского государства) евреев только потому, что они евреи. Итак, еврейский вопрос является вопросом избавления еврейских масс от язвы антисемитизма, проявляющегося в различных формах в классовом эксплуататорском обществе. Проблема состоит в том, как искоренить эту язву антисемитизма, как обеспечить еврейским народным массам свободу и равенство.

Марксисты видят в антисемитизме одну из форм национального и расового угнетения и дискриминации. Причины антисемитизма — это те же общие причины, которые приводят к дискриминации и угнетению других национальностей.

Марксисты видят в расизме, в том числе и в антисемитизме, реакционное средство, применяемое правящими эксплуататорскими классами (особенно

в период подъема революционной борьбы против их строя) с целью отвлечь внимание и гнев народных масс в сторону мнимого врага, „козла отпущения” — евреев, негров или представителей других национальностей.

В своем выступлении в конце марта 1919 года В. И. Ленин ясно определил классовые корни и цели антисемитизма: «Антисемитизмом называется распространение вражды к евреям. Когда проклятая царская монархия доживала свое последнее время, она старалась натравить темных рабочих и крестьян на евреев. Царская полиция в союзе с помещиками и капиталистами устраивала еврейские погромы. Ненависть измученных нуждой рабочих и крестьян помещики и капиталисты старались направить на евреев. И в других странах приходится видеть нередко, что капиталисты разжигают вражду к евреям, чтобы засорить глаза рабочего, чтобы отвлечь их взоры от настоящего врага трудящихся — от капитала»¹.

Борьба против антисемитизма является общим делом евреев, живущих в разных капиталистических странах, где существует антисемитизм. Вместе с тем эта борьба не является делом лишь евреев. Это дело всех прогрессивных и демократических сил, неотделимая часть общей борьбы против расизма и национальной дискриминации, за демократию и социализм.

Коммунисты всех стран считают воспитание масс в духе братства и дружбы народов, в духе борьбы против антисемитизма и всех других форм расизма важнейшим залогом обеспечения единства рабочего класса, продвижения дела демократии и социализма. Коммунисты возглавляют борьбу против возрождения нацизма в Западной Германии, против всякого рода расистских и антисемитских движений.

Еврейский вопрос, вопрос дискриминации и преследования евреев за то, что они евреи, не имеет места при социалистическом строе. В Советском Союзе и других социалистических странах ликви-

¹ Ленин В. И. О погромной травле евреев. — Полн. собр. соч., т. 38, с. 242.

рована социальная база такого явления, как антисемитизм, поскольку свергнуты эксплуататорские классы, ликвидировано угнетение национальностей, национальных меньшинств. В социалистических странах продолжается борьба против остатков предрасудков в отношениях между народами.

В Советском Союзе и других социалистических странах антисемитизм поставлен вне закона, запрещены всякая пропаганда, всякие действия, носящие антисемитский характер. Первым документом, поставившим антисемитизм вне закона, был декрет Совета Народных Комиссаров об искоренении антисемитизма, опубликованный 27 июня 1918 года за подписью В. Ульянова (Ленина). Декрет гласит: «Совет Народных Комиссаров указывает всем Советам рабочих депутатов принять решительные меры, чтобы искоренить антисемитское движение. Погромщиков и подстрекателей к погромам следует поставить вне закона».

Этот декрет служил и служит на деле руководящей линией советской политики по вопросу об антисемитизме.

2. СИОНИСТСКАЯ ИДЕОЛОГИЯ

Сионистская идеология основана на буржуазно-националистическом подходе к еврейскому вопросу. В противоположность марксизму-ленинизму сионизм представляет проблемы евреев как надклассовые проблемы, неизбежно вытекающие якобы из самого пребывания евреев среди других народов.

Сионистская идеология сформировалась в период, когда началось загнивание капитализма, когда он вступил в свою империалистическую стадию, в условиях которой антисемитизм особенно разрастается.

Сионистская идеология исходит из положения, что причиной антисемитизма является просто вражда к евреям, которая якобы никак не связана с данным общественным строем, с классовой, социальной и политической борьбой. «Народы, среди которых живут евреи, все как один, явно или скрыто — антисемиты», — сказал основатель сионизма Т. Герцль.

Итак, согласно сионистской идеологии, антисемитизм вечен и не зависит от общественного строя. И поскольку сионизм отрывает еврейский вопрос от какой-либо классовой общественной почвы, он неизбежно приходит к выводу, что, пока евреи будут жить среди неевреев, будет существовать и антисемитизм. Исходя из этого вывода о вечности антисемитизма, сионистская идеология развила теорию о том, что евреи не должны включаться в общественную борьбу в тех странах, где они проживают, но должны иметь свои собственные, обособленные организации.

Сионистская идеология выступает под флагом «классового мира» между эксплуататорами и эксплуатируемыми, между еврейскими миллионерами и безработными в противовес марксистам, лозунг которых — «Пролетарии всех стран, соединяйтесь!»

Согласно сионистскому мировоззрению, между еврейскими рабочими и буржуа гораздо больше общего, чем между еврейскими рабочими и американскими или русскими. Сионизм не признает возможности изменить положение евреев в результате их участия в борьбе трудящихся народных масс за демократию и социализм. Он выступает за их отрыв от общественной борьбы против пороков капиталистического общества, в том числе и против антисемитизма.

Вместо общедемократической борьбы, борьбы за социализм, сионистское учение выдвигает как решение проблемы территориальную концентрацию евреев в Палестине (сегодня — в Израиле).

Хотя сионизм и претендует на решение вопроса об антисемитизме, это не означает, что он относился и относится к антисемитизму отрицательно. В противоположность коммунистам и другим прогрессивным силам, которые решительно осуждают и отвергают антисемитизм как реакционное движение, подрывающее революционную борьбу, именно сионизм пытался использовать антисемитизм в своих интересах.

Т. Герцль писал: «Наше спокойное существование, наше благополучие расслабляет нас как евреев и задушевляет нашу обособленность. Лишь нажим, дав-

ление крепко связывают нас с нашей древней расой. Только вражда окружающей нас среды вновь делает нас чужими».

Сионистские руководители не раз заявляли, что антисемитский нажим приводит к эмиграции евреев из стран, где они живут, в Палестину, из чего делали вывод, что антисемитизм содействует «созданию национального очага».

Этот сионистский подход остается в силе и в наши дни. Так, депутат кнессета И. Гарари в 1960 году на симпозиуме в Тель-Авиве, обсуждавшем появление свастики в западном мире, заявил: «Если появление свастики произведет сдвиг в различных еврейских общинах и они упакуют свои вещи, чтобы иммигрировать в Израиль, то я в этом никакой беды не вижу».

Такое отношение к антисемитизму вытекает в основном из того, что и сионистское учение, и антисемитизм исходят из одного основного положения: во всех странах евреи являются чуждым элементом, обособленным от остального населения.

Другое положение сионистского учения отмечает, что евреи представляют «мировую экстерриториальную нацию» и потому к ним неприменимы универсальные законы общества. Существование «мировой еврейской нации» сионистское учение доказывает исходя из наличия антисемитизма, насильно навязывающего евреям обособленность от народов, среди которых они живут, и национальную изоляцию, а также из идеи этнического «пробного камня», согласно которой евреи во всем мире относятся к одной «еврейской нации», поскольку их выделяет общее происхождение.

Марксисты всегда отвергали реакционную, ложную сионистскую теорию о существовании «мировой еврейской нации», о том, будто евреи всего мира, живущие в разных странах и при разных режимах, представляют единую нацию, несмотря на то что не имеют общей экономики, территории, культуры, общего языка и общих обычаев, то есть не обладают ни одним из признаков нации. Правда, религиозные евреи исповедуют общую религию, и евреи различных стран имеют общее происхождение. Но не больше.

Н. Гольдман, будучи президентом Всемирной сионистской организации, пытался дать «новое», сионистское определение этого вопроса. На сессии сионистского исполкома в Иерусалиме 16—23 марта 1964 года он заявил: «Еврейский народ — особая историческая сущность. Он является особым народом с особой религией, расой, носителем особой цивилизации, и ни одно из нееврейских понятий, характеризующих «народ», «нацию», «религию», не может как следует определить это особенное явление, называемое в истории «еврейский народ»... Три основных элемента характеризуют его: то, что он является мировой нацией, что он связан с Палестиной, что с общеисторической точки зрения он является одной из самых неидентичных групп в мировой истории. Мы должны лицом к лицу бороться с нееврейским миром и даже с самой еврейской общиной за наше право жить как обособленное меньшинство, как меньшинство, неидентичное в любой стране, при любом режиме. Мы должны вести еврейский народ, указывать ему путь своими усилиями, своей борьбой за наше особое право остаться тем же еврейским народом, каким мы были в течение тысячи лет,— народом, объединенным вокруг нашего творческого, созидающего центра в Израиле...»

Это ложное «определение» находится в явном противоречии с фактами исторического развития. Еврейские общины живут в разных социальных условиях и связаны с народами, среди которых они проживают, экономикой, культурой и чувством родины. Даже американские сионисты не перестают подчеркивать, что они американцы. В социальном и политическом отношении евреи в США и других капиталистических странах разделены классовыми перегородками, борьбой между капитализмом и социализмом, миром и войной, прогрессом и реакцией. Американские евреи разделены даже отношением к борьбе за равноправие негров.

Весьма поучительно авторитетное свидетельство М. Бар-Она, заведующего отделом молодежи в организации «Гехолуц» Еврейского агентства. Вернувшись после визита к еврейской молодежи США в октябре 1968 года, он сделал заявление, которое было

напечатано в «Едиот ахронот» 30 октября: «Передаю как печальный привет мрачную картину сегодняшнего положения, тяжелые перспективы обозримого будущего. Из всей этой славной молодежи (1 млн. еврейской молодежи из 6 млн. евреев США) у нас остались лишь жалкие крохи. Немногие, весьма немногие верны еврейству, сионизму и государству Израиль, и еще меньше молодых людей, кто знает что-либо о своем еврействе...»

Это весьма авторитетное сионистское свидетельство о действительном положении, о бессмысленности сионистских установок и иллюзорности сионистской идеи. Приведенное свидетельство подтверждает, что сионисты и евреи — два разных понятия. Сионисты, конечно, евреи, но большинство евреев не сионисты, даже в США. Приведенное свидетельство показывает, что там происходит включение евреев, особенно еврейской молодежи, в общую жизнь страны. А в социалистическом Советском Союзе этот процесс тем более очевиден. Однако сионистские пропагандисты, зачастую признавая существование объективных процессов среди евреев США, отказываются признать этот факт в отношении Советского Союза, исходя из политических антисоветских расчетов, из потребностей «холодной войны». Они иногда признают, что подавляющее большинство американских евреев видят в США свою родину, как и остальные граждане США, и отвергают требование иммиграции в Израиль. Естественно, что в Советском Союзе, в условиях социалистического строя, еврейские массы еще крепче привязаны к своей родине и их тем более не введет в заблуждение сионистская пропаганда.

Слова Н. Гольдмана о том, что евреи не должны отождествляться с каким-либо социальным строем, на деле направлены против тождества евреев Советского Союза и других социалистических стран относительно строя этих государств. Сионизм стоит якобы над классами, но в действительности он тысячами нитей связан с монополистическим, в особенности с американским, капиталом. Призыв к отождествлению еврейства с сегодняшним Израилем — не что иное, как призыв отождествиться с властью, связанной

с американским империализмом. Этот призыв является следствием классової сущности и международной политической ориентации Израиля в наши дни.

Еще в первые дни существования государства Израиль, когда зависимость от США не была столь сильной, как сегодня, орган партии Мапам газета «Ал Гамишмар» 5 августа 1952 года писала в редакционной статье, что «основное положение» в объяснении М. Шарета (тогдашнего министра иностранных дел) гласит: «Не может быть никакой помощи Израилю со стороны евреев США в условиях конфликта между Израилем и США. Иными словами, активное участие евреев США в строительстве нашей страны обусловлено включением израильской внешней политики в глобальную политику Вашингтона. Наши братья-евреи по ту сторону океана не помогут нам, если мы не подчинимся воле их правительства».

Отсюда следует, что сионистская политика, являющаяся политикой правительства Израиля, не только не направлена против отождествления евреев мира с каким-либо строем, а, наоборот, преследует цель отождествления с капитализмом, с империализмом, особенно с американским.

Последние съезды в Израиле еврейских миллионов США, Англии и других стран подчеркнули классовый, антирабочий характер поддержки, оказываемой существующему в Израиле строю, и ее антисоветский, проимпериалистический международный аспект.

3. СИОНИСТСКАЯ ПОЛИТИКА

Сионистская политика основана на сотрудничестве с силами реакции, с империалистическими державами против революционного социалистического движения, против национально-освободительного движения.

Т. Герцль сам вел переговоры с германским императором и с царским министром Плеве, организатором еврейских погромов в царской России. Герцль предложил Плеве сионистскую программу, направ-

вленную на отрыв еврейских рабочих от революционного движения, от борьбы против царизма, за демократию и социализм.

Нет такой империалистической державы, на которую сионизм не возлагал бы надежд, и нет такой империалистической державы, которая не пыталась бы в той или иной форме использовать сионизм в своих целях, особенно для установления господства на Ближнем Востоке.

После захвата Палестины англичанами сионистское руководство сотрудничало с мандатными властями. Это была политика сотрудничества и взаимопомощи, направленная против палестинского арабского народа. Целью политики сионистского руководства было приобретение и захват с помощью английских властей как можно большей арабской территории и сохранение на ней минимума арабского населения.

Английские власти в Палестине оставили в силе оттоманский земельный закон периода турецкого господства, согласно которому арабские феллахи, веками обрабатывавшие землю, считались не ее владельцами, а лишь арендаторами-издольщиками. Владели землей помещики, которые большей частью не жили в Палестине. Сионистские учреждения скупали эти земли целыми районами у таких помещиков и с помощью английских колониальных «блюстителей закона» сгоняли арабских феллахов с обрабатываемых ими участков, опираясь на реакционное аграрное законодательство. «Захват земли» у арабских феллахов был в те дни официальным сионистским лозунгом.

Феллахи, лишаемые земли и средств существования, превращались в источник дешевой рабочей силы, используемой на цитрусовых плантациях в сельскохозяйственных поселениях и в городах. Чтобы лишить арабских пролетариев работы, был выдвинут второй сионистский лозунг — «захват труда». Пикеты, организовывавшиеся деятелями Гистадрута, прогоняли арабских рабочих с мест их работы. Руководство Гистадрута отказывалось принимать арабских рабочих в ряды своей организации, членами которой становились лишь евреи. Только в последние годы,

после многолетней борьбы, арабские рабочие получили возможность становиться членами Гистад-рута.

Третий сионистский лозунг был «за продукцию страны», что на деле означало «за еврейскую продукцию». Лозунг осуществлялся путем бойкота арабских товаров, продукции той же страны — Палестины.

Такая практика лидеров еврейского населения Палестины, направляемая тремя указанными лозунгами, характеризовала всю сионистскую политику. Результатом ее был разрыв отношений между евреями и арабами Палестины, к великой радости третьей стороны — британского империализма.

Депутат кнессета, председатель парламентской комиссии по иностранным делам и делам безопасности Давид Гакоген обрисовал положение в Палестине периода британского мандата следующим образом: «Когда я посетил клуб студентов-социалистов (в Лондоне) — англичан, ирландцев, евреев, китайцев, индийцев и африканцев (все мы были под английским управлением), — то сразу же вынужден был в этой интимной среде бороться за сионизм: пришлось защищать и отказ принимать в Гистадрут арабов, и агитацию наших хозяек не покупать у арабов, и пикеты у цитрусовых плантаций, не пропускающие рабочих-арабов на работу, и обливание нефтью арабских помидоров, и нападение на рынке на хозяек-евреек, чтобы разбить в их сумках яйца, купленные у арабов; пришлось объяснять, почему перевозят до небес «Керен Каемет», который послал А. Ханкина в Бейрут купить землю у палестинских помещиков, даже не живущих в своей стране, и тем самым дал пинка арабским феллахам. Купить десятки дунамов земли у араба в нашей стране можно, а вот продать один дунам арабу нельзя. Будучи социалистом, принять символ капитализма — Ротшильда — и назвать его «известным филантропом» было не так просто...»

Накануне второй мировой войны директор «Керен Каемет» Иосиф Вайц предложил в циркуляре Еврейскому агентству купить землю в арабских странах и переселить туда арабов из Палестины. Он ра-

говал за выселение массы арабов из Самарии и Иудеи в Трансjordанию, а из Галилеи — в Сирию и Ливан.

Сионистская политика территориальной экспансии и изгнания арабского населения из Палестины продолжается государством Израиль и является официальной политикой правительства. В своем выступлении 17 апреля 1968 года Игал Аллон, тогда министр труда, заявил: «Наш долг заселить великий Израиль не менее важен, чем в дни мандата долг заселить долину Иордана и долину Бейсана. Тот, кто ставит под сомнение эту истину, ставит под вопрос всю сионистскую концепцию».

Нам, марксистам-ленинцам, нет нужды добавлять что-либо к определениям самих сионистских деятелей относительно характера и целей их политики. Это шовинистическая, антиарабская политика, построенная на сотрудничестве с империализмом: во времена мандата — прежде всего с британским империализмом, а с созданием государства Израиль — в первую очередь с американским.

Сионистская политика вела и ведет к разрыву отношений между народами в стране и во всем ближневосточном районе, не давала и не дает возможности урегулировать арабо-еврейские и арабо-израильские отношения в интересах этих народов. Остается в выигрыше империализм, осуществляющий и в наши дни традиционную политику «разделяй и властвуй»; он нисколько не заинтересован в разрешении арабо-израильского конфликта и палестинской проблемы.

Сионистская политика игнорирует жизненные интересы евреев, не считается с ними, если они противоречат, по ее соображениям, политическим интересам сионизма. Сионистские лидеры, как правило, воздерживаются от борьбы против антисемитизма в капиталистических странах.

После того как в Германии пришел к власти Гитлер, когда подавляющее большинство еврейских организаций, как и все антифашистские силы в мире, объявили бойкот нацистской Германии, между сионистскими лидерами и гитлеровской властью осуществлялись контакты и сотрудничество. Покойный

Меир Аргов, будучи представителем парламентской комиссии по иностранным делам и безопасности, оправдывал договор о репарациях с Западной Германией тем, что сионизм всегда так поступал.

Когда нацисты от расистской линии крайнего антисемитизма перешли к физическому уничтожению еврейских масс в Европе, сионистские лидеры тоже присоединились к фронту войны против нацистов. Но вместе с тем факты свидетельствуют о том, что и в годы второй мировой войны сионистское руководство искало пути к нацистским главарям для реализации целей сионизма за счет еврейских народных масс.

Суд над Р. Кастнером, состоявшийся в Иерусалиме в 1952 году, вскрыл факты сотрудничества между нацистским палачом Эйхманом и руководителем венгерских сионистов Р. Кастнером в период второй мировой войны. Кастнер и его «коллеги» прекрасно знали, что нацисты собираются отправить венгерских евреев в лагеря смерти, в газовые камеры, но предпочли скрыть это в обмен на обещание нацистского палача Эйхмана дать возможность нескольким сотням евреев, главным образом сионистам и богачам-просионистам, эмигрировать в Палестину.

Выступления свидетелей на суде доказали, что Кастнер и его сообщники позаботились о том, чтобы «успокоить» еврейские массы. Они усыпили их бдительность и облегчили нацистам их работу — отправку венгерских евреев в лагеря смерти. Если бы евреи в Венгрии знали то, что знал Кастнер, они, надо полагать, восстали бы или бежали, чтобы присоединиться к движению Сопротивления.

Сионистское руководство проводило такую линию не только в данном случае — в отношении венгерских евреев. Оно долгое время скрывало от общественного мнения факт уничтожения евреев нацистами. На симпозиуме, организованном газетой «Маарив» в 1966 году, депутат кнессета Х. Ландау заявил: «Является фактом, что в 1942 году Еврейское агентство знало об уничтожении евреев. Хотя темпы уничтожения не были известны, сам факт его был известен правлению агентства и еврейским кругам в США.

А правда такова, что они не только молчали, но и скрывали то, что знали».

На том же симпозиуме сионистский деятель Э. Ливне, редактор печатного органа «Хаганы» во время второй мировой войны, заявил, что для сионистского руководства спасение евреев было не целью, а средством. В противном случае сионистские деятели держались бы другой линии действий. Он сказал: «В тот период (в дни катастрофы) главной национальной задачей должно было стать спасение евреев в странах изгнания — спасение не для того, чтобы привезти их в нашу страну, не для того, чтобы запятнать англичан, а спасение евреев во имя самого их спасения».

«Я хочу сказать,— продолжал Э. Ливне,— что мы должны были бы сделать, если бы видели свою главную задачу в том, чтобы спасти как можно больше евреев в местах их жительства. Центрами действия должны были быть партизанские базы. Партизаны действовали в Польше, на русской территории, захваченной нацистами, в Югославии, а несколько позже в Словакии. Если бы мы видели главную цель в том, чтобы помешать их уничтожению, и если бы мы связались с этими центрами, то могли бы многих спасти».

Значительное место в сионистской политике занимает подстрекательство и подрывная, диверсионная деятельность против Советского Союза и других социалистических стран, против международного коммунистического движения.

Сионистские лидеры, большей частью игнорирующие антисемитскую деятельность в странах капитала, ведут в мировом масштабе вызывающую негодование пропаганду против Советского Союза и других социалистических государств, утверждая, будто именно при социалистическом строе расцветает антисемитизм. Тем самым сионистские лидеры хотят «доказать», что социализм не может разрешить еврейский вопрос и искоренить антисемитизм.

Однако опыт социализма доказывает, что в социалистических странах еврейский вопрос разрешен, уничтожены социальные и политические основы антисемитизма. В социалистическом государстве

нет общественных классов, заинтересованных в антисемитизме или в любой другой национальной дискриминации.

Сионистская антисоветская пропаганда по еврейскому вопросу является частью общей антисоциалистической политики сионистских руководителей, стремящихся «освободить» советских евреев от социализма, точно так же как международная империалистическая реакция заинтересована в «освобождении» всех народов СССР от социализма. Эта пропаганда была и осталась значительной и неотделимой частью «холодной войны», которую империалистические центры идеологической и подрывной борьбы ведут против социалистических стран.

Антисоветская сионистская пропаганда по «еврейскому вопросу» доходит иногда до такого абсурда, что восстанавливает против себя даже представителей самых отъявленных антисоветских кругов. Подтверждением тому может служить пример с канадским журналистом Питером Вертингхэмом, противником советского строя, представлявшим в течение двух лет газету «Торонто телеграмм» в СССР. В конце 1967 года он написал статью на тему «Евреи в Советском Союзе», где, между прочим, сказано: «Я был поражен глубиной и размерами того, что в моих глазах было не чем иным, как сконцентрированной кампанией, источник которой кроется в сионистских элементах США, направленной на осуждение Советского Союза из-за его якобы антисемитизма... Русские нападают не на еврейство, а на сионизм. В США и Канаде трудно найти газету, которая согласилась бы опубликовать истину о положении евреев в Советском Союзе.

Могу только сделать вывод, что если бы я нашел в Советском Союзе разнузданный антисемитизм, то тогда мои статьи на эту тему были бы опубликованы... Чувствую, что это следствие влияния сионизма, а не просто нажим со стороны евреев, и это влияние принуждает изображать в печати одностороннюю картину».

Питер Вертингхэм обвиняет сионистов в желании, чтобы евреи Советского Союза преследовались:

«Я подозреваю, что некоторые евреи за рубежом предпочли бы видеть преднамеренные преследования евреев, а не постоянный процесс интеграции».

За последние годы правительство Израеля стало на путь официального стождествления внешней политики страны с идеологической борьбой сионизма против СССР и других социалистических стран. Официальные представители правительства Израиля начали использовать трибуну ООН и ее комиссии для подстрекательских выступлений против Советского Союза и других социалистических государств. Израильское правительство претендует на то, чтобы представлять евреев во всем мире, и требует вмешательства во внутренние дела социалистических стран. Эта линия немало способствовала осложнению отношений Израиля с СССР, а также с другими странами социализма.

Антисоветская сионистская пропаганда усилилась после июльской войны, но она имеет все меньший успех. После июньской войны мировое общественное мнение знает гораздо больше о том, как правители Израиля, шествующие под флагом сионизма, относятся к арабскому населению, к арабским беженцам, к проблеме объединения их семей.

Пронимпериалистическая сионистская практика приобрела новое измерение в области сотрудничества правителей Израиля с империалистическими державами, в содействии их неокOLONиальной политике. В своей книге «Новые страны Азии» американский профессор М. Брэхэр пишет о стимулах проникновения Израиля в Африку: «Одним из стимулов является стремление выполнить роль моста между бывшими западными колониальными державами и бывшими зависимыми территориями. Тот факт, что Израиль обладает западным опытом, квалификацией, на коих нет позорного клейма колониализма, дает Израилю возможность выполнять ключевую роль в предоставлении помощи со стороны Запада, которая могла бы быть взята под подозрение, если бы являлась непосредственной».

Израильский народ заинтересован в дружественных связях и сотрудничестве с народами Азии, Афри-

ки и Латинской Америки, но не в качестве придатка неоколониализма, а как самостоятельный фактор мира, независимости и общественного прогресса.

4. СИОНИЗМ НЕ ЯВЛЯЕТСЯ ДВИЖЕНИЕМ НАЦИОНАЛЬНОГО ОСВОБОЖДЕНИЯ

Идеология и политика сионизма показывают, что он со всеми его многочисленными организациями является не национально-освободительным движением, а реакционным, националистическим политическим течением, одним из важных орудий еврейской буржуазии, используемых империализмом в его борьбе против трех революционных сил современности.

Пробным камнем национально-освободительного движения является «отношение к империализму, к антиимпериалистической борьбе». Сионизм не является национально-освободительным движением, потому что его программа и практика не носят антиимпериалистического характера, а основаны на сотрудничестве с империализмом, а именно:

1. В странах капитала сионизм поддерживает крупную буржуазию против революционного, коммунистического рабочего движения, проповедует отрыв еврейских трудящихся от своих братьев по классу, от борьбы за изменение строя, за социализм.

2. На Ближнем Востоке сионизм со времени турецкой, а потом английской власти и до наших дней является верным союзником различных империалистических держав в их борьбе против национально-освободительного движения арабских народов, что противоречит национальным интересам израильского народа.

3. В Израиле сионизм выступает против интересов трудящихся, за разделение еврейских и арабских рабочих. Он сеет недоверие между ними, насаждает шовинизм и националистическое высокомерие. Сионизм выступает против национального освобождения израильского народа от уз иностранного капитала, от подчинения империализму, проводит политику территориальной экспансии с помощью империализма.

4. Сионизм служит одним из орудий империализма в его глобальной борьбе, в его подрывной идеологической и политической деятельности против СССР и всей мировой социалистической системы с целью взорвать в них социалистический строй изнутри.

5. В Азии, Африке и Латинской Америке сионизм содействует неоколониалистской деятельности США, Западной Германии, Англии и других империалистических стран.

Таким образом, сионизм не является национально-освободительным движением, а лишь реакционным политическим течением еврейской буржуазии. Точно так же как не может быть мировой «экстерриториальной» еврейской нации, не может быть и мирового экстерриториального национального движения. Сионистское движение не является и национальным израильским движением. Оно выступает против национального освобождения израильского народа от империалистической зависимости. Оно сотрудничает с колониальными державами против национально-освободительных движений на Ближнем Востоке и в других районах.

До Октябрьской революции сионизм действовал в условиях капиталистического строя. Главной целью его деятельности был отрыв еврейских трудящихся от борьбы всех трудящихся в защиту своих повседневных интересов, за социализм. Тем самым сионизм служил интересам капиталистов и помещиков в царской России и других странах. В своих работах Ленин дает оценку сионизму именно с этой точки зрения.

Новое состоит в том, что, продолжая служить интересам эксплуататорских классов капиталистических стран, сионизм сейчас выполняет важную роль в глобальной политике империализма как орудие в борьбе против арабского антиимпериалистического национального движения, против социалистических стран, в осуществлении его неоколониальной политики. В наши дни сионизм выступает в качестве господствующей идеологии и политики уже в суверенном государстве, в Израиле. Он является общим знаменателем всех партий правительственной коалиции — от партии «Херут» до Мапам,

5. ГОСУДАРСТВО ИЗРАИЛЬ И СИОНИЗМ

После второй мировой войны сионистские лидеры отталкиваются в основном от ссылки на горькую судьбу еврейских масс в Европе в период господства нацистов, противопоставляя ей тезис спасения евреев в Палестине, тем самым стремясь доказать непогрешимость сионистской идеологии. Но этот довод не имеет под собой ни исторической, ни научной почвы.

Во-первых, сионистские лидеры закрывают глаза на то, что во время второй мировой войны, когда евреи уничтожались нацистами, Советская Армия, советский народ прилагали особые усилия, чтобы спасти евреев и другие жертвы немецкого фашизма. Массы евреев Европы были спасены именно благодаря этому. И наоборот, благодаря тому, что из анти-советских соображений второй фронт не был открыт до 1944 года, фашисты имели возможность продолжать войну в целях уничтожения.

Во-вторых, сионисты игнорируют то обстоятельство, что нацизм, который с особенной жестокостью относился к евреям, истребив из них 6 млн., уничтожил также многие миллионы людей других национальностей, прежде всего славян, на захваченных территориях, в концлагерях и газовых камерах. Следовательно, фашистский расизм не был только антисемитским.

В-третьих, они игнорируют классовую и политическую природу организаторов уничтожения. Миллионы евреев были уничтожены потому, что именно капитализм на империалистической стадии своего развития породил в Германии и других странах фашизм, который является открытой террористической, самой шовинистической и жестокой диктатурой финансового капитала, империализма. Евреи уничтожались, поскольку в Германии и ряде других европейских стран власть захватили фашисты, а не просто потому, как утверждают идеологи сионизма, что они своевременно не эмигрировали в Палестину.

Исторической истиной является и тот факт, что евреи Палестины во время второй мировой войны были уверены в своей судьбе не больше, чем евреи

в Европе. Гитлеровские армии наступали и в Северной Африке, они проникли в Египет и могли дойти до Палестины. В этом случае соответственно была бы решена судьба еврейского населения страны. Нацисты уничтожали бы евреев Палестины точно так же, как евреев Европы. Но, к счастью, им не удалось дойти до Палестины, и не потому, что они считались со „святой землей” или с сионистским талисманом лидеров еврейского населения Палестины. Это случилось потому, что Советская Армия своевременно, буквально накануне вторжения нацистов в Палестину, сумела сломить хребет гитлеровцам у Сталинграда, заставив их срочно перебросить подкрепления из Северной Африки на советский фронт.

Следовательно, из факта спасения еврейского населения Палестины во время второй мировой войны никак не вытекает сионистский вывод. Спасение еврейского населения страны в тот период лишь подкрепляет марксистско-ленинское положение о том, что избавление евреев от преследований, дискриминации и уничтожения кроется в укреплении и победе социализма, коммунизма.

Создание государства Израиль в 1948 году и опыт его двадцатилетнего существования показывают, что государство Израиль не решает и не может решить еврейский вопрос в странах, где господствует капитал. Государство Израиль было создано в результате определенных исторических процессов в Европе и на Ближнем Востоке.

В Палестине израильская нация развивалась в особых условиях, которые существовали в период английской колонизации.

В условиях Палестины времен британского мандата, небольшой, малонаселенной и экономически неразвитой страны, иммиграция нескольких сотен тысяч евреев, в большинстве бежавших от уничтожения из европейских стран, захваченных нацистами, и развитие промышленности, где трудилось несколько десятков тысяч рабочих, изменили характер страны, превратили ее из однонациональной (арабской) с национальным меньшинством (еврейским) в двухнациональную.

В результате изменения национального характера страны наша компартия с окончанием второй мировой войны выработала новую программу для решения палестинской проблемы на основе признания права обоих народов Палестины, еврейского и арабского, на самоопределение на основе освобождения от иностранного владычества.

29 ноября 1947 года Генеральная Ассамблея ООН приняла резолюцию об отмене британского мандата и выводе британских войск из Палестины, о создании в Палестине двух независимых государств — еврейского и арабского. На деле же было осуществлено лишь право самоопределения еврейского народа Палестины — образовано государство Израиль. А национальные права палестинского арабского народа не были реализованы, он лишен их до сего дня.

Время, прошедшее со дня создания государства Израиль, показало, что сионистская политика наносит серьезный ущерб и складывающейся израильской нации. Сионистская политика правительства Израиля ставила и ставит под угрозу будущее государства Израиль. Каждый раз политика расширения границ, проводимая при поддержке империалистов, препятствует справедливому, мирному урегулированию конфликта между Израилем и арабскими странами и утверждению Израиля как государства, признанного народами ближневосточного района.

Главной проблемой евреев и всех жителей Израиля является ликвидация зависимости от иностранного капитала и империалистических держав, достижение мира с соседними арабскими странами на основе взаимного уважения прав, в том числе законных национальных прав палестинского арабского народа, включая арабских беженцев, и признание существования государства Израиль и его национальных прав, в том числе свободы судоходства.

Только национальная, патриотическая политика, за осуществление которой борется наша компартия, может обеспечить безопасность, мир и процветание израильскому народу и государству Израиль в нашем регионе и дружбу арабских народов, борющихся за полное национальное и социальное освобождение.

Создание государства Израиль не привело к изменению положения евреев в капиталистических странах. Положение евреев в странах капитала, как и положение других меньшинств, всегда зависело от степени развития демократии в данной стране, внутреннего соотношения сил, от роли данной страны на международной арене. Такова ситуация и в наши дни. Если, скажем, в США установится фашистский режим, усилится агрессивность политики в отношении других стран, то наряду с антинегритянскими погромами станут возможны и жестокие погромы евреев.

В США и других капиталистических странах существуют весьма жесткие формы проявления антисемитизма. Фашизм не был и не является исключительным порождением немцев. Отсюда следует вывод: теперь, как и в прошлом, нет другого коренного решения еврейского вопроса, кроме как при социализме. Капитализм, империализм по самой своей сущности могут породить и порождают антисемитизм и другие проявления расизма, расовые погромы и даже массовое уничтожение народов.

Разумеется, социалистическое решение вопроса не по вкусу еврейским миллионерам в США, Англии и других странах. Они предпочитают социализму антисемитизм и преследование евреев при капитализме. Но социализм несет коренное решение вопроса и полное освобождение еврейских трудящихся в каждой стране.

Существование мировой социалистической системы, изменение соотношения сил в пользу мира и социализма — вот что сдерживает повсюду силы фашизма и войны, порождает надежду, дает перспективу, историческую возможность предотвратить третью мировую войну, обуздать силы фашизма.

Таким образом, исторический опыт свидетельствует, что для трудящихся евреев, для народных еврейских масс в странах капитала нет другого пути к избавлению, кроме совместной борьбы с трудящимися страны их проживания за демократию и социализм, обеспечивающий равенство и свободу всем народам.

В странах капитала евреям грозят все те же Опасности, что и до создания государства Израиль. Новое состоит в том, что расширились перспективы предотвращения новой войны, новой катастрофы. Но это новое положение сложилось благодаря образованию и росту мощи мировой социалистической системы, которая своим существованием, своей силой обуздывает все черные, националистические силы, одним из орудий которых является антисемитизм.

Сионистские идеологи отождествляют Израиль с сионизмом, точно так же как отождествляют сионистов с евреями. В огромной и дорогостоящей сионистской кампании они изображают перед общественностью дело так, будто тот, кто выступает против сионистской идеологии, сионистской политики и политики израильского правительства, является противником Израиля и даже антисемитом. Путем такого демагогического извращения сионистские руководители пытаются заглушить всякую критику своей правительственной политики на международной арене, клеймят эту критику как антисемитскую, антиизраильскую и т. д. и т. п.

Так, чтобы не допустить критики израильского правительства и общей сионистской политики, сионистские лидеры и правители Израиля цинично спекулируют страшными мучениями, страданиями евреев во времена Гитлера, массовым, небывалым в истории уничтожением миллионов евреев в нацистских концлагерях и газовых камерах.

Если силы мира и демократии, люди с чистой совестью, питающие дружеские чувства к еврейским народным массам, восстают против развязанных правительством Израиля войн в 1956 и 1967 годах и говорят, что эти войны ставят под угрозу мир во всем мире и могут навлечь катастрофу на израильский народ, то сионистские лидеры травят их, ведут против них разнузданную подстрекательскую пропаганду, заявляя: «Вы хотите завершить работу Гитлера!»

Вот почему следует сказать ясно и недвусмысленно: нельзя отождествлять государство Израиль с сионизмом, а евреев — с сионистами. Сионизм представляет собой буржуазное, реакционное идеоло-

гическое течение, связанное с международной реакцией, оно наносит огромный ущерб израильскому народу, еврейским трудящимся и еврейским общинам в мире.

Существует возможность сотрудничества еврейских организаций в разных странах на основе общности таких прогрессивных целей, как борьба за мир, против антисемитизма и возрождения нацизма в Западной Германии и пр.

Часть евреев в различных, особенно капиталистических, странах попала под влияние сионизма, и потому они отождествляют поддержку политики израильского правительства с поддержкой израильского народа и еврейских интересов. Они считают правильным солидаризироваться со всеми официальными выступлениями Израиля, даже с теми, против которых восстало бы их собственное элементарное человеческое чувство справедливости, если бы такое выступление было направлено против еврейской общины в любой стране.

Эти евреи даже не представляют себе, что, поощряя политику, углубляющую пропасть между народами Израиля и арабскими народами Азии и Африки, политику, направленную против мирового революционного рабочего движения, они тем самым наносят вред Израилю.

Коммунисты различных стран, учитывая особое отношение многих евреев к Израилю, делают все для того, чтобы повернуть его в позитивное русло — на поддержку прогрессивных сил Израиля в их борьбе против политики правительства Израиля и сионистских лидеров, таящей в себе угрозу Израилю и ослабляющей международную борьбу против войны и фашизма, в их борьбе, отвечающей жизненным интересам еврейских народных масс, где бы они ни проживали.

Борьба против проимпериалистической сионистской политики правителей Израиля есть борьба за израильский народ, за иной Израиль, за укрепление его международного положения, за обеспечение его будущего.

Тот факт, что в течение 20 лет существования Израиля в стране правили реакционные сионистские правительства, вынашивавшие планы территориаль-

ной экспансии, содействующие империализму в его борьбе против арабского национально-освободительного движения, не оправдывает отождествление израильского народа с правительством Израиля. Нельзя смешивать объективные интересы израильского народа с политикой его правительств.

Наша компартия, идейно противостоящая сионизму, ведет борьбу за освобождение трудящихся масс от влияния шовинизма, за их вступление на широкий путь научно-социалистического мировоззрения, за политику, отвечающую интересам страны, а также интересам масс еврейских трудящихся во всем мире.

* * *

Говоря о сионизме, мы имеем в виду не только Всемирную сионистскую организацию и ее филиалы, а все организации, руководствующиеся сионистской идеологией и политикой.

Всемирная сионистская организация переживает сейчас организационный кризис, порожденный идеологическим и политическим кризисом сионизма. Чем больше возрастает влияние социализма в мире, чем больше теряет свой авторитет империализм, тем больше углубляется и кризис сионизма. Но все же было бы ошибкой не видеть, что сионизм до сих пор имеет большое влияние. В Израиле сионизм — господствующая идеология, а во многих еврейских общинах мира он пользуется значительным влиянием.

Существуют сионистские организации, называющие себя сионистско-социалистическими.

Никогда не было и не может быть социалистического сионизма. Вместе с тем следует отметить, что многие трудящиеся, подпавшие под влияние сионизма, испытывают социалистические устремления. Но идейно и политически «сионистско-социалистические» организации во всех решающих кампаниях, во всех испытаниях эпохи всегда выступали и выступают на стороне империализма, против социализма и национально-освободительных движений. Так было в царской России и других странах, где происходила борьба за социализм, такова их политика по отношению

к странам социализма на международной арене, так было и в дни войны 1956 и 1967 годов на Ближнем Востоке.

Ленинское положение о том, что не могут существовать как единое целое буржуазная и пролетарская идеологии, оправдалось и в отношении «сионистов-социалистов».

* * *

Компартия Израиля ведет последовательную борьбу против сионизма. В то же время наша партия борется за единство трудящихся, за единство всех сил мира, выступающих за демократию и национальную независимость без различия идеологических взглядов и партийной принадлежности, с тем чтобы продвинуть вперед дело осуществления главной прогрессивной цели, а также выполнения частичных требований, классово-пролетарских или общедемократических.

Коммунисты, которые всегда выступают первыми за сотрудничество на прогрессивной основе с другими силами, вместе с тем продолжают вести идеологическую борьбу, распространяют учение социализма, раскрывают основные причины войн, нищеты, шовинизма.

Коммунисты проводят свою политику со всей возможной гибкостью. Но в идеологическом отношении они не допускают никакого компромисса, ибо не может быть компромисса между идеологией буржуазии и идеологией пролетариата, а в наших условиях — между идеологией сионизма и идеологией марксизма-ленинизма. «Буржуазный национализм и пролетарский интернационализм — вот два непримиримовраждебные лозунга, соответствующие двум великим классовым лагерям всего капиталистического мира и выражающие две политики (более того: два мирозерцания) в национальном вопросе»¹.

Под знаменем идеологии рабочего класса — знаменем марксизма-ленинизма — мы наилучшим образом служим трудовому народу Израиля, его подлинным национальным интересам.

¹ Ленин В. И. Критические заметки по национальному вопросу. — Полн. собр. соч., т. 24, с. 123.

6. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Анализ еврейского вопроса и сионизма наших дней в свете марксизма-ленинизма приводит к следующим выводам.

Основные оценки марксизма-ленинизма и международного коммунистического движения по еврейскому вопросу и вопросу о сионизме остаются в силе.

Освобождение еврейских масс от угрозы антисемитизма, от преследований, от угрозы уничтожения в странах капитала, коренное и полное решение еврейского вопроса — составная часть проблемы освобождения общества от классовой эксплуатации и национального угнетения, искоренения социальных и политических основ антисемитизма, задачи победы социализма.

Наличие государства Израиль не решило и не может решить еврейский вопрос в странах капитала, где существует антисемитизм, не может ликвидировать язву антисемитизма и обеспечить равноправие евреев. И потому сионистское «решение» еврейского вопроса путем территориальной концентрации их в Палестине остается реакционной утопией.

В наши дни сионизм является реакционной и националистической идеологией и политикой империалистической еврейской буржуазии, центр которой находится в Израиле и США.

Сионизм всегда содействовал и содействует империалистическим державам, а в наши дни — особенно американскому и западногерманскому империализму.

Сионизм старается оторвать еврейских рабочих, еврейские трудящиеся массы от общей борьбы вместе с рабочими и народными массами стран их происхождения за прогресс и социализм. Тем самым сионизм наносит большой вред еврейским трудящимся и всем еврейским общинам, в которых он развивает свою деятельность.

Сионизм на Ближнем Востоке выступает за укрепление политических, экономических и стратегических позиций империалистических держав. С их помощью он осуществляет территориальную экспансию государства Израиль. Сионизм выступает против палестинского арабского народа, против всего

арабского антиимпериалистического национального движения. Тем самым сионизм наносит вред подлинным национальным интересам израильского народа.

Сионизм принимает активное участие в «холодной войне» империалистических держав против Советского Союза и других социалистических государств, в идеологической и политической подрывной деятельности против стран социализма. Сионизм выполняет заданье неокOLONиализма в Азии, Африке и Латинской Америке. Таким путем сионизм наносит огромный ущерб еврейским народным массам, израильскому народу и общему делу прогресса.

Борьба против сионистской идеологии и политики жизненно важна для израильского народа, для еврейских общин всего мира, для всех сил прогресса.

БОРЬБА ПРОТИВ ИДЕОЛОГИИ И ПРАКТИКИ СИОНИЗМА — ЖИЗНЕННАЯ НЕОБХОДИМОСТЬ НАРОДА ИЗРАИЛЯ И ВСЕХ ПРОГРЕССИВНЫХ СИЛ*

(ИЗ РЕЗОЛЮЦИИ XVII СЪЕЗДА
КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ ИЗРАИЛЯ, 1972 ГОД)

XVII съезд отмечает, что изменение соотношения сил в пользу социализма и в ущерб империализму, провал военных усилий империализма, направленных на то, чтобы повернуть вспять ход исторического развития в разных районах мира, экономические провалы империализма в соревновании с мировой социалистической системой — все это привело к краху глобального стратегического курса империализма, проводимого им после второй мировой войны.

В этих условиях, как никогда ранее, все более значительное место занимает идеологическая борьба. Империализм стал шире использовать сионизм в качестве одного из важных орудий в своей борьбе против социализма, международного рабочего движения и национально-освободительного движения.

Проведение клеветнических антисоветских пропагандистских кампаний с помощью сионизма, использование сионистских организаций для нагнетания напряженности на международной арене, срыва усилий по упрочению мирного сосуществования между государствами с различным общественным строем — все это стало постоянным явлением в последние годы. Сионистское движение с его различными организациями злоупотребляет сочувствием, которое прогрессивные круги разных стран питают к еврейским народным массам — вследствие уничтожения миллионов евреев озверевшими гитлеровскими ордами в Европе, — чтобы ввести их в заблуждение во всем, что касается политики правителей Израиля и сионистских организаций. Поэтому особую важность для

* Полный текст см.: XVII съезд Коммунистической партии Израиля. М., Политиздат, 1973.

борьбы против идеологии и практики сионизма приобретает обстоятельное разъяснение сущности современного сионизма,

* * *

Марксистско-ленинское положение о реакционном характере идеологии и практики сионизма не только не устарело, а, наоборот, приобрело еще большую значимость в наши дни.

Сионистская идеология реакционна потому, что ее исходными пунктами являются национализм и расизм. Сионизм утверждает, что решение еврейского вопроса, избавление евреев от антисемитизма и преследований заключается в их эмиграции из стран, где они живут, в Израиль. Тем самым он игнорирует классовые — капиталистические — корни антисемитизма и отвергает единственно правильное и реальное решение, а именно изменение общественного строя и победу демократии и социализма. Сионистская идеология является расистской, ибо она заранее предполагает, что при любом общественном строе представители разных народов не смогут жить в братстве и дружбе и что это прежде всего относится к евреям. Это своего рода антисемитизм наоборот. Сионистские идеологи приписывают представителям других народов те же свойства, которыми антисемиты наделяют евреев. Обе теории, как сионистская, так и антисемитская, имеют один и тот же источник — расизм, а их цель — раскол трудящихся разных национальностей в угоду классовому врагу.

Сионистская идеология считает, что еврейские трудящиеся должны обособиться от массы трудящихся, людей труда других национальностей и образовать единый фронт, единую организацию с еврейской буржуазией, с классовым врагом, во имя осуществления сионистских целей. Тем самым сионистская теория неизбежно воспитывает евреев в духе классового мира. Согласно этой теории, у еврейских миллионеров из Нью-Йорка есть якобы общие интересы с еврейской беднотой из Касабланки (Марокко) или с евреями из кварталов бедноты в Иерусалиме. Таким образом, сионистская теория ведет к разобщению трудящихся на основе принципа «евреи и неевреи» и по-

могает толстосумам во всех капиталистических странах насаждать рознь между трудящимися на национальной почве.

Важное место в сионистской идеологии отводится реакционной и ложной теории о существовании всемирной экстерриториальной еврейской нации и наличии общих еврейских надклассовых интересов во всем мире. Эта теория преследует цель искусственно создать единую нацию из людей, у которых нет общей территории, общих экономических условий, общего языка, общих черт характера и культуры. В действительности существует не «всемирная еврейская нация», а всемирный сионизм.

Сионизм использует средства принуждения израильского государства, чтобы навязать идеологические понятия, противоречащие самой диалектике жизни. Отказ Верховного суда Израиля удовлетворить просьбу д-ра И. Тамарина зарегистрировать его национальность как израильскую (вместо еврейской), мотивированный определением, согласно которому «нет особой израильской нации, отделенной от всемирного еврейского народа», является произвольной сионистской установкой, противоречащей действительности, а также развивающемуся среди евреев в Израиле осознанию себя в качестве израильтян. Во время опроса, который был проведен в государственных средних школах и результаты которого были опубликованы в январе 1972 года, 90% школьников ответили, что считают себя «израильтянами больше, чем евреями».

Сионистское движение реакционно, потому что всегда, со времени Октябрьской революции, вело подрывную деятельность против социалистического строя, стремилось отколоть трудящихся евреев от трудящихся других национальностей в социалистических странах. Одним из самых реакционных проявлений сионистской деятельности в наши дни является проводимая в интересах империализма подрывная деятельность против социалистических стран. В этой области империализм, пытающийся вести подрывную деятельность среди населения социалистических стран, особенно использует сионизм. В последние годы сионистская деятельность против

социалистических стран осуществляется и через официальные государственные каналы Израиля.

Сионизм реакционен и потому, что в течение всей своей истории он служил империализму. Сионистские лидеры сотрудничали и сотрудничают с империалистическими державами против сил социализма и национального освобождения.

Сионизм на Ближнем Востоке выступает в качестве военного и политического орудия империализма против национального арабского движения, антиимпериалистических сил и государств региона. Антиарабский шовинизм, экспроприация земель феллахов-арабов, захват земли и эксплуатация труда, стремление к захвату максимума территорий с минимумом арабского населения — все это характеризует сионистскую политику в стране до и после создания государства Израиль. Она была и остается колониальной, антиарабской и проимпериалистической политикой.

Суэцко-синайскую войну, организованную в союзе с английскими и французскими империалистами в 1956 году, поддерживали все без исключения сионистские партии. Июньскую войну 1967 года, организованную с военной, экономической и политической помощью империализма США и других империалистических держав, тоже поддерживали все сионистские партии в стране и все сионистские организации за рубежом.

И наконец, идеология и практика сионизма реакционны потому, что они противоречат интересам еврейских трудящихся во всем мире и национальным интересам народа Израиля. Политика сионистских организаций в странах господства капитала содействует реакционным, расистским и антисемитским силам. Поэтому любая поддержка данной политики не только не служит подлинным национальным интересам Израиля и интересам еврейских трудящихся, но и противоречит им. Сионизм не только не обеспечивает безопасность народа Израиля, но и подвергает его опасности. Господствующая в государстве Израиль сионистская политика ставит под угрозу безопасность и будущее государства, заставляет его народ жить словно на вулкане, отдает судьбу Изра-

ля на произвол империализма; изолирует нашу страну от окружающего арабского мира и вызывает в последнем ненависть к ней; изолирует Израиль от социалистического мира во главе с Советским Союзом, от народов Азии, Африки и Латинской Америки, борющихся против империализма, за национальное и социальное освобождение.

Поэтому борьба против идеологии и практики сионизма — акт израильского патриотизма. Это борьба за подлинные национальные интересы народа Израиля, за интересы еврейских трудящихся во всем мире, за общее дело мира, независимости народов, демократии и социализма.

Реакционная идеология и практика сионизма служат благодатной почвой для появления и усиления сионистско-фашистских партий и групп, прибегающих к террористическим методам — покушениям, поджогам и угрозам — и создающих для этой цели полувоенные организации типа «лиги» Кахане. Сионистское руководство в Израиле, США и других странах порой по тактическим соображениям отмежевывается от этих групп. На деле же оно поддерживает фашистские группы, поощряет их деятельность и широко рекламирует их хулиганские акты всеми средствами массовой информации.

Из сказанного следует вывод, что нет и не может быть прогрессивного сионизма. Сама суть сионистской идеологии реакционна, а сионистская практика была и остается тоже реакционной.

Таким образом, сионизм противоречит не только интересам социализма и национально-освободительного движения, не только интересам всеобщего дела мира и общественного прогресса, но не в меньшей степени и интересам самой израильской еврейской нации, национальному освобождению Израиля от оков опасной зависимости от империализма, а также интересам масс еврейских трудящихся, где бы они ни жили.

Всемирное сионистское движение со всеми его организациями претендует без всякого на то основания представлять евреев во всем мире. Значительное большинство евреев в мире не принадлежит к сионистскому движению, никогда не намеревалось и

не намеревается эмигрировать в Израиль. Даже в условиях существования государства Израиль и благоприятных условиях широкого финансирования иммиграции западными державами лишь очень малая часть евреев в мире связывает свою судьбу с государством Израиль, а значительное число иммигрантов фактически покинуло его. Отсюда следует исторический вывод, что сионизм был и остается лишь одним из течений, причем недоминирующим, среди евреев мира. Это течение выражает классовые интересы крупной еврейской буржуазии, являющейся неотъемлемой частью монополистического капитала империалистических держав, и крупного израильского капитала, связанного с иностранным капиталом; оно противоречит интересам подавляющего большинства евреев в мире. Что же касается евреев в Израиле, то сионизм противоречит социальным интересам трудящихся и подлинным национальным интересам народа Израиля.

Марксизм-ленинизм, указывающий путь к национальному и социальному освобождению, вместе с тем указывает путь и к национальному освобождению от зависимости от иностранных монополий и империалистических держав, к обеспечению безопасности Израиля на прочной основе дружественных отношений и сотрудничества с Советским Союзом и другими социалистическими странами, с мощным антиимпериалистическим движением народов. Марксизм-ленинизм указывает путь к социализму в Израиле.

* * *

Международное коммунистическое движение определило центр тяжести глобальной стратегии империализма в нашу эпоху, указав, что острое агрессивной стратегии империализма направлено, как и в прошлом, прежде всего против социалистических государств. В своей борьбе против стран социализма, и прежде всего против Советского Союза, империализм мобилизует все реакционные движения и все правительства-сателлиты. В этих рамках он мобилизует сионистские организации и правительство Израиля, которые поставили все находящиеся в их распоряжении политические средства и средства массовой ин-

формации на службу глобальной борьбе империализма против СССР, против коммунизма.

Наиболее важную службу империализму в борьбе против коммунизма сионистские организации и правительство Израиля выполняют в области клеветнической пропаганды и подрывной деятельности против СССР. В последние годы антисоветское подстрекательство в Израиле достигло беспрецедентного размаха. В кнессете много раз устраивались позорные и разнузданные антисоветские спектакли. В школах читаются антисоветские лекции, имеющие целью отравить души детей и молодежи в нашей стране ядом антикоммунизма и антисоветизма. Антисоветская пропаганда правительства Израиля и сионистских лидеров проводится согласованно с империалистическими центрами пропаганды в Вашингтоне и других западных столицах. Они не брезгают ничем в своих нападениях на советскую культуру и искусство. Они сотрудничают в антисоветской деятельности с фашистскими и антисемитскими организациями, с дезертирами, с белогвардейцами, бежавшими от Октябрьской революции, с прихвостнями нацистов, бежавшими от наказания на Запад. Но правда все больше проникает в сознание общественности, а антисоветская пропаганда находит все меньший отклик.

Антисоветская пропаганда сионистских лидеров и правителей Израиля, их подрывная деятельность против социалистических государств и антиимпериалистических режимов в странах Азии, Африки и Латинской Америки — лишь один из видов платы американским империалистам за оружие, деньги и политическую поддержку, которые они предоставляют правящим кругам Израиля для нужд войны против арабских стран.

Важной причиной усиления правителями Израиля и сионистскими организациями в разных странах антисоветской пропаганды, проводимой в беспрецедентных масштабах после июньской войны 1967 года, служит тот факт, что СССР препятствует осуществлению их грабительских намерений аннексировать арабские территории, а также других целей сионистских прислужников американского империализма на Ближнем Востоке.

Усиленная антисоветская пропаганда о «преследовании евреев» в СССР имеет целью отвлечь внимание общественного мнения от проводимой израильским правительством политики агрессии и оккупации, от жестокого угнетения арабского населения оккупированных территорий, от национальной дискриминации арабского населения Израиля.

Антисоветское подстрекательство сионистских лидеров и правителей Израиля — это акция против мира на Ближнем Востоке; оно имеет целью подготовить общественное мнение в Израиле к возможности военной эскалации в нашем районе, которая может привести к военному осложнению между великими державами. Сионизм действует, таким образом, против самих жизненных интересов народа Израиля и еврейских масс в мире, которые заключаются в разрядке международной напряженности, предотвращении третьей мировой войны, предотвращении катастрофы для народов мира. Сионистские лидеры и правители Израиля, организующие клеветнические антисоветские кампании, в то же время игнорируют антисемитизм в тех странах, где он существует, то есть в империалистических и ряде других капиталистических государств. Они набирают в рот воды, когда нацистские военные преступники разгуливают на свободе в империалистических странах, а убийцы евреев и представителей других народов пользуются снисходительным отношением, отделываются легкими наказаниями, если привлекаются к суду.

В последнее время правители Израиля предприняли еще один провокационный шаг против СССР, предоставляя израильское гражданство советским гражданам еврейской национальности, находящимся в СССР и «отличающимся» своей деятельностью против советского строя.

XVII съезд подчеркивает необходимость сорвать «еврейскую национальную» маску с сионизма и доказать еврейским массам и прогрессивным силам, подверженным порой влиянию сионистской пропаганды, что как сионистская идеология, так и сионистская политика не служат интересам евреев или интересам прогресса. Наоборот, они решительно противоречат им и служат врагам мира и прогресса, разного

рода антисемитам и расистам, тем, кто толкает человечество к новой мировой войне, кто боится любого улучшения международных отношений, любого успеха сил национального освобождения и общественного прогресса в мире.

Жизненной необходимостью для Израиля является улучшение отношений с СССР, установление нормальных и дружественных отношений с ним. Путь к этому — покончить с агрессивной и аннексионистской политикой, антисоветским подстрекательством, проводить политику мира и национальной независимости.

* * *

В свете изменений, происшедших в последнее время в общественном мнении различных стран в отношении политики правителей Израиля и других сионистских руководителей, а также освобождения многих лиц из-под влияния сионистской пропаганды лидеры сионизма пытаются маскировать подлинные цели своей деятельности среди левых кругов и сторонников мира за рубежом. Они не брезгают никакими средствами, чтобы фальсифицировать историю сионизма, историю Палестины и истинный характер официальной политики израильского правительства.

Одной из легенд, которую сионистские деятели распространяют среди прогрессивных кругов за границей, является утверждение, будто в дни британского мандата сионисты боролись против иностранного господства. Правда же заключается в том, что «борьба» сионистских лидеров (в отличие от стремления народных масс к подлинной независимости) против британских колониальных властей преследовала цель убедить их остаться в стране, считаться с сионистским движением и его силой, а не полагаться на своих прислужников из среды арабов. Бен Гурион, стоявший во главе руководства Еврейского агентства в 1946 году, обещал в беседе с членом англо-американской комиссии по делам Палестины Р. Кроссмэном, что «если будет создано еврейское государство в части Палестины, то оно будет служить британской базой против России». На пресс-конференции в Иерусалиме (начало мая 1947 года) представитель Еврей-

ского агентства заявил: «На ближайшей сессии ООН Еврейское агентство потребует продолжения мандата». И даже в конце мая 1947 года руководитель партии Мапам Пинхас Лубяникер (Лавон) заявил: «Может быть, другие интересы, но не национальные и не сионистские интересы, требуют вывода британских войск».

Итак, вопреки пропаганде, которую сейчас ведут сионистские деятели в левых зарубежных кругах, целью сионистского руководства было убедить британские власти, что им выгодно в соответствии с их империалистическими интересами продолжать опираться на сионистское движение в качестве орудия против арабского национального движения и СССР.

Сионистские круги, концентрировавшиеся вокруг партии Мапам (в то время «Гашомер гацаир»), тоже выступали против отмены британского мандата и вывода британских войск из страны. Когда же в силу возникших в конце 40-х годов обстоятельств это стало невозможным, они предложили сохранить иностранное господство под флагом «международного покровительства», что в тогдашних условиях означало замену британского господства американским. В статье органа «Гашомер гацаир» газете «Мишмар» говорилось: «Выход из палестинской путаницы не означает немедленной независимости. Независимости неизбежно будет предшествовать переходный период международной власти. Международная власть в переходный период необходима евреям».

Программа, предложенная движением «Гашомер гацаир» англо-американской комиссии, посетившей страну в 1946 году, содержит пункт об установлении «международной» власти в Палестине на период в 20—25 лет для того, чтобы с помощью иностранного господства в стране было создано еврейское большинство.

Другие сионистские круги предлагали заменить покровительство одного империализма (британского) покровительством другого империализма (американского), и спустя некоторое время доминирующее течение в сионистском движении перешло на службу от британского империализма к американскому империализму. Антиимпериалистического сионизма никог-

да не было. Борьба среди сионистской верхушки отражает интересы разных групп, служащих тому или иному империализму, но сионистская верхушка всегда служит империализму в его борьбе против коммунизма и национально-освободительного движения.

Такова историческая правда о так называемой «антиимпериалистической» борьбе сионистского движения,

* * *

Сионисты, действующие среди левых кругов, выступают обычно против территориальных аннексий, хотя сами поддерживали июньскую войну, характеризуя ее как справедливую. Вместе с тем они ратуют за новые границы для Израиля, которые называют «безопасными границами», а также требуют территориальных изменений, расширения границ Израиля в различных направлениях, принятия «мер по обеспечению безопасности», подразумевая под ними израильское военное «присутствие» и на тех территориях, с которых будут выведены израильские войска. В действительности лозунги о «безопасных границах Израиля», о «мерах по обеспечению безопасности» являются лишь более лицемерной, более замаскированной формой официального требования территориальных аннексий в качестве условия мира. Однако имеются прогрессивные круги, которые следуют этим лозунгам в силу заблуждения. Этим кругам необходимо разъяснить, что всякое требование аннексий, даже если оно выдвигается под предлогом безопасности, подрывает перспективы установления мира, который только и может обеспечить безопасность Израиля.

Требование расширения границ по «мотивам безопасности» игнорирует то обстоятельство, что арабским государствам необходимы безопасность и меры по ее обеспечению не меньше, чем самому Израилю. Ведь является же фактом, что Израиль при сотрудничестве с империалистическими державами напал на соседние страны в 1956 и 1967 годах. К тому же игнорируется и следующий факт: в наши дни, когда существуют современная авиация, усовершенствованное

электронное и ракетное оружие, не километры, а установление мира обеспечит безопасность Израиля.

Последовательные миролюбивые силы в Израиле и во всем мире предлагают меры для обеспечения безопасности в качестве неотделимой части плана установления мира на Ближнем Востоке. Этими мерами не могут быть ни территориальная экспансия, ни распространение израильского суверенитета на оккупированные арабские территории или военное присутствие Израиля на этих территориях. Мерами по обеспечению безопасности в современных условиях на Ближнем Востоке и в мире могут быть: действенные гарантии со стороны великих держав или Совета Безопасности; размещение сил ООН в важных для обеих сторон пунктах с тем, чтобы ни одна из них не могла односторонне потребовать их вывода; создание демилитаризованных зон в различных пограничных пунктах.

* * *

Таким образом, можно сказать, что определенные сионистские круги, ведущие свою пропаганду среди левых кругов за рубежом, «приспосабливают» реакционную идеологию и практику сионизма к настроениям этих кругов. Так они действуют и в политической и в общественной области. Они, например, изображают киббуцы и государственный сектор, предприятия Еврейского агентства и Гистадрута как социалистические ячейки в экономике Израиля. В то же время эти круги игнорируют и скрывают тот главный факт, что во всех отраслях израильской экономики господствует иностранный капитал, что израильская экономика в целом порабощена сейчас — в еще большей мере, чем до июньской войны, — американскими монополиями и правительством США. Они игнорируют, скрывают и тот факт, что экономика Израиля — капиталистическая экономика, что господствующий класс в Израиле — крупная буржуазия. Этот факт не меняется от существования правительства, в котором важную роль играют сионистские рабочие партии, служащие крупному местному и иностранному капиталу и глобальным интересам империализма, исходя из сионистских идеологических и

политических мотивов, антикоммунистических и антиарабских, а по сути дела — антинациональных мотивов. Трудящиеся в Израиле, включая трудящихся государственного сектора, предприятий Еврейского агентства и Гистадрута, эксплуатируются крупным капиталом и своими предпринимателями точно таким же образом и в такой же мере, как и на частных предприятиях. В условиях капиталистического строя члены киббуцев тоже эксплуатируются крупным капиталом. Поэтому нельзя квалифицировать кооперативные хозяйства и государственный сектор как строительство социализма в условиях капиталистической страны, которая порабощена крупным капиталом и связана тысячами нитей с экономикой и политикой империалистических держав, в первую очередь США.

В своей деятельности среди левых кругов за рубежом сионистские пропагандисты приукрашивают политику правительства Израиля, скрывают или затушевывают жестокую политику угнетения, проводимую на оккупированных территориях, национальную дискриминацию арабского населения Израиля, попрание демократических свобод, массовые ограничения свободы передвижения руководителей и активистов Коммунистической партии Израиля из среды арабского населения, а также других сторонников мира, которые выступают против политики правительства. Они скрывают существующую в Израиле классовую эксплуатацию, увеличение социальной поляризации, расширение пропасти между выходцами из разных стран и распространение бедности среди широких слоев населения.

XVII съезд считает важной задачей разоблачать политику израильского правительства и сионистских лидеров, противоречащую классовым интересам трудящихся и национальным интересам народа Израиля, с тем чтобы трудящиеся, молодежь, интеллигенция, люди прогрессивных взглядов оказали влияние, использовали свой авторитет в борьбе за справедливый мир на Ближнем Востоке, в интересах всех народов и общего дела мира и прогресса.

Следует также вести борьбу против антисоветской пропаганды сионистов среди левых кругов за рубе-

жом, ставящей своей целью влиять в интересах правительства Израиля на тех, кто выступает против его агрессивной и аннексионистской политики. Антисоветизм — главное оружие открытых и замаскированных сторонников реакционной политики сионистских правителей Израиля.

* * *

XVII съезд постановляет расширить и углубить идеологическую борьбу против сионизма и одновременно умножить усилия по сплочению всех сил, независимо от их идеологических взглядов, в объединенном рабочем фронте и в более широком фронте мира.

ОБ ОТНОШЕНИЯХ МЕЖДУ СИОНИЗМОМ И ИМПЕРИАЛИЗМОМ*

Сионизм и империализм органически связаны друг с другом. У них общие социальные корни — монополистический капитал. Марксизм-ленинизм всегда занимал четкую позицию по отношению к сионизму. Он рассматривал его с самого начала как реакционное течение еврейской крупной буржуазии, националистическое, шовинистическое и колониалистское по своему существу и опирающееся на международный монополистический капитал. Точно так же он видел в нем активное орудие империализма в его борьбе против всех революционных отрядов нашего времени: мировой социалистической системы, рабочего класса в капиталистических странах (а значит, и еврейских рабочих), и антиимпериалистического национально-освободительного движения.

Планы крупной еврейской буржуазии собрать евреев в районе Ближнего Востока совпадали с целями империалистических государств — создать для себя прочную опору в этом столь важном для них в стратегическом отношении регионе.

Сионистские лидеры всегда отдавали отчет в том, что без тесного союза с империализмом они никогда не были бы в состоянии реализовать свои экспансионистские планы. В силу этого с первых дней существования сионизма они придавали первостепенное значение развитию тесных связей с правящими кругами империалистических государств. Это видно из анализа некоторых исторических фактов. Так, сионистские лидеры старались установить тесные контакты с

* Статья представляет собой доклад, сделанный на симпозиуме по сионизму в Багдаде в 1976 году. Печатается с сокращениями.

французским империализмом, а также с царской Россией. Они были заинтересованы в развитии сотрудничества с германским империализмом, который к началу XX века проводил активную политику проникновения в страны Ближнего Востока. Центр сионизма находился в это время в Германии.

Когда же германский империализм проиграл связанную им первую мировую войну и страны-победительницы поделили между собой Ближний Восток, сионисты начали усиленно искать подходы к правительству Великобритании. Как известно, британская корона после войны обеспечила себе политическое влияние в Палестине. С помощью декларации Бальфура британский империализм пытался привлечь на свою сторону сионистских вожаков. Обе стороны извлекали для себя выгоду из этого альянса. Для сионистов были созданы возможности прочного оседания в Палестине, а английским властям сионистская колонизация служила важным инструментом в борьбе против арабского освободительного движения в Палестине.

Итак, после первой мировой войны сионисты придерживались в основном пробританской ориентации. Наряду с этим они осуществляли также контакты с другими империалистическими государствами, например с Италией. Наряду с Великобританией другие империалистические державы также пытались в те годы использовать сионистов в целях достижения успеха в конкурентной борьбе на Ближнем Востоке. Так, американский конгресс уже в 1922 году принял резолюцию, в которой отражалось доброжелательное отношение империализма США к стремлениям сионистов создать еврейское государство в Палестине.

Однако наиболее тесные отношения между сионистскими кругами и империализмом США установились с начала 40-х годов. Сионизм возглавляли еврейские финансовые магнаты. Центр сионизма переместился из Лондона в Вашингтон. С образованием государства Израиль империализм США развил сотрудничество с правительством Израиля во всех областях. Он щедро снабжал Израиль оружием и предоставлял ему кредиты.

Для крупных иностранных финансистов капиталовложения в Израиль оказываются весьма и весьма прибыльными. Империалистические и сионистские финансовые магнаты вкладывают капитал в военные и гражданские отрасли промышленности Израиля, а также в туризм, торговлю, различные банковские операции. Хотя отношения с США для Израиля имеют первенствующее значение, заметно усиливаются его связи с империалистическими государствами Западной Европы, особенно с ФРГ. Контакты между Израилем и ФРГ были установлены к началу 50-х годов при поддержке США. Под прикрытием так называемого «возмещения» империалистические круги ФРГ направили в Израиль значительные суммы денег, которые использовались израильским правительством главным образом в целях милитаризации экономики страны. В последнее время в ФРГ заметны усилия на дальнейшее углубление и укрепление связей с Израилем. ФРГ взяла в свои руки инициативу по образованию европейского банковского сообщества, которое должно предоставить Израилю долгосрочный кредит в размере 1,7 млрд. марок, чтобы сбалансировать его торговый дефицит с ЕЭС. Внешнеторговый оборот между Израилем и ФРГ увеличился в 5 раз. С оборотом (в перерасчете) в 1,53 млрд. марок ФРГ в 1975 году заняла второе место после США в израильской внешней торговле, обогнав Великобританию. Эта тенденция наблюдается отчетливо также и в сфере политических отношений.

На первый взгляд может показаться, что в принципе в области сотрудничества между сионизмом и империализмом с начала его возникновения ничего не изменилось. Если же внимательнее посмотреть на эти вещи, то можно установить, что условия этого сотрудничества коренным образом изменились. После второй мировой войны сионизм и империализм оказались перед лицом изменившейся международной обстановки. Силы, против которых они вели совместную борьбу, продолжали укрепляться.

Славная Советская Армия внесла решающий вклад в разгром фашизма. Империализм вышел из войны в целом ослабленным. Возникло социалистическое содружество. Большое число угнетенных народов

колоний завоевало национальную независимость. Лидерам империализма и сионизма стало ясно, что новое соотношение сил в мире выводит их союз за рамки прежних целей и интересов. Чтобы помешать дальнейшему изменению соотношения сил не в их пользу, они ставят своей целью расколоть фронт антиимпериалистических сил, и прежде всего воспрепятствовать их сплочению с Советским Союзом.

Для США это означает всемерную помощь правящим сионистским кругам Израиля, чтобы Израиль мог играть роль защитника империалистических интересов на Ближнем Востоке. На долю сионистских заправил выпала задача подчинить в определенной мере свою политику общим стратегическим целям империализма. Это значит помочь нефтяным концернам США закрепить свои позиции, задержать продвижение арабского и африканского освободительного движения по пути прогресса, раздувать антикоммунизм и антисоветизм.

По мере того как прогрессивные силы в мире, в том числе антиимпериалистические, демократические силы в арабских странах, усиливают свое влияние на ход классовой борьбы, все более отчетливо проявляется реакционная сущность сионизма, его контрреволюционная и антигуманная природа. Можно было бы привести множество примеров. Назовем лишь некоторые из них.

Так, сионистские правящие круги Израиля поддерживали фашистскую диктатуру в Португалии в колониальной войне против национально-освободительного движения в Анголе, движение сепаратистов в Биафре. Они выступали против блока афро-азиатских государств, поставивших на повестку дня Генеральной Ассамблеи ООН (в 1953 году) вопрос о ликвидации колониального режима в Северной Африке, поддержали колониальную войну против алжирского народа. Отнюдь не случайно, что правящая сионистская верхушка встала на сторону расистского режима ЮАР. Сионистов и расистов связывает не только стремление задержать общественный прогресс, но также и сходство средств в борьбе для достижения своих целей. Ось Тель-Авив — Претория — Солсбери является примером этой общности целей и ме-

тодов. Сотрудничество между Южной Африкой и Израилем упрочилось в связи с подъемом национально-освободительной борьбы африканских и арабских народов.

Торговый оборот между Израилем и Южной Африкой увеличился за период с 1961 года по настоящее время в десятки раз. Сотрудничество расширилось главным образом в военной области. Южная Африка покупает в Израиле танки, боевые самолеты, военные корабли, оснащенные ракетами, производство которых создавалось в последние годы при помощи США. Все чаще появляются сообщения о том, что ЮАР поставляет Израилю уран, чтобы дать ему возможность производить ядерное оружие для агрессивных целей обоих режимов. Роль Израиля как подручного американского империализма открыто признается империалистическими кругами. На ряде континентов США играют роль мирового жандарма и «спасителя» некоммунистических стран. На Ближнем Востоке эту роль США взял на себя Израиль.

Но несмотря на агрессию на основе разработанной стратегии «блицкрига», империализм и сионизм не смогли достичь всех своих целей. В октябре 1973 года они были вынуждены признать, что возможности для осуществления их маневров все более ограничиваются. В связи с углублением процесса разрядки напряженности в международных отношениях, в результате активной политики мира, проводимой Советским Союзом и другими социалистическими государствами, возникли более благоприятные условия для национально-освободительной и социальной борьбы народов. Нельзя рассматривать иначе, как ослабление сил реакции, возникновение расхождений между сионистскими и империалистическими лидерами в вопросе о том, как наиболее эффективно справиться с новой, возникающей перед ними ситуацией. Правящие круги в Израиле выступают за продолжение агрессивного курса, за продолжение политики с позиции силы. Они отказываются освободить захваченные в 1967 году арабские территории, оспаривают самое существование арабского палестинского народа и необходимость предоставления ему законных прав, включая его право на самоопределение и образование

независимого государства. Они не признают Организацию освобождения Палестины, игнорируют ее признание как единственно законного и правомочного представителя палестинского народа и категорически отказываются от каких бы то ни было переговоров с ООП.

Международный империализм во главе с США оказался перед необходимостью изыскивать новые пути для защиты своих интересов на Ближнем Востоке. Поэтому он переходит сейчас к новой тактике, пытается использовать в своих целях классовые противоречия в некоторых арабских странах, разжечь между ними социально-политические конфликты. Наряду с этим США продолжают наращивать военную мощь Израиля.

Сионизм остается главным орудием в руках мирового империализма, стремящегося ослабить и подорвать революционные силы. Борьба против сионизма — реакционного орудия защиты империалистических интересов — является задачей всех прогрессивных сил, которые борются за общественный прогресс и национальное освобождение. Основой успеха этой борьбы является сплочение всех этих сил, постоянное укрепление их рядов. Большой вклад в эту борьбу вносят и прогрессивные силы Израиля, которые выступают против империализма и сионизма, за социальный прогресс. Общественность ГДР хорошо понимает, что борьба против сионизма смыкается с борьбой за интересы еврейских трудящихся. Борьба против сионизма является составной частью борьбы против империализма.

ИЗРАИЛЬ И ЮЖНАЯ АФРИКА — РАСИСТСКИЕ СОЮЗНИКИ*

Со времени победы Националистической партии в Южной Африке на выборах в 1948 году премьер-министры страны, от Малана до Форстера, придерживались не только самых антиафриканских, но и наиболее антисемитских принципов южноафриканского национализма. Однако с каждым из этих премьер-министров правительство Израиля поддерживало хорошие отношения. Между Израилем и ЮАР укреплялись экономические и политические связи. В настоящее время оба режима считают друг друга главными партнерами во всех сферах межгосударственных отношений.

Сионисты забыли антисемитское прошлое господина Форстера и его коллег, в свою очередь южноафриканские лидеры отказались от антисемитизма, по крайней мере публично, преследуя более важные для них цели — сохранение власти белых в стране.

Особенно быстро между Израилем и ЮАР развивались связи в экономической области. До 1956 года между ними существовала ограниченная торговля, так как у обеих сторон имелись другие рынки. Период, связанный с активизацией попыток Израиля найти друзей в получившей независимость Африке южнее Сахары, вызвал временное ослабление связей Израиля с ЮАР. Однако сразу же после июньской войны 1967 года связи в экономической области между этими странами колоссально разрослись.

В течение 1961—1965 годов экспорт Израиля в Южную Африку составлял в среднем от 2 до 2,7 млн. долл. в год. К 1968 году эта цифра достигла 5,7 млн., а к 1969 — 8,2 млн. долл. К 1973 году

* Статья представляет собой доклад, сделанный на симпозиуме по сионизму в Багдаде в 1976 году. Печатается с сокращениями.

израильский экспорт в ЮАР уже составил 12 млн., а к 1974 — 28 млн. американских долл.

Что касается поставок товаров из ЮАР, то в 1966 году Израиль импортировал их на сумму 3,4 млн. долл. В 1968 году эта цифра составляла 5,2 млн., в 1969 — 5,8 млн., в 1972 — 11,6 млн., в 1973 — 32 млн., и в 1974 году импорт Израиля из Южной Африки достиг суммы 38 млн. долл. Приведенные цифры показывают быстрый рост торговых отношений. Быстрое расширение торговли между обеими странами поддерживалось обоюдно. Так, правительство ЮАР приняло решение открыть кредит для экспорта товаров в Израиль, а также основать различные совместные предприятия в обеих странах.

В настоящее время ЮАР является одним из важнейших торговых партнеров Израиля после стран Западной Европы и США. Приведенные цифры станут более весомыми, если учесть, что они не включают покупку Израилем южноафриканских алмазов, которая происходит через центральную организацию по продаже алмазов в Лондоне. С 1949 года в течение более чем 20 лет экспорт обработанных бриллиантов из Израиля составляет от одной трети до половины всего израильского экспорта. Алмазы остаются главным фактором, характеризующим внешнюю торговлю Израиля. Если учесть торговлю алмазами, то Южная Африка станет еще более важным партнером для израильской экономики.

Что касается сферы политических взаимоотношений, то визит Форстера в апреле 1975 года явился завершением проходивших между ЮАР и Израилем длительных переговоров. До этого многие израильские руководители неоднократно посещали ЮАР. Так, Д. Бен Гурион и бывший глава израильской разведки Х. Герцог встречались в 1969 году с премьер-министром Форстером¹, а двумя годами позже М. Бегин, лидер партии «Херут» (ныне премьер-министр Израиля.— *Прим. ред.*), также имел встречу с Форстером².

¹ «Рэнд дейли мейл», 10 мая 1969 г.

² «Джуиш кроникл», 5 ноября 1971 г.

В 1973 году, в мае, Ицхак Рабин также посетил ЮАР с целью получить денежный заем¹. На следующий год М. Даян прибыл в ЮАР в августе, как гость южноафриканской ассоциации бизнесменов, которая ставила своей задачей заручиться поддержкой правительства Израиля, чтобы улучшить мнение Запада о ЮАР. В комитете этой организации состоял доктор Шломо Пир, бывший коллега Даяна по партии Рафи в Израиле².

Проходили также визиты различных деятелей ЮАР в Израиль, хотя в 60-х годах туда ездили лишь немногие ведущие южноафриканские сионисты.

Частые визиты на высшем уровне состоялись также в 1971 году. В этом году парламентская делегация ЮАР посетила Израиль по приглашению кнессета (парламента)³. На следующий год министр лесных и водных ресурсов ЮАР С. Бота посетил Израиль, где встречался со своими коллегами⁴.

В сентябре 1973 года министр внутренних дел и информации ЮАР Малдер посетил Израиль и провел встречи с министром иностранных дел Израиля Аба Эбаном и министром внутренних дел Бургом⁵. Он вновь посетил Израиль, чтобы подготовить почву для визита Форстера, состоявшегося вскоре. Немало других лиц, деятелей меньшего ранга — таких, как генерал Меир Амит, нынешний глава промышленной корпорации КУР, пользующийся поддержкой израильского центра Гистадрут, Эшель Руди, южноафриканский министр информации, — обменялись визитами.

Между двумя странами развивалось сотрудничество и в военной области, особенно оно расширилось с 1967 года. В октябре 1967 года главнокомандующий израильскими военно-воздушными силами читал лекции в южноафриканском колледже военно-воздушных сил по тактике июньской войны⁶, а делегация представителей израильской авиационной промышленности

¹ «Рэнд дейли мейл», 10 и 14 мая 1973 г.

² «Джуиш кроникл», 2 августа 1974 г.

³ «Рэнд дейли мейл», 11 октября 1971 г.

⁴ «Кувейт таймс», 13 июня 1972 г.

⁵ «Стар», 22 сентября 1973 г.

⁶ «Рэнд дейли мейл», 10 октября 1967 г.

(IAI) посетила заводы «Атлас» авиапромышленности ЮАР, чтобы обсудить возможности продажи транспортных самолетов разного назначения¹. В 1969 году IAI открыла агентство в ЮАР по продаже самолетов типа «Коммандор»², и в начале 1970 года Еврейское телеграфное агентство передало, что началось осуществление плана ЮАР по экспорту тяжелых танков в Израиль, хотя позднее этот план был аннулирован. В том же году компания «Таднран», поставляющая большую часть своей продукции израильскому министерству обороны, заключила соглашение с южноафриканской фирмой по производству сложного электронного оборудования по лицензии³.

В 1973 году глава южноафриканского бюро госбезопасности тайно посетил Израиль. Он провел переговоры со своими коллегами и с премьер-министром Г. Меир⁴. Во время октябрьской войны ЮАР направила самолеты типа «Мираж», которые Израиль использовал на синайском фронте⁵, тогда как в 1967 году в Израиль прибыло большое число южноафриканских «добровольцев».

С того времени связи в военной области между обеими странами быстро расширялись. Израильские офицеры обучали южноафриканские специальные отряды способам антипартизанской борьбы⁶, они также участвовали в разработке планов ЮАР по проведению военных операций против Анголы в конце 1975 — начале 1976 года⁷. Ракеты типа «вода — вода» были проданы Израилем ЮАР в 1974 году⁸, а сразу после визита Форстера, как сообщалось из достоверных источников, ЮАР купила израильскую лицензию на строительство ракетных катеров «Решер» и истребители «Кфир» израильского производства⁹.

¹ «Санди таймс», 10 октября 1967 г.

² «Рэнд дейли таймс», 27 ноября 1969 г.

³ «Саус африкан Ньюз энд Пресс Ревью», декабрь 1970 г.

⁴ «Едиот ахронот», 16 августа 1973 г.

⁵ «Дейли телеграф», 31 октября 1973 г.

⁶ «Гардиан», 8 июля 1975 г.

⁷ «Рэнд дейли мейл», 4 марта 1976 г.

⁸ «Дейли телеграф», 8 сентября 1974 г.

⁹ «Мидл ист», июнь 1976 г., «Ле флотт де комбат», 1976 г.

Сотрудничество между двумя странами шло в различных областях, в том числе и политической. Так, Израиль постоянно нарушал решения ООН бойкотировать ЮАР в области спорта и культуры, примером чему служит посещение ЮАР израильской спортивной делегацией в декабре 1973 года¹, поездка израильского филармонического оркестра в ЮАР в августе 1974 года². Когда в 1974 году Генеральная Ассамблея вынесла на голосование решение не принимать ЮАР в ООН, за это решение голосовало 125 стран, Израиль входил в число 9 воздержавшихся³.

Основа союза ЮАР — Израиль имеет глубокие корни. Это прежде всего родство их идеологических концепций в главном вопросе — отношении к коренным жителям; кроме того, следует учесть и роль евреев ЮАР в укреплении этого союза.

Еврейская община в ЮАР составляет небольшой процент от всего белого населения страны: 110 тыс. человек из общего числа более 4 млн. белых жителей страны. Однако ее влияние на политику гораздо больше, чем можно судить по данным цифрового соотношения. Евреи ЮАР играют активную роль в сфере торговли, горной промышленности и банковского дела. В свою очередь эти области представляют собой опору экономического господства белого меньшинства в ЮАР. Следует также иметь в виду, что большая часть еврейского населения живет в городах и сконцентрирована в Йоганнесбурге и других городах вдоль золотоносного Рифа. В некоторых районах Йоганнесбурга оно составляет до 10% общего числа избирателей, но его влияние благодаря финансовой мощи намного больше. Таким образом, несмотря на немногочисленность, евреи ЮАР имеют большой экономический и политический вес.

Еврейская община в ЮАР находилась под влиянием сионистов задолго до образования государства Израиль. Федерация сионистов Южной Африки была

¹ «Джуиш кроникл», 7 декабря 1973 г.

² «Джерузалем пост», 13 августа 1974 г.

³ Информационный центр ООН, Лондон, недельное резюме, /74/39, октябрь 1974 г.

основана в 1895 году. С помощью сионистского руководства еврейская община установила связи с генералом Смэтсом, политическим руководителем белого меньшинства в Южной Африке в первой половине XX века, который был членом Военного кабинета Британской империи во время первой мировой войны. Находясь на этом посту, он играл значительную роль в выработке и претворении в жизнь декларации Бальфура 1917 года.

В период, предшествующий образованию Израиля в 1948 году, когда Смэтс был премьер-министром Южной Африки, он дал согласие на оказание все-сторонней помощи еврейской террористической организации «Хагана» в Палестине. Каган в книге «Секретная битва за Израиль» писал, что представитель «Хаганы» там (то есть в Южной Африке) свободно, без препятствий со стороны правительства, вербовал добровольцев. В 1947—1948 годах «Хагана» имела лишь несколько собственных летчиков, пилоты из Южной Африки составляли вторую по величине группу после американских.

Южноафриканские сионисты активно поддерживали деятельность «Хаганы» в Палестине против коренного палестинского населения и против Великобритании. Националистическая партия Южной Африки начала отказываться от своего антисемитского прошлого. Это было вызвано окончанием мировой войны и поражением нацизма и привело к тому, что открытая поддержка антисемитизма в ЮАР стала неприемлемой. К этой позиции склонились даже такие члены организации «Осева Брандваг», как Форстер, примкнувший к общему политическому курсу Националистической партии. Кроме того, среди белого меньшинства господствовало мнение, что сохранить свое превосходство в стране можно только посредством единства. В ЮАР все евреи были выходцами из Европы и поэтому считались белыми. Кроме того, некоторые политики ЮАР опасались, что массовый отъезд евреев, вызванный антисемитизмом, может потрясти страну до основания из-за утечки капитала.

Еврейская община в ЮАР, руководимая сионистскими лидерами из еврейского парламентского коми-

тета ЮАР, восприняла политику апартеида. Со времени основания израильского государства южноафриканская еврейская община приложила большие усилия для расширения экономических и иных связей с Израилем. Как упоминалось выше, десятки израильских лидеров посетили ЮАР (задолго до того, как их тесный союз привлек внимание общественности) под предлогом встреч с руководителями еврейской общины, но на деле для встреч с южноафриканскими деятелями. А после июньской войны 1967 года Стэнли Каплан, член еврейской общины Йоганнесбурга, принял первые шаги к образованию израильско-южноафриканской торговой ассоциации¹. Многие годы община ЮАР держала первенство по сбору денежных пожертвований в пользу Израиля. На основании глубоких личных взаимоотношений была построена прочная связь между идеологами апартеида и сионистскими лидерами Израиля.

Лидеры апартеида не имели основания сомневаться в преданности лидеров южноафриканской еврейской общины политике апартеида даже в те времена, когда Израиль из-за тактических соображений стал выступать против ЮАР. Например, главный раввин «Ассоциации прогрессивных евреев», выступая с речью на похоронах Фервурда в 1966 году, подчеркнул, что Фервурд «считается одним из самых великих премьер-министров ЮАР. Ему хватило сил и смелости основать ЮАР... он одним махом покончил со старым ненавистным наследством недоброжелательства, зависти и обид между различными группами народов Южной Африки, препятствующим этим народам стать одной нацией».

Раввин Абрахам по тому же поводу охарактеризовал Фервурда как «человека искреннего и глубоко честного... положившего добродетель в основу политики, который первым придал апартеиду моральный облик»². Такой же характер носили заявления руководителей еврейской общины ЮАР с 1948 года. Например, в 1953 году раввин Вейлер на восьмой международной конференции Всемирного союза прогрес-

¹ «Рэнд дейли мейл», 1 августа 1967 г.

² «Рэнд дейли мейл», 12 сентября 1966 г.

сивного нудаизма в Лондоне заявил, что евреи как община решили не выступать по проблеме коренных жителей, так как они заняты оказанием помощи евреям других стран¹. В 1960 году Хаим Копенштейн, член Совета представителей еврейской общины, писал в газете «Джуиш кроникл», издающейся в Лондоне: «Большинство из нас поддерживает политику Объединенного правительства по вопросу апартеида»². А в 1972 году председатель Совета представителей О. К. Манн в заявлении для прессы ЮАР указал, что еврейская община «не имеет основания стыдиться своего отношения к социальным болезням ЮАР». Эта позиция была четко сформулирована в статье Джофрея Вигодера, опубликованной в «Джерузалем пост» в 1973 году, где говорилось, что еврейские представительные организации ЮАР никогда не боролись за другие группы, подвергающиеся дискриминации³.

В еврейской общине имелось незначительное меньшинство, связанное с африканскими организациями, борющимися за свободу, и выступавшее против апартеида. Более тридцати лет это меньшинство подвергалось давлению со стороны Совета представителей общины, требовавшего прекратить их деятельность. Таким образом, южноафриканская еврейская община показала, что те, кто исповедует сионизм, одновременно поддерживают расистскую идеологию апартеида.

Орган Националистической партии ЮАР газета «Ди бюргер» в передовой статье от 29 мая 1968 года писала: «Израиль и ЮАР имеют общую судьбу... Каждый из них является опорным пунктом в разных районах мира, и значимость их в том, что без них эти части земного шара могут выйти из-под западного влияния. Интересам ЮАР отвечает то, что Израиль может сдерживать противника, который в то же время является и нашим сильным врагом;

¹ Документ № 14. — В кн.: Евреи — Южная Африка. США. Мичиган, изд-во Фрица Флеша, декабрь 1973 г.

² «Джуиш кроникл», 2 сентября 1960 г.

³ «Джерузалем пост», 25 мая 1973 г.

и может случиться, что Израиль очутится в положении, когда весь мир выступит против него, если морские пути вокруг мыса Доброй Надежды будут для него закрыты ввиду утери контроля над ними со стороны ЮАР. У Израиля и ЮАР имеется общность интересов, которую лучше использовать, чем игнорировать».

Общность задач в политической и военной сфере привела к сотрудничеству между обеими странами, как это видно, например; из того, что Израиль обучал южноафриканские войска способам борьбы против партизан, Израиль и ЮАР организовали обмен информацией органов разведки. Оба государства принадлежат к странам одного типа, несмотря на различия исторического плана; Израиль, например, не имел столь острой для ЮАР проблемы «хозяев родины», так как он насильственно выселил большинство палестинцев с их земель. Определение чистоты расы для них тоже различно: для одной достаточно, чтобы человек был «белый», для другой — чтобы он был «еврей». Были времена, когда их интересы расходились и, следовательно, отношения временно нарушались, как, например, во время израильского дипломатического «медового месяца» с независимыми странами Африки. В конечном счете, однако, их связывают общие черты, о которых уже говорилось.

Сионизм родился и развивался под крылом британского империализма. Африканские националисты шли той же тропой. Когда закончилось британское покровительство, оба режима старались найти себе более могущественных друзей. В этом они преуспели. Когда поднялась волна, осуждающая деятельность обоих режимов, они сблизились более тесно; открыто проявлялась общность их интересов, чему помогла активизация деятельности еврейской общины ЮАР. Когда исчезли старые колониальные империи, уцелевшие представители насажденного колониализма сблизились. Как это явствует из изложенного, природа взаимоотношений между ЮАР и Израилем гораздо глубже, чем могут показать цифры торгового обмена или объем военного сотрудничества в борьбе против национально-освободительных движений.

Взаимоотношения между этими странами развивались благодаря главному сходству обоих режимов. Обе идеологии — сионизм и апартеид — расистские. Определяющей не только их сущность и сходство, но и прочную взаимосвязь является их нынешняя политика, которая формировалась в рамках колониализма.

Именно эти взаимосвязи между двумя расистскими режимами, политика которых базируется на изгнании других народов, делают их союз глубоким.

Раздел II

**РАСИСТСКАЯ АГРЕССИВНАЯ
СУЩНОСТЬ СИОНИЗМА**

АРАБСКОЕ НАСЕЛЕНИЕ ИЗРАИЛЯ. НОВЫЙ ЭТАП В БОРЬБЕ ЗА РАВНОПРАВИЕ *

(ИЗ РЕЗОЛЮЦИИ XVIII СЪЕЗДА
КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ ИЗРАИЛЯ, 1976 ГОД)

В период между XVII и XVIII съездами КПИ еще более ужесточилась правительственная политика дискриминации и национального угнетения арабского населения Израиля. Правительство лишает его гражданского и национального равноправия и вообще не признает его в качестве национального меньшинства, имеющего право на национальное и гражданское равенство. После Дня защиты земель правительство большинством голосов официально решило не признавать за арабским населением Израиля никаких национальных прав, за исключением религиозных и культурных, и то лишь на основе дискриминации и ущемления.

В последнее время были изданы новые распоряжения о конфискации принадлежащих арабам земель и начато осуществление расистского плана «пуданзации» Галилеи. Эта политика дискриминации и национального угнетения породила серьезную конфронтацию между правительством и арабским населением Израиля, поддерживаемым еврейскими демократическими силами в его справедливой борьбе против дискриминации и национального угнетения.

Арабское население Израиля, являющееся национальным меньшинством в государстве и частью палестинского арабского народа, количественно и качественно весьма весомый фактор в государстве.

Арабское население страны уже не представляет собой прежнее арабское общество.

В результате систематического лишения арабского населения Израиля его земель большинство арабских жителей, и особенно молодежь, превратилось в наем-

* Полный текст см.: XVIII съезд Коммунистической партии Израиля. М., Политиздат, 1977.

ных рабочих. Они заняты в основном на черных и неквалифицированных работах в сельском хозяйстве, на строительстве, в сфере обслуживания и т. п. Немало промышленных предприятий и общественных рабочих мест закрыты для арабских граждан Израиля. Несмотря на все ограничения и дискриминацию в области среднего и высшего образования, возникла новая прослойка интеллигенции. Однако и сегодня арабские студенты составляют лишь 3% всех студентов в Израиле.

Изменилась арабская деревня. Только незначительный процент жителей арабских деревень может добыть средства к существованию за счет ведения хозяйства на своих землях, ибо львиную долю земель конфисковало правительство. Более 50 тыс. арабских рабочих, живущих в деревнях, ежедневно ездит на работу в города и киббуцы. Количество израильских арабов-рабочих превышает 80 тыс. В некоторых отраслях израильской экономики значительную часть трудящихся составляют арабские рабочие: в строительстве, на прокладке дорог, в сельском хозяйстве (во многих случаях на тех самых землях, которые у них же были конфискованы и перешли к еврейским учреждениям и организациям или в частное еврейское владение), в сфере городского обслуживания, в гостиницах и ресторанах.

В новой социальной структуре арабского населения решающий вес имеют наемные рабочие и интеллигенция.

Конфискация земель арабских жителей остается главным средством проведения израильским правительством и сионистскими учреждениями расистской политики изгнания арабского населения Израиля. Политика дискриминации и национального угнетения, заключающаяся в удушении арабского населения и лишении его человеческих условий существования и возможностей развития, преследует далеко идущую цель — в конечном счете принудить его покинуть страну. Есть даже такие, кто ратует за изгнание арабского населения из государства Израиль. Однако правящие и другие националистические круги, оторванные и в этом вопросе от реальной действительности, не добьются своих целей. Они только осложняют отно-

шения между народами и навлекают позор на Израиль.

Со времени создания государства Израиль его правительства конфисковали под разными предлогами большинство земель арабского населения.

Распоряжения о конфискации, изданные в начале 1976 г., касались земель города Назарета, население которого и без того живет в условиях невыносимой скученности, и близлежащих деревень, а также земель деревень Галилеи в закрытом районе № 9: Нахаф, Дейр-аль-Асад, Байни. Это стало той каплей, которая переполнила чашу терпения и привела к всеобщей забастовке арабского населения в День защиты земель 30 марта 1976 г.

Конфискация земель в Галилее с целью ее «иуданизации» является частью очередной кампании конфискации и изгнания, проводимой правительством. Согласно новому плану, конфискации подлежат сотни тысяч дунамов¹ земель в Негеве, в районе Мешулаша, в долине Бейт-Натуфа в Галилее, куда входят земли деревень Сахнин, Араби, Дир-Хана и Араб ас-Сауад, около 15 тыс. дунамов земли арабской деревни Малья в Верхней Галилее и около 3 тыс. дунамов земли деревни Кфар-Касем, сыновья и дочери которой стали жертвами кровавой расправы в 1956 г.

Ни мы, коммунисты, ни арабское население не против развития отдельных районов. Однако лозунги развития, провозглашаемые правительством,— это не более чем дымовая завеса для прикрытия расистской политики изгнания арабского населения с его земель. Мы выступаем за развитие и указываем путь к нему. Однако развитие должно идти на пользу всем гражданам Израиля, как евреям, так и арабам.

В соответствии с решением правительства генеральный план развития «чисто» еврейского города Нацерет-Илит, построенного на землях, принадлежавших жителям Назарета и близлежащих арабских деревень, основывается на дополнительной конфискации арабских земель. В распоряжение муниципалитета Нацерет-Илит, с населением 14,2 тыс. человек и сотнями пустующих квартир, будет предоставлено 30 242 дунама, тогда как Нижний Назарет, арабское насе-

¹ Дунам равен 0,1 гектара. — *Прим. ред.*

ление которого превышает 40 тыс. человек, имеет не более 7500 дунамов, причем город буквально задыхается от скученности. И таких примеров множество.

Почти нет такой прослойки арабского населения Израиля, которая не подвергалась бы дискриминации — ей подвергаются рабочие, крестьяне, интеллигенция, молодежь, женщины. Дискриминация имеет место во всех сферах жизни, и в том числе сфере муниципальной.

В последние годы борьба арабских местных органов власти против политики национальной дискриминации, в защиту равноправия арабского населения Израиля поднялась на новую, более высокую ступень. Арабские муниципалитеты и местные советы сплотились и усилили свои выступления за равенство в распределении правительственных бюджетных ассигнований на развитие, за поднятие уровня муниципальных услуг в арабских населенных пунктах.

Конференция руководителей и членов арабских муниципалитетов и местных советов, проходившая в Назарете 16 февраля 1975 г., явилась важным событием, которое символизировало новый этап борьбы. Конференция донесла до правительства и общественного мнения в стране и в мире настойчивые требования арабского населения Израиля о равном отношении к арабским местным органам власти, о ликвидации всех форм дискриминации и национального угнетения арабского населения Израиля.

Все годы арабское население Израиля выступает против политики дискриминации и национального угнетения. В 1976 г. эта борьба достигла новых вершин. В борьбе за свои права арабское население сплотилось на самой широкой основе, чтобы во весь голос заявить, что оно больше не станет мириться с положением «дровосеков и водоносов». Арабское население требует полного гражданского и национального равноправия в государстве Израиль.

Ярким выражением твердой решимости арабского населения не мириться далее со своим положением граждан второго сорта, отвергнуть назначенных властями управляющих над арабским населением и прогнать агентов, лишенных национальной и человеческой чести, стала блестящая победа

Демократического фронта под руководством Коммунистической партии Израиля на выборах в муниципалитет Назарета 9 декабря 1975 г. Внушительная победа Демократического фронта, получившего свыше 67% голосов, и избрание мэром города коммуниста, члена Центрального Комитета нашей партии, депутата кнессета Тауфика Зайяда — это веха в росте сознания арабского населения Израиля и его твердой решимости на основе самого широкого единства рядов вести борьбу в защиту своих прав и своего будущего. Эта историческая победа в Назарете оказала и оказывает большое положительное влияние на укрепление демократического и прогрессивного национального единства арабского населения Израиля в каждом городе и в каждой деревне, а также в масштабах всей страны.

Победа Демократического фронта в Назарете упрочила позиции арабского населения в Израиле и содействовала успеху борьбы партии равенства и еврейско-арабского братства — Коммунистической партии Израиля — за демократию и равноправие. Эта демократическая победа увеличила возможность арабского населения и Коммунистической партии Израиля служить мостом мира между Израилем и палестинским арабским народом на основе взаимного уважения прав.

Победа в Назарете вселила новую надежду в арабское население Израиля, укрепила его доверие к Коммунистической партии Израиля и уверенность в том, что не вечно будут господствовать дискриминация и национальное угнетение, что арабское население Израиля является большой силой, которая в состоянии под руководством Коммунистической партии Израиля и на основе правильной программы и верных путей добиться успеха в борьбе за свои права и внести важный вклад в общую демократическую борьбу за изменение официальной израильской политики, за мир.

После вышеупомянутых выборов правительство начало чинить всяческие препятствия деятельности нового муниципалитета. Правительство подвергает его особой дискриминации и не выполняет своих обусловленных законом обязанностей, например, в

отношении бюджетных обязательств. Несмотря на это, демократический муниципалитет доказал, что он способен сделать многое на благо жителей, которые еще теснее сплотились вокруг него и оказывают ему помощь.

Борьба против проводимого правительством курса, на национальную и политическую дискриминацию избранного муниципалитета Назарета — это важная демократическая борьба, важное звено в борьбе против попыток ликвидировать демократические свободы и Израиле.

Всеобщая забастовка арабского населения в Израиле 30 марта 1976 г. явилась событием исторической важности. Она стала поворотным пунктом. Забастовка отразила тот факт, что арабское население представляет собой весьма важную силу среди демократических сил Израиля. Это был мощный протест против политики дискриминации и национального угнетения, и особенно против конфискации земель. Это было самое крупное сплоченное выступление арабского населения Израиля под руководством Комитета в защиту земель, который внес большой вклад в успех борьбы и в направление ее по правильному пути.

В День защиты земель имели место проявления героизма в ходе защиты арабского населения от заранее подготовленной правительством жестокой и кровавой расправы, учиненной армией, пограничной охраной и полицией. Правительство ставило своей целью «железной рукой» сломить сопротивление арабского населения новым конфискациям земель, силой лишить его демократического права бороться и бастовать в защиту своих жизненно важных интересов. Шесть арабских жителей были убиты, многие ранены, арестованы, подвергнуты пыткам, репрессированы и преданы суду. Сотни арабских рабочих были уволены. Это был в полном смысле слова погром арабского населения Израиля. Следует и впредь с еще большей силой требовать создания комиссии по расследованию. Отказ правительства Рабина создать ее лишь доказывает его нечистую совесть и нежелание прислушаться к требованию арабского населения и широких кругов еврейской общественности.

Несмотря на жестокий террор, разнузданную кампанию травли арабского населения, Коммунистической партии Израиля и всех еврейских демократических сил, правительство потерпело провал в своих попытках сломить дух арабского населения, запугать коммунистов и все еврейские демократические силы, помешать их активной и массовой солидарности со справедливой борьбой арабского населения.

Каждому здравомыслящему человеку сейчас стало яснее, чем когда-либо, что политика правительства в отношении арабского населения Израиля — это часть его общей авантюристическо-националистической политики, основанной на иллюзии, будто оно может решать проблемы с позиции силы. Эта политика оторвана от новой реальной действительности в мире, на Ближнем Востоке и в самом Израиле.

Правящие круги Израиля глубоко ошибаются, когда думают, что путем погромов и подстрекательства смогут решить проблемы арабского населения. Арабское население Израиля не смирится с политикой дискриминации и национального угнетения и будет всеми силами добиваться полного равноправия. Правительство обязано признать арабское население Израиля в качестве национального меньшинства, предоставить ему гражданское и национальное равноправие.

Арабское население государства Израиль является национальным меньшинством и частью палестинского арабского народа. Оно борется за гражданское и национальное равноправие в государстве Израиль, за осуществление справедливых национальных прав палестинского арабского народа и за справедливый мир между Израилем и арабскими государствами, за демократию и социальный прогресс.

Во имя осуществления этих демократических и прогрессивных чаяний арабское население ведет совместную с еврейскими демократическими силами в Израиле борьбу.

Благодаря доверию, оказываемому арабским населением политике Коммунистической партии Израиля, арабы в массовом порядке и плечом к плечу с еврейскими демократическими силами включились в общественно-политическую борьбу против расист-

ской политики экспроприации, проводимой властями, и вместе с тем отвергли попытки навязать арабскому населению изоляционистские и авантюристические методы борьбы, которые могли нанести лишь вред ему и общей демократической борьбе в Израиле против официальной политики. Усиление борьбы против политики дискриминации и национального угнетения, оккупации и территориальной экспансии, служения глобальным интересам американского империализма, за изменение израильской политики в направлении мира, независимости и признания национальных прав палестинского арабского народа — это самый большой в условиях Израиля вклад, который арабское население может внести в борьбу за права палестинского арабского народа, в общую борьбу в нашем районе и в мире за справедливое урегулирование израильско-арабского конфликта и палестинского вопроса, за справедливый и прочный мир на благо всех народов.

Эти правильные методы борьбы арабского населения Израиля внесли решающий вклад в превращение его в весомый фактор в стране и способствовали широкой солидарности с его борьбой демократических сил Израиля и всего мира.

Арабское население Израиля проявило большую политическую зрелость в своей борьбе, разобралось в притисках властей, нацеленных своим острием против Коммунистической партии Израиля. Оно знает, что благодаря верной программе Коммунистической партии Израиля, правильным политическим методам ее борьбы не удалось расколоть арабское население и изолировать его от еврейских демократических сил, лишить поддержки демократических сил в регионе и в мире.

Потерпели провал и провокации властей против арабского населения и Коммунистической партии Израиля. Арабское население Израиля еще более, чем когда-либо раньше, убедилось, что Коммунистическая партия Израиля, в которой организованы и плечом к плечу, как братья, борются евреи и арабы, является самым верным защитником его гражданских и национальных прав, что Коммунистическая партия Израиля умеет правильно направлять эту борьбу с

точки зрения как содержания, так и ее форм. Своей искренней и последовательной борьбой в защиту равноправия арабского населения Израиля коммунистическая партия служит подлинным интересам обоих народов нашей страны, делу мира и социального прогресса, дружбы между народами, которая может быть установлена и развиваться лишь на основе равенства и взаимного уважения.

* * *

Коммунистическая партия Израиля отвергает сионистские концепции правительства в отношении арабского населения Израиля и характера государства Израиль.

Мы категорически отвергаем заявление главы правительства И. Рабина о том, что государство Израиль является чисто еврейским сионистским государством и поэтому нельзя признать национальные права арабского населения Израиля, а само его — в качестве национального меньшинства.

Действительно, государство Израиль является еврейским государством постольку, поскольку оно олицетворяет осуществление права еврейского народа страны на самоопределение. Однако Израиль не только еврейское государство, а государство с еврейским большинством и значительным арабским национальным меньшинством. Официальные сионистские заявления о том, что вследствие «сионистского характера» государства арабское население не может пользоваться равноправием и его следует согнать с его земель во имя сионистского заселения и «нуданизации» страны, являются недопустимыми и лишь доказывают расистский характер этих сионистских положений. В подлинно демократическом израильском государстве все граждане, независимо от национальности, будут пользоваться полным равноправием, а национальные права арабского меньшинства будут уважаться.

Позиция правительства и его главы И. Рабина противоречит Декларации независимости государства Израиль, которая гарантировала, что «государство Израиль будет стремиться к развитию страны на благо всех его жителей... обеспечит их полное со-

циальное и политическое равноправие независимо от религиозной принадлежности, расы и пола...».

Арабское население Израиля имеет полное право бороться против политики дискриминации и национального угнетения, за гражданское и национальное равноправие. И действительно, оно ведет борьбу за равноправие в рамках государства Израиль. Оно не подвергает сомнению право государства Израиль на суверенное существование, а признает его. Поэтому проблема заключается не в том, что арабское население якобы не признает права государства Израиль на существование, а в том, что израильское правительство не признает существования арабского национального меньшинства в государстве Израиль, лишает его гражданского и национального равноправия.

Арабское население Израиля, как часть палестинского арабского народа, имеет полное право бороться за национальные права палестинского арабского народа, против оккупации, за справедливый и прочный мир. В подавляющем большинстве арабское население поддерживает справедливый и реалистический план мира, выдвигаемый Коммунистической партией Израиль и включающий требование отхода Израиль к линиям 4 июня 1967 г., которые будут признаны в качестве границ мира между государством Израиль и палестинским арабским государством, которое будет создано, и остальными соседними арабскими государствами.

Коммунистическая партия и арабское население Израиля не подвергают сомнению тот факт, что Галилея и район Мешулаш являются частью государства Израиль. Именно израильское правительство и ультраправый «Ликуд» относятся к арабам — жителям Израиля как к колониальным подданным. Они ведут себя так, словно Галилея и Мешулаш не являются частью государства Израиль. Своей расистской политикой и планами «иудаизации» Галилеи, политикой дискриминации и национального угнетения, проводимой в отношении арабского населения Израиля, они отравляют еврейско-арабские и израильско-арабские отношения.

Всеобщая забастовка арабского населения Израиля 30 марта 1976 г. ознаменовала новый этап в его борьбе. Арабское население Израиля стало еще более важным фактором в политической жизни страны благодаря росту его численности и прогрессивным социальным и политическим изменениям, происшедшим с течением времени.

Существенно укрепились международные позиции палестинского арабского народа, частью которого является арабское население Израиля.

На новом этапе развития и при наличии исторической перспективы установления справедливого и прочного мира на Ближнем Востоке, естественно, возникают вопросы о месте и статусе арабского населения Израиля после установления желанного мира.

Народы заинтересованы в том, чтобы справедливый и подлинный мир, который будет достигнут между Израилем и арабскими государствами в региональных и международных условиях наших дней, был бы постоянным миром. Народы заинтересованы в том, чтобы не дать империализму и реакционным силам вновь разжигать конфликты между ними. Рабочие, народные массы заинтересованы в консолидации их усилий в борьбе за коренные социальные преобразования в своих странах и в конечном итоге за социализм. И именно социализм может полностью и кардинально решить все национальные проблемы, так как он ликвидирует классовые и социальные корни дискриминации и национального угнетения, создает объективно наиболее благоприятные условия для отношений дружбы и братства между народами.

Установление справедливого и прочного мира приведет к образованию суверенного палестинского государства, что станет осуществлением права палестинского арабского народа на самоопределение и национальную независимость.

Внутри Израиля появятся более благоприятные условия для борьбы за полное гражданское и национальное равноправие арабского меньшинства в Израиле. Борьба будет идти за изменение внутреннего положения Израиля в направлении демократизации,

осуществления глубоких политических и социальных преобразований, которые приведут к новой системе отношений между евреями и арабами, пример и символ которых — Коммунистическая партия Израиля.

Итак, что же принесет мир арабскому населению Израиля?

А. Прежде всего уход Израиля со всех арабских территорий, захваченных им в 1967 г., создание независимого палестинского государства на Западном берегу Иордана, в арабской части Иерусалима и в секторе Газы, справедливое решение проблемы палестинских беженцев. Все это явится большим историческим достижением палестинского арабского народа, часть которого составляет арабское население Израиля.

Б. Внутри Израиля будут созданы более благоприятные условия для борьбы за ликвидацию дискриминации и национального угнетения, за полное равноправие. В новых условиях арабское население Израиля сможет стать еще более значительной силой в борьбе за прогрессивное изменение власти и режима в Израиле. С успехом этой борьбы существенно улучшится положение арабского национального меньшинства в Израиле.

Коммунистическая партия Израиля выдвигает следующий план обеспечения равенства и дружбы между двумя народами в государстве Израиль.

ПЛАН ГРАЖДАНСКОГО И НАЦИОНАЛЬНОГО РАВНОПРАВИА АРАБСКОГО НАСЕЛЕНИЯ ИЗРАИЛЯ

1. Признание на основании государственного закона арабского населения Израиля в качестве национального меньшинства.

2. Отмена всех законов, параграфов законов, а также постановлений, дискриминирующих арабское население Израиля. Отмена всех мероприятий правительства и других учреждений, основанных на этих законах.

3. Запрещение государственным законом каких бы то ни было мер и постановлений государственного или общественного учреждения, представляющих

собой национальную дискриминацию в любой области — политической, экономической, культурной или социальной.

4. Запрещение всякой печатной и устной пропаганды и всех публикаций в любой форме, проповедующих национальную дискриминацию или являющихся клеветой и наносящих оскорбление на национальной основе.

5. Уважение на деле арабского языка в качестве официального.

6. Гарантирование государственным законом права арабского населения Израиля на свои земли. Отмена всех планов конфискации арабских земель и лишения феллахов и других арабских жителей земли. Возвращение земель арабским беженцам, которые живут в Израиле и которые были лишены земли; предоставление им возможности вернуться в свои деревни. Возвращение земель, конфискованных у арабских феллахов, или предоставление им равноценных участков вблизи места жительства. Возвращение конфискованного вакуфного имущества. Выделение земельных участков, воды и техники безземельным феллахам. Отмена всех государственных законов, их положений, а также постановлений сионистских организаций и учреждений, запрещающих продажу или сдачу в аренду земельных участков арабским жителям Израиля. Отмена всякой дискриминации арабских крестьян при установлении цен, в сбыте, при определении норм воды и снабжения.

7. Отмена положений Закона о гражданстве, дискриминирующих арабских граждан Израиля в получении гражданства.

8. Обеспечение свободы передвижения и места жительства для арабских граждан; запрещение государственным законом национальной дискриминации в вопросе места жительства как уголовного преступления.

9. Равноправное участие арабских граждан в центральных и местных государственных учреждениях и в сфере общественных услуг.

10. Отмена дискриминации арабских трудящихся. Запрещение законом отказа принимать арабских трудящихся на предприятия и в учреждения на нацио-

нальной основе. Установление равенства в заработной плате и в условиях труда арабского и еврейского рабочего. Создание выборных рабочих советов во всех арабских населенных пунктах. Обеспечение занятости арабской молодежи, выпускников средней и высшей школы в соответствии с их образованием и квалификацией.

11. Отмена дискриминации арабской системы просвещения, арабского языка и культуры. Развитие прогрессивных национальных традиций арабской культуры и истории. Запрещение дискриминации при приеме арабов в высшие учебные заведения и развитие системы просвещения и образования для арабских жителей.

12. Отмена дискриминации арабских местных органов власти и арабских кварталов в городах со смешанным населением. Расширение полномочий муниципалитетов и местных советов. Создание выборных муниципальных советов во всех арабских населенных пунктах. Расширение участков под строительство в арабских городах и деревнях. Отмена дискриминации при предоставлении общественных услуг (просвещение, здравоохранение, жилищное строительство, социальное обеспечение) в арабских населенных пунктах. Отмена существующей дискриминации при выделении государственных бюджетных ассигнований арабским муниципалитетам и местным советам. Подключение всех арабских деревень к электросети, к системе водоснабжения и транспортной сети за счет государственного бюджета.

13. Развитие промышленности в арабских населенных пунктах. Оказание без какой-либо дискриминации государственной помощи в экономическом развитии арабских городов, кварталов и деревень.

Борьба за отмену политики дискриминации и угнетения арабского населения Израиля, за гражданское и национальное равноправие — это общедемократическая борьба в интересах как еврейских, так и арабских масс, в интересах мира и будущих отношений между еврейским и арабским народами.

Коммунистическая партия Израиля — последовательный и верный борец против политики дискриминации и национального угнетения, за полное равно-

правне. Поэтому массы арабского населения оказывают поддержку нашей интернационалистской партии, верно выражающей чаяния трудящихся обоих народов и их подлинные национальные интересы.

История государства Израиль подтверждает справедливость марксистского положения о том, что не может быть свободным народ, угнетающий другие народы. Официальная антиарабская политика бумерангом оборачивается против еврейского народа Израиля, помогает империалистическим подстрекателям изображать Израиль в глазах арабских народов как «чужеродное колониалистское образование», что углубляет вражду к Израилю и его изоляцию, ставит под угрозу его будущее. Только встав на путь мира, равенства и дружбы, государство Израиль будет жить в безопасности среди арабских народов на Ближнем Востоке.

АРАБСКОЕ НАЦИОНАЛЬНОЕ МЕНЬШИНСТВО В ИЗРАИЛЕ: В ТИСКАХ НАЦИОНАЛЬНОГО УГНЕТЕНИЯ И РАСОВОЙ ДИСКРИМИНАЦИИ*

Арабское национальное меньшинство в Израиле составляет около полумиллиона человек. Это меньшинство играет в условиях жестокого национального угнетения активную, прогрессивную роль в экономической и политической жизни страны.

После того как 30 марта 1976 года (День защиты земель) арабы Израиля провели всеобщую забастовку, израильская пресса и официальные круги были вынуждены признать, что в Израиле существует проблема арабского меньшинства, требующая своего решения. Эти круги также были вынуждены признать, что арабы Израиля представляют собой силу, с которой необходимо считаться.

СУРОВЫЕ ИСПЫТАНИЯ

В 1948 году в Израиле оставалось всего 170 000 арабов, которым суждено было пережить трагедию, выпавшую на долю этого народа. Зная о горькой судьбе более миллиона беженцев, это небольшое меньшинство всеми силами старалось удержаться на своей земле и сохранить родной очаг.

Стремясь осуществить свои старые и новые экспансионистские замыслы, сионистские правящие круги только что созданного государства Израиль делали все возможное, чтобы изгнать оттуда как можно больше арабов и аннексировать как можно больше арабских земель, предназначенных для создания независимого палестинского государства.

Сионисты прибегали к самым жестоким методам, стремясь выдворить арабов из страны и воспрепят-

* Представлено израильской делегацией на Международной конференции против расовой дискриминации. Базель, май 1978 года.

Эта статья опубликована в Информационном бюллетене Израильской коммунистической партии в 1978 году, № 8—9.

ствовать возвращению беженцев, включая даже тех арабов, которые превратились в беженцев в самом Израиле после того, как были изгнаны из родных деревень.

После войны 1948 года политика изгнания палестинских арабов из Израиля приняла формы социально-экономического давления и дискриминации, чтобы сделать жизнь арабов просто невыносимой.

Эта политика предусматривала, в частности, установление военного управления в районах, населенных арабами. Существование в течение почти 16 лет с момента образования государства Израиль военного управления вылилось в ограничение передвижения арабов и введение строгой системы военных пропусков, которые выдавались по распоряжению военных губернаторов. Режим военного управления наделял военные власти широкими полномочиями, в соответствии с которыми они могли депортировать жителей, ограничивать их передвижение, смену места жительства или лишать права поездок на работу, подвергать домашнему аресту, а также административному аресту без суда и следствия, вводить комендантский час и объявлять ту или иную территорию закрытой зоной, жители которой не могли попасть туда или выехать оттуда без военных пропусков. Большие земельные участки в пределах военных закрытых зон передавались еврейским поселениям. Впоследствии были приняты акты, узаконившие такую узурпацию земель. К ним относятся: «Закон о неиспользуемых землях» (1948 год), «Закон о приобретении земель» (1953 год) и др.

В результате систематического изгнания арабского населения Израиля с его земель большинство арабов превратилось в наемных рабочих. В основном они используются на малоквалифицированных работах в сельском хозяйстве, строительстве, в сфере обслуживания и т. д. Промышленные предприятия, как правило, закрыты для арабских граждан Израиля. Арабские выпускники университетов с дипломами инженеров, которым удается преодолеть высокие дискриминационные барьеры и получить высшее образование, лишь в редких исключениях находят работу по специальности на промышленных предприятиях. Объясняется это «соображениями безопасности».

Лишение арабского населения земель было и остается главным средством, используемым израильским правительством и сионистскими организациями для проведения расовой политики в отношении арабского населения Израиля. Политика дискриминации и национального угнетения преследует далеко идущие цели — задушить арабское население, лишить его достойных условий жизни и возможностей дальнейшего развития, а в конечном итоге вынудить его покинуть страну. Находятся даже и такие, кто открыто ратует за изгнание арабского населения из государства Израиль. К ним относится, например, фашиствующий раввин Кахане, который ведет открытую пропагандистскую кампанию, направленную на насильственное изгнание арабского населения из Израиля.

С момента образования государства Израиль его правительство под разными предлогами захватило большую часть земель, принадлежащих арабскому населению.

Согласно официальным статистическим данным за 1952 год, жители арабских деревень в Израиле обрабатывали 1 250 000 дунамов (10 дунамов = 1 га) принадлежавших им земель и примерно полмиллиона дунамов государственных земель. Приняв в 1953 году специальный закон («Закон о приобретении земель»), израильское правительство конфисковало почти 1 млн. дунамов земли, принадлежавшей арабам. В то время одна из ведущих израильских газет «Гаарец» следующим образом комментировала этот закон: «Принятие этого закона преследовало цель юридически закрепить передачу арабских земель жителям еврейских поселений, которые захватили эти участки, чтобы расширить свою территорию».

Глубокая озабоченность арабского национального меньшинства дальнейшей судьбой оставшихся у них земель, неуверенность в будущем, а также боязнь лишиться всего имущества и даже крыши над головой лежат в основе движения протеста, которое вылилось во всеобщую забастовку 30 марта 1976 года.

Эта забастовка, сопровождавшаяся кровавыми репрессиями с применением грубой силы со стороны израильских пограничных войск и полиции (в итоге

6 арабов было убито), стала свидетельством решительного сопротивления арабского меньшинства в Израиле политике дискриминации и конфискации арабских земель, особенно после того, как правительство обнародовало план «иудаизации» Галилеи путем дальнейшей экспроприации арабских земель.

Последней каплей, переполнившей чашу терпения, были принятые в начале 1976 года указы об экспроприации. Они касались земель, принадлежащих городу Назарету (который и без того уже невыносимо перенаселен), а также земель, принадлежащих близлежащим галилейским деревням и селениям в так называемой «закрытой зоне» № 9 (Нахаф, Дейр-аль-Асад и Байни).

Новый план конфискации предусматривает отторжение сотен тысяч дунамов земли в пустыне Негев, в районе треугольника, долины Бейт Нетуфа и других деревень в западной части Галилеи. Многострадальная деревня Кфар-Касем, жители которой стали жертвами зверской расправы во время войны 1956 года, потеряет в общей сложности 3000 дунамов земли.

В соответствии с разработанным правительством генеральным планом развития «чисто» еврейского города Верхний Назарет, который был построен на земле, принадлежавшей жителям города Назарет и близлежащих арабских деревень, предполагается дополнительная конфискация арабских земель. Верхнему Назарету, в котором проживает 14 200 жителей и в котором уже сейчас имеются пустые квартиры, выделяется под застройку 30 242 дунама земли, в то время как Нижнему Назарету, где проживает свыше 40 000 арабов, для этих целей выделяется не более 7500 дунамов. И это несмотря на то, что город уже и так перенаселен до предела. Таких примеров можно привести множество.

В «Программе развития Галилеи», разработанной министерством сельского хозяйства и другими правительственными учреждениями, открыто излагаются действительные цели ее авторов. Площадь Галилеи составляет 3,5 млн. дунамов, из которых лишь 523 000 находятся в собственности арабов и обрабатываются ими, несмотря на то что арабы составляют более 50% населения,

Вышеупомянутая программа преследует следующие цели:

- 1) изменить демографию Галилеи;
- 2) создать еврейское большинство в холмистой части этого района путем перераспределения населения, что означает переселение арабских жителей в другие районы страны. Этот план осуществляется и в районе Негева путем сосредоточения местных бедуинов вокруг города Беэр-Шева, лишая их, таким образом, всех земель и превращая в дешевую наемную рабочую силу;

- 3) как сказано в программе, «главной проблемой является соотношение между арабами и евреями в Галилее и насущная необходимость создания еврейского большинства в этом районе».

Согласно специально принятому законодательству, еврейские поселенцы или фермеры не могут сдавать свою землю в аренду арабским крестьянам, разрешать им работать в качестве издольщиков или каким-либо иным путем предоставлять арабам какое-либо право на «еврейские национальные земли». Любой еврейский фермер или поселенец, не выполняющий это предписание, может быть лишен права на аренду земли Еврейским национальным земельным управлением.

«Закон о возвращении на родину» предоставляет каждому еврею право въезжать в Израиль и поселиться там. «Закон о гражданстве» автоматически предоставляет любому лицу, въезжающему в Израиль в соответствии с «Законом о возвращении на родину» (то есть каждому еврею), израильское гражданство. Однако тот же «Закон о гражданстве» содержит положения, которые автоматически лишают гражданства большое число арабских жителей Израйля несмотря на то, что они родились в этой стране, имели палестинское гражданство до образования государства Израиль и находятся там на законном основании. Даже дети тех арабов, которые родились в Израиле после образования этого государства, не получают автоматически израильского гражданства.

Некоторые законы о социальном обеспечении предусматривают выплату более высоких пособий на детей отцам, отслужившим в армии. (Дискримина-

ционный характер этого положения совершенно очевиден, поскольку лишь евреи могут призываться в армию.)

Хотя Декларация независимости государства Израиль и объявляет равенство арабских граждан практически во всех сферах социальной жизни в Израиле — будь то поступление на гражданскую службу, получение образования, трудоустройство или коммунально-бытовое обслуживание, — в действительности здесь царит дискриминация и неравенство.

Арабские деревни в Израиле не получают практически никаких ассигнований на собственные нужды. Между правительственными ассигнованиями на благоустройство еврейских и арабских деревень существует огромная разница. Это находит свое отражение в объеме услуг и удобств, которые предоставляются в тех и других селениях.

Парламентская фракция Демократического фронта за мир и равноправие в марте 1978 года представила следующие данные о бюджетных ассигнованиях местным властям еврейских и арабских деревень:

Деревня	Население (тыс. чел.)	Ассигнования (млн. изр. лир)	Ассигнования на душу населения (изр. лир)
1. Еврейские деревни			
Бейт Даган	2,5	10,5	3000
Биньямина	3,0	6,6	2200
Зихрон Яааков	5,0	12,0	2400
Шдайрот	9,5	22,0	2280
Хдайра	6,5	15,0	2300
2. Арабские деревни			
Иксал	5,0	1,410	280
Бейт Жан	4,5	1,016	225
Дждайди	4,0	0,900	225
Джулис	2,6	0,948	360
Кабул	4,0	0,875	220
Фрайдис	4,0	0,840	210

Из этой таблицы видно, что ассигнования на социально-общественные нужды и службы в арабском секторе гораздо меньше, чем в еврейском. В 60 арабских деревнях, в которых проживает 45 482 человека, отсутствует всякое медицинское обслуживание. В 40 арабских деревнях (из общего числа 120 арабских населенных пунктов) до сих пор нет электричества. Что касается жилищного строительства, то доля арабского меньшинства в соответствующих бюджетных ассигнованиях не составила в 1971 году и 1%. С тех пор министерство жилищного строительства ни разу не увеличивало объем этих ассигнований. Жилищная проблема среди арабского населения Израиля усугубляется политикой, в соответствии с которой жители арабских городов и деревень лишены возможности расширять отведенные им под строительство участки для обеспечения нужд растущего населения. Поскольку власти упорно отказываются дать разрешение на расширение этих участков в арабских городах и деревнях, а также учитывая нехватку земли для застройки и трудности, с которыми связано получение лицензий на строительство, тысячи жилищ были построены без соответствующего разрешения. По постановлению суда около 5800 таких домов подлежат сносу, поэтому каждый год сносится множество только что построенных жилищ. В ноябре прошлого года полиция убила одного и ранила нескольких человек во время демонстрации протеста против сноса одного такого дома в Маджд аль-Крум, арабской деревне в Галилее. Много арабов было брошено в тюрьму, а 20 домов были разграблены силами по поддержанию «закона и порядка», учинившими настоящий погром в деревне.

Официальная статистика приводит следующие данные о положении в области образования. В 1974 году арабы в возрасте от 14 лет и выше в среднем имели образование 5,9 класса, евреи этой возрастной группы — 9,5 класса (разница, таким образом, составила более 3 классов). В области высшего образования разрыв еще больше. Лишь 5% арабских юношей и девушек в возрасте от 14 лет и старше получают высшее образование, в то время как среди еврейской молодежи той же возрастной группы этот

показатель составил 17%. Число арабских студентов в 6 израильских университетах составляет менее 2% от общего числа студентов, хотя арабы составляют свыше 15% всего населения страны. По данным 1972 года, уровень неграмотности среди арабов все еще в 4 раза превышал уровень неграмотности среди евреев и составил 36,5% (22% среди мужчин и 51% среди женщин). Уровень неграмотности среди еврейского населения составил 9% (6% среди мужчин и 13% среди женщин). Что касается «Закона об обязательном образовании», то статистика приводит следующие данные: из общего числа арабских детей в возрасте от 5 до 14 лет школу не посещает 18% по сравнению с 1% еврейских детей. В 1969 году число бросивших школу достигло 38%. Лишь 19% арабской молодежи в возрасте от 14 до 17 лет продолжало учиться в школе по сравнению с 59% еврейской молодежи (по данным на 1970/71 учебный год).

В арабских школах недостает сотен необходимых школьных помещений и по меньшей мере 6000 классных комнат. Большинство школьных учебников либо устарело, либо непригодно для дальнейшего использования. Примерно 50% школьных учителей имеют низкую квалификацию, что объясняется проводимой правительством политикой и нехваткой центров для подготовки преподавателей.

Борьба органов местных арабских властей против политики национальной дискриминации, за равноправие арабского населения Израиля в последние годы поднялась на новую, более высокую ступень. Органы арабского местного управления укрепили единство и усилили борьбу за соблюдение принципов равенства при распределении правительственных ассигнований на муниципальные нужды и на улучшение коммунально-бытового обслуживания населения в арабских районах.

Дискриминация особо остро ощущается в области труда. Лишь 14,5% всего трудоспособного арабского населения относится к категории служащих (то есть работающих в государственных учреждениях, административных и плановых органах, в управлении, в сфере интеллектуального труда и т. д.) по сравнению с 41% еврейского населения. В то же время низкооп-

лачиваемую работу выполняет 16% арабов и лишь 5% евреев. 38% арабских рабочих занято в строительстве и сельском хозяйстве, в то время как число еврейских рабочих в этих сферах составляет 12%. Израильскому чиновнику Лубранн, который в конце 50-х годов возглавлял ведомство по арабским делам, принадлежит лозунг: «Пусть арабы всегда остаются разносчиками воды и дровосеками!»

В 1974/75 финансовом году среднегодовой доход на душу населения составил среди арабов 3515 израильских лир, в то время как среди евреев он равнялся 6380 лирам.

Средний доход с одного дунама земли, возделываемой арабами, составил в 1973/74 финансовом году 343 израильских лиры по сравнению с 1475 лирами на еврейских фермах, то есть был в 4 раза меньше. Такая огромная разница объясняется недостаточным уровнем орошения, механизации и капиталовложений в арабское сельское хозяйство.

Хотя арабы составляют 32% от общего числа фермеров в Израиле и обрабатывают 20% пахотных земель, на их долю приходится всего лишь 2% ирригационных сооружений. Что касается оснащённости сельского хозяйства современными машинами, то арабские фермеры имеют лишь 7% оборудования, применяемого на еврейских фермах. В еврейском сельском хозяйстве орошается 50% всех возделываемых земель, в то время как в арабском секторе всего лишь 8%. Национальное ирригационное управление, ведающее вопросами распределения воды для орошения, проводит вопиющую дискриминационную политику в отношении арабов.

Арабское население Израиля является национальным меньшинством и частью палестинского арабского народа. Оно борется за национальное равенство и гражданские права в государстве Израиль и в союзе с демократическими и миролюбивыми силами этой страны ведет политическую борьбу против экспансионистской и агрессивной политики правящих кругов Израиля, против оккупации, за осуществление законных национальных прав палестинского арабского народа, за справедливый мир между Израилем и арабскими странами, за демократию и социальный про-

гресс. Огромное большинство арабского населения выступает в поддержку справедливого и реалистичного плана мирного урегулирования, в соответствии с которым Израиль должен отвести свои войска на линии, которые они занимали 4 июня 1967 года, а палестинский арабский народ должен получить право на создание своего собственного независимого государства.

После 30 марта 1976 года (знаменитого Дня защиты земель) тогдашний премьер-министр Рабин заявил, что государство Израиль является чисто еврейским и сионистским государством и что поэтому арабскому населению могут быть предоставлены лишь «религиозные и культурные свободы», что исключает возможность предоставления им каких-либо национальных прав, и даже прав национально-го меньшинства. Согласно этой концепции, арабы рассматриваются как отдельные граждане. Официальные заявления о том, что, учитывая «сионистский характер» этого государства, арабское население не может в равной и полной мере пользоваться всеми правами и поэтому должно примириться с изгнанием с родных земель во имя осуществления сионистских колониалистских планов и «иудаизации страны», свидетельствуют об их расистском антиарабском характере. Правящие круги и официальные представители Израиля не раз публично подтверждали, что проводят поистине дискриминационную, антиарабскую политику в отношении арабского национального меньшинства.

Нынешний министр образования в правительстве Бегина З. Хамер после всеобщей забастовки в День защиты земель назвал арабов Израиля «язвой» на теле государства. Министр сельского хозяйства Э. Шарон в интервью газете «Маарив» 9 сентября 1977 года заявил, что арабские граждане Израиля являются «иноземцами, грабящими земли еврейского народа».

РАСИСТСКИЙ ДОКУМЕНТ О РЕШЕНИИ АРАБСКОЙ ПРОБЛЕМЫ В ИЗРАИЛЕ

Комиссар Северного округа И. Кёниг разработал секретный документ о решении арабской проблемы в Израиле.

Этот пронизанный расизмом документ был опубликован в газете «Аль-Гашишмар» 7 сентября 1976 года. Министерство внутренних дел заявило, что документ не был одобрен, однако требования обществу снять с должности этого комиссара-расиста, ведающего делами арабского населения в Галилее, были игнорированы.

В документе выражается тревога по поводу естественного прироста арабского населения в Израиле, а также беспокойство в связи с численным перевесом арабов в Галилее.

В документе содержится предупреждение против покупки арабами земли и имущества на севере страны, а также предложение правительству увеличить число еврейских поселений в тех районах, где арабы все еще сохраняют численное большинство, изучить возможность «рассредоточения» арабского населения в некоторых районах и одновременно принять специальное законодательство с целью ограничить масштабы строительных работ в арабских районах и разрастание арабских деревень в различных частях страны.

Документ призывает проводить политику преследования тех арабских лидеров и жителей деревень, которые позволяют себе антигосударственные и антиссионистские высказывания (критика политики правительства, если она исходит от араба, рассматривается как антигосударственный акт).

Кёниг предложил создать национальную коалицию сионистских партий совместно с Гистадрутом и представителями местных еврейских властей для решения арабского вопроса и предотвращения участия арабов в политической жизни страны и во внутривластной борьбе.

Кёниг выступает против капиталовложений в арабский сектор и увеличения числа арабских рабочих в промышленности и сфере обслуживания, поскольку это укрепит экономическое положение арабов, а в конечном итоге и их желание остаться в стране. Автор документа предлагает разработать закон, который ограничивал бы и контролировал государственные и частные капиталовложения в арабский сектор. Согласно программе Кёнига, численность

арабских рабочих на любом предприятии не должна превышать 20%.

В целях сокращения естественного прироста населения он предлагает прекратить финансовую помощь многодетным семьям.

В документе указывается, что учеба в высших учебных заведениях способствует росту самосознания арабов, поэтому такую учебу предлагается заменить профессионально-техническим обучением. Его автор предлагает усложнить условия приема арабов в университеты. Далее Кёниг без всякого зазрения совести предлагает содействовать выезду арабских студентов на обучение за границу, а затем препятствовать их возвращению.

Все эти меры преследуют цель «научить» арабов уважать закон. Документ советует правительству извлечь урок из опыта других государств, которые либерально относятся к своим национальным меньшинствам.

Это лишь некоторые аспекты секретного доклада Кёнига, которые свидетельствуют о том, что политика израильского правительства направлена против арабского населения.

Арабское население Израиля ведет последовательную и решительную борьбу против расовой дискриминации и национального угнетения в Израиле, опираясь на поддержку еврейских демократических сил, которые считают, что демократия неделима. Коммунистическая партия Израиля стоит во главе тех сил в стране, которые несли и несут основную тяжесть борьбы за равноправие арабского населения, против анти-арабской политики израильских правящих кругов. Равенство и уважение национальных прав арабского населения Израиля являются насущной задачей обеспечения демократии для всех его граждан, а также вопросом первостепенной важности в области арабо-израильских отношений. Мир с арабскими народами начинается в Израиле и обеспечивается отношениями, построенными на соблюдении всех прав, сотрудничестве и взаимопонимании между израильским правительством и его арабскими гражданами. Борьба демократических сил Израиля за равноправие арабского населения является важным фактором, укрепляю-

щим узы, связывающие арабское население Израиля с еврейскими демократическими силами в их совместной и широкой борьбе за справедливый и прочный мир, за демократию и социальный прогресс.

ОСНОВНЫЕ ТРЕБОВАНИЯ АРАБСКОГО НАЦИОНАЛЬНОГО МЕНЬШИНСТВА В ИЗРАИЛЕ

1. Признание арабов Израиля в качестве национального меньшинства, которое должно пользоваться национальными и равными гражданскими правами и которое не должно рассматриваться лишь как религиозная группа иноверцев.

2. Отмена всех законов, статей и постановлений, которые носят дискриминационный характер в отношении арабского населения Израиля. Отмена всех решений правительства и других учреждений, основанных на таких законах.

3. Признание *на практике* арабского языка в качестве официального.

4. Обеспечение законодательных гарантий в отношении прав арабского населения Израиля на свои земли. Отмена всех планов, направленных на конфискацию арабских земель и изгнание оттуда феллахов и других арабских жителей. Возвращение экспропрированных земель арабским «беженцам», которые проживают в Израиле и были ранее лишены своих земель, и предоставление им, таким образом, возможности вернуться в родные деревни. Возвращение конфискованных вакуфных земель и собственности (мусульманская религиозная собственность). Передача земельных наделов, ирригационных систем и сельскохозяйственного оборудования безземельным феллахам. Отмена всех государственных законодательных актов и статей, а также тех пунктов и положений в уставах сионистских организаций и учреждений, которые запрещают продажу арабским жителям Израиля земли или ее аренду. Ликвидация всякой дискриминации в отношении арабских фермеров при установлении цен, сбыте готовой продукции, при распределении сельскохозяйственного инвентаря и воды для орошения.

5. Отмена статей в «Законе о гражданстве», которые носят дискриминационный характер в отношении

арабских жителей Израиля при предоставлении гражданства.

6. Обеспечение права арабских жителей на свободу передвижения и выбора места жительства; принятие законодательства, квалифицирующего национальную дискриминацию как уголовное преступление.

7. Предоставление арабским гражданам равных возможностей при устройстве на работу в центральных и местных органах государственной власти, а также обеспечение права занимать руководящие должности на гражданской службе.

8. Ликвидация дискриминации арабских рабочих. Принятие законодательства, запрещающего не принимать арабских рабочих на работу на предприятиях и в учреждениях только потому, что они не евреи. Обеспечение равной заработной платы и одинаковых условий работы как для арабских, так и для еврейских рабочих. Обеспечение занятости арабской молодежи, выпускников средних школ и высших учебных заведений в соответствии с полученным образованием и профессией.

9. Ликвидация дискриминации в отношении местных органов арабского самоуправления и арабских властей в городах со смешанным населением. Расширение круга полномочий местных органов самоуправления. Создание выборных местных советов во всех арабских населенных пунктах. Расширение зон застройки в арабских городах и деревнях. Обеспечение подключения арабских деревень к национальной сети электроснабжения и водопроводу и выхода к главным шоссевым дорогам страны за счет государства.

10. Строительство промышленных предприятий в арабских населенных пунктах. Оказание государственной помощи экономическому развитию арабских городов и деревень без всякой дискриминации.

Борьба против политики дискриминации и национального угнетения арабского населения Израиля, за национальное равноправие и гражданские права является общей демократической борьбой в интересах как еврейского, так и арабского населения, в интересах мира и добрых отношений между еврейским и арабским народами.

АРАБСКИЙ НАРОД ПАЛЕСТИНЫ ПОД ПЯТОЙ ИЗРАИЛЬСКИХ ОККУПАНТОВ *

Прошло уже 30 лет с момента образования государства Израиль, и в течение всего этого периода он не знает мира и живет во вражде со своими арабскими соседями. Конфликт между Израилем и арабскими странами не разрешен главным образом потому, что арабский народ Палестины лишен своих законных национальных прав. Без справедливого разрешения этого давнишнего конфликта всегда будет существовать опасность новой войны.

29 ноября 1947 года Генеральная Ассамблея ООН приняла резолюцию, предусматривающую создание двух независимых государств на территории подмандатной Палестины: еврейского и арабского. Еврейское население Палестины осуществило это право и создало свое государство, в то время как арабский народ Палестины до сих пор не может осуществить свое право на создание собственного независимого государства.

Встав на путь происков в 1948—1949 годах, англо-американские империалисты объединили свои усилия с сионистским руководством Израиля и арабской реакцией, стремясь лишить арабский народ Палестины возможности осуществить свое право на самоопределение и национальную независимость.

Проводимая руководством Израиля политика, направленная против освобождения арабских народов, политика территориальной экспансии и лишения арабского народа Палестины его национальных прав, и даже права на национальное существование, препятствует установлению мира.

* Эта статья опубликована в Информационном бюллетене Израильской коммунистической партии в 1978 году, № 10—11.

Теодор Герцль, основоположник сионизма, писал: *«Получив эту территорию, мы сразу же создадим материальные преимущества для нашего государства. Земля, находящаяся в частном пользовании в пределах границ государства, которое станет нашим, должна быть постепенно отторгнута у их владельцев. Мы попытаемся, не поднимая при этом особого шума, переселить местное население через границу, обеспечив его работой в тех странах, где оно будет находиться в дальнейшем. В нашей же стране мы лишим их работы»*¹.

Сионистские лидеры, пришедшие на смену Герцлю, претворяли в жизнь эту политику. Йосеф Вайс приводит в газете «Давар» за 29 сентября 1967 года выдержки из своего дневника, написанного в 1940 году. В них говорится: *«Нам должно быть ясно, что в этой стране нет места для совместного проживания двух народов. Имеется в виду присутствие арабов, которые не будут содействовать осуществлению нашей задачи — стать независимым народом в этой маленькой стране. Единственным решением этой проблемы является создание земли Израиль или по меньшей мере земли Западный Израиль без арабов. Есть только один путь: переселить проживающих там арабов в соседнюю страну. Переселить всех до единого, не оставляя ни одной деревни, ни одной семьи. Для этого мы найдем необходимые деньги, много денег, потому что лишь после осуществления такого переселения Израиль сможет абсорбировать миллионы своих братьев»*.

Вот какой курс до сих пор лежит в основе политики всех израильских правительств. В результате такой политики, проводившейся на территории, на которой в 1948 году было создано государство Израиль, 384 арабских города и деревни были стерты с лица земли, а оставшиеся в живых жители стали беженцами.

В результате июньской войны 1967 года Израиль оккупировал также Западный берег реки Иордан и сектор Газа. Проживающее там арабское население Палестины вынуждено жить в условиях оккупации.

¹ Цитируется по: Selected Writings of Herzl. Newman Publication. Vol. 7, book A.

Это не просто оккупация, лишившая этот народ независимости и свободы, а оккупация, лишившая его родины, угрожающая положить конец его национальному существованию.

11 лет оккупации были отмечены самыми жестокими репрессивными и дискриминационными мерами, направленными на скорейшее изгнание арабского народа Палестины со своей земли и прекращение национального существования палестинского арабского народа.

Поистине угнетательский и расистский характер так называемого «гуманного» правления (столь высоко превозносимого сионистской и официальной израильской пропагандой) проявился в следующем:

- а) в планомерном изгнании палестинского арабского народа за пределы линий перемирия;
- б) в жестоких репрессиях и попрании национальных прав и прав человека, в коллективных наказаниях и невыносимых условиях в тюрьмах;
- в) в планомерной экспроприации земель, находящихся в собственности арабов, и колонизации;
- г) в экономической эксплуатации;
- д) в установлении колониального режима и попрании национальных прав.

А. ПРОДОЛЖАЮЩИЙСЯ ПРОЦЕСС ИЗГНАНИЯ АРАБСКОГО НАРОДА ПАЛЕСТИНЫ СО СВОЕЙ РОДИНЫ

В результате июньской войны 1967 года еще одна большая группа палестинских беженцев была изгнана с родных земель. Согласно данным ООН, полмиллиона людей было вынуждено покинуть свои дома или лагеря беженцев на Западном берегу реки Иордан и в секторе Газа во время этой войны и сразу же после ее окончания. Многие из них, будучи беженцами с 1948 года, стали ими во второй раз.

Несмотря на резолюцию Генеральной Ассамблеи ООН, призывавшую Израиль разрешить беженцам 1967 года вернуться в свои родные края, израильские власти упорно препятствовали возвращению палестинцев на родину, тем самым еще более усугубляя

серьезнейшую проблему беженцев, возникшую после 1948 года.

Лица, которые все же переходили линию прекращения огня, решив вернуться домой или воссоединиться со своими семьями (а таких разобщенных семей были тысячи), рассматривались как «инфильтранты», подвергались суду, который выносил суровые приговоры (5—10 лет тюремного заключения), а затем высылались из страны. Те семьи на оккупированных территориях, которые «осмеливались» предоставлять убежище своим вернувшимся домой сыновьям или братьям, также подвергались судебному преследованию и наказанию. Палестинским студентам с оккупированных территорий, уехавшим до июня 1967 года за границу на обучение, не было разрешено воссоединиться со своими семьями по завершении учебы. Оккупационные власти осуществляют продуманную политику сокращения и предотвращения роста численности палестинцев на оккупированных территориях. Сокращение числа занятых в сельском хозяйстве на Западном берегу с 65 000 в июне 1967 года до 48 000 в 1969 году и 32 000 в 1975 году свидетельствует о том, что коренное население изгоняется с оккупированных территорий.

Анализ официальных данных о численности населения на Западном берегу и в секторе Газа за 1967 и 1976 годы показывает, что изгнание проживающего на оккупированных территориях населения продолжается. В сентябре 1967 года население Западного берега составляло 565 900, а сектора Газа — 389 700 человек. К концу 1976 года эти цифры составили соответственно 670 900 и 429 000 человек (по данным официального статистического бюллетеня Израиля). Учитывая темпы естественного прироста населения, указанные в официальном статистическом бюллетене, население Западного берега должно было составить 743 200, а сектора Газа — 494 400 человек. Это означает, что 72 300 человек, проживавших на Западном берегу, и 65 400 человек — в секторе Газа оказались изгнанными с родных земель.

Прибегая к драконовским мерам, предусматриваемым чрезвычайными законами еще времен британского мандата (1945 года), израильские оккупационные

власти депортируют, нарушая при этом элементарные права человека, видных представителей и общественных деятелей арабского народа Палестины. Сотни палестинских общественных деятелей, против которых даже военный трибунал не мог выдвинуть никаких формальных обвинений, были просто-напросто выдворены в соседние страны, такие, как Ливан и Иордания. Были выдворены за линию прекращения огня такие видные палестинские государственные и общественные деятели, как Рухи аль-Хатиб (бывший мэр Иерусалима), Абдель Мухсин Абу Мейзер, Араби Авад, Абдель Джауад Салех (мэр города Аль-Бирах), и многие другие. Примером таких произвольных акций, противоречащих принципам элементарных прав человека, был случай, который произошел с двумя известными врачами — д-ром Ахмадом Хамза аль-Натша из Хеброна и д-ром Абдель Азизом аль-Наджем из Аль-Бираха, которые были депортированы 27 марта 1976 года. Оба они были кандидатами на муниципальных выборах на Западном берегу. Их высылка была произведена в соответствии с решением министерского комитета и с одобрения государственного юрисконсульта.

С тех пор многие палестинцы, активные противники израильской оккупации, были также депортированы.

Б. ПОЛИТИКА АННЕКСИИ, ПЛАНОМЕРНОЙ ЭКСПРОПРИАЦИИ АРАБСКИХ ЗЕМЕЛЬ И КОЛОНИЗАЦИИ

В результате оккупации Западного берега и сектора Газа вся территория подмандатной Палестины попала под управление израильских властей. Хотя израильское правление и называлось «управлением оккупированными территориями», политика создания колониальных поселений была направлена не только на увековечение иностранного правления, но и на создание условий для аннексии этих недавно оккупированных территорий Палестины с целью лишить ее народ всех национальных прав, включая, если удастся, и право на национальное существование.

В первые дни после июньской войны 1967 года жители трех арабских деревень: Яла, Амвас и Бейт-Нуба в секторе Латрун — свыше 10 000 человек, старики, женщины, молодежь и дети, — получили предписание покинуть свои дома и уйти из этих деревень пешком. Многие из них сумели добраться до Иордании. Эти три деревни были немедленно снесены бульдозерами. На их месте был разбит «увеселительный парк» («Канада-парк»), а плодородные земли, принадлежавшие этим деревням в долине Латрун, были переданы еврейским поселенцам.

Одним из первых шагов в проведении политики аннексии и колонизации была официальная аннексия арабской части Иерусалима под лозунгом «объединения города». Осуществив такую официальную аннексию в соответствии со специальным законом, принятым кнессетом (израильским парламентом), израильские власти приступили к осуществлению целого ряда мер, направленных на изменение демографического и физического облика арабской части Иерусалима, полностью игнорируя при этом многочисленные резолюции Совета Безопасности и Генеральной Ассамблеи ООН.

Начиная с января 1968 года израильские власти экспроприировали огромные участки находившихся в руках арабов земель на Западном берегу и в секторе Газа, а также целые кварталы в оккупированной старой части Иерусалима. Владельцы этих земель были депортированы, а вслед за этим развернулась широкая программа жилищного строительства. За очень короткий срок были построены целые кварталы многоэтажных жилых домов (очень напоминающих крепости), которые расположились таким образом, что создали кольцо вокруг арабской части Иерусалима. Примерно 800 домов в Старом городе были конфискованы, многие снесены после безжалостного изгнания прежних владельцев. На их месте были построены дома для еврейских поселенцев.

Расовая дискриминация расцвела махровым цветом. В новых домах, построенных на экспроприированных у арабов землях и окруживших «объединенный Иерусалим», могут жить лишь лица еврейского происхождения.

Колонизация оккупированных территорий началась сразу же после войны 1967 года. При этом власти не скрывали своего намерения создать условия для аннексии как можно больших территорий. Нынешний министр иностранных дел М. Даян как-то сказал, что границы Израиля определяются расположением его поселений.

Израиль прибегает к самым разнообразным методам колонизации оккупированных территорий, к безжалостной экспроприации земель, уничтожению десятков деревень и изгнанию жителей.

Военные власти огораживают государственные земли и не разрешают населению ими пользоваться. Большие участки земли, принадлежавшей жителям деревень в районах, предназначенных для создания израильских поселений, объявлены «военными зонами». Иногда там создается лишь видимость какого-то военного присутствия, в большинстве же случаев земля открыто передается для строительства еврейских поселений. Используя прямое давление, посредников и темные сделки, израильское управление по вопросам землепользования «скупает» арабские земли. 13 апреля 1978 года газета «Едиот ахронот» писала: «В прошлом году израильское управление по вопросам землепользования приобрело 63 587 дунамов. Большая часть этих земель была скуплена на Западном берегу». Газета далее сообщила о предполагаемом учреждении новой секретной частной компании, которая будет скупать землю и облегчать таким образом осуществление подобных сделок в тех случаях, когда землевладельцы не хотят продавать землю израильскому государственному учреждению.

По данным брошюры, опубликованной отделом по вопросам поселений Еврейского агентства, к концу 1977 года на оккупированных территориях было создано 76 еврейских колониальных поселений.

Стремление правительства Бегина добиться полной аннексии оккупированных территорий вызвало новую волну требований расширить программу поселений. Переговоры с Садатом и демагогические утверждения Бегина о том, что Израиль пойдет на «уступки», сопровождались строительством новых поселений. При этом предпринимались шаги, направ-

ленные на увеличение численности еврейского населения в уже существующих поселениях.

По сообщениям газеты «Аль-Гамишмар» от 24 апреля 1978 года, расистское движение «Гуш эмумим» разработало генеральный план расселения 1 млн. евреев на Западном берегу в течение 25 лет. Его план первой очереди охватывает четырехлетний период, что соответствует сроку полномочий правительства Бегина.

В. ЖЕСТОКИЕ РАСПРАВЫ И ПОПРАНИЕ ЭЛЕМЕНТАРНЫХ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА

Органы официальной израильской пропаганды часто характеризуют израильскую оккупацию словом «гуманная». Находятся простаки, которые верят этому. Однако суровые репрессивные меры, которые применяются оккупационными властями против палестинского арабского народа, обнажили настоящее, антигуманное, расистское лицо израильского оккупационного режима.

Такие методы, как изгнание населения с родных земель, безжалостная депортация и произвольное заключение в тюрьму без суда и следствия сотен людей, разрушение домов, групповые наказания в форме разрушения и сноса целых лагерей для беженцев, особенно в секторе Газа (так называемая политика «прореживания», применяемая в отношении таких лагерей), суровые репрессивные меры, включая расстрел мирных демонстрантов, массовые аресты и судебные процессы, бесчеловечное обращение с заключенными в местах допроса, а также невыносимые условия в израильских тюрьмах, где томятся тысячи сынов палестинского арабского народа,— все это свидетельство той трагедии, которая выпала на долю палестинского арабского народа в результате израильской оккупации.

Управление оккупированными территориями осуществляется при помощи декретов, издаваемых военным губернатором. Хотя власти и утверждают, что они руководствуются иорданским законодательством,

на оккупированных территориях высшими законами являются чрезвычайные законы еще времен британского мандата (1945 года), которые были введены британским правительством в Палестине. Эти законы предоставляют неограниченные полномочия властям, включая депортацию, содержание под стражей в течение неопределенного времени, а также разрушение домов как меру наказания. Кроме всего, декрет, издаваемый военным губернатором, имеет высшую силу и может перечеркнуть любое право, предусмотримое законом.

11 лет оккупации отмечены попранием элементарных прав человека и национальных прав целого народа.

Тот факт, что израильское правительство не допустило на оккупированные территории ни одну инспекционную комиссию ООН или какой-либо другой международной организации, уже сам по себе служит осуждением Израиля.

Ставшее широко известным сообщение английской газеты «Санди таймс», опубликованное 19 июня 1977 года, является суровым осуждением бесчеловечного обращения израильских властей с заключенными с оккупированных территорий и невыносимых условий в израильских тюрьмах. Свидетельства очевидцев, содержащиеся в публикации израильского юриста г-жи Фелиции Лангер, представляют собой неоспоримые доказательства практики пыток и жестокого, бесчеловечного обращения с сотнями палестинских арабов, единственная вина которых состоит в том, что они выступают против оккупации и защищают неотъемлемое право своего народа свободно жить в собственной стране.

Разрушение домов на оккупированных территориях, массовый снос лагерей для беженцев в секторе Газа, разрушение домов в старой части Иерусалима с целью создания там еврейского квартала и получившее широкую огласку разрушение города Кунейтра на Голанских высотах неоднократно осуждались ООН.

Израильские власти не раз осуждались международными организациями за откровенное игнорирование резолюций ООН, призывающих сохранить

демографическое лицо арабской части Иерусалима, а также за нарушение Гаагской и Женевской конвенций об ответственности оккупационных властей за свое отношение к гражданскому населению на оккупированной территории.

В настоящем документе невозможно перечислить все преступления, совершенные военными оккупационными властями против палестинского арабского народа за прошедшие 11 лет. Ограничимся лишь несколькими примерами.

Состоявшиеся 15 мая 1976 года забастовки и демонстрации были жестоко подавлены. Молодая женщина Лина аль-Набулси была убита на лестнице своего собственного дома.

22 марта 1976 года во второй раз был арестован Ахмед Дахдуль. Он находился в автомобиле, который должен был доставить его в тюрьму «Туль-Карм». По дороге он был жестоко избит солдатами. В результате избиения Ахмед Дахдуль скончался.

16 апреля 1978 года газета «Гаарец» рассказала своим читателям о возмутительном нападении израильских солдат на учеников школы «Искандер Хоурн» в селении Бейт Джала. В школьные классы солдаты бросили бомбы со слезоточивым газом. Поскольку солдаты не выпускали учащихся из классов, те стали выпрыгивать из окон. Многие из них при этом сломали себе ноги.

Об этом случае бесчеловечного обращения военных властей с учащимися, протестовавшими против израильского вторжения в Ливан, подробно рассказал американский журнал «Тайм». Этот случай вызвал возмущение во всем мире, что вынудило израильские военные власти принять меры, чтобы хоть как-то выгородить себя. Однако этот инцидент лишь один из многих. Это лишь одно звено в длинной цепи произвольных мер в рамках политики жестоких репрессий, направленных на то, чтобы держать в цепях народ, борющийся за осуществление своего права на самоопределение.

Но ни одна из этих мер не может помешать народу подняться на справедливую борьбу против оккупации, на борьбу за свое национальное существование.

Г. НАЦИОНАЛЬНОЕ УГНЕТЕНИЕ И КОЛОНИАЛЬНАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭКСПЛУАТАЦИЯ

Израильская оккупация арабских территорий с годами стала источником большой экономической выгоды для крупных торговых и промышленных кругов и финансового капитала Израиля.

Оккупированные арабские территории подвергаются прямой колониальной эксплуатации со стороны израильских капиталистов и банков. Более чем миллионное население представляет собой «монополизированный» рынок для израильских товаров и источник дешевой рабочей силы, эксплуатируемой как в самом Израиле, так и на контролируемых израильским капиталом предприятиях на оккупированных территориях.

По данным «Статистического ежегодника» (1977 год), общая сумма импорта Западного берега в 1974 году составила 199,5 млн. долларов, а в 1976 году эта цифра возросла до 248 млн. долларов. Примерно 89% импорта Западного берега и сектора Газа приходится на израильские товары (за тот же период экспорт отсюда возрос с 96,8 до 124,1 млн. долларов). Импорт сектора Газа возрос со 138,4 млн. долларов в 1974 году до 186,9 млн. долларов в 1976 году, при этом 91,3% всего импорта падало на израильские товары. Экспорт возрос с 64,7 млн. долларов в 1974 году до 103,5 млн. долларов в 1976 году. Все промышленные товары, произведенные в секторе Газа в 1974 и 1976 годах, были экспортированы в Израиль.

Весьма показательны данные о торговом балансе оккупированных территорий. В 1976 году общий объем импорта Западного берега и сектора Газа составил 434,8 млн. долларов. 90% всех импортных товаров поступило из Израиля, что свидетельствует о полном господстве израильской экономики на оккупированных территориях. С другой стороны, объем экспорта в 1976 году составил 227,6 млн. долларов. Следует отметить, что торговый баланс с Иорданией имел положительное сальдо для оккупированных территорий. В частности, объем их экспорта на 63,6 млн. долларов превысил объем импорта, в то время как

торговый баланс с Израилем в 1976 году имел дефицит: объем импорта из Израиля был на 248,7 млн. долларов больше, чем объем экспорта в Израиль, причем эта сумма превысила всю сумму дефицита торгового баланса.

Арабские рабочие с оккупированных территорий подвергаются жестокой эксплуатации со стороны израильских капиталистов как в самом Израиле, так и на контролируемых израильским капиталом предприятиях на оккупированных территориях.

Согласно опубликованным недавно официальным статистическим данным, в Израиле в настоящее время работает 63 000 арабских рабочих. Они используются главным образом для выполнения неквалифицированной работы, в частности на строительстве и в сельском хозяйстве. Согласно «Статистическому ежегоднику» за 1977 год, в Израиле работало 35 700 рабочих с Западного берега и 27 500 рабочих из сектора Газа. В 1976 году средний месячный заработок арабских рабочих с оккупированных территорий, получивших работу в Израиле организованным путем, не превышал 1354 израильских лиры и составлял 48,4% заработка израильского рабочего. В 1976 году среднемесячный заработок арабского рабочего на оккупированных территориях, был еще меньше и составил 1246 израильских лир. Вот почему израильские капиталисты считают довольно выгодным осуществлять капиталовложения на оккупированных территориях и использовать местную рабочую силу для производства дешевых товаров, необходимых израильскому рынку и промышленности. Этот процесс развивался наиболее интенсивно в секторе Газа, где экспорт промышленной продукции возрос с 33 млн. долларов в 1974 году до 56,8 млн. долларов в 1976 году. Все эти товары были экспортированы в Израиль, однако доходы от экспорта поступили в карманы израильских капиталистов.

Работающие в Израиле арабские рабочие с оккупированных территорий подвергаются сверхэксплуатации. Большинство из них не пользуется никакими пособиями по социальному обеспечению. Многим приходится часами добираться из своих деревень к месту работы в Израиле. Тысячи арабских рабочих

прибывают в неорганизованном порядке на крупные биржи труда, чтобы продать свою рабочую силу на один день. Многие из них, оплатив свой проезд, вынуждены затем возвращаться домой, так и не найдя работы. В некоторых случаях работодатели хотят, чтобы рабочие оставались ночевать прямо на работе, и запирают их там, как скот. 14 марта 1976 года трое рабочих из Газы были заперты хозяином в Тель-Авиве и погибли во время неожиданно начавшегося пожара. Они не смогли выйти из помещения, поскольку хозяин запер их снаружи.

Тысячи арабских семей влились в армию палестинских беженцев во время войны 1967 года. Вследствие этого число занятых в сельском хозяйстве на Западном берегу с 65 000 накануне июньской войны упало до 48 000 в 1969 году. В 1976 году их число сократилось до 32 000 человек. Этот процесс связан с двумя явлениями: экспроприацией земель оккупационными властями и эмиграцией рабочих в арабские страны (оставшиеся рабочие вынуждены искать себе работу в самом Израиле).

При тех экономических и политических условиях, которые создались в результате израильской оккупации, площадь обрабатываемых земель на Западном берегу с 1,9 млн. дунамов в 1969 году сократилась до 1,5 млн. дунамов в 1976 году.

Г-н Зафер аль-Мысри, заместитель мэра Наблуса, самого большого города на Западном берегу, жаловался, что «в результате планомерно проводимой политики израильских военных властей на оккупированных территориях экономика все в большей мере концентрируется в руках израильтян. Оккупированные территории превратились в рынок сбыта израильских потребительских товаров, в то время как местное производство падает. Экономика оккупированных территорий становится все более зависимой от экономики Израиля и все в большей мере контролируется последней. Попытки развивать местную промышленность на Западном берегу, в частности в Наблусе, наталкиваются на противодействие со стороны военной администрации... На оккупированных территориях имеются лишь израильские банки, которые готовы предоставить весьма незначительные кредиты. Запре-

шение строительных работ на крупных земельных участках, а также широкая экспроприация земель привели к тому, что строительство в Наблусе почти прекратилось... Нехватка жилья вынуждает горожан уезжать из города. Все это находится в полном соответствии с проводимой военной администрацией политикой».

Сдерживание развития национальной экономики на оккупированных территориях и ее подчинение нуждам политики колонизации, аннексии и извлечения израильянами капиталистической прибыли являются характерными чертами экономической политики военной администрации.

Однако возможность колониальной эксплуатации Западного берега и сектора Газа, а также арабских рабочих, приезжающих в Израиль, чтобы заработать на пропитание, служит новым стимулом, побуждающим правящие круги Израиля отчаянно цепляться за оккупированные территории и продолжать угнетать палестинский арабский народ, лишая его элементарных национальных прав.

ЗА СПРАВЕДЛИВЫЕ НАЦИОНАЛЬНЫЕ ПРАВА ПАЛЕСТИНСКОГО АРАБСКОГО НАРОДА, ЗА СПРАВЕДЛИВЫЙ МИР МЕЖДУ ИЗРАИЛЕМ И АРАБСКИМИ СТРАНАМИ

Правительство Бегина, следуя крайне националистическим сионистским концепциям, призывает к полной аннексии Западного берега и сектора Газа, лишая при этом всех палестинцев, которым удалось пока удержаться на территории своей родины, всех национальных прав и подвергая их иностранному расистскому угнетению.

План «автономии» для палестинского арабского народа представляет собой не что иное, как откровенную программу продолжения израильской оккупации Западного берега и сектора Газа и окончательного лишения палестинского арабского народа национальных прав.

Такая политика израильских сионистских правителей, обрекающая палестинский арабский народ на

вечную нужду и подчинение вопреки всем резолюциям ООН и международным конвенциям прав человека, создает и будет создавать препятствия на пути к миру и мирному сосуществованию Израиля с арабскими соседями. Эта колониалистская политика лишает народ Израиля права жить в безопасности и представляет угрозу его будущему. Вот почему против такой политики выступает не только арабское население оккупированных территорий, но и представители прогрессивных кругов еврейской общественности в Израиле. Члены кнессета от Демократического фронта за мир и равноправие, коммунисты и другие демократические силы ведут последовательную борьбу против оккупации, за признание справедливых прав палестинского арабского народа и за справедливый мир между Израилем и арабскими странами. Все больше людей в Израиле начинает понимать, что проводимая израильским правительством политика оккупации не только ущемляет интересы палестинского арабского народа, но и представляет угрозу миру в этом регионе, будущему Израиля и всеобщему миру.

Прогрессивные силы Израиля, в частности Демократический фронт за мир и равноправие, ведут последовательную политическую работу среди масс, поднимая их на борьбу в поддержку справедливых национальных прав палестинского арабского народа, против угнетательской, антиарабской, расистской политики на оккупированных территориях, чтобы положить конец израильской оккупации арабских территорий, захваченных в июне 1967 года. В то же время они борются за мобилизацию самых широких сил и общественного мнения Израиля в поддержку установления справедливого и прочного мира на Ближнем Востоке.

СИОНИЗМ И АРАБСКОЕ НАСЕЛЕНИЕ *

Более полувека сионизм, проводя политику империализма, будучи одним из его передовых отрядов, пытается ликвидировать арабский народ Палестины. В результате развязанных сионизмом кровопролитных войн на Ближнем Востоке погибли тысячи людей, причинен огромный материальный ущерб. Более того, развитие событий после четвертой израильско-арабской войны свидетельствует о том, что империализм и сионизм готовят новый заговор, который, как отметил председатель Исполкома Организации освобождения Палестины Ясир Арафат, направлен не только против палестинской революции и народа Палестины, но и против арабской нации в целом. Цель этого заговора — расколоть арабское единство и вбить клин в отношения арабских стран с социалистическими государствами, нанести удар по арабскому национально-освободительному движению. В конечном счете это должно создать условия для восстановления утраченных империалистами позиций на Ближнем Востоке, дать возможность сионизму продолжать агрессивный экспансионистский и расистский курс. При прямой поддержке империализма и международного сионизма израильская правящая верхушка продолжает саботировать все попытки достижения справедливого и прочного урегулирования ближневосточного конфликта, отказывается признать законные национальные права арабского народа Палестины. Израильские власти усиливают террор на оккупированных арабских территориях. Продолжается насильственное

* Статья представляет собой доклад, сделанный на симпозиуме по сионизму в Багдаде в 1976 году. Печатается с сокращениями.

изгнание арабов с их земель и создание военизированных израильских поселений.

Выступление Ясира Арафата на XXIX сессии Генеральной Ассамблеи ООН явилось обвинительным актом, раскрывающим преступления сионизма против арабского населения в Израиле и на оккупированных арабских землях. Он рассказал о героической борьбе своего народа, о пережитых им страданиях, о жертвах израильского террора, о сожженных и разоренных палестинских селах и городах, о тысячах убитых и изгнанных из родных домов, о жестокой политике геноцида и расистских преследованиях, которым подвергается население оккупированных земель.

Советский Союз и другие социалистические страны сыграли важную роль в принятии 10 ноября 1975 года Генеральной Ассамблеей ООН резолюции № 3379, которая осудила экспансионистскую расистскую политику Израиля и объявила сионизм одной из форм расизма и расовой дискриминации. Принятие резолюции вновь подтвердило тот факт, что борьба против расизма во всех его формах является неотъемлемой частью антиимпериалистической борьбы.

Голосуя за резолюцию, большинство государств — членов ООН решительно осудили политику израильских сионистов, которые превратили насилие, произвол, геноцид и расовую дискриминацию в государственную политику. Члены ООН заклеймили позором расистские лозунги международного сионизма о «заселении великого Израиля» и «свободной от арабов Палестине». Все это подтверждает тот факт, что идейное разоблачение и разгром сионизма приобретают все большее значение в интересах общей борьбы против империализма.

Сионизм, зародившийся в конце XIX века, с первых же дней проявил себя как открытый и непримиримый враг международного рабочего и национально-освободительного движения.

Идеологи сионизма отождествляют евреев с сионистами. Посредством подобного демагогического приема сионистские руководители пытаются заглушить любую критику в отношении действий сионизма на международной арене. Сионисты пытаются также доказать, что политика Израиля может быть лишь

экспансионистской, так как в противном случае Израиль якобы не сможет существовать. Так, С. Фридлиндер в своей книге «Размышления о будущем Израиля»¹ приходит к выводу о неизбежности непрерывного военного конфликта на Ближнем Востоке. В аналогичной по духу книге «Сионизм от Авраама до Даяна», принадлежащей перу одного из видных апологетов сионизма П. Жиниевского², последний прямо предостерегает Израиль от каких бы то ни было попыток интеграции с арабским миром и мирного сосуществования с арабами. Исходя из постулатов сионизма, израильские сионисты упорно отказываются признать законные и справедливые права палестинского арабского народа. Militarизм и шовинизм стали знаменем правящей крупной буржуазии Израиля, которая с момента его создания опирается на поддержку международного сионизма и империализма. Начиная с 1948 года, утверждает П. Жиниевский, каждый кризис на Ближнем Востоке вызывает мощный подъем сионизма среди евреев диаспоры, причем именно в периоды кризисов возникает «чувство единства еврейского народа». Отсюда вытекает и главный вывод автора: сионизм заинтересован в поддержании перманентного кризисного состояния на Ближнем Востоке.

Разумеется, было бы ошибкой считать, что агрессивная сущность сионизма проявилась только сейчас и только на Ближнем Востоке. Сионизм, пишет в своей книге «Сионизм против Израиля»³ Н. Вайншток, является наиболее завершенным проявлением еврейского национализма, основывающимся на идее несовместимости евреев с другими народами.

Состоявшийся в 1897 году в Базеле I конгресс Всемирной сионистской организации (ВСО) принял программную декларацию, в которой говорилось, что задачей сионизма является создание национального очага «еврейского народа» в Палестине. Праотцов

¹ См.: Фридлиндер С. Размышления о будущем Израиля. Париж, 1969.

² См.: Жиниевский П. Сионизм от Авраама до Даяна. Брюссель, 1969.

³ См.: Вайншток Н. Сионизм против Израиля. Париж, 1969.

современного сионизма не смущал тот факт, что во время принятия декларации 95% населения Палестины составляли арабы. В тот период число евреев в Палестине составляло всего лишь 20 тыс. человек. По их замыслам, еврейское государство должно играть роль дамоклова меча, нависшего над арабским национально-освободительным движением, форпоста колониализма на Ближнем Востоке.

Идеологи сионизма, начиная с Т. Герцля и включая всех последующих лидеров, всегда искали средства осуществления своих целей в союзе с империализмом и реакцией. После Базельского конгресса сионистские лидеры пошли в услужение к английскому империализму, защищая его интересы в борьбе с зарождающимся арабским национально-освободительным движением. Правительство Великобритании вело переговоры с сионистским лидером Х. Вейцманом, в результате чего 8 ноября 1917 года появилась на свет пресловутая декларация Бальфура, предусматривавшая создание с помощью Англии «еврейского очага» на территории Палестины. Несмотря на щедрые обещания гарантировать права местного арабского населения в послевоенной Палестине, на практике декларация Бальфура закрепила одну из самых гнусных сделок, когда Великобритания обещала сионистам земли палестинского народа, не спрашивая его согласия. Под нажимом сионистов декларация Бальфура была одобрена и союзниками Англии, а ее положения нашли отражение в тексте мандата на управление Палестиной, который Лига наций предоставила Англии. Англия направила в Палестину в качестве генерального уполномоченного сиониста-фанатика Герберта Сэмюэля. При содействии английской администрации семьи евреев, приезжавшие в Палестину, получали землю, на которой возникали еврейские поселения. Сионистская организация, действовавшая в Палестине под вывеской Еврейского агентства, и расположившиеся на палестинской земле еврейские иммигранты грубо попирали содержащиеся в статуте мандата положения, запрещающие наносить ущерб местному населению. Если в период 1882—1914 годов, несмотря на крупные финансовые средства, ассигнованные на поощрение еврейской иммиграции в Пале-

стину, туда приехало 45 тыс. человек, то после принятия декларации Бальфура количество иммигрантов-евреев быстро увеличивалось и достигло в 1922 году 87 790 человек.

Непрерывный поток еврейских иммигрантов в Палестину радикально меняет демографическую структуру страны и приводит к резкому ухудшению материального положения местного арабского населения. В то время как арабское население было лишено какой-либо первичной формы самоуправления, Еврейское агентство быстро становится «государством» в государстве, располагающим своей собственной армией и полицией. Английское правительство не только не мешает еврейской иммиграции, но, наоборот, всячески поощряет ее, предпринимая под нажимом сионистских центров в Лондоне и Вашингтоне ряд мер, облегчающих захват еврейскими иммигрантами арабских земель. В результате арабское население часто силой сгоняют с принадлежащих ему земель и заставляют вливаться в ряды быстро растущей армии безработных. Это усиливает недовольство арабского населения, которое принимает все более организованный характер, выливаясь наконец в открытое народное восстание. Защищая сионизм и свои империалистические интересы, английское правительство при непосредственном участии сионистских вооруженных отрядов жестоко подавляет сопротивление палестинских арабов. Сожжено множество арабских сел, убиты тысячи патриотов, сотни брошены в тюрьмы. Отменены законы, предусматривавшие защиту интересов арабских крестьян-арендаторов, которых в массовом порядке сгоняют с земель, зачастую купленных евреями за бесценок у крупных феодалов.

Огромные масштабы принимает еврейская иммиграция, которая грозит постепенно поглотить всю Палестину. Только накануне второй мировой войны английское правительство ввело некоторые ограничения в отношении еврейской иммиграции. Этот, пусть временный, тактический поворот в политике английского правительства вызвал острую реакцию со стороны сионистских лидеров. В стране усилился террор, жертвой которого стало прежде всего местное арабское население, оказавшееся беззащитным перед тер-

рористическими военизированными формированиями сионистских организаций, таких, как «Хагана», «Иргун» и «Штерн».

Одновременно сионистское руководство, в котором на передний план выступает группа Бен Гуриона, укрепляет свои связи с США. 11 мая 1942 года в Нью-Йорке принята так называемая Билтморская программа*, в которой выдвигается требование открыть двери для еврейской иммиграции в Палестину и определяется роль Еврейского агентства, принимающего на себя функции по руководству еврейской иммиграцией, с тем чтобы превратить ее в чисто еврейскую общность на территории всей Палестины. Усиливая нажим на английское правительство, сионисты увеличивают напряженность в Палестине, начиная кампанию беспрепятственной хладнокровной расправы с видными деятелями палестинского национально-освободительного движения. При непосредственной поддержке США соотношение сил внутри Палестины постепенно меняется в пользу сионистов. Еврейское агентство, располагая внушительной, подготовленной и обученной армией, открыто ставит вопрос об установлении своего политического контроля на всей территории страны, хотя в тот момент удельный вес евреев в общей численности населения составлял 31,2%. Изменение в соотношении сил и растущая поддержка со стороны американского империализма позволяют сионистскому руководству разработать в начале февраля 1945 года специальный план разгрома палестинского сопротивления, объявления в одностороннем порядке о создании независимого государства. Под нажимом США английское правительство разрешает иммигрировать в Палестину дополнительно ста тысячам еврейских переселенцев. Это еще больше увеличивает силу Еврейского агентства, которое все активнее ведет военную подготовку еврейского населения и организует террористические акции против арабского населения в целях постепенного усиления сионистского господства во всей Пале-

* Эта программа получила название Билтморской потому, что конференция сионистов проходила в нью-йоркском отеле «Билтмор».

стине. В то же время в Палестине всячески разжигаются конфликты между арабами и евреями. Установление мира в Палестине не отвечает интересам США, которые надеются укрепить свои позиции в этой стране, превратив ее при содействии сионизма в свой плацдарм на Ближнем Востоке. Они пообещали сионистам полную поддержку в задуманной ими кровавой расправе с арабами Палестины и расширении определенных в соответствии с резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН от 29 ноября 1947 года о разделе Палестины границ будущего еврейского государства. И хотя по решению ООН вся власть до окончания срока мандата оставалась в руках английской администрации, англичане фактически готовились передать власть в руки Еврейского агентства задолго до истечения этого срока. Начинают легально действовать отряды «Хаганы», «Иргуна» и «Штерна». Сионисты развертывают целенаправленную террористическую кампанию против арабского населения, стремясь заставить его покинуть свои исконные земли. Действия сионистов в этот период направлены прежде всего на то, чтобы захватить как можно больше принадлежащих арабам земель. По решению ООН в состав еврейского государства включено 55% территории Палестины. Сюда вошли сотни арабских сел. Для того чтобы осуществить задачу овладения землей и изменить демографическую структуру областей, сионизм мобилизовал все свои силы. В Палестине поставлены под ружье почти 50 тыс. человек. На тайном заседании Еврейского агентства приняты новые секретные планы под кодовыми наименованиями «С» и «Д» по борьбе с арабским населением. Так, план «Д», утвержденный в конце 1947 года, предусматривал захват максимально большей территории, помимо той, что установлена в решении ООН. План «С» в свою очередь был призван подготовить почву для осуществления плана «Д», подавив любые попытки арабского сопротивления.

С 29 ноября 1947 по 15 мая 1948 года вся Палестина практически была охвачена пламенем кровопролитной войны, в ходе которой банды «Иргуна» и «Штерна» при попустительстве английской админи-

страции сжигают десятки мирных арабских селений и терроризируют арабское население. В результате преступных действий сионистов убиты тысячи арабов, многие из оставшихся в живых покинули свои дома. В конце марта 1948 года сионистское руководство решает, что задачи плана «С» выполнены и что пора приступить к осуществлению плана «Д». 1 апреля происходит мобилизация сионистских сил по всей стране. Нелегальные радиостанции «Хаганы» развертывают психологическую войну против арабского населения, заставляя его покидать свои селения под угрозой беспощадной расправы. 10 апреля 1948 года банды «Иргуна» врываются в арабское село Дейр-Ясин. За несколько часов почти все население, в том числе женщины, дети и старики, уничтожено сионистами. Затем бандиты поджигают село. Название неизвестного до тех пор мирного арабского села становится синонимом сионистской политики, направленной против арабского населения Палестины. Спустя несколько месяцев после трагедии в Дейр-Ясине руководитель «Иргуна», нынешний премьер-министр М. Бегин, с нескрываемым цинизмом заявит, что без «победы» при Дейр-Ясине не было бы нынешнего Израиля. Кровавая волна заливает всю Палестину. Новая Герника, как называли теперь Дейр-Ясин, повторяется еще много раз. 12 апреля 1948 года полностью разрушено село Колуния. 27 апреля толпы сионистов совершают массовые бесчинства в арабских кварталах Яффы. 23 апреля сионисты захватывают Хайфу. Здесь тоже убиты тысячи невинных людей — мужчин, женщин, детей, стариков. Десятки тысяч палестинцев покидают родные дома, ищут убежища в соседних арабских странах. В штаб-квартире Еврейского агентства и в сионистских центрах в Лондоне и Вашингтоне довольны.

Израиль оккупирует новые территории, расширяя территорию созданного израильского государства до 20 673 кв. километров. Более 750 тыс. палестинских арабов, спасаясь от сионистского террора, покинули свои родные дома и нашли приют в лагерях беженцев в Газе, Иордании, Сирии и Ливане.

Аннексия значительной части арабской террито-

рии показала, что Израиль не собирается выполнять решения ООН и намерен, опираясь на поддержку империализма, и впредь идти по пути расширения территории Израиля. В таком духе высказался тогдашний глава израильского правительства Бен Гуррион, который заявил, что «для создания великой еврейской империи на территории между Нилом и Евфратом все средства хороши». В планах сионистов по расширению территории Израиля одним из главных пунктов неизменно остается насильственное изгнание коренного арабского населения. Война 1948 года нанесла тяжелый удар национально-освободительному движению палестинского народа. Сионизму удалось временно превратить в конечном счете целую нацию в народ без земли и прав.

С началом военных действий в 1948 году израильские сионисты продолжали изгонять местное население с каждой новой захваченной арабской территории. Изгнание палестинцев с оккупированных территорий продолжалось и после окончания военных действий, так что к середине 1949 года, согласно официальным данным ООН, число палестинских беженцев значительно превысило 900 тыс. человек.

Насильственное изгнание арабского населения Палестины является прямым продолжением политики геноцида и апартеида, проводимой сионистами с первых дней колонизации Палестины.

Вся история государства Израиль представляет собой в огромной степени геноцид коренного арабского населения Палестины. Так, например, только в той части Палестины, которая по решению ООН предназначалась для создания еврейского государства, арабское население составляло 498 тыс. человек. К концу военных действий оно сократилось до 50 тыс. человек. Израиль отказывается выполнять резолюцию Генеральной Ассамблеи ООН от 11 декабря 1948 года (№ 194/111), которая требует от Израиля гарантировать права арабского палестинского народа, обеспечить возвращение палестинцев в родные места. Израиль игнорирует принятые с тех пор десятки резолюций Генеральной Ассамблеи по вопросу о палестинских беженцах. Если в начале колонизации

Палестины сионистские организации прибегали к обману и скупали арабские земли, то после образования государства Израиль «на помощь» в вопросах свладения землей пришли открытая агрессия, террор, конфискация земель, банковских счетов и имущества палестинских арабов, изгнанных из родных домов. Были реквизированы более 7800 арабских мастерских, магазинов, торговых фирм, предприятий, почти вся обрабатываемая земля. По имеющимся данным, приблизительная общая оценка имущества и земель палестинцев, захваченных сионистами в Палестине, составляет даже по ценам 1948 года огромную сумму — 16 млрд. американских долларов, причем сюда не входит сумма прямого ущерба, причиненного военными действиями. В соответствии с законодательством, утвержденным в Израиле в 1948—1953 годах, любая собственность беженцев-палестинцев может быть объявлена «брошенной» и конфискована или передана под опеку израильскому гражданину. По решению израильских властей конфискации подлежат любой участок необрабатываемой земли. Немного позднее был принят новый закон, согласно которому все палестинские арабы должны доказать непрерывность своего права на собственность в течение 15 лет. В противном случае их земли также подлежат конфискации. Беспхозными объявлены даже земли тех палестинских арабов, которые во время войны покинули свои дома и временно поселились в других местах в пределах Израиля, причем большинство из них были вынуждены сделать это под нажимом израильских властей. Многие плодородные арабские земли изъяты израильской армией якобы по соображениям «укрепления национальной безопасности». Арабское население страны на практике оказалось лишенным права собственности и было превращено в дешевую рабочую силу для нужд израильской экономики, в развитие которой вкладываются сионистские капиталы.

Верные сионистской идее о создании чисто еврейского государства, израильские сионисты приняли в 1952 году закон об израильском гражданстве, который на практике лишает права гражданства десятки тысяч палестинцев, живущих в Израиле, превращая их в иностранцев на своей собственной земле. Сионизм все

больше проявляет свое лицо в расистских законах и «традициях» государства Израиль.

Проводя расистскую политику фактического геноцида против арабского населения в Израиле, израильские сионисты продолжают провокации против соседних арабских государств, подготавливая почву для дальнейших территориальных захватов. Под прикрытием танков, авиации и артиллерии осуществляется кампания по оккупации палестинских земель в демилитаризованных зонах, жертвой которой становится мирное палестинское население. И хотя энергичные действия Советского Союза в защиту арабских народов во время «тройственной» агрессии против Египта в 1956 году охладили временно пыл израильских экспансионистов, тем не менее сионизм не отказался от своих планов создания «великого Израиля». В июне 1967 года израильская армия оккупировала остальную часть Палестины — Западный берег реки Иордан и сектор Газа. Израильские войска захватили весь Синайский полуостров и вторглись глубоко в пределы Сирии. В результате этого агрессивного акта Израиль оккупировал территорию почти в 70 тыс. кв. километров.

Открылась еще одна печальная страница в истории арабского народа Палестины. Резко увеличилось число палестинских беженцев, многие из которых были вынуждены во второй раз спастись от ужасов сионистского террора. Показательна участь жителей палестинского села Зейта. После перемирия 1949 года село осталось в составе иорданской территории, а обрабатываемые земли почти целиком отошли к Израилю. Крестьяне приложили немало труда, чтобы обработать каменистые земли к востоку от села, которое 9 июня 1967 года было оккупировано израильской армией. 11 июня оккупационные власти задержали население, а саперные части взорвали большую часть построек, в том числе школу и больницу, организованную Международным советом церквей. Аннексирована арабская часть Иерусалима. Экспроприровано еще 1200 гектаров арабских земель, разрушены тысячи арабских домов. В Газе израильские сионисты засыпали колодцы, захватывали земли, разрушали дома палестинцев. Такова же участь

подавляющего большинства палестинцев и на Западном берегу реки Иордан. Израильские войска разрушили здесь многие лагеря беженцев. Военные джипы с установленными на них громкоговорителями разъезжали всюду, призывая арабское население покинуть Иерусалим, пока дорога на Амман свободна. В результате военных действий и сионистского террора разлучены тысячи семей. В секторе Газа израильские оккупационные власти открыто заявляют, что они не в состоянии обеспечить безопасность оставшихся в городе арабов. Развертывается очередная широкая акция по изгнанию арабского населения с оккупированных территорий, где сожжены сотни арабских сел, а их жители вынуждены искать убежища в соседних государствах. Особенно свирепый террор бушует в лагерях палестинских беженцев. В результате массового террора число беженцев с Западного берега реки Иордан и из сектора Газа к 31 мая 1968 года достигло 410 тыс. человек.

Политика Израиля на оккупированных арабских территориях полностью соответствует духу сионизма. Никакие попытки сионистских идеологов не в состоянии скрыть его расистский характер, затушевать тот факт, что международные монополии и империализм используют Израиль в качестве орудия борьбы против арабского национально-освободительного движения, в качестве инструмента неокOLONиализма. Израильские сионисты решили любой ценой изменить демографическую структуру на оккупированных землях. В таком духе был составлен принятый кнессетом документ Галили, согласно которому израильским оккупационным властям предоставлялись необходимые полномочия в деле поглощения оккупированных территорий путем постепенного заселения арабских земель евреями. В то же время на Западном берегу Иордана, в Газе, на Голанских высотах и на части Синайского полуострова началось осуществление плана Игала Аллона по созданию военизированных израильских поселений. Вопрос об изгнании арабского населения с оккупированных территорий является неделимой частью сионистской идеологии и практики.

Таковы факты, свидетельствующие о деятельности сионизма по осуществлению доктрины «народ без

земли — земля без народа», на которой не будет иностранцев.

Оккупация арабских территорий в 1967 году положила начало новому периоду в политике израильских сионистов по отношению к арабам. На всех оккупированных арабских территориях были отменены арабские законы, смещены почти все арабские должностные лица. Статья 125 Правил об обороне Израиля дает военным властям право объявлять ту или иную область закрытой, вводить военное положение, лишать население предусмотренных конституцией прав, экспроприровать принадлежащую им гражданскую собственность. Арабское население стало бесправной жертвой проводимой израильскими властями политики неприкрытого расизма. Говоря об израильском расизме, следует подчеркнуть, что он не фраза, не изолированное явление, а нераздельная часть сионистской идеологии, вытекающей из тезиса об «избранном богом народе». Не случайно среди израильских сионистов в моде лозунги о продолжении колонизации вопреки воле «туземного населения». Бывший министр просвещения Израиля Б. Димур цинично заявлял, что, если арабы не уступят добровольно, «мы будем их бить, пинать, топтать, но заставим их отступить».

Арабское население на оккупированных территориях почти полностью лишено политических прав. Запрещена деятельность всех организаций. Профсоюзные деятели подвергаются постоянным преследованиям и арестам. Ограничена деятельность мусульманских судов.

Постепенно меняется демографическая структура оккупированных районов, где создание новых еврейских поселений ведет к изгнанию сотен арабских жителей и конфискации их земель. Тысячи беженцев, в том числе женщин и детей, были насильственно выдворены на восточный берег реки Иордан. Подобная участь постигла многих жителей сектора Газа. Все эти акции проводились под предлогом «прореживания арабского населения».

На состоявшемся 18 февраля 1976 года заседании Комиссии ООН по правам человека вновь констатировалось, что Израиль продолжает нарушать

Женевскую конвенцию от 12 августа 1949 года о защите гражданского населения во время войны. Все средства поставлены на службу сионизма — от разрушения жилых домов до самых жестоких истязаний и издевательств, до надругательств над женщинами, детьми, стариками. Нескончаем список жертв сионизма. Оккупационные власти не раз расстреливали мирные демонстрации арабского населения. Пули оккупантов попадали в женщин, детей, стариков. Тысячи людей томятся в тюрьмах без суда только по административному приказу. В израильских военных судах можно увидеть юношей и девушек, которых обвиняют в сборе средств в помощь семьям, пострадавшим от оккупации. Арабское население является объектом расовой дискриминации во всех областях жизни. С первых же дней после образования Израиля сионизм использует все способы и средства для того, чтобы окончательно лишить палестинцев права иметь свое государство, свою родину.

История борьбы палестинского народа за самоопределение и создание своего национального государства была долгой и сложной. Генеральная Ассамблея ООН 22 ноября 1974 года подтвердила право палестинского народа на самоопределение, национальную независимость и суверенитет наряду с непреложным правом палестинцев вернуться в родные дома. В резолюции подчеркивается, что полное осуществление этих прав является необходимым условием решения палестинской проблемы, которая превратилась в важнейший фактор справедливого и прочного урегулирования ближневосточного кризиса и создания условий для того, чтобы все государства и народы этого района жили в мире и безопасности. Резолюция не только признает палестинский народ одной из главных сторон в борьбе за мир на Ближнем Востоке, но и утверждает его право на борьбу всеми средствами за восстановление своих национальных прав и призывает все государства и международные организации поддержать эту справедливую борьбу.

В то же время все еще сильны позиции тех, кто придерживается сионистского тезиса о «незыблемости исторических прав еврейского народа в Палестине». Подобное утверждение имеет целью ущемить наци-

ональные права палестинского арабского народа и заранее оправдать любого рода экспансионистские действия Израиля по захвату новых земель. Этот тезис сионизма противоречит Уставу и Хартии ООН, решениям Генеральной Ассамблеи и Совета Безопасности ООН, жизненным интересам арабского народа Палестины и его законным национальным правам.

Разумеется, было бы большой ошибкой отождествлять весь израильский народ с сионистами, с сионизмом. Многие разделяют мнение известной израильской журналистки Сильвы Кешет: «То, что хорошо для сионистского правительства Израиля, плохо для евреев». Подобные высказывания представителей прогрессивных сил Израиля отражают решительную и последовательную борьбу передового отряда израильского рабочего класса — Коммунистической партии Израиля — против сионистской политики территориальной экспансии и расовой дискриминации, за мирное сосуществование с арабским народом, за единство сил борющихся против империализма.

КОЛОНИАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА ИЗРАИЛЯ НА ОККУПИРОВАННЫХ АРАБСКИХ ТЕРРИТОРИЯХ

(Израиль ведет себя как белый
господин) *

«В качестве председателя Израильской лиги прав человека и гражданина, а также по своей инициативе я занимался проблемой израильских поселений на оккупированных территориях. Я не только внимательно читал в израильской печати все то, что имеет отношение к этой проблеме, но и лично посещал поселения, как во время их создания, так и в дальнейшем, по меньшей мере раз в год. Я делал это для того, чтобы собрать по этому вопросу всю возможную информацию».

Такими словами И. Шахак, председатель Израильской лиги прав человека и гражданских прав, начал свой доклад о политике Израиля на оккупированных территориях, и в частности о создании там поселений, на заседании подкомиссии по делам беженцев юридической комиссии американского сената.

Вопрос об израильских поселениях на оккупированных территориях широко освещается печатью. На эту тему ведется широкая пропаганда и существует масса неточностей. Поэтому мы считаем, что очень важно выслушать мнение такого человека, как И. Шахак, учитывая, что он говорит со знанием дела, а также потому, что его высказывания продиктованы соображениями морального порядка, то есть что они не преследуют никакой другой политической или пропагандистской цели.

Напомнив о том, что колонизаторская деятельность противоречит положениям IV Женевской конвенции, И. Шахак сказал: «Я хочу остановиться, в частности, на нарушении прав человека, связанном с процессом

* Под таким заглавием эта статья была опубликована в итальянском журнале «Джорни» 5 апреля 1978 года.

колонизации. Наиболее серьезные формы этого процесса, судя по всему, следующие: конфискация земель (что в высшей степени жестоко и несправедливо) и установление режима расовой дискриминации на оккупированных территориях...

Во всех странах, входивших в состав бывшей Османской империи (и в том числе в Палестине), большинство земель, принадлежащих деревне, находилось в ведении всей общины. Эти земли использовались как пастбища или были частью неотъемлемого религиозного имущества. После падения империи власти сочли, что эти земли стали государственной собственностью, и их использование не изменилось.

Израильские же военные власти и теоретически, и фактически предназначили их для создания еврейских поселений, совершенно не считаясь с тем, что местное население пользовалось этими землями с незапамятных времен. Более того, этот метод служит расистской политике. Несмотря на то что поселения считаются израильскими, в действительности они еврейские. В самом деле, ни один израильский гражданин, не являющийся евреем, не имеет права жить в этих поселениях, и, напротив, еврей, независимо от того, откуда он родом (даже если он прибыл из-за границы), может обосноваться там на жительство. Кроме того, чтобы создать такие поселения, были конфискованы земли, принадлежащие так называемым «отсутствующим». Речь идет о жителях оккупированных территорий, проживающих за границей либо потому, что они были высланы, либо потому, что они уехали из страны по собственной воле, либо потому, что они находились далеко в момент начала военных действий в июне 1967 года и не получили в дальнейшем (от Израиля, естественно) позволения вернуться.

Во всех этих случаях израильское правительство конфисковало земли, чтобы создать на них еврейские поселения. Эта процедура применялась также в тех случаях, если отец умер, а его дети и наследники находились за границей и не смогли вернуться.

И наконец, эти земли были проданы, вернее, владельцев вынудили их продать израильским земель-

ным властям или Еврейскому национальному фонду. Я совершенно сознательно сказал «вынудили продать», поскольку эти сделки были совершены в большинстве случаев в помещениях местных военных властей и под угрозой со стороны представителей этих властей. Если угрозы не возымеют действия, то строптивый землевладелец может столкнуться с другими неприятностями. Его или кого-либо из его родственников могут арестовать и держать в тюрьме до тех пор, пока земля не будет продана; земля может быть объявлена запретной, а это значит, что ее нельзя обрабатывать, на ней нельзя ничего строить.

Это правило не знает исключений. Два раза — в Азарии (близ Иерусалима) и в Хеброне — владельцы земель, объявленных запретными, пытались построить на них мечеть; фундамент был разрушен по приказу военных властей».

В силу причин, изложенных Шахаком. Организация Объединенных Наций объявила неправомочной продажу земель палестинскими гражданами израильским гражданам или самому правительству Тель-Авива.

На каком же основании, может спросить читатель, государство Израиль совершает все эти акции экспроприации и колонизации? Шахак по этому поводу говорит: «Согласно самой элементарной справедливости, один человек не должен обладать более широкими правами, чем другой человек, в силу рождения или принадлежности к определенной религии. Однако премьер-министр Бегин заявил: «Евреи имеют право селиться на всей территории земли Израиля». (По его мнению, земля Израиля включает не только израильскую территорию, но и территории, оккупированные в 1967 году.) В соответствии с этим заявлением израильские евреи имеют право обосновываться на жительство в этих районах (Газа, Западный берег реки Иордан, Голанские высоты, Синай) *, в то время как жители этих территорий не имеют аналогичных прав».

* Эта статья написана до подписания сепаратного египетско-израильского договора.

Приведя доказательства того, что колонизаторская деятельность правительства Израиля носит постоянный характер, Шахак переходит далее к анализу чисто политических причин этой деятельности. «Я считаю, — сказал он, — что эта колонизаторская политика вызвана двумя основными причинами. Первая — это стремление предопределить будущие границы государства (Израиль) и обеспечить постоянное господство над арабским населением этих территорий. Речь идет о том, чтобы с помощью политики «свершившихся фактов» заставить признать необходимость этих будущих границ израильских евреев и евреев диаспоры (то есть всего мира), которые предоставляют большую часть средств, вложенных в это предприятие.

Именно с этой точки зрения следует рассматривать проект создания внутренней полосы еврейских поселений, то есть проект, изложенный генералом Шароном (министр сельского хозяйства, занимающий также пост председателя Министерского комитета по поселениям и потому руководящий всей колонизаторской деятельностью).

Этот проект предусматривает для «великого Израиля» границу, протянувшуюся от Голанских высот через долину реки Иордан вплоть до населенного пункта Шарм-аш-Шейх на Синае* (что означает просто-напросто аннексию всех оккупированных территорий)».

«Вторая причина, — продолжает Шахак, — столь же важная, как и первая. Иначе говоря, Израиль ставит своей целью расселить арабское население оккупированных территорий в небольших зонах, отделенных друг от друга еврейскими поселениями, чтобы можно было легче подчинить себе местное население, а в дальнейшем окончательно его поработить».

Далее Шахак напоминает о статье, опубликованной в крупной израильской газете «Маарив». Автор этой статьи излагает план Шарона и приводит еще один довод в пользу колонизации, а именно: говоря о палестинских арабах, он утверждает, что это иностранцы, присвоившие израильскую землю. Он счи-

* См. сноску на с. 128.

тает, естественно, что право на палестинскую землю имеют одни лишь сионисты. Если бы Италия исходила из подобного рода установок, основанных на так называемых исторических правах, на которые претендуют 19 веков спустя, то она могла бы объявить иностранцами (на своей территории) французов, швейцарцев, испанцев, австрийцев и т. д., поскольку территории, на которых живут сейчас эти народы, 19 веков назад входили в состав Римской империи!..

В своем докладе Шахак коснулся еще двух вопросов: с помощью каких средств пытаются создать поселения; как обращаются с арабскими трудящимися, которые работают в этих поселениях.

По первому пункту в докладе говорится: «Несмотря на то что лишь меньшинство поселенцев селится на оккупированных территориях по «идеологическим» соображениям, следует прямо сказать, что израильское правительство использует все средства для того, чтобы убедить, побудить евреев всего мира обосноваться там на жительство. Еврейское агентство для Израиля и Еврейский национальный фонд обещают большие материальные преимущества. Вышеупомянутые организации выделяют на эти цели большую часть средств, собранных в Соединенных Штатах, тех средств, которые собирают как «пожертвования на благотворительные цели...».

В качестве примера, весьма показательного, я приведу смехотворно низкую цену домов в городе Ямит* (на египетской территории). Особняк из пяти комнат (113 кв. метров) с небольшим садом стоит там 270 тыс. израильских фунтов. Для оплаты этой суммы семья, не имеющая квартиры на израильской территории, может получить заем от правительства в размере 100 тыс. израильских фунтов (не зависимо от инфляции, которая в Израиле составляет 40% в год; иначе говоря, это скорее подарок, чем заем). К этому следует добавить «обусловленную субсидию» (для тех, кто собирается обосноваться там, не выдвигая особых условий) соответственно в размере 25 и 30 тыс. израильских фунтов. Такой особняк

* См. сноску на с. 128.

в районе Тель-Авива стоит от 500 тыс. до 1 млн. израильских фунтов. Следует учитывать, что эти деньги должны быть внесены безотлагательно и что возможные займы предоставляются с учетом инфляции. Такие же льготы предоставляются на покупку квартир в Кириат-Арбе, в оккупированной зоне Западного берега реки Иордан. По данным самого министерства финансов Израиля, квартира из четырех комнат площадью 96 кв. метров стоит там 180 тыс. израильских фунтов. Учитывая заем в размере 100 тыс. израильских фунтов и субсидию в размере 35 тыс. израильских фунтов, покупатель приобретает квартиру всего лишь за 45 тыс. израильских фунтов.

Для тех поселенцев — а их большинство, — которые желают не купить дом, а лишь арендовать его, максимальная месячная арендная плата составляет 300 израильских фунтов, то есть третью часть того, что пришлось бы платить за такую же квартиру в Тель-Авиве.

Однако, несмотря на эти усилия, число домов и квартир, построенных правительством, намного превышает число поселенцев. Чтобы решить эту «проблему», два чиновника из Кириат-Арбы предложили: 1) чтобы правительство прекратило строительство домов; 2) чтобы оно отменило помощь государства на строительство домов в «центральной зоне Израиля», чтобы вынудить людей селиться на оккупированных территориях. По-моему, в ближайшее время следует ожидать какой-то инициативы в этом направлении».

По поводу второго пункта он заявил следующее: «Нет сомнений в том, что в поселениях эксплуатация арабских трудящихся и детей — гораздо более жесткая и весьма напоминает рабство. Я видел своими глазами (и это подтвердили мне другие очевидцы, как израильтяне, так и не израильтяне), как дети (некоторые из них в возрасте 7—8 лет) регулярно работают на еврейских поселенцев, которые в результате обогащаются всего за три года...

Дети, естественно, получают очень мало. Дело доходит до того, что заработную плату как взрослым, так и детям выплачивают натурой, то есть продуктами очень низкого качества, собираемыми на обрабатываемых ими полях.

Им разрешается (их даже поощряют к этому) работать на принадлежавших им ранее землях на израильских поселенцев в условиях гораздо худших, чем при феодализме. Фактически целые семьи обращены в рабство. Следует сказать также, что разница в заработной плате еврейских граждан и жителей оккупированных территорий носит всеобщий и систематический характер».

После столь резких высказываний (в это было бы трудно поверить, если бы эти слова не исходили от человека с такой незапятнанной репутацией) Шахак в заключение сказал: «Само существование израильских поселений на оккупированных территориях представляет собой нарушение самых основных прав человека и международных законов. Эти поселения созданы ради экспансии и для того, чтобы постоянно держать в порабощении местное население. Израильские поселения — это источник дискриминации, расизма и угнетения. В интересах всех — в том числе и израильских граждан, — чтобы эти поселения были ликвидированы как можно скорее».

Раздел III

**МАТЕРИАЛЫ ОРГАНИЗАЦИИ
ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ**

РЕЗОЛЮЦИЯ 181 (II) ГЕНЕРАЛЬНОЙ АССАМБЛЕИ ООН ОТ 29 НОЯБРЯ 1947 ГОДА *

БУДУЩЕЕ ПРАВИТЕЛЬСТВО ПАЛЕСТИНЫ

Генеральная Ассамблея,
собравшись на специальную сессию по просьбе о том государства-мандатария для учреждения Специальной комиссии с поручением ему подготовить на рассмотрение Генеральной Ассамблеи на ее второй очередной сессии вопрос о будущем управлении в Палестине;

учредив Специальную комиссию и поручив ей изучить все вопросы, относящиеся к палестинской проблеме, и выработать предложения для разрешения этой проблемы и

получив и рассмотрев доклад Специальной комиссии (документ А/364), включающий ряд единогласных рекомендаций, а также План раздела на основе экономического союза, одобренный большинством членов Специальной комиссии;

считает, что существующее в Палестине положение может нанести ущерб общему благосостоянию и повредить дружественным отношениям между государствами;

принимает во внимание заявление, сделанное государством-мандатарием, о намерении закончить эвакуацию Палестины к 1 августа 1948 года;

рекомендует Соединенному Королевству, как государству — мандатарю для Палестины, а также всем остальным государствам — членам Организации Объединенных Наций принятие ими и выполнение, в вопросе о будущем управлении в Палестине, нижеизложенного плана раздела на основе экономического союза;

* В документе не публикуется раздел, касающийся границ арабского и еврейского государств.

предлагает,

а) чтобы Совет Безопасности принял необходимые меры, предусмотренные в плане, в целях проведения его в жизнь;

б) чтобы Совет Безопасности определил, если обстоятельства во время переходного периода потребуют этого, представляет ли положение в Палестине угрозу миру. Если он решит, что такая угроза существует, то в целях поддержания международного мира и безопасности Совет Безопасности должен дополнить полномочия, данные Генеральной Ассамблеей, принятием мер, на основании статей 39 и 41 Устава, имеющих в виду предоставление Комиссии Организации Объединенных Наций, предусмотренной настоящей резолюцией, права осуществления в Палестине тех функций, которые поручены ей настоящей резолюцией;

в) чтобы Совет Безопасности определил как угрозу миру, нарушение мира или акт агрессии, согласно статье 39 Устава, всякую попытку изменить силой то решение, которое проводится в жизнь настоящей резолюцией;

г) чтобы Совет по опеке был осведомлен об ответственности, возлагаемой на него настоящим планом;

призывает население Палестины со своей стороны принять все меры, которые могут оказаться необходимыми для приведения в действие этого плана;

обращается с призывом ко всем правительствам и ко всем народам, прося их воздерживаться от каких-либо действий, могущих затруднить или задержать выполнение настоящих рекомендаций.

ПЛАН РАЗДЕЛА НА ОСНОВЕ ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОЮЗА

Часть I. БУДУЩЕЕ УСТРОЙСТВО И ПРАВИТЕЛЬСТВО ПАЛЕСТИНЫ

А. ПРЕКРАЩЕНИЕ МАНДАТА, РАЗДЕЛ И НЕЗАВИСИМОСТЬ

1. Действие мандата на Палестину прекращается в возможно краткий срок, но не позднее 1 августа 1948 года.

2. Вооруженные силы страны-мандатария должны быть постепенно выведены из Палестины, и этот вывод должен закончиться в возможно краткий срок, но, во всяком случае, не позднее 1 августа 1948 года.

Страна-мандатарий извещает Комиссию, по возможности заблаговременно, о своем намерении прекратить действие мандата и эвакуировать каждый отдельный район.

Страна-мандатарий должна принять все меры к тому, чтобы на территории Еврейского государства, по возможности раньше и, во всяком случае, не позднее 1 февраля 1948 года, был очищен район, включающий морской порт и по размерам достаточный для размещения значительного числа иммигрантов.

3. Независимые Арабское и Еврейское государства и специальный международный режим Города Иерусалима, как это указано в части III этого плана, должны быть созданы в Палестине через два месяца после окончания эвакуации вооруженных сил страны-мандатария, но ни в каком случае не позднее 1 октября 1948 года...

4. Период времени между принятием Генеральной Ассамблеей своих рекомендаций по палестинскому вопросу и установлением независимости Арабского и Еврейского государств является переходным периодом.

В. ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЕ ШАГИ ПО УСТАНОВЛЕНИЮ НЕЗАВИСИМОСТИ

1. Учреждается Комиссия, в которую входит по одному представителю от каждого из пяти государств, избранных ее членами. Члены Организации, представленные в Комиссии, избираются Генеральной комиссией на основе возможно более широкого географического и иного распределения.

2. Управление Палестиной по мере вывода войск государства-мандатария должно постепенно передаваться Комиссии, которая действует в соответствии с рекомендациями Генеральной Ассамблеи и под руководством Совета Безопасности. Государство-мандатарий возможно полнее согласует свои планы

относительно вывода войск с планами Комиссии по принятию ею на себя управления эвакуированными областями.

При выполнении этих административных функций Комиссия имеет право издавать необходимые обязательные положения и принимать другие, соответствующие обстоятельствам меры.

Государство-мандатарий не должно производить никаких действий, которые препятствовали бы выполнению Комиссией мер, рекомендованных Генеральной Ассамблеей, затрудняли бы или задерживали это выполнение.

3. По прибытии в Палестину Комиссия приступает к проведению мер по установлению границ Арабского и Еврейского государств и Города Иерусалима в соответствии в основном с положениями рекомендаций Генеральной Ассамблеи относительно раздела Палестины. Тем не менее границы, как они описаны в части II этого плана, должны быть несколько уточнены так, чтобы, как общее правило, земли отдельных деревень не делились пограничной линией между государствами, если только это не диктуется настоятельными соображениями.

4. По консультации с демократическими партиями и другими общественными организациями Арабского и Еврейского государств Комиссия, по возможности безотлагательно, выбирает и учреждает Временный совет по управлению. Деятельность как арабского, так и еврейского Временного совета протекает под общим руководством Комиссии.

Если Временный совет по управлению какого-либо из двух государств не может быть выбран к 1 апреля 1948 года или если, будучи выбран, такой Совет не может выполнять своих функций, Комиссия сообщает об этом Совету Безопасности для принятия в отношении этого государства такого решения, которое Совет Безопасности найдет соответствующим, а также извещает Генерального секретаря для осведомления государств — членов Объединенных Наций.

5. Во время переходного периода временные советы по управлению, действуя под руководством Комиссии и с соблюдением положений указанных рекомендаций, имеют полную власть в управляемых ими

территориях, в том числе и в отношении иммиграции и земельного вопроса.

6. Временный совет по управлению каждого из государств, действуя под руководством Комиссии, постепенно принимает от нее полную ответственность за управление этим государством в период времени между прекращением действия мандата и установлением независимости государства.

7. Комиссия дает указания временным советам по управлению как Арабского, так и Еврейского государств после их формирования приступить к учреждению административных органов правительства, как центральных, так и местных.

8. Временные советы по управлению каждого государства набирают в кратчайший срок вооруженную милицию из числа жителей этого государства, достаточную по своей численности для поддержания внутреннего порядка и для предотвращения пограничных столкновений.

Эта вооруженная милиция каждого государства в оперативном отношении подчиняется еврейским и арабским офицерам — жителям данного государства, но право общего, политического и военного контроля, включая право выбора высшего командования милиции, осуществляется Комиссией.

9. Временный совет по управлению каждого государства не позднее двух месяцев после увода войск страны-мандатария проводит выборы в Учредительное собрание, которые должны быть проведены на демократических началах.

Положение о выборах в каждом государстве должно быть составлено его Временным советом по управлению и утверждено Комиссией. Избирательным правом на выборах в каждом государстве пользуются лица, достигшие 18 лет, а именно: а) палестинские граждане, проживающие в данном государстве, и б) арабы и евреи, проживающие в этом государстве, хотя они не являются палестинскими гражданами, но подписали до выборов заявление о своем желании стать гражданами данного государства.

Арабы и евреи, проживающие в Городе Иерусалиме, которые подписали заявление о своем желании

стать гражданами, арабы Арабского государства и евреи Еврейского государства имеют право голосовать соответственно в Арабском и Еврейском государствах.

Женщины имеют право голосовать и могут быть избираемы в Учредительные собрания.

Во время переходного периода ни один еврей не может установить своего местожительства на территории предполагаемого Арабского государства и ни один араб не может установить своего местожительства на территории предполагаемого Еврейского государства, за исключением случаев, когда на это дается специальное разрешение Комиссии.

10. Учредительное собрание каждого государства вырабатывает демократическую конституцию этого государства и выбирает временное правительство, которое должно заменить Временный совет по управлению, назначенный Комиссией. Конституции этих государств должны включать главы 1 и 2 декларации, помещенной ниже в разделе С, и содержать в себе среди других следующие положения:

а) об учреждении в каждом государстве законодательного органа, избранного с соблюдением принципа всеобщего избирательного права тайным голосованием на основе пропорционального представительства и исполнительного органа, ответственного перед законодательным;

б) о регулировании всех международных споров, в которых данное государство может оказаться вовлеченным, мирными путями и таким способом, чтобы не создавать угрозы международному миру и безопасности и справедливости;

в) о принятии на себя данным государством обязательства воздерживаться в своих международных отношениях от угроз и применения силы в отношении территориальной неприкосновенности и политической независимости какого бы то ни было государства или от иных действий, не соответствующих задачам Организации Объединенных Наций;

г) о предоставлении всем лицам равных и свободных от дискриминации прав в гражданской, политической, экономической и религиозной областях и возможности пользоваться правами человека и основ-

ными свободами, включая свободы религии, языка, слова и печати, образования, собраний и союзов;

д) о сохранении за всеми жителями и гражданами другого государства в Палестине и Города Иерусалима права свободного передвижения и посещения при условии соблюдения требований национальной безопасности; вышензложенное предполагает, что каждое государство осуществляет контроль в отношении права местожительства в пределах его территории.

11. Комиссия учреждает подготовительную экономическую комиссию в составе трех членов для заключения всех возможных соглашений в отношении экономического сотрудничества с целью учреждения в возможно краткий срок Экономического союза и Объединенного экономического совета, как это предусмотрено ниже, в разделе *D*.

12. В период времени между принятием Генеральной Ассамблеей рекомендаций по вопросу о Палестине и прекращением действия мандата страна-мандатарий в Палестине несет полную ответственность за управление в тех областях, откуда еще не выведены ее войска, Комиссия помогает стране-мандатарню в осуществлении этих функций. Равным образом страна-мандатарий сотрудничает с Комиссией в выполнении функций последней.

13. С целью обеспечения непрерывного функционирования административного обслуживания и для того чтобы по выводе войск государства-мандатария весь административный аппарат был передан соответственно в ведение Временных советов и Объединенного экономического совета, действующих под руководством Комиссии, страна-мандатарий постепенно передает Комиссии ответственность за осуществление всех функций управления, включая поддержание законности и порядка в тех районах, откуда уведены войска страны-мандатария.

14. Комиссия в своей деятельности руководствуется рекомендациями Генеральной Ассамблеи и теми указаниями, которые найдет нужным дать ей Совет Безопасности.

Меры, принятые Комиссией по рекомендациям Генеральной Ассамблеи, приобретают обязательный

характер немедленно, за исключением тех случаев, когда Комиссия до того получила от Совета Безопасности иные указания.

Каждый месяц, а если это нужно, то и чаще, Комиссия представляет Совету Безопасности доклад о ходе своей работы.

15. Комиссия представит свой окончательный доклад Генеральной Ассамблее на ее следующей очередной сессии, а также одновременно и Совету Безопасности.

С. ДЕКЛАРАЦИЯ

Временное правительство каждого из намеченных государств, до того как они станут независимыми, должно представить Организации Объединенных Наций Декларацию. Эта Декларация должна содержать в числе других положений следующие статьи:

Общее положение

Условия, содержащиеся в этой Декларации, признаются как основные законы данного государства, и никакой закон, обязательное постановление или действие правительства не может иметь большей силы, чем эти условия и требования.

Глава 1. Святые Места, здания и местности религиозного значения

1. Существующие права в отношении Святых Мест и зданий и местностей религиозного значения не могут быть отменены или нарушены.

2. В отношении Святых Мест свобода доступа, посещения и проезда обеспечивается, в соответствии с существующими правами, всем жителям и гражданам другого государства и Города Иерусалима, а также иностранцам, независимо от их национальности, при условии соблюдения требований национальной безопасности, общественного порядка и благочиния.

Подобным же образом свободное отправление богослужения гарантируется в соответствии с существ-

вующими правами, при условии соблюдения общественного порядка и благочиния.

3. Святые Места, здания и местности религиозного значения сохраняются в том виде, как они есть сейчас. Никакие действия, могущие в какой бы то ни было мере нарушить священный характер этих мест, не допускаются. Если, по мнению правительства, какое-либо из Святых Мест, зданий или местностей религиозного значения нуждается в срочном ремонте, правительство может обратиться к заинтересованной общине (или общинам) с предложением произвести этот ремонт. Если в известный срок не последует действия со стороны этой общины (или общин), то правительство может само произвести указанный ремонт, отнеся его на счет этой общины (или общин).

4. Никакой налог не может быть установлен в отношении Святых Мест, зданий и местностей религиозного значения, которые были освобождены от налогового обложения ко дню создания независимого государства.

Не может быть введено изменений в такого рода налоговое обложение, которые явились бы дискриминацией в отношении собственников или владельцев Святых Мест, зданий или местностей религиозного значения или которые поставили бы этих собственников, владельцев в положение менее благоприятное в отношении общего налогового обложения; чем оно было в момент принятия Ассамблеей ее рекомендаций.

5. Губернатор Города Иерусалима имеет право решать, правильно ли применяются положения конституции отдельного государства в отношении Святых Мест, зданий и местностей религиозного значения, находящихся на территории этого государства, и выполняются ли и уважаются ли требования в отношении соблюдения касающихся их религиозных прав, а также принимать решения на основании существующих прав в случаях споров, возникающих между различными религиозными общинами по вопросу о принадлежности или пользовании такими Местами, зданиями и местностями. Ему должно оказываться полное содействие, необходимое для выполнения

этих функций в каждом государстве, а также должны предоставляться соответствующие привилегии и иммунитеты.

Глава 2. Религиозные права и права меньшинств

1. Свобода совести и свобода отправления всех видов религиозного культа, при единственном условии соблюдения общественного порядка и требований морали, обеспечиваются всем.

2. Не допускается никакая дискриминация в отношении населения по признаку расы, религии, языка или пола.

3. В пределах юрисдикции данного государства все имеют одинаковое право на защиту законом.

4. Семейное право и личный статус членов различных меньшинств, равно как их религиозные интересы, включая вклады на религиозные надобности, должны уважаться.

5. За исключением того, что требуется для поддержания общественного порядка и законности, не допускаются никакие мероприятия, которые нарушают или затрудняют деятельность религиозных или благотворительных учреждений всех вероисповеданий или которые проводят дискриминацию в отношении представителей и членов этих учреждений на основании их религии или национальности.

6. Государство обеспечивает достаточное первоначальное и среднее образование, соответственно для арабского и еврейского меньшинства, на их собственном языке и следуя их культурным традициям.

Право каждой общины содержать свои собственные школы, в которых члены этих общин могут получать образование на своем собственном языке, хотя и обусловлено соблюдение таких требований общего характера в области просвещения, которые установлены данным государством, не может быть отменено или нарушено. Иностранные учебные заведения продолжают функционировать на основании прав, предоставленных им в настоящее время.

7. Не должно быть установлено никаких ограничений для свободного пользования всеми гражда-

нами данного государства любым языком в частных сношениях, в торговле, в религии, в прессе и в любых печатных изданиях или на публичных собраниях¹.

8. Не допускается отчуждение земли, которой владеют арабы в Еврейском государстве (или евреи в Арабском государстве)², за исключением тех случаев, когда это требуется общественными интересами. Во всех случаях отчуждения выдается полное вознаграждение, определяемое Верховным судом и выплачиваемое до того, как земля отнята.

Глава 3. Гражданство, международные конвенции и финансовые обязательства

1. Гражданство. Палестинские граждане, живущие в Палестине вне Города Иерусалима, а также те арабы и евреи, которые не являются палестинскими гражданами, но живут в Палестине вне пределов Города Иерусалима, должны после признания независимости стать гражданами того государства, в котором проживают, и пользоваться всеми гражданскими и политическими правами. Граждане в возрасте старше 18 лет могут в течение одного года со дня признания независимости государства, в котором они проживают, принять гражданство другого государства при условии, что араб, проживающий на территории, намеченной к включению в Арабское государство, не имеет права заявлять о принадлежности к гражданству намеченного Арабского государства. Выбор, сделанный на основании этого права, принимается так, что он включает жен и детей моложе 18 лет, принадлежащих к семье, глава которой заявляет о таком выборе.

¹ Следующее условие должно быть прибавлено к Декларации, касающейся Еврейского государства: «В Еврейском государстве гражданам, говорящим по-арабски, должна быть предоставлена возможность пользоваться собственным языком, в устной или письменной форме в законодательном учреждении, в судах и в административных учреждениях».

² В Декларации, касающейся Арабского государства, слова «арабы в Еврейском государстве» должны быть заменены словами «евреи в Арабском государстве».

Арабы, проживающие на территории предположенного Еврейского государства, и евреи, проживающие на территории предположенного Арабского государства, подписавшие заявление о своем намерении избрать гражданство другого государства, имеют право принимать участие в выборах в Учредительное собрание этого государства, но не в выборах в Учредительное собрание государства, в котором они проживают.

2. Международные конвенции:

а) государство обязано выполнять все международные соглашения и конвенции как общего, так и специального характера, стороной в которых была Палестина. Такие соглашения и конвенции должны соблюдаться государством на весь период времени, на который они были заключены, за исключением тех случаев, когда предусмотрено право денонсации;

б) всякий спор относительно применимости и нахождения в силе международных конвенций и договоров, подписанных мандатарием от лица Палестины или к которым мандатарий присоединился в том же порядке, должен передаваться в Международный Суд согласно положениям Статута Суда.

3. Финансовые обязательства:

а) государство должно признать и выполнять все финансовые обязательства любого характера, которые были приняты от лица Палестины страной-мандатарием во время осуществления ею мандата и были признаны данным государством. Это положение включает право государственных служащих на пенсии, компенсации и награды;

б) обязательства эти должны выполняться в том, что касается обязательств, относящихся к Палестине в целом, путем участия в Объединенном экономическом совете, а в том, что относится к отдельным государствам, непосредственно самими государствами по возможно справедливой раскладке;

в) создается Комиссия по рассмотрению жалоб, состоящая при Объединенном экономическом совете, в составе одного члена по назначению Организации Объединенных Наций, одного представителя Соединенного Королевства и одного представителя от государства, имеющего жалобу. Любой спор меж-

ду Соединенным Королевством и отдельным государством по поводу претензий, не признанных последним, передается в указанную Комиссию;

г) концессии коммерческого характера, которые были даны в любой части Палестины до принятия резолюции Генеральной Ассамблеей, остаются в силе на старых условиях, если они не изменены по соглашению между концессионером и государством.

Глава 4. *Различные положения*

1. Положения, изложенные в главах 1 и 2 Декларации, должны быть гарантированы Организацией Объединенных Наций, и никакие изменения в них не могут делаться без согласия Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций. Любое государство — член Объединенных Наций имеет право обратить внимание Генеральной Ассамблеи на нарушение или на угрозу нарушения каких-либо из указанных положений, а Генеральная Ассамблея может в таком случае сделать рекомендации, которые сочтет соответствующими данным обстоятельствам.

2. Любой спор, касающийся применения или истолкования этой Декларации, должен передаваться, по требованию той или другой стороны, в Международный Суд, если только стороны не согласятся на другой способ разрешения их спора.

Д. ЭКОНОМИЧЕСКИЙ СОЮЗ И ПРАВО ПРОЕЗДА

1. Временный совет по управлению каждым из государств должен подписать обязательство, касающееся Экономического союза и права проезда. Это обязательство должно быть выработано Комиссией, о которой сказано в пункте 1 раздела В, пользуясь, как можно полнее, советом и сотрудничеством представительных организаций и учреждений каждого из намеченных государств. Оно должно включать положения относительно создания Экономического союза Палестины и предусмотреть другие вопросы, имеющие общий интерес. Если к 1 апреля 1948 года

эти временные советы по управлению еще не подпишут обязательства, то обязательство будет введено в силу Комиссией.

Экономический союз Палестины

2. Целями Экономического союза Палестины являются:

а) таможенный союз;

б) общая система денежных знаков, предусматривающая одинаковый обмен их на иностранную валюту;

в) эксплуатация в общих интересах, без дискриминации, железных дорог, межгосударственных шоссе, почтовой, телефонной и телеграфной сети, а также портов и аэропортов, занятых в международной торговле;

г) объединенные усилия по экономическому развитию, в особенности в отношении ирригации, мелиорации и охраны почвы;

д) право на обслуживание водопроводными и силовыми установками, без дискриминации как для государства, так и для Города Иерусалима.

3. Будет создан Объединенный экономический совет в составе трех представителей от каждого из двух государств и трех иностранных членов, назначенных Экономическим и Социальным Советом Организации Объединенных Наций. Иностранные члены Совета должны быть назначены в первый раз на срок в три года; они должны исполнять свои обязанности в индивидуальном порядке, а не как представители своих стран.

4. Функции Объединенного экономического совета должны заключаться в проведении в жизнь, непосредственно своими средствами или путем передачи выполнения этих функций другим органам или лицам, целей, поставленных перед Экономическим союзом. Совет должен быть наделен полной властью, как организационной, так и административной, необходимой для выполнения этих функций.

5. Государства должны обязаться осуществлять решения Объединенного экономического совета,

Решения Совета должны приниматься большинством голосов.

6. В случае неприятия государством необходимых мер Совет имеет право шестью голосами постановить удержать определенную часть причитающихся данному государству доходов с таможи, как это предусмотрено Экономическим союзом. В случае, если государство продолжает упорствовать в отказе от сотрудничества, Совет может решить простым большинством голосов применить другие санкции, включая такое употребление удержанных с этой страны средств, которое он признает соответствующим.

7. Что касается экономического развития, то функции Совета сводятся к планированию, обследованию и поощрению объединенных проектов экономического развития, но Совет не должен предпринимать осуществления подобных проектов иначе как при согласии обоих государств и Города Иерусалима в том случае, если Иерусалим прямо заинтересован в осуществлении такого проекта.

8. Что касается объединенной денежной системы, то денежные знаки, имеющие хождение в этих двух государствах и в Городе Иерусалиме, должны выпускаться с ведома Объединенного экономического совета, который будет единственным эмиссионным органом и который будет определять размер резервов, которые будут содержаться для обеспечения выпущенных денежных знаков.

9. Поскольку это согласуется с пунктом 2(б), каждое государство может иметь свой собственный центральный банк, контролировать свою собственную налоговую и кредитную политику, свои операции по получению и расходованию иностранной валюты, выдачу лицензий на импорт и может вести на свой страх и риск международные финансовые операции. В течение первых двух лет после прекращения действия мандата Объединенный экономический совет имеет право предпринимать такие меры, какие могут оказаться необходимыми для того, чтобы каждое государство имело в своем распоряжении, в любой период времени длительностью двенадцать месяцев, количество иностранной валюты, достаточное

для обеспечения снабжения ввозимыми товарами и обслуживания для использования на территории этого государства в объеме, эквивалентном количеству таких товаров и обслуживания, использованному на этой территории в течение двенадцатимесячного периода времени, заканчивающегося 31 декабря 1947 года, — все это в таких пределах, как это позволит общая сумма иностранной валюты, полученной обоими государствами за вывозимые ими товары и обслуживание, и при условии, что каждое государство будет предпринимать соответствующие меры для сбережения его собственных ресурсов иностранной валюты.

10. Все права в экономической области, которые не предоставлены определенно Объединенному экономическому совету, сохраняются за каждым из государств.

11. Устанавливается общий таможенный тариф при полной свободе торговли между государствами, а также между ними и Иерусалимом.

12. Тарифные ставки определяются Тарифной комиссией в составе представителей от каждого государства в равном числе и представляются Объединенному экономическому совету на утверждение большинством голосов. В случае разногласий в Тарифной комиссии таковые разрешаются Объединенным экономическим советом путем арбитража. В том случае если Тарифная комиссия не установит ставок к определенному дню, то они определяются Объединенным экономическим советом.

13. Суммы, получаемые с таможенных сборов и других общих доходов Объединенного экономического совета, в первую очередь должны идти на покрытие расхода по следующим статьям:

а) расходы по содержанию таможен и объединенных служб;

б) административные расходы Объединенного экономического совета;

в) финансовые обязательства правительства Палестины, как-то:

— уплаты по государственному долгу;

— стоимость пособий престарелым, которые выдаются в настоящее время или должны выплачиваться

ся в будущем согласно правилам и в размерах, установленных в пункте 3 главы 3.

14. После того как указанные обязательства оплачены полностью, остаток от дохода с таможен и других общих служб делится следующим образом: не менее 5 и не более 10 процентов Городу Иерусалиму; остальная сумма распределяется Объединенным экономическим советом в справедливых долях между каждым из государств так, чтобы сохранить управление и социальное обслуживание в каждом государстве на достаточно высоком уровне, с тем, однако, исключением, что доля каждого государства не должна превышать суммы взносов этого государства в общий доход Экономического союза больше, чем примерно на четыре миллиона фунтов в год. Размер предоставляемой суммы может быть изменен Советом в соответствии с уровнем цен по сравнению с ценами того времени, когда был создан Союз. По истечении пяти лет принципы, на которых основывается распределение общих доходов, должны быть пересмотрены Объединенным экономическим советом на основе справедливости.

15. Все международные конвенции и договоры, касающиеся таможенных тарифов и средств связи, находящихся в пределах юрисдикции Объединенного экономического совета, должны заключаться обоими государствами. В этом отношении оба государства обязаны действовать в согласии с большинством голосов Объединенного экономического совета.

16. Объединенный экономический совет делает все возможное для обеспечения Палестине достаточного и основанного на равных началах доступа к мировым рынкам в отношении ее экспорта.

17. Предприятия, работающие под управлением Объединенного экономического совета, устанавливают справедливую заработную плату на основе однообразия.

Свобода проезда и посещения

18. Обязательство должно содержать положения о сохранении свободы проезда и посещения для всех жителей или граждан обоих государств и Города

Иерусалима с соблюдением требований безопасности; при этом каждое государство и Город должны сохранять контроль над проживающими в их пределах.

Окончание, изменение и истолкование обязательства

19. Обязательство и любой вытекающий из него договор остаются в силе сроком на десять лет. Оно должно оставаться в силе впредь до подачи заявления одной из сторон об окончании; прекращение силы этого документа откладывается на два года после подачи такого заявления.

20. Во время начального десятилетнего периода ни Обязательство, ни любой договор, заключенный на основании его, не могут быть изменены без согласия обеих сторон и с одобрения Генеральной Ассамблеи.

21. Всякий спор, касающийся применения или истолкования Обязательства, а равно и любого основанного на нем договора, передается по просьбе одной из сторон в Международный Суд, за исключением того случая, когда обе стороны соглашаются на другой метод разрешения их спора.

Е. АКТИВЫ

1. Движимое имущество правительства Палестины распределяется на справедливых началах между Арабским и Еврейским государствами и Городом Иерусалимом. Распределение это должно быть выполнено Комиссией Объединенных Наций, о которой говорится выше, в разделе *В*, пункт 1. Недвижимое имущество станет собственностью того правительства, на чьей территории оно находится.

2. В период между назначением Комиссии Объединенных Наций и окончанием мандата мандатарий должен сноситься с Комиссией относительно любых мер, которые он намечает в связи с ликвидацией, передачей или залогом активов палестинского правительства, как, например, накопившихся казначейских остатков, поступлений от правительственных облигаций, государственных земель или других активов.

Прием в члены Объединенных Наций

Когда независимость Арабского или Еврейского государства, как она предусмотрена этим планом, будет признана и Декларация и Обязательство, как предусмотрено этим планом, будут подписаны одной из сторон, сочувственное отношение должно быть проявлено к заявлениям этих государств о приеме в члены Объединенных Наций, согласно статье 4 Устава Организации Объединенных Наций.

ГОРОД ИЕРУСАЛИМ

Пределы Города Иерусалима определены в рекомендациях относительно Города Иерусалима (см. ниже раздел В части III).

Часть III. ГОРОД ИЕРУСАЛИМ

А. СПЕЦИАЛЬНЫЙ РЕЖИМ

Город Иерусалим учреждается как отдельная единица, пользующаяся специальным международным режимом и состоящая под управлением Организации Объединенных Наций. На Совет по Опеке будет возложено осуществление от имени Организации Объединенных Наций административной власти.

В. ГРАНИЦЫ ГОРОДА

В пределы Города Иерусалима входят нынешний город Иерусалим вместе с соседними деревнями и городами, из которых наиболее удаленным к востоку является Абу Дис, наиболее удаленным к югу — Вифлеем, наиболее удаленным к западу — Эйн Карим (включая также застроенный район Моца) и наиболее удаленным к северу — Шуфат.

С. СТАТУТ ГОРОДА

Не позднее пяти месяцев с момента утверждения настоящего проекта Совет по Опеке должен выработать и утвердить подробный статут Города, который

наряду с другими будет включать положения, предусматривающие:

1. Правительственный аппарат; особые задачи. При выполнении своих административных обязанностей управляющая власть преследует нижеследующие специальные цели:

а) защищать и охранять единственные в своем роде, связанные с Городом духовные и религиозные интересы трех великих монотеистических религий в мире: христианской, иудейской и мусульманской; с этой целью обеспечивать поддержание порядка и спокойствия в Иерусалиме, в особенности религиозного мира;

б) содействовать сотрудничеству между жителями города, как в их собственных интересах, так и с тем, чтобы поощрять мирное развитие взаимоотношений между обоими палестинскими народами на всей Святой Земле и содействовать ему; способствовать безопасности и благополучию, а также поощрять всякие созидательные меры, направленные к процветанию местного населения, учитывая при этом особые обстоятельства, в которых живут эти различные народности и общины, и их обычаи.

2. Губернатор и административный персонал. Губернатор Города Иерусалима назначается Советом по Опеке и ответствен перед этим органом. Он избирается на основании специальных квалификаций, независимо от его национальности. Тем не менее губернатор не должен быть гражданином одного из двух палестинских государств.

Губернатор представляет в Городе Организацию Объединенных Наций и пользуется всей полнотой власти по управлению, включая ведение внешних сношений. В помощь ему предоставляется административный персонал со статусом международных должностных лиц в том смысле, в каком это установлено в статье 100 Устава; этот персонал по мере возможности должен состоять из жителей Города, назначенных на основе, исключающей возможность дискриминации. Губернатор представляет детальный план организации управления Городом Совету по Опеке, который надлежащим образом утверждает, этот план.

3. Местное самоуправление:

а) существующие на территории Города единицы местного самоуправления (деревни, поселки и городки) пользуются широкими правами местного управления и администрации;

б) губернатор изучает и представляет на рассмотрение и утверждение Совета по Опеке проект образования особых городских единиц, которые будут состоять соответственно из еврейских и арабских частей нового городского района Иерусалима. Эти новые городские единицы будут продолжать входить в состав нынешнего города Иерусалима.

4. Мероприятия по обеспечению безопасности:

а) Город Иерусалим демилитаризируется; он будет объявлен нейтральным, и его нейтралитет будет поддерживаться; на его территории не будут разрешены никакие организации, упражнения и виды деятельности полувоенного характера;

б) в случае, если управление Города Иерусалима встретит серьезные затруднения или окажется невозможным из-за отсутствия сотрудничества со стороны одной или нескольких групп населения или же по причине их вмешательства, губернатор имеет право принимать такие меры, которые могут оказаться необходимыми для восстановления эффективного функционирования администрации;

в) для поддержания законности и порядка на территории Города, а в особенности для охраны Святых Мест и зданий и земель, принадлежащих религиозным организациям, губернатор организует специальные полицейские части соответствующей силы, которые будут набраны вне пределов Палестины. Губернатор уполномочивается требовать включения в бюджет таких ассигнований, которые необходимы для содержания этих полицейских частей.

5. Законодательная структура. Создается Законодательный совет, избираемый взрослыми жителями Города, без различия национальной принадлежности, на основе всеобщего и тайного голосования и пропорционального представительства, который будет иметь право издавать законы и облагать налогами. Тем не менее законодательные меры не должны быть в противоречии с положениями, которые будут включены

в статут Города, или нарушать их. Ни один закон, положение или официальное мероприятие не должны иметь большую силу, чем положения статута. По статуту губернатору предоставляется право вето в отношении законопроектов, несовместимых с только что упомянутыми положениями. Статут также предоставляет губернатору полномочия издавать временные положения в тех случаях, когда Совет не принимает своевременно законопроекты, которые считаются необходимыми для нормального функционирования управления.

6. Отправление правосудия. В статуте предусматривается учреждение независимой судебной системы, включая апелляционную инстанцию. Все жители Города подчинены его юрисдикции.

7. Экономический союз и экономический строй. Город Иерусалим входит в состав Экономического союза Палестины и соблюдает все положения Обязательства и всех договоров, заключенных в соответствии с ним, а также все постановления Объединенного экономического совета. Главное управление Экономического совета находится на территории Города.

В статуте предусматриваются правила, регулирующие не подлежащие ведению Экономического союза экономические вопросы на основе равного отношения ко всем членам Организации Объединенных Наций и их гражданам и отсутствия дискриминации по отношению к ним.

8. Свобода проезда и посещения; контроль над населением. В пределах, допускаемых требованиями обеспечения безопасности и экономического благополучия, определяемыми губернатором согласно указаниям Совета по Опеке, жителям и гражданам Арабского и Еврейского государств гарантируется свобода въезда в пределы Города и проживания в нем. Иммиграция на территорию Города и проживание в Городе граждан других государств контролируются губернатором согласно указаниям Совета по Опеке.

9. Отношения с Арабским и Еврейским государствами. Представители Арабского и Еврейского государств должны быть аккредитованы при губернаторе Города, и им поручается защита интересов представ-

ляемых ими государств и граждан последних в связи с международным управлением Города.

10. Официальные языки. Арабский и древнееврейский языки будут официальными языками Города. Это не препятствует принятию в случае необходимости одного или нескольких других рабочих языков.

11. Гражданство. Все жители, в силу самого факта проживания в пределах Города Иерусалима, становятся его гражданами, если они не заявят о своем намерении сохранить гражданство того государства, гражданами которого они до сих пор были, или же если они, будучи арабами или евреями, не подадут заявления о своем намерении стать гражданами соответственно Арабского или Еврейского государства согласно пункту 9 раздела *В* части *I* настоящего плана.

Совет по Опекѣ принимает меры к обеспечению гражданам Города консульской защиты вне пределов территории Города.

12. Гражданские свободы:

а) при единственном условии соблюдения требований общественного порядка и морали жителям Города обеспечивается пользование правами человека и основными свободами, включая свободу совести, вероисповедания и отправления богослужений, языка, образования, слова и печати, собраний и ассоциаций и подачи петиций;

б) между жителями не проводится никакой дискриминации по признаку расы, вероисповедания, языка или пола;

в) все лица, проживающие в Городе, пользуются равной защитой перед лицом закона;

г) семейное право и личный статус отдельных лиц и общин и их религиозные интересы, включая благотворительные фонды, пользуются защитой;

д) за исключением случаев, когда того требует поддержание общественного порядка и доброго управления, не проводятся никакие меры, могущие препятствовать работе религиозных или благотворительных учреждений всех вероисповеданий, или ведущие к вмешательству в их дела, или же являющиеся дискриминацией в отношении их представителей или чле-

нов этих учреждений на основании их религии или национальности;

е) Город обеспечивает как арабам, так и евреям возможность получения достаточного образования, начального и среднего, соответственно на их родных языках и согласно их культурным традициям.

В праве каждой общины содержать свои собственные школы для образования своих членов на их родном языке не может быть отказано, и тому не будут чиниться затруднения при условии соблюдения установленных Городом образовательных норм общего характера. Иностранные учебные заведения продолжают свою деятельность на основе предоставленных им прав;

ж) не могут быть введены никакие ограничения в отношении свободного пользования жителями Города любым языком в их частных между собой отношениях, торговых делах, в связи с религией, в печати или в любого рода изданиях или на общественных собраниях.

13. Святые Места:

а) уже существующие права в отношении Святых Мест или зданий и мест, предназначенных для религиозных целей, не подлежат отмене и не могут быть ограничены;

б) свободный доступ к Святым Местам или в здания и участки, предназначенные для религиозных целей, и свободное отправление богослужения обеспечиваются в соответствии с существующими правами при условии соблюдения требований в отношении поддержания общественного порядка и благопристойности;

в) Святые Места и здания и участки, предназначенные для религиозных целей, подлежат охранению. Не разрешаются никакие действия, которые могут нарушить их священный характер. Когда губернатор считает, что те или иные Святые Места, здания или участки, предназначенные для религиозных целей, требуют срочного ремонта, губернатор может обратиться к соответствующей общине или общинам, предлагая им произвести такого рода ремонт. Если его предложение выполняется с чрезмерной задержкой, губернатор может произвести его по своему ус-

мотрению за счет соответствующей общины или общин;

г) Святые Места, здания и участки, предназначенные для религиозных целей, не подлежат обложению налогами, если они были изъяты из налогового обложения ко дню создания Города. Не допускаются никакие изменения в указанном налогообложении, которые вели бы к дискриминации по отношению к собственникам или к арендаторам Святых Мест, зданий или участков, предназначенных для религиозных целей, или ставили бы этих собственников и владельцев в менее благоприятное положение в отношении общего налогообложения, чем то, которое существовало ко времени принятия рекомендаций Генеральной Ассамблеей.

14. Особые полномочия губернатора в отношении Святых Мест и зданий и участков, предназначенных для религиозных целей и расположенных в Городе Иерусалиме и в любой части Палестины:

а) охрана Святых Мест, зданий и участков, предназначенных для религиозных целей и расположенных в Городе Иерусалиме, является предметом особой заботы губернатора;

б) в отношении таких мест, зданий и участков, расположенных в Палестине за пределами Города, губернатор на основании полномочий, предоставленных ему основными законами обоих государств, следит за тем, чтобы основные законы Арабского и Еврейского государств, касающиеся этих мест, зданий и участков, а также связанных с ними религиозных прав, должным образом соблюдались и уважались;

в) губернатор также уполномочивается принимать решения в соответствии с существующими правами в отношении споров, могущих возникать между различными религиозными общинами, или в связи с обрядами какой-либо религиозной общины, в отношении Святых Мест или зданий и участков, предназначенных для религиозных целей.

При выполнении этой задачи губернатор может пользоваться содействием Консультативного совета, состоящего из представителей различных вероисповеданий и действующего в качестве совещательного органа.

Д. ПРОДОЛЖИТЕЛЬНОСТЬ СПЕЦИАЛЬНОГО РЕЖИМА

Статут, выработанный Советом по Опекe на основании изложенных выше принципов, вступает в силу не позднее 1 октября 1948 года. Он остается в силе сначала на период в десять лет, если только Совет по Опекe не найдет нужным приступить к пересмотру настоящих положений до истечения указанного срока. По истечении указанного периода времени весь план подлежит пересмотру Советом по Опекe в свете опыта, приобретенного за время действия статута. Жителям Города будет тогда предоставлена возможность выразить путем референдума свои пожелания о возможных переменах в режиме Города*.

* Резолюция принята 33 голосами, включая СССР и США. Против — 13 при 10 воздержавшихся. Арабские страны голосовали против.

РЕЗОЛЮЦИЯ 194 (III) ГЕНЕРАЛЬНОЙ АССАМБЛЕИ ООН ОТ 11 ДЕКАБРЯ 1948 ГОДА

ПАЛЕСТИНА — ДОКЛАД ПОСРЕДНИКА ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ В ПАЛЕСТИНЕ О ДОСТИГНУТЫХ РЕЗУЛЬТАТАХ

Генеральная Ассамблея,
подвергнув ситуацию в Палестине дальнейшему
рассмотрению,

1) **выражает** чувство глубокого удовлетворения по поводу результатов, достигнутых покойным Посредником Организации Объединенных Наций в деле содействия мирному урегулированию будущего положения в Палестине, за которое он пожертвовал своей жизнью, и выражает благодарность исполняющему обязанности Посредника и его сотрудникам за их неослабные усилия и преданность долгу в их работе в Палестине;

2) **учреждает** Согласительную комиссию в составе представителей трех государств — членов Организации, которая должна выполнять следующие функции:

а) взять на себя, поскольку она считает это необходимым при существующих обстоятельствах, выполнение функций, возложенных на Посредника Организации Объединенных Наций в Палестине резолюцией Генеральной Ассамблеи 186 (S-2) от 14 мая 1948 года;

б) выполнять некоторые определенные функции и директивы, данные ей в этой резолюции, и такие дополнительные функции и директивы, которые могут быть даны ей Генеральной Ассамблеей или Советом Безопасности;

в) взять на себя, по предложению Совета Безопасности, любые из тех функций, которые возложены в настоящее время на Посредника Организации Объединенных Наций в Палестине или на Комиссию Организации Объединенных Наций по заключению перемирия в Палестине резолюциями Совета

Безопасности, причем должность Посредника упраздняется после того, как Совет Безопасности обратится к Согласительной комиссии с предложением взять на себя все остающиеся функции Посредника Организации Объединенных Наций в Палестине, которые были возложены на него Советом Безопасности;

3) **решает**, что Комитет Ассамблей в составе представителей Китая, Соединенного Королевства, Соединенных Штатов Америки, Союза Советских Социалистических Республик и Франции должен представить до окончания первой части настоящей сессии Генеральной Ассамблеи на утверждение Ассамблеи предложение относительно выбора трех государств, которые войдут в состав Согласительной комиссии;

4) **просит** Комиссию немедленно начать выполнение своих функций с целью установления контакта между самими сторонами и Комиссией возможно скорее;

5) **призывает** все заинтересованные правительства и власти расширить сферу переговоров, предусматриваемых резолюцией Совета Безопасности от 16 ноября 1948 года, и добиваться соглашения путем переговоров, либо непосредственных, либо через посредство Согласительной комиссии, в целях окончательного разрешения всех стоящих между ними вопросов;

6) **уполномочивает** Согласительную комиссию принимать меры по оказанию содействия заинтересованным правительствам и властям в целях окончательного разрешения всех вопросов, по которым между ними имеются разногласия;

7) **постановляет**, что Святые Места — включая Назарет, — здания и участки религиозного значения в Палестине должны быть охраняемы и свободный доступ к ним должен быть обеспечен в соответствии с существующими правами и исторически установившимися традициями; что соглашения по этому вопросу должны быть под эффективным наблюдением Организации Объединенных Наций; что Согласительная комиссия Организации Объединенных Наций при представлении IV очередной сессии Генеральной Ассамблеи своих детальных предложений относительно постоянного международного режима для территории Иерусалима должна включить рекомендации относи-

тельно Святых Мест на этой территории; что по вопросу Святых Мест в остальных частях Палестины Комиссия должна обратиться к политическим властям соответствующих районов с просьбой предоставить надлежащие формальные гарантии для защиты Святых Мест и доступа к ним и что эти мероприятия должны быть представлены на утверждение Генеральной Ассамблеи;

8) **постановляет**, чтобы ввиду его тесной связи с тремя мировыми религиями иерусалимскому району, включая теперешнюю территорию иерусалимского муниципалитета, а также прилегающие к нему селения и города, самым восточным из которых будет Абу Дис, а самым южным — Вифлеем, самым западным — Эйн Карим (включая застроенную часть Моцы), а самым северным — Шуфат, был предоставлен специальный и отличный от остальной Палестины режим и чтобы он был поставлен под эффективный контроль Организации Объединенных Наций;

предлагает Совету Безопасности принять дальнейшие меры по обеспечению демилитаризации Иерусалима с возможно меньшим промедлением;

порукает Согласительной комиссии представить IV очередной сессии Генеральной Ассамблеи детальные предложения, касающиеся постоянного международного режима для района Иерусалима, которые должны обеспечивать максимальную местную автономию для различных групп, совместимую с особым международным статусом района Иерусалима;

Согласительная комиссия уполномочивается назначить представителя Организации Объединенных Наций, который должен сотрудничать с местными властями в вопросах временного управления районом Иерусалима;

9) **постановляет**, чтобы впредь до соглашения о более детальных мероприятиях между заинтересованными правительствами и властями всем жителям Палестины был предоставлен возможно более свободный доступ к Иерусалиму по дорогам, железным дорогам, а также по воздуху; и

предлагает Согласительной комиссии доводить немедленно до сведения Совета Безопасности для принятия им надлежащих мер о всех попытках со

стороны кого бы то ни было воспрепятствовать этому доступу;

10) **предлагает** Согласительной комиссии добиваться заключения между заинтересованными правительствами и властями соглашений, которые будут способствовать экономическому развитию района, в том числе соглашений о доступе к портам и аэропортам и о пользовании средствами транспорта и связи;

11) **постановляет**, что беженцам, желающим вернуться к своим очагам и мирной жизни со своими соседями, такая возможность должна быть предоставлена в кратчайший срок, с уплатой компенсации за имущество тех, кто предпочтет не возвращаться, и за пропажу и ущерб имуществу, каковые должны быть компенсированы соответствующими правительствами или властями в соответствии с принципами международного права или правом справедливости; и

предлагает Согласительной комиссии содействовать репатриации, переселению, экономической и социальной реабилитации беженцев и выплате им компенсаций, а также поддерживать тесную связь с директором, ведающим деятельностью Организации Объединенных Наций по предоставлению помощи палестинским беженцам, и через него — с надлежащими органами и учреждениями Организации Объединенных Наций;

12) **уполномочивает** Согласительную комиссию назначить в целях эффективного выполнения своих функций и обязанностей согласно настоящей резолюции вспомогательные органы и технических экспертов, действующих от ее имени, во всех случаях, когда она найдет это необходимым;

официальное местопребывание Согласительной комиссии устанавливается в Иерусалиме; власти, ответственные за поддержание порядка в Иерусалиме, будут ответственны за принятие всех необходимых мер к обеспечению безопасности Комиссии; Генеральный секретарь предоставит стражу в ограниченном количестве для охраны персонала и помещений Комиссии;

13) **предлагает** Согласительной комиссии представлять периодические доклады о ходе работы Генеральному секретарю для передачи их Совету Без-

опасности и членам Организации Объединенных Наций;

14) призывает все заинтересованные правительства и власти оказывать содействие Согласительной комиссии и принимать все возможные меры к облегчению проведения в жизнь настоящей резолюции;

15) поручает Генеральному секретарю предоставить необходимый персонал и оборудование и принять меры по предоставлению необходимых средств для выполнения постановлений настоящей резолюции.

РЕЗОЛЮЦИЯ 303 (IV) ГЕНЕРАЛЬНОЙ АССАМБЛЕИ ООН ОТ 9 ДЕКАБРЯ 1949 ГОДА

ПАЛЕСТИНА: ВОПРОС О МЕЖДУНАРОДНОМ РЕЖИМЕ

ДЛЯ ИЕРУСАЛИМСКОЙ ОБЛАСТИ

И ОБ ОХРАНЕ СВЯТЫХ МЕСТ

Генеральная Ассамблея,
принимая во внимание свои резолюции 181 (II)
от 29 ноября 1947 года и 194 (III) от 11 декабря
1948 года;

изучив доклады, представленные Палестинской
согласительной комиссией Организации Объединен-
ных Наций, учрежденной в силу последней резолю-
ций,

I. **Постановляет** в отношении Иерусалима,
полагая, что принципы, лежащие в основе ее пре-
дыдущих резолюций по этому вопросу, а в особенно-
сти ее резолюции от 29 ноября 1947 года, позволяют
достигнуть справедливого и беспристрастного разре-
шения этого вопроса,

1) снова заявить о своем намерении создать по-
стоянный международный режим для Иерусалима,
предусматривающий соответствующие гарантии по
охране Святых Мест как в самом Иерусалиме, так и
вне его, и категорически подтвердить положения ре-
золюции Генеральной Ассамблеи 181 (II), в которых
определяется следующее:

а) Город Иерусалим учреждается как отдельная
единица (корпус сепаратум), пользующаяся специ-
альным международным режимом, и управляется Ор-
ганизацией Объединенных Наций;

б) на Совет по Опеке возлагается осуществление
обязанностей... управляющей власти;

в) в пределы Города Иерусалима входят нынеш-
ний город Иерусалим вместе с соседними деревнями
и городами, из которых наиболее удаленным к восто-
ку является Абу Дис, наиболее удаленным к югу —
Вифлеем, наиболее удаленным к западу — Эйн Ка-
рим (включая застроенную часть Моцы) и наиболее

удаленным к северу — Шуфат, как это указано на прилагаемой схематической карте;

2) с этой целью предложить Совету по Опеке закончить на ближайшей сессии, специальной или очередной, разработку статута Иерусалима, исключив из него неприменимые ныне положения — например, статьи 32 и 39 — и включив в него — без ущерба для основных принципов международного режима для Иерусалима, намеченных в резолюции 181 (II) Генеральной Ассамблеи,— исправления в сторону большей его демократизации; утвердить статут и немедленно приступить к проведению его в жизнь. Совет по Опеке не должен допустить, чтобы какие бы то ни было меры, принятые любым заинтересованным правительством или правительствами, отвлекли его от принятия и проведения в жизнь статута Города Иерусалима;

II. **Предлагает** заинтересованным государствам взять на себя формальное обязательство в возможно скором будущем, исходя из своих обязательств членов Организации Объединенных Наций, руководствоваться в подходе к этому вопросу положениями настоящей резолюции и проявить добрую волю.

**РЕЗОЛЮЦИЯ 237 (1967)
СОВЕТА БЕЗОПАСНОСТИ ООН
ОТ 14 ИЮНЯ 1967 ГОДА**

Совет Безопасности,

принимая во внимание срочную необходимость в том, чтобы избавить гражданское население и военнопленных в районе конфликта на Среднем Востоке от излишних страданий,

считая, что существенные и неотъемлемые права человека должны уважаться даже в ходе превратностей войны,

считая, что все обязательства, содержащиеся в Женевской конвенции от 12 августа 1949 года¹ относительно обращения с военнопленными, должны выполняться вовлеченными в конфликт сторонами,

1) **призывает** правительство Израиля обеспечить сохранность, благополучие и безопасность жителей тех районов, где происходили военные операции, и способствовать возвращению жителей, бежавших из этих районов после начала военных действий;

2) **рекомендует** заинтересованным правительствам добросовестно соблюдать гуманные принципы, определяющие обращение с военнопленными и защиту гражданских лиц в военное время, которые содержатся в Женевской конвенции от 12 августа 1949 года²;

3) **просит** Генерального секретаря следить за эффективным выполнением настоящей резолюции и представить доклад Совету Безопасности.

¹ United Nations. Treaty Series. Vol. 75, 1950, № 972.

² Ibid., № 970—973.

**РЕЗОЛЮЦИЯ 2253
ГЕНЕРАЛЬНОЙ АССАМБЛЕИ ООН
ОТ 5 ИЮЛЯ 1967 ГОДА**

**МЕРЫ, ПРИНЯТЫЕ ИЗРАИЛЕМ,
ДЛЯ СТАТУСА ГОРОДА ИЕРУСАЛИМА**

Генеральная Ассамблея,

глубоко обеспокоенная положением, создавшимся в Иерусалиме в результате мер, принятых Израилем, для изменения статуса этого города;

- 1) считает, что эти меры не имеют законной силы.**
- 2) призывает Израиль отменить все уже принятые меры и впредь воздерживаться от каких-либо действий, которые могли бы изменить статус Иерусалима.**
- 3) просит Генерального секретаря представить Генеральной Ассамблее и Совету Безопасности доклад о положении и осуществлении настоящей резолюции не позднее чем через одну неделю после ее принятия*.**

* Резолюция принята 99 голосами, против — нет, воздержалось — 20. СССР голосовал за принятие этой резолюции.

**РЕЗОЛЮЦИЯ 242 (1967)
СОВЕТА БЕЗОПАСНОСТИ ООН
ОТ 22 НОЯБРЯ 1967 ГОДА**

Совет Безопасности,

выражая свое продолжающееся беспокойство по поводу серьезного положения на Ближнем Востоке, **подчеркивая** недопустимость приобретения территории путем войны и необходимость добиваться справедливого и прочного мира, при котором каждое государство в данном районе может жить в безопасности, подчеркивая далее, что все государства — члены Организации Объединенных Наций, принимая Устав Организации Объединенных Наций, взяли на себя обязательство действовать в соответствии со статьей 2 Устава,

1) **утверждает**, что выполнение принципов Устава требует установления справедливого и прочного мира на Ближнем Востоке, который должен включать применение обоих нижеследующих принципов:

— вывод израильских вооруженных сил с территорий, оккупированных во время недавнего конфликта,

— прекращение всех претензий или состояний войны и уважение и признание суверенитета, территориальной целостности и политической независимости каждого государства в данном районе и их права жить в мире, безопасности и признанных границах, не подвергаясь угрозам силой или ее применению;

2) **утверждает** далее необходимость:

а) обеспечения свободы судоходства по международным водным путям в данном районе;

б) достижения справедливого урегулирования проблемы беженцев;

в) обеспечения территориальной неприкосновенности и политической независимости каждого госу-

дарства в данном районе с помощью мер, включающих установление демилитаризованных зон;

3) **просит** Генерального секретаря назначить Специального представителя, который должен выехать на Ближний Восток для установления и поддержания контактов с заинтересованными государствами в целях содействия достижению соглашения и поддержке усилий, направленных на достижение мирного и приемлемого урегулирования в соответствии с положениями и принципами настоящей резолюции;

4) **просит** Генерального секретаря как можно скорее сообщить Совету Безопасности о ходе усилий Специального представителя.

**РЕЗОЛЮЦИЯ 252 (1968)
СОВЕТА БЕЗОПАСНОСТИ ООН
ОТ 21 МАЯ 1968 ГОДА**

Совет Безопасности,
ссылаясь на резолюции 2253 (ES-Y) и 2254 (ES-Y) Генеральной Ассамблеи от 4 и 14 июля 1967 года;

рассмотрев письмо (S/8560) постоянного представителя Иордании о положении в Иерусалиме и доклад Генерального секретаря (S/8146);

заслушав заявления, сделанные в Совете;

отмечая, что со времени принятия вышеупомянутых резолюций Израиль предпринял дальнейшие меры и действия в нарушение этих резолюций;

помня о необходимости работать для справедливого и прочного мира;

подтверждая, что приобретение территории путем военного захвата является недопустимым,

1) **высказывает сожаление** в связи с невыполнением Израилем вышеупомянутых резолюций Генеральной Ассамблеи;

2) **считает**, что предпринятые Израилем законодательные и административные меры и действия, в том числе экспроприация земли и находящегося на ней имущества, недействительны и не могут изменить этот статус;

3) **обращается с настоятельным призывом** к Израилю отменить все такие уже принятые меры и немедленно отказаться от проведения любых действий, которые могут изменить статус Иерусалима;

4) **просит** Генерального секретаря представить Совету Безопасности доклад о выполнении настоящей резолюции.

**РЕЗОЛЮЦИЯ 267 (1969)
СОВЕТА БЕЗОПАСНОСТИ ООН
ОТ 3 ИЮЛЯ 1969 ГОДА**

Совет Безопасности,

ссылаясь на свою резолюцию 252 от 21 мая 1968 года и на ранее принятые резолюции 2253 (ES-Y) и 2254 (ES-Y) Генеральной Ассамблеи от 4 и 14 июля 1967 года соответственно относительно мер и действий Израиля, затрагивающих статус Города Иерусалима;

заслушав заявления заинтересованных сторон по этому вопросу;

отмечая, что со времени принятия вышеупомянутых резолюций Израиль предпринял дальнейшие меры, направленные на изменение статуса Города Иерусалима;

подтверждая установленный принцип недопустимости приобретения территорий путем военного захвата;

1) подтверждает свою резолюцию 252 (1968);

2) сожалеет, что Израиль не проявил никакого внимания к вышеупомянутым резолюциям Генеральной Ассамблеи и Совета Безопасности;

3) осуждает в самых строгих выражениях все меры, принятые в целях изменения статуса Города Иерусалима;

4) подтверждает, что все предпринятые Израилем законодательные и административные меры и действия, имеющие целью изменить статус Иерусалима, в том числе экспроприация земли и находящегося на ней имущества, недействительны и не могут изменить этот статус;

5) обращается еще раз с настоятельным призывом к Израилю немедленно отменить все принятые им меры, которые могут изменить статус Города Иерусалима, и в будущем воздерживаться от всех

действий, которые могли бы иметь такого рода последствия;

6) **предлагает** Израилю без всякого дальнейшего промедления сообщить Совету Безопасности свои намерения относительно проведения в жизнь положений настоящей резолюции;

7) **постановляет**, что в случае отрицательного ответа или неполучения ответа от Израиля Совет Безопасности должен безотлагательно снова собраться, с тем чтобы рассмотреть дальнейшие меры, которые должны быть приняты по этому вопросу;

8) **предлагает** Генеральному секретарю представить Совету Безопасности доклад о выполнении настоящей резолюции.

**РЕЗОЛЮЦИЯ 2672 (XXV)
ГЕНЕРАЛЬНОЙ АССАМБЛЕИ ООН
ОТ 8 ДЕКАБРЯ 1970 ГОДА**

С

Генеральная Ассамблея,
признавая, что проблема палестинских арабских беженцев возникла в результате отрицания их неотъемлемых прав, вытекающих из Устава Организации Объединенных Наций и Всеобщей декларации прав человека;

ссылаясь на свою резолюцию 2535 В (XXIV) от 10 декабря 1969 года, в которой она подтвердила неотъемлемые права народа Палестины;

исходя из принципа равноправия и самоопределения народов, провозглашенного в статьях 1 и 55 Устава Организации Объединенных Наций и подтвержденного в более недавнее время в Декларации о принципах международного права, касающихся дружественных отношений и сотрудничества между государствами в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций,

1) признает, что народ Палестины имеет право пользоваться равноправием и самоопределением в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций,

2) заявляет, что полное уважение неотъемлемых прав народа Палестины является необходимым элементом в деле установления справедливого и прочного мира на Ближнем Востоке.

**РЕЗОЛЮЦИЯ 2792 (XXVI)
ГЕНЕРАЛЬНОЙ АССАМБЛЕИ ООН
ОТ 6 ДЕКАБРЯ 1971 ГОДА**

D

Генеральная Ассамблея,
признавая, что проблема палестинских арабских беженцев возникла в результате отрицания их неотъемлемых прав, вытекающих из Устава Организации Объединенных Наций и Всеобщей декларации прав человека,

ссылаясь на свои резолюции 2535 В (XXIV) от 10 декабря 1969 года, в которой она вновь подтвердила неотъемлемые права народа Палестины, 2672 С (XXV) от 8 декабря 1970 года, в которой она признала, что народ Палестины имеет право пользоваться равноправием и самоопределением в соответствии с Уставом, и 2649 (XXV) от 30 ноября 1970 года, в которой она признала, что народ Палестины имеет право на самоопределение,

исходя из принципа равноправия и самоопределения народов, провозглашенного в статьях 1 и 55 Устава и подтвержденного в более недавнее время в Декларации о принципах международного права, касающихся дружественных отношений и сотрудничества между государствами в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций, и в Декларации об укреплении международной безопасности,

1) признает, что народ Палестины имеет право пользоваться равноправием и самоопределением в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций;

2) выражает серьезную озабоченность по поводу того, что народ Палестины все еще не получил возможности воспользоваться своими неотъемлемыми правами и осуществить свое право на самоопределение;

3) заявляет, что полное уважение неотъемлемых прав народа Палестины является необходимым элементом в деле установления справедливого и прочного мира на Ближнем Востоке,

**РЕЗОЛЮЦИЯ 338 (1973)
СОВЕТА БЕЗОПАСНОСТИ ООН
ОТ 22 ОКТЯБРЯ 1973 ГОДА**

Совет Безопасности,

1) **призывает** все стороны, участвующие в нынешних боевых действиях, прекратить всякий огонь, а также прекратить все военные действия немедленно, не позже чем в течение 12 часов с момента принятия настоящего решения, с оставлением войск на занимаемых ими сейчас позициях;

2) **призывает** заинтересованные стороны начать немедленно после прекращения огня практическое выполнение резолюции 242 (1967) Совета Безопасности от 22 ноября 1967 года во всех ее частях;

3) **постановляет** начать немедленно и одновременно с прекращением огня переговоры между заинтересованными сторонами под соответствующей эгидой, направленные на установление справедливого и прочного мира на Ближнем Востоке.

**РЕЗОЛЮЦИЯ 3210 (XXIX)
ГЕНЕРАЛЬНОЙ АССАМБЛЕИ ООН
ОТ 14 ОКТЯБРЯ 1974 ГОДА**

ВОПРОС О ПАЛЕСТИНЕ

**Генеральная Ассамблея,
считая, что палестинский народ является главной
стороной в вопросе о Палестине,
приглашает Организацию освобождения Пале-
стины как представителя палестинского народа при-
нять участие в обсуждении вопроса о Палестине на
пленарных заседаниях Генеральной Ассамблеи*.**

* Резолюция принята 105 голосами, против — 4 при 20 воз-
державшихся. США и Израиль голосовали против.

**РЕЗОЛЮЦИЯ 3236 (XXIX)
ГЕНЕРАЛЬНОЙ АССАМБЛЕИ ООН
ОТ 25 НОЯБРЯ 1974 ГОДА**

ВОПРОС О ПАЛЕСТИНЕ

**Генеральная Ассамблея,
рассмотрев** вопрос о Палестине;

заслушав заявление Организации освобождения Палестины, являющейся представителем палестинского народа¹;

заслушав также другие заявления, сделанные в ходе дискуссии;

будучи глубоко озабоченной тем, что до сих пор не достигнуто справедливое решение проблемы Палестины, и признавая, что проблема Палестины продолжает угрожать международному миру и безопасности;

признавая, что палестинский народ имеет право на самоопределение в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций;

выражая свою серьезную озабоченность тем, что палестинский народ лишен возможности пользоваться своими неотъемлемыми правами, в частности своим правом на самоопределение;

руководствуясь целями и принципами Устава;

ссылаясь на свои соответствующие резолюции, которые подтверждают право палестинского народа на самоопределение,

1) **подтверждает** неотъемлемые права палестинского народа в Палестине, включая:

а) право на самоопределение без внешнего вмешательства;

б) право на национальную независимость и суверенитет;

2) **подтверждает** также неотъемлемое право палестинцев на возвращение к своим очагам и к своему

¹ Док. А/РУ 2282.

имуществу, откуда они были перемещены и изгнаны, и призывает к их возвращению;

3) подчеркивает, что полное уважение и осуществление этих неотъемлемых прав палестинского народа является необходимым для решения вопроса о Палестине;

4) признает, что палестинский народ является одной из главных сторон в установлении справедливого и прочного мира на Ближнем Востоке;

5) признает, далее, право палестинского народа на восстановление своих прав всеми средствами в соответствии с целями и принципами Устава Организации Объединенных Наций;

6) обращается с призывом ко всем государствам и международным организациям оказать поддержку палестинскому народу в его борьбе за восстановление его прав в соответствии с Уставом;

7) просит Генерального секретаря установить контакты с Организацией освобождения Палестины по всем вопросам, касающимся вопроса о Палестине;

8) просит Генерального секретаря представить доклад Генеральной Ассамблее на ее тридцатой сессии об осуществлении настоящей резолюции;

9) постановляет включить пункт, озаглавленный «Вопрос о Палестине», в предварительную повестку дня своей тридцатой сессии*.

* Резолюция принята по проекту 45 неприсоединившихся стран. За резолюцию голосовало 89 государств, включая СССР, против — 8, включая Израиль и США.

**РЕЗОЛЮЦИЯ 3237 (XXIX)
ГЕНЕРАЛЬНОЙ АССАМБЛЕИ ООН
ОТ 25 НОЯБРЯ 1974 ГОДА**

**СТАТУС НАБЛЮДАТЕЛЯ ДЛЯ ОРГАНИЗАЦИИ
ОСВОБОЖДЕНИЯ ПАЛЕСТИНЫ**

**Генеральная Ассамблея,
рассмотрев вопрос о Палестине,
принимая во внимание универсальный характер
Организации Объединенных Наций, закрепленный в
Уставе;**

**ссылаясь на свою резолюцию 3102 (XXVIII) от
12 декабря 1973 года;**

**учитывая резолюции 1835 (LVI) от 14 мая 1974 го-
да и 1840 (LVI) от 15 мая 1974 года Экономического
и Социального Совета;**

**отмечая, что Дипломатическая конференция по
вопросу о подтверждении и развитии международно-
го гуманитарного права, применимого во время
вооруженных конфликтов, Всемирная конференция по
народонаселению и Всемирная продовольственная
конференция фактически пригласили Организацию
освобождения Палестины участвовать в прениях
этих соответствующих органов;**

**отмечая также, что третья Конференция Органи-
зации Объединенных Наций по морскому праву при-
гласила Организацию освобождения Палестины уча-
ствовать в ее прениях в качестве наблюдателя,**

**1) приглашает Организацию освобождения Пале-
стины участвовать в сессиях и работе Генеральной
Ассамблеи в качестве наблюдателя;**

**2) приглашает Организацию освобождения Па-
лестины участвовать в сессиях и работе всех между-
народных конференций, созываемых под эгидой Ге-
неральной Ассамблеи, в качестве наблюдателя;**

3) считает, что Организация освобождения Палестины имеет право участвовать в качестве наблюдателя в сессиях и работе всех международных конференций, созываемых под эгидой других органов Организации Объединенных Наций;

4) просит Генерального секретаря принять необходимые меры для осуществления настоящей резолюции*.

* Резолюция принята 95 голосами, против — 17, в том числе Израиль и США, 19 — воздержалось.

**РЕЗОЛЮЦИЯ 3375 (XXX)
ГЕНЕРАЛЬНОЙ АССАМБЛЕИ ООН
ОТ 13 НОЯБРЯ 1975 ГОДА**

**ПРИГЛАШЕНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ
ОСВОБОЖДЕНИЯ ПАЛЕСТИНЫ
УЧАСТВОВАТЬ В УСИЛИЯХ ПО ДОСТИЖЕНИЮ
МИРА НА БЛИЖНЕМ ВОСТОКЕ**

**Генеральная Ассамблея,
рассмотрев пункт, озаглавленный «Вопрос о Палестине»;**

подтверждая свою резолюцию 3236 (XXIX) от 22 ноября 1974 года, в которой она признала неотъемлемые национальные права палестинского народа;

признавая необходимость достижения справедливого и прочного мира на Ближнем Востоке в самое ближайшее время;

полагая, что осуществление неотъемлемых прав палестинского народа в соответствии с целями и принципами Устава Организации Объединенных Наций является предпосылкой достижения справедливого и прочного мира в данном районе;

будучи убеждена, что участие палестинского народа является необходимым в любых усилиях и обсуждениях, направленных на достижение справедливого и прочного мира на Ближнем Востоке,

1) просит Совет Безопасности рассмотреть и принять необходимые резолюции и меры с тем, чтобы предоставить возможность палестинскому народу осуществить его неотъемлемые национальные права в соответствии с резолюцией 3236 (XXIX) Генеральной Ассамблеи;

2) призывает пригласить Организацию освобождения Палестины, представителя палестинского народа, принять участие во всех усилиях, обсуждениях и конференциях по Ближнему Востоку, проводимых под эгидой Организации Объединенных Наций, на равной основе с другими участниками, на основе резолюции 3236 (XXIX);

3) просит Генерального секретаря информировать сопредседателей мирной конференции по Ближнему Востоку о настоящей резолюции и принять все необходимые меры для направления приглашения Организации освобождения Палестины принять участие в работе конференции, а также во всех других усилиях по достижению мира;

4) просит Генерального секретаря как можно скорее представить доклад по этому вопросу Генеральной Ассамблее*.

* Резолюция принята по проекту 47 государств. За резолюцию голосовало 101 государство, против — 8, включая Израиль и США.

**РЕЗОЛЮЦИЯ 3376 (XXX)
ГЕНЕРАЛЬНОЙ АССАМБЛЕИ ООН
ОТ 13 НОЯБРЯ 1975 ГОДА**

ВОПРОС О ПАЛЕСТИНЕ

Генеральная Ассамблея,
напоминая о своей резолюции 3236 (XXIX) от 22 ноября 1974 года;

принимая к сведению доклад Генерального секретаря об осуществлении этой резолюции¹;

будучи глубоко озабочена тем, что все еще не достигнуто справедливое решение проблемы Палестины;

признавая, что проблема Палестины продолжает угрожать международному миру и безопасности,

1) подтверждает свою резолюцию 3236 (XXIX);

2) выражает серьезную озабоченность тем, что не достигнут прогресс в направлении:

а) осуществления палестинским народом его неотъемлемых прав в Палестине, включая право на самоопределение без внешнего вмешательства и право на национальную независимость и суверенитет;

б) осуществления палестинцами их неотъемлемого права на возвращение к своим очагам и к своему имуществу, откуда они были перемещены и изгнаны.

3) постановляет создать Комитет по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа, состоящий из двадцати государств — членов организации, которые будут назначены Генеральной Ассамблеей на текущей сессии;

4) предлагает Комитету рассмотреть и рекомендовать Генеральной Ассамблее программу осуществления, предназначенную для того, чтобы дать возможность палестинскому народу осуществить права, признанные в пунктах 1 и 2 резолюции 3236 (XXIX) Ассамблеи, и принять во внимание при формулировании своих рекомендаций по осуществлению этой программы все полномочия, возложенные Уставом на главные органы Организации Объединенных Наций.

¹ Док. А/10265.

5) уполномочивает Комитет при исполнении его мандата устанавливать контакт с любой государственной и межправительственной региональной организацией и Организацией освобождения Палестины и получать и рассматривать их соображения и предложения;

6) просит Генерального секретаря предоставить Комитету все необходимые средства для выполнения его задач;

7) предлагает Комитету представить свой доклад и рекомендации Генеральному секретарю не позднее 1 июня 1976 года и просит Генерального секретаря передать этот доклад Совету Безопасности;

8) просит Совет Безопасности рассмотреть так скоро, как это возможно, после 1 июня 1976 года, вопрос об осуществлении палестинским народом неотъемлемых прав, признанных в пунктах 1 и 2 резолюции 3236 (XXIX);

9) просит Генерального секретаря информировать Комитет о действиях, предпринятых Советом Безопасности в соответствии с приводимым выше пунктом 8;

10) уполномочивает Комитет с учетом действий, предпринятых Советом Безопасности, представить Генеральной Ассамблее на ее тридцать первой сессии доклад, содержащий его замечания и рекомендации;

11) постановляет включить пункт, озаглавленный «Вопрос о Палестине», в предварительную повестку дня своей тридцать первой сессии.

ДОКЛАД КОМИТЕТА ПО ОСУЩЕСТВЛЕНИЮ НЕОТЪЕМЛЕМЫХ ПРАВ ПАЛЕСТИНСКОГО НАРОДА¹

ЗАПИСКА ГЕНЕРАЛЬНОГО СЕКРЕТАРЯ

В соответствии с положениями пункта 7 резолюции 3376 (XXX), принятой Генеральной Ассамблеей на 2399 заседании 10 ноября 1975 года, Генеральный

¹ Доклад приводится с сокращениями. Полный текст см.: Док. ООН S/12090 от 29 мая 1976 г.

секретарь имеет честь настоящим препроводить Совету Безопасности доклад Комитета по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа, учрежденного на основании вышеупомянутой резолюции.

СОПРОВОДИТЕЛЬНОЕ ПИСЬМО

28 мая 1976 года

Г-н Генеральный секретарь,

Настоящим имею честь препроводить Вам от имени Комитета по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа доклад этого Комитета, который Генеральная Ассамблея запросила у него в своей резолюции 3376 (XXX).

Рекомендации Комитета, которые содержатся во второй части доклада, представляют собой, как это и требуется в пункте 4 резолюции 3376 (XXX), программу осуществления, предназначенную для того, чтобы дать возможность палестинскому народу осуществить права, признанные в пунктах 1 и 2 резолюции 3236 (XXIX) Генеральной Ассамблеи.

В осуществлении пункта 7 резолюции 3376 (XXX) Комитет представляет Вам настоящий доклад для его передачи Совету Безопасности, который в соответствии с положениями пункта 8 этой же резолюции просят рассмотреть так скоро, как это возможно, после 1 июня 1976 года, вопрос об осуществлении палестинским народом неотъемлемых прав, признанных в пунктах 1 и 2 резолюции 3236 (XXIX).

Примите, г-н Генеральный секретарь, мои уверения в глубоком уважении.

Председатель Комитета по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа Медун Фаль

Часть первая. ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КОМИТЕТА

1. ВВЕДЕНИЕ

1. Вопрос о Палестине как в политическом аспекте, так и с точки зрения прав человека находится на рассмотрении Организации Объединенных Наций

начиная с 1947 года. За период 1947—1975 годов Генеральной Ассамблеей и Советом Безопасности было принято 188 резолюций, которые прямо или косвенно касались различных аспектов этого вопроса.

2. Во время XXX сессии Генеральная Ассамблея на своем 2399 пленарном заседании, состоявшемся 10 ноября 1975 года, 93 голосами против 18 при 27 воздержавшихся приняла резолюцию 3376 (XXX), учреждающую Комитет по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа.

3. Генеральная Ассамблея на своем 2443 заседании, состоявшемся 17 декабря 1975 года, назначила членами этого Комитета следующие государства: Афганистан, Венгрию, Гвинею, Германскую Демократическую Республику, Индию, Индонезию, Кубу, Кипр, Лаосскую Народно-Демократическую Республику, Мадагаскар, Малайзию, Мальту, Пакистан, Румынию, Сенегал, Сьерра-Леоне, Тунис, Турцию, Украинскую Советскую Социалистическую Республику и Югославию.

II. МАНДАТ КОМИТЕТА

4. В пункте 4 резолюции 3376 (XXX) Комитету предлагается рассмотреть и рекомендовать Генеральной Ассамблее программу выполнения с целью дать возможность палестинскому народу пользоваться правами, признанными в пунктах 1 и 2 резолюции 3236 (XXIX), принимая во внимание при разработке ее рекомендаций все полномочия, данные Уставом главным органам Организации Объединенных Наций.

5. В пунктах 1 и 2 резолюции 3236 (XXIX) Генеральной Ассамблеи говорится следующее:

«Генеральная Ассамблея,

...
1) **подтверждает неотъемлемые права палестинского народа в Палестине, включая:**

а) **право на самоопределение без внешнего вмешательства;**

б) **право на национальную независимость и суверенитет;**

2) **подтверждает также неотъемлемое право палестинцев на возвращение к своим очагам и к своему,**

имуществу, откуда они были перемещены и изгнаны, и призывает к их возвращению.

6. В резолюции 3376 (XXX) Комитету предлагается представить свой доклад и рекомендации Генеральному секретарю не позднее 1 июня 1976 года. Она обратилась также с просьбой к Генеральному секретарю передать этот доклад Совету Безопасности, который должен рассмотреть как можно скорее, после 1 июня 1976 года, вопрос об осуществлении палестинским народом неотъемлемых прав, признанных в пунктах 1 и 2 резолюции 3236 (XXIX). Генеральному секретарю было предложено также информировать Комитет о действиях, предпринятых Советом Безопасности в этой связи, а Комитет был уполномочен с учетом действий, предпринятых Советом Безопасности, представить Генеральной Ассамблее на ее тридцать первой сессии доклад, содержащий его замечания и рекомендации».

III. ОРГАНИЗАЦИЯ РАБОТЫ

D. Участие в работе Комитета

10. На своем втором заседании Комитет принял решение пригласить Организацию освобождения Палестины участвовать в работе Комитета в качестве наблюдателя, присутствовать на всех его заседаниях и вносить свои замечания и предложения на рассмотрение Комитета. Кроме того, Комитет уполномочил Председателя обратиться к Генеральному секретарю с просьбой пригласить все государства — члены Организации Объединенных Наций, постоянных представителей при Организации Объединенных Наций и межправительственные региональные организации участвовать в работе Комитета в качестве наблюдателей, а также информировать их, что Комитет готов принять от них замечания и предложения в устной или письменной форме и изучить их. Это приглашение участвовать в работе Комитета особо касалось тех государств, которые непосредственно заинтересованы в урегулировании ближневосточного кризиса, представителя Лиги арабских государств, Организа-

ции африканского единства и членов Совета Безопасности, особенно его постоянных членов.

11. На приглашение участвовать в работе Комитета в качестве наблюдателей утвердительно ответили следующие государства: Египет, Ирак, Иордания, Ливийская Арабская Республика, Мавритания и Сирийская Арабская Республика. Организация освобождения Палестины и Лига арабских государств также участвовали в качестве наблюдателей в работе Комитета. В ответ на приглашение представитель Греции выступил перед членами Комитета с заявлением. Несколько государств направили письменные сообщения.

12. Поскольку краткие отчеты не ведутся, было принято решение распространить все основные сделанные в Комитете заявления в качестве официальных документов Комитета.

По просьбе Комитета Генеральный комиссар Ближневосточного агентства Организации Объединенных Наций для помощи палестинским беженцам и организации работ (БАПОР) направил 15 марта 1976 года письмо на имя Председателя Комитета с информацией о палестинских беженцах, зарегистрированных в БАПОР.

IV. РЕЗЮМЕ ПРЕНИЙ

А. Особый характер вопроса о Палестине

13. Члены Комитета подчеркнули тот факт, что народ Палестины, наследник древней цивилизации, начал свою борьбу за независимость в начале двадцатого века и еще в конце второй мировой войны был готов получить независимость. Тем не менее, несмотря на наступление с окончанием второй мировой войны эры антиколониализма, палестинцы в силу целого ряда обстоятельств были изгнаны из своих домов и лишены своих неотъемлемых прав и собственности. На протяжении тридцати лет сотни тысяч палестинцев были вынуждены жить в нужде, и многие не раз, а два и даже три раза оказывались

в течение своей жизни в роли беженцев. Международное сообщество констатировало, что мириться с этой трагедией более нельзя.

В. Роль Комитета

14. Члены Комитета отметили, что неотъемлемые права палестинского народа на самоопределение, национальную независимость и суверенитет и его неотъемлемое право на возвращение к своим очагам были уже четко определены и подтверждены Генеральной Ассамблеей в ее резолюции 3236 (XXIX). Отмечалось, что, определяя эти права, Ассамблея признала также существующую между ними связь.

15. Поэтому основная задача Комитета состоит в том, чтобы разработать такую программу выполнения этой резолюции, которая позволила бы палестинскому народу осуществить права, уже подтвержденные и определенные Генеральной Ассамблеей.

16. Другая важная задача Комитета состоит в том, чтобы поддерживать заинтересованность международной общественности в обеспечении прогресса в справедливом решении вопроса о Палестине и в содействии установлению прочного мира на Ближнем Востоке. С этой целью Организации Объединенных Наций предлагалось использовать имеющиеся в ее распоряжении ресурсы, чтобы сосредоточить внимание мировой общественности на тяжелой участи палестинского народа и усилить международную солидарность с ним.

17. Высказывалось мнение, что в своей работе Комитет должен следовать практике других органов Организации Объединенных Наций, которые занимались вопросами осуществления национальных прав народов, отдавая предпочтение мнениям и предложениям представителей народа, национальные права которого находятся под угрозой, и принимая их в качестве основы для дискуссии. В этой связи внимание Комитета было особо обращено на заявление г-на Ясира Арафата, председателя Исполнительного комитета Организации освобождения Палестины и главнокомандующего палестинской революцией, перед

Генеральной Ассамблеей на ее 2282 заседании, состоявшемся 13 ноября 1974 года, и на заявление г-на Фарука Каддуми, члена Исполнительного комитета Организации освобождения Палестины, на 1870 заседании Совета Безопасности, состоявшемся 12 января 1976 года.

С. Право на возвращение

18. Было подчеркнуто, что неотъемлемые права палестинского народа на самоопределение могут осуществляться только в Палестине. Поэтому осуществление личного права палестинцев на возвращение к себе на родину является обязательным условием осуществления прав этого народа на самоопределение, национальную независимость и суверенитет.

19. В этой связи отмечалось, что Израиль обязан разрешить всем палестинским беженцам, перемещенным в результате военных действий в 1948 и 1967 годах, вернуться на родину. Это обязательство вытекает из безоговорочного согласия Израиля выполнять свои обязательства, налагаемые на него Уставом Организации Объединенных Наций, и из его конкретного обязательства, которое он взял на себя, обратившись с просьбой принять его в члены Организации Объединенных Наций, выполнить резолюцию 181 (II) Генеральной Ассамблеи от 29 ноября 1947 года, в которой гарантируются права палестинских арабов в Израиле, и резолюцию 194 (III) от 11 декабря 1948 года о праве палестинских беженцев на возвращение к своим очагам или компенсацию за их имущество. Это обязательство нашло свое ясное выражение и в резолюции 273 (III). Во Всеобщей декларации прав человека и в четвертой Женевской конвенции о защите гражданского населения во время войны от 12 августа 1949 года также есть соответствующие положения, касающиеся этих прав. Государства, имеющие непосредственное отношение к этой проблеме, являются сторонами этой Конвенции.

20. Высказывалось мнение, что независимо от условий или процедур, предусмотренных для осуще-

ствления права палестинцев на возвращение на родину, и независимо от того, будет ли такое возвращение осуществлено по этапам или по квотам в соответствии с определенным расписанием, это право должно распространяться абсолютно на всех палестинцев, и ему должен быть отдан приоритет по сравнению с любыми другими формами заменяющих соглашений, таких, например, как соглашение о компенсации. Палестинцам должны быть предоставлены самые широкие практические возможности для осуществления своего права на возвращение как с точки зрения сроков, так и процедурных условий. Только палестинцев, которые в течение заранее установленного срока не захотят воспользоваться этими возможностями, следует рассматривать как избравших вместо фактической репатриации компенсацию. В этой связи упоминалось, что Согласительная комиссия Организации Объединенных Наций для Палестины произвела оценку оставленной перемещенными палестинцами собственности, и в архивах Организации Объединенных Наций имеется соответствующий микрофильм.

21. Для осуществления права на возвращение была предложена программа, состоящая из двух этапов: на первом этапе палестинцам, перемещенным в 1967 году, должно быть разрешено возвратиться на территории, оккупируемые Израилем с 1967 года. Согласно резолюции 237 (1967) Совета Безопасности, возвращение этих палестинцев должно быть осуществлено немедленно и без каких-либо ограничений.

22. На первом этапе необходимо провести определенную подготовку для осуществления второго этапа такой программы, т. е. этапа для решения вопроса о палестинцах, перемещенных в 1948 году с территорий, которые были оккупированы Израилем до 1967 года. Такая подготовка могла бы включать следующие элементы:

а) назначение или создание компетентного органа, которому было бы поручено решение организационных и материально-технических аспектов массового возвращения перемещенных палестинцев;

б) создание и финансирование соответствующего фонда для этой цели;

в) регистрация перемещенных палестинцев, еще не зарегистрированных в БАПОР;

г) обращение Совета Безопасности или Генеральной Ассамблеи к Международному Суду в соответствии со статьей 96 Устава Организации Объединенных Наций с просьбой о консультативном заключении по некоторым аспектам права палестинцев на возвращение к своим очагам.

23. Проблемы, связанные со вторым этапом — вопрос о палестинцах, перемещенных в период с 1948 по 1967 год, — будут решаться на основе соответствующих резолюций Генеральной Ассамблеи и Совета Безопасности и соглашения между заинтересованными сторонами.

24. Предложение о возвращении на первом этапе палестинцев, перемещенных в 1967 году, было единодушно поддержано членами Комитета как разумный подход к возможному решению вопроса о Палестине. Что касается практического осуществления этого предложения, то несколько делегатов выразили сомнения в отношении того, смогут ли эти палестинцы осуществить в полном объеме свое право на возвращение на родину до тех пор, пока территории, о которых идет речь, будут находиться под иностранной оккупацией. Эти делегаты считают, что присутствие оккупационных войск Израиля может, вероятно, воспрепятствовать и помешать свободному осуществлению палестинским народом своего права на возвращение. По мнению этих делегаций, более реально ожидать, что палестинцы, перемещенные в 1967 году, осуществят свое право на возвращение лишь после того, как Израиль освободит в соответствии с установленным расписанием оккупированные районы.

25. Подчеркивалось, что до ухода Израиля из оккупированных в июне 1967 года районов он должен освободить всех политических заключенных, ликвидировать свои поселения и сохранить в неприкосновенности всю арабскую собственность.

26. В процессе вывода израильских войск и возвращения палестинцев, перемещенных в 1967 году, Организацию Объединенных Наций, выступающую в качестве посредника, могли бы просить выполнить некоторые функции. Организация Объединенных На-

ций могла бы, например, принять от Израиля освобожденные районы и все основные услуги, а позже передать их палестинским властям. Комитет мог бы просить БАПОР быть готовым предоставить подробные сведения об именах, адресах и собственности лиц, оставивших страну после 5 июня 1967 года и желающих вернуться на родину. По их возвращении и после вывода израильских войск Организация Объединенных Наций могла бы помочь палестинской администрации в деле ее становления. Организация Объединенных Наций могла бы также сыграть определенную роль в установлении связей между Западным берегом и Газой и в обеспечении доступа в Иерусалим. Для выполнения всех этих обязанностей, в том числе и организации возвращения беженцев, возможно, потребуется создать специальный орган Организации Объединенных Наций.

27. Некоторые делегации высказали мнение о том, что при выполнении таких временных функций Организация Объединенных Наций могла бы стремиться заручиться сотрудничеством Лиги арабских государств, которая готова внести свой вклад в осуществление неотъемлемых прав народа Палестины.

28. Высказывалось мнение о том, что в случае необходимости Совет Безопасности мог бы создать временные вооруженные силы Организации Объединенных Наций по поддержанию мира в этом регионе и обеспечить формальные гарантии безопасности, чтобы содействовать выводу израильских войск из оккупированных районов.

29. Высказывалось также мнение о том, что с помощью консультативного заключения Международного Суда можно было бы разъяснить некоторые правовые вопросы, о которых упоминается в пункте 22 (г) выше; говоря более конкретно, можно было бы просить Суд предоставить консультативное заключение по следующим правовым вопросам:

а) действительно ли признание Генеральной Ассамблеей неотъемлемого права перемещенных палестинцев на возвращение и требование Генеральной Ассамблеи разрешить им вернуться на родину являются нарушением суверенитета Израиля, особенно в свете положений резолюции 181 (II) Генеральной

Ассамблею, в которой рекомендован План раздела с включенными в него гарантиями прав палестинских арабов, проживавших на территории, на которой предлагалось создать Еврейское государство, а также резолюции 273 (III), в которой после ссылки на резолюции 181 (II) и 194 (III) сообщалось, что Израиль принимается в члены Организации Объединенных Наций;

б) являются ли определенные законы, принятые Израилем с 1948 года, такие, как закон о возвращении, закон о гражданстве, закон о собственности отсутствующих лиц, закон об органах развития и другие, совместимыми с положениями Плана раздела, содержащегося в резолюции 181 (II) Генеральной Ассамблеи, которые Израиль обязан соблюдать и в соответствии с которыми сама Организация Объединенных Наций является гарантом прав палестинских арабов на территориях, оккупированных Израилем в 1948—1949 годах.

30. Считалось, что консультативное заключение по первому вопросу может представляться необходимым, если Израиль обратится к принципу суверенитета, с тем чтобы воспрепятствовать осуществлению палестинцами их неотъемлемого права на возвращение в свои дома. Необходимость консультативного заключения по второму вопросу возникла в результате того факта, что вышеупомянутые законы имеют непосредственное отношение к статусу и правам перемещенных палестинцев после их возвращения, поскольку они могут расцениваться как нарушающие их права, гарантированные им в разделе С первой части Плана раздела.

31. Некоторые делегации выразили оговорки в принципе относительно целесообразности запроса заключения Международного Суда.

32. Внимание Комитета было обращено на последствия, которые продолжение лишения палестинцев их прав на возвращение в свои дома могут иметь для мира на Ближнем Востоке. Было выражено мнение, что если Израиль препятствует мирному и упорядоченному возвращению палестинцев, то в результате этого решимость палестинцев и других арабов восстановить права палестинцев иными, немирными

путями вполне может усилиться. Растущая оппозиция палестинского населения оккупации, а также результаты муниципальных выборов, проходивших недавно на Западном берегу и в других оккупированных районах, имеют более чем символическое значение в этой связи.

Д. Право на самоопределение, национальную независимость и суверенитет

33. Отмечалось, что право палестинского народа на самоопределение может осуществляться, только если Израиль освободит палестинскую территорию, которую он оккупировал силой вопреки Уставу Организации Объединенных Наций и ее резолюциям, и если Израиль позволит беженцам и перемещенным палестинцам, которые были изгнаны или бежали в ходе или после военных действий 1948 и 1967 годов, возвратиться к своим очагам и имуществу.

34. Было подчеркнуто, что создание независимого палестинского государства в соответствии с принципами Устава Организации Объединенных Наций является предварительным условием для мира на Ближнем Востоке. После освобождения Израилем оккупированных территорий и создания независимой палестинской администрации палестинский народ сможет осуществить свое право на самоопределение и принять решение относительно формы своего государственного устройства демократическими путями. Роль Организации Объединенных Наций в этом отношении может быть только консультативной. Когда будет создано палестинское государство, оно сможет участвовать на основе равноправия в переговорах о мирном урегулировании на Ближнем Востоке, которые будут охватывать вопросы безопасных и признанных границ для всех государств в данном районе.

35. Высказывалось мнение, что именно палестинский народ в осуществление своего права на самоопределение должен решать, когда и как должна быть выражена его национальная независимость в пределах своего независимого образования и своей территории — Палестины. Никакая другая сторона не имеет права диктовать палестинскому народу фор-

му, статус или систему создаваемого им образования и не может претендовать на полномочия разрешать или препятствовать созданию независимого палестинского образования. Палестинский народ имеет право свободно избирать своих собственных представителей и форму государственного устройства. Организация освобождения Палестины, которая была признана палестинским народом, Организацией Объединенных Наций, Лигой арабских государств, Организацией африканского единства и подавляющим большинством государств мира как единственный представитель палестинского народа, является стражем неотъемлемых прав этого народа. Организация освобождения Палестины впоследствии получила право участвовать как одна из основных сторон во всех мирных усилиях по разрешению ближневосточной проблемы.

Е. Статус Иерусалима

36. Члены Комитета подчеркнули особое значение Города Иерусалима и его мест поклонения для трех основных религий мира — мусульманства, иудаизма и христианства. В этой связи говорилось о международном статусе Города Иерусалима, предусмотренного в резолюции 181 (II) Генеральной Ассамблеи.

37. Было сделано предложение, согласно которому администрация Города Иерусалима должна состоять из двух основных органов: а) законодательного органа, состоящего из 45 членов, в котором равным образом будут представлены три основные религиозные общины города; б) исполнительного органа, руководимого комиссаром Организации Объединенных Наций, который будет назначаться Генеральным секретарем с согласия Совета Безопасности.

38. Ряд делегаций придерживался мнения, что вопрос о Городе Иерусалиме выходит за пределы полномочий Комитета. Согласно одной точке зрения, в течение первого этапа предлагаемой программы осуществления неотъемлемых прав палестинского народа должен быть восстановлен статус Иерусалима, существовавший до июньской войны 1967 года. Его

будущий статус может быть рассмотрен после создания независимого палестинского образования.

39. В Комитете высказывалось мнение, что любое решение, требующее осторожного подхода к вопросу о Иерусалиме, должно изыскиваться в рамках неотъемлемых прав палестинского народа и религиозных особенностей города и что следует призвать Израиль воздерживаться от любых действий или политики, имеющих своей целью изменить правовой статус Иерусалима. В этом отношении, в частности, была упомянута резолюция 298 (1971) Совета Безопасности.

Г. Необходимые элементы программы осуществления неотъемлемых прав палестинского народа

40. Комитету предлагалось рекомендовать в своем докладе, чтобы первый этап осуществления права на возвращение состоял из возвращения к своим очагам палестинцев, перемещенных с территорий, которые были оккупированы с 1967 года.

41. Комитет может рекомендовать Совету Безопасности потребовать, чтобы палестинцы, перемещенные в 1967 году, получили разрешение немедленно вернуться на свои территории, оккупируемые с 1967 года. Их возвращение не должно быть связано с какими-либо другими условиями. На основе такого решения Совета Безопасности Комитет в сотрудничестве с надлежащими международными учреждениями и при участии заинтересованных сторон может подготовить программу осуществления этого решения.

42. Комитет может также рекомендовать, чтобы к Международному комитету Красного Креста (МККК), который играл определенную роль в возвращении некоторых перемещенных лиц летом 1967 года, или к БАПОР, которое уже в течение длительного времени занимается этой проблемой, обратились с просьбой помочь в организации предусматриваемого возвращения заинтересованных лиц. Если эту программу будет осуществлять БАПОР, то его пол-

номочия должны быть соответствующим образом скорректированы и бюджет и персонал должным образом расширены. Однако независимо от того, будут вопросы организации и материально-технической поддержки вверены МККК или БАПОР, ответственные учреждения должны будут осуществлять свои обязанности в постоянной консультации относительно механики осуществления программы с компетентными властями в странах пребывания, с Организацией освобождения Палестины и с оккупирующей державой.

43. Далее предлагалось, чтобы Комитет, по-видимому, настоятельно рекомендовал Совету Безопасности наряду с немедленным возвращением палестинцев, перемещенных в 1967 году, на территории, оккупируемые Израилем с этого момента, потребовать в соответствии с полномочиями, данными ему Уставом Организации Объединенных Наций, чтобы:

а) Израиль воздерживался от создания новых поселений на оккупированных территориях и эффективно препятствовал тому, чтобы его граждане создавали любые новые поселения;

б) Израиль переселил своих граждан из поселений, уже созданных на оккупированных территориях с 1967 года, вопреки положениям статьи 49 четвертой Женевской конвенции от 12 августа 1949 года, а также резолюций ряда органов Организации Объединенных Наций.

44. Кроме того, Комитет должен настоятельно рекомендовать Совету Безопасности потребовать до прекращения оккупации, чтобы Израиль строго соблюдал положения четвертой Женевской конвенции и заявил о своем признании применимости этой Конвенции. Совет по рекомендации Комитета должен предложить МККК осуществлять эффективный контроль над применением всех положений этой Конвенции как в отношении существующего, так и возвращающегося населения. Если МККК откажется взять на себя эту ответственность, Комитет должен рекомендовать альтернативные методы и формы контроля. Считалось, что при выработке рекомендаций по этому вопросу Комитету следует принять во внимание обсуждение, проходившее в Совете Безопасно-

сти по положению в оккупированных арабских территориях.

45. Далее предлагалось, чтобы Совет Безопасности, согласно своим соответствующим резолюциям, потребовал скорейшего вывода израильских войск с палестинских территорий, оккупируемых с 1967 года. Совет Безопасности может предоставить международные гарантии мира и безопасности всех государств и народов на Ближнем Востоке в целях скорейшего ухода Израиля. После ухода Израиля палестинский народ сможет принять решение относительно своего будущего в соответствии с правом на самоопределение.

46. Было поддержано предложение о том, чтобы Организация Объединенных Наций, которая несет историческую ответственность в отношении палестинского народа, предоставила палестинским властям необходимую экономическую и техническую помощь, с тем чтобы сделать вклад в экономическое и социальное развитие нового палестинского государства.

47. Было предложено, чтобы Комитет при выработке своих рекомендаций стремился заручиться максимально широкой поддержкой членом Организации Объединенных Наций. Для этих целей с представителями государств, не являющихся членами Комитета, которые могут играть позитивную роль в вопросе о Палестине в Совете Безопасности и впоследствии в Генеральной Ассамблее, следует установить и поддерживать неофициальные контакты. Цель такого подхода будет заключаться в том, чтобы выработать рекомендации таким образом, чтобы они получили общую поддержку в Совете Безопасности и в Генеральной Ассамблее.

Г. Предложения, касающиеся шагов по обеспечению выполнения программы

48. Неоднократно обращалось внимание на полномочия Комитета по резолюции 3376 (XXX), согласно которой Комитет при разработке программы осуществления неотъемлемых прав палестинского народа должен принимать во внимание полномочия,

предоставленные в соответствии с Уставом главным органам Организации Объединенных Наций. Среди них, в частности, упоминались полномочия, содержащиеся в статьях 5, 6, 41, 42 и 96.

49. Предлагалось, чтобы Комитет рекомендовал независимо от программы, разработанной им для осуществления неотъемлемых прав палестинского народа, чтобы Совет Безопасности рассмотрел шаги и меры, которые он должен принять в соответствии со своими полномочиями по Уставу, если Израиль откажется сотрудничать в осуществлении предложенной программы.

50. В случае неспособности Совета Безопасности осуществить действия ввиду вето Комитет должен в своем последующем докладе рекомендовать Генеральной Ассамблее, чтобы она взяла на себя эту ответственность в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций и в свете прецедентов. Согласно предположениям, в случае упорного отказа Израиля выполнить резолюции 194 (III) и 181 (II) это будет составлять нарушение условий, на которых он был принят в члены Организации Объединенных Наций, которая в этом случае должна пересмотреть этот вопрос.

Н. Взаимоотношение между вопросом о Палестине и ближневосточной проблемой

51. Широко признается, что вопрос о Палестине, существо которого — восстановление и осуществление неотъемлемых прав палестинского народа, имеет исключительное значение для решения ближневосточного кризиса. Справедливое решение этого вопроса является необходимым условием для решения ближневосточной проблемы в целом и создания необходимых условий для справедливого и прочного мира в этом районе. С другой стороны, права палестинцев не могут быть также реализованы вне рамок пленного, справедливого урегулирования, которое включало бы уход Израиля со всех арабских территорий, оккупированных в июне 1967 года, и установление справедливого и прочного мира.

52. В связи с этим высказывалось мнение, что справедливое и прочное урегулирование на Ближнем Востоке должно основываться на следующих основных принципах:

а) Израиль должен уйти со всех арабских территорий, оккупированных с 1967 года, в соответствии с принципом недопустимости приобретения территорий посредством применения военной силы и согласно соответствующим резолюциям Совета Безопасности;

б) палестинский народ должен иметь возможность осуществлять свое неотъемлемое право на национальное самоопределение, включая право на создание независимого государства в Палестине в соответствии с принципами Устава Организации Объединенных Наций; палестинские беженцы, желающие возвратиться к себе домой и жить в мире со своими соседями, должны иметь право осуществить это, а те лица, которые решат не возвращаться, должны получить компенсацию за свое имущество;

в) должны быть осуществлены соответствующие мероприятия, чтобы гарантировать, согласно Уставу Организации Объединенных Наций, суверенитет, территориальную целостность и политическую независимость всех государств района и их право жить в мире, в пределах безопасных и признанных границ.

Считалось, что эти принципы должны полностью приниматься во внимание во всех международных усилиях и конференциях, организуемых в рамках системы Организации Объединенных Наций для установления справедливого и прочного мира на Ближнем Востоке.

53. Подчеркивалось, что Организация Объединенных Наций должна играть большую роль во всех усилиях по решению палестинского вопроса и установлению справедливого и прочного мира на Ближнем Востоке — роль, включающую, в частности, усилия Совета Безопасности, Генеральной Ассамблеи и Генерального секретаря, которая должна охватывать весь процесс вплоть до окончательного урегулирования проблем в этом районе и включая такое урегулирование.

54. По вопросу гарантий упоминалось заявление с изложением позиции СССР, в котором была выражена его готовность участвовать вместе с Соединенными Штатами, Соединенным Королевством и Францией в международных гарантиях безопасности и нерушимости границ всех стран Ближнего Востока либо в рамках Организации Объединенных Наций, либо на какой-то иной основе. Внимание Комитета также было обращено на заявление правительства СССР по Ближнему Востоку от 28 апреля 1976 года.

55. Высказывалось мнение, что существующее положение на Ближнем Востоке не должно оставаться неизменным. Необходимо возобновить работу Женевской мирной конференции по Ближнему Востоку с участием всех заинтересованных сторон, включая Организацию освобождения Палестины на равной основе со всеми другими участниками, согласно резолюции 3375 (XXX) Генеральной Ассамблеи, чтобы рассмотреть проблему во всех ее аспектах. В этом отношении многие делегации подчеркнули особое значение приглашения, сделанного Советом Безопасности Организации освобождения Палестины, принять участие в обсуждениях на равной с другими участниками основе и призвали к равному участию Организации освобождения Палестины во всех усилиях, обсуждениях и конференциях по Ближнему Востоку под эгидой Организации Объединенных Наций.

56. Было высказано предложение, согласно которому, в связи с тем что Совет Безопасности остается единственным форумом, где могли встречаться все стороны конфликта, это уникальное обстоятельство может быть более активно использовано для конструктивных шагов в направлении урегулирования. Комитет также может играть определенную роль в оценке того, какие конструктивные шаги могут быть приняты Советом Безопасности по преодолению существующего тупика и в направлении общего урегулирования; члены Совета при содействии Генерального секретаря либо на закрытой сессии, либо в ходе неофициальных консультаций могут изыскивать такие конструктивные шаги, которые сделают

вклад в общее урегулирование. Была выражена надежда, что все заинтересованные стороны продемонстрируют государственную мудрость и подлинное желание вести переговоры — необходимое предварительное условие для достижения полного политического урегулирования ближневосточной проблемы.

57. Ряд делегаций подчеркнул значение обсуждения в январе 1976 года в Совете Безопасности ближневосточной проблемы, включая палестинский вопрос, для выполнения резолюции 381 (1975) Совета Безопасности от 30 ноября 1975 года. Отмечалось, что прения свидетельствовали о конструктивных изменениях в подходе Совета Безопасности к вопросу о неотъемлемых правах палестинцев. Проект резолюции (S/11940), предложенный шестью членами Совета Безопасности, но не принятый в результате вето, ясно подтвердил неотъемлемые права палестинского народа, а также основные элементы для установления справедливого и прочного мира на Ближнем Востоке. Несмотря на то что он не был принят, этот проект резолюции остается наиболее широко поддерживаемой основой для мирного и справедливого урегулирования на Ближнем Востоке. Предлагалось, чтобы Комитет полностью учел положения этого проекта резолюции, как и идеи, возникшие в результате прений в Совете Безопасности по этому вопросу.

58. На фоне известных трудностей в поисках мирного решения ближневосточного вопроса члены Комитета, в рамках своих ограниченных полномочий, считают, что осуществление нижеследующих рекомендаций явится вкладом Организации Объединенных Наций и дополнит усилия в направлении установления справедливого и прочного мира в этом районе.

Часть вторая. РЕКОМЕНДАЦИИ КОМИТЕТА

I. ОСНОВНЫЕ СООБРАЖЕНИЯ И РУКОВОДЯЩИЕ ПРИНЦИПЫ

59. Вопрос о Палестине лежит в основе ближневосточной проблемы, и поэтому Комитет подчеркивает свою уверенность в том, что не может быть

предусмотрено никакого решения на Ближнем Востоке, в котором в полной мере не были бы приняты во внимание законные чаяния палестинского народа.

60. Законные и неотъемлемые права народа Палестины на возвращение к своим домам и собственности, а также на достижение самоопределения, национальной независимости и суверенитета находят одобрение Комитета, убежденного в том, что полное осуществление этих прав внесет решающий вклад во всеобъемлющее и окончательное урегулирование ближневосточного кризиса.

61. Участие Организации освобождения Палестины — представителя палестинского народа — на равной основе с другими сторонами на основе резолюций 3236 (XXIX) и 3375 (XXX) Генеральной Ассамблеи является необходимым во всех усилиях, обсуждениях и конференциях по Ближнему Востоку, проводимых под эгидой Организации Объединенных Наций.

62. Комитет напоминает об основополагающем принципе недопустимости приобретения территории с помощью силы и подчеркивает вытекающее из этого обязательство полной и скорейшей эвакуации любой территории, оккупированной таким образом.

63. Комитет считает, что долгом и ответственностью всех заинтересованных сторон является предоставление палестинцам возможности осуществить свои неотъемлемые права.

64. Комитет рекомендует, чтобы Организация Объединенных Наций и ее органы играли более широкую и влиятельную роль в деле содействия справедливому решению вопроса о Палестине и в претворении в жизнь такого решения. Совет Безопасности, в частности, должен принять соответствующие меры с целью содействия осуществлению палестинцами своего права вернуться к своим домам, на свою землю и к своей собственности. Кроме того, Комитет настоятельно призывает Совет Безопасности содействовать мерам, направленным на справедливое решение, с учетом всех полномочий, возложенных на него в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций.

65. С учетом именно такой перспективы и на основе многочисленных резолюций Организации Объединенных Наций Комитет после должного рассмотрения всех факторов, предложений и соображений, сделанных в ходе его прений, представляет свои рекомендации в отношении путей и средств выполнения осуществления неотъемлемых прав палестинского народа.

II. ПРАВО НА ВОЗВРАЩЕНИЕ

66. Естественное и неотъемлемое право палестинцев на возвращение к своим домам было признано резолюцией 194 (III), которую Генеральная Ассамблея подтверждала почти каждый год с момента ее принятия. Это право также единогласно признано Советом Безопасности в его резолюции 237 (1967); срок незамедлительного осуществления указанных резолюций давно прошел.

67. Без ущерба для права всех палестинцев на возвращение к своим домам, на свою землю и к своей собственности Комитет считает, что программа, предусматривающая осуществление этого права, может быть выполнена в два этапа:

а) *Первый этап*

68. Первый этап предусматривает возвращение к своим домам палестинцев, перемещенных в результате июньской войны 1967 года. Комитет рекомендует, чтобы:

i) Совет Безопасности предложил немедленно осуществить резолюцию 237 (1967) Совета Безопасности и чтобы это осуществление не было связано ни с каким другим условием;

ii) ресурсы Международного комитета Красного Креста (МККК) и/или Ближневосточного агентства Организации Объединенных Наций для помощи палестинским беженцам и организации работ, должным образом финансируемые и санкционированные, были использованы для оказания помощи в деле решения любых проблем материально-технического характера, связанных с перемещением тех, кто возвращается к своим домам. Указанные учреждения в сотруд-

ничестве со странами пребывания и Организацией освобождения Палестины могли бы также оказать помощь в выявлении перемещенных палестинцев.

в) *Второй этап*

69. Вторым этапом является возвращение к своим очагам палестинцев, перемещенных в период с 1948 по 1967 год. Комитет рекомендует, чтобы:

i) в ходе осуществления первого этапа Организация Объединенных Наций в сотрудничестве с непосредственно заинтересованными государствами и Организацией освобождения Палестины как временного представителя палестинского образования приступила к проведению необходимых мероприятий, чтобы дать возможность палестинцам, перемещенным в период с 1948 по 1967 год, осуществить свое право на возвращение к своим очагам и к своей собственности, согласно соответствующим резолюциям Организации Объединенных Наций, в частности резолюции 194 (III) Генеральной Ассамблеи;

ii) палестинцам, решившим не возвращаться к своим очагам, была выплачена справедливая и должная компенсация, как это предусмотрено в резолюции 194 (III).

III. ПРАВО НА САМООПРЕДЕЛЕНИЕ, НАЦИОНАЛЬНУЮ НЕЗАВИСИМОСТЬ И СУВЕРЕНИТЕТ

70. Палестинский народ имеет неотъемлемое право на самоопределение, национальную независимость и суверенитет в Палестине. Комитет считает, что эвакуация территорий, оккупированных с помощью силы и в нарушение принципов Устава и соответствующих резолюций Организации Объединенных Наций, является *conditio sine qua non* для осуществления палестинским народом своих неотъемлемых прав в Палестине. Кроме того, Комитет считает, что после возвращения палестинцев к своим очагам и к своей собственности и с созданием независимого палестинского образования палестинский народ сможет осуществить свои права на самоопределение и принять решение относительно его формы государственного устройства без вмешательства извне.

71. Комитет также считает, что на Организации Объединенных Наций лежит исторический долг и ответственность оказать всю помощь, необходимую для содействия экономическому развитию и процветанию палестинского образования.

72. В этой связи Комитет представляет следующие рекомендации:

i) Совет Безопасности должен составить расписание полного вывода оккупационных войск Израиля с тех территорий, которые были оккупированы в 1967 году. Такой вывод должен быть завершен не позднее 1 июня 1977 года;

ii) Совету Безопасности, возможно, нужно будет предоставить на временной основе силы по поддержанию мира для облегчения процесса вывода войск;

iii) Совет Безопасности должен предложить Израилю воздерживаться от создания новых поселений и в течение этого периода уйти из поселений, созданных на оккупированных территориях после 1967 года. Арабская собственность и все необходимые службы в указанных районах должны быть полностью сохранены;

iv) следует также предложить Израилю неукоснительно выполнять положения Женевской конвенции от 12 августа 1949 года о защите гражданского населения во время войны и заявить о признании применимости положений указанной Конвенции до осуществления им скорейшего ухода из указанных территорий;

v) освобожденные территории, на которых вся собственность и все службы будут сохранены в целостности и сохранности, должны быть приняты Организацией Объединенных Наций, которая в сотрудничестве с Лигой арабских государств впоследствии передаст эти оставленные районы Организации освобождения Палестины как представителю палестинского народа;

vi) в случае необходимости Организация Объединенных Наций должна оказать помощь в установлении связи между Газой и Западным берегом;

vii) как только будет создано независимое палестинское образование, Организация Объединенных Наций в сотрудничестве с непосредственно заинтере-

сованными государствами и палестинским образованием должна осуществить дальнейшие шаги, принимая во внимание резолюцию 3375 (XXX) Генеральной Ассамблеи, в целях полного осуществления неотъемлемых прав палестинского народа, урегулирования нерешенных проблем и установления справедливого и прочного мира в этом районе в соответствии со всеми относящимися к этому вопросу резолюциями Организации Объединенных Наций;

Viii) Организация Объединенных Наций должна предоставить экономическую и техническую помощь, необходимую для укрепления палестинского образования*.

* Резолюция принята по проекту 55 государств. За резолюцию голосовало 93 государства, против — 18.

**РЕЗОЛЮЦИЯ А/32/5
ГЕНЕРАЛЬНОЙ АССАМБЛЕИ ООН
ОТ 28 ОКТЯБРЯ 1977 ГОДА**

Незаконные меры, принятые в последнее время Израилем на оккупированных арабских территориях и направленные на изменение правового статуса, географического характера и демографического состава этих территорий в нарушение принципов Устава Организации Объединенных Наций, международных обязательств Израиля в соответствии с четвертой Женевской конвенцией 1949 года и резолюциями Организации Объединенных Наций, и препятствие усилиям, направленным на достижение справедливого и прочного мира на Ближнем Востоке

Генеральная Ассамблея,
подчеркивая настоятельную необходимость достижения справедливого и прочного мира на Ближнем Востоке;

выражая глубокую озабоченность и беспокойство в связи с нынешним серьезным положением на оккупированных арабских территориях в результате продолжающейся израильской оккупации и мер и действий, принятых правительством Израиля как оккупирующей державой и направленных на изменение правового статуса, географического характера и демографического состава этих территорий;

считая, что Женевская конвенция от 12 августа 1949 года о защите гражданского населения во время войны применима ко всем арабским территориям, оккупированным с 5 июня 1967 года¹,

1) заявляет, что все такие меры и действия, принятые Израилем на территории Палестины и других арабских территориях, оккупированных с 1967 года, не имеют юридической силы и являются серьезным препятствием усилиям, направленным на достижение

¹ United Nations. Treaty Series. Vol. 75, № 973, p. 287.

справедливого и прочного мира на Ближнем Востоке;

2) выражает глубокое сожаление в связи с тем, что Израиль упорно продолжает осуществлять такие меры, в частности создавать поселения на оккупированных арабских территориях;

3) призывает Израиль строго выполнять свои международные обязательства в соответствии с принципами международного права и положениями Женевской конвенции от 12 августа 1949 года о защите гражданского населения во время войны;

4) еще раз призывает правительство Израиля как оккупирующую державу немедленно отказаться от принятия каких-либо мер, которые привели бы к изменению правового статуса, географического характера или демографического состава оккупированных с 1967 года арабских территорий, включая Иерусалим;

5) настоятельно призывает все государства — участники Женевской конвенции о защите гражданского населения во время войны обеспечить соблюдение и выполнение ее положений на всех арабских территориях, оккупированных Израилем с 1967 года, включая Иерусалим;

6) просит Генерального секретаря:

а) срочно установить контакты с правительством Израиля с целью обеспечить осуществление настоящей резолюции в короткий срок;

б) представить Генеральной Ассамблее и Совету Безопасности не позднее 31 декабря 1977 года доклад о результатах своих контактов;

7) просит Совет Безопасности рассмотреть создавшееся положение в свете настоящей резолюции и доклада Генерального секретаря,

**РЕЗОЛЮЦИЯ А/32/40 А
ГЕНЕРАЛЬНОЙ АССАМБЛЕИ ООН
ОТ 30 НОЯБРЯ 1977 ГОДА**

ВОПРОС О ПАЛЕСТИНЕ

Генеральная Ассамблея,
напоминая о своих резолюциях 3236 (XXIX) от 22 ноября 1974 года, 3376 (XXX) от 10 ноября 1975 года и 31/20 от 24 ноября 1976 года;

рассмотрев доклад Комитета по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа;

заслушав заявление Организации освобождения Палестины — представителя палестинского народа;

будучи глубоко озабочена тем, что все еще не достигнуто справедливое решение проблемы Палестины и что поэтому данная проблема продолжает усугублять ближневосточный конфликт, существом которого она является, и угрожать международному миру и безопасности;

вновь подтверждая, что справедливый и прочный мир на Ближнем Востоке не может быть установлен без достижения, в частности, справедливого решения проблемы Палестины на основе осуществления неотъемлемых прав палестинского народа, включая право на возвращение и право на национальную независимость и суверенитет в Палестине, в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций;

принимая к сведению резолюцию по вопросу о Палестине, принятую Организацией африканского единства на ее XXIX очередной сессии, состоявшейся в Либревилле с 23 июня по 3 июля 1977 года;

принимая к сведению Декларацию о положении на Ближнем Востоке и по вопросу о Палестине, принятую министрами иностранных дел неприсоединившихся стран на их чрезвычайном заседании, состоявшемся в Нью-Йорке 30 сентября 1977 года;

принимая также к сведению заключительное коммюнике чрезвычайного заседания министров иностранных дел Исламской конференции, состоявшейся в Нью-Йорке 3 октября 1977 года,

1) выражает свою признательность Комитету по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа за его усилия в выполнении задач, возложенных на него Генеральной Ассамблеей;

2) принимает к сведению доклад Комитета и одобряет содержащиеся в пунктах 43 и 44 этого доклада рекомендации;

3) с удовлетворением отмечает, что в ходе обсуждения доклада Комитета Советом Безопасности на его 2041-м заседании, состоявшемся 27 октября 1977 года, все члены Совета, которые приняли участие в этом обсуждении, еще раз подтвердили, что справедливый и прочный мир на Ближнем Востоке не может быть установлен без достижения, в частности, справедливого решения проблемы Палестины на основе осуществления неотъемлемых прав палестинского народа;

4) призывает Совет Безопасности как можно скорее принять решение о рекомендациях, одобренных Генеральной Ассамблеей в ее резолюции 31/20, в качестве основы для урегулирования вопроса о Палестине;

5) постановляет распространить этот доклад среди всех компетентных органов Организации Объединенных Наций и настоятельно призывает их предпринять необходимые действия по мере необходимости в соответствии с программой Комитета по осуществлению;

6) просит Генерального секретаря препроводить доклады Комитета всем конференциям по Ближнему Востоку, состоявшимся под эгидой Организации Объединенных Наций, включая Женевскую мирную конференцию по Ближнему Востоку;

7) уполномочивает Комитет продолжать прилагать все усилия по содействию осуществлению его рекомендаций, направлять делегации или представителей на международные конференции, на которых подобное представительство будет рассматриваться им как надлежащее, и представить доклад по этому

вопросу Генеральной Ассамблее на ее XXXIII сессии;

8) предлагает далее Генеральному секретарю продолжать представлять Комитету все необходимые средства для осуществления его задач, включая составление кратких отчетов о его заседаниях;

9) постановляет включить в предварительную повестку дня XXXIII сессии пункт, озаглавленный «Вопрос о Палестине».

РЕЗОЛЮЦИЯ А/32/40 В
ГЕНЕРАЛЬНОЙ АССАМБЛЕИ ООН
ОТ 30 НОЯБРЯ 1977 ГОДА

ВОПРОС О ПАЛЕСТИНЕ

Генеральная Ассамблея,
рассмотрев доклад Комитета по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа;
отмечая, в частности, замечания, содержащиеся в пунктах 38—42 этого доклада;

признавая необходимость как можно более широкого распространения информации о неотъемлемых правах палестинского народа и об усилиях Организации Объединенных Наций, направленных на содействие достижению этих прав,

1) **предлагает** Генеральному секретарю учредить в рамках Секретариата Организации Объединенных Наций специальную группу по правам палестинцев, которая будет:

а) подготавливать под руководством Комитета по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа исследования и публикации, относящиеся к:

— неотъемлемым правам палестинского народа;
— соответствующим резолюциям Генеральной Ассамблеи и других органов Организации Объединенных Наций;

— деятельности Комитета и других органов Организации Объединенных Наций в целях содействия достижению этих прав;

б) содействовать максимальному распространению информации о таких исследованиях и публикациях всеми надлежащими средствами;

в) организовать в консультации с Комитетом начиная с 1978 года ежегодное празднование 29 ноября Международного дня солидарности с палестинским народом;

2) **предлагает** также Генеральному секретарю обеспечить полное сотрудничество Управления обще-

ственной информации и других подразделений Секретариата, с тем чтобы дать специальной группе по правам палестинцев возможность выполнять свои задачи;

3) предлагает всем правительствам и организациям оказывать свое содействие Комитету по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа и специальной группе по правам палестинцев в осуществлении настоящей резолюции.

РЕЗОЛЮЦИЯ 33/28
ГЕНЕРАЛЬНОЙ АССАМБЛЕИ ООН
ОТ 7 ДЕКАБРЯ 1978 ГОДА

ВОПРОС О ПАЛЕСТИНЕ

А

Генеральная Ассамблея,

ссылаясь на свои резолюции 3236 (XXIX) от 22 ноября 1974 года, 3375 (XXX) и 3376 (XXX) от 10 ноября 1975 года, 31/20 от 24 ноября 1976 года и 32/40 А и В от 2 декабря 1977 года и подтверждая их; рассмотрев доклад Комитета по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа;

заслушав заявление Организации освобождения Палестины — представителя палестинского народа,

1) выражает свою глубокую озабоченность тем, что все еще не достигнуто справедливое решение проблемы Палестины и что поэтому данная проблема продолжает усугублять ближневосточный конфликт, существом которого она является, и угрожать международному миру и безопасности;

2) вновь подтверждает, что справедливый и прочный мир на Ближнем Востоке не может быть установлен без достижения, в частности, справедливого решения проблемы Палестины на основе осуществления неотъемлемых прав палестинского народа, включая право на возвращение и право на национальную независимость и суверенитет в Палестине, в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций;

3) вновь призывает приглашать Организацию освобождения Палестины — представителя палестинского народа — принимать участие, на основе резолюции 3236 (XXIX) Генеральной Ассамблеи, во всех усилиях, обсуждениях и конференциях по Ближнему Востоку, которые проводятся под эгидой Организации Объединенных Наций, на равной основе с другими сторонами;

4) заявляет, что для действительности соглашений, направленных на решение палестинской про-

блемы, требуется, чтобы они заключались в рамках Организации Объединенных Наций, ее Устава и ее резолюций на основе полного достижения и осуществления неотъемлемых прав палестинского народа, включая право на возвращение и право на национальную независимость и суверенитет в Палестине, и с участием Организации освобождения Палестины;

5) одобряет рекомендации Комитета по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа, содержащиеся в пунктах 55—58 его доклада;

6) выражает сожаление и озабоченность тем, что рекомендации Комитета по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа, одобренные Генеральной Ассамблеей в ее резолюциях 31/20 и 32/40 А, не осуществлены;

7) отмечает с сожалением, что Совет Безопасности не принял решения, к которому его призвала Генеральная Ассамблея в пункте 4 своей резолюции 32/40 А;

8) вновь настоятельно призывает Совет Безопасности рассмотреть и принять как можно скорее решение по рекомендациям, одобренным Генеральной Ассамблеей в ее резолюциях 31/20 и 32/40 А, а также в настоящей резолюции.

В

Генеральная Ассамблея,
ссылаясь на свои резолюции 3376 (XXX) от 10 ноября 1975 года, 31/20 от 24 ноября 1976 года и 32/40 А и В от 2 декабря 1977 года;

рассмотрев доклад Комитета по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа,

1) **выражает** свою признательность Комитету по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа за его участие в выполнении задач, возложенных на него Генеральной Ассамблеей;

2) **просит** Комитет по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа следить за ситуацией, касающейся вопроса о Палестине, и представлять доклады, а также делать предложения для Генеральной Ассамблеи или Совета Безопасности в соответствии с обстоятельствами;

3) **уполномочивает** Комитет по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа продолжать прилагать все усилия по содействию осуществлению его рекомендаций, направлять делегации или представителей на международные конференции, на которых такое представительство будет рассматриваться им как надлежащее, и представлять доклады по этому вопросу Генеральной Ассамблее на ее XXXIV сессии и в дальнейшем;

4) **просит** согласительную комиссию Организации Объединенных Наций для Палестины, учрежденную в соответствии с резолюцией Генеральной Ассамблеи 194 (III) от 11 декабря 1948 года, полностью сотрудничать с Комитетом по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа и представлять Комитету по его просьбе соответствующую информацию и документацию, которой комиссия располагает;

5) **постановляет** распространить доклад Комитета по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа среди всех компетентных органов Организации Объединенных Наций и настоятельно призывает их предпринять необходимые действия по мере необходимости в соответствии с программой осуществления рекомендаций Комитета;

6) **просит** Генерального секретаря продолжать предоставлять Комитету по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа все необходимые средства для осуществления его задач, включая составление кратких отчетов о его заседаниях.

С

Генеральная Ассамблея,
ссылаясь на свою резолюцию 32/40 В от 2 декабря 1977 года;

рассмотрев доклад Комитета по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа;

отмечая, в частности, информацию, содержащуюся в пунктах 47—54 этого доклада.

1) **принимает** к сведению создание в рамках Секретариата Организации Объединенных Наций Специальной группы по правам палестинцев в соответ-

ствии с пунктом I резолюции 32/40 В Генеральной Ассамблеи;

2) просит Генерального секретаря обеспечить продолжение выполнения Специальной группой по правам палестинцев задач, поставленных перед ней в пункте I резолюции 32/40 В, в консультации с Комитетом по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа и под его руководством;

3) просит далее Генерального секретаря рассмотреть в консультации с Комитетом по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа вопрос об усилении и возможной реорганизации и переименовании Специальной группы по правам палестинцев;

4) просит также Генерального секретаря обеспечить полное сотрудничество Управления общественной информации и других подразделений Секретариата, с тем чтобы дать Специальной группе по правам палестинцев возможность выполнять свои задачи;

5) предлагает всем правительствам и организациям оказывать свое содействие Комитету по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа и Специальной группе по правам палестинцев в осуществлении стоящих перед ними задач, *

* За резолюцию 33/28 А голосовало 97 государств, включая СССР, против — 19, включая Израиль и США, воздержалось — 25.

За резолюцию 33/28 В голосовало 103 государства, включая СССР, против — 14, включая Израиль и США.

За резолюцию 33/28 С голосовало 98 государств, включая СССР, против — 17, включая Израиль и США, воздержалось — 26.

СОДЕРЖАНИЕ

От издательства	3
Раздел I. СИОНИЗМ — ИДЕОЛОГИЯ И ПРАКТИКА	5
Еврейский вопрос и сионизм в наши дни (из Резолюции XVI съезда Коммунистической партии Израиля, 1969 год)	7
Борьба против идеологии и практики сионизма — жизненная необходимость народа Израиля и всех прогрессивных сил (из Резолюции XVII съезда Коммунистической партии Израиля, 1972 год)	35
Об отношениях между сионизмом и империализмом. К. Фукс, ГДР	49
Израиль и Южная Африка — расистские союзники. П. Хеллер, США	55
Раздел II. РАСИСТСКАЯ АГРЕССИВНАЯ СУЩНОСТЬ СИОНИЗМА	65
Арабское население Израиля. Новый этап в борьбе за равноправие (из Резолюции XVIII съезда Коммунистической партии Израиля, 1976 год)	67
Арабское национальное меньшинство в Израиле: в тисках национального угнетения и расовой дискриминации	82
Арабский народ Палестины под пятой израильских оккупантов	96
Сионизм и арабское население. З. Велев, НРБ	111
Колониальная политика Израиля на оккупированных территориях. Д. Джил	123
Раздел III. МАТЕРИАЛЫ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ	133
Резолюция 181 (II) Генеральной Ассамблеи ООН от 29 ноября 1947 года	135
Резолюция 194 (III) Генеральной Ассамблеи ООН от 11 декабря 1948 года	161
Резолюция 303 (IV) Генеральной Ассамблеи ООН от 9 декабря 1949 года	166
Резолюция 237 (1967) Совета Безопасности ООН от 14 июня 1967 года	168
Резолюция 2253 Генеральной Ассамблеи ООН от 5 июля 1967 года	169

Резолюция 242 (1967) Совета Безопасности ООН от 22 ноября 1967 года	170
Резолюция 252 (1968) Совета Безопасности ООН от 21 мая 1968 года	172
Резолюция 267 (1969) Совета Безопасности ООН от 3 июля 1969 года	173
Резолюция 2672 (XXV) Генеральной Ассамблеи ООН от 8 декабря 1970 года	175
Резолюция 2792 (XXVI) Генеральной Ассамблеи ООН от 6 декабря 1971 года	176
Резолюция 338 (1973) Совета Безопасности ООН от 22 октября 1973 года	177
Резолюция 3210 (XXIX) Генеральной Ассамблеи ООН от 14 октября 1974 года	178
Резолюция 3236 (XXIX) Генеральной Ассамблеи ООН от 25 ноября 1974 года	179
Резолюция 3237 (XXIX) Генеральной Ассамблеи ООН от 25 ноября 1974 года	181
Резолюция 3375 (XXX) Генеральной Ассамблеи ООН от 13 ноября 1975 года	183
Резолюция 3376 (XXX) Генеральной Ассамблеи ООН от 13 ноября 1975 года	185
Резолюция А/32/5 Генеральной Ассамблеи ООН от 28 октября 1977 года	211
Резолюция А/32/40 А Генеральной Ассамблеи ООН от 30 ноября 1977 года	213
Резолюция А/32/40 В Генеральной Ассамблеи ООН от 30 ноября 1977 года	216
Резолюция 33/28 Генеральной Ассамблеи ООН от 7 декабря 1978 года	218

Сионизм — правда и вымыслы

В ы п. 2

Сборник статей

ИБ № 7118

*Редактор Н. Б. Мальцева
Художник В. В. Еремин
Художественный редактор В. А. Пузанков
Технический редактор Р. Ф. Медведева
Корректоры Р. Х. Пунга и Т. А. Шустина*

Сдано в набор 09.07.1979 г. Подписано в печать 13.12.1979 г.
Формат 84×108^{1/32}. Бумага типографская № 1.
Гарнитура литературная. Печать высокая. Условн. печ. л. 11,76
Уч.-изд. л. 10,34. Тираж 40 000 экз. Заказ № 282.
Цена 70 коп. Изд. № 22463

**Издательство „Прогресс“
Государственного комитета СССР
по делам издательств,
полиграфии и книжной торговли.
Москва 119021, Zubovskiy bul'var, 17**

**Ордена Трудового Красного Знамени
Ленинградская типография № 2 имени Евгении Соколовой
«Союзполиграфпрома» при Государственном комитете СССР
по делам издательств, полиграфии и книжной торговли.
198052, Ленинград, Л-52, Измайловский проспект, 29**

Цена 70 коп.